„Journal Naval“ „Námořní Časopis“
Mensuelle Ежемѣсячникъ Měsíčník

МОРСКОЙ

Адмиралъ Д. Н. Сенявинъ.

ЖУРНАЛЪ

№ 37 (1) Январь 1931 г. IV годъ изданія
ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.

Содержаніе № 37.

Номеръ вышелъ изъ типографіи 28 января 1931 г.

Съ Новымъ Годомъ!

Въ наступившемъ 1931 году исполнится:

175 лѣтъ со дня боя отряда гребныхъ судовъ стольника Потемкина съ нѣмцами у острова Котлина — 22 іюля;

225 лѣтъ со дня плѣненія бота „Эспернъ" около Выборга, — 12 октября;

125 лѣтъ со времени Адріатической экспедиціи;

75 лѣтъ со дня заключенія Парижскаго мира — 18 марта.

75 лѣтъ со дня пожалованія 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 и 45 флотскимъ экипажамъ Георгіевскихъ знаменныхъ флаговъ съ надписью: — „За оборону Севастополя съ 13 сентября 1854 года по 27-е августа 1854 года". — 26 ноября;

50 лѣтъ со дня взятія — при участіи моряковъ — крѣпости Геокъ-Тепе — 12 января.

— Каютъ-Компанія въ Прагѣ, Редакція Морского Журнала и лейт. Стахевичъ приносятъ искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ и организаціямъ, вспомнившимъ ихъ наканунѣ Новаго Года, и въ свою очередь шлютъ наилучшія пожеланія счастья, успѣха, здоровья и возвращенія на Родину въ наступившемъ 1931 году.

Цѣна одного номера въ ЧСР — 3 кроны, въ Америкѣ — 25 америк. центовъ, въ другихъ странахъ — 15 америк. центовъ.

Адмиралъ Д. Н. Сенявинъ
(1763 — 5.IV.1831 г.).

Наступившій 1931 годъ мы, моряки Россійскаго Флота, находящіеся за рубежомъ, должны посвятить воспоминаніямъ объ одномъ изъ самыхъ заслуженныхъ адмираловъ Русскаго Флота — *Дмитріѣ Николаевичѣ Сенявинѣ*.

Мы это должны сдѣлать не только потому, что въ этомъ году исполнится 125 лѣтъ со времени Адріатической экспедиціи 1806-07 гг., когда русская эскадра подъ флагомъ вице-адмирала Д. Н. Сенявина, базируясь на Корфу, занимаетъ Катарскую область, овладѣваетъ Іоническими островами, въ теченіи полутора лѣтъ противодѣйствуетъ Наполеону и распространяетъ свое вліяніе на берегу Средиземнаго моря.

Мы это сдѣлаемъ еще и потому, что 5/18 апрѣля 1931 г. исполнится сто лѣтъ со дня смерти Д. Н. Сенявина, произведеннаго въ 1825 году въ полные адмиралы и пожалованнаго званіемъ генералъ-адъютанта.

Мы увѣрены, что большинство морскихъ зарубежныхъ организацій отмѣтитъ день 5/18 апрѣля спеціальными собраніями и докладами, во время которыхъ ознакомятъ русскихъ людей съ жизнью и дѣятельностью адмирала Д. Н. Сенявина. Мы увѣрены, что наши морскіе писатели пріурочатъ къ этому дню статьи свои въ газетахъ и журналахъ. Но мы знаемъ, какъ трудно найти достаточно матеріала для доклада. И намъ кажется, что Всезарубежное Объединеніе Морскихъ Организацій сдѣлало бы благое дѣло, если бы сейчасъ уже поручило одному изъ офицеровъ флота подготовить обстоятельный докладъ объ адмиралѣ Сенявинѣ, который можно было бы использовать на мѣстахъ.

Дмитрій Николаевичъ Сенявинъ окончилъ Морской Кадетскій Корпусъ и въ 1780 г. былъ произведенъ въ мичманы. Въ этомъ году распоряженіемъ Императрицы Екатерины Великой было, какъ извѣстно, послано за границу три отряда для покровительства русскому флагу и на одинъ изъ нихъ, а именно на отрядъ Средиземнаго моря, и былъ назначенъ молодой мичманъ Д. Н. Сенявинъ, продѣлавшій такимъ образомъ свое первое плаваніе въ офицерскихъ чинахъ. По возвращеніи въ Россію Д. Н. былъ назначенъ въ Азовскій флотъ, но вскорѣ — уже въ 1873 году — былъ переведенъ въ Черное море съ назначеніемъ флагъ-офицеромъ къ контръ-адмиралу Мекензи, занятому тогда вопросомъ объ устройствѣ Ахтіарскаго порта. Какъ ближайшій помощникъ адмирала Мекензи, Д. Н. принималъ живѣйшее участіе въ устройствѣ порта, получившаго названіе

Севастопольскаго. Во время турецкой войны 1787 - 91 г. г. капитанъ-лейт. Д. Н. Сенявинъ отличается при сраженіи у острова Фидониси — 3 іюля 1788 года, производится въ слѣдующій чинъ и назначается генеральсъ-адъютантомъ къ с. к. Потемкину. Оцѣнивъ молодого капитана 2 ранга по заслугамъ, с. к. Потемкинъ поручаетъ Д. Н. отрядъ изъ мелкихъ судовъ для поисковъ у Анатолійскихъ береговъ. 19, 20, 22 и 25 сентября 1788 г. этотъ маленькій отрядъ сражается съ турками: онъ бомбардируетъ города Синопъ, Вонна и Карасунда, истребляетъ въ морѣ 12 тур. транспортовъ, а одинъ съ богатымъ грузомъ беретъ въ плѣнъ и приводитъ въ Севастополь. Орденъ Святого Георгія 4-й степени является наградой Д. Н. Сенявину за этотъ походъ. На слѣдующій годъ Д. Н. командуетъ только что построеннымъ кораблемъ „Св. Владиміръ". Получивъ отвѣтственное приказаніе провести корабль изъ Очакова въ Севастополь мимо непріятеля, Д. Н. съ успѣхомъ выполняетъ его и — впервые въ исторіи Русскаго флота — награждается орденомъ Св. Владиміра 4 ст. съ бантомъ — въ отличіе отъ прочихъ кавалеровъ этого ордена. Затѣмъ идутъ командованія кораблями въ эскадрѣ адмирала Ф. Ф. Ушакова: „Навархія", „Александра", „Св. Петръ". На этихъ корабляхъ Д. Н. раздѣляетъ боевые лавры съ адмираломъ Ушаковымъ, отличаясь въ сраженіяхъ 31 іюля 1791 года у мыса Каліакрія и въ 1798 г. въ Архипелагѣ. Вице-адмиралъ Ушаковъ, по прибытіи къ Іоническимъ островамъ въ 1798 году, выдѣлилъ изъ состава своей эскадры отрядъ изъ 2 кораблей и 2 фрегатовъ съ подчиненіемъ его капитану 1 ранга Д. Н. Сенявину. Этотъ отрядъ направляется къ острову Св. Мавры, обкладываетъ 21 сентября крѣпость на этомъ островѣ и высаживаетъ десантъ. 2 ноября крѣпость Св. Мавры взята, островъ покоренъ и отрядъ кап. 1 р. Д. Н. Сенявина 22 ноября присоединяется къ главнымъ силамъ адмирала Ушакова, занятымъ блокадой крѣпости Корфу. 18 февраля 1799 г. крѣпость Корфу взята и кап. 1 ранга Д. Н. Сенявинъ — одинъ изъ главныхъ виновниковъ этому.

Въ 1780 году, по возвращеніи въ Севастополь, кап. 1 ранга Д. Н. Сенявинъ назначается Капитаномъ надъ портомъ и Флотскимъ Начальникомъ въ Херсонѣ. Въ этой должности онъ пребываетъ до октября 1803 года, когда — уже въ чинѣ контръ-адмирала — получаетъ назначеніе въ Севастополь, а черезъ годъ — переводится въ Балтійское море Флотскимъ Начальникомъ въ Ревель. Въ 1805 году Д. Н. производится въ вице-адмиралы и получаетъ въ командованіе эскадру изъ 5 кораблей и 1 фрегата, назначенную для занятія Іоническихъ острововъ. 25 августа 1805 года эта эскадра отправляется изъ Кронштадта въ Средиземное море и 18 января 1806 года прибываетъ на островъ Корфу, гдѣ вице-адмиралъ Д. Н. Сенявинъ принимаетъ

начальствованіе надъ всѣми морскими и сухопутными силами, находящимися на островѣ. Начинается Адріатическая экспедиція, во время которой отрѣзанному отъ Россіи и не получившему точныхъ и опредѣленныхъ инструкцій и указаній в.-а. Сенявину приходится на свой страхъ и рискъ принимать подчасъ важныя и отвѣтственныя рѣшенія. Весь 1806 годъ и 1807 годъ до іюля происходитъ героическая борьба эскадры адмирала Сенявина съ французами. Цѣлый рядъ морскихъ сраженій, цѣлый рядъ боевъ десантовъ, цѣлый рядъ покоренныхъ крѣпостей — отмѣчаетъ дѣйствія адмирала Сенявина и его соратниковъ. Въ знакъ благодарности за защиту отъ французовъ и за отношенія русскихъ моряковъ и сухопутныхъ силъ къ мѣстному населенію правительство Республики Семи Островов поднесло в.-а. Сенявину шпагу и жезлъ, осыпанные драгоцѣнными камнями. Неожиданное извѣстіе о войнѣ съ Турціей прекращаетъ дѣйствія самаго в.-а. Сенявина въ Адріатикѣ и 10 февраля 1807 года онъ уходитъ съ частью своей эскадры для военныхъ дѣйствій въ Архипелагѣ противъ Турціи. Началась Архипелажская экспедиція — 23 февраля передъ Дарданеллами появляется эскадра в.-а. Сенявина и военный совѣтъ, созванный адмираломъ, высказывается за взятіе крѣпости Тенедосъ и тѣсную блокаду Константинополя. 10 марта 1807 г. крѣпость Тенедосъ взята. Русскіе корабли вплотную подходятъ къ Дарданелламъ. 10 мая происходитъ Дарданелльское сраженіе. 3 іюня 1807 г. десантомъ съ отряда к.-а А. С. Грейга взяты передовыя укрѣпленія крѣпости Палери на островѣ Лемносъ — дальнѣйшему успѣху мѣшаетъ выходъ всего турецкаго флота въ море. Всѣ попытки турокъ взять обратно крѣпость Тенедосъ успѣхомъ не увѣнчались — крѣпость остается въ нашихъ рукахъ. 19-го іюня происходитъ Афонское сраженіе. Русская эскадра готова продолжать свои подвиги и дальше, но заключается Тильзитскій миръ и в.-адм. Сенявинъ получаетъ приказаніе оставить Архипелагъ и вернуться въ Балтійское море. 30 октября 1807 г. эскадра в.-адм. Сенявина возвращается въ Лиссабонъ — потрепанные и наскоро починенные послѣ боевъ въ Адріатической и Архипелажской экспедиціяхъ корабли ея не могли вынести трехнедѣльной борьбы съ осенними ураганами Атлантическаго океана. И здѣсь, въ Лиссабонѣ, адмиралъ Сенявинъ узнаетъ, что путь въ Россію ему закрытъ — Англія объявила войну Россіи. Вскорѣ прибыла англійская эскадра, блокировавшая портъ. Адмиралъ Сенявинъ еще разъ съ честью вышелъ изъ положенія. Путемъ переговоровъ съ англійскимъ адмираломъ Котономъ адмиралу Сенявину удается выговорить слѣдующія условія о судьбѣ своей эскадры: 1 — корабли русской эскадры отдавались *на сохраненіе* англійскаго правительства, которое обязывается возвратить корабли эти Россіи черезъ 6 мѣсяцевъ послѣ подписанія мира, въ томъ

же состоянiи, въ какомъ корабли были приняты, 2 — в.-а. Сенявинъ и личный составъ всѣхъ кораблей возвращается въ Россiю на средства Англiи безъ всякихъ ограничительныхъ условiй о дальнѣйшей службѣ и 3 — до тѣхъ поръ, пока адмиралъ и команда не сойдутъ съ кораблей, корабли будутъ стоять подъ Андреевскими флагами. Условiя эти были подписаны 23 и 24 августа 1808 года. 26 сентября эскадра в.-адм. Сенявина подъ Андреевскимъ флагомъ входитъ въ Портсмутъ, а черезъ мѣсяцъ личный составъ кораблей возвратился въ Россiю. Изъ кораблей, сданныхъ на храненiе Англiи въ Портсмутѣ, только 2 прибыли въ 1813 году въ Кронштадтъ — всѣ остальные пришли въ негодность и Англiя заплатила за нихъ — согласно условiю, заключенному съ в. а. Сенявинымъ — наличными деньгами *какъ за новые.* Англiйское правительство хотѣло отдать подъ судъ адмирала Котона, заключившаго такiя условiя съ адмираломъ Сенявинымъ, а офицеры русской эскадры поднесли адмиралу Сенявину богатую серебрянную вазу художественной работы.

Въ 1811 году в.-а. Сенявинъ былъ назначенъ главнымъ командиромъ Ревельскаго порта, но черезъ два года, по прошенiю, былъ уволенъ со службы.

Этимъ не кончилась служба Россiи Д. Н. Сенявина. 13 лѣтъ провелъ онъ на покоѣ и по восшествiи на престолъ Императоръ Николай I призвалъ Д. Н. Сенявина на службу, произвелъ его въ полные адмиралы и пожаловалъ званiемъ генералъ-адъютанта. Въ декабрѣ 1825 года адмиралъ Сенявинъ былъ назначенъ сенаторомъ. Черезъ годъ Д. Н. получилъ въ командованiе Балтiйскiй флотъ, изъ состава котораго была выдѣлена эскадра к.-а. Гейдена, посланная въ Средиземное море и вскорѣ прославившаяся подъ Навариномъ. Адмиралъ Сенявинъ провожалъ этотъ отрядъ до Портсмута, и по возвращенiи въ Кронштадтъ былъ награжденъ Государемъ брилiантовыми знаками ордена Св. Александра Невскаго.

5/18 апрѣля 1831 года адмиралъ Дмитрiй Николаевичъ Сенявинъ скончался. При погребенiи адмирала самъ Государь командовалъ войсками. Отмѣченный Господомъ талантами вождя, награжденный по заслугамъ Императрицей и Государями, пользовавшiйся неизмѣнной любовью, уваженiемъ и преклоненiемъ не только со стороны своихъ подчиненныхъ, но и всѣхъ тѣхъ, кому приходилось съ нимъ имѣть дѣло, адмиралъ Сенявинъ занялъ въ исторiи Россiи и Русскаго флота почетное мѣсто. И въ дни, когда исполняется 125 лѣтъ со времени одной изъ славныхъ страницъ исторiи нашего флота и сто лѣтъ со дня смерти одного изъ самыхъ заслуженныхъ адмираловъ — нашъ долгъ и наша обязанность вспомнить жизнь и дѣятельность адмирала Дмитрiя Николаевича Сенявина.

Флота ген.-лейт. *В. Н. Давидовичъ-Нащинскій*, София.

„Мысль и трудъ на пользу Флота"*).

I. Основныя положенія.

Россія разграблена. Деньги у нея послѣ возстановленія законнаго режима появятся не скоро. Онѣ пойдутъ на водвореніе порядка внутри страны. Возрожденіе флота начнется не скоро. Корабли флота частью потоплены, проданы, частью проржавѣли, износились и сгнили. Но офицерскій составъ въ нѣкоторой части уцѣлѣлъ. Въ Россіи плавать ему будетъ не на чемъ. Онъ обреченъ на бездѣйствіе. Какъ же использовать его, куда направить, какъ сохранить, чтобы онъ передалъ новому личному составу флота традиціи стараго Андреевскаго флага? Отвѣчаю: на берегъ, но ближе къ морю, на *административную работу* по воспитанію молодого личнаго состава и по созданію въ первую очередь морского сословія и постепенной отдачѣ ему эксплоатаціи водныхъ благъ съ прибрежною полосою.

Ко времени готовности молодого личнаго состава найдутся и средства для начала возстановленія новаго могучаго военнаго и торговаго флота. Организовать это дѣло не легко. Многое придется переработать, измѣнить и даже изобрѣсти. Многое придется сначала изучить тому составу, которому дѣло сіе будетъ поручено. Административно опытныхъ людей у насъ мало. Большинство прежней администраціи состояло изъ лицъ, назначенныхъ на административныя должности на короткое время, а потому недостаточно знающихъ это дѣло. Въ дѣлѣ созданія новой мощи страны умъ и знанія нужнѣе, чѣмъ храбрость; и только въ военное время необходимо и то и другое. Безъ хорошо налаженной административной службы — не будетъ правильной организаціи и военной мощи на морѣ. Я считаю правильнымъ мое сравненіе активной и административной службъ съ хорошо налаженнымъ положеніемъ *здоровой* семьи, въ которой активная служба уподобляется дѣятельности главы семьи, и административная — дѣятельности хозяйки. Если тотъ и другая, при *наличіи знаній и опытности*, будутъ *заботливо* и *вдумчиво* относиться къ работѣ своей, то общее дѣло не будетъ страдать. Для этого необходимо равноправіе хозяина и хозяйки въ семьѣ, дѣйствующихъ *дружно для достиженія „общей" цѣли*. Безъ равноправія вмѣсто *отвѣтственной* хозяйки будетъ лишь временная, неотвѣтственная работница!

Вѣдь всѣ законы, инструкціи, положенія, разсчеты, укомплектованіе, все снабженіе и организація и даже общія директивы идутъ на корабли съ берега. Корабли получаютъ все

*) Девизъ, принятый съ общаго согласія офицерами флота перваго выпуска курса военно-морскихъ наукъ Николаевской Морской Академіи.

только готовое. Это готовое даетъ административная служба! Надо это помнить! Вопросовъ военнаго времени я не касаюсь; настоящая статья *касается только мирнаго времени и подготовки къ военному времени.* Первое много длиннѣе второго.

Я двадцать шесть лѣтъ состоялъ на службѣ активной и около десяти лѣтъ въ службѣ административной. Въ морѣ я здоровѣлъ, въ административной службѣ болѣлъ. Къ концу 1912 года, путемъ интенсивной энергичной работы я довелъ раньше вовсе не существовавшее дѣло мобилизаціонной готовности и дѣло пересмотра устава о воинской повинности до вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ, что подтвердилось на дѣлѣ, но организмъ не выдержалъ переутомленія: я тяжело заболѣлъ, вышелъ въ отставку и пять лѣтъ затѣмъ упорно лечился. *Я имѣю право* утверждать, что воздухъ канцеляріи не тотъ, что въ морѣ и что служба административная много труднѣе службы активной. А разъ это такъ — въ силу закона справедливости — совершенно необходимо, чтобы служба активная и административная были равноправны, и сухопутные чины для моряковъ было упразднены. Въ доказательство нелогичности обратнаго и бывшаго до сего времени явленія я привожу историческую справку его появленія.

До Императора *Николая Павловича*, насколько я знаю, сухопутныхъ чиновъ во флотѣ не было. Вся техника парусныхъ судовъ была въ рукахъ состава только съ морскими чинами. Въ оберъ-офицерскихъ чинахъ этотъ составъ приравненъ былъ къ гвардіи, то есть на два чина выше, чѣмъ въ арміи (мичманъ былъ равенъ поручику, лейтенантъ — капитану). Это имѣло цѣлью пріохотить молодыхъ дворянъ къ службѣ во флотѣ. Въ морское училище принимали тогда только дворянъ, причемъ всегда давали предпочтеніе сыновьямъ моряковъ. (Въ корнѣ этого предпочтенія была именно та мысль, которая вошла въ идею „Морского Сословія").

Но вотъ на кораблѣ Черноморского флота „Императрица Марія", на которомъ находился Государь *Николай I*, штатскій штурманъ, судоводитель, спасъ корабль во время ужаснаго шторма. Государь приказалъ представить его къ производству въ офицеры. Такъ какъ этотъ штурманъ не былъ дворяниномъ, то ему дали чинъ только прапорщика. Это былъ первый офицеръ будущаго корпуса флотскихъ штурмановъ.

Самъ Государь рѣшилъ, какую дать форму этому первому штурману. Его службу Онъ приравнялъ къ корпусу офицеровъ „колонновожатыхъ". (Впослѣдствіи переименованныхъ въ корпусъ офицеровъ Генер. Штаба). Подтвержденіе сего Вы видѣли: бывшихъ флотскихъ штурмановъ погоны были тождественные съ погонами офицеровъ сухопутнаго Ген. Штаба. Затѣмъ на корабляхъ появились офицеры артиллерійскіе съ сухопутными

чинами, произведенные изъ артиллерійскихъ унтеръ-офицеровъ. Вслѣдъ затѣмъ появились на корабляхъ и на берегу Ластовые офицеры, съ сухопутными чинами, изъ боцмановъ, подшкиперовъ и фельдфебелей. Они несли службу содержателей казеннаго имущества и младшихъ офицеровъ въ ротахъ ластовыхъ экипажей. Тѣмъ временемъ открылось въ Кронштадтѣ Техническое училище Мор. Вѣдомства*), доступное для не дворянъ. Тамъ готовили офицеровъ штурманскихъ и артиллерійскихъ, а позднѣе механиковъ и кораблестроителей. Кончившіе курсъ сего училища производились въ сухопутные офицерскіе чины, хотя они тоже служили на морѣ. Флотскихъ чиновъ имъ не давали, чтобъ не приравнять ихъ къ гвардіи и не унизить дворянъ.

Нынѣ, повидимому, дворянство изжито. Дворовъ у насъ не осталось. Они разрушены. Дворянство и его прерогативы остались теперь лишь на бумагѣ. Роль будутъ играть: знанія, образованіе, опытность, энергія, инціатива. Поэтому раздѣлять флотъ на бѣлую и черную кость не въ духѣ времени. Это тоже изжито и частью уже измѣнено: моряковъ съ сухопутными чинами на корабляхъ почти не осталось: механикамъ дали флотскіе чины (но это поставлено пока ненормально, а потому является необходимость въ нѣкоторомъ мѣропріятіи, которое будетъ сказано во второй части).

Считаю необходимымъ упомянуть еще объ исторіи возникновенія и введенія въ Морск. Вѣдомствѣ плавательнаго ценза. Авторами его были адмиралы Шестаковъ и Чихачевъ. Оба въ активной службѣ почти не служили и съ нуждами парового военнаго флота знакомы были мало. Первый изъ нихъ очень долго служилъ за границей морскимъ агентомъ, а второй, — главный владѣлецъ акцій Р. О. П. и Т. былъ, чуть ли не съ основанія общества, его директоромъ. Я помню адмирала Чихачева въ этой должности еще въ 1879 году, когда я будучи гардемариномъ представлялся ему въ Одессѣ. Эти адмиралы, коимъ ввѣрено было управленіе Морск. Мин-вомъ рѣшили бороться съ тѣми, кто тоже мало или временно не плавалъ. Въ рядахъ офицеровъ флота они не нашли достойнаго исполнителя ихъ предначертаній: положеніе о морскомъ цензѣ составилъ полковникъ Ген. Штаба Обручевъ. Вслѣдъ за введеніемъ ценза началось „избіеніе младенцевъ“, увольненіе массы знающихъ дѣло офицеровъ и адмираловъ въ отставку. Это было во время окончательнаго перехода отъ парусовъ къ пару.

Образовалась большая нехватка въ личномъ составѣ. По этой причинѣ начался пріемъ офицеровъ сухопутныхъ, часто неудачливыхъ, которымъ не везло въ Арміи. Принимали ихъ безъ

*) Сравнительно недавно переименованное въ Морское Инженерное Училище.

экзамена. Они должны были командовать ротами разоруженныхъ кораблей, уподобляясь „курицѣ съ утенятами“ или морскимъ офицерамъ въ „маскарадной формѣ“. Имъ дано было наименованіе офицеровъ „по адмиралтейству“, но нѣкоторые изъ нихъ назначались иногда даже и въ плаваніе. Затѣмъ въ эту же категорію стали включать за неплаваніе всѣхъ офицеровъ и всѣхъ прочихъ морскихъ спеціальностей. Въ результатѣ въ рядахъ по „адмиралтейству“ образовался настоящій „винигретъ“. При растерянности новой администраціи, она не знала уже, въ какой „салатникъ“ помѣстить этотъ „созданный винигретъ“. *Это былъ результатъ управленія дѣломъ лицъ, не знакомыхъ съ нуждами флота*, людей, *не изучившихъ ихъ въ службѣ активной.* Прежде всего управленіе кораблемъ зависѣло отъ умѣлаго использованія парового двигателя и пушекъ близкой дистанціи. Теперь большая часть службы активнаго флота состоитъ *не* въ управленіи кораблемъ въ морѣ, а въ *созданіи стратегическихъ, мобилизаціонныхъ, тактическихъ, техническихъ и статическихъ разсчетовъ* и *правильнаго ихъ рѣшенія*, при томъ съ большимъ успѣхомъ въ порту или на берегу, гдѣ все подъ руками и гдѣ все легче исполнимо. Все это цензъ *не* предусмотрѣлъ.

Административной службы онъ не создалъ, наоборотъ ее покаралъ. Это была крупная ошибка создателей ценза. Цензъ доказалъ полную свою нелогичность, а потому цензъ самъ себя провалилъ и разумно упраздненъ Монаршею Волею!

Какъ доказательство нелогичности самыхъ идей бывшаго ценза можно привести слѣдующій примѣръ для сравненія. Представимъ себѣ, что кавалерійскому полковнику поручена разработка мобилизаціоннаго плана кавалерійскаго корпуса. Онъ долго трудился и увѣнчалъ дѣло успѣхомъ, но работая въ канцеляріи корпуса, онъ во время работъ *не ѣздилъ верхомъ* и за это этотъ прекрасный кавалеристъ, изучившій всѣ нужды кавалеріи, былъ произведенъ, за отличіе по службѣ, тоже по цензу, въ контръ-адмиралы, а не въ генералъ-маіоры! При наличіи кавалерійскаго ценза это считалось бы нормальнымъ, а по здравому смыслу и элементарной логичности это абсурдно. Къ сожалѣнію, эта идея еще сидитъ въ умѣ лицъ, мало продумавшихъ дѣло.

Не измѣняя принятому мною девизу, помѣщенному въ заголовкѣ этой статьи, я съ чистою совѣстью подтверждаю необходимость держаться вмѣсто абсурда — здраваго смысла.

В. Давидовичъ-Нащинскій.

Контръ-адмиралъ *Д. В. Никитинъ,* Сеаттль, С. Ш. А.

Задержка въ салютѣ.

> Не успѣлъ флотъ СССР войти въ Фалерскую бухту, какъ его начальство немедленно сцѣпилось съ комендантомъ форта: адмиралъ-де совѣтскаго флота не слышалъ салюта.
>
> (Изъ газетныхъ сообщеній).

Была осень 1893 года. Голыя, мѣстами мохомъ поросшія горы, укрывающія пустынную Саламинскую бухту, преддверіе Пирея, ярко зарумянились подъ лучами только что выглянувшаго изъ за сосѣднихъ островов солнца. Гулко прокатился среди утренней тишины грохотъ якорныхъ канатовъ нѣсколькихъ судовъ отряда Средиземнаго моря, ставшихъ на якорь „всѣ вдругъ“.

Не успѣло эхо съ берега отвѣтить на этотъ гулъ, какъ отъ борта нашего флагманскаго броненосца оторвался, словно клочекъ ваты, клубокъ орудійнаго дыма, и раздался первый выстрѣлъ салюта націи. Греческій флагъ, бѣлый съ синими полосами, былъ поднятъ подъ клотикомъ гротъ-мачты.

Отрядъ только что совершилъ свой знаменательный походъ въ Тулонъ. Тамъ были празднества: франко-русскій союзъ сталъ реальной величиной, съ которой такъ или иначе приходилось считаться всѣмъ европейскимъ державамъ.

Салютъ конченъ. Отгремѣло эхо въ горахъ. Снова стало тихо на рейдѣ. Но на форту, который сторожитъ входъ въ Пирейскую гавань и отъ котораго мы ожидаемъ отвѣта, нѣтъ никакого шевеленія.

Командиръ Р. Р. Дикеръ и адмиралъ Ф. К. Авеланъ подождали минуту-другую на мостикѣ, а затѣмъ пошли внизъ по трапу.

— Обычная исторія на этомъ форту, — улыбаясь, докладывалъ командиръ адмиралу. — На немъ нѣтъ постоянной военной команды. Придетъ иностранное военное судно и салютная прислуга должна бѣгомъ бѣжать на фортъ изъ своихъ казармъ, расположенныхъ далеко за городомъ. Прибѣгутъ они черезъ полчаса примѣрно и тогда мы получимъ отвѣтъ на свой салютъ, а затѣмъ пріѣдетъ комендантъ съ извиненіями, что запоздали.

Судовая жизнь потекла своимъ порядкомъ. У борта зашипѣлъ своей форсункой паровой катеръ. Я былъ тогда въ чинѣ мичмана и. д. ревизора броненосца и мнѣ надлежало немедленно ѣхать на берегъ устраивать судовыя дѣла.

Передъ тѣмъ, какъ спуститься къ себѣ въ каюту, командиръ сказалъ мнѣ:

— Вы когда мимо форта поѣдете, загляните туда все-таки и спросите, какъ у нихъ обстоятъ дѣла.

Съ собой я взялъ въ качествѣ переводчика „мудреца земли греческой“ Сократа, служившаго сторожемъ и курьеромъ мѣстнаго консульства.

Досчатая пристань. Внутри форта за брустверами все поросло мхомъ, травой и какими то колючими кустами. Недалеко отъ пристани маленькій выбѣленный домикъ; сушится бѣлье на веревкѣ. На траверзахъ и гласисѣ пасутся козы. Картина, словомъ, самая идиллическая.

Изъ дома вышла баба въ платочкѣ съ ребенкомъ въ рукахъ. Оказалось: супруга сторожа; въ данную минуту она представляла собою весь гарнизонъ форта.

— Мой мужъ, какъ только увидалъ, что суда идутъ, сейчасъ же побѣжалъ въ городъ за артиллеристами. Они скоро должны быть здѣсь. Да вотъ, посмотрите: они уже идутъ!

На песчаной дорожкѣ, ведущей къ горжѣ форта, показались какіе то люди, торопливымъ шагомъ, почти бѣгомъ, направлявшіеся къ орудіямъ.

Когда катеръ отваливалъ отъ пристани, на флагштокѣ форта уже развѣвался колыхаемый легкимъ утреннимъ бризомъ нашъ Андреевскій флагъ и батарея гремѣла въ его честь.

Никому изъ плававшихъ на отрядѣ не пришла тогда ни на одну секунду въ голову мысль, что задержку въ салютѣ можно счесть, какъ признакъ неуваженія къ нашей великой могучей Родинѣ со стороны маленькой, слабой полуостровной Греціи.

Сейчасъ дѣла обстоятъ иначе. Чекисты, теперешніе „отцы командиры“ краснаго флота, подняли какую то ни съ чѣмъ несообразную шумиху, когда греки запоздали съ салютомъ.

Мелкій мошенникъ, клубный шуллеръ, только что уличенный въ передергиваніи, битый по физіономіи, получившій подсвѣчникомъ по головѣ и выкинутый въ окошко, всегда бываетъ золъ на весь міръ.

Онъ во всемъ видитъ себѣ неуваженіе и ему кажется, что всякій встрѣчный смотритъ на него брезгливо и съ презрѣніемъ.

Контръ-адмиралъ *Д. Никитинъ.*

Розыски.

— Адреса инж.-мех. мичмана *Павла Васильевича Сапожникова*, плававшаго на крейсерѣ „Пересвѣтъ“, и мичм. *Василія Евстафьевича Коробчанскаго* просятъ сообщить въ Редакцію.

— Адресъ мичмана *Николая Николаевича Капустина* проситъ сообщить Н. И. Капустинъ — Болгарія, городъ Пещера, Русская Гимназія.

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей *Вл. Л. Богдановича*).

Большіе маневры Британскаго флота. Большіе ежегодные маневры Британскаго флота обычно имѣютъ мѣсто въ мартѣ и участіе въ нихъ принимаютъ Атлантическій и Средиземноморскій флоты. Базой подготовки является Гибралтаръ. Въ этомъ году программа нѣсколько расширена и въ нее включена также отдача визита флоту Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, который въ прошломъ году посѣтилъ порты Англіи. Въ маневрахъ примутъ участіе свыше 100 судовъ: 14 линейныхъ кораблей, 3 плавучихъ аэро-базы, 14 крейсеровъ, 58 миноносцевъ и 12 подводныхъ лодокъ.

Атлантическій флотъ вышелъ изъ Портсмута въ плаваніе въ первыхъ числахъ января въ составѣ двухъ эскадръ. Въ составъ первой эскадры вошли: — флагманскій корабль „Нельсонъ“, линейный корабль „Родней“, крейсеры — „Хаукинсъ“, „Іоркъ“, „Дорсетшайръ“ и „Норфокъ“, минный заградитель крейсеръ „Адвенчуръ“. Вся эскадра слѣдуетъ съ флагманомъ вплоть до Вестъ-Индскихъ водъ, гдѣ каждое судно имѣетъ уже свое спеціальное назначеніе. „Нельсонъ“ долженъ посѣтить Барбадосъ, Доминикъ, Сан-Киттсъ, Ямайку и портъ Колонъ (на восточномъ побережьи Панамскаго Канала). Отсюда флагманъ адмиралъ Серъ Майкалъ Ходжесъ переправится сухимъ путемъ на Тихоокеанское побережье для отдачи визита Американскому флоту, крейсирующему въ это время въ Тихомъ Океанѣ. Послѣ этого „Нельсонъ“ возвращается черезъ Барбадосъ съ остальной эскадрой въ Гибралтаръ. Во время оффиціальнаго визита флагмана „Родней“ отправится въ Тринидадъ, Табаго, Сан-Винсентъ и Антигуа. Крейсеры „Хаукинсъ“ и „Іоркъ“ посѣтятъ Тринидадъ, Гренаду, Сан-Люсія и Барбадосъ. Крейсеры „Дорсетшайръ“ и „Норфокъ“ посѣтятъ Сан-Люсія, Монсерратъ, Сан-Киттсъ, Доминикъ и Невисъ. Минный заградитель „Адвенчуръ“ въ отдѣльномъ плаваніи посѣтитъ Джорджтаунъ (Демерара), Тринидадъ и Сан-Винсентъ.

Вторая Атлантическая эскадра въ составѣ линейныхъ кораблей: „Уорспайтъ“, „Малайя“ и „Воліантъ“, крейсеровъ „Ренаунъ“, „Репульсъ“ и „Тайгеръ“, плавучаго аэро-дрома „Кураджеосъ“, въ сопровожденіи флотилій миноносцевъ и подводныхъ лодокъ, отправилась изъ Портсмута прямо въ Гибралтаръ съ заходомъ по пути въ Испанію. Изъ Гибралтара три линейныхъ корабля сдѣлаютъ визитъ на Мадейру.

Объединенные маневры этихъ Атлантическихъ эскадръ и Средиземноморскаго флота будутъ имѣть мѣсто въ этомъ году въ водахъ Атлантики. 13-го марта вторая эскадра изъ Габралтара выйдетъ навстрѣчу съ флагманомъ для соединенія съ нимъ.

Послѣ этого будутъ маневры, въ коихъ приметъ участіе Средиземноморскій флотъ Великобританіи, долженствующій выйти въ Атлантику.

Въ цѣляхъ экономіи топлива все плаваніе будетъ совершено экономическимъ ходомъ — и полный ходъ допущенъ только въ дни маневровъ.

Адмиралтейство предоставило Кенсингтонскому Музею естествознанія на борту корабля „Родней" возможность устроить лабораторію и отправить въ плаваніе своихъ представителей для изученія жизни моря у береговъ Вестъ-Индіи и собиранія экспонатовъ для Музея — коралловъ, медузъ, рыбъ, водорослей и т. п. матеріаловъ.

— Согласно **большой программѣ постройки крейсеровъ въ С. А. С. Ш.** къ 1936 г. намѣчено построить 18 крейсеровъ по 10.000 тоннъ. Пять изъ нихъ — „Солтъ Лэйкъ Сити", „Пенсакола", „Честеръ", „Хаустонъ" и „Нортхэмптонъ" — закончены. Три другіе — „Чикаго", „Августа" и „Луизвилль" — близки къ окончанію. Крейсеры имѣютъ по 9 восьми-дюймовыхъ орудій и два изъ нихъ имѣютъ 10 орудій того же калибра. Согласно смѣтѣ Морского Департамента, представленной Сенату, такого рода „обновленіе флота" только десятью крейсерами стоитъ свыше 65.000.000 долларовъ.

Не такъ давно нѣсколько милліоновъ было затрачено на обновленіе трехъ кораблей — „Ута", „Флорида" и „Уимингъ", которые теперь согласно состоявшемуся Лондонскому Договору о разоруженіи подлежатъ слому. Это наглядно свидѣтельствуетъ о томъ, какъ существенно важно предвидѣніе и осторожность въ составленіи программъ военнаго судостроенія, требующихъ колоссальныхъ средствъ.

— Въ Бременѣ для французскаго пароходнаго общества построенъ п. х. „Ile de Beauté", имѣющій оригинальные обводы корпуса („Maier-Form Hull"). Элементы его: — длина 324 ф., ширина 43 ф., осадка 16 ф., водоизмѣщеніе 2.850 тоннъ, мощность машины (двѣ турбины) 5960 Н. Р. На испытаніи, развивая 5920 Н. Р., онъ далъ скорость 20,3 узла. По контракту средняя скорость должна быть 18 узловъ. Спеціальная форма корпуса обезпечиваетъ не только большую остойчивость, но и значительно большую скорость и болѣе легкое управленіе на волнѣ по сравненію съ обычной формой корпуса, форма эта для той же скорости требуетъ мощность машины на 12% меньшую. Помимо техническихъ качествъ (вполнѣ подтвердившихся на испытаніи и въ большей степени, чѣмъ при опытахъ съ моделью въ бассейнѣ) судно имѣетъ чрезвычайно привлекательную внѣшность. Есть основанія думать, что суда этой формы могутъ найти успѣшное примѣненіе въ водахъ, гдѣ при плаваніи встрѣчаются льды.

— **Торговый флотъ Норвегіи**. Въ силу чисто географическихъ условій страны торговое мореходство Норвегіи является одною изъ главныхъ отраслей національнаго хозяйства. Только что опубликованныя Центральнымъ Статистическимъ Бюро данныя говорятъ, что валовой заработокъ торговаго флота за 1929 г. былъ 432.000.000 кронъ, превысивъ доходъ 1928 г. на 32.000.000 кронъ, т. е. на 8%. Приростъ доходности національнаго труда въ этой области предпріимчивости пропорціоналенъ приросту тоннажа за тотъ же годъ. Въ 1929 г. былъ повышенный спросъ на тоннажъ подъ наливные грузы и фрахты стояли сравнительно высоко. Въ 1930 г. кризисъ международной торговли коснулся уже и Норвегіи, — положеніе рѣзко измѣнилось. Здѣсь наблюдается уже, какъ и въ другихъ приморскихъ странахъ, значительный безработный тоннажъ. Между тѣмъ, въ предшествующій годъ разцвѣта былъ заказанъ новый тоннажъ въ разсчетѣ, что работа флота въ послѣдующій годъ выраститъ еще процентовъ на 10. Расчетъ не оправдался и новый тоннажъ только осложняетъ общее положеніе фрахтоваго рынка. Многія суда вынуждены прямо со стапеля стать на привязь безъ работы. На ближайшее будущее проспекты весьма проблематичны и сомнительны. По прежнему свою работу продолжаютъ нести только суда, обслуживающія регулярныя почтовыя и товаро-пассажирскія линіи, и затѣмъ тоннажъ, отданный въ наемъ по „таймъ-чартеру". Значительная часть этого послѣдняго тоннажа работаетъ по перевозкамъ совѣтскихъ, главнымъ образомъ лѣсныхъ, грузовъ, но и здѣсь имъ приходится испытывать серьезную конкуренцію со стороны тоннажа другихъ флаговъ, и въ частности эстонскаго и латвійскаго*). Для связи интересовъ норвежскаго мореходнаго промысла съ совѣтскими перевозками было создано въ Лондонѣ спеціальное „смѣшанное Русско-Норвежское Общество", которое, находясь въ тѣсномъ контактѣ съ совѣтскимъ торговымъ агентствомъ „Аркосомъ", ставитъ своею задачей улавливать у послѣдняго различнаго рода перевозки. За послѣднее время это „звено", сковавшее нужды въ тоннажѣ совѣтской торговли съ услугами норвежскаго флота, начинаетъ нѣсколько утрачивать свое прежнее своего рода монопольное положеніе, устранявшее конкуренцію другихъ судовладѣльцевъ. Кромѣ того, совѣтское правительство само за это время сдѣлало значительныя пополненія своего тоннажа постройкой и покупкой судовъ заграницей. Для торговли, сильно сжавшейся въ объемѣ, это является фактомъ ощутимымъ. Наступаетъ разочарованіе въ торговлѣ съ Совѣтами у ближайшихъ ихъ сотрудниковъ. Число разочарованій растетъ въ числѣ и объемѣ.

*) На страницахъ „М. Ж". упоминалось о той роли, какую послѣ войны сталъ играть эстонскій и латвійскій флагъ въ Балтійской торговлѣ.

— Въ бюджетѣ Морского Вѣдомства Польши на 1931-32 г.г. предусмотрѣно: 307 человѣкъ офицеровъ (съ расходомъ на нихъ 2.978.000 злотыхъ), 1.188 спеціалистовъ (съ расходомъ 3.490.000 зл.), 1.892 ниж. чина и 155 гражданскихъ чина. Бюджетъ на постройку новыхъ судовъ съ 17.909.000 зл. въ 1930-31 г.г. уменьшился до 6.700.000 зл. Общій бюджетъ съ 17.963.000 зл. въ 1930-31 г. увеличенъ до 19.790.000 зл.

— **Вопросъ о „военномъ рискѣ" въ обстановкѣ мирнаго времени.** Въ установившейся съ давнихъ поръ практикѣ стандартная форма морского полиса предусматриваетъ рискъ военной опасности судамъ и грузамъ, причемъ въ обстановкѣ мирнаго времени обычно за этотъ рискъ спеціальной преміи не начисляется. При страхованіяхъ не на рейсъ, а на тотъ или иной періодъ времени, въ годовые страховые контракты и въ генеральные полиса за послѣднее время стали включать оговорку, дающую страховщикамъ право исключить изъ полиснаго покрытія риски „захвата, ареста и задержанія, какъ и всѣ послѣдствія враждебныхъ дѣйствій, могущихъ быть до и послѣ объявленія войны" съ предупрежденіемъ страхователей объ этомъ „за десять дней".

Нынѣшнее крайне сложное и неустойчивое политическое положеніе многихъ странъ таитъ въ себѣ значительную опасность не только внутреннихъ, но и внѣшнихъ осложненій, причемъ, чтобы учесть это, можетъ оказаться недостаточнымъ и десяти дней. Осложненія эти грозятъ огромными потерями для страховщиковъ. Въ такого рода конъюнктурѣ представляется какъ будто неосторожнымъ не учитывать этотъ рискъ въ видѣ спеціальной дополнительной преміи.

Поэтому возникъ вполнѣ естественно среди англійскихъ страховщиковъ вопросъ о томъ, чтобы впредь „военный рискъ" вообще исключить изъ страхового покрытія и принимать его только за опредѣленную минимальную премію, могущую выразиться въ размѣрѣ 6 пенсовъ со 100 фунтовъ стерлинговъ суммы страхованія.

Вопросъ этотъ пока находится въ стадіи обсужденія и окончательнаго рѣшенія не получилъ, но, если рѣшеніе состоится въ смыслѣ необходимости отдѣльнаго самостоятельнаго страхованія „военнаго риска", то это въ первую очередь и главнымъ образомъ ляжетъ на грузы и торговлю, ибо судовладѣльцы, обычно, всѣ риски, исключенные изъ полисныхъ условій коммерческаго страхованія судовъ, покрываютъ на принципѣ взаимности въ своихъ Клубахъ и Ассоціаціяхъ Взаимнаго Страхованія. Поскольку Лондонскій страховой рынокъ является міровымъ рынкомъ страхованія морского и перестрахованій, вопросъ этотъ представляетъ несомнѣнно международный интересъ и значеніе. *Владиславъ Л. Богдановичъ.*

Старшій Лейтенант М.М.АФАНАСЬЕВЪ, Г о н к о н г

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Милостивый Государь, господинъ Редакторъ.
Не откажите въ любезности помѣстить въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ "Морского Журнала" нижеслѣдующее.

Въ февральскомъ номерѣ Морского Журнала за 1930 годъ, въ видѣ приложенія, дана статья мичмана А.А.РАХМАНИНОВА -"Краткая исторія выпуска 1920 года изъ Морского Корпуса".
Такъ какъ эта краткая исторія затрагиваетъ плаваніе Гардемаринъ Морского Корпуса и воспитанниковъ Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ на Дальнемъ Востокѣ на вспомогательномъ крейсерѣ "ОРЕЛЪ", въ самое безшабашное время на Руси, те. въ 1917,1918 и 1919 годы и освѣщаетъ это плаваніе не совѣмъ правильно, то какъ бывшій командиръ "Орла", считаю себя вынужденнымъ сказать нѣсколько словъ для возстановленія истины.

Напечатанная на страницахъ "Морского Журнала", статья мичмана А.А.РАХМАНИНОВА появилась въ ежедневной газетѣ "Слово",издающейся въ Шанхаѣ - см. №№ 424,425,426 и 427 отъ апрѣля 1930 года те. стала достояніе нашей эмигрантской среды Прочитавъ "Исторію" въ Морскомъ Журналѣ, а потомъ въ газетѣ "Слово", я не предполагалъ выступать въ печати и опровергать ее, такъ какъ считаю, что е щ е н е в р е м я выступать съ опроверженіями какъ этой статьи, такъ и другихъ выпадовъ противъ "Орла" и его командира.Опровергать я могу детально, имѣя в с ѣ документы на рукахъ. Только малая часть документовъ погибла: послѣднія папки съ дѣломъ вспом. крейсера "Орелъ" въ копіяхъ и подлинникахъ съ сентября 1919 года по мартъ 1920 года утонули на пароходѣ "Хсинъ - Тьенъ" 8-го апрѣля 1921 года въ 11 миляхъ отъ маяка Лямокъ въ Китайскомъ морѣ.Тогда погибли всѣ мои вещи и документы; даже пакетъ, въ который я завернулъ самое для меня дорогое, взятый мною въ спасательную шлюпку,не былъ взятъ на па-

раходъ. О его гибили я имѣю документъ, выданный командиромъ парохода "Монтигль".

Я молчалъ. Но многіе морскіе офицеры, знающіе обстоятельства плаванія "Орла" требуютъ, чб. я внесъ поправки въ статью мич. РАХМАНИНОВА. Отчасти это уже сдѣлано не мною - лейтенантъ В.МИХАЙЛОВЪ, прочтя "Исторію" мич. РАХМАНИНОВА напечаталъ въ газетѣ "Слово" статью подъ заглавіемъ "Факты, идеи, мнѣнія и Исторія"- см. № 436 отъ II мая 1930 года.Если факты будутъ освѣщаться такъ, какъ они освѣщены лейтомъ МИХАЙЛОВЫМЪ, въ свое время плавашимъ на "Орлѣ", то исторію будетъ писать легко; правдивость и безпристрастіе въ этой статьѣ полное.

Капитанъ 2 ранга А.П.ЛУКИНЪ въ газетѣ "Послѣдніе Новости" помѣстилъ рядъ статей о плаваніи кр. "Орелъ". Статьи озоглавлены -"Послѣдніе Гардемарины". Въ статьяхъ авторъ повторяетъ буквально мои слова изъ рапортовъ моихъ Россійскимъ Посланникамъ. Кап.2 ранга ЛУКИНЪ со мною не плавалъ, сохранить копіи документовъ лично не могъ, значитъ онъ получилъ эти документы только теперь - слѣдовательно ДОКУМЕНТЫ О ПЛАВАНІИ КРЕЙСЕРА "ОРЕЛЪ" имѣются. Кромѣ этих документовъ имѣются и живые свидѣтели, которые, надѣюсь, подтвердятъ правильность моихъ показаній.

Къ моему глубокому сожалѣнію у меня сейчасъ здѣсь, въ Гонконгѣ, нѣтъ всего моего архива, а посему я лишенъ возможности внести поправки въ описаніе плаванія гардемаринъ на "Орлѣ" полностью. Получивъ своевременно свой архивъ я смогу съ документами въ рукахъ помочь мич. РАХМАНИНОВУ написать т о ч н у ю исторію плаванія выпуска 1920 года на крейсерѣ "Орелъ".

Пока же коснусь только нѣкоторыхъ его фразъ. На страницѣ 10-й, на 14-й строчкѣ снизу мич. РАХМАНИНОВЪ пишетъ:-"ПО УСТАВУ КЕРЕНСКАГО". Эта фраза по меньшей мѣрѣ злостное заблужденіе и клевета на меня, въ то время Начальника Отряда Судовъ Особаго Назначенія для плаванія съ Гардемаринами. Къ общему счастью всеуговаривающій Главковерхъ

не успѣлъ издать ни какого Устава, а посему и выполнять его было совершенно невозможно. Это во-первыхъ. А во-вторыхъ: списавъ "товарищей" и заведя на судахъ порядокъ, ни одинъ мало-мальски уважающій себя Начальникъ не будетъ жить по "распоряженіямъ, или уставамъ" этого п......а

На страницѣ II-й на третьей строчкѣ сверху мич. РАХМАНИНОВЪ пишетъ-"ПОДНИМАЛИ СИГНАЛЪ О БѢДСТВІИ". Господинъ Мичманъ, побойтесь Бога- поднятъ былъ сигналъ -"НЕ МОГУ УПРАВЛЯТЬСЯ", ибо мы стояли безъ движенія, исправляя - не машину-, а питаніе котловъ, испорченное неопытной машинной командой, т.е. гардемаринами.

Далѣе идетъ самое скверное: на 16-й строчкѣ той же страницы написано-"ИЗЪ ЗА НЕДОСТАТКА СРЕДСТВЪ и т.д. СИЛЬНО УХУДШИЛАСЬ ПИЩА". По поводу этой фразы могу сказать слѣдующее.

Въ дѣлахъ крейсера "Орелъ" была папка-"ОТЧЕТЪ ПО СОДЕРЖАНІЮ ОТДѢЛЬНЫХЪ ГАРДЕМАРИНСКИХЪ КЛАССОВЪ ЗА 1918 ГОДЪ". Въ этом отчетѣ, имѣвшемъ 289 статей, заключался перечень в с ѣ х ъ счетовъ, раздаточныхъ вѣдомостей, счетовъ агентовъ корабля черезъ которыхъ производилась расплата, счетовъ ротныхъ командировъ и счетовъ завѣдующаго классами. Изъ этой папки я и беру слѣдующія данныя, которыя послужатъ яркой иллюстраціей къ фразѣ мич РАХМАНИНОВА -"ухудшилась пища". Изъ прилагаемыхъ къ отчетамъ копій счетовъ на провизію видно, какая провизія шла для стола Гардемаринамъ во время ихъ пребыванія на "Орлѣ" и насколько они были обижены судьбой сравнительно съ эмигрантами, или чинами бѣлой Арміи и Флота. Что же ѣли гг. Гардемарины и что тратили на столъ.

Сперва нѣсколько слов о порядкѣ выписыванія провизіи. Провизію выписывали АРТЕЛЬЩИКИ ИЗЪ ГАРДЕМАРИНЪ. Напомню фамиліи: ЧАЙКО, ДУНАЕВЪ и т.д.- ихъ подписи имѣются на счетахъ, представляемыхъ къ уплатѣ Командиру "Орла", но фактически уже послѣ забора и использованія провизіи. Эти же счета завѣрялись сначала Ротным Командиромъ лейтомъ СМИРНОВЫМЪ, и далѣе зав. Хозяйствомъ на базѣ Классовъ - на Капъ Сэнъ Жакѣ въ Сайгонѣ - стар. лейтомъ

Г.Г.НЕДЛЁРЪ. Провизія стоила въ то время очень дешево, война на цѣны не отразилась совершенно. Количество продуктовъ выписывалось самими же артельщиками- гардемаринами, за исключеніемъ : чая, сахара, масла, гречневой крупы и мыла - которые выдавались изъ провизіонныхъ погребовъ -"Орла" по мѣрѣ надобности и на основаніи положенія объ Гардемаринскихъ Классахъ того времени безъ удержанія за выданное изъ пассажирскихъ денегъ гардемаринъ.

Всѣ обстоятельства плаванія "Орла" съ грузами, начиная съ 4-го марта 1918 года по 4-ое марта 1919 года и сопряженныя съ ними денежныя операціи отпечатаны мною въ спеціальномъ отчетѣ, кот. носитъ заглавіе "Контъ Ранди дэ Рессетъ э депансъ дю Кроуазеръ де I ран "ОРЕЛЪ" лоръ де всуажъ Коммерсіо дю 4 Марс 1918 о 4 марс 1919 Морисъ Сентраль Принтингъ ендъ Стасіонери Компани Лимитедъ 23 рю д,Еглизъ 1919". Отчетъ содержитъ 82 страницы.

На страницѣ 82-й помѣщено слѣдующее:
"Замѣчанія относительно вѣдомости расходовъ Базы и Крейсера "Орелъ":
Оклады содержанія гг.Офицерамъ и Гардемаринамъ исчислены согласно:I-приказа по Морскому Вѣдомству № 615 15 XII 1916 и IУ № 615 15-XII 1916; 2-Приказа по Морскому Вѣдомству № 341 и X 115 17-II 1917. Приказа Главнаго Морского Штаба 14 іюня 1917 № 24,78 4- Книги XIII Свода Морскихъ Постан

Слѣдовательно НИКАКОГО "своеволія" или "звѣрства" со стороны Командира Крейсера не могло быть и не было - что свидѣтельствуется Провѣрочной Комиссіей, на страницѣ 66-й этого отчета.

Французскіе власти въ Сайгонѣ съ самаго начала, когда рѣшено было образованіе Базы для Гардемаринъ, потребовали отъ меня -для болѣе правильнаго веденія дѣлъ - смѣты расходовъ для Базы отдѣльно и для "Орла" -отдѣльно, что и было выполнено мною. База была расчитана на слѣд личный составъ:
Начальникъ Классовъ - I; Завѣдующихъ 2 : одинъ Гадемаринами, другой - хозяйствомъ; Старшихъ лейтенантовъ преподавателей - 3; лейтенантовъ-преподава-

ватоля - 2; мичмановъ - 3; преподаватель англiйскаго языка - I; Священникъ - I и Гардемаринъ-II2. докторъ - I; служителей анамитовъ - 30; Каптенармус - не уѣхавшiй с товарищами - I; рус. прислуга-3.

Общiй мѣсячный расходъ выразился въ суммѣ 23 967,77 долларов американскихъ, при условiи,что всѣ II2 гардемаринъ находятся на Базѣ. Но въ iюлѣ уѣхала партiя гардемаринъ въ 50 человѣкъ и на кораблѣ и на Базѣ осталось 62 гардемарина.

За ПЯТЬ мѣсяцевъ жизни Базы и ПЯТЬ мѣсяцевъ судовой жизни ВЕСЬ расходъ - съ расходомъ по частичной отправкѣ гардемаринъ - выразился въ суммѣ I8I 373,4I ам. доллара.

Если из этой суммы выбрать суммы,выданныя исключительно на пассажирское довольствiе гардемаринамъ и истраченныя только на покупку провизiи,то это составитъ - 85 683,II ам. доллара.

Мичманъ РАХМАНИНОВЪ пишетъ объ "ухудшенiи" пищи. Для иллюстрацiи и наглядности привожу серiю очетовъ поставщика ВАШЕ въ Сайгонѣ съ момента начала плаванiя.

СЪ 20-го ПО 3I-ое МАРТА израсходовано: мяса- I 640 киллограмъ, картофеля - 3 088 кило.,хлѣба- 4 320 кило., разной зелени- 760 килог., молока - I44 банки,масла сливочнаго - 40 жестянокъ,курицъ- 263, кофе -80 килог.,макаронъ- 220 килог.,яицъ - 2 I00 штукъ,краснаго вина - I бочка, муки - 5 мѣшковъ,хлѣба - I 300 килог.,мяса- 440 килог.,картофеля - 400 килог.,молока - I ящикъ, яицъ-700 штукъ, курицъ - I00. ИТОГО за I0 ДНЕЙ на сумму:2953,38 дол. Слѣдуетъ отмѣтить, что миноносцы "Бойкiй" и "Грозный" несли охрану и часть гардемаринъ кормилась на этихъ судахъ въ Гонконгѣ и въ счета на время рейсовъ не входила, а расходъ насчитывался на счетъ поставщика въ Гонконгѣ - ЧИНЪ ВУ.

Далѣе - пребыванiе въ Хайфонгѣ и Гонконгѣ;детальнаго счета у меня подъ руками нѣтъ.Имѣется общая вѣдомость уплоченныхъ суммъ въ этихъ двухъ портахъ- II 240,8I ам. долларъ.

СЪ II-го ПО 3I-ое IЮЛЯ израсховано:мяса- I380 киилограмъ, катрофеля -I 400 к.,хлѣба -2 660 к., яицъ -950 штукъ, зелени разной -I34 к.,льду- 500 к.,сухого компоту - 220 к.,сахару -I00 к.,рису- I00 к.,рыбы- 75 к.,баранины -30 к.,уксусу - 7 литр. растопки - 7 800 пачекъ,перцу- I к..молока - I6 дюжинъ банокъ, суропу - 35 бут.,макаронъ- 80 фунт., папиросъ - 5 000 штукъ.

СЪ I-го ПЮ I4-ое АВГУСТА израсходовано: мяса - 836 килограммъ, картофеля - 700 к.,зелени разной - I56 к.,льда - 350 к., компоту сухого - 250 к.,сахару - I00 к., макаронъ - 40 фунтовъ,молока - 40 дюжинъ банокъ, рыбы - 50 к.,баранины - I35 к.,растопки - I 500 пачекъ, спаржи- 40 банокъ,сардинъ - 60 коробокъ, папиросъ - I0 000 штукъ, сурупу - 27 бут.,курицы - 4, лавров. листу - 5 кило,перцу - I0 к.,варенья - 72 банки,молока свѣжаго -35 литровъ, уксусу - 8 литровъ. ВСЕГО на сумму- I 609,I5 ам.дол. за I4 дней.

СЪ I5-го ПЮ 22 АВГУСТА израсходовано: мяса-455 килограммъ, хлѣба - I 080 к., картофеля - 550 к., яицъ - 900 штукъ,зелени - 80 к.,льда -30 к., макаронъ -80 фунтовъ,молока - I44 банки, растопки - 7 000 пучковъ, сухого кампоту -I57 к.,курицъ- 8, уксусу- 5 литровъ, свѣжей фасоли- 60 фуьтовъ.соли- I0 к.,сала - 42 к., языковъ- 50 к.; ВСЕГО на сумму 803,80 ам. дол. за 8 дней.

СЪ 22-го АВГУСТА ПО I0 СЕНТЯБРЯ израсходовано: мяса - 945 килограммъ,хлѣба- 3 980 к., картофеля- I 250 к., зелени- I98 к.,льда -II5 к.,фруктовъ-592 к.,макаронъ- I60 к.,растопки- I3 000 пучковъ,масла сливочнаго - 34 к.,молока - 96 банокъ,языковъ-50 к., курицъ - 26, уксуса -I0 литровъ,баранины и телятины- 2I5 к.,масла для жаренья - 75 к., банановъ-980 к., перцу- I0 к.,гренадину - I6 бут.,шоколаду- 8 к.,пирожныхъ- 200. ВСЕГО на СУММУ 2 054,00 ам. долларовъ за 20 дней.

СЪ II-го ПО I4-ое СЕНТЯБРЯ израсходовано: мяса- 90 килограммъ,хлѣба- 630 к.,баранины- 60 к.,картофеля - 200 к.,языковъ- 55 к.,яицъ- 575,курицъ- 4,льду- 40 к.,фруктовъ- II0 банокъ, рису- I00 к.,молока-I6

литровъ, зелени - 30 к.,гренадину- I5 бутылокъ, сала для жаренья- 48 к.,растопки - 2 000 пучковъ, слив. масла- 8 к.,бананов- 500 к.,лимонаду- I20 бут.,сардинъ- I00 банокъ. ИТОГО на СУММУ -5II,I7 ам. дол.за ТРИ дня.

Съ I4-го ПО I8-ое СЕНТЯБРЯ израсходовано:мяса-I20 к., муки- I мѣшокъ,молока - 48 банокъ,зелени разной - I40 кило,хлѣба - 870 к.,минераль.воды - I ящикъ,уксуса - 7 бут.,сала для жаренья- I8 кило, яицъ- I 785,рыбы - 30 к.,керосина - 3 жестянки, мыла - 3 к.,свѣжей фасоли- 24 к.,фруктовъ- 24 банки,сальменъ - 50 банокъ,растопки - 7 000, курицы- 9, свинины и телявины - I20 к.,перцу- 2 к.,сливоч. масла - 3 бут.,картофеля - 600 к.,макаронъ- 40 фунт. ИТОГО на СУММУ 846 дол. за ПЯТЬ дней.

Дальнѣйшіе счета въ томъ же стилѣ, но количество гардеմаринъ все время уменьшается. Этихъ счетовъ я не привожу, хотя копіи ихъ у меня подъ руками.

Изъ счетовъ видно, что СТО ДВѢНАДЦАТЬ Гардемаринъ расходывали по I69,20 америк. дол. ВЪ ДЕНЬ.

Закончивъ этимъ перечисленіе расходовъ Гардемаринъ и наименованіе разнаго рода продуктовъ ими уничтоженныхъ, не могу не сравнить ихъ житья и ихъ пищу въ I9I8 и I9I9 году на "Орлѣ" и на Базѣ съ житьемъ и кормленіемъ кадетъ двухъ сухопутныхъ Корпусовъ: Хабаровскаго и Омскаго, очутившихся въ Шанхаѣ въ I922 году. Въ то время въ Шанхаѣ жила и масса Россіянъ, былъ и быв. Генеральный Консулъ Россійской Имперіи,исполнявшій въ то время обязанности Комиссара по русскимъ дѣламъ отъ Китайскаго Правительства. И не смотря на все это Кадеты, воспитатели и преподаватели русскихъ кадетскихъ Корпусовъ носили бѣлье и одежду съ чужого плеча и тратили на ѣду изъ общаго котла по 20 центовъ въ день на человѣка. И до самой отправки въ Сербію жили они за счетъ благотворительности. Гардемарины же съ "Орла" жили и гуляли на тѣ деньги, которые зарабатывалъ крейсеръ, возя частные грузы. А это такъ презиралось гг."дворянами", указывающими на то, что "въ традиціяхъ Морского Корпуса не указывалось возить рисъ".

Позвольте же спросить Васъ господинъ РАХМАНИНОВЪ - все ли время у Васъ было все готовое, удобное и такъ сгармонированное, что бы давать возможность безупречно соблюдать всѣ традиціи и установленные въ Морскомъ Училищѣ порядки и обычаи.

Скажу Вамъ откровенно, что за исключеніемъ ШЕСТОГО НОЯБРЯ, ВЫ навѣрно ни одного дня съ 1919 года не могли не думать, что должно сдѣлать и какъ быть, чтобы заплатить за столъ и уголъ.

Въ традиціяхъ ли было указано, что бы Штабъофицеры Флота служили официантами въ ресторанахъ, что бы Гвардейскіе Генералы - генералы не гражданской войны, а кадровые - мыли бы автомобили за 15 долларовъ въ мѣсяцъ и т.д. и т.д.

Жизнь заставила такъ поступать. Не трудъ пачкаетъ человѣка, а его собственное поведеніе. Важно сохранить для Россіи честныхъ людей, охраняющихъ при какихъ угодно обстоятельствахъ и работѣ - честь и достоинство РОССІЯНИНА.

Въ дополненіе къ приведеннымъ расходамъ по питанію Гардемаринъ приведу перечисленіе в с ѣ х ъ расходовъ. Дабы укоротить размѣръ статьи и дать читателю возможность легче разобраться въ вопросѣ о расходахъ по содержанію Гардемаринъ, я привожу этотъ отчетъ дословно, скомбинировавъ только расходы по статьямъ. Въ сводку вошли всѣ расходы отъ № 1-го до №289-го и счета агентовъ ЛЯПИКЪ въ Гонконгѣ и Хайфонгѣ, МАККОННЕЛЯ и БЛАНЪ въ Сайгонѣ - ибо черезъ нихъ производилась расплата поставщикамъ провизіи. Кромѣ того "Орелъ" по приходѣ съ рейса черезъ агентовъ же производилъ расплаты. Слѣдовательно в с ѣ денежныя операціи происходили волей неволей только черезъ агентовъ.

Всѣ расходы, произведенные по счетамъ отъ №1 по № 289 можно соединить въ 40 слѣдующихъ пунктовъ:

1 - разъѣзды Гардемаринъ по дѣламъ службы на крейсеръ изъ казармъ и Базы въ Сайгонъ	319,62 д.
2 - доставка больныхъ Гард. въ госпиталь.	14,90 д.
3 -7 - всѣ виды лѣченія гардемаринъ. . .	1 872,64 д.
8 - канцеляр. расходы и пособія.	527,02 д.
п е р е н о с ъ. . . .	2 734,18 д.

переносъ. . . . 2 734,18 д.

9- рабочее платье, фуражка, бѣлье башмаки, очки и т.п. . . . . I 314,08 д.
I0- ремонтъ кухен. посуды . . . . . 31,50 д.
II- перевозъ вещей на Базу и въ Казарму I48,77 д.
I2- Карты к воен-мо. игрѣ . . . . . I9,65 д.
I3- уплата за поломки, прозведенныя гардемаринами въ Сайгонѣ. . 26,75 д.
I4- спортивныя принадлежности и устройство 2-х теннисн. площадок I I23,60 д.
I5- учитель фехтованія и его отвозъ I 000,00 д.
I6- принадлеж. для составл. колл.насѣк. II,88 д.
I7- авансъ для нуждъ Классовъ 644,50 д.
I8- за размѣнъ денегъ . . . . 50,94 д.
I9- пособіе гард. Фролову . . . . . . 250,00 д.
20- мелкіе счета Ротн.Команд. и Завѣд. 6I,I6 д.
2I- провизія по счетамъ поставщиковъ за подписью гард. ЧАЙКО, ДУНАЕВА и др. и засвидѣт.Ротн. Команд. и Зав. Хозяйствомъ . . . . . 35 32I,37 д.
22- расходы по воспитанію, образованію и тд. . . . . 73 275,32 д.
23- жалованіе каптенармусу, рус. прислугѣ, боямъ ... . 3 0II,97 д.
24- Ножи, вилки, ложки и т.п.. . 675,54 д.
25--ящики для канцеляріи, рояля и тп. 69,02 д.
26- набор столярныхъ инструментовъ. II,90 д.
27- отправка гардемаринъ въ Шанхай 798,00 д.
28- -"- -"- -"- 3 096,00 д.
29- стирка бѣлья . . . . I 538,8I д.
30- денатурир. спиртъ для аптеки . 6,00 д.
3I- телеграммы Базѣ и съ Базы . . 34,35 д.
32- оплата катера въ Гонконгѣ и Хайфонгѣ . . . . 305,04 д.
33- содержаніе гард. Л. въ арестн.домѣ 9,00 д.
34- уплочено франц. интенданству за пользованіе предметами на Базѣ 207,24 д.
35--преподават.англійскаго языка . . 3 980 00 д.
36- -"- -"- -"- I 427,05 д.
37- за кольцо ювелиру Ибрагиму . . . I50,00 д.
38- покрытъ долг. базѣ лейта И. . . . 332,65 д.
39- пассажирское довольствіе гардемаринъ до Декабря . . . . .46 III,74 д.

всего . . . I03 848,09 д.

П р и м ѣ ч а н і е 1-ое: въ таблицѣ содержанія показаны даты 5,4,10 и т.д. Они указываютъ на сроки пребыванія на Базѣ съ Гардемаринами и на время занятій съ Гардемаринами. На крейсеръ вернулись съ Базы: инж-мех. стар. лейтъ СМИРНОВЪ лейт. ЛОВЕНЪ и мич. ЕРЕМЕЕВЪ. Въ іюля отбыли съ первой партіей въ Россію: гардемарины и офицерыс. л. ФЕОДОСЬЕВЪ, ШЕСТАКОВЪ и мич. СКУПЕНСКІЙ, ЗАІОНЧКОВСКІЙ и ЮНГЪ. Самостоятельно уѣхали лейт. КРАУЗЕ С. ИВАНОВЪ и мич. БАУМАНЪ. Стар. лейт. НЕДЛЕРЪ командовалъ мин. "Бойкій" до его пох. в въ Хайфонгъ, послѣ чего переведенъ на Базу Завѣдующимъ Хозяйствомъ - съ августа 1918 года.

П р и м ѣ ч а н і е 2-ое: Денежный отчетъ за 1918 годъ былъ провѣренъ Повѣрочной Комиссіей, отпечатанъ на французскомъ языкѣ въ типографіи на островѣ Св. Маврикія и отосланъ всѣмъ Россійскимъ Посольствамъ и Консульствамъ, а такъ-же союзникамъ. Кромѣ того этотъ отчетъ былъ направленъ въ одинъ изъ книж. магазиновъ Владивостока какъ только стало извѣстно, что тамъ большевиковъ нѣтъ- для продажи въ пользу раненыхъ офицеровъ.

Возвращаюсь къ вопросу о традиціяхъ. Работа по перевозкѣ грузовъ риса считалась частью Гардемаринъ, почему то, позорной. Будемъ искренны и припомнимъ хорошенько, до мельчайшихъ подробностей, всѣ факты плаванія на "Орлѣ". Скажемъ честно и прямо, что многіе поступки нѣкоторой части Гардемаринъ совершенно не подходили ни къ какимъ кодексамъ и правиламъ "традицій" ни Морского Корпуса, ни жизни вообще. "Въ семьѣ не безъ урода" - говоритъ русская пословица, и личный составъ "Орла" не составилъ въ этомъ отношеніи счастливаго исключенія. И Командиру "Орла", дабы нейтрализовать уродливыя проявленія жизни, освободить "Орелъ" отъ большевиствующей команды и спасти самую идею воспитанія юношества въ морскомъ духѣ - приходилось иногда примѣнять суровыя мѣры и не гладить по головкѣ авторовъ и участниковъ необдуманныхъ поступковъ. Вѣдь были смѣны безъ сучка и задоринки. Вспомните смѣну ЗОБСА- всѣ были настоящими работниками. Какъ жаль, что онъ самъ погибъ- онъ былъ-бы полезнымъ членомъ Морской Семьи.

Мнѣ кажется, что послѣ всего сказаннаго выше, многіе не согласятся съ фразой "о жестокости" Командира "Орла".

Лично я самъ пробылъ въ Морскомъ Корпусѣ 7 лѣтъ и традиціи и Корпуса и Флота мнѣ всегда были дороги и всегда останутся таковыми. Но жизнь заставляетъ многое прятать в себѣ до свѣтлаго дня возвращенія на Родину, гдѣ можно будетъ всѣ ихъ выполнять и соблюдать.

Пока же приходиться жить такъ, чтобы сохраняя достоинство Россійское и честь быть офицеромъ Флота- не околѣть съ голоду. Но въ то же время надо всѣми силами поддерживать бѣлое дѣло. И я не щажу все шатающееся, все малодушное, а главное - кривящее душой.

Думаю, что въ настоящемъ письмѣ я далъ достаточно матеріала для передѣлки "Краткой исторіи выпуска 1920 года изъ Морского Училища" въ части, касающейся только пищевого вопроса. Другихъ - и въ особенности начала плаванія крейсера "Орелъ", те. съ предполагаемаго выхода изъ Владивостока и обрасыванія въ Гонконгѣ ига "товарищей"- вопросовъ я не касаюсь - еще рано.

Старшій Лейтенантъ
подпись М. АФАНАСЬЕВЪ.
Бывшій Командиръ Крейсера -"Орелъ".

Умершіе.

— 17 ноября 1930 года въ Монтреалѣ отъ гнойнаго плеврита и воспаленія легкихъ скончался мичманъ *Петръ Дмитріевичъ Минѣевъ* (ОГК). Послѣ покойнаго остались бумаги и письма. Заинтересованныя лица могутъ по поводу ихъ обратиться къ лейту С. А. Юматову: 4378 Western ave. apA; Montreal Que; Canada.

— 6-го января 1931 г. въ Ниццѣ послѣ продолжительной болѣзни скончался состоявшій по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ дѣйствительный статскій совѣтникъ, шталмейстеръ Высочайшаго Двора *Владиміръ Яковлевичъ фонъ Сиверсъ*. Покойный родился 29 сентября 1855 года, въ 1874 году окончилъ Морское Училище и черезъ два года былъ переведенъ въ Гвардейскій Экипажъ, въ составѣ котораго участвовалъ въ Русско-Турецкой войнѣ 1877-1878 гг. Въ 80 году состоялъ флагъ-офицеромъ командовавшаго отрядомъ судовъ въ Средиземномъ морѣ. Послѣдующіе годы покойный плавалъ на судахъ Гвардейскаго Экипажа и въ 1893 году былъ назначенъ старшимъ офицеромъ клипера „Стрѣлокъ". Послѣднее плаваніе В. Я. совершилъ въ должности старшаго офицера эскадреннаго броненосца „Гангутъ". Вскорѣ В. Я. покинулъ морскую службу и перешелъ въ М. И. Д.

Въ 1900 году онъ былъ назначенъ Россійскимъ Генеральнымъ Консуломъ въ Іокогаму, а затѣмъ на ту же должность въ Копенгагенъ, гдѣ пробылъ до 1912 года. Изъ Россіи покойный съ семьей выѣхалъ черезъ Финляндію въ 1921 г. и поселился на югѣ Франціи.

До самыхъ послѣднихъ дней В. Я. интересовался жизнью Объединенія Гвардейскаго Экипажа, его развитіемъ, средствами и благосостояніемъ.

11-го января Объединеніемъ была отслужена панихида въ церкви на улицѣ Дарю въ Парижѣ, на которой присутствовали всѣ свободные отъ занятій офицеры Гвардейскаго Экипажа, равно какъ и многочисленные друзья и знакомые покойнаго.

Фондъ Имени Адмирала А. В. Колчака.

— Подтверждается полученіе 2-хъ ам. долл. въ фондъ Адмирала А. В. Колчака отъ проф. И. А. Корзухина черезъ М. А. Докушевскаго.

Морскія Организаціи.

— *Офицеры Гвардейскаго Экипажа* шлютъ всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ *Морского Инженернаго Училища* въ день ихъ храмового праздника наилучшія поздравленія и сердечныя пожеланія скораго возсозданія нашей совмѣстной службы подъ сѣнью Андреевскаго флага.

Предсѣдатель Объединенія Офицеровъ Гвардейскаго Экипажа
Адмиралъ Великій Князь
Подписано *Александръ Михайловичъ.*

— 21 декабря 1930 года въ Парижѣ состоялся обѣдъ воспитанниковъ Морского Инженернаго Училища Императора Николая I. На обѣдѣ присутствовало 34 воспитанника Училища во главѣ со старѣйшимъ — генераломъ корпуса Мор. Артиллеріи М. В. Клочковымъ, выпущеннымъ изъ Училища въ 1882 г. На обѣдѣ присутствовали: Предсѣдатель Общества офицеровъ Гвардейскаго Экипажа ЕИВ. В. К. Александръ Михайловичъ, предсѣдатель ВОМО — Адмиралъ А. И. Русинъ, предсѣдатель В.-М. С. в.-а. М. А. Кедровъ, предсѣдатель О. В. С. ген.-лейт. Е. К. М ллеръ и много представителей дружественныхъ организацій.

— При Союзѣ Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи образована Касса взаимопомощи. Основнымъ капиталомъ Кассы явились добровольныя пожертвованія членовъ Союза и доходъ отъ устроеннаго Союзомъ вечера 6 декабря 1930 г. При вступленіи въ Кассу члены Союза должны вносить дополнительно 10 бельгійскихъ франковъ. Члены Союза выражаютъ твердую увѣренность въ жизненность Кассы и думаютъ, что Касса придетъ на помощь своимъ членамъ въ тяжелую минуту жизни.

— **Морскіе офицеры выпусковъ 1910 года**, проживающіе въ Парижѣ, извѣщаютъ своихъ товарищей по выпуску, что 8-го января 1931 года въ ресторанѣ „Минерва" на углу улицъ Кусту и Пюже состоялся скромный обѣдъ по случаю исполнившагося въ 1930 году двадцатилѣтія со дня производства обоихъ выпусковъ въ первый офицерскій чинъ. На обѣдѣ присутствовали *Б. Ильвовъ* (кап. 2 р.), *Г. Мусатовъ* (кап. 2 р.), *И. Помаскинъ* (ст. лейт.), *А. Мирковичъ* (лейт.) и *Н. Деменковъ* (ст. лейт.) — немногочисленные представители выпусковъ изъ Корпуса въ 1909 и 1910 г., находящіеся въ Парижѣ. Въ атмосферѣ дорогихъ воспоминаній и теплаго товарищества прошелъ этотъ маленькій „юбилейный" обѣдъ и всѣ участники его просятъ „Морской Журналъ" не отказать передать ихъ привѣтъ и поздравленія со скромнымъ юбилеемъ всѣмъ своимъ товарищамъ по выпускамъ, находящимся въ другихъ странахъ.

Примѣчаніе редакціи: Охотно исполняя просьбу собравшихся на товарищескій обѣдъ, Редакція „Морского Журнала" приноситъ сердечное поздравленіе съ юбилеемъ всѣмъ г.г. офицерамъ выпусковъ 1910 года изъ Морского Корпуса. По свѣдѣніямъ Редакціи изъ выпуска 1910 года I заграницей находится 35 человѣкъ, изъ выпуска 1910 года II — 51 человѣкъ.

— 5-ое ноября (день св. Игнатія) — день судового праздника *Черноморской Минной Бригады* явилось возможнымъ отмѣтить въ Парижѣ 19-го декабря м. г., — впервые за всѣ годы изгнанія, — скромнымъ товарищескимъ обѣдомъ. Весьма тепло и въ атмосферѣ дружнаго товарищескаго согласія прошелъ этотъ обѣдъ, оставивъ во всѣхъ участникахъ самое отрадное впечатлѣніе. Много дорогихъ воспоминаній было воскрешено за дружеской бесѣдой, долго еще продолжавшейся послѣ обѣда.

Предсѣдательствовалъ на обѣдѣ контръ-адмиралъ князь Трубецкой; Присутствовали: капитанъ 2 ранга Виноградскій; старшіе лейтенанты: Селезневъ, Деменковъ, Борисъ Степановъ, Алексѣевъ; лейтенанты: Данилевскій, Поляковъ (инж.-мех.); мичманъ Дмитрій Селезневъ и полковникъ Городниченко. Получены были привѣтствія отъ старшихъ лейтенантовъ: Ломиковскаго, Пелля, Трейдлера; лейтенантовъ: Стеблинъ-Каменскаго и Іевского (инж.-мех.).

Всѣ участники обѣда единогласно постановили составить подъ предсѣдательствомъ к.-адм. князя Трубецкого „объединеніе Черноморской Минной Бригады“ на чисто дружественныхъ товарищескихъ началахъ въ надеждѣ, что это объединеніе поможетъ сохранить семью Минной Бригады на основахъ морскихъ традицій и любви къ родному флоту.

Памятуя руководителей флота, флагмановъ и адмираловъ, съ именами которыхъ у Черноморской Минной Бригады было связано много общаго, — участниками обѣда было высказано единогласное пожеланіе просить адмираловъ: А. И. Русина — принять званіе Почетнаго Предсѣдателя Объединенія, а А. Г. Покровскаго и С. С. Погуляева — званіе почетныхъ членовъ.

Участниками обѣда признано было крайне желательнымъ по мѣрѣ возможности встрѣчаться за обѣдами „объединенныхъ выпусковъ“, пріобрѣтшими въ Парижѣ большую популярность и совершенно справедливо пользующимися симпатіями мѣстной Морской Семьи.

Г. г. офицеровъ, плававшихъ на Минной Бригадѣ Чернаго моря — сочувствующихъ идеѣ объединенія — и находящихся внѣ Парижа и въ другихъ странахъ, признано желательнымъ просить прислать для связи свои адреса и сообщить о себѣ контръ-адмиралу князю В. В. Трубецкому. (Prince Troubetzkoy — Château de Thun à Meulan [S.-et-O.] — France).

— Предсѣдателемъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ получено отъ Предсѣдателя Обще-Воинскаго Союза ген.-лейта Е. К. Миллера благодарственное письмо отъ 26 декабря за деньги, переданные отъ Каютъ-Компаніи въ Фондъ Спасенія Родины.

— О засѣданіяхъ В.-М. Историческаго имени Адмирала А. В. Колчака Кружка — въ слѣдующемъ номерѣ.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Въ № 12 харбинскаго журнала — **„Хлѣбъ Небесный“** помѣщена статья Б. А. „Острофъ Корфу“, въ которой авторъ передаетъ историческую и мало кому извѣстную телеграмму Государя главамъ правительствъ союзныхъ намъ странъ, въ которой Государь требовалъ немедленнаго вывоза — и тѣмъ самымъ спасенія отъ неминуемой гибели -- съ албанскаго побережья остатковъ Сербской Арміи и сербскихъ бѣженцевъ. Въ случаѣ невыполненія этого требованія Государь грозилъ выйти изъ числа воюющихъ державъ, такъ какъ Онъ принужденъ былъ бы считать гибель сербовъ актомъ величайшей человѣческой безнравственности. Угроза, какъ извѣстно, помогла.

— Въ № 37 (отъ 25-XII-1930) года парижскаго журнала **„Жизнь и Судъ“** помѣщена статья к2р. А. Лукина „Красный Адмиралъ“. Авторъ разсказываетъ въ ней о бывшемъ адмиралѣ Немитцъ-фонъ Бибенштейнъ и характеризуетъ его какъ „умнаго и энергичнаго человѣка, прекрасно владѣвшаго словомъ и перомъ, но какъ крайне честолюбиваго и совершенно безпринципнаго“.

Во время первой революціи въ 1917 году Немитцъ открыто заигрывалъ передъ матросами и этимъ способомъ старался занять постъ главнокомандующаго Черноморскимъ флотомъ, вмѣсто адм. Колчака.

Въ періодъ гетмановщины, когда создалось „украинское морское министерство“, Немитцу удалось втереться въ довѣріе гетмана и онъ былъ выдвинутъ, какъ главный кандидатъ на постъ морского министра. Однако, несмотря на его шаги въ сторону морскихъ офицеровъ, тѣ, зная прошлое поведеніе адмирала, рѣшили не допустить этого назначенія и к2р. Лукинъ написалъ въ газетѣ „Голосъ Кіева“ статью, разоблачающую прошлую дѣятельность кандидата въ морскіе министры. Статья произвела шумъ. Немитцу было предложено опровергнуть сообщенное, что ему и удалось сдѣлать, собравъ нѣсколько подписей. Но тогда въ свою очередь к2р. Лукинъ собралъ 20 подписей морскихъ офицеровъ, подтверждающихъ правильность своихъ свѣдѣній. Въ результатѣ всего этого гетманъ разорвалъ приготовленный было указъ о назначеніи и Немитцу предложено было покинуть предѣлы Украины. Тотъ попытался устроиться въ Добровольческой Арміи, но и туда были посланы разоблачающіе матеріалы, послѣ чего тому ничего не оставалось сдѣлать, какъ превратиться въ „краснаго адмирала“.

— Въ № 35 ниццкой газеты **„Вѣстникъ Ривьеры“** отъ 30 ноября 1930 года помѣщена замѣтка — „Наши моряки“, описывающая обѣдъ въ Ниццѣ, устроенный к.-а. Ф. Е. Боссе.

Э. А. Верцинскій. „Изъ Міровой войны. Боевыя записи и воспоминанія командира полка и офицера Генеральнаго Штаба за 1914-1917 годы“.

Трудъ ген. Верцинскаго представляетъ значительный интересъ для тѣхъ изслѣдователей Міровой войны, которые работаютъ надъ изученіемъ вопроса о боевой работѣ войскъ или, другими словами, разсматриваютъ тактическія явленія современной войны. Авторъ $2^1/_2$ года войны (съ начала ея и по февраль 1917 г.) провелъ на должностяхъ командира полка и начальника штаба дивизіи, т. е. на такихъ должностяхъ, на которыхъ и строевой начальникъ и офицеръ ген. штаба не теряетъ еще непосредственнаго соприкосновенія съ войсками, видитъ и ощущаетъ явленія боя, находясь въ сферѣ его. Сохранившіяся у ген. Верцинскаго краткія записи, современныя событіямъ, дали ему возможность по днямъ, а для нѣкоторыхъ крупныхъ боевъ по часамъ установить ходъ событій. Эти „боевыя записи“ вмѣстѣ съ нѣкоторыми оффиціальными документами (описанія боевыхъ дѣйствій л.-гв. 2-го стрѣлковаго полка, таблицами потерь, пополненій и проч.) составляютъ основную часть книги и лишь дополняются и поясняются воспоминаніями автора, написанными уже послѣ войны, въ эмиграціи. Такая система повѣствованія гарантируетъ точность и достовѣрность въ изложеніи описываемыхъ событій.

Особый интересъ представляютъ описанія участія л.-гв. 2-го стрѣлковаго полка въ двухъ большихъ бояхъ — у д. Сѣнницы-Королевской (раіонъ г. Холма) съ 6-го по 14-е іюля 1915 г. и боевъ подъ Вильной съ 26-го августа по 10-е сентября того же года. Описанія эти, составленныя тогда же на театрѣ военныхъ дѣйствій на основаніи документальныхъ данныхъ, по замѣткамъ офицеровъ и опросамъ многочисленныхъ участниковъ боевъ, до взводныхъ и отдѣленныхъ командировъ включительно (опросы эти производилъ лично ген. Верцинскій), даютъ яркую и чрезвычайно наглядную картину современнаго боя, причемъ является возможность прослѣдить дѣйствія частей полка до отдѣльныхъ ротъ и даже взводовъ включительно.

Слѣдуетъ отмѣтить отличный внѣшній видъ книги — хорошая плотная бумага, ясный шрифтъ, многочисленныя, хорошо исполненныя схемы, фотографіи.

В. Чернавинъ.

Календари издательства „Добро“. Вотъ уже нѣсколько лѣтъ изъ года въ годъ издательство „Добро“ выпускаетъ свои, ставшіе извѣстными повсюду, православные календари. Отрывной календарь на 1931 годъ содержитъ всѣ церковно-календарныя свѣдѣнія по двумъ стилямъ, старому и новому, а на оборотѣ весьма удачно и интересно подобранный текстъ: историческіе и другіе анекдоты, изреченія, полезныя свѣдѣнія и т. п. На заглавномъ листѣ изображена часть Кремля, куда уже тринадцать лѣтъ направляются всѣ мысли и надежды русскихъ людей за рубежомъ.

— Передовая статья въ № 2 нью-іоркскаго журнала **„News Bulletin“**, подписанная Stephen P. Duggan'омъ и озаглавленная — „Замѣченныя достиженія въ области обученія и воспитанія“, говоритъ о дѣятельности „Общества помощи русскимъ учащимся“, основанномъ лейтомъ *Алексѣемъ Робертовичемъ Виреномъ.* Мы найдемъ поводъ вернуться еще разъ къ этой статьѣ; пока же приведемъ заключительныя строки ея: — „Подобное предпріятіе, какъ О-во помощи русскимъ учащимся, несомнѣнно могло процвѣтать только въ томъ случаѣ, если оно руководилось человѣкомъ, готовымъ принести свои личныя интересы на пользу другимъ. Такимъ человѣкомъ оказался основатель О-ва — Алексѣй Робертовичъ Виренъ. Вся колоссальная работа его по организаціи, исхлопатываніи дополнительныхъ средствъ въ тревожные дни (когда не хватало денегъ), постояннымъ разъѣздамъ для контроля и руководства на мѣстахъ, всѣ его нравственныя муки, когда онъ принужденъ былъ изъ за недостатка средствъ отказывать въ помощи и поддержкѣ товарищу эмигранту — все это было извѣстно очень немногимъ, которыхъ онъ почтилъ своимъ довѣріемъ. Его имя не займетъ постояннаго мѣста въ исторіи, но оно навѣки будетъ запечатлѣно въ сердцахъ тѣхъ учащихся, кому онъ оказалъ поддержку и тѣхъ членовъ О-ва, чьимъ вдохновителемъ онъ былъ“.

За декабрь Редакціей отмѣчены слѣдующія газетныя статьи:

„Время“, Шанхай; статьи к2р. Б. П. Апрѣлева — „Крестины“ въ № 407 отъ 30-XI, „Дневникъ историка“ въ № 412 отъ 6-XII и „Отвѣтъ“ (свѣдѣнія объ эск. бр. „Сисой Великій“) въ № 413 отъ 7-XII; въ томъ же номерѣ перепечатана статья Андрея Сѣдыхъ — „Подводные корсары“.

„Единый фронтъ“, Парижъ; въ № 4 отъ 30-XII статья ст. лейт. А. Павлова — „Подводное плаваніе“ (продолженіе).

„Послѣднія Новости“, Парижъ; статьи к2р. А. П. Лукина — „Адмиралъ И. К. Григоровичъ“ въ №№ 3534 и 3544 отъ 25-XI и 5-XII, „Въ Черномъ морѣ“ въ № 3551 отъ 12-XII и „Терроръ“ въ № 3566 отъ 27-XII. Обѣ послѣднія статьи являются продолженіемъ статьи „Адмиралъ И. К. Григоровичъ“.

„Ревельскій Русскій Инвалидъ“, Ревель; ноябрь 1930 статья С. П. — „Отдыхъ“.

„Русскій Инвалидъ“, Парижъ; статья Сергѣя Терещенко — „Возникновеніе и развитіе германской подводной войны“ въ № 11 отъ 24-XII.

„Слово“, Шанхай, перепечатана статья Юрія Галича — „Балъ Морского Корпуса“ въ № 607 отъ 27 ноября.

„Шанхайская Заря“, перепечатана статья Масаинова — „Петербургъ — Кронштадтъ“ въ № 1534 отъ 16 ноября.

Подписчики.

По 20 января на „Морской Журналъ“ на 1931 годъ подписались слѣдующія лица: 1) В. С. Веденяпинскій, 2) А. А. Звягинъ, 3) Х. Нейманъ, 4) К. В. Шиттъ. 5) С. И. Меджиковскій, 6) И. Н. Кузнецовъ, 7) П. Г. Калининъ, 8) И. И. Режіеръ, 9) Б. А. Вилькицкій, 10) М. Ф. Духовичъ, 11) Н. А. Макарьинъ, 12) Ю. П. Кусковъ, 13) П. Лакіардопуло, 14) Н. Н. А., 15) М. А. Кедровъ, 16) И. Д. Богдановъ, 17) О. В. Вилькенъ, 18) И. С. Вишневскій, 19) Н. М. Григоровъ, 20) К. К. Жеваховъ, 21) Д. В. Никитинъ, 22) Каютъ-Компанія въ Сеаттлѣ, 23) Ф. Н. фонъ Крузе, 24) Н. Э. Викорстъ, 25) Н. А. Новаковскій, 26) Ю. В. Соловьевъ, 27) Я. И. Подгорный, 28) А. А. Рождественскій, 29) Г. Я. Торинъ, 30) Г. Н. Мацкевичъ, 31) В. А. Арбузовъ, 32) К. К. Дорошенко, 33) К. В. Мордвиновъ, 34) В. С. Головинъ, 35) К. Я. Ш., 36) А. П. Левицкій, 37) Л. Л. Ивановъ, 38) Д. В. Денъ, 39) Русская библіотека въ Римѣ, 40) Б. Шереръ, 41) Г. В. Вахтинъ, 42) Н. Д. Деменковъ 43) К. Н. Какоулинъ, 44) С. А. Посоховъ, 45) В. К. Ержиковичъ, 46) М. І. Волоховъ, 47) Д. Н. Сафоновъ, 48) А. А. Сорокинъ, 49) Д. Г. Барковъ, 50-51) В. В. Рюминскій, 52) Ф. Г. Скрыдловъ, 53) М. М. Римскій-Корсаковъ, 54) В. М. Федоровскій, 55) В. І. Збышевскій, 56) Н. А. Монастыревъ, 57) К. Э. Фюгедингъ, 58) А. Н. Наддачинъ, 59) К. І. Танѣвскій, 60) Н. П. Васильевъ, 61) А. А. Рахманиновъ, 62) И А. Ордовскій, 63) С. Н. Ворожейкинъ. 64) А. А. фонъ Транзе, 65) В. В. Загорянскій-Кисель, 66) Ф. В. Загорянскій-Кисель, 67) А. А. Тюфяевъ, 68) Ю. Е. Лисенко, 69) П. И. Паттонъ-Фантонъ-де-Веррайонъ, 70-75) черезъ кн. Я. К. Туманова.

За 1930 годъ внесли деньги слѣдующія лица: 453) Г. С. Стахевичъ, 454) гр. Е. Келлеръ, 455) Г. В. Вахтинъ, 456-457) Н. Н. Крестовоздвиженскій, 458) В. В. Рюминскій и 459-461) Н. З. Рыбинскій.

Лица, кои по тѣмъ или инымъ причинамъ не желаютъ опубликовывать свои фамиліи, благоволятъ заявлять о томъ при взносѣ денегъ.

Условія подписки:

въ Америкѣ — въ годъ 2 доллара, на полгода — 1 долларъ; въ другихъ странахъ на любое число мѣсяцевъ при пропорціональномъ увеличеніи стоимости одного экземпляра — 10 америк. центовъ.

— Принимается подписка на 1931 годъ —

Подписная плата (и уплата за отдѣльные экземпляры) принимается въ любой валютѣ. Переводить ее можно или на текущій счетъ M. Stachevič въ двухъ банкахъ: 1) Živnostenská Banka v Praze, Expozitura na Král. Vinohradech, Praha, Král. Vinohrady и 2) Americko-Slovenska Banka, Praha II, Náměsti Republiky или въ заказныхъ (денежныхъ) письмахъ по адресу: M. Stachevič, Praha IV, Loretánské náměstí čís. 109.

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. (Praha-Vinohrady, Korunní tř. č. 67).
Tiskla knihtiskárna Petra Duška v Říčanech.

„Journal Naval“ „Námořní Časopis“
Mensuelle Ежемѣсячникъ Měsíčník

МОРСКОЙ

Къ „Адріатической экспедиціи“.

ЖУРНАЛЪ

№ 38 (2) Февраль 1931 г. IV годъ изданія
ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.

принимать срочныя мѣры, чтобы помѣшать ихъ распространенію. 9 февраля 1806 г. в.-а. Сенявинъ отдѣляетъ отрядъ кап. 1 р. Белли для блокады далматскихъ береговъ и подготовки жителей области Катторской къ принятію русскихъ войскъ. Не только жители этой области, предводительствуемые гр. Ивеличемъ и Войновичемъ, но и сосѣди ихъ — черногорцы, во главѣ съ митрополитомъ Негушемъ, съ восторгомъ приняли предложеніе адмирала — не покоряться французамъ. Обстановка складывалась благопріятно и адмиралъ Сенявинъ занимаетъ крѣпости Каттаро и Кастельнуово. Посѣщеніе адмираломъ крѣпости Каттаро убѣдили его въ искренней преданности жителей.

По свѣдѣніямъ, приходящимъ изъ Далмаціи, жители и этой области мечтали объ освобожденіи отъ французовъ и о принятіи власти русскаго адмирала. Поэтому адмиралъ Сенявинъ приказываетъ кап. 1 р. Белли занять острова, лежащіе противъ Далмаціи, а самъ возвращается въ Корфу. Здѣсь онъ получаетъ повелѣніе Императора (отъ декабря 1805 года): возвратиться со всѣми морскими и сухопутными силами въ Россію. Тайно отъ жителей, на которыхъ уходъ русской эскадры произвелъ бы удручающее впечатлѣніе — адмиралъ отдаетъ распоряженіе о подготовкѣ къ походу. Но дальнѣйшія распоряженія изъ С.-Петербурга въ корнѣ мѣняютъ обстановку: Д. Н. Сенявину разрѣшается дѣйствовать по своему усмотрѣнію.

30 марта кап. 1 р. Белли послѣ боя занимаетъ крѣпость на островѣ Курцола и вытѣсняетъ французовъ съ острова Лисса. Попытки занять островъ Лезина успѣхомъ не увѣнчались по причинѣ слабости силъ.

Къ этому времени невыясненнымъ остается положеніе Рагузской республики, находящейся подъ покровительствомъ союзницы Россіи — Турціи. При посѣщеніи Д. Н. Сенявинымъ Рагузы, сенатъ Республики, принявъ адмирала со всѣми возможными почестями, постановилъ: въ случаѣ вступленія французовъ въ земли, принадлежащія Республикѣ, принять въ Новую Рагузу русскій гарнизонъ и поднять общее возстаніе противъ французовъ. Но черезъ нѣкоторое время, подъ вліяніемъ части сенаторовъ, Сенатъ добровольно передаетъ Республику подъ покровительство Наполеона. 15 мая французскій генералъ Лористонъ занимаетъ Новую Рагузу и именемъ Императора объявляетъ Рагузскую республику упраздненной. Сенатъ и жители видятъ свою ошибку и просятъ помощи у Д. Н. Сенявина. Адмиралъ рѣшаетъ оказать имъ помощь и входитъ въ сношеніе съ митрополитомъ Негушемъ. 21 мая войска митрополита атаковываютъ французовъ въ 5-ти верстахъ отъ Старой Рагузы, выигрываютъ бой и принуждаютъ французовъ очистить городъ. Въ слѣдующіе три дня французы, тѣснимые черногорцами, очищаютъ все пространство между Старой и

Новой Рагузой и 7 іюня происходитъ обложеніе Новой Рагузы — этого единственнаго пункта, оставшагося въ распоряженіи французовъ въ уничтоженной ими республикѣ.

Но какъ разъ въ это время изъ С.-Петербурга адмираломъ получается распоряженіе: сдать Катторскую область австрійцамъ для передачи ея французамъ. Поэтому Д. Н. Сенявинъ 24 іюня снимаетъ осаду Новой Рагузы и возвращается въ Костельнуово. Здѣсь адмирала ожидаетъ депутація отъ всѣхъ восьми округовъ области. Члены делегаціи объявляютъ Д. Н. Сенявину, что жители области Катторской ни за что не помирятся съ передачей области французамъ, что всѣ жители области твердо рѣшили противиться французамъ съ оружіемъ въ рукахъ и что весь народъ области желаетъ вступить въ русское подданство и готовъ даже переселиться въ Россію.

Письмо это дословно гласило: „*Услышавъ, что Государю Императору угодно область нашу отдать французамъ, мы, именемъ всего народа, объявляемъ: не желая противиться волѣ Монарха, единодушно согласились, предавъ все огню, оставить отечество и слѣдовать повсюду за твоимъ флотомъ. Пусть одна пустыня, покрытая пепломъ, насытитъ жадность Бонапарта. Пусть онъ узнаетъ, что храбрымъ славянамъ легче не имѣть отечества и скитаться по свѣту, чѣмъ стать его рабами. Тебѣ извѣстно, что мы не щадили ни жизни, ни имущества для славы Россіи. Къ тебѣ же, великій амарантъ**), *благодѣтель нашъ, именемъ старцевъ, женъ и чадъ нашихъ прибѣгаемъ и просимъ представительства у престола Монарха. Склони его къ моленію нашему, да не отринетъ онъ народа, ему вѣрнаго, народа, жертвующаго достояніемъ и отечествомъ ради малаго уголка обширной его Имперіи. Тамъ, подъ его Державою, въ мирномъ и безопасномъ убѣжищѣ, мы позабудемъ потери наши и во вѣки будемъ благословлять его имя. Если же мольбы наши будутъ отринуты, ты станешь свидѣтелемъ погибели нашей. Мы рѣшились съ оружіемъ въ рукахъ отстаивать свою независимость. Пусть кровь наша льется рѣкой, и пусть потомки наши знаютъ, что мы предпочли смерть постыдному рабству и не хотѣли другого повелителя, кромѣ россійскаго Монарха*“.

Бросить на произволъ судьбы народъ, который добровольно отдаетъ себя въ распоряженіе Россіи, адмиралъ не могъ. И Д. Н. Сенявинъ принимаетъ героическое рѣшеніе: онъ предлагаетъ делегаціи послать въ С.-Петербургъ депутацію, а въ ожиданіи ея возвращенія и результатовъ поѣздки, рѣшаетъ защищать область всѣми имѣющимися въ его распоряженіи силами. Это рѣшеніе Д. Н. Сенявина должно быть отмѣчено особо:

---

*) Такъ обыкновенно бокгезцы называли адмирала.

адмиралъ принималъ на себя колоссальную отвѣтственность передъ Императоромъ, движимый исключительно чувствомъ человѣколюбія. Немедленно главные пункты Каттарской области: Каттаро, Ризано, Кастельнуово и др. были снабжены русскими гарнизонами.

Въ концѣ августа адмиралъ Сенявинъ получаетъ Высочайшее повелѣніе продолжать военныя дѣйствія противъ французовъ, и если область Каттарская уже сдана, — взять ее обратно. Съ души адмирала скатилась громадная тяжесть — теперь его дѣйствія противъ французовъ получили санкцію Императора. Сейчасъ же отъ Мармона, занимающаго Рагузу, адмиралъ Сенявинъ потребовалъ вывода всѣхъ войскъ на позиціи начала августа. Получивъ отказъ, составленный довольно язвительно, адмиралъ посылаетъ отрядъ к.-а. Сорокина блокировать порты Рагузы, а самъ начинаетъ военныя дѣйствія противъ французовъ. И вотъ въ продолженіи 15 дней — съ 2 по 15 сентября — происходятъ ежедневные бои. Въ результатѣ французы оставляютъ всѣ укрѣпленія, построенныя ими въ августѣ, и отступаютъ въ главный свой лагерь при Старой Рагузѣ.

Наполеонъ не могъ примириться съ неудачами и отдаетъ маршалу Мармону распоряженіе перейти въ наступленіе и непремѣнно вытѣснить русскихъ изъ Каттарской области. 19 сентября Мармонъ переходитъ въ наступленіе и всѣми силами нападаетъ на крѣпость Кастельнуово. Упорный бой тянется до вечера и кончается побѣдой русскихъ войскъ. 20 сентября Мармонъ повторяетъ атаку. Русскія войска и ихъ союзники боккезцы и черногорцы, предводительствуемыя Д. Н. Сенявинымъ и Негушемъ, въ теченіе 5-ти часовъ отражаютъ всѣ атаки и переходятъ въ наступленіе; французы отступаютъ и принуждены запереться въ стѣнахъ Старой Рагузы. Довольный достигнутымъ успѣхомъ, адмиралъ Сенявинъ распускаетъ — въ связи съ наступившей ненастной погодой — по домамъ большую часть войскъ, набранныхъ изъ мѣстныхъ жителей, а съ остальными обкладываетъ крѣпость, лишаетъ ее подвоза продовольствія и прекращаетъ сношенія съ Франціей.

Укрѣпившись въ Каттарской области, адмиралъ Сенявинъ рѣшаетъ отнять у французовъ острова Курцола, Лезина и др. Они необходимы были Флоту въ случаѣ развитія военныхъ дѣйствій. 29 ноября островъ Курцола былъ взятъ съ боя, а 10 декабря было приступлено къ овладѣнію другими. Но неожиданное объявленіе войны между Россіей и Турціей побудило адмирала Сенявина срочно вернуться въ Корфу: Али-паша Янинскій грозилъ Іоническимъ островамъ и надо было ихъ защищать.

Этимъ, собственно, и кончаются дѣйствія адмирала Сенявина въ 1806 году противъ французовъ, извѣстныя подъ общимъ названіемъ „Адріатическая экспедиція“.

Флота ген.-лейт. *В. Н. Давидовичъ-Нащинскій,* Софія.

„Мысль и трудъ на пользу Флота".

II-е. Общіе выводы.

Въ числѣ своевременно не замѣченныхъ отрицательныхъ фактовъ прежней государственной службы въ Россіи существовалъ одинъ общій грѣхъ: недостаточное вниманіе власти къ службѣ административной. Служба тыла была не здорова! Отъ этой болѣзни — всѣ бѣдствія: плоды побѣдъ, какъ цѣль войнъ, нерѣдко пропадали изъ за отсутствія хорошо организованной службы тыла, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, въ лицѣ не только военныхъ и морскихъ организацій, но и въ лицѣ большинства гражданскихъ управленій, финансовыхъ, внутреннихъ и иного характера службъ, не исключая и бывшей дипломатической и консульскихъ организацій. При неудачахъ въ войнѣ болѣзнь становится уже опасной, почти смертельной.

Хорошая активная служба *зависитъ* отъ хорошо налаженной административной службы; административная служба безъ существованія активной службы — *безполезна*; но какъ та, такъ и другая въ равной степени необходимы для жизни Государства и каждая требуетъ большихъ знаній и опытности, ибо „*чтобы хорошо управлять, надо хорошо знать!*"

До всемірной войны иные не вдумчивые люди смотрѣли на административную службу отчасти пренебрежительно, считая это дѣло не важнымъ и не отвѣтственнымъ! На дѣлѣ они, разумѣется, глубоко ошибались. Теперь это поняли всѣ!

Въ Морскомъ вѣдомствѣ, въ частности, до этой войны на административныя должности часто назначались люди, мало или совсѣмъ не знакомые съ административнымъ дѣломъ, какъ бы для отдыха не надолго, въ промежутокъ между плаваніями. Это не могло давать хорошихъ результатовъ, а подчасъ причиняло не малый вредъ. Тѣ, кто оставался въ административной должности дольше, чѣмъ позволялъ цензъ (очередь идти въ плаваніе), теряли въ общемъ служебномъ движеніи, хотя они то и были именно тѣ, кто пріобрѣлъ въ административной работѣ знанія и опытность. Такія лица были, разумѣется, очень полезны и необходимы, но они то и страдали за это по службѣ изъ-за существованія ценза! Такой порядокъ былъ ненормаленъ, вреденъ для дѣла и, конечно, не справедливъ, какъ и цензъ! Мы всѣ дѣти военнаго Русскаго Флота и нашего стараго Андреевскаго Флага! Среди высшихъ чиновъ флота нѣтъ и давно не было ни одного, кто не носилъ бы въ юные годы матросскую ленточку на фуражкѣ!

Принципъ: „*дорогу таланту, опытности, знанію, энергіи, иниціативѣ, любви къ своему дѣлу*" — справедливъ, но не наоборотъ! Со времени уничтоженія бывшаго ценза этотъ вопросъ сталъ очереднымъ.

Активная служба требуетъ знаній, практики, опытности, находчивости и проч. *Административная* служба требуетъ вдумчивости, знаній, терпѣнія, систематичности, практичности.

Знать *все* при сложности многосторонняго дѣла нельзя! Возможна (при извѣстныхъ условіяхъ) только „освѣдомленность“.

Вышеизложенное невольно наводитъ на мысль: не правильнѣе ли было бы раздѣлить (на время до конца возрожденія флота) личный составъ Морского Вѣдомства такъ:

1) Въ службѣ *активной* должны состоять: а) всѣ оберъ-офицеры (за исключеніемъ корабельныхъ инженеровъ и юристовъ), б) тѣ изъ штабъ-офицеровъ и адмираловъ, кто кончилъ курсъ военно-морскихъ наукъ Морской академіи, дающей право занимать командныя должности и в) офицеры флагманскихъ штабовъ, старшіе механики и плавающіе врачи.

2) Штабъ-офицерамъ, не подходящимъ подъ условія п. 1, предоставить право служить на морѣ на судахъ вспомогательныхъ или получать должности по службѣ *административной*, состоя въ спискахъ послѣдней. Всѣ отвѣтственныя должности въ военно-морскихъ штабахъ, управленіяхъ и проч. возложить на офицеровъ административнаго состава, какъ это было въ военномъ вѣдомствѣ, вмѣсто бывшихъ у насъ чиновниковъ, не имѣвшихъ даже понятія о военно-морской службѣ.

3) Начальниками главныхъ управленій, заведеній, учрежденій, комендантами морскихъ укрѣпленныхъ раіоновъ и приморскихъ крѣпостей назначать адмираловъ и штабъ-офицеровъ, *кончившихъ „административный“ факультетъ* Морской Академіи, а по спеціальности — тѣхъ, кто кончилъ факультеты „инженеръ-механическаго“, „инженеръ-кораблестроительнаго“, „гидрографическаго“ и т. п.

4) Открыть офицерскіе классы подобно минному, артиллерійскому и др. для прохожденія курса „*механическаго*“ офицерами флота. *Инженеръ-механики* на оконченномъ и принятомъ въ казну военномъ кораблѣ столько же необходимы, какъ и корабельные инженеры. На плавающихъ судахъ достаточно просто механиковъ. Курсъ механики въ Морскомъ Корпусѣ расширить.

5) Служебное движеніе и повышеніе въ чинахъ должно достигаться тѣми, кто знаніемъ, опытностью, энергіей, иниціативой и любовью къ своему дѣлу доказалъ, что соотвѣтствуетъ требованіямъ занимаемой должности и тѣмъ заслужилъ право послѣ выслуги лѣтъ (срока) на повышеніе въ слѣдующую должность и чинъ.

6) Установить для оберъ-офицеровъ запаса учебные сборы*) и только на активныхъ судахъ. Отбывающими учебные

*) Время для учебныхъ сборовъ, промежутки времени между сборами отдѣльныхъ лицъ, продолжительность сбора и море (т. е. мѣсто) ихъ отбыванія и всѣ прочія подробности и детали будетъ возможно своевременно измѣнять, сообразуясь съ выяснившимися обстоятельствами.

сборы (на 3-4 мѣсяца каждый) замѣщать должности кадровыхъ оберъ-офицеровъ. Эти послѣдніе въ это время должны нести службу на вспомогательныхъ судахъ или проходить курсъ спеціальныхъ классовъ или курсъ Академіи. Офицеры запаса, послѣ отбытія 2-3 сборовъ, должны получить право повышенія по экзамену въ слѣдующій чинъ по удостоенію начальства. Такое мѣропріятіе дастъ офицерамъ запаса возможность быть на высотѣ современныхъ знаній и усовершенствованій въ военно-морскомъ дѣлѣ и не забыть дисциплину. Кромѣ того, это мѣропріятіе дастъ флоту возможность имѣть въ запасѣ офицеровъ, разныхъ по возрастамъ, по чинамъ и по опытности вмѣсто прежнихъ прапорщиковъ, мало знающихъ военное дѣло и плохо усвоившихъ военную дисциплину. Прапорщиковъ переименовать въ „младшіе мичманы“.

7) Сухопутныхъ офицеровъ безъ экзамена во флотъ не принимать и сухопутные чины для моряковъ упразднить. При надобности принимать на *дѣйствительную* службу подходящихъ офицеровъ запаса флота, состоящихъ въ „Морскомъ Сословіи“.

8) Службу *активную* и службу *административную* въ мирное время сравнять во всѣхъ правахъ.

9) Въ отношеніи *основанія Морского Генер. Штаба* см. „Морск. Журн.“ за 1928 г., стр. 155.

10) Въ отношеніи *комплектованія Морского Вѣдомства личнымъ составомъ* и *созданія „Морского сословія“* см. „Морск. Журн.“ за 1928 г., октябрь, стр. 202-10, декабрь 277-17.

11) Проектъ *основ. полож. о „Морскомъ сословіи“* и о *приморскихъ крѣпостяхъ* см. отдѣльную брошюру.

12) Въ отношеніи *сроковъ службы личнаго состава* Мор. Вѣдомства см. „Мор. Журн.“ за 1930 г., іюнь, стр. 122-6.

13) Въ отношеніи *мобилизаціи личнаго состава* Морск. Вѣдомства см. „Морск. Журн.“ за 1929 г., іюль-августъ, стр. 165-13.

14) Въ отношеніи *мобилизованія матеріальной части* см. „Морск. Журн.“ за 1930 г., мартъ стр. 55-7.

В. Давидовичъ-Нащинскій.

P. S. Въ статьѣ моей, помѣщенной въ январьскомъ номерѣ Журнала, на страницѣ 8-й вкралось двѣ ошибки: на 19-й строчкѣ сверху вмѣсто „всего“ надо „все“ и на 14-й строчкѣ сверху вмѣсто „даровой“ надо „паровой“.

В. Д.-Н.

О книгѣ С. П. Мельгунова

„Трагедія адмирала Колчака".

Часть III, т. I.

La verité ne fait pas taux de bien dans le monde que ses apparencls y font de mal. Невольно вспоминается это мѣткое замѣчаніе La Rochefoucauld, когда знакомишься съ исторіей гражданской войны въ Россіи и, въ частности, съ сибирскими событіями. Несомнѣнно, борьба съ большевизмомъ, имѣвшая конечной цѣлью возстановленіе Россіи какъ національнаго государства, была истиной для всѣхъ непредубѣжденныхъ людей. И столь же безспорно, что извращеніе выдвинутыхъ ею лозунговъ, непониманіе задачъ національныхъ правительствъ, какъ въ центрѣ, такъ и на мѣстахъ, какъ въ арміи, такъ и въ населеніи, было зломъ, губившимъ дѣло освобожденія.

Недавно вышедшій I-ый томъ III-ей части извѣстнаго уже читателямъ „Морского Журнала" труда С. П. Мельгунова — „Трагедія адмирала Колчака" *) — даетъ разносторонній и интересный матеріалъ, наглядно иллюстрирующій выставленное положеніе. Въ сжатой, но насыщенной содержаніемъ формѣ авторъ рисуетъ картину происходившаго въ Восточной Россіи отъ переворота 18 ноября 1918 г. до осени 1919 г., т. е. тѣхъ событій, которыя извѣстны, какъ конституціонная диктатура Верховнаго Правителя.

Обстановка, въ которой адмиралу Колчаку пришлось принять на себя бремя власти, была во всѣхъ отношеніяхъ исключительно тяжелой. Приходилось, ведя борьбу съ коммунизмомъ, владѣвшимъ большей частью страны и умами большинства огромнаго населенія (въ то время съ вѣрой ожидавшаго чудесъ отъ новоявленныхъ своихъ заступниковъ), еще тратить силы на примиреніе и согласованіе стремленій единомышленныхъ власти элементовъ, на улаживаніе конфликтовъ съ стремившимися на родину чехословаками и, наконецъ, на тренія съ союзниками, не столько помогавшими, сколько тормозившими дѣло нашего освобожденія. Главная и непосредственная задача власти — вооруженная борьба съ красной арміей — не исключала необходимости проведенія реформъ, не терпѣвшихъ отлагательства; только при здоровомъ и сытомъ тылѣ возможна успѣшная внѣшняя борьба. Омское правительство, при всѣхъ его недостаткахъ, было преисполнено самыхъ благихъ намѣреній — оно стремилось укрѣпить начала законности, искренно искало поддержки у всѣхъ государственно-мыслящихъ элементовъ, не считаясь съ ихъ политическими взглядами, національностью и

---

*) „М. Ж.", №№ 31-32 (7-8) и 34 (10) за 1930 г.

соціальнымъ положеніемъ; оно принимало мѣры къ обезпеченію населенія продовольствіемъ и предметами первой необходимости.

Но стихія была сильнѣе; потрясенія, вызванныя долгими и, казалось, безплодными усиліями въ Великую войну, десятилѣтіями накопленныя зерна злобы и зависти низовъ къ верхамъ, общая некультурность и политическое невѣжество, наконецъ, эгоистическія устремленія и своихъ и иноземцевъ были слишкомъ сильны, чтобы въ такую исключительную эпоху власть, при слабости имѣвшихся въ ея распоряженіи средствъ, могла совладать съ положеніемъ, не ею созданнымъ.

Наиболѣе удавшимися автору главами нужно признать III-ю — „Партизанское движеніе" и II-ю — „Вокругъ фронта", являющуюся для сочиненія не на военную тему достаточно полной и ярко показывающей взаимную связь всѣхъ звеньевъ аппарата гражданской войны. Опираясь на историческіе примѣры и широко пользуясь матеріаломъ довоеннымъ и компетентными участниками событій, авторъ ясно показываетъ, какъ вліяли на событія вообще и на оперативныя задачи арміи въ частности постороннія вліянія и самая природа междуусобной брани.

Глава VII — „Передъ лицомъ Европы", которую правильнѣе было бы назвать „Передъ лицомъ заграницы", ибо въ ней говорится и о внѣевропейскихъ державахъ, показываетъ всѣ тѣ трудности, которыя стояли передъ властью, имѣвшей дѣло съ противорѣчивыми стремленіями бывшихъ союзниковъ Россіи.

Съ особымъ интересомъ читаются страницы, спеціально посвященныя адмиралу Колчаку. С. П. Мельгуновъ, лично не знавшій покойнаго адмирала, тѣмъ не менѣе, тщательно изучивъ весь имѣющійся въ его распоряженіи матеріалъ, вѣрно понялъ основныя черты ума и характера, равно какъ и душевныя качества Верховнаго Правителя. Умѣло обращаясь съ свидѣтельствами соподвижниковъ адмирала и его современниковъ, авторъ снимаетъ съ памяти доблестнаго вождя и гражданина упреки и обвиненія, которые дѣлались его врагами и недоброжелателями. Подъ перомъ г. М-ва встаетъ во весь ростъ благородная личность рыцаря безъ страха и упрека, человѣка, для котораго благо Россіи было путеводной звѣздой. Опытъ характеристики г. М-ва не является въ то же время слѣпымъ восхваленіемъ А. В. Колчака. Онъ отмѣчаетъ, опираясь опять таки на провѣренныя показанія, и недостатки покойнаго вождя, его чрезмѣрную импульсивность, недостаточную гибкость въ сношеніяхъ съ иностранцами, незнакомство съ нѣкоторыми отраслями государственнаго управленія и общественно-политической жизни.

Нельзя не согласиться со словами автора, которыми онъ заканчиваетъ II-ю часть своего труда: „Колчакъ былъ такъ же безсиленъ, какъ и всѣ другіе. Время для возрожденія Россіи еще не пришло. Повидимому, приходится признать, что самая

личность Колчака — благороднаго энтузіаста, слишкомъ прямого и искренняго человѣка, оригинальнаго въ своихъ помыслахъ — не подходила къ Талейрановской политикѣ, которую требовала жизнь и которую приходилось вести внѣ и внутри страны".

Размѣры настоящей замѣтки не позволяютъ коснуться въ должной полнотѣ даннаго авторомъ богатаго матеріала; частично къ нему придется еще вернуться при разборѣ послѣдняго выпуска работы, описывающаго самую катастрофу.

Въ главѣ V — „Правительство" авторъ недостаточно коснулся больного для всѣхъ фронтовъ гражданской войны вопроса о неразграниченіи компетенціи военныхъ и гражданскихъ властей на всѣхъ ступеняхъ служебной лѣстницы. Такъ, напримѣръ, введенное для прифронтовой полосы такъ, называемое „Военно-Административное Управленіе" вполнѣ заслуживало бы спеціальнаго разсмотрѣнія. Недостаточно освѣщенъ и вопросъ о затрудненіяхъ, проистекавшихъ отъ соединенія въ одномъ лицѣ постовъ Верховнаго Правителя и Верховнаго Главнокомандующаго, того явленія, которое породило на дѣлѣ то, что получило названіе „диктатуры Ставки" (примѣчаніе на стр. 13). Больной всюду вопросъ объ отношеніи власти къ служившимъ въ красной арміи и флотѣ и имѣвшій свою длинную исторію въ Сибири, оставленъ авторомъ въ сторонѣ и единственная краткая замѣтка (примѣчаніе на стр. 112) можетъ дать совсѣмъ неправильное о немъ представленіе.

Глава IV объ Атаманщинѣ трактуетъ слишкомъ обще это печальное явленіе; не касайся его авторъ въ другихъ частяхъ своего труда — оно осталось бы неразъясненнымъ.

Внѣшне часть 3 т. I производитъ лучшее впечатлѣніе, чѣмъ двѣ первыхъ — хорошая бумага, меньше опечатокъ.

Разсмотрѣнная часть работы С. П. Мельгунова заслуживаетъ самаго внимательнаго отношенія, а весь трудъ, къ оцѣнкѣ котораго мы еще вернемся послѣ выхода послѣдняго его выпуска, несомнѣнно явится цѣннымъ вкладомъ въ русскую исторіографію.

М. К.

Переписка черезъ Редакцію Журнала.

С. Н. Тимиреву. Получилъ ли ты мое письмо отъ 11 ноября? Очень прошу отвѣтить. *С. Невяровскій.*

— Въ теченіе января мною написано 109 отвѣтовъ. Болѣзнь помѣшала отвѣтить на остальныя письма. Принося извиненія за задержку нѣкоторыхъ отвѣтовъ, сообщаю, что постараюсь отвѣтить въ теченіе ближайшихъ послѣ разсылки февральскаго номера журнала дней.

Мих. Стахевичъ.

Лейт. *М. С. Стахевичъ,* Прага.

О Всезарубежномъ Объединенiи и В.-Морск. Союзѣ.

Въ № 47 (отъ 15 января 1931 года) журнала „Часовой" помѣщена рецензiя г. С. Т. на ноябрьскiй номеръ „Морского Журнала". И если бы рецензiя эта касалась исключительно „Морского Журнала", оцѣнивая такъ или иначе матерiалъ, въ немъ помѣщенный, то мы были бы только благодарны г. С. Т. Но С. Т. въ своей рецензiи не ограничивается критикой статей журнала, а переходитъ къ критикѣ идеи о Всезарубежномъ Объединенiи Морскихъ Организацiй. С. Т. сѣтуетъ, что въ 1930 году „не достигнуто главное — то единенiе, о которомъ упоминаетъ редакцiя «Морского Журнала»". С. Т. полагаетъ, что „умалчивать этотъ трудный и больной для моряковъ вопросъ не слѣдуетъ, а тѣмъ болѣе считать его рѣшеннымъ, когда пока и база для его рѣшенiя не найдена". Искрененъ ли г. С. Т., написавшiй эти строки? Думается, что нѣтъ. Вѣдь вотъ что писалъ онъ нѣсколькими строками выше — „Всезарубежное Объединенiе Морскихъ Организацiй, правда, на бумагѣ объединило большую часть моряковъ, но..." не проявило себя, по мнѣнiю С. Т., активно. И Всезарубежному Объединенiю Морскихъ Организацiй г. С. Т. противопоставляетъ Военно-Морской Союзъ, „объединяющiй моряковъ на принципѣ добровольной дисциплины и подчиненiя Командующему Флотомъ". Поэтому, по мнѣнiю С. Т., „Всезарубежное Объединенiе, какъ не отвѣчающее запросамъ воина, просто упразднить".

Впервые въ перiодической печати и, даже больше, въ журналѣ, носящемъ подзаголовокъ „Военный и *военно-морской*", раздается призывъ „упразднить" одну изъ морскихъ организацiй, хотя она, по мнѣнiю говорящаго это страшное слово, „и объединила, правда, на бумагѣ большую часть моряковъ".

Если бы статья съ такимъ содержанiемъ была бы помѣщена въ любой газетѣ и была бы подписана не офицеромъ флота — на нее не стоило бы обращать вниманiя: причины, побудившiя автора написать такую статью, были бы или неинтересны, или ясны. Но коль скоро статья пишется въ „Часовомъ", сколь скоро идеи ВОМО противопоставляется идея — „добровольнаго подчиненiя Командующему Флотомъ" и коль скоро раздается призывъ упразднить ВОМО, то дѣйствительно оставлять безъ вниманiя „этотъ трудный и больной для моряковъ вопросъ", можетъ быть, и не слѣдовало бы.

И все же мы рѣшили не поднимать на страницахъ „Морского Журнала" полемики по этому вопросу. Газетными или журнальными статьями все равно никого не убѣдишь и г. С. Т. и его единомышленники останутся на своей непримиримой по отношенiю къ ВОМО позицiи. Но многiе офицеры Флота не

смогли удержать своего возмущенія — и, можетъ-быть, совершенно обоснованнаго, — вызваннаго статьей г. С. Т., и прислали въ редакцію „Морского Журнала“ статьи и письма съ просьбой напечатать ихъ въ журналѣ. Сдѣлать это по отношенію ко всѣмъ статьямъ и письмамъ нѣтъ физической возможности. Волей неволей приходится мнѣ, какъ редактору Журнала, взять на себя мало пріятную обязанность отвѣтить г. С. Т.

Господинъ С. Т. полагаетъ, что до сихъ поръ не найдена база для рѣшенія вопроса объ объединеніи моряковъ. Мнѣ кажется, что С. Т. глубоко ошибается. Существованіе 50-ти морскихъ организацій, разбросанныхъ по всему свѣту, казалось бы, должно было убѣдить г. С. Т., что база, именно *база*, для рѣшенія вопроса найдена много лѣтъ тому назадъ. Эти 50 морскихъ организацій и есть фундаментъ Всезарубежнаго Объединенія морскихъ офицеровъ. И смѣемъ увѣрить г-на С. Т., что какъ бы не относились къ существованію ВОМО, В.-М. Союза, Корпуса Офицеровъ Императорской Арміи и Флота отдѣльные офицеры — вся суть вотъ въ этихъ 50-ти морскихъ организаціяхъ. Въ нихъ вся жизнь, и жизнь не по писаннымъ уставамъ, выработаннымъ въ результатѣ долгихъ размышленій, а по неписанному уставу, продиктованному мѣстными условіями. И здѣсь, на мѣстахъ, происходитъ и производится та работа, которой многіе и многіе офицеры Флота удѣляютъ свой отдыхъ послѣ утомительной и непривычной работы въ различныхъ канцеляріяхъ, на автомобиляхъ и на заводахъ.

Надо было какъ то организовать, упорядочить, упростить эту работу мѣстныхъ организацій; придти имъ на помощь въ нужныхъ случаяхъ; облегчить, направить, научить. Вотъ почему возникла мысль объ образованіи Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій. Именно *„организацій“*, а не отдѣльныхъ офицеровъ, кот. персонально *должны* входить въ мѣстную организацію.

Я получаю болѣе *ста* писемъ въ мѣсяцъ и смѣю думать, что настроеніе моряковъ не только Парижа, но и разбросанныхъ по всему свѣту, мнѣ достаточно знакомо. И на основаніи этихъ писемъ я смѣло говорю: *образованіе ВОМО привѣтствовалось всѣми моими корреспондентами* за весьма и весьма малымъ исключеніемъ. Этимъ созданіемъ завершалось объединеніе чиновъ Морского Вѣдомства и, по мнѣнію большинства моихъ корреспондентовъ, завершалось весьма удачно.

Но вотъ, сразу и для моряковъ, проживающихъ внѣ Парижа, совершенно неожиданно, образовался Военно-Морской Союзъ. Образованіе его внесло нѣкоторое недоумѣніе — меня спрашивали: зачѣмъ *послѣ* созданія ВОМО создавать еще одинъ центръ, а, слѣдовательно, волей-неволей дѣлить моряковъ на сторонниковъ той или иной организаціи. И во всѣхъ своихъ

письмахъ я отвѣчалъ на такіе вопросы одно и тоже: ВОМО — есть объединеніе *морскихъ организацій*, и каждая морская организація *должна* войти въ него какъ таковая. В.-М. С. есть организація *персональная* и каждый морской офицеръ, коргардъ, гардъ или просто морякъ *можетъ* вступать въ ея ряды, если считаетъ, что пребываніемъ тамъ онъ принесетъ пользу Россіи и Флоту.

Я лично считалъ и считаю, что образованіе В.-М. Союза *одновременно* (*времени* образованія я придаю громадное значеніе) съ образованіемъ ВОМО принесло значительный вредъ дѣлу объединенія моряковъ. Но никогда, ни въ одномъ письмѣ, ни въ одной строчкѣ редактируемаго мною журнала я не позволилъ себѣ призывать къ „*уничтоженію*", бойкоту, игнорированію В.-М. Союза. Можно быть сторонникомъ того или иного принципа подчиненія и объединенія, но никогда, ни на минуту не слѣдуетъ забывать, что духъ разрушающій — не есть духъ созидающій. И если послушаться г. С. Т. и „упразднить" ВОМО, то икса — если онъ не хочетъ вступать въ В.-М. Союзъ, *этотъ актъ* туда не затянетъ.

„Морской Журналъ" вступаетъ въ четвертый годъ своего существованія. Главной задачей его за истекшіе три года было: ежемѣсячно напоминать части русскихъ бѣженцевъ, подчасъ изнемогающихъ въ борьбѣ за кусокъ хлѣба, объ ихъ любви къ флоту, напоминать о томъ, что они моряки, поддерживать въ нихъ вотъ именно это сознаніе принадлежности не только къ Россіи — но и принадлежности къ Россійскому Флоту. Достигъ ли я своей цѣли и насколько — я не знаю. Но если въ Адмиралтейство свободной Россіи придетъ нѣсколько человѣкъ и гордо заявятъ — „мы моряки, мы бывшіе офицеры Россійскаго Флота, дайте намъ подходящую работу во флотѣ", и если въ причинахъ, вызвавшихъ такое заявленіе будетъ сказываться хоть отчасти вліяніе „Морского Журнала" — я буду удовлетворенъ.

Думаю, что всѣ морскія организаціи ставятъ себѣ въ первую очередь именно эту цѣль. Средства могутъ быть разныя: добровольная дисциплина, безпрекословное подчиненіе, дружескія отношенія — все равно. Но у человѣка, искренне желающаго сохраненія моряковъ для будущей Россіи, не можетъ, не должно рождаться чувства недоброжелательства къ сосѣдней организаціи, преслѣдуюшей ту же цѣль, но проводящей ее другими методами и другими средствами. Лейт. *Мих. Стахевичъ.*

P. S. Вслѣдствіе трехнедѣльной моей болѣзни и послѣдовавшаго переѣзда январьскій номеръ „Морского Журнала" былъ разосланъ съ нѣкоторымъ опозданіемъ. По той же причинѣ я сильно задержалъ отвѣты на письма. Февральскій номеръ журнала также разсылается съ небольшимъ опозданіемъ.

— Прошу отмѣтить мой новый адресъ. *М. Стахевичъ.*

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей *Владислава Л. Богдановича*).

„Капиталъ въ сущности есть ничто иное, какъ довѣріе, потому что капиталовъ въ мірѣ во много разъ больше, чѣмъ золота".

Проф. Д. И. Менделѣевъ.
„Къ Позанію Россіи" (СПБ 1905).

Въ современныхъ условіяхъ своего развитія всякое народное хозяйство не можетъ существовать безъ кредита. Торговыя и промышленныя предпріятія не могутъ возникать и довольствоваться капиталами, принадлежащими ихъ владѣльцамъ, но вынуждены постоянно прибѣгать въ широкихъ размѣрахъ къ различнымъ займамъ, къ полученію оборотныхъ средствъ путемъ кредита. Спросъ на кредитъ и его предложеніе сосредотачиваются около банковъ. Банкъ не есть — „капиталистъ". Банкъ — кредитное учрежденіе. Сила банка не въ собственномъ его капиталѣ. Собственный капиталъ даетъ лишь первыя оборотныя средства. Назначеніе банковскаго дѣла заключается въ томъ, что банкъ — посредникъ между капиталомъ, ищущимъ помѣщенія, и предпріимчивостью, ищущей капиталъ. Самую значительную часть своихъ оборотныхъ средствъ банкъ получаетъ извнѣ, привлекая чужіе капиталы, собирая разрозненныя крупицы народнаго достоянія, свободныя, находящіяся въ бездѣйствіи сбереженія. Если приливъ въ формѣ вкладовъ недостаточенъ, банкъ для увеличенія своихъ средствъ прибѣгаетъ къ займамъ у болѣе крупныхъ банковъ. Банки служатъ хозяйственной предпріимчивости во всѣхъ стадіяхъ соприкосновенія ея съ денежнымъ рынкомъ. Кредитъ является жизненнымъ нервомъ не только частнаго и національнаго хозяйства, но и всей цивилизаціи.

Въ Норвегіи развитіе торговаго мореходства, какъ отрасли національнаго труда, создало нужду въ собственномъ спеціальномъ банкѣ, финансирующемъ эту промышленность. Первый банкъ такого рода спеціальнаго назначенія „Norske Skiebhypothebank A/S" — былъ созданъ въ 1906 году при посредствѣ и поддержкѣ трехъ другихъ коммерческихъ банковъ Норвегіи. Паевой капиталъ банка въ 1.000.000 кронъ, оплаченный лишь на половину, далъ возможность этому банку оказать ссуды мореходному промыслу свыше 7.000.000 кронъ. Теперь рѣшено увеличить полностью оплаченный паевой капиталъ банка до 2.000.000 кронъ. Въ связи съ усиленной постройкой новыхъ судовъ и повысившимся требованіемъ на капиталъ, въ послѣдніе годы, — банки, контролирующіе дѣятельность этого морского банка, оказали ему заемъ въ 2.600.000 кронъ, и устраиваютъ

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ
ВОЕННО-МОРСКОГО ИСТОРИЧЕСКАГО ИМЕНИ АДМИРАЛА
К О Л Ч А К А КРУЖКА
за 1930 годъ.

I. Л и ч н ы й с о с т а в ъ. Численный составъ членовъ Кружка почти не измѣнился по сравненію съ предидущимъ годомъ

Къ концу 1929 года состояло 73 дѣйствительныхъ и 2 почетныхъ члена.

За 1930 год поступило вновь . . . 9 членовъ
выбыло . . . II -"-

Къ I-му января 1931 г. состоитъ:
71 дѣйствительныхъ и 2 почетн. члена

2. Ф и н а н с о в о е п о л о ж е н і е. Годовой оборотъ въ 1929 году равнялся: 589,65 франк., съ остаткомъ къ началу текущаго года въ 255,50 франка.

Оборотъ 1930 года равняется: 2.626 франковъ при остаткѣ къ I-му января 1931 года - I 298,35 франка.

Такое увеличеніе дохода противъ предидущаго года объясняется:

а- единовременными крупными взносами нѣкоторыхъ вновь вступающихъ членовъ:,

б - полными или частичными погашеніями нѣкоторыми членами Кружка старой задолженности и

в - крупным пожертвованіемъ въ I 000 франковъ на изданіе лекцій.

Вопросъ о задолженности тѣмъ не менѣе еще далекъ от полной ликвидаціи и задолженность къ концу 1930 г. выражается въ суммѣ 8 682 франка.

Общій годовой расходъ равняется I 327 франковъ 65 см. и рапредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Библіотека - книги, журналы и тп.	-	фр. 499,60
Наемъ помѣщенія	-	340,-
Почтовые расходы . . .	-	219,60
Канцелярскіе расходы .	-	85,70
Разные мелкіе расходы . . .	-	64,75
Устройство муз-литературнаго утра	-	58,-
Взносы во Всезаруб. Мор. Объедин.	-	50,-
Фотографическая часть	-	10,-
В с е г о	-	1.327, 65

3. Лекціи и доклады: За истекшій годъ прочитано:
на собраніяхъ Кружка 8-мью докладчиками . . 15
устроено совмѣстно съ Парижской Каютъ-компаніей въ Собраніи Галлиполійцевъ . . 6
сообщеній, сдѣланныхъ 13-ю докладчиками.

За ДВА предидущихъ года - 1928 и 1929 - всего было сдѣлано 33 сообщенія 17-ю лекторами.

За ТРЕХЛЕТНЕЕ существованіе Кружка такимъ образомъ сдѣлано 54 сообщенія.

За истекшій годъ сдѣланы слѣдующія сообщенія:

12 января ст. лейт. ШИЛЬДКНЕХТЪ -"Боевыя операціи въ Балтійскомъ морѣ" по запискѣ анонимнаго автора
кап. 1 р. ГОРОДЫСКІЙ -"Морскія записи о безпорядкахъ въ Черноморскомъ флотѣ въ 1905 г." и -"Случайная встрѣча съ офицеромъ съ "Гэбена" въ Парижѣ".
26 января ст. лейт ф ШИЛЬДКНЕХТЪ-"Боевая химія во Флотѣ".
9 февраля кап. 2 р. ЛУКИНЪ-"Памяти Адмирала Колчака".
23 -"- кап. 2 р. РОМАНОВЪ-"Радіо-развѣдка".
9 марта Адмиралъ РУСИНЪ -"Воспоминанія о Ген-Адъютантѣ Адмиралѣ Григоровичѣ -министрѣ и государственномъ дѣятелѣ".
Адмиралъ МУРАВЬЕВЪ-"Адмиралъ Григоровичъ какъ возсоздатель матеріальной части Русскаго Флота".
стар. лейт ПЕЛЛЬ -"Постановка минъ въ Босфорѣ".
23 марта ген-маіоръ БАРАНОВЪ -"Морская авіація".
25 мая - собраніе памяти Цусимскаго боя:
кап. 2 р. ЩЕРБАЧЕВЪ-"Походъ 3-й Тихоокеанской Эскадры".
стар. лейт КУБЕ - а - Цусимскій бой
б - Чудо восьми лѣтъ.
Кап. 2 р. СОЛОВЬЕВЪ-"Крейсеръ "Изумрудъ" въ Цусимскомъ бою".

I4 іюня - день русской культуры:
стар. лейт КУБЕ -"Пушкинъ и Флотъ".
кап. I р. ГОРОДЫСКІЙ-"Графическое изображеніе смуты въ Черноморокомъ флотѣ въ 1905 году",
кап. 2р. ЛУКИНЪ и мич. ГЕФТЕРЪ - прочли неизданныя свои произведенія на морскія темы.
I3 іюля кап. I р. КАЗИМІРОВЪ -"Сибирскій періодъ дѣятельности Адмирала Колчака".
стар. лейт ШИЛЬДКНЕХТЪ -"Лагъ Черникѣева".
IO августа кап. 2 р. ШВАРЦЪ -"Боевая сигнализація во Флотѣ" -доложено стар. лейт. ф. ШИЛЬДКНЕХТОМЪ.
стар. лейт ф. ШИЛЬДКНЕХТЪ-"Исторія и метеорологія"
I4 сентября кап. I р. ГОРОДЫСКІЙ -"Письма французскаго морского офицера, участника осады Севастополя".
стар. лейт КУБЕ -"Грядущая война"-рефератъ о книгѣ француза Сорбъ,
I2 октября стар. лейт КУБЕ -"Грядущая война"-окончаніе.
I4 декабря Флота генералъ ОГЛОБЛИНСКІЙ -"Магнитный компасъ отъ Колонга до нашихъ дней".

Нельзя, къ сожалѣнію, не отмѣтить крайне слабую посѣщаемость "большихъ" докладовъ, давшихъ благодаря этому въ матеріальномъ отношеніи - дефицитъ, а въ моральномъ - не оправдавшихъ положенный докладчиками въ тяжелыхъ условіяхъ работы, трудъ, что и заставило временно пріостановить устройство таковыхъ докладовъ. Единственнымъ исключеніемъ явилось собраніе памяти Цусимскаго боя, собравшее нѣсколько большее число слушателей.

Наличіе въ настоящее время достаточнаго матеріала и необходимыхъ средствъ, позволяетъ приступить къ изданію этихъ лекцій. Спросъ на лекціи имѣется уже давно, какъ со стороны иногороднихъ членовъ Кружка, такъ и отъ лицъ не входящихъ въ составъ Кружка.

4 - Разработка исторiи флота въ минувшую войну: Работа эта, являющаяся первоначальной и основной задачей Кружка и предпринятая подъ общимъ руководствомъ Завѣдующаго Архивомъ, дала въ началѣ довольно осязаемые результаты по составленiю картотеки для общей хронологiи войны. За послѣднее время, благодаря ряду обстоятельствъ и главнымъ образомъ отсутствiю времени и чрезвычайной трудности полученiя какихъ либо письменных данныхъ отъ участниковъ событiй - темпъ ея сильно замедлился. По Балтiйскому театру она прервалась совершенно, ввиду ухода изъ Кружка ,безъ всякаго предупрежденiя, лица, взявшаго на себя этотъ отдѣлъ.

Между тѣм эта работа не терпитъ отлогательства и возобновленiе и усиленiе ея должно быть поставлено на первый план въ начинающемся году.

5. Фотографическiй отдѣлъ: По этому отдѣлу приходится отмѣтить, къ сожалѣнiю, тоже почти полный застой, сравнительно съ первымъ годомъ.

Притокъ фотографiй почти совершенно прекратился.

Между тѣмъ нельзя забывать, что очень многiе снимки - особенно относящiеся къ военнымъ дѣйствiямъ- являются единственными въ своемъ родѣ и очень легко могутъ быть утрачены въ условiяхъ эмигрантской жизни, находясь въ частныхъ рукахъ

Эгоизмъ владѣльцевъ, не желающихъ даже временно предоставить своихъ снимковъ, наноситъ серьезный ущербъ дѣлу сохраненiя цѣнныхъ историческихъ матерiаловъ.

Редактору "Морского Журнала" послана просьба повторить и развить помѣщенную въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ замѣтку о необходимости сосредоточенiя имѣющагося фотографическаго матерiала въ Историческомъ Кружкѣ.

Покорная просьба ко всѣмъ гг. членамъ Кружка и сочувствующимъ его работѣ, проявить максимумъ энергiи въ этом направленiи, добывая фотографiи, рисунки, гравюры и т.д. хотя бы во временное пользованiе для переснятiя.

Въ настоящій моментъ получены: А - серіи фотографій къ боевымъ походамъ подводной лодки "Нерпа" от кап.1 р. МЕДВѢДЕВА изъ Бѣлграда, и Б - серія превосходно исполненныхъ фотографій линейныхъ кораблей Балтійскаго флота и цѣнные снимки боевъ на рейдѣ Кувасте - присланные изъ Санъ-Франциско лейт. ХЕЙСКАНЕНОМЪ.

Альбомы, содержащіе въ настоящее время около 200 снимковъ, предоставляются на просмотръ Собранію.

6. А р х и в ы. За истекшій годъ Архивъ обогатился болѣе чѣмъ 80-ю новыми документами.

Главными и наиболѣе цѣнными надо, конечно, считать "Уставъ Морскій" Императора ПЕТРА Великаго. Какъ извѣстно онъ былъ пріобрѣтенъ на пожертвованія моряковъ, присылавшіяся со всѣхъ странъ міра, и по желанію жертвователей переданъ на храненіе В-М.И.Кружку впредь до возможности передать его въ Морской Музей; собраніе документовъ, присланныхъ изъ Америки ст. лейт. С.В.ГЛАДКИМЪ относящихся гл. обр. къ десантнымъ операціямъ Черноморскаго флота.Имъ же присланы схемы боя - снятыя съ карты прокладки- 23 августа 1915 г. съ кр."Гамидіе" и встрѣчи 8 сентября 1915 г. съ "Гебеномъ" и рядъ интересныхъ документовъ, присланныхъ кап.2р. ШВАРЦЪ изъ Константинополя.

7. Б и б л і о т е к а Кружка постепенно увеличивается. Пріобрѣтаются вновь выходящія книги, получаются "Зарубежный Морской Сборникъ", "Морской Журналъ" и "Часовой".

Заканчивая обзоръ дѣятельности Кружка за 1920г. пріятно остановиться на двухъ фактахъ:

1 - когда обсуждался вопросъ объ устройствѣ Собранія памяти Цусимскаго боя и докладовъ,посвященныхъ этому Собранію - было признано "естественнымъ", что таковые должны быть поручены Историческому Кружку.

2- когда по инициативѣ редактора "Морского Журнала" лейт. СТАЛЕВИЧА была открыта подписка на пріобрѣтеніе Петровскаго Морского Устава, то хранителемъ таковаго большинствомъ жертвователей былъ указанъ Историческій Кружокъ.

Эти два факта свидѣтельствуютъ, что скромная , но упорная работа Кружка стоитъ на правильномъ пути и что она дала ему оцѣнку и довѣріе морской среды.

Эти факторы и должны явиться двигающими началами дѣятельности Кружка въ начинающимся четвертомъ го-

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ФОТОГРАФІИ РОССІЙСКАГО ИМПЕРАТОРСКАГО ФЛОТА
Періодъ 1910-1917 гг.

Предлагаются подлинныя фотографіи Русскаго флота, перечисленныя ниже, на слѣдующихъ условіяхъ:

1 - Заказы выполняются по полученіи стоимости - въ заказныхъ письмахъ или почтовыми переводами- заказной бандеролью, но не менѣе ПЯТИ экземпляров открытокъ - число экземпляровъ большого размѣра значенія не имѣетъ.

2 - при заказѣ необходимо указывать: размѣръ, № по каталогу, число экземпляровъ и бумагу (простая или люксъ).

3 - с т о и м о с т ь:

Открытка, 1 экземпл. с пересылкой

на простой бумагѣ	. . .	1,50 франка
на бумагѣ люксъ	. . .	2,00 -"-

Увеличенный размѣр, те. 13x18

на простой бумагѣ	. . .	3,00 -"-
на бумагѣ люксъ	. . .	4,00 -"-

С п и с о к ъ предлагаемыхъ ф о т о г р а ф і

№№

2 - Музей Импер.Александра III -Лин.кор. 1854г.
6 - Царскій катеръ въ Ригѣ въ 1910 г.
8 - Импер. яхта -"Штандартъ" въ Ригѣ въ 1910г.
9 - Адмиралъ ЭБЕРГАРДТЪ.

Черноморскій флотъ:

1 - лин. кор. "Императрица Марія" на Севаст.рейдѣ
3,4,6 и 7 - -"- въ морѣ.
10,11 и 14- лин.кор."Императрица Екатерина II".
21 и 24 - лин.кор."Императоръ Александръ III"
26 - -"- "Евстафій"
27 -"- "Евстафій" до 1914 года
31 -"- "Іоаннъ Златоустъ
32 -"- -"- до 1914 г.
33 -"- "Пантелеймонъ"
35 -"- " Ростиславъ"
~~36~~ 37 -"- "Три Святителя"
38 -"- -"- до капит.рем.
39 -"- "Георгій Побѣдоносец"
40 -"- "Синопъ"
43,44 и 45 Черноморск. эскадра на Сѣверн.рейдѣ

№№
47 - лин. кор."Евстафій" - салютъ
53 - -"- -"- - смотръ
49 - 2-ая бригада лин. кор. въ морѣ
51 - эскадра ночью - царскій день
55 и 56 - крейсеръ "Память Меркурія"
59 - крейсеръ"Кагулъ"
60 - -"- "Прутъ" - быв. ""Меджидіе"
61 - эск. мин. "Фидониси"
63 - -"- "Дерзкій"
68 и 70,71"- "Гнѣвный"
72 -"- "Гнѣвный " - аварія 26 мая 1917 г.
73 -"- -"- - операція 13 мая 17 г.
78 - выстрѣлъ миной
81,82 - -"- "Гнѣвный" - въ докѣ
83 -"- "Пронзительный"-операція 13.У.17
86 - І-ый дивизіонъ минцевъ въ морѣ.
90 - минцы на 2-ой базѣ въ Севастополѣ.
93 и 94 -"- "Пылкій"
100 -"- "Лейт.Зацаренный"
101 -"- "Капитанъ Сакенъ"
103 -"- "Кап-лейт Барановъ"
102 -"- "Кап-лейт Шестаковъ"
104 -"- "Звонкій"
106 -"- "Живучій"
107 -"- "Живой"
114 - мин. 6-го дивизіона въ докѣ.
117 - -"- "Строгій"
119 - -"- № 272
120 - -"- № 273
122 - сторож. катеръ № 322 с миннымъ аппаратомъ
123 - -"- ра № 311 и 318
124 - -"- № 313 и гидропланъ
127 - транспортъ "Родосто", захваченный п.л.Тюлень
128 - барказъ съ -"Іоанна Златоуста" опер.13.У.17
130 - гидропланъ системы летчика ш-к. ЭНГЕЛЬМАНА
132 - под. лодка "Нерпа"
133 - -"- "Тюлень"
134 - -"- "Крабъ"
135 - -"- "Судакъ"
136 - -"- "Лосось"
137 - -"- "Карась"
139 - яхта -"Алмазъ"
140 - пос. судно "Кап.-лейт.Казарскій"
141 - мин. заград."Прутъ", погибшій 16.Х.14 г.
142 - транспортъ-мастер. "Кронштадтъ"

№№
I43 - мин. транспортъ "Дунай"
I44 - транспортъ "Березань"
I45 - госпит. судно "Петръ Великій"
I47 - миноносцы I-го и 2-го дивизіона въ докѣ
I49 - л.к. "Евстафій" -носовая башня.
I50 - эск. брон. -"Князь Потемкинъ Таврическій"
I54 и I65 - эск. мин."Лейт.Пущинъ" - на тележкѣ
I55 - крейсеръ"Память Меркурія" въ докѣ съ кормы
I58 - под. лодка въ морѣ
I6I - кан. лодка "Терецъ"
I63 - эск. мин "Завѣтный" въ докѣ
I64 - база миноносцевъ въ Южной бухтѣ
I66 - минная база зимой
I67 - лин. кор.-"Іоаннъ-Златоустъ" въ докѣ
I74 - взрывъ лин. кор. "Императрица Марія"
I86 - эск. мин. "Чесьма" - разстрѣлъ на Тендрѣ.

Балтійскій Флотъ

I90 - лин. кор. "Гангутъ
I95 - -"- "Слава"
208 - крейсеръ "Богатырь"
2I2 - -"- "Олегъ - полубакъ
2I8 - -"- "Аврора"
238 - миноносецъ "Сторожевой"
239 - учебн. судно "Пассатъ".

СЪ ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ КЪ ХОЗЯИНУ КАЮТЪ-КОМПАНІИ
ВЪ ЛІОНѢ
МИЧМАНУ К О Н О В А Л О В У Э ,

по адресу: указанному въ списке морских организаций.

Г.А.Коноваловъ.

новый выпускъ на 10.000.000 кронъ. Этотъ банкъ является коммерческимъ банкомъ, стоящимъ внѣ самого мореходнаго промысла.

Позже былъ созданъ второй банкъ, болѣе тѣсно связанный съ мореходнымъ промысломъ, учрежденный самими судовладѣльцами, подъ названіемъ — „A/S Norges Skiebshypothek“ — съ капиталомъ въ 4.180.000 кронъ. Это кредитное учрежденіе, выросшее внутри самого промысла, выпускаетъ теперь заемъ на 8.000.000 кронъ.

Теперь организуется еще третій банкъ — „Redernes Skiebkreditforening“ — при поддержкѣ Ассоціаціи Норвежскихъ Судовладѣльцевъ въ видѣ займа ему до 1.000.000 кронъ. Новый банкъ имѣетъ цѣлью обслуживать нужды судоходства, базирующагося на порты южной Норвегіи.

Въ виду кризиса, переживаемаго международной торговлей и безработицы флота, учрежденіе этого новаго банка встрѣчаетъ въ нѣкоторыхъ кругахъ критику. Критика эта, однако, почитается близорукой по той причинѣ, что мореходный промыселъ, занимающій одно изъ крупныхъ мѣстъ въ національномъ хозяйствѣ страны, сейчасъ, болѣе чѣмъ когда, нуждается въ кредитной поддержкѣ, дабы флотъ былъ въ состояніи надлежащей готовности къ работѣ, коль скоро кризисъ пройдетъ.

До того, какъ въ Норвегіи создались собственные морскіе банки, судоходный промыселъ былъ вынужденъ прибѣгать къ иностраннымъ услугамъ финансированія и въ частности голландскихъ банковъ. Въ настоящее время голландскій кредитъ относится къ иностранному флагу съ меньшимъ интересомъ и болѣе сдержанно, и это одно обязываетъ норвежскихъ судовладѣльцевъ къ организаціи собственными силами своего аппарата кредита, способнаго отвѣтить нуждѣ въ немъ.

На протяженіи всей дѣятельности этихъ банковъ не было случая, когда лица, помѣстившія чрезъ ихъ посредство свои капиталы въ мореходный промыселъ, потерпѣли бы убытки или потеряли капиталъ, ибо все дѣло поставлено на знаніи его и разумной осторожности. Подъ новыя суда выдаются ссуды въ размѣрѣ 50% ихъ стоимости, а подъ старыя не свыше 30%.

Въ грядущей проблемѣ реорганизаціи національнаго хозяйства Россіи на основѣ использованія иниціативы, предпріимчивости и свободнаго творческаго труда широкихъ массъ населенія, — вопросъ организаціи кредита, потребнаго для сохраненія и развитія національнаго торговаго флота, является краеугольнымъ и требующимъ своего удовлетворительнаго рѣшенія. Этотъ вопросъ меня особо озабочиваетъ и, буде у кого есть какія-либо свои мысли, соображенія или данныя, я былъ бы радъ, если бы они были сообщены на страницахъ „Морского Журнала“ или же мнѣ лично по адресу редакціи журнала.

Торговые флоты Балтики послѣ войны.

До войны въ морской торговлѣ Балтійскаго моря господствующее положеніе занималъ торговый флотъ Германіи. Послѣ войны положеніе рѣзко измѣнилось.

Германскій торговый флотъ Балтійскаго моря въ 1914 г. составлялъ 544.133 гроссъ регистровыхъ тоннъ; въ 1930 г. онъ равенъ 423.000 г. р. тоннъ, т. е. уменьшился на 120.333 г. р. т. Торговый флотъ Данцигскаго порта за это время уменьшился на 7.902 г. р. т. съ 21.346 г. р. т. до 13.444 г. р. т.

Значительно увеличили за это время свои торговые флоты Финляндія, Эстонія, Латвія и Польша. Финляндія увеличила свой флотъ на 119.981 г. р. т. съ 190.000 г. р. т. въ 1914 г. до 309.981 г. р. т. въ 1930 г. Латвійскій флотъ выросъ на 50.214 г. р. т. съ 126.718 г. р. т. въ 1914 г. до 176.932 г. р. т. въ 1930 г. Эстонія увеличила торговый флотъ на 32.000 г. р. т. съ 30.000 г. р. т. въ 1914 г. до 62.000 г. р. т. въ 1930 г. Польша, не имѣвшая раньше выхода къ морю и флота, создала послѣ войны флотъ въ 41.200 г. р. тоннъ. Въ общей сложности торговый флотъ этихъ новыхъ государствъ восточнаго побережья Балтики теперь превалируетъ надъ остальными.

Въ 1914 г. флотъ этихъ странъ составлялъ 474.000 г. р. т. въ то время, какъ флотъ Германіи въ этомъ морѣ былъ 534.000 г. р. т. Въ 1930 г. флотъ Германіи равенъ (включая Данцигъ) 437.0000 г. р. т., тогда какъ флотъ восточныхъ балтійскихъ странъ выросъ до 714.000 г. р. т.

Крупное участіе принималъ въ морской торговлѣ Балтійскаго моря также флотъ скандинавскихъ странъ — Швеціи, Норвегіи и Даніи. Въ 1914 г. флоты этихъ трехъ странъ въ Балтикѣ составляли около 500.000 г. р. т., но теперь онѣ снизились почти до 300.000 г. р. тоннъ Уже во время войны многіе судовладѣльцы этихъ нейтральныхъ странъ перенесли свою дѣятельность на морскіе пути внѣшнихъ морей, замѣнивъ соотвѣтственно мелкія суда болѣе крупными, которыя оказываются теперь по своимъ размѣрамъ непригодными для Балтійской торговли.

Созданіе отечественнаго торговаго флота для новыхъ государствъ явилось не только вопросомъ національной амбинаціи, но простою необходимостью найти приложеніе труду тѣхъ моряковъ, которые прежде были въ русскомъ флотѣ и остались безъ работы. Правительство оказываютъ всяческое содѣйствіе предпріимчивости въ этой области. Эстонія установила регулярную линію съ Англіей. Польша организовала подъ своимъ флагомъ регулярное пароходное сообщеніе не только съ портами Латвіи, Эстоніи и Финляндіи, но и съ Англіей и Америкой. Литва, которая сравнительно недавно добилась выхода къ морю черезъ Мемель, также прилагаетъ усилія къ созданію своего торг. флота.

Успѣхъ въ торговлѣ флотамъ восточныхъ балтiйскихъ странъ дается за счетъ упадка дѣятельности германскаго, а затѣмъ и скандинавскихъ флотовъ. Въ 1925 г. въ торговлѣ Данцига германскiй флагъ имѣлъ 83% участiя, а въ 1929 г. его участiе было равно всего только 21%. Участiе же флотовъ Латвiи, Эстонiи и Финляндiи въ торговлѣ Данцига возросло съ 4.5% до 15%. Въ торговлѣ скандинавскихъ портовъ въ 1913 г. германскому флагу принадлежали 37% и снизилось это участiе до 21%. Участiе же флотовъ восточныхъ балтiйскихъ странъ здѣсь возросло съ 13% до 31.5%.

Германское судоходство все вниманiе и интересъ направило въ сторону заморскихъ сообщенiй изъ портовъ Сѣвернаго моря, ставя внутреннюю торговлю Балтiйскаго моря на второстепенное мѣсто. Германскiй торговый флотъ Сѣвернаго моря потерпѣлъ значительно больше отъ войны и затѣмъ главная масса его была отобрана союзниками по мирному договору. Въ Балтикѣ флотъ почти не пострадалъ отъ войны, не былъ отобранъ. Онъ равенъ 77% до-военнаго тоннажа и состоитъ изъ устарѣлыхъ судовъ. Въ Сѣверномъ морѣ за это время Германiя возстановила 80% своего до-военнаго тоннажа, создавъ суда наиболѣе современнаго типа и конструкцiи. Торговая конъюнктура въ Балтикѣ не вызываетъ необходимости для нихъ создавать новый флотъ или развивать его. Но нѣтъ никакого сомнѣнiя, что Германiя, буде конъюнктура измѣнится, въ состоянiи создать потребный флотъ заново въ короткiй промежутокъ времени, какъ это она сдѣлала въ портахъ Сѣвернаго моря. Для этого имѣются у нея и люди, и техника, и хозяйственный опытъ судоходнаго дѣла.

Помимо всякаго рода государственныхъ мѣропрiятiй, поощряющихъ развитiе отечественнаго флота въ новыхъ государствахъ, рѣшающимъ въ ихъ пользу является факторъ экономическiй: — болѣе низкiй по сравненiю съ западными странами стандартъ жизни. Соотвѣтственно этому судоходство этихъ странъ въ состоянiи довольствоваться меньшими прибылями промысла, платя меньшее налоговое обложенiе, меньшее жалованье и меньшiя прочiя эксплоатацiонныя издержки. Дешевый уголь изъ Польской Силезiи также является крупнымъ подспорьемъ для конкуренцiи. Жалованье и эксплоатацiонныя издержки нѣмцевъ, какъ и скандинавцевъ, значительно выше, поэтому они свою промысловую дѣятельность переводятъ на пути торговли съ заокеанскими странами, гдѣ условiя болѣе или менѣе равны для всѣхъ.

Что касается Россiи, то ея флотъ, въ 1914 г. въ Балтiйской торговлѣ равнявшiйся 284.000 г. р. т., — въ 1927 г. былъ всего только 95.000 г. р. тоннъ. Въ 1930 г., благодаря собственному судостроенiю и покупкѣ судовъ заграницей, флотъ этого моря доведенъ до 130.000 г. р. т. Несмотря на еще болѣе

нищенское жалованье русскихъ моряковъ (хотя бы только въ силу покупательной способности червонца), торговый флотъ Россіи не оказываетъ никакого вліянія на фрактовый рынокъ Балтійскаго моря. Его провозоспособность недостаточна для сколько-нибудь значительной доли собственной внѣшней торговли. Для перевозокъ своихъ грузовъ Россія теперь больше, чѣмъ когда раньше, вынуждена прибѣгать къ пользованію тоннажемъ подъ иностраннымъ флагомъ.

Чрезвычайно грустно при этихъ новыхъ условіяхъ отмѣтить то, что существовавшій въ Ревелѣ Русско-Балтійскій Судостроительный Заводъ приведенъ въ состоянія полнаго разрушенія и не въ состояніи служить для ремонта развивающихся флотовъ Прибалтики и для новаго судостроенія. Безъ судостроенія развитіе судоходства односторонне и недостаточно устойчиво.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь, господинъ Редакторъ!

На страницахъ Вашего уважаемаго журнала появилась статья мичмана Вл. Л. Богдановича подъ заглавіемъ „Коммерческое или военное соревнованіе“. Въ основу этой статьи легла широко распространенная фикція, что большіе быстроходные пассажирскіе пароходы являются коммерчески убыточными.

Такъ какъ въ теченіе болѣе 9 лѣтъ я работаю по эксплоатаціи пассажирской линіи, то беру на себя смѣлость заявить, что предпосылка Вл. Л. не основана на фактахъ. Главнымъ источникомъ доходовъ компаніи Кунардъ Лайнъ со времени войны являются три ея экспрессные пароходы „Аквитанія“, „Беренгарія“ и „Мавретанія“. Только эти пароходы могутъ стоять круглый годъ на Нью-Іоркскомъ рейсѣ, оплачивая себя и принося прибыль. Болѣе мелкіе и тихоходные пароходы (20.000 — типа „Лаконія“, 16.750 тоннъ — типа „Ланкастрія“) оплачиваютъ себя только при самой интенсивной эксплоатаціи при посылкѣ въ дальнія крейсерства (вокругъ свѣта, вокругъ Южной Америки, къ Нарзкаау и т. д.), что было коммерчески возможно только при условіи гигантскаго роста благосостоянія населенія С. Ш послѣ войны. Главный доходъ на экспрессныхъ пароходахъ даютъ пассажиры 1-го класса. Компанія Кунардъ эксплоатируетъ свои линіи безъ правительственныхъ субсидій. За перевозку почты за прошлый годъ компанія получила меньше отъ англійскаго правительства, чѣмъ отъ американскаго.

Французская компанія получаетъ субсидію отъ своего правительства, но, по моему глубокому убѣжденію, ея большіе пароходы принесли бы значительную прибыль и безъ субсиціи. „Нордъ Дуерметъ Менізъ“ субсидіи не получаетъ.

Новый пароходъ Кунардъ Лайнъ строится не изъ-за соглашенія съ Адмиралтействомъ, а такъ какъ это диктуется условіями пассажирскаго рынка на Атлантическомъ океанѣ и прогрессомъ требованій, предъявляемыхъ туристами къ экспресснымъ пароходамъ. Базироваться въ отношеніи судостроительной программы на перевозкахъ 1930 года едва ли правильно, т. к. даже самые пессимистическіе подсчеты указываютъ на значительный ростъ перевозки пассажировъ въ теченіе ближайшихъ 10 лѣтъ. Если принять за исходную точку 1930 годъ, то вообще ничего строить нельзя, а слѣдуетъ предать ликвидаціи рядъ крупнѣйшихъ пароходныхъ компаній. Единственное поощреніе англійскаго правительства въ отношеніи постройки новаго парохода Кунардъ Лайнъ былъ билль, внесенный въ парламентъ о страховкѣ парохода правительствомъ. Это былъ вызвано отказомъ частныхъ страховыхъ компаній страховать новый пароходъ. Дѣло въ томъ, что англійскія страховыя компаніи потеряли очень крупныя суммы въ связи съ пожаромъ парохода „Европа“ еще до постановки этого парохода на линію.

Роль быстроходныхъ пароходовъ, какъ крейсеровъ, была очень незначительна. Бой „Карманіи“ противъ „Каи Трафальгаръ“ былъ уничтоженіемъ одного коммерческаго парохода другимъ. Ни одинъ изъ настоящихъ экспрессныхъ пароходовъ того времени: „Аквитанія“, „Мавретанія“, „Олимпикъ“, „Левіафанъ“ и т. д. не несли активной крейсерской службы, а продолжали перевозить пассажировъ и грузы до вступленія Америки въ войну. Одинъ или два были госпитальн. судами. Боевое значеніе ихъ ничтожно — отсутствіе бронированія, огромная площадь пораженія, чрезвычайная уязвимость воздушн. атаками, легкая потопляемость мин Уайтхеда и мин. загражденія, все это дѣлаетъ ихъ весьма нежелательными вспомогательными крейсерами.

Англійскіе морскіе круги не считаютъ „Европу“ и „Бременъ“ попыткой Германіи создать сильные крейсера и постройка линіей Кунардъ новаго парохода не вызвано желаніемъ Англіи усилить свой флотъ во время войны могучей боевой единицей. Я сильно сомнѣваюсь, чтобы пароходъ типа „Бременъ“ могъ бы вести бой съ надеждой на успѣхъ даже съ м-цемъ типа „Новикъ“.

Флотилія вспомогательныхъ крейсеровъ сѣверной Атлантики несла исключительно дозорно-сторожевую службу и включать въ такую эскадру пароходы типа „Беренгаріи“ и крупнѣе — роскошь, непосильная ни для одной страны, тѣмъ болѣе для Англіи, которая должна ввозить изъ далекихъ странъ свою нефть. Читатели Вашего журнала вѣроятно знаютъ, что всѣ экспрессные пароходы на Атлантикѣ теперь нефтяники.

Пользуясь случаемъ, прошу Васъ, господинъ Редакторъ, принять увѣренія въ совершенномъ моемъ уваженіи.

Ст. лейт. *Д. Н. Ѳедотовъ-Уайтъ.*

Лейт. *М. С. Стахевичъ*, Прага.

Нѣсколько словъ о судьбѣ личнаго состава Флота.

Вновь въ зарубежныхъ газетахъ промелькнуло сравненіе количества офицеровъ Русскаго флота, оставшихся въ СССР и уѣхавшихъ за границу. Это количество опредѣляется, по мнѣнію авторовъ, въ 700 человѣкъ уѣхавшихъ и „приблизительно" въ 700 человѣкъ, оставшихся служить на красномъ флотѣ.

Какъ предсѣдатель комиссіи по выясненію судьбы личнаго состава Флота при Военно-Морскомъ Историческомъ имени Адмирала Колчака Кружкѣ, я считаю себя обязаннымъ внести нѣкоторыя поправки въ сообщенныя цифры.

Въ № 5 (17) „Морского Журнала" за 1929 годъ (см. стр. 127) я, на основаніи данныхъ картотеки, приводилъ количество морскихъ офицеровъ, покинувшихъ Россію и оставшихся въ СССР. Изъ 2.019 строевыхъ офицеровъ Флота, произведенныхъ до начала міровой войны, мнѣ въ маѣ 1929 года была извѣстна судьба 1.351 офицера, т. е. невыясненныхъ было 668 человѣкъ. Изъ 1.351 офицеровъ умерло, погибло и убито — 323 чел., заграницей было — 792 и въ СССР. — 299. Когда я взялъ группы по возрасту, то оказалось, что всѣ четыре группы даютъ приблизительно одинъ и тотъ же процентъ оставшихся въ СССР. (30 проц.) и уѣхавшихъ заграницу (70 проц.). Уже на основаніи этихъ провѣренныхъ нѣсколько разъ свѣдѣній можно было говорить о томъ, что количество офицеровъ Флота распредѣлилось между СССР. и заграницей далеко не равномѣрно, а именно; *заграницей оказалось въ два раза больше старшихъ офицеровъ, чѣмъ въ СССР.*

За время, протекшее съ мая 1929 года, количество невыясненныхъ офицеровъ значительно уменьшилось и въ настоящее время достигаетъ только 160 человѣкъ. И сейчасъ я могу дать болѣе точныя свѣдѣнія по интересующему насъ вопросу.

Но раньше чѣмъ это сдѣлать, я обращу еще вниманіе на то, что приводя цифру 700, газеты включали въ эту цифру все кадровое офицерство, т. е. къ 2.019 старшимъ офицерамъ прибавлялось еще около 1.000 младшихъ офицеровъ, т. е. произведенныхъ въ 1914-17 гг. Это обстоятельство значительно увеличиваетъ ошибку авторовъ, устанавливающихъ количество офицеровъ Флота, находящихся заграницей, въ 700 человѣкъ, ибо, какъ мы видѣли выше, только старшіе офицеры Флота давали (при 668 невыясненныхъ) цифру въ 792 человѣка.

Обратимся теперь къ даннымъ картотеки. Изъ 2.019 старшихъ строевыхъ офицеровъ Флота мнѣ, къ настоящему времени, извѣстна судьба 1.859 человѣкъ. Изъ этого количества: умерло, погибло и убито — 536 человѣкъ, находится заграницей — 908 человѣкъ и осталось въ СССР. — 415 человѣкъ. По

годамъ производства двѣ послѣднія цифры распредѣляются такъ: произведенныхъ до 1889 г. вкл. заграницей — 57, въ СССР. — 33, произведенныхъ отъ 1890 по 1900 годъ 111 и 54, произведенныхъ въ годы отъ 1900 по 1909 — 412 и 190 и, наконецъ, произведенныхъ въ годы 1910 по 1914 до іюня — 328 заграницей и 138 въ СССР. Такимъ образомъ видно, что количество старшихъ офицеровъ Флота, покинувшихъ Россію *больше чѣмъ въ два раза превышаетъ количество тамъ оставшихся* (908: 415).

Если обратиться къ болѣе позднимъ выпускамъ, то прежде всего слѣдуетъ указать на сравнительно большое количество невыясненныхъ. Моя картотека даетъ такія цифры:

Выпускъ изъ Мор. Кор. 6 ноября	1914 г.	загран.	— 42	въ СССР.	33	нев.	72
„ „ „ „	1915 г.	„	— 64	„	44	„	55
„ О. Г. К.	1916 г.	„	— 1	„	7	„	16
„ промежуточный	1916 г.	„	— 1	„	3	„	15
„ изъ Мор. Корп.	1916 г.	„	— 22	„	5	—	107

Всего заграницей — 130, въ СССР. — 92, невыясн. — 265.

И если говорить обо всѣхъ офицерахъ Флота, произведенныхъ до революціи, то при 425 невыясненныхъ окажется, что заграницей находится — 1.038 человѣкъ и въ СССР. — 507.

Какъ видитъ читатель, обѣ эти цифры далеки отъ 700 офицеровъ, оставшихся въ СССР. на судахъ флота и 700 офицеровъ, оказавшихся зарубежомъ. Запомнимъ твердо: *количество офицеровъ Флота, не примирившихся съ совѣтской властью и имѣвшихъ возможность покинуть предѣлы Родины,* даже по приблизительному — 20% невыясненныхъ — подсчету *больше чѣмъ въ два раза превосходитъ количество офицеровъ, не имѣвшихъ этой возможности, а потому оставшихся въ СССР.*

Лейтенантъ *Мих. Стахевичъ.*

Подписчики.

Съ 20 января по 20 февраля на „Морской Журналъ“ на 1931 годъ подписались (на годъ или полгода): 76) Б. В. Брискорнъ, 77) Б. В. Соловьевъ, 78) Н. Ф. Фогель, 79) Н. А. Бекетовъ, 80) Н. К. Нордштейнъ, 81) О. О. Ферсманъ, 82) Г. Г. Константиновъ, 83) П. Г. Кушаковъ, 84) В. А. Бирилевъ, 85) Б. А. Бахментьевъ, 86) Союзъ бывш. Русск. Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ, 87-111) Н. Р. Виренъ, 112) М. А. Беренсъ, 113) В. П. Тарховъ, 114) Ф. А. Вяткинъ, 115) К. В. Шевелевъ, 116) Е. В. Михайловскій, 117) И. С. Писаревскій, 118) Д. Г. Богатыревъ, 119) В. М. Линденъ, 120) И. В. Тихоміровъ, 121) Н. И. Римскій-Корсаковъ, 122) Б. В. Манохинъ, 123) Н. Ф. Голубевъ, 124) М. А. Лазаревъ, 125) Б. Л. Новиковъ, 126) М. А. Эмеретли, 127) А. С. Семеновъ, 128) Е. И. Гончаревскій, 129) г-нъ Кахіани, 130) В. И. Лебедевъ и 131) Союзъ Русскихъ Офицеровъ въ Тунисѣ.

Морскія Организаціи.

— 11 января Каютъ-Компанія въ Парижѣ устраивала елку для дѣтей, прошедшую весьма удачно.

— 1 февраля въ Парижѣ состоялась интересная лекція в.-а. *М. А. Кедрова* на тему — „Красный Флотъ". Докладчикъ въ двухчасовой лекціи обрисовалъ современное положеніе Краснаго флота. Онъ коснулся какъ матеріальной части флота, такъ и личнаго состава. Закончилъ в.-а. Кедровъ свою лекцію выводомъ, что красный флотъ врядъ ли въ состояніи вести наступательную, побѣдоносную войну и годенъ только для оборонительныхъ операцій.

— Ввиду отъѣзда изъ Парижа Предсѣдателя Объединенія Офицеровъ Гвардейскаго Экипажа ЕИВ. Великаго Князя *Александра Михайловича*, обязанности старшаго возложены на старѣйшаго изъ живущихъ въ Парижѣ офицеровъ Гвардейскаго экипажа — *кн. В. В. Барятинскаго.*

— Ремонтъ Мариненъ-кирхенъ въ Данцигѣ порученъ доктору инженеру *Бруно Фендриху*, какъ будто не имѣющему отношенія къ Россійскому флоту ни къ военному, ни къ коммерческому. На самомъ же дѣлѣ талантливый инженеръ Фендрихъ родился въ Николаевѣ, посѣщалъ сначала приходскую школу, а потомъ гимназію въ Маріуполѣ. Любовь къ приключеніямъ влекла Б. Фендриха въ море — и вотъ онъ юнга на одномъ изъ кораблей Азовскаго моря. Затѣмъ экзаменъ на званіе штурмана и плаваніе на коммерческихъ корабляхъ уже на командныхъ должностяхъ. Оказавшись послѣ эвакуаціи въ Данцигѣ, Б. Фендрихъ окончилъ техническую школу, а въ декабрѣ минувшаго года защитилъ докторскую работу.

— **В.-М. Историческій имени адмирала Колчака Кружокъ** вновь обращается ко всѣмъ чинамъ флота и семьямъ моряковъ съ горячей и настойчивой просьбой о присылкѣ фотографій изъ жизни флота и *въ особенности его боевой дѣятельности!*

Многіе снимки — особенно послѣдней категоріи — существуютъ въ очень немногихъ, иногда единственныхъ экземплярахъ и этимъ цѣннымъ историческимъ документамъ грозитъ гибель отъ времени или утрата въ обстановкѣ эмигрантской жизни. Нашъ долгъ сохранить ихъ!

При невозможности передать въ архивъ Кружка оригиналы, Кружокъ проситъ присылать ихъ во временное пользованіе для переснятія, ручаясь за аккуратное возвращеніе ихъ.

Переписку по этому вопросу просятъ адресовать секретарю Кружка, ст. лейтенанту Кубе по адресу: „Mr. de Coubé, Bureau de correspondence „Stop", Gare St. Lazare, Paris 8-e".

— 14-го декабря состоялось очередное собраніе В.-М. Историческаго имени адмирала Колчака Кружка. Докладчикомъ на тему „Машинный компасъ отъ Калонга до нашихъ дней“ выступилъ извѣстный всему флоту спеціалистъ по компасному дѣлу флота ген.-лейтенантъ Н. Н. Оглоблинскій.

Напомнивъ слушателямъ теоретическія основы, докладчикъ изложилъ развитіе магнитнаго компаса и приборовъ для уничтоженія девіаціи, подробнѣе остановившись на дефлекторѣ Калонга. Заключительнымъ выводомъ докладчика является, что магнитный компасъ, несмотря на многочисленныя удобства жироскопическаго компаса, всегда сохранитъ свое мѣсто необходимаго, контролирующаго прибора, въ особенности на военныхъ судахъ. Въ концѣ лекціи были продемонстрированы приборы и произведено опредѣленіе горизонтальной силы земного магнетизма.

— 18-го января состоялось годовое собраніе В.-М. Историческаго имени адмирала Колчака Кружка.

Изъ оглашеннаго въ началѣ собранія годового отчета видно, что въ Кружкѣ къ началу года состоитъ 71 дѣйствительный и 2 почетныхъ члена. За истекшій годъ въ Кружкѣ прочитанъ 21 докладъ, въ томъ числѣ шесть болѣе крупныхъ лекцій, устроенныхъ совмѣстно съ Парижской Каютъ-Компаніей въ собраніи Союза Галлиполійцевъ.

Тамъ же состоялось собраніе памяти Цусимскаго боя, на которомъ выступили докладчиками отъ Историческаго Кружка к.к. 2 р. Щербачевъ, Соловьевъ и ст. лейтенантъ Кубе.

Докладчиками на годовомъ собраніи выступили инж.-мех. ген.-маіоръ Федоровъ, давшій живую и интересную картину участія нашего Гардемаринскаго Отряда въ спасеніи жертвъ землетрясенія въ Мессинѣ въ 1908 году, гдѣ нашими моряками, при очень слабомъ участіи другихъ націй, была сдѣлана громадная и самоотверженная работа.

Собраніе, привлекшее кромѣ членовъ Кружка ихъ семьи и гостей, закончилось музыкально-литературной программой, прошедшей съ большимъ успѣхомъ благодаря любезному участію ряда артистовъ и нашихъ морскихъ писателей, подѣлившихся своими послѣдними произведеніями.

Второй опытъ такого семейнаго вечера собралъ значительно большее число участвующихъ, чѣмъ первый, подтвердивъ такимъ образомъ, что своей иниціативой Кружокъ пошелъ навстрѣчу существующему желанію.

На этомъ же собраніи былъ произведенъ подсчетъ избирательныхъ записокъ по выборамъ Бюро Кружка на трехлѣтіе 1931-34 г. г.

Согласно измѣненной редакціи устава самимъ Бюро переизбраны четыре его члена, а именно: Адмиралъ Муравьевъ,

к. 1 р. Городыскій и ст. лейтенанты ф. Шильдкнехтъ и Кубе. Общимъ собраніемъ избраны остальные шесть членовъ Бюро: к.-адм. Шрамченко, ст. лейт. Пелль, ст. лейт Богдановичъ, к. 2 р. Соловьевъ, к. 2 р. Щербачевъ и к. 1 р. Власьевъ.

— 8 марта состоится очередное собраніе В.-М. И. Кружка. Намѣчено два доклада: к1р. М. В. Казимірова — „Адмиралъ Д. Н. Сенявинъ“ и ст. лейт. М. О. Кубе — „Краткій очеркъ исторіи Флота въ царствованіе Императора Александра II“.

— 31-I-31 состоялось годичное Общее Собраніе Б. О. М. К. „Звено“, на которомъ были, по заслушаніи отчетовъ, переизбраны: Предсѣдатель, Ревизіонная Комиссія и Судъ Чести. Вновь избранъ предсѣдателемъ м. Н. А. Горкавенко. Въ Правленіе вошли: м. Гулькевичъ, к. г. Гіацинтовъ, к. г. Каппель и ох. фл. Бутаковъ. Въ Ревизіонную Комиссію: м. Чудоръ, к. г. Ардашевъ и к. г. Успенскій. Въ Судъ Чести: к. г. Синоцкій, к. г. Цилинскій и к. г. Ардашевъ.

— **Къ выпуску 1911 года.** 10-го апрѣля 1931 года исполняется 20 лѣтъ, какъ мы выпорхнули молодыми птенчиками изъ „Гнѣзда Петрова“ и начали свою самостоятельную жизнь. Многихъ изъ насъ уже нѣтъ, другіе же разсыпались по бѣлу свѣту и, занятые добываніемъ насущнаго хлѣба, не имѣютъ времени поддерживать связь со своими. Но въ эту годовщину всѣ мы должны быть вмѣстѣ, если не физически, такъ духовно. Мы, заброшенные судьбой во Францію, этотъ день постараемся справить болѣе или менѣе торжественнымъ обѣдомъ съ нашими корпусными начальниками и на этомъ обѣдѣ снимемся группой. Мы очень просимъ всѣхъ нашихъ однокашниковъ къ этому дню (10/23 апр. 1931 г.) прислать свои фотографіи, чтобы помѣстить ихъ въ овалахъ этой группы, а также свои біографіи отъ выпуска и до настоящаго момента, по мѣрѣ возможности мы составимъ альбомъ и что-нибудь вродѣ „памятки“ нашего выпуска. Всѣхъ, прочитавшихъ это обращеніе, просимъ всѣми силами распространить среди тѣхъ нашего выпуска, кто можетъ его и не прочесть.

Фотографіи и біографіи просимъ направлять по адресу:
Mr. Ph. Pell. 65-bis rue Danion. Billancourt. Seine. France.

От группы Парижанъ вып. 1911 года
Ф. Пелль.

Розыски.

— Штабсъ-капитана *Агрова* судьбу или адресъ просятъ сообщить его брату черезъ Редакцію.

— Бывшаго лѣсничаго Обозерскаго лѣсничества *Петра Андреевича Голубева* разыскиваетъ братъ его Николай А. Голубевъ. Свѣдѣнія о немъ просятъ сообщить въ редакцію „Морского Журнала“.

Русскіе Военно-морскіе журналы, изданные зарубежомъ:

1) **„Морской Сборникъ“,** Бизерта, редакторъ к2р. Н. А. Монастыревъ; выходилъ съ іюля 1921 г. по декабрь 1924 г.; всего вышелъ 31 номеръ.

2) **„Журналъ Кружка Морского Училища“,** Бизерта-Бѣлградъ; выходилъ съ января 1922 г. по апрѣль 1922 года; всего вышло 4 номера.

3) **„Звено“,** Брно, редакторъ мичм. П. В. Рѣпинъ; выходилъ съ начала 1925 г. до начала 1927 г.; всего вышло 21 номеръ.

4) **„Сигналъ“,** Парижъ, редакт. коргардъ Н. Цвѣтковъ и А. П. Покотиловъ; выходилъ съ ноября 1927 г. по апрѣль 1928 г.; всего вышло 2 номера.

5) **„Морской Журналъ“,** Прага, редакторъ лейт. М. С. Стахевичъ; выходитъ съ января 1928 года.

6) **„Зарубежный Морской Сборникъ“,** Пильзень, редакторъ кап. 1 р. Я. И. Подгорный; выходитъ съ іюня 1928 г.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Редакціей пріобрѣтена интересная книга: А. П. Соколовъ — **„Русская Морская Библіотека 1701-1851“.** Въ книгѣ этой перечислено „все, появившееся въ печати по морской части за полтораста лѣтъ, съ 1701 по 1851 г.; въ эту умственную лѣтопись нашего флота внесены книги, архивныя рукописи и статьи изъ періодической печати. Представляя такимъ образомъ полную картину постепеннаго развитія научной морской дѣятельности въ Россіи, эта лѣтопись въ то же время не сухой перечень заглавій, а критическая оцѣнка научныхъ трудовъ морскихъ писателей, и заключаетъ въ себѣ описаніе и исторію книгъ, біографическія свѣдѣнія о главныхъ дѣятеляхъ по морской ученой литературѣ и много интересныхъ историческихъ данныхъ“ — такъ пишетъ въ вводной статьѣ редакторъ и издатель второго изданія этой книги — В. К. Шульцъ.

Александръ Петровичъ Соколовъ поступилъ въ Морской Кадетскій Корпусъ 19 мая 1829 года. 10 января 1834 г., имѣя 18 лѣтъ отъ роду, А. П. былъ произведенъ въ мичманы. Къ 1856 г. достигъ чина капитана 2 ранга и въ 1855 г. назначенъ для особыхъ занятій по составленію исторіи русскаго флота. Скончался А. П. 3-го августа 1858 г., оставивъ послѣ себя цѣлый рядъ замѣчательныхъ книгъ, очень много статей въ періодическихъ изданіяхъ и нѣсколько рукописей.

При перечнѣ „всѣхъ извѣстныхъ намъ русскихъ книгъ по части мореходства“ принятъ хронологическій порядокъ. При этомъ всѣ 150 лѣтъ раздѣлены на пять періодовъ, соотвѣтствующихъ тѣмъ пяти періодамъ, на кот. дѣлится обыкновенно и самая исторія русскаго флота, а именно: 1) царствованіе Петра Великаго, 2) отъ кончины Петра Великаго до вступленія на престолъ Императрицы Екатерины II, 3) царствованіе Екатерины II и Императора Павла I, 4) царствованіе Императора Александра I и 5) царствованіе Императора Николая I.

Первой книгой указана — „*Книга учащая морского плаванія, которую издаде Остиндыйскія компаніи Геометра и преславнѣйшый во всей Европѣ математыкъ, Шыперскій мастеръ и учитель Авраамъ Деграфъ. — Юже по указу Великаго Государя нашего, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, отъ Латинскаго языка преведе на Славянороссійскій діалектъ, вторицею совершеннѣй первыя, Elias Копіевскій. Въ Амстердамѣ. 1701. Ноемвріа въ 24 день. Напечаталъ Авраамъ Бременъ*“. Книга была весьма рѣдкая и одинъ экземпляръ ея хранился въ Императорской Публичной Библіотекѣ.

Не имѣя, конечно, возможности указать даже части названій перечисленныхъ въ „Русской Морской Библіотекѣ“ книгъ,

мы приводимъ статистическія данныя о количествѣ изданныхъ книгъ и написанныхъ рукописей и статей по періодамъ:

			Годы	Книги	Рукоп.	Статьи
I	періодъ	1701 — 1725	25	19	9	—
II	„	1726 — 1761	36	14	15	54
III	„	1762 — 1801	39	50	7	66
IV	„	1802 — 1825	24	90	—	315
V	„	1826 — 1851	26	199	—	972
			150	372	31	1407

Т. е. за 150 лѣтъ издано только 372 книги! Но число ихъ неуклонно росло по періодамъ и за 80 послѣднихъ лѣтъ количество книгъ по морской части навѣрно увеличилось въ нѣсколько разъ.

— Въ пражскомъ журналѣ **„Море — славянамъ“** (органѣ бывшихъ моряковъ-чеховъ) помѣщены статьи мичм. П. Рѣпина „Русскіе моряки въ эмиграціи“ въ № 6-7 за іюнь 1930 г. и „Балтійскій флотъ въ міровую войну“ въ №№ 1 и 2 за январь и февраль 1931 г.

За январь Редакціей отмѣчены слѣдующія газетныя статьи:

„Возрожденіе“, Парижъ; статьи: *Б. Седерхольма*: „«Оберонъ» и «Арктурусъ»“ (катастрофа финляндскихъ пароходовъ въ Каттегатѣ) въ № 2041 отъ 3-I; *С. К. Терещенко*: „Гибель «Лузитаніи»“ въ № 2050 отъ 12-I.

— **„Послѣднія новости“**, Парижъ; статьи: кап. 2 р. *А. П. Лукина:* „Терроръ“ (убійство адм. Чухнина) въ № 3573 отъ 3-I; „Подъ флагомъ Желѣзнаго Креста“ (бунтъ на германскомъ флотѣ въ концѣ Великой Войны) въ № 3580 отъ 10-I; „Казнь лейтенанта Шмидта“ въ № 3594 отъ 24-I и „Основаніе Морского Генеральнаго Штаба“ въ № 3601 отъ 31-I.

„Наша рѣчь“, Кишиневъ; статьи *Н. Саблина:* „Свинемюнде“ (визитъ Государя въ Германію на „Штандартѣ“) въ № 7 отъ 7-I; „На байдаркахъ“ (прогулка Государя на байдаркѣ) въ № 10 отъ 10-I.

— Редакція „Морского Журнала“ отмѣчаетъ появленіе слѣдующихъ книгъ на иностранныхъ языкахъ:

„The Shippins Seasons of the Wortd's Produce“ by m-r W. G. Rickman“. Широкимъ кругамъ судоходнаго міра имя автора извѣстно по другой его работѣ, вышедшей уже третьимъ изданіемъ, — „The Shipowners Register of Port Charges“. Его новый трудъ, только появившійся въ печати, даетъ для всѣхъ приморскихъ странъ міра перечень грузовъ, составляющихъ ихъ главный вывозъ по отдѣльнымъ портамъ, причемъ указаны не только количества, погруженныя въ предыдущіе годы, но и сезонъ погрузки тѣхъ или иныхъ товаровъ. Для замерзающихъ

портовъ указаны періоды длительности навигаціи въ нихъ. Книга заключаетъ въ себѣ много частныхъ свѣдѣній, собранныхъ съ большою тщательностью относительно особенностей, касающихся того или иного порта или груза. Несомнѣнно, эта книга явится цѣннымъ справочникомъ не только для судовладѣльцевъ и брокеровъ, но и для экспортно-импортныхъ фирмъ, страховыхъ обществъ, банковъ и вообще для лицъ, такъ или иначе связанныхъ съ морской международной торговлей. Складъ изданія: — m-r W. G. Rickman, 20 Rookwood, Road, Stamford Hill, London N 16. Стоимость книги съ пересылкой заграницу 11 шил. 6 пенс.

— **„The Fvee Seas in War — Ta olk on the Fveedom of the Seas“,** — авторъ, Sir Francis Piggot, трактуетъ о свободѣ морскихъ сообщеній во время войны, о правѣ досмотра и захвата судовъ. 81 стр. Цѣна 2 шил. 6 пенс.

— **Capture in War in Land and Sea,** авторъ, докторъ Hans Wehberg, касается правоотношеній въ связи съ захватами во время войны, какъ на сушѣ, такъ и на морѣ. 210 стр. Цѣна 5 шил.

— **The Armaments Year-Book 1929-30**. Статистика и общія свѣдѣнія касательно состоянія вооруженныхъ силъ всѣхъ странъ міра. Изданіе Лиги Націй. Въ переплетѣ цѣна 20 шил.

Отъ Редактора.

(M. Stachevič; Loretánské nám. č. 109. Praha IV; ČSR.)

— Нѣкоторое время тому назадъ въ иностранныхъ газетахъ была напечатана замѣтка подъ кричащимъ заголовкомъ — „Сынъ знаменитаго русскаго адмирала Макарова принялъ еврейскую вѣру“. По смыслу замѣтки выходило, что *проживающій въ Польшѣ* сынъ адмирала отыскалъ въ семейныхъ бумагахъ указанія на то, что дѣдъ адмирала С. О. Макарова былъ евреемъ; это такъ подѣйствовало на сына адмирала, что онъ и вся его семья приняли еврейство и собирались уѣхать въ страну отцовъ — Палестину.

Замѣтка была явно ложная. Мы обратились въ Нью-Іоркъ къ единственному сыну адмирала С. О. Макарова — лейтенанту Вадиму Степановичу, съ просьбой уполномочить насъ сдѣлать офиціальное опроверженіе. Вадимъ Степановичъ сейчасъ же отвѣтилъ и въ письмѣ упоминаетъ, что среди его предковъ, кромѣ Адама и Евы, лицъ еврейскаго происхожденія не было.

Нами предприняты соотвѣтствующіе шаги, дабы въ газетахъ появились опроверженія выдуманной замѣтки. Было бы хорошо, если бы отдѣльные офицеры Флота сдѣлали тоже въ тѣхъ газетахъ, которыя издаются въ городахъ ихъ жительства.

КНИГИ, НАПИСАННЫЯ ОФИЦЕРАМИ РОССІЙСКАГО ФЛОТА ЗА РУБЕЖОМЪ:

Вице-Адмиралъ *А. Г. фонъ Нидермиллеръ* — **Отъ Севастополя до Цусимы** (Русскій Флотъ 1866-1906 г.). Воспоминанія. Рига. 1930. 140 стр. Цѣна Ls 3.

Кап. 2 р. кн. *Я. К. Тумановъ* — **Мичмана на войнѣ.** Прага, 1930 г., 238 стр. Цѣна: въ Америкѣ — 0,70 долл., въ Болгаріи, Эстоніи и Югославіи — 11 фр. франковъ, во всѣхъ остальныхъ странахъ — 14 фр. франковъ.

Съ эскадрой Адмирала Рожественскаго — сборникъ статей *Г. К. Графа, А. П. Гезехуса, К. К. Клапье-де-Колонга, С. А. Посохова, А. А. фонъ Транзе, В. А. Штенгера, В. Б. и А. Д.* Прага, 30 г. 152 стр., цѣна 0,60 амер. долл. Лица, подписавшіяся на „Морской Журналъ" послѣ 14 іюня, могутъ получить сборникъ, доплативъ къ подписной платѣ 10 франц. франковъ.

Флагъ Адмирала — сборникъ статей *А. А. Гефтера, А. П. Лукина, С. С. Политовскаго* и *Б. Л. Седерхольма.* Рига, 1930 г., 239 стр., цѣна 0,85 ам. долл., для членовъ морскихъ организацій — 12 франц. франковъ.

Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **Моряки.** Парижъ, 1930 г., 272 стр., цѣна 25 франц. франковъ.

Адмиралъ *Г. Ф. Цывинскій* — **50 лѣтъ въ Императорскомъ Флотѣ.** Рига, 1929 г., 371 стр.

Контръ-Адмиралъ *С. С. Фабрицкій* — **Изъ прошлаго.** Берлинъ, 1926 г., 162 стр.

Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **На „Новикѣ".** Мюнхенъ, 1922 г., 480 стр.

Monasterev — **Vom untergang der Zarenflotte,** Берлинъ, 1930 г., 184 стр., цѣна 6 герм. мар.

Книги съ обозначенной цѣной можно получить въ редакціи „Морского Журнала".

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. (Praha-Vinohrady, Korunní tř. č. 67).
Tiskla knihtiskárna Petra Duška v Říčanech.

„Journal Naval“ „Námořní Časopis“
Mensuelle Ежемѣсячникъ Měsíčník

МОРСКОЙ

Царь - Освободитель у гроба Императора Николая I передъ подписаніемъ манифеста.

ЖУРНАЛЪ

№ 39 (3) Мартъ 1931 г. IV годъ изданія
ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.

Содержаніе № 39.

Номеръ вышелъ изъ типографіи 31 марта 1931 г.

Цѣна одного номера въ ЧСР — 3 кроны, въ Америкѣ — 25 америк. центовъ, въ другихъ странахъ — 15 америк. центовъ.

Условія подписки:

въ Америкѣ — въ годъ 2 доллара, на полгода — 1 долларъ; въ другихъ странахъ на любое число мѣсяцевъ при пропорціональномъ увеличеніи стоимости одного экземпляра — 10 америк. центовъ.

— Принимается подписка на 1931 годъ —

Подписная плата (и уплата за отдѣльные экземпляры) принимается въ любой валютѣ. Переводить ее можно или на текущій счетъ M. Stachevič въ двухъ банкахъ: 1) Živnostenská Banka v Praze, Expozitura na Král. Vinohradech, Praha, Král. Vinohrady и 2) Americko-Slovenska Banka, Praha II, Náměsti Republiky или въ заказныхъ (денежныхъ) письмахъ по адресу: M. Stachevič, Praha IV, Loretánské náměstí čís. 109.

Флотъ въ царствованіе Императора Александра II-го.

(Сообщеніе, сдѣланное на собраніи Военно-Морского Историческаго имени Адмирала Колчака Кружка 8 марта 1931 г.).

Состояніе нашего флота къ началу царствованія Императора Александра II-го лучше всего опредѣляется словами Генералъ-Адмирала Великаго Князя Константина Николаевича въ письмѣ къ Намѣстнику Кавказа, Князю Барятинскому, отъ 24 іюня 1857 года: ... „Мнѣ довѣріемъ Государя предоставлено создать Россіи флотъ, ибо *нѣтъ у насъ флота...*“

Дѣйствительно, задача, возложенная Государемъ на своего Августѣйшаго брата, была тяжела и отвѣтственна. — Флота у насъ не было и его надо было создавать.

Крымская кампанія подвела безпощадный итогъ забвенію пророческаго завѣта Великаго Основателя нашей морской силы: „Упущеніе времени смерти безвозвратной подобно“. А въ нашемъ флотѣ произошло именно такое упущеніе — мы пропустили моментъ крупнѣйшаго перелома, наступившаго въ судостроеніи благодаря переходу на паровой двигатель.

До тридцатыхъ годовъ XIX-го вѣка флотъ нашъ, оправившись послѣ періода заброшенности въ концѣ царствованія Императора Александра I-го (одного изъ немногихъ Государей, не любившихъ флота и не понимавшихъ его значенія), развивался и усиливался.

Наваринская побѣда 8 октября 1827 года подтвердила его прежнюю славу и дѣйствія нашей эскадры вызвали искреннее восхищеніе англійскихъ и французскихъ моряковъ.

Смотръ Балтійскому флоту въ 1836 году вызвалъ тревожное донесеніе присутствовавшаго на немъ англійскаго представителя — и это донесеніе сыграло свою роль въ направленіи англійской политики послѣдующихъ лѣтъ — вплоть до Крымской кампаніи. — Участіе Англіи въ этой войнѣ, по моему глубокому убѣжденію, имѣло основной задачей — пресѣчь тревожившій ее ростъ Россійскаго флота.

Но въ то время, какъ Англія принимала всѣ мѣры для „сокращенія“ возможнаго будущаго соперника за обладаніе морями и къ созданію *современнаго* могущественнаго флота — мы почили на лаврахъ Наварина и черезъ двадцать лѣтъ встрѣтили паровой броненосный флотъ двухъ сильнѣйшихъ морскихъ державъ тѣми же парусными линейными кораблями, если не считать робкой попытки постройки двухъ-трехъ пароходо-фрегатовъ.

Синопъ — лебединая пѣсня отжившаго свой вѣкъ парусного флота. Не сдѣлавъ попытки (правда, рискованной въ смыслѣ возможности крупныхъ потерь, но — по мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей — не безнадежной) остановить движеніе врага къ берегамъ Крыма, Черноморскій флотъ погибъ,

затопленный руками своихъ же командъ. — Плечо къ плечу со своими сухопутными товарищами, моряки раздѣлили съ ними на валахъ Севастополя славу безпримѣрной обороны, но *флотъ* погибъ и Севастополь — именно благодаря ореолу этой славы — создалъ опасный прецедентъ принесенія въ жертву флота для продленія обороны крѣпости...

Балтійскій флотъ провелъ войну за Кронштадтскими фортами безсильнымъ свидѣтелемъ хозяйничанія союзниковъ въ Финскомъ заливѣ.

Надо было начинать сызнова. Надо было создать матеріальную часть — судовой составъ современнаго флота, наладить новое судостроеніе, изготовленіе брони, орудій, минъ — и все это при крайне скудныхъ средствахъ, которыя Государство могло удѣлить на флотъ.

Надо было поднять духъ личнаго состава, потрясеннаго пораженіемъ и во многомъ перевоспитать его, какъ въ смыслѣ техническаго образованія, такъ и въ смыслѣ устраненія существовавшихъ — наряду съ вѣковыми доблестными качествами — нѣкоторыхъ недостатковъ „бытового“ характера.

Задача эта требовала человѣка независимаго, свободнаго отъ рутины, обладающаго громадной энергіей и трудоспособностью. Выборъ Императора Александра II-го палъ на наиболѣе подходящее для этого лицо — Великаго Князя Константина Николаевича.

Свою программу Великій Князь опредѣлилъ въ вышеупомянутомъ письмѣ слѣдующими словами: ...„наша жизнь должна пройти въ скромномъ, неблестящемъ трудѣ, не въ подвигахъ, которые могли бы въ настоящемъ возвысить наше имя, *но въ работѣ для будущаго*... Посему не о морскихъ побѣдахъ слѣдуетъ думать, не о созданіи вдругъ большого числа судовъ, на что мы рѣшительно не имѣемъ средствъ, но о томъ, чтобы безпрерывными плаваніями небольшого числа хорошихъ судовъ приготовить цѣлое поколѣніе опытныхъ и страстныхъ моряковъ...“

Приступая къ разсмотрѣнію реформъ, проведенныхъ во флотѣ за это царствованіе, постараемся встать на исторически правильную точку зрѣнія и, — не закрывая глазъ на недочеты, — не упустимъ изъ вида рядъ „смягчающихъ“ обстоятельствъ, а именно: 1) что *мы* судимъ на основаніи *позднѣйшаго* опыта и большаго развитія военно-морской науки, 2) что Великій Князь, несмотря на свои исключительныя дарованія, былъ все же сыномъ своего времени и не свободенъ отъ господствующихъ взглядовъ, въ частности — отъ теоріи, что Россія — страна континентальная и нуждается только въ „оборонительномъ“

флотѣ*) и, наконецъ, 3) что при самыхъ лучшихъ намѣреніяхъ онъ былъ связанъ очень скромнымъ бюджетомъ.

Дѣятельность Великаго Князя сказалась прежде всего *въ судостроеніи.* За время его управленія Морскимъ Вѣдомствомъ было выстроено 132 большихъ и малыхъ винтовыхъ судна, изъ коихъ только 5 — заграницей. Постройка на отечественныхъ верфяхъ была и дороже и длительнѣе постройки заграницей, но только этимъ путемъ можно было развить нашу судостроительную промышленность и освободиться отъ зависимости у иностранцевъ. Вспоминая обстановку передъ минувшей войной, когда постройкѣ нашихъ дредноутовъ грозила серьезная задержка изъ-за прекращенія поставки Круппа и заводовъ „Шкода" — я лично не берусь осудить принятую Вел. Княземъ судостроительную политику.

Главную же свою задачу: созданія *кадровъ „опытныхъ моряковъ"* — Генералъ-Адмиралъ преслѣдовалъ съ неуклонной энергіей. Проведена была реформа морскихъ учебныхъ заведеній при содѣйствіи крупнѣйшихъ педагогическихъ силъ того времени. Былъ вызванъ къ жизни „Морской Сборникъ", которому была поставлена двоякая задача: 1) развитіе знаній — и не только узко спеціальныхъ — морскихъ офицеровъ и 2) ознакомленіе страны съ флотомъ — задача совершенно забытая въ позднѣйшее время.

Постоянная посылка судовъ въ заграничныя плаванія создавала опытныхъ „моряковъ", военно-техническую же подготовку давали практическія эскадры подъ командой выдающихся адмираловъ, среди которыхъ особенно выдѣлялся Г. И. Бутаковъ — авторъ „пароходной тактики", много поработавшій надъ подготовкой технически образованнаго команднаго состава для современныхъ боевыхъ судовъ и въ то же время — являвшійся живымъ звеномъ, связывавшимъ настоящее со славнымъ прошлымъ — школою Лазарева и Нахимова.

Особеннаго развитія достигло минное дѣло, позволившее намъ въ турецкую войну „съимпровизировать" не только оборону, но и наступленіе.

Если на Черномъ морѣ къ моменту войны мы оказались безъ флота — если не считать дорого стоившаго опыта съ „поповками", — то, виня въ этомъ Морское Министерство, не успѣвшее использовать промежутокъ времени отъ отказа отъ постановленій Парижскаго мира (1871 г.) до войны, нельзя упрекнуть въ этомъ Генералъ-Адмирала, отвлеченнаго уже въ это

---

*) „Оборонительныя" суда мы встрѣчаемъ и въ эту и въ позднѣйшія эпохи и у другихъ морскихъ державъ; вспомнимъ только несуразные французскіе броненосцы „береговой обороны", вспомнимъ, что Пруссія имѣла еще въ началѣ 80-хъ гг., а Испанія даже въ 1898 г. — *гребныя* канонерскія лодки!

время отъ флота своими обязанностями по должности Предсѣдателя Государственнаго Совѣта.

Изъ ряда другихъ мѣропріятій Вел. Князя надо отмѣтить его заботу о матеріальной обезпеченности офицерства (эмеритальная касса, Морскія Собранія), сокращеніе на половину штата чиновниковъ Морского Министерства (но съ сохраненіемъ той же суммы на содержаніе ихъ), рядъ крупныхъ реформъ по службѣ нижнихъ чиновъ флота: сокращеніе срока службы, отмѣна тѣлесныхъ наказаній, обученіе грамотѣ и улучшеніе санитарныхъ условій казарменной и судовой жизни (% смертности съ 1855 по 1878 г. упалъ съ 8,87 до 1,16; почти эпидемическія раньше заболѣванія цынгой уменьшились до отдѣльныхъ случаевъ).

Флотъ, вызванный къ жизни волею Государя Александра Николаевича и трудами его Августѣйшаго брата, не подвергся единственному вѣрному испытанію вооруженной силы — бою. Но, исполняя свою роль — орудія внѣшней политики государства, — онъ оказался достойнымъ обращеннаго на него вниманія и однимъ своимъ присутствіемъ отвелъ отъ Россіи грозившую ей опасность войны съ коалиціей трехъ державъ.

Польское возстаніе 1863 года вызвало живое участіе западно-европейскаго общественнаго мнѣнія, въ достаточной мѣрѣ обработаннаго польскими эмигрантами, что и привело къ дипломатическому выступленію Англіи, Франціи и — съ осторожными оговорками — Австріи. Отказъ Россіи допустить вмѣшательство въ вопросъ, считавшійся нашимъ внутреннимъ дѣломъ, обострилъ отношенія и послѣдняя англо-французская нота возлагала на Россію отвѣтственность за „могущія быть послѣдствія“.

Въ воздухѣ запахло войной... Появленіе въ нашихъ водахъ союзныхъ флотовъ, съ которыми нашимъ скромнымъ силамъ немыслимо было тягаться, могло вызвать волненія на Кавказѣ и въ Финляндіи въ добавленіе къ неподавленному еще польскому возстанію и перспективѣ войны съ Австріей.

Управлявшему, за отсутствіемъ Великаго Князя, Морскимъ Вѣдомствомъ адмиралу Краббе пришла мысль — использованіемъ нашихъ слабыхъ силъ заставить Англію отпасть отъ коалиціи, что и привело бы другихъ ея участницъ къ отказу отъ отдѣльнаго выступленія.

Мысль адмирала получила Высочайшее одобреніе: уязвимая точка Англіи — ея морская торговля и ей именно грозилъ этотъ планъ — посылки къ американскимъ берегамъ всѣхъ наличныхъ судовъ нашего флота, который такимъ образомъ занялъ бы угрожающую позицію на главныхъ торговыхъ путяхъ.

Сосредоточеніе это должно было быть произведено *внезапно*, а для этого суда должны были выйти *быстро и скрытно*.

Въ особенности это касалось отряда, шедшаго къ восточнымъ берегамъ Америки, который иначе могъ оказаться запертымъ въ Балтійскомъ и Средиземномъ моряхъ. Эскадра Атлантическаго океана подъ начальствомъ контръ-адмирала Лесовскаго состояла изъ фрегатовъ „Александръ Невскій", „Пересвѣтъ" и „Ослябя" (Средиземное море), корветовъ „Варягъ" и „Витязь" и клипера „Алмазъ". Суда, находившіяся въ Балтійскомъ морѣ, должны были выходить по-одиночно, грузиться въ морѣ (у о-ва Борнгольма) углемъ и затѣмъ прямо итти въ Нью-Іоркъ. Подготовка судовъ заняла меньше мѣсяца и была произведена въ абсолютной тайнѣ. Только передъ самымъ выходомъ назначеніе судовъ стало извѣстно командирамъ на случай возможнаго разлученія судовъ и самостоятельныхъ дѣйствій.

Эскадра контръ-адмирала Попова (корветы „Богатырь", „Калевала", „Рында" и „Новикъ", клиперы „Абрекъ" и „Гайдамакъ") была приготовлена столь же быстро и скрытно.

Изъ американскихъ газетъ изумленная Европа узнала, что 24-го сентября эскадра Лесовскаго стала на якорь въ Нью-Іоркѣ, а три дня спустя — эскадра Попова появилась въ С.-Франциско.

Впечатлѣніе у нашихъ противниковъ было потрясающее. Англія помнила еще недавніе подвиги крейсера-корсара южанъ „Алабаты", а тутъ пришлось бы имѣть дѣло съ цѣлыми отрядами паровыхъ крейсеровъ, которые могли нанести громадные убытки преимущественно парусному еще торговому англійскому флоту, не говоря и о возможныхъ операціяхъ противъ отдаленныхъ колоній.

Рѣзкая нота, посланная на имя англійскаго посла въ Петербургѣ, была задержана въ Берлинѣ и Англія „по совершенно непонятнымъ причинамъ потеряла вдругъ всякій интересъ къ общему дѣлу..." пишетъ французскій историкъ той эпохи. Осторожная Австрія, почувствовавъ сразу что то неладное, не только пошла на соглашеніе, но и готова была помочь подавленію возстанія. Наполеонъ III, пытаясь „сохранить лицо", предложилъ было созвать конгрессъ для обсужденія польскаго вопроса, но не встрѣтилъ теперь никакого отклика у бывшихъ союзниковъ.

Черезъ три недѣли послѣ прибытія нашей эскадры въ Америку Императоръ Александръ II могъ въ рескриптѣ на имя Вел. Князя Константина Николаевича назвать Польшу „страной, находящейся подъ гнетомъ крамолы и пагубнымъ вліяніемъ иноземныхъ возмутителей..." Три недѣли раньше эта фраза была бы поводомъ къ открытію военныхъ дѣйствій — теперь же она была „проглочена" молча!..

Благодаря созданнымъ Великимъ Княземъ судамъ, благодаря воспитанному имъ личному составу — флотъ имѣлъ возможность съ честью сыграть свою трудную и рѣшающую роль въ моментъ громадной опасности, грозившей Россіи!

Генералъ-Адмиралъ
Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Онъ съ честью исполнилъ бы свой долгъ и въ другомъ случаѣ — во время Русско-Турецкой войны 1877-78 г.г., когда въ началѣ появилась вполнѣ правильная мысль угрозы Турціи со стороны Средиземнаго моря, что лишило бы ее подвоза военнаго снабженія и могло бы оказать содѣйствіе нашей арміи при выходѣ ея къ Эгейскому морю. Но къ этому времени наша дипломатія окончательно заболѣла „англо-боязнью" и, опасаясь осложненій, провалила не только этотъ планъ, но даже лишила наши крейсеры возможности бороться съ шедшей изъ Америки военной контрабандой.

Дѣйствія флота были ограничены Чернымъ моремъ — лихими дѣйствіями парохода „Великій Князь Константинъ" — дѣдушки миннаго флота — подъ командой С. О. Макарова, встрѣтившаго сочувствіе и дѣятельную поддержку Августѣйшаго Генералъ-Адмирала, да беззавѣтно-храброй дѣятельностью катеровъ на Дунаѣ. И тутъ и тамъ — съ ничтожными средствами — во много разъ сильнѣйшій турецкій флотъ былъ вынужденъ отъ нападенія перейти къ оборонѣ, а затѣмъ совсѣмъ стушеваться.

Несомнѣнно, разсматриваемая нами эпоха представляетъ не мало недочетовъ и ошибокъ, но она дала добрый починъ во многихъ отросляхъ; она показала намъ на примѣрѣ Американской экспедиціи, на что способенъ флотъ, даже слабый, при правильномъ использованіи его, наконецъ, благодаря школѣ адмираловъ Бутакова, Лихачева, Попова она дала намъ цѣнную непрерывную связь съ нашимъ славнымъ прошлымъ, связь, позволившую флоту пережить послѣдующую эпоху застоя и значительно болѣе тяжелыхъ и роковыхъ ошибокъ, показать въ невѣроятно тяжелыхъ условіяхъ Японской войны старую русскую доблесть и, наконецъ, создать къ началу Великой войны — чудо восьми лѣтъ — возрожденіе флота.

И память о труженникахъ флота въ эту эпоху работы „не для возвышенія своего имени, а для будушаго“ родной морской силы, должна быть намъ одинаково дорога и священна, какъ и память великихъ вождей-побѣдителей болѣе яркихъ и счастливыхъ эпохъ.

Ст. Лейтенантъ *ф. Кубе.*

Контръ-адмиралъ *В. К. Пилкинъ,* Ницца.

Адмиралъ Сенявинъ въ отставкѣ.

„Морской Журналъ“ приглашаетъ отмѣтить наступившій 1931 годъ чествованіемъ памяти одного изъ самыхъ заслуженныхъ адмираловъ Русскаго Флота (второго по значенію нашего русскаго флотоводца, скажу я) Дмитрія Николаевича Сенявина, со дня смерти котораго исполняется сто лѣтъ. Привѣтствуя мысль „Морского Журнала“, я хочу откликнуться на его приглашеніе и разсказать страницу изъ жизни адмирала Сенявина, повидимому мало извѣстную даже морякамъ. Между тѣмъ, она характеризуетъ и самого Сенявина, и его эпоху, и отношеніе къ флоту двухъ Монарховъ: Императоровъ Александра I и Николая I.

Въ статьѣ „Морского Журнала“ въ январьскомъ номерѣ, разсказывается, что адмиралъ Сенявинъ, уволенный по прошенію со службы, 13 лѣтъ провелъ „на покоѣ“, до восшествія на престолъ Императора Николая Павловича, призвавшаго его вновь на службу и осыпавшаго его своими милостями. Въ дѣйствительности, уволенный въ отставку адмиралъ Сенявинъ могъ только съ формальной стороны считаться находящимся какъ бы *на покоѣ*, на самомъ же дѣлѣ онъ, находясь въ отставкѣ, дошелъ до такого бѣдственнаго состоянія, что въ рубищѣ просилъ милостыню на улицахъ С.-Петербурга. Какія же несчастія обрушились на славнаго моряка и довели его до такого униженія? Дѣло заключалось въ слѣдующемъ.

Эскадра адмирала Сенявина въ Средиземномъ морѣ находилась въ чрезвычайно трудномъ, не только политическомъ и стратегическомъ, но и матеріальномъ положеніи. Несмотря на свои подвиги, она была если не совершенно забыта правительствомъ (поглощенномъ въ то тревожное время другими заботами), то во всякомъ случаѣ, оставлена почти безъ вниманія, безъ директивъ и... безъ всякихъ денежныхъ средствъ. Адмиралу Сенявину, какъ справедливо указывается въ статьѣ „Морского Журнала“, приходилось, на свой страхъ и рискъ, принимать въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ чрезвычайныя мѣры. Одной изъ такихъ чрезвычайныхъ мѣръ было удержаніе адмираломъ Сенявинымъ слѣдуемаго личному составу (офицерамъ и командамъ) жалованья и призовыхъ денегъ и израсходованія ихъ на служебныя нужды эскадры. Сдѣлано это было адмираломъ Сенявинымъ съ вѣдома

и согласія подчиненнаго ему личнаго состава, понимавшаго трудное положеніе, въ которомъ находилась эскадра: Адмиралъ именемъ правительства обѣщалъ личному составу своей эскадры полное удовлетвореніе, какъ только обстоятельства измѣнятся и, во всякомъ случаѣ, по возвращеніи въ Россію.

Въ „Морскомъ Журналѣ" разсказывается, какъ путь эскадры въ Россію былъ отрѣзанъ превосходными силами англійскаго флота, превратившагося изъ союзника во врага, и какъ адмиралъ Сенявинъ съ честью вышелъ изъ безвыходнаго, казалось, положенія, доказавъ, что онъ является не только искуснымъ воиномъ, но и искуснымъ дипломатомъ. Но когда личный составъ эскадры возвратился на Родину, для адмирала Сенявина неожиданно оказалось невозможнымъ выполнить торжественно данное подчиненнымъ, отъ имени правительства, обѣщаніе.

Въ Царствованіе Императора Александра I Русскій Флотъ одерживалъ побѣды на морѣ, бралъ крѣпости, содѣйствовалъ сухопутнымъ войскамъ, присоединялъ къ Имперіи новыя владѣнія, дѣлалъ важныя географическія открытія, испещрилъ карты Тихаго и Ледовитыхъ океановъ русскими именами и названіями, прославлявшими Россію и ея Монарха. Но тѣмъ не менѣе, Императоръ Александръ I, единственный, можетъ быть, русскій Государь не питалъ благоволенія къ флоту. Государь Александръ Павловичъ самъ признался, что не понимаетъ значенія морской силы. Одно время при Императорѣ Александрѣ I серьезно обсуждался вопросъ о передачѣ всего Русскаго Флота англичанамъ. Между тѣмъ, извѣстно, что Наполеонъ I, передъ войной съ Россіей, первоначально разрабатывалъ операцію наступленія главными своими силами не на Москву, а на Петербургъ, вдоль берега, базируясь на Балтійское море, и отказался отъ этого плана лишь потому, что флотъ его не владѣлъ моремъ. Когда въ 1812 году знаменитый нашъ флотоводецъ, грозный побѣдитель турокъ и тѣхъ же французовъ, находившійся въ отставкѣ, адмиралъ Ушаковъ, просилъ Государя вновь принять его на дѣйствительную службу въ любую воинскую часть и на любую должность, Императоръ Александръ отказалъ ему „за ненадобностью".

И къ адмиралу Сенявину Государь Александръ Павловичъ отнесся съ тою же неблагосклонностью. На Всеподданнѣйшемъ прошеніи Сенявина, въ которомъ адмиралъ въ достойныхъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, трогательныхъ выраженіяхъ молилъ Монарха повелѣть удовлетворить офицеровъ и команды его эскадры за взятыя у нихъ въ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, на служебныя надобности, деньги, Императоръ Александръ I положилъ недоброжелательную резолюцію, смыслъ которой состоялъ въ томъ, что не можетъ быть вопроса объ удовлетвореніи экипажа, когда и самыхъ кораблей болѣе не существуетъ.

Адмиралъ Сенявинъ оказался въ тяжкомъ и унизительномъ положенiи по отношенiю къ бывшимъ своимъ подчиненнымъ и соратникамъ, ему довѣрившимся. Небольшiя его личныя средства ушли на удовлетворенiе претензiй, покрыть которыя онѣ, конечно, не могли и постепенно онъ впалъ въ такую нужду, что вынужденъ былъ, чтобы существовать, протягивать руку и нищенствовать. Въ запискахъ С. Т. Аксакова, между прочимъ, упоминается адмиралъ Сенявинъ, иногда заходившiй за милостыней къ нему на домъ и которому тогда высылалось по три рубля.

Все мгновенно измѣнилось въ судьбѣ адмирала Сенявина, когда на престолъ вступилъ Императоръ Николай I. Государь Николай Павловичъ любилъ флотъ, понималъ и цѣнилъ Сенявина, очевидно глубоко чувствовалъ несправедливость къ нему своего Царственнаго брата и будучи рыцаремъ въ душѣ, по рыцарски старался ее загладить, осыпая обиженнаго адмирала царскими милостями. Въ „Морскомъ Журналѣ“ указывается, что Государь Николай Павловичъ произвелъ Сенявина въ чинъ полнаго адмирала, пожаловалъ его своимъ генералъ-адъютантомъ, назначилъ его сенаторомъ и довѣрилъ ему командованiе всѣмъ Балтiйскимъ флотомъ. Но Государь Императоръ этимъ не ограничился. Онъ повелѣлъ также немедленно широко удовлетворить и всѣ предъявленныя къ Сенявину претензiи. Я слышалъ отъ моего покойнаго отца, что въ его время долго еще розыскивались по помѣстьямъ и деревнямъ офицеры и матросы бывшей Сенявинской эскадры или ихъ наслѣдники (такъ какъ времени прошло не мало), для врученiя слѣдуемыхъ имъ денегъ.

Можно только догадываться о горькихъ мысляхъ и чувствахъ Д. Н. Сенявина во время его бѣдствiй и о томъ, что онъ долженъ былъ пережить, когда справедливый Монархъ отдалъ ему должное. Но адмиралъ не забылъ выпавшихъ ему на долю испытанiй и въ послѣдней волѣ своей завѣщалъ положить себя въ гробъ въ томъ самомъ рваномъ, больничномъ халатѣ, въ которомъ видѣли его просящимъ подаянiе по улицамъ столицы и похоронить на Охтенскомъ кладбищѣ въ разрядѣ бѣднѣйшихъ обывателей города.

Государь Императоръ не согласился, однако, утвердить посмертную волю Сенявина. Напротивъ, Онъ счелъ нужнымъ придать его похоронамъ исключительную торжественность и, какъ объ этомъ упоминается въ статьѣ „Морского Журнала“, Самъ командовалъ (вещь неслыханная) войсками, отдававшими воинскiя почести покойному.

Контръ-адмиралъ *Пилкинъ.*

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей *Владислава Л. Богдановича).*

Судостроительная промышленность Германіи послѣ войны.

Въ первые годы мощнымъ стимуломъ для усиленной судостроительной дѣятельности послужило отобраніе отъ Германіи по мирному договору, подъ предлогомъ компенсаціи тоннажа, потопленнаго во время войны германскими подводными лодками, всей той массы ея торговаго флота, которая была бы способна обслуживать внѣшнюю торговлю Германіи съ заморскими странами. Близорукій опортунизмъ Ллойдъ Джорджа, возглавлявшаго послѣвоенную политику союзниковъ-побѣдителей, имѣлъ въ виду не столько, быть можетъ, компенсировать потери военнаго времени, сколько воспрепятствовать этимъ возстановленію Германіей торговыхъ сношеній съ тѣми заморскими рынками, которые могли представить интересъ для торговли Англіи. Получилось же такъ, что Германія создала новый флотъ, дающій ей многіе техническія преимущества въ торговлѣ; ущербъ же нанесенъ избыткомъ тоннажа англійскому судостроенію и даже судоходству. Германія возстановила быстро свой торговый флотъ и свои торговые пути. Актъ, направленный противъ нея, послужилъ ей на пользу. Въ самое тяжелое для нея время, въ первые годы послѣ войны, судостроительная промышленность была самой цвѣтущей. Въ 1921 г. она достигла рекорда, на верфяхъ находилось приблизительно 1.730.000 гроссъ тоннъ строющагося тоннажа, т. е. на 30% примѣрно болѣе того, что строилось въ 1913 г.

Послѣ возстановленія тоннажа въ размѣрахъ провозоспособности потребной для нынѣшней торговли Германіи наступилъ упадокъ въ судостроеніи. Заказы на суда германскими арматорами сократились. Несмотря на поступленіе заказовъ отъ иностранныхъ арматоровъ, судостроеніе къ 1925 г. падаетъ примѣрно до трети того, чего оно достигло въ 1921 г. Въ періодъ 1925-27 гг. наступаетъ вновь подъемъ вслѣдствіе стремленія наиболѣе крупныхъ пароходствъ, какъ „Сѣверо-Германскій Ллойдъ“ и „Гамбуръ-Американская Линія“, усилить свой тоннажъ единицами, способными технически встрѣтить конкуренцію другихъ флаговъ на торговыхъ путяхъ, ими обслуживаемыхъ. Въ этотъ періодъ были заложены — „Европа“, „Бременъ“ и другіе суда. За этимъ наступаетъ опять упадокъ заказовъ для германскаго флота германскихъ арматоровъ. Въ концѣ 1927 г. на стапеляхъ было 610.000 гроссъ тоннъ, въ концѣ 1928 г. — 250.000 гроссъ тоннъ, въ концѣ 1929 г. всего только — 140.000 гроссъ тоннъ, а въ серединѣ 1930 г. — лишь 80.000 гроссъ тоннъ.

Сокращеніе заказовъ со стороны германскаго судоходства судостроительная промышленность Германіи стремится компенсировать заказами отъ иностранныхъ арматоровъ. Процентная норма иностранныхъ заказовъ въ 1913 г. была 3,4%, въ 1927 г. — 22,3%, въ 1928 г. — 37,6%, въ 1929 г. 57,2% и въ серединѣ 1930 г. — 72,4%. Такимъ образомъ, судостроеніе въ настоящее время стоитъ въ зависимости почти исключительно отъ иностранныхъ заказовъ. Получать эти заказы судостроительная промышленность стремится пониженными цѣнами и всякаго рода льготами платежа. Расчеты на заказы со стороны германскихъ арматоровъ весьма сомнительны и для германскаго судостроенія создается положеніе, которое надо признать далеко не радужнымъ, если не сказать просто критическимъ.

Иностранные же заказы на морскія и рѣчныя суда, на плавучіе доки и понтоны за послѣднее время увеличиваются, главнымъ образомъ, за счетъ репарацій. Преимущественно эти постройки дѣлаются для Франціи, Бельгіи, Португаліи и Югославіи.

— *Англійскій Парламентъ* единогласно принялъ резолюцію, одобряющую намѣреніе Правительства *помочь постройкѣ новыхъ пароходовъ* „Кюнардъ Ляйнъ“ для трансатлантическаго сообщенія путемъ участія въ страхованіи ихъ. Стоимость каждаго намѣченнаго для постройки парохода около четырехъ съ половиной милліоновъ фунтовъ стерлинговъ. Размѣстить страхованіе судна такой стоимости на страховомъ рынкѣ представляется затруднительнымъ. Рѣшено сумму, не покрытую на страховомъ рынкѣ, но не свыше двухъ съ половиной милліоновъ, принять на рискъ государственнаго казначейства, считая премію въ 4% годовыхъ. Постройка займетъ около 5000 человѣкъ въ теченіи трехъ лѣтъ. Второй пароходъ будетъ строиться лишь послѣ окончанія и испытанія перваго. Исключительное единодушіе всѣхъ политическихъ партій парламента, съ коимъ была принята резолюція, объясняется тѣмъ, что вопросъ первенства на морѣ, вопросъ амбиціи всей англійской націи превыше всякой партійности и идеологій.

— *Федерація офицеровъ* торговаго флота Великобританіи совмѣстно съ другими организаціями моряковъ объединенными усиліями *пришла къ соглашенію* съ Желѣзнодорожными Компаніями относительно предоставленія находящимся въ отпуску морякамъ *льготныхъ проѣздныхъ тарифовъ.* Въ категорію лицъ, пользующихся правомъ на льготу, входятъ всѣ состоящіе на службѣ на судахъ лица обоего пола, безотносительно къ ихъ спеціальности и рангу. Билетъ дѣйствителенъ въ теченіи 30 дней. За проѣздъ въ оба конца платится одна съ третью стоимости проѣзда въ одинъ конецъ. Выдается льготный проѣздъ предъявителямъ спеціальнаго удостовѣренія капитана, пароходства или морской организаціи.

Торговый Флотъ Голландіи.

Крошечная, но трудолюбивая и культурная страна географически расположена весьма благопріятно, чтобы активно участвовать въ морской международной торговлѣ. Крупная морская держава въ прошломъ, теперь не располагаетъ военно-морскими силами, но упорно и успѣшно борется за морскіе интересы своимъ блестяще организованнымъ торговымъ флотомъ. Ея морской торговый флотъ въ 1930 г. состоялъ изъ 467 пассажирскихъ, грузовыхъ и наливныхъ пароходовъ въ 1.998.000 гроссъ тоннъ. Въ національномъ богатствѣ этотъ флотъ представляетъ цѣнность, превышающую 300.000.000 гульденовъ. Ея порты — Ротердамъ и Амстердамъ — являются сильными соперниками Гамбурга, Бремена и другихъ Атлантическихъ портовъ сѣверной Европы. Въ этихъ портахъ существуетъ свыше 100 крупныхъ солидныхъ фирмъ, обслуживающихъ международный морской транспортъ. Среди нихъ 18 крупныхъ пароходныхъ обществъ: — 7 обслуживающихъ регулярные товаро-пассажирскія линіи и 11 обслуживающихъ исключительно грузовыя регулярныя сообщенія съ различными частями свѣта. Правительственной поддержкой пользуется только одно общество — „Голландскій Королевскій Ллойдъ", — остальные же являются совершенно самостоятельными чисто коммерческими предпріятіями.

Переживаемый международной торговлей кризисъ сказывается также и на мореходномъ промыслѣ Голландіи. Безработнымъ является, главнымъ образомъ, тоннажъ такъ называемыхъ „трамповъ". Вслѣдствіе этого въ минувшемъ году прекратило существованіе одно крупное, пользовавшееся солидной репутаціей пароходное общество. Внутреннее судоходство по Рейну является жизненной торговой артеріей голландскихъ портовъ. Прошлогоднее мелководье на Рейнѣ и ранній сравнительно ледоставъ весьма неблагопріятно отразились на вывозной и ввозной торговлѣ морскихъ портовъ. Тотъ фактъ, что мореходство является на твердыхъ основахъ, даетъ основаніе думать, что въ текущемъ кризисѣ Голландія справится съ трудностями легче, чѣмъ многія другія морскія страны.

— Несмотря на чрезвычайно тяжелый кризисъ, переживаемый нынѣ мореходствомъ, *судостроительная промышленность Швеціи* находится въ цвѣтущемъ состояніи, давая работу 10.000 человѣкъ, обслуживающимъ ее. Изъ 29 судовъ, спущенныхъ въ 1929 г., 12 — построено для иностранныхъ арматоровъ. Большая часть судовъ строющихся — суда моторныя. Къ началу 1930 года на стапеляхъ было 330.000 тоннъ, въ іюнѣ м. г. было 313.000. По сравненію съ другими странами это сниженіе чрезвычайно незначительно. На фонѣ общаго кризиса шведское судостроеніе является счастливымъ исключеніемъ.

— 11-го февраля с. г. въ Вестъ-Индіи, находясь въ путешествіи, въ возрастѣ 76 лѣтъ *скончался Сэръ Чарлсъ А. Парсонсъ*, имя коего тѣсно связано съ паровыми турбинами. Онъ не является изобрѣтателемъ, но онъ довелъ конструкцію до того совершенства, которое дало признаніе и широкое примѣненіе этому двигателю. Онъ былъ сыномъ выдающагося ученаго астронома графа Россъ; по окончаніи Кембриджскаго Университета поступилъ ученикомъ-практикантомъ на судостроительный заводъ Армстронга, гдѣ заинтересовался вопросомъ конструкціи ротативнаго „парового двигателя". Болѣе 12 лѣтъ упорнаго труда и матеріальныхъ жертвъ онъ затратилъ до того, какъ ему удалось увидѣть первые плоды своего труда. Только въ 1897 г. удалось ему привлечь вниманіе и заинтересовать въ сконструированномъ новомъ двигателѣ для морскихъ судовъ, когда онъ появился въ роли зрителя торжества на своемъ катерѣ „Турбинія" среди судовъ Британскаго Флота на большомъ смотру по случаю юбилея Королевы Викторіи. Послѣ этого ему было поручено Адмиралтействомъ построить турбинные двигатели для миноносцевъ — „Кобра" и „Вайперъ", кои постигла неудача, но неудача, въ коей Парсонсъ ни въ какой мѣрѣ неповиненъ. Съ этого времени онъ состоялъ постояннымъ консультантомъ-экспертомъ Адмиралтейства. Въ 1904 г. его паровыя турбины были установлены на линейномъ кораблѣ „Дредноутъ". Но окончательная побѣда надъ скептицизмомъ была имъ одержана, когда онъ установилъ этотъ новый паровой двигатель на пассажирскихъ пароходахъ „Мавританія" и „Лузитанія", которые были заказаны въ 1905 г. для „Кюнардъ Ляйнъ" съ цѣлью удержать въ соревнованіи съ Германіей первенство за Англіей въ Трансатлантическомъ сообщеніи. Рекордъ, установленный этими судами, убѣдилъ самыхъ непримиримыхъ скептиковъ въ томъ, что будущее принадлежитъ не поршневымъ машинамъ уже, а двигателямъ ротативнаго типа. Самъ Сэръ Чарлсъ А. Парсонсъ будущее видѣлъ за турбинами внутренняго сгоранія, которыя должны притти на смѣну паровой турбинѣ, подобно тому, какъ поршневую паровую машину стали вытѣснять поршневыя двигатели внутренняго сгоранія.

Апофеозомъ труда Ч. А. Парсонса является строющаяся сейчасъ для новыхъ пароходовъ „Кюнардъ Ляйнъ" турбинная установка мощностью въ 200.000 лошадиныхъ силъ. Его первая турбина на катерѣ „Турбинія", хранящаяся теперь въ Саут-кенсингтонскомъ Музеѣ въ Лондонѣ, была всего 2.300 HP.

Морскія организаціи.

— **Правленіе Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ организацій,** объявляетъ о слѣдующихъ пожертвованіяхъ:

А) *Поступленія къ к.-адм. Погуляеву въ фондъ адмирала Колчака.*

Изъ Ревеля черезъ адм. *Левицкаго* . . . 200 франк.
„ Загреба „ вице-адм. *Вяткина* . . . 380 „
„ Даніи „ к.-а. *Римскаго-Корсакова* 126 „ 60 см.
„ Сеаттль „ к.-а. *Никитина* отъ каютъ комп. и г.г. Андреевыхъ, Троицкаго, Романова, Панченко . . . . 255 „
„ Пильзня „ к1р. *Подгорнаго* . . . . 1011 „ 15 см.
„ Гельсингфорса черезъ полк. *А. Армфельдъ* 150 „
„ Румыніи черезъ лейт. *Загорянскаго-Кисель* . . . . 55 „
„ Парижа отъ *П.* . . . . 1000 „
Отъ *П.* . . . . 200 „
„ прсф. *И. А. Корзухина* (черезъ М. А. Докушевскаго) . . . . 2 ам. долл.

Б) *Въ Комитетъ Е. И. В. Вел. Княгини Елены Владиміровны помощи русскимъ, пострадавшимъ въ Трехрѣчіи:*

Изъ Алжира черезъ кап. 1 р. *Гезехуса* . . 71 франкъ.
„ Бѣлграда „ кап. 1 р. *Хоматьяно* . 200 динаръ

В) *На Сооруженіе иконы съ неугасаемой лампадою въ русской церкви въ Бѣлградѣ въ память Адмирала Колчака:*

Отъ Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій . . . . 300 франк.

Г) *Въ комитетъ благотворительнаго фонда имени адмирала Григоровича:*

Отъ *П. Л. Барка*, бывш. министра финансовъ 500 франк.
Отъ контръ-адм. *Ворожейкина* . . . . . . 50 „
Изъ Даніи черезъ к.-ад. *Римскаго-Корсакова* по листу № 6 . . . . 133 „ 40 см.
„ Румыніи „ лейт. *Загорянскаго-Кисель* 55 „
„ Ревеля „ к1р. *Эв. Карл. Шульцъ* . 200 „
„ Ліона „ к.-адм. *Иванова-Тринадцатаго* по листу № 7 . . . . 50 „
„ Сеаттль „ к.-а. *Никитина* по листу № 4 202 „ 40 см.
„ Чехословакіи черезъ к1р. *Подгорнаго* по листу № 17 . . . . 223 „ 88 см.
Отъ к.-адм. *Шрамченко*, мичм. *Ворожейкина* и др. лицъ по листу № 32 . . . . . 250 „
Черезъ к.-адм. *Посохова* по листу № 33 . . 130 „ 20 см.

Черезъ ген.-маіора *Фогеля* по листу № 28 отъ комм. датскаго флота Кольтъ *100 датскихъ кронъ* и отъ генерала *Фогеля 50 кронъ;* всего *150 датскихъ кронъ.*

Черезъ вице-адм. *Клюпфеля* отъ каютъ-компаніи въ С. Франциско и союза бывшихъ морскихъ офицеровъ въ Америкѣ *70 амер. долларовъ 88 центовъ* на предопредѣленное назначеніе.

На засѣданіи **Военно-Морского Историческаго Имени Адмирала Колчака Кружка** 8 февраля предсѣдателемъ Кружка было прочтено письмо, полученное имъ отъ генерала Флуга изъ Бѣлграда о рѣшеніи русскихъ организацій увѣковѣчить память Адмирала Колчака сооруженіемъ иконы Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго съ неугасимой лампадой въ русской церкви Бѣлграда, гдѣ хранятся русскія знамена воинскихъ частей. Письмо заканчивалось просьбой принять посильное участіе въ сборахъ, какъ носителю имени покойнаго Адмирала Колчака. Бюро Кружка постановило: перевести изъ своихъ суммъ въ Бѣлградъ 100 франковъ, а кромѣ того сдѣлать сборъ путемъ добровольной подписки. Въ первый же разъ сборъ достигъ 100 франковъ.

Лейтенантомъ И. И. Стеблинымъ-Каменскимъ было сдѣлано сообщеніе на тему „Минная война въ Черномъ морѣ". — Докладчикъ — непосредственный участникъ какъ подготовительной работы оперативнаго отдѣленія Штаба, такъ и исполненія самихъ постановокъ минныхъ загражденій — далъ ясную картину создавшагося въ Черномъ морѣ положенія къ моменту развитія полной дѣятельности германскими подводными лодками, — картину, воспроизводящую въ меньшемъ масштабѣ подводную блокаду Англіи.

Потери транспортной флотиліи, несшей очень отвѣтственную работу не только по непосредственному обслуживанію флота и арміи на Анатолійскомъ фронтѣ, но и по перевозкѣ гл. обр. хлѣбныхъ грузовъ, шедшихъ на снабженіе фронта, достигли въ этотъ періодъ 25% всего тоннажа. Вновь назначенный Командующій флотомъ адмиралъ А. В. Колчакъ оцѣнилъ всю серьезность положенія и избралъ самую радикальную изъ доступныхъ къ выполненію мѣръ (*уничтоженіе базы* въ Золотомъ Рогѣ было невозможно) — закупорку выходовъ изъ базъ: Босфора и Варны. Опуская детали этой громадной и опасной работы, выполнявшейся миноносцами I-го дивизіона и, позже, мелкосидящими тральщиками (съ тѣмъ, чтобы дать описаніе этой дѣятельности въ позднѣйшемъ сообщеніи), лейт. Стеблинъ-Каменскій далъ живую картину упорной борьбы и подвелъ достигнутые блестящіе итоги: послѣ начала минной войны потери транспортной флотиліи свелись къ *одному* пароходу. Больше

того: германскія лодки, одна за другой, гибли на нашихъ загражденіяхъ, что и привело германское командованіе къ переводу лодокъ на Дарданелльскій фронтъ — т. е. къ отказу отъ борьбы!

Докладъ, выслушанный собраніемъ съ живымъ интересомъ, вызвалъ рядъ заявленій о желаніи внести дополненія и поправки; ввиду поздняго времени обсужденіе доклада перенесено на слѣдующее собраніе.

— 8-го сего марта состоялось очередное собраніе В.-М. Историческаго Кружка. Бюро Кружка единогласно постановило избрать почетнымъ членомъ Кружка старѣйшаго офицера флота, вып. 1862 года, и дѣятельнаго члена Кружка — Флота Генералъ-Лейтенанта В. М. Линдена. Было объявлено о смерти члена Кружка лейтенанта Александра Феодосьевича Жукова, скончавшагося 27-го сего февраля. Отпѣваніе совершено было въ Сергіевскомъ Подворьѣ 2-го марта и похороны на кладбищѣ Pantin.

Были заслушаны доклады кап. 1 р. М. В. Казимірова — „Адмиралъ Д. Н. Сенявинъ“ и ст. лейт. М. О. Кубе — „Краткій очеркъ исторіи Флота въ царствованіе Императора Александра II“.

Первый докладчикъ обрисовалъ характеръ, личность и складъ государственнаго ума адмирала Д. Н. Сенявина, начиная съ его юношескихъ лѣтъ поступленія въ Шляхетскій Корпусъ. Особенно подробно были изложены дѣйствія адмирала въ Адріатическомъ морѣ при защитѣ Іоническихъ острововъ отъ захвата ихъ Франціей и сраженія съ турками у Дарданеллъ и Тенедоса. Докладчику посчастливилось лично побывать на берегахъ Далмаціи и вывезти виды тѣхъ мѣстъ, гдѣ сражались русскіе 125 лѣтъ тому назадъ, демонстрировать ихъ передъ членами Кружка, а кромѣ того добыть литературу на мѣстномъ языкѣ, описывающую событія за время пребыванія эскадры адмирала Сенявина у этого побережья.

Ст. лейт. М. О. Кубе въ краткомъ, но очень содержательномъ докладѣ нарисовалъ картину возрожденія русскаго флота при Императорѣ Александрѣ II. Докладчикъ перечислилъ рядъ реформъ, проведенныхъ во флотѣ за время управленія Генералъ-Адмирала Великаго Князя Константина Николаевича и указалъ результаты, которые не замедлили сказаться во флотѣ. И, какъ правильное пониманіе задачи флота, докладчикъ указалъ на посылку эскадры Лесовскаго изъ Кронштадта и восточной эскадры Попова къ берегамъ Америки оперировать на торговыхъ путяхъ Англіи. Результатомъ правильно понятой обстановки и задачи флота — былъ выходъ Англіи изъ коалиціи съ Франціей и Австріей противъ Россіи, а затѣмъ распадъ остальныхъ государствъ.

— 3 марта **Каютъ-Компаніей въ Прагѣ** былъ устроенъ концертъ при благосклонномъ участіи почетнаго члена Каютъ-Компаніи Надежды Робертовны Виренъ-Рейманъ и г. г. Ф. Корфа и О. Паржика. Русская Прага давно не слыхала музыкальной программы, составленной съ такимъ вкусомъ и исполненной съ такимъ совершенствомъ. Каютъ-Компанія въ Прагѣ считаетъ долгомъ еще разъ выразить чувства искренней благодарности Н. Р. Виренъ за участіе и устройство этого концерта.

— 25 марта въ Кружкѣ по изученію міровой войны была, совмѣстно съ Каютъ-Компаніей въ Прагѣ, устроена лекція лейт. М. С. Стахевича на тему — „Дѣйствія Черноморскаго Флота въ 1914 году“. Докладчикъ подробно остановился на подготовкѣ Россіи къ міровой войнѣ на Черномъ морѣ, освѣтивъ всю важность вопроса о проливахъ; о боевой дѣятельности Чернаго моря будетъ доложено на слѣдующей лекціи — 28 апрѣля.

— **Къ выпуску 1911 года.** Вновь напоминаю о необходимости срочной присылки по адресу: 65-bis rue Danjon. Billancourt, Seine. France, къ 10-23 апрѣля с. г. своихъ фотографій для помѣщенія въ овалахъ общей группы, а также заказовъ на эту группу. *Ф. Пелль.*

Вниманію русскихъ организацій.

— Въ 1926 году пропали документы лейтенанта Игоря Александровича Холодковскаго, который съ 1925 года по сіе время живетъ безвыѣздно въ Австраліи. Документы являются копіями англійскихъ переводовъ краткаго послужного списка и удостовѣренія о сдачѣ зачетовъ въ Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ.

Безъ предъявленія русскихъ подлинниковъ и студенческаго билета, выданнаго Х. Т. И., документы считать недѣйствительными.

Подписчики.

Съ 20 февраля по 24 марта на „Морской Журналъ“ на 1931 годъ подписались на годъ или полгода: 132) П. Ф. Келлеръ, 133) К. Я. Ш., 134) Н. П. Гіацинтовъ, 135) Н. В. Чудоръ, 136) П. Е. Цѣслинскій, 137) Е. А. Куфтинъ, 138) С. М. Кранцъ, 139) А. А. Нищенковъ, 140) А. А. Бабакинъ, 141) М. В. Казиміровъ, 142) М. О. Кубе, 143) Б. Э. Лидерсъ, 144) В. А. Кипріановичъ, 145) Г. Б. Александровскій, 146) В. К. Пашкевичъ, 147) гр. А. Ф. Келлеръ, 148) М. И. Нестеровъ, 189) С. Н. Васильевъ и 98) С. Алексѣевъ, адресъ его: c/o Sikorský, Aviation Corp.; Stradford, Conn.; U. S. A.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— На дняхъ выходитъ изъ печати и поступаетъ въ продажу книга кап. 2 р. Б. П. Апрѣлева — „Брызги моря“ — первая книга изъ серіи „*Русской Зарубежной Морской Библіотеки*“. Книга содержитъ 80 стр. и нѣсколько фотографій. Цѣна 10 фр. фр., для Америки 0,50 ам. д. Выписывать можно черезъ Редакцію „Морского Журнала“. Подписчики „Морского Журнала“ и лица, выписывающіе 5 и болѣе экз., получаютъ скидку 25%.

— Въ серединѣ апрѣля выйдетъ запоздавшій по независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ №11-12 журнала **Зарубежный Морской Сборникъ**, которымъ заканчивается годовая подписка на 1930 г. Подписка на 1931 г. принимается Редакціей З. М. С. на прежнихъ условіяхъ (4 номера въ годъ, объемомъ не менѣе 80 печ. стр. каждый, цѣна 40 фр. на годъ).

— Въ серединѣ апрѣля выйдетъ первый выпускъ Записокъ Военно-Морского имени адмирала Колчака Кружка. Издана будетъ литографированнымъ способомъ лекція стар. лейта Е. Н. ф. Шильдкнехта — „Разработка операціи“, прочитанная въ Кружкѣ 27 октября 1929 года. Подписку на Записки и всю переписку о нихъ направлять по адресу M-r E. de Schildknecht: 6 rue des Pines; Boulogne, Seine, France. Цѣна выпуска — 5 фр. франковъ.

— **„Возрожденіе“**, Парижъ; статья *С. Т.* — „Красный Флотъ“ (докладъ в.-а. М. А. Кедрова); № 2074 отъ 5-II.

— **„Время“**, Шанхай, статьи *кап. 2 р. Б. Апрѣлева*: — „Званый вечеръ съ итальянцами“ въ № 426 отъ 23-XII-1930; „Маршъ-маневръ“ въ № 435 отъ 4-I; „Горе отъ ума“ въ № 451 отъ 25-I; „По дальнимъ морямъ“: а) „Океанъ земли отъ С.-Петербурга до Челябинска“, въ 457 отъ 1-II и б) „Сибирь“ и „Море“ (краткія свѣдѣнія о приборахъ для измѣренія глубинъ) въ № 463 отъ 8-II; контръ-адмирала *М. Смирнова* — „Адмиралъ А. В. Колчакъ“ въ 460 отъ № 5-II; *В. Константиновича* — „Въ печальную годовщину“ (памяти адм. А. Колчака) въ № 463 отъ 8-II; перепечатана статья *С. Терещенко* — „Гибель Лузитаніи“ № въ 459 отъ 4-II.

— **„Единый Фронтъ“**, Парижъ; статья лейт. *А. Павлова* — „Три смотра“ въ № 5 отъ 31-I.

— **„Наша Рѣчь“**, Бухарестъ; статьи к2р. *Н. Саблина* — „Увы“ (на смерть балерины А. Павловой) въ № 38 отъ 7-II; „Монументъ“ въ № 53 отъ 22-II.

— **„Послѣднія Новости“**, Парижъ; статьи к2р. *А. П. Лукина* — „Капитанъ Эрсингъ“ въ № 3611 отъ 10-II и „Подъ Шпицемъ Адмиралтейства“ (изъ цикла статей объ адм. И. К. Григоровичѣ) въ № 3629 отъ 28-II.

— „**Русскій Инвалидъ**", Парижъ; неотмѣченныя статьи за прошлый годъ: ст. лейт. *Е. ф. Шильдкнехта* — „Что офицеръ арміи долженъ знать о флотѣ": 1) „Назначеніе флота" въ № 5 отъ 5-VI; 2) „Какой намъ нуженъ флотъ" въ № 6 отъ 22-VII; 3) „Составъ флота" въ № 7 отъ 22-VIII; 4) „Морская война" въ 8 отъ 22-IX; 5) „Армія и Флотъ" въ № 9 отъ 30-X; 6) „Рѣчныя флотиліи" въ № 10 отъ 23-XI; *С. Терещенко*: — „Достойные противники" въ № 2 отъ 22-III; „Битва въ Скагерракѣ" въ № 3 отъ 22-III; „Вторая Тихоокеанская эскадра" въ № 6 отъ 22-VII; кап. 2р. *Лукина*: — „25 лѣтъ тому назадъ" (посвящено инвалидамъ мичманамъ перваго царскаго выпуска) въ № 5 отъ 22-VII; адмирала *Русина* — „Генералъ-адъютантъ адмиралъ И. К. Григоровичъ" въ № 2 отъ 22-III; контръ-адмирала *М. Смирнова* — „Адмиралъ А. В. Колчакъ".

К. 2 р. Б. Апрѣлевъ даетъ рядъ очерковъ изъ заграничнаго плаванія гардемаринскаго отряда на „Цесаревичѣ", „Славѣ" и „Богатырѣ". Такъ, въ первомъ очеркѣ „**Крестины**" онъ разсказываетъ:

„**Крестины**". Въ мирное время гардемаринскій отрядъ заходитъ въ маленькій испанскій портъ Виго. Вмѣстѣ съ консуломъ является и единственный русскій представитель въ городѣ, владѣлецъ кино, эмигрантъ. Эмигрантъ странный. Онъ бросилъ Россію послѣ 1905 года, насмотрѣвшись на варварства собственнаго народа и считая стыдомъ принадлежать послѣ этого къ нему. Женился на испанкѣ. У нихъ родился сынъ. И этого сына ему хочется все же крестить по православному. Поэтому онъ обратился съ этой просьбой къ адмиралу. Адмиралъ, узнавъ объ этомъ, распоряжается устроить торжественное крещеніе на флагманскомъ кораблѣ и самъ вызывается быть отцомъ-крестнымъ. Описанію этого событія и посвящена статья.

„**Отдыхъ**". Сухопутный врачъ „для отдыха" переводится во флотъ. Въ первую же ночь на миноносцѣ „Гайдамакъ" этотъ врачъ попадаетъ подъ бомбы нѣмецкаго аэроплана, а черезъ нѣсколько дней, переведенный на „Доброволецъ", участвуетъ при его гибели и лишь случайно оказывается спасеннымъ. Отдыхъ на флотѣ не оказался особенно спокойнымъ.

— Другой очеркъ „**Званый вечеръ съ итальянцами**" содержитъ разсказъ о томъ, какъ вечеромъ въ Неаполѣ на флагманскій корабль была позвана труппа бродячихъ итальянскихъ музыкантовъ, пѣвшихъ у борта со шлюпки. Ихъ позвали въ каютъ-компанію и тамъ послѣ обильнаго угощенія произошло музыкальное состязаніе между ними и матросскимъ хоромъ пѣсенниковъ и балалаечниковъ. Побѣда осталась за русской пѣсней.

— Въ очеркѣ „**Маршъ-маневръ**" описывается случай, когда, желая избавиться отъ преслѣдованія поставщика-грека, отрядъ распускаетъ слухи, что идетъ на о. Мадеру, а самъ уходитъ къ турецкимъ берегамъ. Въ это время возникаютъ дипломатическія осложненія между Россіей и Турціей и поэтому посланные изъ Чернаго моря транспорты съ углемъ задерживаются въ пути. Въ уединенной бухтѣ, гдѣ грозила опасность турецкаго нападенія, отрядъ остается безъ угля. Съ сожалѣніемъ вспоминаютъ обманутаго грека. Однако, въ одно прекрасное утро, его пароходъ, къ общей радости попытавшихся отдѣлаться отъ него, находитъ отрядъ и снабжаетъ его углемъ.

— „**Горе отъ ума**". Мичманы съ гардемаринскаго отряда собираются ѣхать на берегъ охотиться ночью при лунѣ на кабановъ. Чтобы знать время, когда появится луна, тремъ гардемаринамъ предлагается

разрѣшить эту астрономическую задачу и когда они ее блестяще рѣшаютъ, то послѣ похвалъ, для поощренія, ихъ берутъ тоже на охоту. Охота не состоится, ибо луна, вмѣсто вычисленнаго времени, начинаетъ свѣтить гораздо позже. Возмущенію мичмановъ гардемаринскими познаніями нѣтъ предѣловъ. Но оказывается, что и тѣ и другіе забыли о существованіи горъ и вычисляли время восхода луны только надъ горизонтомъ.

— **„Три смотра“**. Въ этой статьѣ лейт. А. Павловъ описываетъ Высочайшій смотръ экипажамъ въ Царскомъ Селѣ въ 1912 году, Высочайшій смотръ флоту въ Ревелѣ въ 1913 году и парадъ красныхъ войскъ въ Москвѣ въ 1918 году.

— Продолжая серію статей, кап. 2 р. Саблинъ помѣстилъ статью **„Монументъ“**. На томъ островѣ, гдѣ была высѣчена знаменитая Александровская колонна, былъ когда-то высѣченъ и монументъ Императора Павла I. Но при перевозкѣ его уронили въ воду. Кап. 2 р. Саблинъ разсказываетъ, какъ его нашелъ офицеръ съ яхты „Штандартъ“, какъ его попытались поднять кранами, какъ онъ раскололся и снова утонулъ. Тогда его подняли по частямъ и одну часть употребили на пьедесталъ къ памятнику адм. Макарова. Глядя на памятникъ, можно видѣть, что пьедесталъ представляетъ сидячую человѣческую фигуру, одно колѣно ниже, правая ступня выставлена впередъ. На томъ мѣстѣ монолита, на которомъ стоитъ бронзовая фигура адмирала, находились плечи и голова монумента, кои отвалились при подъемѣ.

— Въ статьѣ **„Капитанъ Эрсингъ“** кап. 2 р. Лукинъ разсказываетъ, какъ американецъ Лоуэль Томасъ предпринялъ поѣздку въ Германію, чтобы лично повидать знаменитыхъ командировъ германскихъ подводныхъ лодокъ, отличившихся во время войны, и въ частности капитана Эрсингъ — командира германской подводной лодки „U21“, потопившей въ Дарданеллахъ англійскіе лин. кор. „Мажестикъ“ и „Тріумфъ“. Встрѣча американца съ этимъ командиромъ и его разсказы служатъ темой для статьи к. 2 р. Лукину.

— **„Достойные противники“**. — Это экипажи германской подлодки „U 93“ и англійскаго корабля-ловушки „Первый призъ“. Ихъ борьбѣ и подвигамъ посвящена статья С. К. Терещенко, помѣщенная въ газ. „Рус. Инвалидъ“.

— Въ № 641 отъ 5-X-1903 газеты **„Новое Русское слово“** была помѣщена статья А. А. Масаинова „Петербургъ - Кронштадтъ“, гдѣ авторъ обрисовалъ извѣстнаго летчика лейт. Г. В. Піотровскаго, какъ труса, случайно совершившаго этотъ перелетъ, и какъ человѣка, который оказался шпіономъ въ Чехословакіи въ пользу совѣтской власти. На защиту лейт. Піотровскаго выступилъ въ той же газетѣ г. Дмитрій Уайтъ съ письмомъ: „Въ защиту добраго имени Г. Піотровскаго“. Тогда въ отвѣтъ 2 января 1931 г. г. Масаиновъ написалъ безтактную замѣтку „Сталъ ли офицеръ Піотровскій большевицкимъ агентомъ“, гдѣ подтверждалъ свои свѣдѣнія, ссылаясь на газеты. На это 7 января с. г. подъ заголовкомъ „Г. В. Піотровскій не былъ осужденъ въ Чехословакіи за шпіонажъ въ большевицкую сторону“ г. Д. Уайтъ помѣстилъ письмо Генеральнаго консула въ Нью-Іоркѣ слѣд. содержанія: „Милостивый Государь, Господинъ Уайтъ, въ отвѣтъ на Ваше письмо отъ 3-го января, въ которомъ вы запрашиваете меня, былъ ли осужденъ въ Чехословакіи за шпіонажъ Григорій Піотровскій, старшій лейтенантъ русскаго флота, я имѣю честь увѣдомить Васъ въ отрицательномъ смыслѣ на основаніи телеграфныхъ свѣдѣній, полученныхъ изъ Праги. Осужденъ былъ Иванъ Піотровскій, бывшій русскій капитанъ. Я запрашиваю почтой всѣ подробности. Искренне Вашъ Ярославъ Новакъ. Генеральный Консулъ Чехословакіи“.

КРАТКАЯ ИСТОРІЯ НАВИГАЦІИ.

Изслѣдователь, желающій хотя бы в общих чертах, не входя в подробности, прослѣдить развитіе навигаціи, должен вспомнить самое начало судоходства.

Благодаря неутомимой работѣ наших предшественников можно с увѣренностью сказать, что человѣк начал заниматься судоходством, как только поселился на постоянное жительство у берегов моря.

Исторія неоспоримо доказывает, что народы, населяющіе берега Балтійскаго и Сѣвернаго морей уже за 2 - 3 тысячи лѣт до Рождества Христова поддерживали связь морским путем. Нѣкоторыя находки, времен каменнаго вѣка, свидѣтельствуют, что народы прибалтійскаго побережья много занимались рыболовством. Рисунки времен бронзоваго вѣка говорят нам о том, что в то время у сѣверных народов имѣлись довольно большіе корабли, при помощи которых велась морская торговля, рыболовство и даже морскія войны. Самыми отважными мореплавателями из древних сѣверных народов являлись без сомнѣнія норвежцы; в началѣ нашей эры они посѣщали уже Исландію, Гренландію; имѣются даже основанія предполагать, что они имѣли сношенія и с Америкой. Народы Средиземнаго моря, - как о том свидѣтельсвуют рисунки на стѣнах храмов, - не менѣе как за 2-3 тысячи лѣт до Рождества Христова вели обширную морскую торговлю. Египтяне, судя по рисункам храма имѣли довольно большіе корабли, с которыми совершали плаваніе в Красном и Средиземном морях и даже выходили в Индійскій океан. Китайцы, по извѣстным запискам монархов династіи ГАНЕ, уже за 200 лѣт до Рождества Христова на своих кораблях посѣщали берега Абиссиніи и Аравіи. Водяным путям и в древности предавалось громадное значеніе. Это видно из того, что уже за I 400 лѣт до Р.Х. рѣка Нил была соединена с Суецем особым рытым каналом. Из южных народов самыя большія услуги для развитія судоходства оказали финикіяне; они - насколько нам извѣстно - до Р.Х. посѣщали даже Балтійское море.

Эти немногіе примѣры говорят нам опредѣленно о том что начало судоходства надо искать в глубокой древности. Стремленіе в безпредѣльную океанскую даль, желаніе придти в соприкосновеніе с берегами, отдѣленными от Родины океаном - старо, как само человѣчество.

К сожалѣнію о судоходствѣ в древности сохранилось очень мало свѣдѣній. Больше чѣм удивительны та энергія и отвага древних моряков, если принять во вниманіе, с какими именно средствами и знаніями совершены были далекія плаванія. Сколько человѣческих жизней принесено было в жертву, пока удалось человѣку завоевать океан - знают только нѣдра морекія.

По всей вѣроятности древніе моряки, занимаясь рыболовством у берегов на первобытных шлюпках и даже на плотах,- постепенно знакомились с морем. Но и в наше время мы постоянно читаем сообщенія о том, что рыбаки, застигнутые неожиданным штормом, угоняются в открытое море Несомненно такіе случаи угона бывали в древности гораздо чаще. И вот, древним рыбакам, унесенным от берега в открытое море, приходилось волей- неволей учиться оріентироваться по солнцу, звездам, птичьему полету, господствующим вѣтрам и т.п. и искать обратный путь к родным берегам. Различными обстоятельствами для оріентаціи древніе моряки,-как видно - умѣли пользоваться хорошо и позже, гонимые не любопытством, а борьбой за существованіе пускались в открытое море искать и изслѣдовать неизвѣстные края. Многіе конечно, гибли, но были и такіе, которые возвращались на родину с богатой добычей тѣм или иным способом добытою. Богатой добычей заинтересовывались другіе и ...судоходство начинало быстро развиваться.

Извѣстно, что в древности, при постройках храмов и других высоких построек, обращалось особое вниманіе на то, что бы они были бы хорошо видны с моря и служили бы морякам для оріентаціи. На этом основаніи в нѣкоторых Балтійских государствах встрѣчаются церкви, построенныя на берегу и с высокими башнями. Позже, за 400- 200 лѣт до Р.Х. в главных портах, ночью зажигались громадные костры; они играли роль теперешних постоянных маяков. Самый замѣчательный маяк- костер построен за 300 лѣт до Р.Х. у Александріи. Высота пламени его достигала до 110 метров. Он служил морякам до 1300 года послѣ Р.Х.

Приблизительно за 400 лѣт до Р.Х., когда человѣчество было уже знакомо с мѣрами времени и длинны, нашлись ученые, которые по разсказам моряков и путешественников начали составлять карты. Первыя карты

были составлены около 425 года до Р.Х.Но карту болѣе или менѣе годную для моряков удалось составить только около 275 года до Р.Х. ЕРАТОСФЕНЕСУ.За 100 приблизител но, лѣт до Р.Х. ученые МАРИНУС и ФОЛЕМАУС составили карты уже при помощи математики и астрономіи; эти карты удовлетворяли почти вполнѣ древних навигаторов и служили до 1 500 года послѣ Р.Х.В Сѣверном и Балтійском морях карты появились только в 16 столѣтіи.

В древности всѣ морѣкія науки и опыт передавались моряками друг другу словестно из поколѣнія в поколѣніе,ибо не было человѣка,который бы их записал. Первым народом, который начал собирать опыт моряков и составлять спеціальныя для моряков инструкціи - оказались финикіяне. Их ученые, за 100 лѣт до Р.Х., уже составили инструкцію вполнѣ годную для моряков. В этих инструкціях описываются морскіе берега и чужіе порты, указывалось портовыя правила и гдѣ находится прѣсная вода;в них давалось много других весьма цѣнных вѣдѣній. Точность инструкцій была - для тогдашняго времени - поразительна: например они описывали испанскій порт Кадикс вполнѣ правильно.

Развитіе навигаціи находится и находилось всегда в самой тѣсной связи с развитіем других наук. Главную роль для усовершенствованія навигаціи играет астрономія и математика. Мы не имѣем точных данных, указывающих в какой мѣрѣ древніе моряки использовали астрономію и математику. Если судить по астрономическому учебнику, составленному каким то греческим ученым за 600 приблизительно лѣт до Р.Х.,то можно сказать, что уже в то время по солнцу могли опредѣлить курс корабля и широта.Но этот учебник давал возможность и способ опредѣленія широты мѣста только на берегу. Поэтому для астрономических наблюденій моряки должны были сходить на берег - у них не было угломѣрных инструментов, а высота солнца опредѣлялась по тѣни. Конечно, результаты таких астрономических наблюденій были далеки от истинных,но они служили для оріентировки.

За 150 приблизительно лѣт до Р.Х.,по мысли ГИПАРХА изготовляется первый угломѣрный инструмент - астролябія. Она уже давала возможность опредѣлять высоту сол-

нца и на морѣ. Астролябію принято считать первым инструментом, появившимся на кораблѣ; она служила морякам до 15 вѣка. Первая астролябія была, конечно, очень примитивна и состояла из простого деревяннаго круга с дѣленіем только на полные градусы. В то же время ГИППАРХ составляет список звѣзд, годных для опредѣленія мѣста; он же составляет нѣкоторыя астрономическія таблицы и все это в сильной мѣрѣ облегчает морякам работу по опредѣленію мѣста в морѣ астрономическим путем.

И так, в промежуток времени от 600 лѣт до Р.Х. и до I 000 года послѣ Р.Х на помощь морякам-навигаторам приходят: мѣры длины , карты, астрономія. Не хватает главнаго - компаса. Ночью и в туманѣ моряки принуждены руководствоваться исключительно своим опытом и расчитывать на счастье. В Китаѣ магнитная игла извѣстна уже до Р.Х., но примѣняется исключительно в этой странѣ. Только в началѣ II-го вѣка компас впервые появляется в Европѣ. Перешла ли магнитная игла в Европу из Китая через Индію и Аравію, или она была самостоятельно открыта в Европѣ - достовѣрных свѣденій мы не имѣем. Итальянцы первыми стали примѣнять магнитную иглу на кораблях. Первый магнитный компас, годный для службы на кораблѣ, сдѣлан в I 300 году в г. Амалфи. Корабельный компас - как мы себѣ его представляем - сконструирован был итальянцем Слонмо КАРДАНО в г. Павіа. Первоначально компас служил не только, как путеводитель, но и как часы: по пеленгу солнца опредѣлялось время. В Балтійском морѣ компас появляется только в I5 столѣтіи.

В IO-м столѣтіи трудами многих ученых, составлено нѣсколько астрономических книг. Это способствует усовершенствованію навигаціи. В это же время вычисляются астрономическія таблицы, опредѣляются и вычисляются координаты свѣтил. Все это в значительной степени облечает морякам опредѣленіе мѣста в морѣ.

Но наука в то время была достояніям только ученых. Моряки не могли войти во всѣ тонкости ея, а потому опредѣленіе мѣста астрономическим путем мало примѣнялось в жизни. На суда дальняго плаванія приглашались спеціальные астрономы, на обязанности которых

лежало опредѣленіе мѣста и веденіе астрономических наблюденій. Извѣстный популяризатор судоходства - принц ГЕНРИХ в 1416 году, в гор.Сагрес в Южной Португаліи учредил первое в Европѣ мореходное училище, в котором моряки могли пріобрѣтать нужныя теоритическія знанія. Идея принца ГЕНРИХА нашла сильное распространеніе. Во всей Европѣ начали основывать мореходныя училища и на судах, через нѣкоторое время появляются образованные моряки. Но в началѣ эти мореходныя училища работали не совѣм хорошо, если судить по донесенію королю МАНУЕЛУ одного штурмана, прошедшаго полный курс в училищѣ, основанном принцем ГЕНРИХОМ. Этот штурамн, маэстро Жао, принимавшій участіе в экспедиціи ГАБРІЕЛО в Бразилію пишет своему королю: -"С астрономическим наблюденіем совсѣм не везет,не смотря на всѣ старанія; если и удается какое нибудь наблюденіе, то очень ошибочное - до 2 -3 градусов". Христофор КОЛУМБ, в своих записях сообщает, что у него за всѣ долгіе годы плаванія удалось только ДВА раза опредѣлить мѣсто астрономическим путем по солнечному затменію, да и то с большими ошибками

Извѣстно, что для безопаснаго плаванія надо знать точно скорость корабля.Мы не имѣем свѣдѣній о том,каким способом опредѣляли скорость в древнее время. В I столѣтіи у голандских моряков первый раз появляется так называемый *liegelungs logge* при помощи котораго можно довольно точно измѣрить скорость до 6-ти узлов Этот лаг употребляется и посейчас на парусных судах В русском флотѣ и в русских учебниках я нигдѣ не встрѣчал описанія этого лага,хотя, по моему мнѣнію ,он имѣет преимущество перед ручным лагом. Ручной лаг, имѣющ примѣненіе в русском флотѣ, изобрѣтеніе англійских моряков в 16 вѣкѣ.Но и он, подобно вышеупомянутому, при скоростях болѣе 7-ми узлов теряет всякое значеніе. Только в 19-м столѣтіи сконструирован лаг, показывающій пройденное разстояніе - лаг механическій Хотя он и имѣет много преимуществ перед своими предшественниками но и он далек от совершенства.Во время Великой войны один шведскій морской офицер изобрѣл так называемый "навигаторлаг", основанный на измѣреніи силы давленія воды при ходѣ. Он очень прост по конструкціи и при всѣх обстоятельствах дает вполнѣ точныя показанія.Кром этого "навигаторлага" послѣ войны появилось большое количество патентованных лагов,основанных на различных принципах.

Начиная с 15-го столѣтія быстро развивающееся судоходство побудило картографов взяться за составленіе морских карт. Употребляемыя до того времени карты МАРИНУСА оказались уже недостаточными. Послѣ больших трудов, в 1564 году голандскому картографу МЕРКАТОРУ удалось составить спеціальную проэкцію для морских карт, которая удовлетворяла всѣм требованіям моряков. Карты эти употребляются и по настоящее время.

Одновременно прилагаются всѣ усилія, чб. улучшить морскіе астрономическіе инструменты. Употребляемая до того времени астролябія ГИПАРХА далеко несоотвѣтствует своему назначинію. Морякам надо было дать такой инструмент, которым можно было бы измѣрять высоту свѣтил при всѣх обстоятельствах. Только в 1731 году, послѣ многих опытов, англичанину Джон ХАДЛЕЮ удалось сконструировать зеркальный секстан, употребляемый и в наши дни. В послѣднее время сконструировано много систем секстанов, и в том числѣ секстан, годный для опредѣленія высот свѣтил во время тумана.

Когда в руки моряков попал вполнѣ надежный секстан-опредѣленіе широты мѣста астрономическим путем было обезпечено. С опредѣленіем-же долготы мѣста дѣло обстояло хуже. Не было хронометра. Часы на судах встрѣчаются уже с 15-го столѣтія, но для астрономических работ они были не годны. В 1736 году англичанин Джон ХАРИСОН послѣ долгих опытов и трудов, изобрѣл первый хронометр. Первые хронометры давали большую ошибку, но с теченіем времени хронометры удалось усовершнствовать и в настоящее время они пользуются заслуженным довѣріем моряков.

Значитъ, в 18-ом столѣтіи моряки получили в свое распоряженіе: вполнѣ надежный секстан, хронометр и еще нѣсколько астрономических инструментов. Эти пріобрѣтенія дали возможность точно опредѣлять мѣсто корабля и ручаться за его безопасность.

19-ое столѣтіе не дает морякам ничего новаго. Этот вѣк идет под знаком усовершенсовованія того, что имѣлось. Особенно усердно в 19-м столѣтіи работают гидрографы; они измѣряют глубины морей, исправляют и составляют новыя карты. Ставится много важных береговых и плавучих навигаціонных знаков. Самый главный подарок морякам в 19 столѣтіи - Международная сигнальная книга.

Каждый навигатор знает насколько важно знать глубину даннаго мѣста, и особенно во время тумана и плавая у береговъ. Примѣняемый в древности способ измѣренія глубин ручным лотом- в настоящее время не выдерживал критики. Приходилось терять много времени и получать результаты не всегда точные. Англійскій физик ТОМСОН в началѣ нашего вѣка изобрѣл всѣм морякам извѣстный патентованный лот. Недостаток его в том, что при глубинах болѣе 50 метров он дает ошибочныя показанія. Послѣ долгих и дорогих опытов нѣмецкій физик А.БЕМ доказал, что звуковыя волны,образуемыя на поверхности воды, доходят до грунта и как эхо возвращаются обратно на поверхность воды. На этом основаніи он сконструировал вполнѣ надежный, так называемый "акустическій" лот. Извѣстно, что звук распространяется в водѣ со скоростью I 440 метров в секунду.Измѣряя время истекшее от производства выстрѣла на поверхности до полученія отраженной от грунта волны - получим глубину даннаго мѣста. .Нѣмецкіе фирмы выработали акустическіе лоты, при помощи которых на командном мостикѣ в нѣсколько секунд можно измѣрить совершенно точно глубину даннаго мѣста. Изобрѣтеніе БЕМА считается важной услугой для судоходства.

В I9-м столѣтіи для постройки кораблей начали употреблять желѣзо. Вліяніе судового желѣза на судовые компасы оказалось настолько великим, что магнитная стрѣлка уклонилась от магнитнаго меридіана и это уклоненіе в нѣкоторых случаях достигло таких размѣров,что компас терял свое значеніе. Как только обнаружился этот недостаток - сейчас же стали изслѣдовать причины вызвавшіе его и примѣнять мѣры к уничтоженію вліянія судового желѣза на компасную стрѣлку. Первым в этой работѣ был англійскій морской офицер капитан М.ФЛЫДЕРС.В I800 году, производя измѣренія у берегов Австраліи, капитан ФЛЫДЕРС пришел к мысли, что вліяніе судового желѣза можно компенсировать мягким желѣзом; он впервые опредѣлил девіацію и начал ее уничтожать. И до сих пор желѣзный прут, употребляемый на судах для уничтоженія девіаціи называется ФЛИНДЕРС-БАРОМ. Математик ПУАСОН - первый создал научную теорію девіаціи- в I838 году. Эта теорія осталась неоспоримой и до наших дней. В области теоріи девіаціи и ея уничтоженія много потрудились и пріобрѣли извѣстность и офицеры русскаго флота.До сих пор не удалось найти средства для опредѣленія вліянія полупостояннаго или перемѣннаго судового магнетизма.

Как было упомянуто выше вліяніе судового желѣза на магнитную стрѣлку на современных больших кораблях настолько велико, что возникла мысль о замѣнѣ магнитной стрѣлки чѣм либо иным. Французскій физик в 1852 году доказал, что если ось волчка находится свободно в горизонтальном положеніи, то она займет положеніе Норд-Зюйд. На основаніи этого являлась мысль сконструировать безмагнитный компас. Над рѣшеніем этого вопроса много работалъ доктор АНШЕНТРИ и его труды увѣнчались успѣхом: в 1904 году он произвел первые опыты с безмагнитным компасом на нѣмецком крейсерѣ "Ундине". Опыты дали неудовлетварительные результаты. Послѣ долгой работы и всевозможных измѣненій д-ру АНШЕНТРИ удалось сконструировать безмагнитный компас, который удовлетварил моряков. У него, конечно имѣются свои ошибки, но они всегда точно извѣстны. Безмагнитный компас смѣнил своего предшественника почти на всѣх трансантлантических пароходах и с каждым годом все больше и больше завоевывает довѣріе. Он служит не только как путеводитель, но и может автоматически управлять рулем, т.е. упраздняет рулевого А автоматическое управленіе гораздо точнѣе, курс держится вѣрнѣе, дѣйствій рулем значительно меньше. Все это дает солидную экономію.

Рыбаки с острова Цейлона в туманную погоду поддерживают связь между собою слѣд. образом: за борт шлюпки вывѣшивается кусок желѣза о который ударяют молотком; Звук доходит до другой шлюпки и слышен на довольно большом разстояніи. Этот способ явился прототипом воздушных звуковых сигналов, примѣняемых культурным міром. Но воздушные сигналы находятся в прямой зависимости от состоянія атмосферы. Вслѣдствіи этого уже с 1826-го года моряки начали обращать вниманіе на возможность подводных звуковых сигналов. В том же 1826 году ученые ШТУРМ и ГАЛЛАФИ нашли, что звуковыя волны в водѣ распространяются со скоростью 1435- 1440 метров в секунду. Американцы МУНДИ и ГРЕЙ первые произвели опыты с подводными сигналами на морѣ. Первые же опыты дали настолько удовлетворительные результаты, что сейчас же было основано частное общество, цѣлью котораго было дальнѣйшее изслѣдованіе этого вопроса и выработка аппаратов для подводных сигналов. Но только в 1904 году удалось сконструировать такіе аппараты. Англія, Америка и Германія снабдили свои плавучіе маяки аппара-

тами подводных сигналов. Пароходныя общества установили на своих кораблях пріемные аппараты подводных сигналов и это дало возможность даже в туманную погоду, плавая около берегов своевременно избѣгать опасности. В послѣднее время построен такой аппарат, при помощи котораго одновременно можно и принимать и высылать сигнал - это уничтожает возможность столкновенія судов в морѣ во время тумана.

Особенно важную роль в навигаціи в настоящее время играет радіо. До міровой войны служило исключительно для связи. В настоящее время, когда разработан хорошо вопрос о радіо-пеленгаторах - радіо является весьма важным способом опредѣленія мѣста, на который моно вполнѣ положиться. Преимущество радіо-пеленгов перед другими способами опредѣленія мѣста корабля состоит в том, что этим способом можно опредѣляться во всякое время и при всѣх обстоятельствах

20-й вѣк принес морякам: надежный прибор для опредѣленія скорости, аккустическій прибор для опредѣленія глубин, безмагнитный компас, усовершенстовованные приборы для подводных сигналов, радіо-пеленгаторы и др. Благодаря всѣм этим усовершенсвованіям значительно повысились требованія, предъявляемыя к морякам Упомянутые выше средства только тому будут надеж с служить, кто знает их во всѣх мелочах и кто слѣд т за их развитіем. Наука постоянно стремится устр нить всѣ недостки, кот. встрѣчаются на ея пути. Если в прошлом доминирующую роль в навигаціи играла астрономія, то теперь начинается эпоха технической навигаціи и на смѣну астрономіи идет физика.

И если какая либо нація хочет быть независомой как политически, так и экономически, - она должна в первую очередь завоевать почетное мѣсто на міровом океанѣ.

Судоходство и морская торговля во всѣ вѣка давали жизненную энергію всѣм культурам.

К.Я.Ш-ГЪ.

Приложеніе ПЯТНАДЦАТОЕ к апрѣльскому номеру
ежемѣсячника
"М о р с к о й Ж у р н а лъ"
к № 39 за 1931 год.

Умершіе.

— 16 февраля въ Парижѣ скончался кап. 1 ранга *Николай Николаевичъ Дмитріевъ.*

— 23 сего февраля въ Русскомъ Инвалидномъ Домѣ въ Иголо близъ Ерцегниво отъ разрыва сердца скончался генералъ-маіоръ *Веніаминъ Васильевичъ Степановъ* и 25-го погребенъ въ Ерцегнови съ отданіемъ воинскихъ почестей сербскими войсками съ оркестромъ музыки и салютомъ. Гробъ былъ покрытъ Андреевскимъ флагомъ. Русскіе морскіе офицеры, служащіе въ сербскомъ военномъ флотѣ, возложили вѣнокъ съ надписью „Старшему офицеру крейсера «Варягъ»". В. В. только полгода какъ переѣхалъ изъ Загреба, гдѣ имѣлъ большой кругъ знакомыхъ и друзей, въ Иголо, желая главнымъ образомъ быть ближе къ морю. Въ воскресенье 1 марта въ Загребѣ въ мѣстной сербской православной церкви, по иниціативѣ русской колоніи въ Загребѣ, Кружка офицеровъ флота и о-ва попеченія о духовныхъ нуждахъ, была отслужена панихида по усопшемъ съ участіемъ русскаго церковнаго хора, на которую собралось очень много русскихъ почтить память умершаго.

— 27 февраля въ Парижѣ скончался лейтен. *Александръ Феодосьевичъ Жуковъ.*

— Въ Бизертѣ скончался вице-адмиралъ *Александръ Михайловичъ Герасимовъ.* Нѣтъ моряка, который бы не зналъ Александра Михайловича хотя бы по имени. Его полезная дѣятельность въ качествѣ начальника учебно-артиллерійскаго отряда Балтійскаго моря, годы его начальствованія артиллерійскимъ офицерскимъ классомъ, его работы въ области организаціи стрѣльбы, наконецъ его начальствованіе крѣпостью Императора Петра Великаго — связываютъ его съ Императорскимъ Россійскимъ Флотомъ. Краткое командованіе флотомъ Чернаго моря, управленіе морской частью при ставкѣ генерала Деникина и, наконецъ, директорство Морскимъ Корпусомъ въ Бизертѣ — отмѣчаютъ его службу Россіи послѣ революціи. Вице-адмиралъ М. А. Кедровъ отмѣтилъ уходъ отъ жизни А. М. Герасимова прочувственнымъ некрологомъ въ газетѣ „Возрожденіе". Сохранимъ въ сердцахъ своихъ память о человѣкѣ и морякѣ, принесшемъ большую пользу Россіи и Флоту.

— 11 марта въ Прагѣ по причинѣ глубокаго душевнаго разстройства покончилъ жизнь самоубійствомъ инженеръ-механикъ лейтенантъ *Василій Ивановичъ Замяткинъ.*

Издатель (за Каютъ-Компанiю въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. (Praha-Vinohrady, Korunní tř. č. 67).
Tiskla knihtiskárna Petra Duška v Říčanech.

„Journal Naval“ Mensuelle
Ежемѣсячникъ
„Námořní Časopis“ Měsíčník

МОРСКОЙ

ЖУРНАЛЪ

№ 40 (4) Апрѣль 1931 г. IV годъ изданія
ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.

Содержаніе № 40.

Номеръ вышелъ изъ типографіи 30 апрѣля 1931 г.

Цѣна одного номера въ ЧСР — 3 кроны, въ Америкѣ — 25 америк. центовъ, въ другихъ странахъ — 15 америк. центовъ.

Условія подписки:

въ Америкѣ — въ годъ 2 доллара, на полгода — 1 долларъ; въ другихъ странахъ на любое число мѣсяцевъ при пропорціональномъ увеличеніи стоимости одного экземпляра — 10 америк. центовъ.

— Принимается подписка на 1931 годъ —

Подписная плата (и уплата за отдѣльные экземпляры) принимается въ любой валютѣ. Переводить ее можно или на текущій счетъ M. Stachevič въ двухъ банкахъ: 1) Živnostenská Banka v Praze, Expozitura na Král. Vinohradech, Praha, Král. Vinohrady и 2) Americko-Slovenska Banka, Praha II, Náměsti Republiky или въ заказныхъ (денежныхъ) письмахъ по адресу: M. Stachevič, Praha IV, Loretánské náměstí čís. 109.

Адмиралъ Дмитрій Николаевичъ Сенявинъ.

Адмиралъ Дмитрій Николаевичъ Сенявинъ, занимающій одно изъ почетнѣйшихъ мѣстъ въ морской исторіи всего міра, принадлежитъ къ числу тѣхъ немногихъ флотоводцевъ (Фемистоклъ, Рюйтеръ, Турвиль, Сюфренъ, Ушаковъ, Нельсонъ), которые побѣждали внѣ зависимости отъ эпохи, національности и обстановки, въ которой они дѣйствовали.

Одерживая рядъ блестящихъ побѣдъ надъ французами и турками, вписавъ не одну блестящую страницу въ морскую исторію Россіи своими подвигами на водахъ Чернаго и Средиземнаго морей, Сенявинъ являетъ собой прекраснѣйшій образецъ флотоводца, политика и человѣка, который использовалъ данные ему отъ Бога таланты именно въ томъ объемѣ и съ такими результатами, которые даютъ ему право стать въ рядъ съ великими сынами своей родины.

Къ сожалѣнію, славное имя это долгое время находилось въ забвеніи и до сего времени исторія еще не передала намъ полностью всѣхъ его славныхъ дѣяній, коими такъ было возвеличено имя Россіи въ отдаленныхъ водахъ Архипелага, въ эпоху величайшихъ войнъ и потрясенія Европы, сто лѣтъ назадъ.

А между тѣмъ жизнь, дѣянія и судьба этого человѣка не могутъ не остановить на себѣ вниманія потомства, особенно теперь, когда Россія рѣшительно намѣрена возсоздать свой активный флотъ, когда она надѣется крѣпко утвердить свое значеніе на водахъ, когда она ждетъ изъ рядовъ своего флота новыхъ Ушакова и Сенявина*)...

И поэтому естественно заглянуть въ далекое прошлое и тамъ остановить свое вниманіе на національномъ героѣ-флотоводцѣ, доказавшемъ на дѣлахъ своихъ все значеніе для Россіи морского могущества и указавшаго способы къ достиженію его созданіемъ боевой школы и давшаго на практикѣ методы достиженія боевого успѣха.

И вотъ здѣсь Сенявинъ являетъ собой исключительный примѣръ того, что можетъ быть достигнуто при наличіи высокихъ моральныхъ качествъ, даже при матеріальномъ ничтожествѣ располагаемыхъ средствъ борьбы. Время подвиговъ Сенявина и ввѣреннаго ему флота особенно подчеркиваетъ это несоотвѣтствіе духа и матеріала.

---

*) Часть статьи, помѣщенной въ іюльскомъ номерѣ „Морского Сборника“ за 1913 годъ, по случаю 150-лѣтія со дня рожденія адмирала.
Ред.

Знаменитыя кампаніи Сенявина въ Средиземномъ морѣ протекли въ ту эпоху, про которую военный писатель М. И. Богдановичъ пишетъ: „Безпрестанныя войны, веденныя Россіей съ 1805 по 1815 годъ, заставя Правительство обратить исключительное вниманіе на умноженіе и содержаніе военно-сухопутныхъ силъ, были причиною тому, что нашъ флотъ оставался въ небреженіи. Исправленіе старыхъ кораблей и постройка новыхъ почти совершенно прекратилась, по недостаточности суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе флота. Наши моряки, выходя изъ портовъ съ ветхими судами, едва могшими держаться въ морѣ, дѣйствовали успѣшно противъ турокъ въ Архипелагѣ, но такое состояніе флота угрожало совершеннымъ разрушеніемъ нашей морской силы“.

Флотъ и морская идея не пользовались популярностью въ Александровскую эпоху. Императоръ не былъ сторонникомъ морской силы, не были сторонниками ея и окружающія его лица. Флоту отводилось второстепенное мѣсто оборонительнаго оружія, всѣ взгляды были устремлены на сухопутныя силы. Наполеоновская эпоха давала себя знать, начиналась упорная борьба континента съ моремъ, вскорѣ берегъ побѣдилъ и флотъ былъ обреченъ на исчезновеніе. Даже люди, поставленные во главѣ Морского вѣдомства, начали упорно исповѣдывать тѣ же идеи и вотъ въ это унылое время яркой звѣздой взошло имя Сенявина, всѣми своими дѣлами олицетворившаго собою Петровскую морскую Россію и на дѣлѣ доказавшаго — какимъ грознымъ непреложнымъ факторомъ можетъ быть флотъ въ рукахъ искуснаго флотоводца и какъ можетъ онъ измѣнять судьбы того же берега...

Но какъ бы въ отплату за всѣ побѣды на морѣ, не разъ потрясавшія въ корнѣ всѣ хитроумныя береговыя политическія комбинаціи и хитрости представителей континентальныхъ идей, смѣлый представитель моря поплатился всѣмъ, что было достигнуто такимъ трудомъ и такимъ тяжелымъ путемъ.

Равнодушіе къ флоту превратилось въ опалу для его вождя и еще такъ недавно съ гордостью и удивленіемъ произносившееся имя „Сенявинъ“ стало синонимомъ бѣдственнаго состоянія и гражданской смерти.

Берегъ побѣдилъ... ревниво оторвавъ отъ моря его героя, отъ флота его вождя, отъ идеи... ея вдохновеннаго носителя... и надолго въ странѣ воцарился мракъ и флотъ пересталъ существовать, а побѣдоносная армія, только что совершивъ сверхъестественные подвиги на поляхъ Бородина, Смоленска, Кульма и подъ стѣнами Москвы и Парижа, не смогла одна реализовать плодовъ своихъ побѣдъ... а вмѣсто Святого Славянскаго Союза отъ береговъ Бѣлаго моря до береговъ Адріатики, въ который такъ вѣрилось во дни господства въ этихъ водахъ эскадры

Сенявина и Русскаго имени, мы получили тягостный Священный Союзъ, закрывшій намъ надолго желанный выходъ въ Средиземное море.

И 13 лѣтъ былъ оторванъ отъ своего флота его адмиралъ, 13 лѣтъ пробылъ Сенявинъ въ отставкѣ, куда онъ былъ удаленъ съ обиднымъ подтвержденіемъ его ненадобности, пока наконецъ новый Императоръ въ первые же дни своего царствованія не пожелалъ видѣть во флотѣ „имя, его прославившее".

И воспринявъ въ свои ряды стараго своего вождя, прославленный имъ флотъ поспѣшилъ новыми боевыми подвигами доказать своему незабытому еще учителю, что его школа еще живетъ въ ихъ духѣ и на ратный кличъ побѣдителя при Лемносѣ сможетъ отвѣтить громами Наварина и подвигами „Меркурія" и его Черноморскихъ товарищей...

Да, это великое счастье странъ, у которыхъ рождаются Сенявины... Великое счастье потому, что совершенныя ими дѣла оставляютъ не только неизгладимый слѣдъ въ жизни государства, но и потому, что они первые намѣчаютъ путь, по которому рано или поздно пойдетъ тотъ народъ, изъ коего они произошли.

И въ этомъ отношеніи, являя собой образецъ національнаго творчества во всѣхъ его областяхъ, Сенявинъ одинъ изъ первыхъ показалъ тотъ реальный государственный путь, коимъ Россія выйдетъ на широкую дорогу.

Быть можетъ не далеко то время, когда, расправивъ мощныя крылья, Россія произнесетъ то слово, котораго отъ нея ждутъ уже многіе десятки лѣтъ ея славянскія братья, и снова вспѣнитъ своими кораблями воды, бывшія свидѣтелями славы Андреевскаго флага и Сенявина 100 лѣтъ назадъ.

Но на этотъ разъ, памятуя завѣты Сенявина, пусть не Тильзитъ будетъ повторнымъ пунктомъ нашей политики, не Лиссабонъ — конечнымъ пунктомъ дѣяній нашего флота.

Лемносъ, Дарданеллы, Босфоръ и Царьградъ — вотъ имена, достойные Сенявина и его духовныхъ потомковъ.

Христосъ Воскресе!

Правленіе Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій и Каютъ-Компанія Морскихъ Офицеровъ въ Парижѣ шлютъ Христосъ Воскресе и свои наилучшія благопожеланія всѣмъ морскимъ организаціямъ и всѣмъ морякамъ, одиноко разбросаннымъ по всему свѣту.

Адмиралъ *Русинъ.*

Д. Фокагитовъ, Сеаттль. С. Ш. А.

Опытъ морской библіографіи.

Во всякомъ дѣлѣ преполезно
бываетъ подсчитаться.
Менделѣевъ.

Нашъ флотъ за 200 съ лишкомъ лѣтъ своего существованія не могъ не найти себѣ отзвука въ родной литературѣ. Мы не говоримъ о техническихъ изданіяхъ, являющихся достояніемъ спеціалистовъ. Выдѣляемъ также въ особую категорію книги, посвященныя исключительно *исторіи* флота, равно какъ и отдѣлъ *біографіи.*

Рѣчь идетъ о чисто *литературныхъ* произведеніяхъ, доступныхъ для рядового читателя, темой которыхъ является флотъ и судовая жизнь. Въ дни былые наши портовыя библіотеки старались собрать въ своихъ хранилищахъ все, что выходило печатнаго о флотѣ. Каталогъ Кронштадтской библіотеки могъ бы, вѣроятно, дать намъ точный перечень дореволюціонныхъ изданій, но, увы, этого подспорья сейчасъ нѣтъ подъ рукой и приходится о старыхъ нашихъ друзьяхъ книгахъ, которыя каждый изъ насъ когда-то читалъ и перечитывалъ, писать исключительно по памяти.

Но „на нѣтъ и суда нѣтъ"; во всякомъ случаѣ, вспомнивъ о тѣхъ, кто раньше насъ старался путемъ печатнаго слова служить родному флоту, мы воздадимъ должное ихъ памяти.

Вполнѣ понятно, что въ такого рода перечнѣ неизбѣжно будутъ большіе пропуски и ошибки. Пусть читатель на насъ не сѣтуетъ за это и самъ чѣмъ можетъ дополнитъ и исправитъ нашъ списокъ.

1) **„Записки Морского Офицера во время кампаніи на Средиземномъ морѣ".** В. Б. Броневскаго. Изданіе 1818 г. Второе изданіе 1876 г. Авторъ велъ дневникъ, плавая на эскадрѣ адмирала Сенявина въ Средиземномъ морѣ. Безхитростныя повседневныя записи его даютъ возможность читателю какъ бы самому пережить тревожное время Наполеоновскихъ войнъ, закончившееся для судовъ русской эскадры трагически — интернированіемъ въ портахъ Англіи, вдругъ изъ союзника обратившейся во врага.

Въ книгѣ есть указаніе на то, что при Трафальгарѣ на судахъ эскадры Нельсона было человѣкъ 12 командированныхъ на нее русскихъ офицеровъ.

2) **„Записки флота Капитана Головина".** Плаваніе къ берегамъ Японіи въ 1804 г. Попытка завязать сношенія съ имперіей Шогуна и плѣнъ Головина. Несмотря на устарѣлый языкъ, книга читается съ захватывающимъ интересомъ (имѣется въ редакціи „Мор. Журнала").

3) **„Годъ Наваринской кампаніи“** лейтенанта Рыкачева. — Дневникъ, живо и образно передающій впечатлѣнія мичмана, назначеннаго на эскадру Графа Гейдена, шедшую въ 1827 г. въ Средиземное море. Авторъ былъ на „Гангутѣ“ и участвовалъ во взятіи на абордажъ турецкаго корабля, объятаго пожаромъ и навалившаго на „Гангутъ“ въ тревожную ночь послѣ боя. Неизмѣримо цѣнный историческій документъ, изложенный превосходнымъ языкомъ.

4) **„Фрегатъ „Паллада“** Гончарова — книга, ставшая классической.

5) **„Корабль Ретвизанъ“** Григоровича. Авторъ не былъ такимъ тонкимъ наблюдателемъ морского быта, какъ Гончаровъ, но у него много интересныхъ страницъ о плаваніи „винтового корабля“ заграницей въ эпоху, когда паровыя суда были новинкой.

6) **„Собраніе статей адмирала И. И. фонъ Шанца“.** Книга на три четверти посвящена техникѣ деревяннаго судостроенія, но отдѣлъ личныхъ воспоминаній автора поразительно интересенъ. Съ трудомъ вѣрится, читая эту превосходнымъ языкомъ написанную книгу, что авторъ, поступая на службу, едва могъ объясниться по-русски.

Авторъ былъ на кораблѣ „Фершампенуазъ“, сгорѣвшемъ на Маломъ Кронштадтскомъ рейдѣ, и былъ однимъ изъ послѣднихъ снятъ съ бугшприта объятаго пламенемъ судна.

7) **„Матросскіе досуги“** В. И. Даля (Казака Луганскаго), автора знаменитаго „Толковаго словаря русскаго языка“. Во флотѣ онъ служилъ въ чинѣ мичмана. Единственный въ своемъ родѣ опытъ морской хрестоматіи, предназначенной для командныхъ библіотекъ. Въ ней рядъ небольшихъ разсказовъ объ участіи флота въ созданіи Великой Россіи, о приключеніяхъ моряковъ и о случаяхъ съ судами.

Интересенъ разсказъ англичанина, бывшаго въ 1829 г. на турецкой эскадрѣ, рискнувшей выйти изъ Босфора навстрѣчу русскимъ, а также разсказъ о прорывѣ англичанъ черезъ Дарданеллы въ эпоху Наполеоновскихъ войнъ.

8) **„Описаніе замѣчательныхъ крушеній судовъ“**, книга (2 или 3 тома), прославленная Гончаровымъ, который, со свойственной ему чуткостью, отмѣтилъ необыкновенную живучесть корабля въ его борьбѣ со стихіями и способность моряковъ находить выходъ изъ самыхъ критическихъ положеній. Въ томѣ, касающемся русскаго флота, интересно описаніе трагической гибели корабля „Лефортъ“ у Гогланда со всѣми людьми и фрегата „Александръ Невскій“ у береговъ Даніи; на послѣднемъ въ чинѣ мичмана былъ В. Кн. Алексѣй Александровичъ.

9) **„Обзоръ заграничныхъ плаваній судовъ русскаго флота“.** На первый взглядъ сухое казенное изданіе 70 годовъ.

Но надо при этомъ вспомнить разсказъ Гончарова о томъ, какъ онъ пробовалъ писать донесеніе о гибели фрегата „Діана“. Выходило длинно и водянисто. Тогда адмиралъ (кн. Путятинъ) взялся самъ писать рапортъ и Гончаровъ, въ то время не новичекъ въ литературѣ, былъ пораженъ тѣмъ, какъ сжато, образно и мастерски было схвачено въ этомъ рапортѣ только что пережитое эскадрою событіе. „Мнѣ бы не написать такъ“, сказалъ онъ. Изъ такого рода донесеній и составленъ „Обзоръ“. Въ немъ есть описаніе убійства фанатиками японцами ревизора одного изъ нашихъ клиперовъ, мичмана Моффета, во время тамошней революціи.

10) **„По портамъ Европы“** М. О. Меньшикова. Талантливый публицистъ, нѣсколько лѣтъ т. н. убитый большевиками, плавалъ въ чинѣ подпоручика К. Фл. Шт. на „Пожарскомъ“ въ Средиземномъ морѣ въ началѣ 80 годовъ: Многія страницы, рисующія судовую жизнь, по художественности не уступаютъ „Фрегату Паллада“. Авторъ, какъ морской офицеръ, легче, чѣмъ Гончаровъ могъ разобраться въ особенностяхъ судового быта.

11) **„Счастливыя и тяжелыя минуты миннаго крейсера „Воевода“** Кап. 2 р. Витгефта. Отдѣльный оттискъ статей „Кронштадтскаго Вѣстника“ начала 90 годовъ. Многіе, вѣроятно, не знаютъ, что павшій во главѣ эскадры въ Шантунгскомъ бою адмиралъ былъ талантливый морской писатель, давшій яркую картину жизни только что построеннаго миннаго крейсера. Какъ бы хорошо было переиздать полныя интереса воспоминанія адмирала въ память 25-лѣтія со дня его смерти.

12) **„Морскіе разсказы“** Станюковича. Книга, завоевавшая себѣ прочное мѣсто въ библіотекахъ довоенной Россіи.

13) **„Крейсеръ „Русская Надежда“** А. Бѣломора (псевдонимъ). Авторъ всю свою жизнь пропагандировалъ постройку военнаго порта на Мурманѣ, въ одной изъ никогда не замерзающихъ бухтъ. Идея его, какъ извѣстно, была частично осуществлена послѣ его смерти. Разсказъ о крейсерѣ, вышедшемъ изъ такого порта въ моментъ начала войны съ Англіей, и уничтоженіи имъ англійской морской торговли, въ свое время произвелъ большое впечатлѣніе. Дѣйствовалъ этотъ крейсеръ въ районахъ, очень близкихъ къ пути „Эмдена“, и, подобно германскому крейсеру, сдѣлалъ смѣлый набѣгъ на одинъ изъ англійскихъ портовъ въ Индійскомъ океанѣ. Книга издана была въ началѣ 90-хъ годовъ.

14) **„Гибель шхуны „Котикъ“** А. Я. Максимова. Авторъ всю жизнь провелъ на морской службѣ, былъ однимъ изъ піонеровъ нашего Дальняго Востока, которому и посвящена была большая часть его сочиненій. Онъ видѣлъ Владивостокъ въ то время, когда тигры доходили, охотясь на коровъ, до самой черты города и когда въ прилегающей тайгѣ процвѣтала охота на

„бѣлыхъ лебедей“ (корейцевъ, возвращающихся съ заработковъ). Максимовъ составилъ себѣ крупное литературное имя и въ свое время молодежь зачитывалась имъ наравнѣ съ Майнъ-Ридомъ и Фениморомъ Куперомъ.

15) **„Расплата“, „Бой при Цусимѣ“, „Цѣна крови“, „Засѣданіе Адмиралтействъ коллегіи“** В. И. Семенова. Было бы достойнымъ воздаяніемъ памяти почившаго автора переизданіе его „трилогіи“.

Кажется, совсѣмъ не были изданы отдѣльной книгой его „Очерки Боксерскаго возстанія“, печатавшіеся въ 1900 году въ „Новомъ Времени“. Очерки эти, по силѣ и мастерству изложенія, можно сравнить съ „Севастополемъ“ и „Кавказскими разсказами“ Толстого.

Какъ въ Европѣ, такъ и въ Америкѣ существуетъ сейчасъ большой спросъ на изданія, посвященныя флоту и войнѣ на морѣ. Чтобы сдѣлать такія книги доступными для молодежи, издано много хрестоматій, въ которыхъ съ большимъ мастерствомъ подобраны разсказы о переживаніяхъ и приключеніяхъ моряковъ. Нѣтъ лучше пропаганды идеи морской силы, какъ такого рода изданія.

Нѣкоторые изъ нашихъ старыхъ друзей-книгъ, списокъ которыхъ мы старались возстановить по памяти, могли бы дать массу драгоцѣннаго матеріала для такого рода хрестоматій на русскомъ языкѣ.

Сейчасъ мы въ зарубежьи и, казалось бы, какая ужъ тутъ можетъ быть морская литература. Изнуряющій физическій трудъ, непривычныя условія жизни, заботы о завтрашнемъ днѣ ставятъ непреодолимыя препятствія для литературной работы. Дороговизна печатанія русскихъ книгъ и малая покупательная способность эмиграціи заставляютъ выпускать книгу въ ограниченномъ числѣ экземпляровъ — еще одинъ барьеръ для морского издательства.

И вдругъ оказывается, что никогда, ни за одинъ періодъ своего существованія наша морская литература не пополнялась такимъ большимъ количествомъ богатыхъ содержаніемъ книгъ. Никогда наши современныя изданія не отводили столько мѣста морскимъ вопросамъ, какъ это дѣлается сейчасъ въ зарубежьи; морская литература живетъ напряженной жизнью и если суждено будетъ намъ увидѣть освобожденную отъ большевицкаго кошмара родину — мы придемъ туда не съ пустыми руками.

Мы можемъ гордиться тѣмъ, что изъ среды нашей выдѣлились такіе неутомимые популяризаторы идеи морской силы, какъ Монастыревъ, Рѣпинъ, Стахевичъ, Подгорный и Терещенко, редакторы морскихъ журналовъ; такіе талантливые писатели на морскія темы, какъ Лукинъ, Шильдкнехтъ, Тимиревъ, Меркушевъ, Тарусскій; такіе мастера въ области разсказовъ о морскомъ бытѣ, какъ кн. Тумановъ, Графъ и Фабрицкій.

Много новаго сообщили намъ въ своихъ воспоминаніяхъ Цывинскій и Нидермиллеръ.

Всѣ мы недавно съ глубокимъ интересомъ прочли рядъ замѣчательныхъ статей кн. Трубецкого, Саблина и Стеблинъ-Каменскаго. Помимо художественности изложенія, очерки эти представляютъ собою цѣнные историческіе документы.

Вырвавшійся изъ совдепскаго ада Седерхольмъ далъ намъ потрясающую картину жизни каторжанъ на Соловкахъ.

Бенклевскій показалъ себя опытнымъ, прекрасно владѣющимъ техникой слова, писателемъ. Поразительно интересны его очерки жизни Штаба Дѣйствующаго флота въ періодѣ конца войны и начала революціи.

Особнякомъ стоятъ Гефтеръ и Апрѣлевъ.

Первый — замѣчательный и ни съ кѣмъ несравнимый знатокъ разговорнаго матросскаго языка. Небольшіе его разсказы — настоящіе шедевры. Рукой мастера онъ возсоздаетъ жизнь — такую, какъ она есть. Будь онъ французскимъ писателемъ — онъ получилъ бы уже титулъ Maître. Мы въ правѣ многаго ожидать отъ молодого автора въ будущемъ.

Въ овѣянныхъ дымкой поэзіи произведеніяхъ Апрѣлева гармоничнымъ аккордомъ звучатъ и серебристыя трели боцманскихъ дудокъ, и порывистое постукиваніе браштильной машинки, и рѣзкій металлическій стукъ лопатъ угольной погрузки.

Въ свое время Станюковичъ былъ поэтомъ эпохи клиперовъ и корветовъ 60-хъ годовъ, а сейчасъ нельзя безъ глубокаго волненія читать прочувственныя строки Апрѣлева.

Да! Много было красоты и поэзіи во флотѣ дней минувшихъ!

Д. Фокагитовъ (к.-адм. *Д. В. Никитинъ).*

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь, Господинъ Редакторъ!

Въ № 39 „Морского Журнала“, на стр. 14-й, напечатано, что черезъ кап. 1 р. Подгорнаго поступило въ фондъ адм. Колчака 1011 фр. 15 см. и въ фондъ имени адм. Григоровича 202 фр. 40 см., причемъ, повидимому, изъ-за краткости сообщенія, не указаны имена жертвователей, внесшихъ свои пожертвованія черезъ меня. Считаю своимъ долгомъ заявить, что вся пожертвованная сумма собрана исключительно среди членовъ Отдѣла В.-М. С. въ Чехословакіи и отослана мной, какъ Предсѣдателемъ Отдѣла, по назначенію.

Прошу не отказать напечатать настоящее мое письмо въ ближайшемъ номерѣ Вашего уважаемаго журнала.

Предсѣдатель Отдѣла В.-М. С. въ Чехословакіи

Кап. 1 р. *Подгорный.*

Выпускъ 1911 года: „Отъ всѣхъ — всѣмъ“.

10-го апрѣля минуло 20 лѣтъ съ того дня, когда нашъ выпускъ покинулъ стѣны старѣйшаго корпуса въ Россіи для того, чтобы, разойдясь на четыре стороны, — на четырехъ моряхъ Россійскихъ послужить славѣ русскаго оружія и традиціямъ Великаго Петра.

Гордые сознаніемъ своего мѣста въ жизни и своей доли въ работѣ, преемственно дошедшей къ намъ отъ Преобразователя Россіи, мы вступили на палубы кораблей, неся съ собою свѣжія познанія, горя желаніемъ ихъ примѣнить и обрѣсти новыя. То была пора возрожденія Русскаго флота. Личный составъ, предводимый адмираломъ Эссеномъ, горячо работалъ надъ возсозданіемъ морской силы, въ корнѣ подорванной Цусимой. Душа флота не умерла, охраненная священными традиціями и твердой волей закаленнаго въ горькихъ испытаніяхъ личнаго состава. Нашъ выпускъ счастливъ былъ влить свои молодыя силы въ дѣло возрожденія флота, и ему улыбнулось счастье: уже вскорѣ онъ оказался свидѣтелемъ блестящихъ результатовъ. Въ Балтійскомъ морѣ появилась отлично обученная и сильная духомъ эскадра, въ которую вошли только что отстроенные корабли. Полная реорганизація и внутреннее возрожденіе тогда же проявилось и въ Черномъ морѣ, гдѣ флотъ, разстроенный безпорядками 1905 года, снова поднялся духомъ до высотъ Нахимова и занялъ прежнее мѣсто на стражѣ русской славы.

Но дни радости минули очень скоро. Передъ нами, заслонивъ собою все, сталъ суровый долгъ. Грянула война и намъ открылось поле чести, на которомъ мы могли повторить подвиги нашихъ славныхъ предковъ и, осѣненные Андреевскимъ Крестомъ, заплатить жизнью за Россію. Мы съ честью выполняли этотъ долгъ, — многіе изъ насъ отдали свою жизнь, двое въ нашемъ выпускѣ украшены Георгіевскими крестами.

Еще не надѣвъ офицерскихъ эполетъ, нашъ выпускъ понесъ нѣкоторыя потери. Преждевременная смерть выхватила изъ нашихъ рядовъ Скарятина, скончавшагося отъ туберкулеза, и Фесенко, убитаго на дуэли. Черезъ нѣсколько дней послѣ производства въ мичманы — умеръ Павелъ Юрасовъ, тоже отъ туберкулеза. Послѣдующія потрясенія и жертвы, казалось, могли бы вовсе изгладить въ нашей памяти воспоминанія о нихъ. Но пусть и нынѣ, 20 лѣтъ спустя, они почувствуютъ, хотя бы и за гробомъ, что мы ихъ не забыли, что школьная скамья и вмѣстѣ пережитыя впечатлѣнія юныхъ дней объединяютъ *всѣхъ насъ,* — навсегда, — священной связью, которой не обрываетъ даже смерть.

Дальнѣйшія событія потребовали новыхъ жертвъ. Въ день, когда мы мысленно подводимъ итоги нашей жизни за 20 лѣтъ,

истекшихъ съ того дня, когда мы покинули школьную скамью, — прежде всего съ теплымъ чувствомъ вспомнимъ нашихъ дорогихъ погибшихъ.

Ваня Амантовъ, погибшій на „Палладѣ“, былъ первой данью нашего выпуска войнѣ. За нимъ въ Балтійскомъ морѣ послѣдовали Саско, Реммертъ и Сташевскій, утонувшие на подводныхъ лодкахъ „Сомъ“ и „Барсъ“. Затѣмъ Дмитрій Тимофѣевъ, геройски погибшій при тушеніи пожара снарядныхъ погребовъ на батареѣ у Цереля; Модзалевскій, раздавленный между катеромъ и бортомъ „Гангута“ на большой волнѣ; отъ несчастнаго случая погибшій Кржижановскій. Въ Черномъ морѣ взорвались — на „Живучемъ“ Игорь Ивановъ, на „Лейтенантѣ Пущинѣ“ Климовскій и на тральщикѣ въ Азовскомъ морѣ — Феодотьевъ.

На аэропланѣ разбился Сахновскій и умеръ на Мурманѣ Милевскій.

Далѣе идутъ жертвы революціоннаго Молоха, страшныя своей жестокостью и безсмысліемъ. Въ первые дни революціи погибли Лауданскій, Тизенко, потомъ Мельницкій, Запольскій и замученный пытками Сергѣй Бутвиловскій. Мы не знаемъ полностью всего синодика революціонныхъ жертвъ, понесенныхъ нашимъ выпускомъ въ послѣдующіе годы. Ихъ много. Послѣднимъ изъ разстрѣлянныхъ, по нашимъ свѣдѣніямъ, былъ Карачевскій-Волкъ.

Въ Севастополѣ умеръ Иваненко, а въ эмиграціи Рыбинъ, Борисъ Ивановъ и Синайскій.

Оставшіеся на лицо разсѣяны по всѣмъ странамъ міра. Большинство собралось во Франціи и ея колоніяхъ: 23, въ Америкѣ — 4, въ Финляндіи трое, въ Норвегіи двое, въ Германіи одинъ, въ Польшѣ — 3, въ Эстоніи — 1, въ Бельгіи — 1, въ Югославіи — 4, въ Шанхаѣ — 4, въ Харбинѣ — 2, въ Испаніи — 2, въ Греціи — 1, въ Швейцаріи — 1.

Одинъ изъ трехъ фельдфебелей нашего выпуска, впослѣдствіи капитанъ 2 ранга, Булашевичъ, а нынѣ іеромонахъ Дорофей — иночествуетъ въ одномъ изъ сербскихъ монастырей.

Судьба оставшихся въ Россіи неизвѣстна.

На 7-мъ году офицерской жизни оборвалось служеніе нашего выпуска Отечеству и Флоту. Свѣтлыя надежды и молодой энтузіазмъ, съ которыми мы двадцать лѣтъ тому назадъ пришли на корабли, умчались, какъ вешнія воды, остались далеко позади. Уже серебряныя нити просвѣчиваютъ на нашихъ головахъ. Зрѣлыя силы и зрѣлый умъ работаютъ на поприщѣ, далекомъ отъ Россіи. Годы бѣгутъ. Но до старости еще далеко. Наши силы, наша энергія пробиваютъ намъ дорогу во всемъ мірѣ. Энергія наша не угаснетъ до тѣхъ поръ, пока не угаснетъ далекій идеалъ Россіи. Отечественная исторія повѣствуетъ

намъ о многихъ тяжкихъ испытаніяхъ, уже пережитыхъ Россіей. Она все еще объята тьмой и не видно разсвѣта. Но великіе мыслители наши, предсказавшіе ея паденіе, предсказали также и послѣдующее за нимъ возрожденіе. А потому — пусть ярко свѣтитъ намъ весенній лучъ надежды. Въ этой надеждѣ мы шлемъ другъ другу взаимныя поздравленія съ двадцатилѣтней годовщиной со дня выхода въ самостоятельную жизнь и обращаемъ нашъ привѣтъ отъ всѣхъ насъ — всѣмъ, кто не забылъ Россіи.

Одинъ изъ 128-ми.

Редакція „Морского Журнала“ проситъ г. г. офицеровъ выпуска 1911 года принять искреннія поздравленія ко дню 20-лѣтія выхода ихъ изъ стѣнъ Морского Корпуса.

Въ распоряженіи Редакціи имѣется полный списокъ 128 человѣкъ, произведенныхъ 10 апрѣля въ корабельные гардемарины. Судьба 124 изъ нихъ извѣстна Редакціи. Неизвѣстно мѣстонахожденіе четырехъ слѣдующихъ офицеровъ: *С. С. Головина, Г. С. Потапенко, К. К. Жонсона* и *Н. Н. Головачева.* Изъ 124-хъ человѣкъ, извѣстныхъ Редакціи, 59 находится заграницей, 17 — въ СССР. и 48 скончалось за время съ 1911 года.

Умершіе.

— 20 марта въ Клермонѣ во Франціи скончался лейтенантъ *Павелъ Павловичъ Любимовъ* (вып. 09 года).

— 4 апрѣля въ Нарвѣ скончался стар. лейт. *Левъ Владиміровичъ Недзвѣцкій* (вып. 1905 года).

Подписчики.

Съ 24 марта по 22 апрѣля на „Морской Журналъ“ (на годъ или полгода) подписались слѣдующія лица: 150) о. Миляновскій, 151) В. Н. Давидовичъ-Нащинскій, 152) А. И. Сеньковскій, 153) Д. А. Бразоль, 154) А. И. Русинъ, 155-156) Г. А. Коноваловъ, 157) А. Н. Т., 158) Л. С. Яковлевъ, 159) К. А. Порембскій, 160) С. Р. Невяровскій, 161) Об-ніе Офицеровъ Гвардейскаго Экипажа, 162) В. К. Молоховецъ, 163-208) Каютъ-Компанія Санъ-Франциско, 209) Л. М. Кажевниковъ и 210) М. Г. Г.

Поправка.

Авторъ замѣтки — „О дѣйствіяхъ канон. лодки «К15» въ 1919 г.“, помѣщенной въ № 36 „Морского Журнала“, мичманъ И. А. Холодковскій, проситъ сообщить, что онъ нашелъ на страницѣ 5-й одну очень существенную опечатку: въ статьѣ напечатано — „*англійскій* десантъ“, слѣдуетъ же читать „**армейскій** десантъ“, такъ какъ никакихъ англійскихъ войскъ въ десантѣ не участвовало.

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей *Владислава Л. Богдановича).*

— **Объединеніе бывшихъ служащихъ по части русскаго торговаго мореплаванія и портовъ.** Въ Парижѣ образовалась инииціативная группа съ цѣлью создать вышеупомянутое объединеніе. Въ составъ объединенія предполагается включить бывшихъ служащихъ какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ учрежденій по части торговаго мореплаванія и портовъ, мореходнымъ учебнымъ заведеніямъ, личный составъ судовъ, плававшихъ подъ флагомъ М. Т. и П., какъ то ледоколовъ, землечерпательныхъ каравановъ, спасательныхъ судовъ, буксировъ и т. д. и т. п. Инициіативная группа проситъ отозваться по адресу инж. Е. В. Галкина: — M-r E. V. Galkine, 2, Rue de Verdyn, Asnieres (Seine). France. Въ ближайшемъ будущемъ предполагается созвать общее собраніе отозвавшихся для выбора Организаціоннаго Комитета въ Парижѣ.

— The Clyde Lighthouse Trust производитъ испытаніе вновь изобрѣтеннаго, установленнаго въ устьѣ р. Кляйдъ на островѣ „Isle of Cumbrae", „говорящаго маяка", подающаго чрезъ опредѣленные промежутки времени по безпроволочному телеграфу свое наименованіе. Всякое судно, располагающее приспособленіемъ для опредѣленія направленія радіо-волны, въ состояніи этимъ путемъ по „радіо-пеленгу" опредѣлить свое мѣсто въ морѣ. Опыты признаны вполнѣ удовлетворительными, но для полной и всесторонней провѣрки аппарата потребуется его испытаніе на протяженіи еще ряда мѣсяцевъ. Если ожиданія оправдаются вполнѣ, — „говорящіе баконы и маяки" смогутъ получить при обстановкѣ навигаціи міровое значеніе.

— Въ Филадельфіи (С.А.С.Ш.) въ докѣ заканчивается приспособленіе подводной лодки „Наутилусъ" для экспедиціи лѣтомъ текущаго года къ полярному полюсу Сэра Хуберта Вилкинсъ. Лодка снабжена приспособленіемъ для сверленія льда, чтобы получать воздухъ съ поверхности. Плаваніе къ полюсу предположено совершить подъ льдомъ. Командный составъ 18 человѣкъ. Названіе свое лодка получила въ честь Жюль Верна и его въ то время „фантастическаго подводнаго корабля". Въ спускѣ на воду приметъ участіе внукъ Жюль Верна въ качествѣ почетнаго гостя. Испытанія плаванія подъ льдомъ будутъ произведены у береговъ Ново-Скотіи; послѣ этого лодка черезъ Лондонъ и Тромзэ прослѣдуетъ въ апрѣлѣ на Шпицбергенъ. Капитанъ, командиръ Доненхауеръ, предполагаетъ во время экспедиціи обслѣдовать, дѣйствительно ли земля имѣетъ яйцеобразную форму, какъ думаютъ, путемъ измѣренія глубинъ.

Англійскіе судовладѣльцы и совѣтское фрахтованіе.

Для массоваго вывоза въ текущую навигацію лѣсныхъ товаровъ изъ портовъ Бѣлаго и Балтійскаго моря совѣтскому правительству требуется нанять до 90 иностранныхъ пароходовъ. Какъ всегда и всюду во всѣхъ своихъ коммерческихъ трансакціяхъ, совѣтское правительство и здѣсь выдвинуло вопросъ о „кредитѣ" по уплатѣ фрахта. Обычная стандартная форма „таймъ-чартера" предусматриваетъ платежъ фрахта впередъ. Совѣты, какъ фрактователь, выставили требованіе этотъ обычай и практику измѣнить съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность за перевозку лѣсныхъ товаровъ платить по доставкѣ ихъ въ заграничные порты черезъ мѣсяцъ или болѣе того. Разсчетъ таковъ, что въ этотъ періодъ они смогутъ либо продать товаръ, либо получить ссуды подъ товаръ отъ иностранныхъ банковъ и изъ вырученныхъ такимъ образомъ суммъ разсчитаться за перевозку. Для судовладѣльцевъ ломка „обычныхъ условій" фрахтованія представляется вопросомъ принципіальной важности, ибо это ломаетъ установившуюся международную практику. Если дать кредитъ теперь „совѣтамъ", то тѣтъ основаній отказывать въ кредитѣ и всѣмъ другимъ фрахтователямъ. Посредникомъ по фрахтованію на Балтійской Биржѣ выступаетъ „Anglo-Soviet Shipping Company i t d.", которое, какъ и „Аркосъ", является лишь агентомъ для Москвы. Недавно опубликованный совѣтской властью кодексъ своихъ собственныхъ морскихъ законовъ (который мало считается съ международной практикой и правомъ), создаетъ рядъ весьма сомнительныхъ положеній въ случаѣ недоразумѣній въ связи съ выполненіемъ договора фрахтованія. Какъ показалъ уже цѣлый рядъ гражданскихъ и уголовныхъ процессовъ въ СССР, получившихъ извѣстность широкую и заграницей — „соціалистическое правосознаніе" и „правосудіе" руководствуется не принципами, а выгодою и интересами момента на сторонѣ власти.

Въ силу этого всего Палата Судоходства Соединеннаго Королевства и другіе ассоціаціи судовладѣльцевъ, включая клубы взаимнаго страхованія и страховыя общества, обратились къ индивидуальнымъ судовладѣльцамъ, своимъ членамъ, съ предложеніемъ приведенныя соображенія учесть и солидарно стать на защиту практики и обычаевъ международныхъ отъ попытокъ сломать ихъ совѣтской властью, выступающей въ роли фрахтователя.

Мы слышали, что къ моменту этого протеста совѣтамъ удалось уже зафрахтовать 46 пароходовъ, изъ коихъ только 6 англійскихъ, остальные же главнымъ образомъ норвежцы и нѣмцы и нѣсколько эстонцевъ и бельгійцевъ.

Почтовый ящикъ.

— **Штурману И. А. Аѳины.** При плаванiи „зигъ-загъ“-омъ въ зонѣ дѣйствiя непрiятельскихъ подводныхъ лодокъ въ минувшей войнѣ многiе военныя, а равно и коммерческiя суда пользовались специальнымъ контрольнымъ аппаратомъ, изобрѣтеннымъ капитаномъ Arthur N. Mogray (Нью-Iоркъ. С. А. С. Ш.). Подробностей относительно деталей этого аппарата подъ рукой не имѣется; постараюсь получить и сообщить позже.

— **Молодому промышленнику Э. К. А. Шанхай.** Акулiй промыселъ развитiе получилъ за послѣднее сравнительно время и несомнѣнно имѣетъ большое будущее. Прежде спросъ былъ главнымъ образомъ на плавники и хвосты акулъ, изъ коихъ изготовляется желатинъ. За послѣднее время установился спросъ и на акульи кожи, изъ которыхъ изготовляется „шегрень“ весьма высокаго качества. Изъ печени вытапливается жиръ. Существуетъ много разновидностей акулъ и нѣкоторыя достигаютъ размѣровъ до 50 футъ. Наиболѣе развитъ промыселъ въ Тихомъ океанѣ, но теперь имъ интересуются и въ Атлантикѣ. Есть теперь также сторонники потребленiя акульяго мяса, въ отношенiи коего существуетъ старое укрѣпившееся предубѣжденiе, основанное, главнымъ образомъ, на разсказахъ о „хищничествѣ“ этой рыбы. Одно время аналогичное предубѣжденiе существовало и въ отношенiи рыбы „Тунецъ“ („Tunny-Eish“), которая теперь въ консервированномъ видѣ на рынкѣ стала своего рода деликатесомъ. Съ цѣлью поднятiя доходности промысла промышленники занимаются не только ловомъ акулъ, но также и скупкою акульихъ кожъ и плавниковъ у дикарей, населяющихъ острова Тихаго океана. Поборникомъ развитiя акульяго промысла среди русскихъ звѣро и рыбо-промышленниковъ былъ профессоръ Аверинцевъ, который, по нашимъ свѣдѣнiямъ, теперь проживаетъ въ Западной Европѣ.

— **„Яхтсмену“. Рига.** Буквы „А. В.“ (въ англiйскомъ произношенiи „эй-би“) являются сокращеннымъ обозначенiемъ термина „able body“ („эйбль боди“), характеризующаго квалификацiю моряка полностью и надлежаще знакомаго со всякаго рода судовыми работами и службою на коммерческихъ судахъ. Этотъ терминъ вошелъ въ практику торговаго мореходства и другихъ странъ.

— **Штурману А. С. К. Шанхай.** Страховщиками индiйскiй уголь почитается весьма нежелательнымъ грузомъ, вслѣдствiе его легкаго самовозгоранiя, и обычно полисными условiями — „Institute Warranties“ — воспрещается грузить его для перевозокъ въ перiодъ между 1 марта и 30 iюня. Но это ограниченiе не касается бункернаго угля.

Вл. Л. Б-чъ.

Книжная полка.

„The Airship“ by Cristopher Sprigg. Издатели — Sampson Low. London. 60 иллюстрацій. Цѣна — 12 шил. 6 пенсовъ. Трудъ представляетъ собою аккуратную сводку доводовъ въ пользу воздушныхъ кораблей и представляетъ не только несомнѣнный интересъ, но и цѣнность.

„Stowase“ by Captain Toomas. Издатели — Brown, Son & Ferguson, Glasgow. Цѣна — 42 шиллинга. Книга подробно и всесторонне трактуетъ о погрузкѣ различныхъ товаровъ при перевозкѣ моремъ и является практическимъ руководствомъ и справочникомъ въ первую очередь для судовыхъ офицеровъ и стивидоровъ, а затѣмъ также для транспортныхъ конторъ, страховыхъ агентовъ и вообще лицъ, прямо или косвенно связанныхъ съ морскими перевозками, которыя требуютъ не только личнаго вниманія и логики, но и спеціальнаго знанія техники грузовыхъ операцій. Для судовыхъ офицеровъ это незамѣнимая книга, ибо въ концѣ концовъ отвѣтственность за надлежащую погрузку и сохранную перевозку грузовъ ложится на нихъ. Всѣ недочеты и промахи въ этомъ отношеніи грозятъ матеріальной отвѣтственностью также и судовладѣльцамъ. Школа „собственнаго горькаго опыта“ обычно дорога и длительна. Трудъ капитана Томаса способенъ для каждаго съэкономить время, потребное на пріобрѣтеніе знаній, и оградить отъ матеріальнаго урона. Въ основу труда легъ не только его собственный богатый опытъ, но и изученіе вопроса болѣе 20 лѣтъ. Учитывая практическую важность трактуемаго вопроса, авторъ тщательно собралъ данныя и, въ бытность свою капитаномъ составлялъ инструкціи служившимъ подъ его началомъ младшимъ судовымъ офицерамъ. Все это теперь сведено въ его книгѣ — „Погрузка“.

„Chartering“ by Edwin Jenkius, F. I. C. S., Кардифъ. 392 стр. Цѣна въ кожаномъ переплетѣ — 42 шил. Этотъ чрезвычайно богатый практическими указаніями трудъ отвѣчаетъ давнишней нуждѣ судоходнаго промысла. Авторъ, будучи самъ извѣстнымъ опытнымъ корабельнымъ маклеромъ, блестяще справился съ задачей, зная на опытѣ дѣйствительную нужду и необходимость тѣхъ или иныхъ свѣдѣній при фрахтованіи. Этотъ трудъ можно поэтому настоятельно рекомендовать для повседневнаго пользованія судовладѣльцамъ, корабельнымъ маклерамъ, страховымъ агентамъ, банкирскимъ конторамъ, экспортерамъ, импортерамъ, капитанамъ и всѣмъ вообще лицамъ и конторамъ, связаннымъ съ фрахтованіемъ.

„Seasons of Shipment“ by Edwin Jenkius, F. I. C. S. Кардифъ. 239 стр. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ — 42 шил. Авторъ ставитъ своей задачей дать сводку свѣдѣній касательно сезона погрузки различныхъ грузовъ по отдѣльнымъ странамъ и портамъ міра. Его данныя покрываютъ собою свыше 950 портовъ и касаются болѣе 1200 видовъ товаровъ. Авторъ отмѣчаетъ, что трудно было ему собрать матеріалъ касательно русской торговли и портовъ, ибо нынѣшніе судоходные дѣятели не пожелали или не съумѣли отвѣтить на его интересъ и просьбу снабдить матеріалами; онъ здѣсь воспользовался данными до-революціоннаго періода и косвенными источниками. Несмотря на это, авторъ даетъ свѣдѣнія сравнительно достаточныя для русскихъ портовъ и товаровъ и въ свой перечень включилъ даже новый торговый путь черезъ устья рѣкъ Оби и Енисея. Своимъ трудомъ авторъ несомнѣнно оказываетъ неоцѣнимую услугу не только судоходнымъ интересамъ, но и всѣмъ, кто такъ или иначе связанъ съ международной торговлей. Эта книга служитъ справочникомъ какъ мореходному промыслу, такъ и коммерческому міру. Изданіе можетъ быть поэтому рекомендовано безоговорочно.

Влад. Л. Б—чъ.

Письмо въ Редакцію.

Дорогой Михаилъ Сергѣевичъ!

Такъ какъ Ваша статья въ № 38 (2) „М. Ж." по поводу выраженнаго мною въ „Часовомъ" мнѣнія о ненужности В. М. О. не полна и односторонне его выражаетъ, что можетъ навести Вашихъ читателей, не видѣвшихъ моей статьи, на неправильное ее толкованіе, я принужденъ во имя справедливости выступить съ нѣкоторыми поправками и дополненіями. Первое, на что надо обратить вниманіе, это на то, что Вы не указали, почему я считаю необходимымъ замѣнить В. М. О. Морскимъ Союзомъ. Между тѣмъ, въ этомъ вся сущность моей замѣтки. Основное различіе моихъ взглядовъ съ Вашими и Вашихъ сторонниковъ заключается, повидимому, въ томъ, что Вы, какъ это пишете, ищете прежде всего сохраненія офицеровъ флота для будущей Россіи на основаніи дружбы между ними, въ то время, какъ первая обязанность всѣхъ насъ, находящихся за рубежомъ, и въ первую очередь всѣхъ военныхъ, не взирая на принадлежность ихъ къ тому или иному роду оружья, заключается въ борьбѣ съ врагами родины, т. е. большевиками. Поэтому первой обязанностью объединенія моряковъ за рубежомъ является борьба всѣми доступными въ нашемъ положеніи мѣрами за освобожденіе родины. По сравненію съ этой задачей остальныя, какъ сохраненіе кадровъ для будущаго флота, взаимопомощь, самообразованіе, воспитаніе морской молодежи, спасеніе традицій, научныя работы, хотя и важны и необходимы, но второстепенны и должны лишь служить основной задачѣ. Вотъ почему объединеніе моряковъ за рубежомъ должно быть основано только на воинскихъ началахъ. Это основное положеніе, противъ котораго грѣшитъ уставъ В. М. О. Стараясь объединить морскихъ офицеровъ, оно объединяетъ ихъ не въ воинскую организацію. По всему міру нынѣ разбросаны нѣсколько десятковъ морскихъ организацій, громадное большинство которыхъ образовалось собственнымъ трудомъ и энергіей, когда не было рѣчи о В. М. О. Эти организаціи производятъ большую работу на мѣстахъ, собирая кадры русскаго флота. Значительно позднѣе, когда эта работа была почти закончена, явилась мысль объединить эти организаціи въ одну общую, и мысль эта горячо привѣтствовалась всѣми. Но вотъ тутъ, когда получилъ осуществленіе глубоко штатскій проэктъ объединенія на принципѣ „коллективнаго и выборнаго начальства" (см. статьи устава № 1-5, 10-12 и проэкта адм. Муравьева № 7 и № 15), на которомъ съ такимъ же успѣхомъ могли объединиться и моряки торговаго флота, и кто угодно, со всѣхъ сторонъ начали подниматься возмущенные голоса. Эти голоса предостерегали о невозможности и вредности объединенія моряковъ на столь несвойственныхъ военному духу началахъ.

Правильность этого мнѣнія не замедлила сказаться. На первыхъ же выборахъ начальства въ Парижѣ образовались „партіи", „списки", и „предвыборная кампанія", и „опороченіе неугодныхъ кандидатовъ", т. е. всѣ прелести „парламентскаго режима въ офицерской средѣ", грозившія ее окончательно разложить.

Какъ реакція противъ такого положенія вещей, у части наиболѣе энергичнаго офицерства явилось стихійное стремленіе къ объединенію вокругъ своего законнаго начальства — послѣдняго Командующаго флотомъ на военномъ принципѣ добровольной и безпрекословной дисциплины въ В.-М. С. какъ до того было объединено громадное большинство кадровъ арміи.

Объединеніе моряковъ на такомъ основаніи было желаніемъ и Верховнаго Главнокомандующаго Вел. Кн. Николая Николаевича, и послѣдняго Главнокомандующаго генерала Врангеля, и замѣнившаго его генерала Кутепова, которые неоднократно обращались къ адмиралу Кедрову съ пожеланіемъ осуществленія этого вопроса. Въ то время адмиралъ

Кедровъ, считая, что дѣло это еще не назрѣло, отложилъ осуществленіе его до болѣе благопріятнаго времени. Когда же во время выборовъ многочисленные офицеры стали обращаться къ нему съ той же просьбой, онъ снова рѣшилъ отложить этотъ вопросъ, чтобъ не нарушать уже производившихся выборовъ, и только послѣ ихъ окончанія, когда выяснилось уже на дѣлѣ, что громадное большинство офицеровъ ими не удовлетворено и объединенія на этихъ началахъ произойти не можетъ, адм. Кедровъ согласился основать В.-М. С. на принципахъ подчиненія начальству и сотрудничества съ арміей въ ея борьбѣ и въ эмиграціи съ большевиками. Его условіе собрать въ одномъ Парижѣ за мѣсяцъ 150 подписей, чтобы подтвердить добровольное желаніе офицеровъ стать на этотъ путь, было превзойдено: такихъ подписей было собрано свыше 200 и все новыя со всѣхъ концовъ свѣта стали къ нимъ присоединяться.

Я совершенно не понимаю, какъ Вы, дорогой Михаилъ Сергѣевичъ, будучи редакторомъ „М. Ж." и имѣя громадную переписку съ моряками, удивляетесь, что эти событія назрѣли внезапно. Вотъ почему получаемыя Вами многочисленныя письма меня ни въ чемъ не убѣждаютъ. Вы ихъ получаете исключительно съ одной стороны, я же получаю такую же переписку, но почти исключительно въ обратномъ смыслѣ. Гораздо убѣдительнѣе для выясненія вопроса о популярности двухъ, старающихся объединить моряковъ, организацій, являются цифры. Возьмемъ хотя бы послѣдніе выборы старшинъ Каютъ-Компаніи въ Парижѣ, гдѣ проживаетъ значительная часть зарубежныхъ моряковъ: списокъ ВМС собралъ свыше 200 голосовъ и прошелъ цѣликомъ, тогда какъ его противники едва собрали 70! Вамъ извѣстно, сколько членовъ въ Пражской Каютъ-Компаніи и сколько въ Чехіи членовъ ВМС. Въ Парижѣ одна организація, являющаяся главной опорой ВОМО, съ трудомъ собрала 60 человѣкъ, изъ которыхъ половина не-моряковъ, на засѣданіе памяти Цусимскаго боя и не болѣе двухъ-трехъ десятковъ слушателей на собраніе, посвященное столѣтію Сенявина, и это во время, какъ очередныя собранія ВМС происходятъ при ста пятидесяти и болѣе слушателяхъ.

Вотъ почему благополучію ВМС на бумагѣ я не только не придаю значенія, но и ставлю въ минусъ. Такое „бумажное благополучіе" уже не разъ губило русскій флотъ до послѣдняго корабля.

Замалчиваніе „М. Ж." дѣятельности ВМС, наряду съ настойчивыми требованіями цѣлаго ряда офицеровъ, и заставили меня выступить на страницахъ „Часового". Являясь органомъ связи русскаго воинства за рубежомъ, онъ не только не можетъ пройти мимо такого важнаго явленія, какъ объединеніе моряковъ въ эмиграціи, но обязанъ бороться съ тѣми явленіями, которыя онъ считаетъ въ этомъ объединеніи для Россіи и Флота неправильными. Объединеніе моряковъ для борьбы съ большевиками и возстановленія флота въ будущемъ является дѣломъ не однихъ моряковъ, а обще-русскимъ.

Выводъ изъ всего выше сказаннаго ясенъ: изъ двухъ организацій, пытающихся объединить моряковъ, непремѣнно болѣе жизненная, отвѣчающая духу русскаго воина и приспособленная къ условіямъ, въ которыхъ они теперь оказались, должна побѣдить. Поживемъ — увидимъ. Но позволительно уже теперь дѣлать нѣкоторые выводы и бороться за правильный путь.

С. Т.

Примѣчаніе. Письмо г. С. Т. не сообщило мнѣ лично ничего новаго, ничего убѣдительнаго, ничего такого, чтобы я измѣнилъ свое отношеніе къ ВОМО. Даже, м. б., наоборотъ: утвержденіе за сторонниками ВМС главной цѣли — борьба съ большевиками, а за ВОМО — сохраненіе кадровъ Россійскаго Флота, какъ будто устанавливаетъ коренное

различіе двухъ морскихъ организацій, „пытающихся объединить моряковъ“. Простите меня, дорогой С. К., но я не вижу необходимости для ВОМО — объединяющаго морскія организаціи, *конкурировать*, бороться и побѣждать ВМС — объединяющій моряковъ для борьбы съ большевиками. Если быть логичнымъ, ВМС долженъ вступить въ борьбу съ мѣстными морскими организаціями, ибо онѣ объединяютъ моряковъ *персонально*, но не ставятъ себѣ главной цѣлью борьбу съ большевиками. А ВОМО, объединяющее морскія организаціи, должно и будетъ стоять совершенно обособленно, какъ организація, завершающая объединеніе моряковъ.

Да, какъ редакторъ „Морского Журнала“, я получаю много писемъ, а потому знаю твердо, что не однимъ Парижемъ ограниченъ міръ, въ которомъ живутъ русскіе моряки. И если 150 слушателей и 200 голосовъ въ Парижѣ — достиженіе для г. С. Т., то для меня достиженіе — доклады въ 50 морскихъ организаціяхъ разныхъ городовъ хотя бы при 30 слушателяхъ.

Да, я знаю, сколько членовъ Каютъ-Компаніи *въ Прагѣ* (30) и знаю сколько членовъ ВМС (не *въ Чехіи*, я не занимался этимъ вопросомъ, да и вообще *количество* меня интересуетъ мало) *въ Прагѣ* же (5). Но число ничего не говоритъ и — теоретически — 5 могутъ быть гораздо вѣсомѣе 30-ти.

И я вновь повторяю: у каждаго человѣка, искренне желающаго сохраненія моряковъ для будущей Россіи, не можетъ, не должно рождаться чувство недоброжелательства, желанія борьбы и уничтоженія сосѣдней организаціи, тѣмъ болѣе, что основныя цѣли ихъ (съ чѣмъ согласился и С. Т.) нѣсколько расходятся. Лучше ту энергію, которая будетъ потрачена на борьбу и уничтоженіе морской организаціи, употребить на главную задачу.

Послѣ помѣщенія письма г. С. Т., нахожу, что вопросъ освѣщенъ достаточно, поэтому, въ цѣляхъ экономіи мѣста въ „М. Ж.“, считаю необходимымъ дальнѣйшій обмѣнъ мнѣніями по этому вопросу прекратить.

Лейт. *Мих. Стахевичъ.*

Страница отдыха.

Однажды въ Лапвикѣ директоръ Морского Корпуса, капитанъ 1 ранга В. А. Карцовъ, посѣтилъ грузившій тамъ уголь полудивизіонъ эск. мин-цевъ особаго назначенія.

Когда В. А. Карцовъ поднялся на палубу одного изъ миноносцевъ и протянулъ руку встрѣтившему его командиру, тотъ показалъ свои черныя отъ угля руки и извинился, что не можетъ принять рукопожатія, такъ какъ руки у него грязныя. Кап. 1 р. Карцовъ, поймавъ и съ чувствомъ пожавъ руку командира, сказалъ: „*Это грязь, которая не пачкаетъ человѣка*“.

Золотыя слова, которыя намъ всѣмъ надо помнить, особенно теперь.

Не такая грязь пачкаетъ человѣка!

И. Х.

Морскія организаціи.

Каютъ-Компанія морскихъ офицеровъ въ Пловдивѣ при посредствѣ „Морского Журнала“ передаетъ всѣмъ соплавателямъ и сослуживцамъ искреннія поздравленія со Свѣтлымъ Праздникомъ Воскресенія Христова. Христосъ Воскресе!

Предсѣдатель Каютъ-Компаніи кап. 2 р. *Трутовскій.*

Каютъ-Компанія въ Прагѣ и Редакція „Морского Журнала“ поздравляютъ соплавателей и сослуживцевъ съ Праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. Христосъ Воскресе!

— 22 февраля Военно-Морской Союзъ въ Бѣлградѣ организовалъ въ Русскомъ Собраніи Арміи и Флота докладъ кап. 2 ранга *Б. В. Карпова* о „Красномъ флотѣ“ по матеріаламъ в.-а. *М. А. Кедрова.*

— 3-го марта минулъ годъ со дня кончины въ Ментонѣ послѣдняго Русскаго Морского Министра, генералъ-адъютанта, адмирала *И. К. Григоровича.* Въ этотъ день на могилѣ покойнаго адмирала въ Ментонѣ была отслужена панихида, при чемъ членомъ Комитета благотворительнаго фонда имени генералъ-адъютанта, адмирала И. К. Григоровича, флота генералъ-майоромъ Н. Ф. Фогель были возложены цвѣты. 4-го марта, въ воскресенье, ближайшее ко дню кончины, по инициативѣ названнаго Комитета, была отслужена въ Парижѣ, въ Русской Церкви, заупокойная панихида, собравшая много моряковъ, друзей и почитателей покойнаго адмирала. Служилъ панихиду о. Георгій Спасскій, сказавшій прочувственное слово о почившемъ.

— 15-го марта исполнилась годовщина **„Товарищескихъ обѣдовъ объединенныхъ выпусковъ“.** Эти обѣды устраиваются въ Парижѣ въ ресторанѣ „Mirabeau“ регулярно разъ въ мѣсяцъ, въ одно изъ воскресеній, проходятъ всегда въ атмосферѣ теплаго товарищества, въ духѣ добрыхъ морскихъ традицій и совершенно справедливо пользуются большими симпатіями мѣстной морской семьи. Много чиновъ родного флота перебывало за годъ на этихъ обѣдахъ. Чины флота, бывающіе въ Парижѣ наѣздами, считаютъ своимъ долгомъ побывать на этихъ обѣдахъ, чтобы повидать своихъ товарищей и соплавателей. Никакія рѣчи и политика на этихъ обѣдахъ не допускаются. Эпизоды изъ нашей военно-морской жизни, воспоминанія, анекдотическіе случаи и т. п. — вотъ, примѣрно, общая тема разговоровъ на обѣдахъ. Невольно отъ всего этого получаешь нравственное отдохновеніе, заставляющее на нѣсколько часовъ забыться отъ тяжелой повседневности въ нашемъ изгнаніи.

Неутомимый организаторъ обѣдовъ и предсѣдательствующій на нихъ „на правахъ старшаго офицера въ каютъ-компаніи“ — капитанъ 2-го ранга *Алекс. Сем. Пилипенко* прекрасно справляется съ задачей каютъ-компаньона и при великолѣпной сервировкѣ обѣда даетъ всегда разнообразное, вкусное и обильное меню за сравнительно очень дешевую цѣну.

Обѣдъ 15-го марта по счету былъ тринадцатымъ и въ ознаменованіе годовщины за этимъ обѣдомъ былъ произведенъ сборъ въ пользу безработныхъ, давшій 700 франковъ, а также былъ поднятъ вопросъ о принятіи къ ношенію всѣми чинами флота *однотипнаго галстука при статскомъ костюмѣ*. Образецъ галстука былъ одобренъ всѣми участниками обѣда и тутъ же было выражено пожеланіе просить „Морской Журналъ“ дать широкое распространеніе идеи объ этомъ *общемъ флотскомъ галстукѣ**). Галстукъ темносиняго цвѣта съ поперечными бѣлыми полосами — помимо сочетанія дорогихъ каждому морскому офицеру цвѣтовъ Андреевскаго флага — долженъ напоминать также тотъ синій воротникъ бѣлой форменки и натѣльникъ, который каждый изъ насъ носилъ вокругъ своей шеи, будучи кадетомъ, гардемариномъ, юнкеромъ флота и воспитанникомъ Морского Инженернаго Училища.

— 15 марта въ Шанхаѣ состоялся докладъ лейт. *Михайлова* — „Подготовка революціи въ Россіи“.

— 31 марта въ Обществѣ изученія гражданской войны въ Бѣлградѣ кап. 2 р. *Б. В. Карповъ* сдѣлалъ докладъ на тему — „Значеніе моря и роль флота въ гражданской войнѣ“.

— 7 апрѣля состоялось общее собраніе **Ревельской Кассы Взаимопомощи.** На собраніи присутствовало 20 членовъ Кассы. Утвержденъ годовой отчетъ и К. К. Клапье де Колонгъ выбранъ почетнымъ предсѣдателемъ Кассы.

— 15 апрѣля въ Прагѣ состоялось собраніе, посвященное памяти адмирала Д. Н. Сенявина (по случаю 100-лѣтія со дня его смерти), устроенное Каютъ-Компаніей совмѣстно съ русскими воинскими организаціями и Кружкомъ по изученію Міровой войны. Въ вступительномъ словѣ руководитель Кружка по изученію Міровой войны, проф. ген. *М. А. Иностранцевъ,* отмѣтивъ заслуги покойнаго адмирала передъ Родиной и флотомъ, сказалъ, что въ дни лихолѣтья намъ особенно пріятно вспоминать такихъ людей, какъ адмиралъ Д. Н. Сенявинъ, ибо люди, подобные ему, вселяютъ вѣру въ силу русскаго народа, вѣру въ его скорое возрожденіе. Доклады сдѣлали: лейт. *Стахевичъ*

---

*) Привѣтствуя мысль о *обще-флотскомъ галстукѣ*, Редакція возьметъ на себя трудъ распространенія его среди читателей „Морского Журнала“. Лица, желающія получить галстукъ, благоволятъ обращаться въ Редакцію „М. Ж.“.

на тему — „Жизнь Д. Н. Сенявина" и мичм. *Рѣпинъ* — „Дѣятельность адмирала Сенявина". 18 апрѣля было совершено молитвенное поминовенiе адмирала въ соборѣ Св. Николая.

— Въ число членовъ Объединенiя офицеровъ Гвардейскаго Экипажа вступили: Александръ Александровичъ *Башкировъ*, Владимiръ Григорьевичъ *Антоновъ* и Григорiй Григорьевичъ *Константиновъ*. Адреса этихъ офицеровъ можно получить у секретаря Объединенiя Станислава Романовича Невяровскаго.

— **Лагъ кап. В. И. Черникѣева на подводной лодкѣ „Наутилусъ".** Подводная лодка „Наутилусъ", на которой Сэръ Хубертъ Вилкинсъ хочетъ совершить свою арктическую экспедицiю къ Сѣверному полюсу, оборудована самыми новѣйшими и совершеннѣйшими приборами современной техники. Среди нихъ нашелъ себѣ мѣсто электрическiй лагъ капитана В. И. Черникѣева, принятый уже во флотахъ всего мiра, какъ наилучшiй изъ существующихъ. Извѣстный пароходъ Сѣверо-Германскаго Ллойда „Европа", установившiй рекордъ скорости, совершилъ уже свыше 120.000 миль безъ какихъ-либо неисправностей или погрѣшностей этого лага.

— **Нефтяная горѣлка системы кап. 1 р. М. Г. Кнюпфера.** На ежегодно устраиваемой и весьма популярной выставкѣ — „Идеальный Домъ" въ Лондонѣ большой интересъ привлекло русское изобрѣтенiе: — нефтяная горѣлка системы кап. 1 р. М. Г. Кнюпфера, безъ пульверизацiи и безъ искусственнаго дутья въ примѣненiи къ центральному отопленiю жилыхъ помѣщенiй. Въ силу своей простоты и надежности, подтвержденной путемъ шестилѣтнихъ опытовъ, конструкцiя почти не требуетъ ухода за собою, дѣйствуя автоматически. По отзывамъ спецiалистовъ, горѣлкѣ обезпечена широкая будущность и особенно теперь, когда въ Англiи въ вопросѣ топлива намѣчается переходъ отъ угля къ жидкому топливу, получаемому изъ угля путемъ спецiальной его обработки.

Русская Зарубежная Морская Библiотека.

Въ разныхъ странахъ, разныхъ издательствахъ и на разныхъ языкахъ выходятъ книги по морскимъ вопросамъ, написанныя офицерами Россiйскаго Флота, находящимися за рубежомъ. Совокупность этихъ книгъ составитъ *„Русскую Зарубежную Морскую Библiотеку"* — тотъ багажъ, съ которымъ мы вернемся въ Россiю, тотъ показатель нашей работы за рубежомъ, который оправдаетъ наше здѣсь пребыванiе.

Вести точный учетъ всѣхъ этихъ книгъ, писать объ ихъ выходѣ и пропагандировать ихъ сбытъ — одна изъ задачъ „Морского Журнала".

Поэтому я обращаюсь ко всѣмъ читателямъ Журнала съ горячей просьбой сообщать мнѣ о выходѣ каждой книги, написанной офицеромъ Россiйскаго Флота и пополнять списокъ, который я давалъ на страницѣ 3-й обложки № 38 „Морского Журнала".

Особая просьба къ авторамъ книгъ — сообщать заблаговременно, для помѣщенiя въ Журналѣ, о предполагаемомъ выходѣ ихъ произведенiй изъ печати.

Лейт. *Стахевичъ*.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— На дняхъ выходитъ изъ печати и поступаетъ въ продажу книга кап. 2 р. Б. П. Апрѣлева — „Брызги моря“ — первая книга изъ серіи „*Русской Зарубежной Морской Библіотеки*“. Книга содержитъ 80 стр. и нѣсколько фотографій. Цѣна 10 фр. фр., для Америки 0,50 ам. д. Выписывать можно черезъ Редакцію „Морского Журнала“. Подписчики „Морского Журнала“ и лица, выписывающія 5 и болѣе экз., получаютъ скидку 25%.

— Въ концѣ апрѣля выйдетъ запоздавшій по независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ № 11-12 журнала **„Зарубежный Морской Сборникъ“**, которымъ заканчивается годовая подписка на 1930 г. Подписка на 1931 г. принимается Редакціей З. М. С. на прежнихъ условіяхъ (4 номера въ годъ, объемомъ не менѣе 80 печ. стр. каждый, цѣна 40 фр. на годъ).

— Послѣдній, 53-й, номеръ журнала **„Часовой“** безъ преувеличенія можно назвать „морскимъ“. На обложкѣ — портретъ адмирала Сенявина. Потомъ слѣдуютъ: офиціальныя распоряженія по В.-М. Союзу; группа офицеровъ и кадетъ Морского Корпуса въ Бизертѣ во главѣ съ почившимъ адмираломъ Герасимовымъ; стихотвореніе воспитателя Мор. Корпуса Н. Н. Кноринга — „Старый рулевой“, посвященое адмиралу Герасимову; статьи: „Петръ Великій, Ушаковъ и Сенявинъ“ — С. К. Терещенко; „Адмиралъ Д. Н. Сенявинъ“ — к. 1 р. Меркушева; „Моряки подъ Геокъ-Тепе“ — к.-а. Д. В. Никитина; историческая справка о лин. кор. „Гангутъ“; статья гр. К. А. Хрептовича-Бутенева и мелк. замѣтки и клише — все это занимаетъ 16 изъ 32 страницъ журнала.

— Въ № 668 отъ 6-II газ. **„Слово“** перепечатана изъ журнала „Русскій Колоколъ“ статья И. А. Ильина — „Непобѣдившій герой“. Когда въ силу особыхъ причинъ „правосознаніе и характеръ народныхъ массъ не выдержаны и соблазнъ революціоннаго безчестія сдѣлался неодолимымъ“, тогда пробилъ историческій часъ: и навстрѣчу нечисти, навстрѣчу малодушію, соблазну и крушенію — какъ бы на вызовъ національной совѣсти и чести, какъ бы на зовъ національнаго инстинкта самосохраненія — встали наши герои и вожди. Однимъ изъ первыхъ и обаятельныхъ былъ адмиралъ Колчакъ...

За мартъ Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи:

— **„Возрожденіе“**, Парижъ; статья в.-адм. *Кедрова* „Адмиралъ А. М. Герасимовъ“ (некрологъ) въ № 211 отъ 14-III.

— **„Время“**, Шанхай; статьи к. 2. р. *Б. Апрѣлева:* „По дальнимъ морямъ“: 1) „Отъ Иркутска до Владивостока“ въ № 469 отъ 15-II; 2) „Отдѣльный отрядъ судовъ особаго назначенія“ въ № 479 отъ 1-III; 3) „Въ Японію и обратно“ въ № 497 отъ 22-III; 4) „Владивостокъ—Гонконгъ“ въ № 503 отъ 29-III; „Море“ (осадки дна) въ № 479 отъ 1-III; лейт. *Льдовскаго:*

„Два боя“ въ №№ 477, 478 отъ 27 и 28-III; рецензія на книгу в.-а. А. фонъ-Нидермиллера „Отъ Севастополя до Цусимы“ въ № 494 отъ 19-III; перепечатана изъ „М. Ж.“ статья *Вл. Богдановича* „Новыя боевыя суда“ въ № 466 отъ 12-II.

— **„Наша рѣчь“**, Кишиневъ; статья *Н. Саблина* „Во льдахъ Вилкова“ въ № 85 отъ 26-III.

— **„Послѣднія Новости“**, Парижъ; статьи к. 2 р. *А. Лукина:* „Пятница 13-го числа“ въ № 3639 отъ 10-III; „Адмиралъ Сенявинъ“ въ № 3649 отъ 20-III; „У Батумскихъ береговъ“ въ № 3656 отъ 27-III.

— К. 2 р. *А. Лукинъ* продолжаетъ свои очерки о встрѣчахъ американца Лоуэль Томаса съ бывшими командирами нѣмецкихъ подлодокъ. На этотъ разъ въ статьѣ **„Пятница 13-го числа“** приведена бесѣда съ бар. Спейгель, б. командиромъ „U-32“. Первый его разсказъ начинается выходомъ въ море въ пятницу 13 числа трехъ нѣмецкихъ подлодокъ, „U-22“, „U-31“ и „U-32“. Какъ результатъ выхода въ этотъ роковой для моряковъ день было то, что командиръ „U-32“ лейт. Хоппе случайно топитъ свою же нѣмецкую лодку „U-7“, принявъ ее за непріятельскую. Другая лодка „U-31“ пропадаетъ безъ вѣсти и лишь спустя нѣсколько мѣсяцевъ ее волнами прибиваетъ къ берегу. Когда въ нее проникаютъ, то вся ея команда оказывается мертвой. Повидимому, лодка легла для отдыха на дно и тамъ во снѣ команда была отравлена газомъ отъ аккумуляторовъ. Впослѣдствіи сжатый воздухъ, просачиваясь изъ баллоновъ, вытѣснилъ постепенно воду изъ систернъ (!) и лодка всплыла.

Другой разсказъ посвященъ подлодкѣ „U-93“. Эта лодка тоже вышла въ походъ въ пятницу 13 числа и „нарвалась“ на англійскій корабль-„ловушку“. Впечатлѣніе было, что она отъ англійскихъ попаданій погибла. Спаслись и были взяты въ плѣнъ лишь нѣсколько офицеровъ, бывшихъ во время боя на мостикѣ. Въ дѣйствительности же экипажъ лодки справился подъ водою съ поврежденіями и лодка благополучно добралась до Германіи.

— **„У Батумскихъ береговъ“** — описаніе плаванія на тран. „Березань“ въ Черномъ морѣ въ Великую войну. Дѣло у Хопы, гдѣ „Березань“ помогаетъ сухопутнымъ войскамъ; бомбардировка Батума „Гебеномъ“; гибель госпитальнаго судна „Португалія“. Интересно отмѣтить, что „Португалія“, какъ выясняется изъ статьи, была потоплена нѣмецкой подводной лодкой вполнѣ обоснованно. „Португалія“ находилась въ распоряженіи сухопутнаго командованія и то, несмотря на предостереженія моряковъ, приказало ей взять на буксиръ шаланду съ береговыми орудіями для фронта. Когда „Португалія“ была остановлена нѣмецкой подлодкой, заподозрившей незаконный для госпитальнаго судна грузъ, то одинъ изъ врачей съ „Португаліи“ выстрѣлилъ въ нѣмцевъ изъ револьвера. Конечно, нѣмцы воспользовались этимъ обстоятельствомъ и „Португалія“ съ шаландой были немедленно потоплены.

— **„Во льдахъ Вилкова“**. Русскіе морскіе офицеры, служащіе въ Международной Дунайской комиссіи въ Румыніи, руководятъ походомъ землесоса „Карлъ Кюль“ для спасенія жителей селенія Вилкова.

— Въ рядѣ статей **„По дальнимъ морямъ“** к. 2 р. *Б. Апрѣлевъ* описываетъ походъ изъ Владивостока отряда судовъ „Пересвѣтъ“, „Чесма“ и „Варягъ“, купленныхъ Россіей у Японіи для Сѣверной флотиліи.

— Въ украинскомъ военно-литературномъ журналѣ „Табор“ въ № 30 за 1930 г. помѣщены статьи „фльоти генерал-хорунжого“ В. Савченко-Більскаго: „Значіння торговельної фльоти“; Свят. Шрамченко: „Сучасне побільшення Чорноморської фльоти“. Изъ послѣдней статьи явствуетъ, что проходъ „Петропавловска“ и „Свѣтланы“ въ Черное море

„нам українцям на руку: ми завжди вважали (считали) і завжди (всегда) будемо вважати всі б. російські радянські (совѣтскіе) кораблі, які входять в склад Чорноморської Фльоти, власністю (собственностью) нашої держави так само, як Чорне море — нашим морем".

Оттуда же узнаемъ, что даже названія нашимъ кораблямъ у украинскихъ самостійниковъ уже готовы, т. к. въ то короткое время, когда подъ нѣмецкимъ протекторатомъ на русскихъ судахъ были подняты желто-синіе флаги, то были переименованы даже неготовые корабли, такъ, напр., мин. „Левкосъ" назывался „Іван Сірко", „Корфу" — „Гетьман Іван Виговський".

Аппетиты самостійниковъ во время революціи, оказывается, были такъ велики, что „Український Военно-Морськой Революційний Штаб Балтійського Фльоту" въ 1917 году пытался поднять „український прапор" даже на строящейся „Свѣтланѣ" въ Петербургѣ, да помѣшали большевики.

Розыски.

— Стар. лейта Михаила Алексѣевича *Стадницкаго-Колендо* (вып. 12 г.) разыскиваетъ кап. 2 р. Б. В. Карповъ.

— Служившаго въ морской авіаціи *П. А. Голубева* разыскиваетъ братъ Николай А. Голубевъ: Почта Ивасевиче, Воіевъ, Полессіе, Польша.

— Лейтенанта *А. Шаховского* разыскиваетъ Тамара Моис. Корытина.

— Константина Константиновича *Федоровскаго* разыскиваетъ Василій Митрофановичъ Федоровскій.

— Лейтенанта Николая Илларіоновича *Носкова* (быв. на кр. „Аскольдъ") разыскиваетъ Наталія Никитична Зобнина (быв. Сѣдова), 420 Pierce st. San Francisko, Calif, U. S. A.

— Кап. 2 р. *Слупскаго* разыскиваетъ с. л. Г. Ф. Скрыдловъ. Писать по адресу: St. Mazeikai; Tirkslai valše; Lelaičai dvarl; Litonen.

— Ст. лейт. Б. В. фонъ Брискорнъ проситъ сообщить ему подробности гибели его двоюроднаго брата, мичмана Кирилла Петровича *фонъ Брискорна*, погибшаго въ 1914 г. на мин. „Исполнительный". Адресъ: Ponts et Caussées; Bougia. Alger.

— Составляя генеологическое дерево рода Ивана Григорьевича *Шварца* (Jokann Georg Schwartz), прибывшаго въ Россію при Императрицѣ Екатеринѣ Великой изъ Трансильваніи, и не имѣя никакихъ данныхъ о линіи его сына, Петра Ивановича, а также о линіи его внука Петра Павловича, прошу членовъ этихъ линій сообщить мнѣ имѣющіяся данныя, которыя будутъ приняты мною съ глубокой благодарностью.

Капитанъ 2 р. *Михаилъ Михайловичъ Шварцъ*. Адресъ: Heybeli-Ada; Izmet Pasa Sokak; Tantalides Khener. Stamboul.

— Прошу кап. 1 р. *Эдуарда Альфредовича Берендса* сообщить мнѣ, получилъ ли онъ наши письма изъ Константинополя, т. к. послѣ его открытки отъ 20 августа 1930 г. ничего нами не получено. Кап. 2 р. *М. М. Шварцъ*.

КНИГИ, НАПИСАННЫЯ ОФИЦЕРАМИ РОССІЙСКАГО ФЛОТА ЗА РУБЕЖОМЪ:

Кап. 2 ранга *Б. Апрѣлевъ* — **Брызги моря.** Воспоминанія. 1931 г. 80 стр. Цѣна: въ Америкѣ — 0,50 долл., въ Болгаріи, Эстоніи и Югославіи — 8 франц. фр., въ остальныхъ странахъ — 10 фр. фр. Выписывать можно черезъ Редакцію „Морского Журнала". Подписчики „Морского Журнала" и лица, выписывающія 5 и болѣе экземпляровъ, получаютъ скидку въ 25%.

Кап. 2 р. кн. *Я. К. Тумановъ* — **Мичмана на войнѣ.** Прага, 1930 г., 238 стр. Цѣна: въ Америкѣ — 0,70 долл., въ Болгаріи, Эстоніи и Югославіи — 11 фр. франковъ, во всѣхъ остальныхъ странахъ — 14 фр. франковъ.

Съ эскадрой Адмирала Рожественскаго — сборникъ статей *Г. К. Графа, А. П. Гезехуса, К. К. Клапье-де-Колонга, С. А. Посохова, А. А. фонъ Транзе, В. А. Штенгера, В. Б. и А. Д.* Прага, 30 г. 152 стр., цѣна 0,60 амер. долл.

Вице-Адмиралъ *А. Г. фонъ Нидермиллеръ* — **Отъ Севастополя до Цусимы** (Русскій Флотъ 1866-1906 г.). Воспоминанія. Рига. 1930. 140 стр. Цѣна Ls 3.

Флагъ Адмирала — сборникъ статей *А. А. Гефтера, А. П. Лукина, С. С. Политовскаго* и *Б. Л. Седерхольма.* Рига, 1930 г., 239 стр., цѣна 0,85 ам. долл., для членовъ морскихъ организацій — 12 франц. франковъ.

Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **Моряки.** Парижъ, 1930 г., 272 стр., цѣна 25 франц. франковъ.

Адмиралъ *Г. Ф. Цывинскій* — **50 лѣтъ въ Императорскомъ Флотѣ.** Рига, 1929 г., 371 стр.

Контръ-Адмиралъ *С. С. Фабрицкій* — **Изъ прошлаго.** Берлинъ, 1926 г., 162 стр.

Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **На „Новикѣ".** Мюнхенъ, 1922 г., 480 стр.

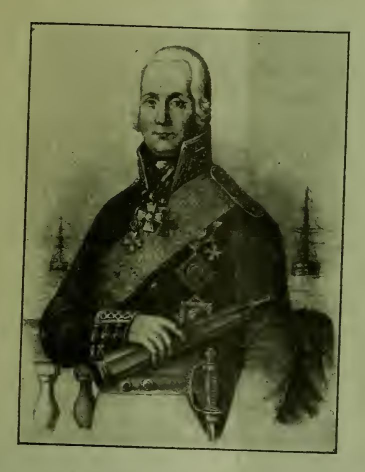
Monasterev — **Vom untergang der Zarenflotte,** Берлинъ, 1930 г., 184 стр., цѣна 6 герм. мар.

Книги съ обозначенной цѣной можно получить въ редакціи „Морского Журнала".

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. (Praha-Vinohrady, Korunní tř. č. 67).
Tiskla knihtiskárna Petra Duška v Říčanech.

„Journal Naval“ Mensuelle
Ежемѣсячникъ
„Námořní Časopis“ Měsíčník

МОРСКОЙ



Адмиралъ Ө. Ө. Ушаковъ.

ЖУРНАЛЪ

№ 41 (5) Май 1931 г. IV годъ изданія
ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.

Содержаніе № 41.

Номеръ вышелъ изъ типографіи 30 мая 1931 г.

Цѣна одного номера въ ЧСР — 3 кроны, въ Америкѣ — 25 америк. центовъ, въ другихъ странахъ — 15 америк. центовъ.

Условія подписки:

въ Америкѣ — въ годъ 2 доллара, на полгода — 1 долларъ; въ другихъ странахъ на любое число мѣсяцевъ при пропорціональномъ увеличеніи стоимости одного экземпляра — 10 америк. центовъ.

— Принимается подписка на 1931 годъ —

Подписная плата (и уплата за отдѣльные экземпляры) принимается въ любой валютѣ. Переводить ее можно или на текущій счетъ M. Stachevič въ двухъ банкахъ: 1) Živnostenská Banka v Praze, Expozitura na Král. Vinohradech, Praha, Král. Vinohrady и 2) Americko-Slovenska Banka, Praha II, Náměsti Republiky или въ заказныхъ (денежныхъ) письмахъ по адресу: M. Stachevič, Praha IV, Loretánské náměstí čís. 109.

ЗАПИСКИ АДМИРАЛА ДМИТРІЯ НИКОЛАЕВИЧА СЕНЯВИНА.x)

П р е д и с л о в і е

Желаніе почтить память славнаго нашего Адмирала Дмитрія Николаевича СЕНЯВИНА въ полуторастолѣтнюю годовщину со дня его рожденія побуждаетъ насъ предложить вниманію читателей помѣщаемыя ниже, его собственноручныя записки, писанныя имъ уже въ вице-адмиральскомъ чинѣ вскорѣ по возвращеніи своемъ послѣ знаменитаго похода въ Средиземное море и славныхъ боевыхъ подвиговъ въ Архипелагѣ.

Точной даты написанія этихъ записокъ не имѣется, но, судя по нѣкоторымъ мѣстамъ, можно съ большой точностью установить, что онѣ писались въ 1810-11 гг.,т.е.въ бытность Д.Н.СЕНЯВИНА Главнымъ Командиромъ Ревельскаго порта, куда онъ былъ назначенъ во время своей опалы передъ отставкой.

Къ нашему великому огорченію записки эти обнимаютъ періодъ только съ 1763 по 1768 г. включительно,т.е. наиболѣе ранній періодъ его службы и дѣятельности до чина капитана 2-го ранга.Остается неизвѣстнымъ,обрываются-ли записки на этомъ годѣ совершенно, или послѣдующія части были написаны, но до насъ не дошли, или находятся неизвѣстно гдѣ, но,во всякомъ случаѣ въ сохранившихся до насъ бумагахъ Д.Н. СЕНЯВИНА, найденныхъ послѣ его смерти,продолженія записокъ не имѣется.

Записки эти до сихъ поръ въ полномъ видѣ въ печати не появлялись, хотя ими пользовались нѣкоторые наши морскіе историки. Такъ,въ 1855 г.біографъ СЕНЯВИНА г. АРЦИМОВИЧЪ,составляя жизнеописаніе Адмирала, привелъ рядъ выдержекъ изъ записокъ, ими же пользовался и нашъ почтенный историкъ г.ГОЛОВАЧЕВЪ для своего труда "Исторія Севастополя, какъ порта"(1872г.);съ тѣхъ поръ записки оставались нетронутыми. Въ настоящее время онѣ хранятся въ собраніи рукописей Исторической Части Морского Генеральнаго Штаба.

---

x)Беремъ изъ приложенія къ № 7-му "Морского Сборника" за іюль 1913 года.

Я изъ рода тѣхъ СЕНЯВИНЫХЪ, коихъ прапращуръ АЛЕХНА выѣхалъ изъ Польши и поселился въ Россіи и котораго потомки въ царствованіе Государя Императора ПЕТРА Великаго славно служили въ гвардіи и во флотѣ.

Я родился 1763 года августа 6-го въ полдень, въ селѣ Комлевѣ, Боровского уѣзда. Священникъ прихода сего училъ меня грамотѣ, а на 8-мъ году я читалъ хорошо и писалъ изрядно. На 9-мъ году матушка ѣздила въ Петербургъ за тѣмъ только, чтобъ опредѣлить меня въ сухопутный корпусъ. Матушка имѣла хорошую протекцію, но я принятъ не былъ, а по какой причинѣ не знаю; одно то справедливо, кому гдѣ опредѣлено, тому тамъ и быть. Матушка въ большомъ отъ сего огорченіи тѣмъ же временемъ возвратилась со мною въ Комлево. Въ это время не было еще у нас ни публичныхъ училищъ, ни наемныхъ учителей, а чтобы мнѣ не быть въ деревнѣ празду, я отданъ былъ для изученія арифметикѣ въ городскую школу, состоявшую изъ солдатскихъ дѣтей, подъ особымъ присмотромъ смотрителя той школы, гарнизоннаго поручика НЕСЛѢДОВА. Выучилъ я въ одно лѣто первыя четыре правила, нѣсколько дробей и дѣленіе квадратное и кубическое.

Матушка въ зимнее время обыкновенно проводила въ Москвѣ, въ это время дядюшка мой, Адмиралъ Алексѣй Наумовичъ СЕНЯВИНЪ, проѣзжая изъ Таганрога въ Петербургъ, остановился въ Москвѣ. Батюшка мой находился при немъ генеральсъ-адъютантомъ. Передъ самымъ выѣздомъ ихъ изъ Москвы, батюшка представилъ меня дядюшкѣ, я ему очень понравился, взяли меня съ собою, привезли въ Петербургъ и очень скоро опредѣлили въ Морской Корпусъ. Это было въ 1773 году въ началѣ февраля, батюшка самъ отвезъ меня въ Корпусъ, прямо къ маіору ГОЛОСТѢНОВУ, они скоро познакомились и скоро подгуляли. Тогда было время такое; безъ хмѣльного ничего не дѣлалось. Распростившись межъ собою, батюшка садился въ сани, я цѣловалъ его руку, онъ перекрестя меня сказалъ: "Прости Митюха, спущенъ корабль на воду, отданъ Богу на руки". "Пошелъ!" и вмигъ изъ глазъ скрылся

Корпусъ Морской находился тогда въ Кронштадтѣ, весьма въ плохомъ состоянiи, директоръ жилъ въ Петербургѣ и въ Корпусѣ бывалъ весьма рѣдко; по немъ старшiй былъ полковник, жилъ въ Кронштадтѣ, но внѣ Корпуса, бывалъ въ Корпусѣ почти каждый день для того только, что былъ въ Корпусѣ. За нимъ управлялъ по : всѣмъ частямъ маiоръ ГОЛОСТѢНОВЪ и жилъ въ Корпусѣ, человѣкъ средственныхъ познанiй, весьма крутого нрава, и при томъ любилъ хорошо кутить, а больше выпить. Кадетъ учили математическимъ и всѣмъ прочимъ касательно до мореплаванiя наукамъ очень хорошо и весьма достаточно, чтобы быть исправнымъ морскимъ офицеромъ, но нравственности и присмотра за дѣтьми не было никакихъ, а потому изъ 300 или 250 кадетъ ежегодно десятками выпускали въ морскiе баталiоны и артиллерiю за лѣность и дурное поведенiе. Вотъ и я, пользуясь такимъ благопрiятнымъ временемъ, въ короткое время сдѣлался лѣнивецъ и рѣзвецъ чрезвычайный. За лѣность насъ только стыдили, а за рѣзвость сѣкали розгами, о первомъ я и ухомъ не велъ, а другое нѣсколько удерживало меня, да какъ особаго присмотра за мною не было и напомнить было некому, то сегодня высѣкутъ, а завтра опять за то же. Три года прошло, но я все въ однихъ и тѣхъ же классахъ, наконецъ наскучило, я сталъ думать какъ бы поскорѣе выбраться на свою волю, притворился непонятнымъ, дѣло пошло на ладъ и я былъ почти признанъ таковымъ, но къ счастью моему былъ тогда въ Кронштадтѣ дядя у меня капитанъ I-го ранга СЕНЯВИНЪ. Узнавъ о намѣренiи моемъ, залучилъ меня къ себѣ въ гости, сперва разсказалъ мнѣ всѣ мои шалости, представилъ ихъ въ самомъ пагубномъ для меня видѣ, потомъ говорилъ мнѣ наилучшiя вещи, которыхъ я убѣгаю по глупости моей, а потомъ въ заключенiе кликнулъ людей съ розгами, положили меня на скамейку, и высѣкъ препорядочно, прямо какъ родной, право и теперь то помню, вѣчная ему память и вѣчная моя ему за то благодарность. Послѣ обласкалъ меня по прежнему, надарилъ конфектами, самъ проводилъ въ Корпусъ и на прощанье подтвердилъ рѣшитель-

но, чтобы я выбралъ себѣ любое, т.е.или бы учился или каждую недѣлю будутъ мнѣ такіе же сѣканцы.

Возвратясь въ Корпусъ,я призадумался,уже и рѣзвость на умъ не идетъ, пришелъ въ классы,внучилъ скоро мои уроки,память я имѣлъ хорошую, и прибавивъ къ тому прилежаніе,дѣло пошло изрядно. Въ самое это время возвратился изъ похода старшій братъ мой родной, часто разсказывалъ намъ въ шабашное время красоты корабля и всѣ прелести морской службы, это сильно подѣйствовало на меня, я принялся учиться вправду и не съ большимъ въ три года кончилъ науки и былъ готовъ въ офицеры.

О наказаніи дѣтей розгами, которое теперь вовсе забраковано, поступило въ число невѣжества и даже будто бы исправленіе вредное,я осмѣливаюсь изложить мысли мои въ томъ на судъ утонченныхъ разборщиковъ деликатностей такихъ дѣтей въ понятіи можно раздѣлить на четыре класса: въ I-ый поступаютъ тѣ, которые примѣтивъ родительскій или учительскій непріятный взглядъ тотчасъ исправляются, дѣлаются послушны и оставляютъ непристойности; во 2-й тѣ, которые не понимаютъ взгляда, а исправляются отъ словъ, хорошо ихъ вразумившихъ, въ 3-й тѣ, которые ни взгляда ни словъ не понимаютъ, тѣхъ должно вразумить и научить необходимо розгою, а въ 4-й поступаютъ тѣ, которыхъ ни тѣмъ ни другимъ и ни третьимъ способомъ исправить невозможно. Они родятся рѣдко,ихъ можно сравнить подобно какъ Геніи. БУРЦОВЪ написалъ о розгѣ стихами, правда стихи плохи,но за то дѣльные и справедливые, вотъ они:

"Розга умъ вострить,память возбуждаетъ
"И волю злую во благо предлагаетъ,
"Учитъ Господу Богу молити
"И рано въ церковь на службу ходити.
"Не вредитъ костей, тѣлу болѣзни не родитъ,
"Но злые нравы отъ юныхъ отводитъ;
"Душу отъ огня вѣчно сохраняетъ
"Въ небесную же радость водворяетъ ...
"Дѣти цѣлуйте розгу и лобзайте
"Она безвинна; не проклинайте
"И рукъ яже Вамъ язвы налагаютъ,
"Ибо не зла Вамъ, но добра желаютъ".

Гардемариномъ я сдѣлалъ на морѣ двѣ кампаніи. Первая, въ 1778 году на кораблѣ "Преслава" отъ Кронштадта до Ревеля и обратно. Будучи въ Ревелѣ въ ожиданіи корабля отъ города Архангельска, чтобы съ нимъ соединиться и вмѣстѣ слѣдовать въ Кронштадтъ, случилось въ первыхъ числахъ сентября время дождливое и холодное, послѣ просушки парусовъ и прикрѣпленія ихъ, упалъ у насъ матросъ въ воду съ гротъ-брамъ- рея, въ тотъ самый мигъ офицеры и матросы бросились всѣ на бортъ, кто кричитъ: "Давайте катеръ",другой кричитъ:"посылайте барказы",иной кричитъ :"бросайте,готовьте",а иной кричитъ:"хватайся, хватайся", а человѣкъ еще и не вынырнулъ.

Суматоха сдѣлалась превеликая, упавшій матросъ былъ изъ рекрутъ, тепло одѣтъ, въ новомъ косматомъ полушубкѣ, крѣпко запоясанъ, что и препятствовало ему углубиться далеко. Онъ скоро вынырнулъ, не робѣя нисколько, отдуваясь отъ воды и утираясь, кричалъ на салингъ: "добро,Петруха, дай только мнѣ дойти на шканцы, я все разскажу:эку штуку нашелъ дуракъ, откуда толкаться!".

Мы тогда почти всѣ захохотали.-Вотъ что бываетъ съ людьми. Нѣсколько секундъ назадъ всѣ почти отъ ужаса въ безпамятствѣ, а потомъ - хохочутъ.

Матросъ скоро взошелъ на корабль, повторяя тѣ же слова на шканцахъ. Позвали Петруху съ салинга, спрашивали его, но Петруха божился,что не толкалъ его, а сказалъ ему только:"экой мѣшокъ, ступай на нокъ проворнѣй, а не то я тебя спихну, а онъ ,дуракъ, взявши и полетѣлъ съ рея". Тутъ мы больше еще смѣялись и помирили ихъ.

Чудно, что падая съ гротъ-брамъ-рея, нигдѣ онъ не зацѣпился и даже ни за что не дотронулся и послѣ былъ здоровъ совершенно. Множество я видѣлъ подобныхъ ему примѣровъ. Богъ милуетъ насъ явно, но мы не совсѣмъ то разумѣемъ и часто приписываемъ то случаю, судьбѣ, подобнымъ глупостямъ, а вовсе не Божескому милосердію и управленію Его.

Другая кампанія была до Нордъ-Капа и обратно въ Кронштадтъ и считалась за двѣ. 1779 года

въ январѣ мѣсяцѣ, отправили насъ гардемаринъ 38 человѣка въ Ревель. При насъ были: капитанъ корпуса ФЕДОРОВЪ (небольшой былъ охотникъ заниматься нами, а любилъ больше самъ повеселиться) и учитель астрономіи, который училъ насъ поутру два, да послѣ обѣда два часа и то не всякій день, прочее время мы рѣзвились и гуляли гдѣ кто хотѣлъ только бы ночевали дома. Баня у насъ была вещь важная и необходимая, каждую субботу мы въ нее ходили не столько мыться, какъ отъ бездѣлья рѣзвиться, напримѣръ нѣсколько человѣкъ выбѣжимъ изъ бани, ляжемъ въ снѣгъ и кто долѣе всѣхъ пробудетъ на снѣгу тотъ выигралъ съ каждаго по бутылкѣ меду и угощалъ кого хотѣлъ. На мѣсто слова честолюбіе, употребляли мы терминъ молодечество. Были у насъ еще въ употребленіи разныя пословицы, самыя варварскія, какъ то: "ухо рѣжь, кровь не капнетъ", "смерть- копѣйка", къ тому же похвала сверстниковъ когда говорятъ: "этотъ хватъ, славный сколотень". Все это дѣлало насъ нѣкоторымъ образомъ отчаянными, смѣлыми и даже дерзкими. Я былъ крѣпкаго здоровья и часто иногда съ горемъ пополамъ оставался побѣдителемъ товарищей и бутылокъ съ медомъ. Бутылка меду самаго лучшаго стоила тогда три копѣйки.

Ледъ въ гавани былъ еще крѣпокъ, какъ началось вооруженіе 5-ти кораблей и одного фрегата, тогда то сдѣлалась намъ волюшка, только обѣдали да ночевали дома въ Корпусѣ, прочее время кто на кораблѣ, кто въ трактирѣ, кто разгуливаетъ по городу, а тѣ, которые были постарше лѣтами и знали побольше, чѣмъ мы маленькіе, тѣ безвыходно въ вертепахъ у прелестницъ, только у самыхъ дрянныхъ и скверныхъ. Да и то правда, что молодость не знаетъ пригожества.

На другой день какъ эскадра стала вооружаться, въ ночи 3-го числа загорѣлся корабль "Всеволодъ", сперва показался густой дымъ изъ форъ люка, а потомъ вскорѣ и пламя; сдѣлалась тревога, команда вся сбѣжалась, проломили ледъ, выхватили корабль изъ средины кораблей, поставили на мель и корабль сгорѣлъ до подводной части безъ всякаго другимъ судамъ приключенія. Причина пожара сего не открылась и осталась неизвѣстна.

На мѣсто сего сгорѣвшаго корабля назначенъ корабль "Дерись" изъ Кронштадта, 19-го апрѣля эскадра наша была на рейдѣ и къ походу готова; 28-го числа противъ Ревеля показался корабль "Дерись", мы снялись съ якоря, соединились и пошли въ море.

Вотъ какъ расторопно въ наше время дѣлались дѣла. Правда старики (какъ говорятъ) мало знали, однако видно, что знали хорошо распорядиться, нонеча знаютъ много, только подъ носомъ не видятъ ничего.

Къ Нордъ-Капу пришли мы въ послѣднихъ числахъ мая, тутъ заняли каждый свой постъ для крейсерованія. Рандеву назначено 15-е сентября у Нордъ-Капа, нашъ корабль имѣлъ постъ на высотѣ Нордъ-Капа. Въ послѣднихъ числахъ іюня мы удалились по желанію капитана къ сѣверу около 5 градусовъ.

Въ самый Петровъ день при тихомъ вѣтрѣ отъ Зюйд-Оста въ 6-мъ часу поутру выпалъ снѣгъ слишкомъ на полъ-аршина, а въ полдень день былъ прекрасный, сфера чистая, вѣтеръ отъ Нордъ -Остъ свѣжій. Странно было сначала видѣть солнце въ полночь надъ горизонтомъ и дѣлать наблюденія.

15-го сентября вся эскадра была въ соединеніи у Нордъ-Капа, къ намъ прибыли еще отъ города Архангельска два корабля и одинъ фрегатъ; всѣ разомъ спустились и пошли къ Кронштадту. Въ ночь на 21-е число, вѣтеръ сдѣлался попутный, весьма крѣпкій и развелъ волненіе. На разсвѣтѣ вся эскадра была въ работѣ, кто крѣпитъ крюйсель, кто формарсель, а кто бралъ послѣдніе рифы; у насъ на кораблѣ все кончено было еще прежде. Въ это время на пришедшемъ отъ города кораблѣ "Храбромъ" брали послѣдній рифъ у гротъ марселя и въ это самое время сломило у него гротъ мачту, погибло 43 человѣка, бывшихъ тогда на гротъ марсѣ и на марса-реѣ. Ужасное зрѣлище!

Въ тотъ самый день за обѣдомъ, который состоялъ у насъ изъ одной крутой каши и куска копченой оленины, мы будучи безъ наставника и даже безъ старшаго, кутили обыкновенно, кто стоячи, кто лежачи съ рѣзвостью, съ безпрестаннымъ смѣхомъ и врали всякую всячину,

кому что на умъ взбрело; я сказалъ тогда моимъ товарищамъ, что желалъ бы быть на "Храбромъ" когда мачту сломило, посмотрѣть, что тамъ дѣлалось тогда. Всѣ мои товарищи возстали на меня, кто называлъ меня дуракомъ, скотомъ, кто смѣялся, кто былъ со мной одного мнѣнія, сдѣлался шумъ превеликій. Капитанъ узналъ про шумный нашъ обѣдъ и разговоръ, который пересказали ему съ большимъ прибавленіемъ въ невыгоду мою, посадилъ меня на форъ-салингъ, на цѣлую вахту, не смотря и на то, что я былъ въ тотъ день именинникъ.

Въ Кронштадтъ мы пришли 5-го октября, а 6-го вошли въ гавань. Корабль "Храбрый" послѣ сего несчастія зимовалъ въ Норвегіи.

Въ началѣ 1780 года насъ экзаменовали, я удостоенъ былъ изъ первыхъ и лучшихъ. I-го мая произведенъ въ мичмана и написанъ на корабль "Князь Владиміръ". Чины явлены намъ въ Адмиралтействъ Коллегіи въ присутствіи всѣхъ членовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ дано намъ каждому на экипировку жалованья за полъ трети тое 20 р. да сукна на мундиръ съ вычетомъ въ годъ, да дядюшка Алексѣй Наумовичъ подарилъ мнѣ тогда же 25 руб.

И такъ, я при помощи мундира и 45 руб. одѣлся очень исправно; у меня были шелковые чулки (это былъ парадъ нашъ), пряжки башмачныя серебряныя превеликія, темлякъ и эполеты золотые, шляпа с широкимъ золотымъ галуномъ. Какъ теперь помню шляпа стоила мнѣ 7 руб., у меня осталось еще достаточно денегъ на прожитокъ. Время тогда было благодатное, во всемъ изобиліе и дешевизна чрезвычайная и, конечно, теперь невѣроятная. Правда, лакомыхъ вещей было мало, но за то были мы сыты, румяны и хорошо одѣты, однимъ словомъ ни въ чемъ не нуждались и я могу сказать, будучи мичманомъ и далѣе капитаномъ, получая жалованія въ годъ въ первомъ чинѣ 120 руб. а капитаномъ 450 руб. я жилъ, право, богаче какъ теперь въ генеральскомъ чинѣ.

Въ этомъ лѣтѣ 3 эскадры вышли изъ Кронштадта. Одна - 5 кораблей и I фрегатъ-до Англіи, возвратились и зимовали въ Кронштадтѣ. Другая - 7 кораблей и 2 фрегата въ Средиземное море и зимовали въ Ливорно. Третья - 5 кораблей и I фрегатъ до Португаліи и зимовали въ Лиссабонѣ,

Адмиралъ Ѳ. Ѳ. Ушаковъ.

Мы только что вспоминали Д. Н. Севявина — второго, по выраженію В. К. Пилкина — Адмирала Россійскаго Флота. Нашъ долгъ и наша пріятная обязанность вспомнить и *перваго* (послѣ Великаго Преобразователя Россіи шаутбенахта Петра Михайлова) адмирала, а именно адмирала *Ѳеодора Ѳеодоровича Ушакова.*

Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Ушаковъ родился въ 1743 г. въ Темниковскомъ уѣздѣ Тамбовской губерніи, въ семьѣ, происходящей отъ Ушака, правнука Редѣди — князя Коссогской орды, но къ этому времени утратившей все свое значеніе и обѣднѣвшей: родители, умирая, оставили Ѳ. Ѳ. въ наслѣдство только 29 ревизскихъ душъ. До 16-ти лѣтъ Ѳ. Ѳ. жилъ въ деревнѣ, пользовался полной свободой и физически сильно развился. Училъ его въ то время сельскій священникъ. Съ такой подготовкой Ѳ. Ѳ. поступилъ въ Морской Шляхетскій Корпусъ, успѣшно прошелъ курсъ наукъ въ немъ и въ 1766 году, первымъ изъ 59-ти, окончилъ Корпусъ и былъ произведенъ въ мичманы.

Мы лишены, къ сожалѣнію, возможности даже вкратцѣ прослѣдить прохожденіе службы Ѳ. Ѳ. Ушаковымъ. Интересующіеся найдутъ необходимыя свѣдѣнія въ книгѣ Р. Скаловскаго — „Жизнь адмирала Федора Федоровича Ушакова“, изданной въ 1856 году. Мы же остановимся на боевой дѣятельности адмирала Ушакова.

Въ 1783 году въ Херсонскомъ Адмиралтействѣ былъ спущенъ первый корабль Черноморскаго флота „Слава Екатерины“. Въ 1784 году было учреждено (особое отъ Петербурга) „Черноморское адмиралтейское управленіе“, которое было подчинено князю Потемкину, могущественному распорядителю Юга Россіи, пожалованному въ слѣдующемъ 1785 году правомъ ходить подъ кайзеръ-флагомъ. Начальникомъ Черноморскаго Флота и только что построеннаго Севастопольскаго порта былъ назначенъ графъ Маркъ Войновичъ. Начальникъ Черноморскаго Флота не удовлетворяетъ въ полной мѣрѣ всесильнаго князя Потемкина. „Великолѣпный князь Тавриды“ былъ человѣкомъ рѣшительныхъ дѣйствій. „Гдѣ завидите флотъ турецкій, атакуйте его во что бы то ни стало... хотя бы всѣмъ погибнуть, но должно показать свою неустрашимость къ нападенію и истребленію непріятеля“ — писалъ онъ графу Войновичу въ 1787 году, сообщая объ объявленіи войны Турціи. А графъ Войновичъ этой рѣшительностью не отличался. Первое сраженіе Черноморскаго Флота съ флотомъ Турецкимъ, происшедшее 3-го іюля 1788 года у острова Фидониси (противъ Дуная), было выиграно не столько благодаря распорядительности графа Войновича, сколько весьма энергичными, умѣлыми дѣйствіями и

маневрированіями начальника авангарда кап. 1 ранга Ушакова. Въ 1789 году князь Потемкинъ рѣшилъ покорить Гаджибей (Одессу) и предписалъ: генералу Гудовичу взять городъ приступомъ, а графу Войновичу помогать съ моря. Но графъ Войновичъ, оставаясь самъ въ Севастополѣ, только въ сентябрѣ отправилъ къ Гаджибею кап. 1 р. Ушакова съ довольно сильной эскадрой; приходъ этой эскадры заставилъ турокъ увести свой флотъ отъ Гаджибея.

Князь Потемкинъ, недовольный медлительностью графа Войновича, перевелъ его въ Каспійское море, а начальствованіе надъ флотомъ въ Черномъ морѣ поручилъ Ѳ. Ѳ. Ушакову, произведенному въ контръ-адмиралы.

Адмиралъ Ушаковъ былъ человѣкомъ въ духѣ князя Потемкина. Всѣ его дѣйствія отличаются рѣшительностью, волей къ нападенію, волей къ побѣдѣ. Онъ всегда держался мнѣнія, что лучшая защита есть нападеніе, что слѣдуетъ не дожидаться противника, а предупреждать его и нападать самому. И въ 1790 году, въ то время, какъ въ Константинополѣ только обсуждали способы нападенія на русскіе берега, к.-а. Ушаковъ выходитъ изъ Севастополя, направляется къ южнымъ берегамъ Чернаго моря, 22 мая 1790 года бомбардируетъ Синопъ, потомъ Самсунъ, Анапу и др. прибрежные города, уничтожаетъ турецкіе транспорты, наводитъ панику на жителей. Послѣ трехнедѣльнаго плаванія эскадра к.-а. Ушакова возвращается въ Севастополь, доставивъ туда 8 турецкихъ транспортовъ, груженныхъ пшеницей, и нѣсколько сотъ плѣнныхъ.

Турки, не привыкшіе къ столь энергичнымъ дѣйствіямъ русскаго флота, всполошились. Ихъ эскадра покидаетъ Константинополь и входитъ въ Черное море. Адмиралъ Ушаковъ получаетъ предписаніе отъ князя Потемкина выйти ей навстрѣчу. „Возложите твердое упованіе на Бога и при случаѣ сразитесь съ непріятелемъ. Христосъ съ Вами!“ — пишетъ князь адмиралу. Сравните приказы его графу Войновичу и к.-а. Ушакову. Ѳ. Ѳ. Ушакова не надо подгонять, его надо удерживать и князь пишетъ — „при случаѣ“.

Случай скоро представился. 8 іюля 1790 года флотъ подъ командой к.-а. Ушакова направился къ Керченскому проливу и здѣсь встрѣтился съ флотомъ турецкимъ. Противъ 10 кораблей, 6 фрегатовъ и 17 мелкихъ судовъ русскаго флота турецкій командующій капитанъ-паша Гусейнъ располагалъ 10 кораблями, 8 фрегатами и 36 мелкими судами. Жестокій бой, начавшійся въ полдень атакой турокъ на нашъ авангардъ, продолжался до вечера. Только наступившая темнота и лучшій ходъ турецкихъ судовъ избавили турецкій флотъ отъ окончательнаго разгрома: пользуясь темнотой и преимуществомъ хода, турки бѣжали. Иниціатива на Черномъ морѣ перешла въ

руки молодого русскаго флота и энергичнаго командующаго имъ — к.-а. Ушакова. Послѣ этой побѣды — первой въ длинномъ рядѣ побѣдъ знаменитаго адмирала — турки не смѣли мечтать о нападеніи на берега Крыма. Они переходили на положеніе защищающагося.

Приведя корабли въ порядокъ, к.-а. Ушаковъ вновь выходитъ въ море. 28 августа онъ видитъ турецкій флотъ, стоящій на якорѣ между Тендрою и Гаджибеемъ. Несмотря на явное превосходство силъ противника, к.-а. Ушаковъ рѣшаетъ атаковать его. Турки, устрашенные смѣлымъ маневромъ к.-а. Ушакова, спѣшно отрубаютъ канаты, вступаютъ подъ паруса и стремятся скрыться въ устьѣ Дуная. Адмиралъ Ушаковъ нагоняетъ часть турецкихъ кораблей; происходитъ упорный бой и къ вечеру преслѣдуемые на самомъ близкомъ разстояніи адмираломъ Ушаковымъ турецкіе корабли вторично спасаются отъ полнѣйшаго разгрома, пользуясь преимуществомъ хода и наступившей темнотой.

На слѣдующій день, 29 августа 1790 года, происходитъ разгромъ турецкаго флота у острова Тендры. На разсвѣтѣ адмиралъ Ушаковъ увидѣлъ на дальнемъ разстояніи турецкій флотъ, стоящій на якорѣ. Сейчасъ же русскій флотъ снимается съ якоря и направляется къ туркамъ, которые раз ыпаются въ разныя стороны, спасаясь отъ страшнаго „Ушакъ-паши". Русскіе берутъ въ плѣнъ турецкій корабль „Мелеки-Бахръ"; другой турецкій корабль взрывается на воздухъ; третій гибнетъ по пути въ Константинополь; два мелкихъ судна взяты въ плѣнъ; плавучая батарея выбросилась на берегъ, не видя спасенія. Князь Потемкинъ былъ въ восторгѣ отъ дѣйствій к.-а. Ушакова. Побѣды молодого Черноморскаго флота окрылили его. Онъ пишетъ адмиралу: „Требуйте отъ всякаго, чтобы дрались мужественно, или, лучше сказать, **„по черноморски"**. Князь лично посѣтилъ флотъ, благодарилъ всѣхъ за одержанныя побѣды и по его представленію к.-а. Ушаковъ былъ награжденъ орденомъ Св. Георгія 2-й степени, ежегодной пенсіей и 500-ми душъ крестьянъ.

1791 годъ начался для Россіи при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Отношенія наши съ Пруссіей и Англіей были таковы, что Россія не могла направить противъ Турціи всѣхъ своихъ силъ. Черноморскому флоту было предписано охранять русскіе берега отъ нападенія турецкаго флота. 20 мая 1791 года Черноморскій флотъ подъ командой к.-а. Ушакова вышелъ на Севастопольскій рейдъ. Онъ состоялъ изъ 6 линейныхъ и 10 малыхъ кораблей, 2 фрегатовъ и до 20-ти разныхъ мелкихъ судовъ. Турки, собравъ все, что могли, выставили противъ русскихъ сильную эскадру изъ 18 линейныхъ кораблей, 17 фрегатовъ и до 40 мелкихъ судовъ. Узнавъ о выходѣ части

турецкаго флота, к.-а. Ушаковъ 10 іюня покинулъ Севастополь и направился навстрѣчу непріятелю. У мыса Айя состоялась встрѣча флотовъ, но адмиралъ Ушаковъ, преслѣдуя турецкую эскадру цѣлыхъ четыре дня, никакъ не могъ принудить ее принять сраженіе. Убѣдившись въ безплодности погони, адмиралъ вернулся въ Севастополь.

26 іюня 1791 года дежурные крейсеры донесли о выходѣ турецкаго флота къ Румелійскимъ берегамъ. К.-адм. Ушаковъ вышелъ изъ Севастопоия и увидѣлъ непріятеля, стоящаго на якорѣ близъ мыса Каліакрія подъ прикрытіемъ береговыхъ батарей. Происходитъ сраженіе, которое заслуживаетъ быть отмѣченнымъ особо. Разбить флотъ, насчитывающій въ два раза большее количество судовъ (и, кромѣ того, стоящій подъ защитой береговыхъ батарей), одержать побѣду, наведшую паническій страхъ на жителей Константинополя, а самому въ то же время понести потери въ 17 человѣкъ убитыми и 28 человѣкъ ранеными, безъ потерь въ судовомъ составѣ и при весьма незначительныхъ поврежденіяхъ въ корпусѣ судовъ — могъ только адмиралъ Ушаковъ, „достойный, храбрый и искусстный начальникъ“ — какъ доносилъ о немъ въ Петербургъ князь Потемкинъ послѣ этого сраженія. „Побѣда, одержанная вами, возвышая честь флага россійскаго, служитъ и къ особливой славѣ вашей“ — писалъ князь Потемкинъ адмиралу Ушакову.

Въ 1792 году Великая Екатерина пожелала видѣть героя, стяжавшаго столь громкую славу. Адмиралъ Ушаковъ былъ вызванъ въ Петербургъ, но... смѣлый противъ непріятеля, энергичный въ сраженіи, находчивый въ бою, скромный адмиралъ оказался застѣнчивымъ и неловкимъ среди блестящихъ героевъ салона. Въ 1793 году Ѳ. Ѳ. Ушаковъ былъ произведенъ въ вице-адмиралы.

Въ 1798 году Турція обратилась къ Императору Павлу I съ просьбой о помощи противъ французовъ, грозящихъ занять ея владѣнія въ Архипелагѣ. Императоръ Павелъ I рѣшилъ оказать помощь Турціи посылкой въ Архипелагъ эскадры подъ командованіемъ вице-адмирала Ушакова и рескриптомъ отъ 7 августа 1798 года предписалъ Ѳ. Ѳ. Ушакову съ подчиненной ему эскадрой идти въ Константинополь; въ рескриптѣ же указывались и цѣли похода эскадры и задачи, ей поставленныя.

13 августа 1798 года эскадра вице-адмирала Ушакова покинула Севастопольскій портъ, направляясь въ Константинополь для оказанія Турціи помощи противъ Франціи. Этимъ походомъ открылась одна изъ самыхъ блестящихъ страницъ исторіи Черноморскаго Флота. Больше года провела русская эскадра въ Средиземномъ морѣ въ непрерывныхъ бояхъ, одерживая крупныя побѣды, покоряя острова, беря крѣпости. Укрѣпленія Св. Николая, Капсала, Занте, Св. Мавры, Корфу, Бари, Неаполя,

Сенегаліо, Нуово, Дельово, С.-Эльмъ, Капуи, Фано, Анконы — склоняются передъ силой русскаго оружія. Острова Цериго, Занте, Итака, Кефалонія, Паксо, Св. Мавры и, наконецъ, Корфу освобождаются отъ власти французовъ и адмиралъ Ушаковъ образовываетъ изъ нихъ республику Іоническихъ острововъ, управляемую Сенатомъ.

Суворовъ всегда отдавалъ должное талантамъ адмирала Ушакова. Когда ему сообщили о взятіи Ушаковымъ Корфу, Суворовъ воскликнулъ: „Сожалѣю, что не былъ на эскадрѣ адмирала хотя бы мичманомъ"! А когда у одного курьера-нѣмца Суворовъ спросилъ о здоровьи адмирала и тотъ отвѣтилъ: „Господинъ фонъ-Ушаковъ здоровъ и свидѣтельствуетъ Вашему Сіятельству глубочайшее почтеніе", Суворовъ началъ кричать на курьера: „Пошелъ ты со своимъ «фонъ»! Онъ не «фонъ», а знаменитый полководецъ. Онъ громитъ турокъ. Онъ потрясъ Константинополь и Дарданеллы. Этого человѣка надо называть Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ"!

Ѳ. Ѳ. Ушаковъ соперничаетъ въ боевой славѣ съ находящимся въ Средиземномъ морѣ Нельсономъ. И въ то время, какъ передъ Андреевскимъ флагомъ склоняются знамена перечисленныхъ выше крѣпостей и острововъ, адмиралъ лордъ Нельсонъ не можетъ покорить крѣпости Мальта. Не слѣдуетъ забывать, что самъ лордъ Нельсонъ принужденъ былъ обратиться къ адмиралу Ушакову за помощью при осадѣ этой крѣпости. Немедленно откликнувшись на призывъ о помощи, адмиралъ Ушаковъ 20 декабря 1799 года отправился къ Мальтѣ. И можно быть увѣреннымъ, что судьба крѣпости была бы рѣшена, если бы 22 декабря адмиралъ не получилъ повелѣніе Императора вернуться въ Черное море. И крѣпость Мальта была взята только въ 1800 году.

По возвращеніи въ Россію вице-адмиралъ Ушаковъ былъ произведенъ въ адмиралы и, прослуживъ Родинѣ и тремъ Императорамъ вѣрой и правдой 49 лѣтъ, вышелъ въ отставку, поселился въ Тамбовскомъ имѣніи, гдѣ и умеръ въ 1817 году.

Много наградъ, орденовъ, чиновъ и знаковъ Монаршаго благоволенія получилъ за свою службу адмиралъ Ушаковъ, „Ушакъ паша" — какъ звали его турки, „Нельсону равный" — какъ отзывались о немъ англичане. И всей своей дѣятельностью онъ заслужилъ одну изъ самыхъ цѣнныхъ наградъ: вѣчную *память* потомковъ о его дѣйствіяхъ, вѣчную *благодарность* за достойное прославленіе нашей Родины и Андреевскаго флага среди всѣхъ народовъ Европы и *гордость* русскихъ моряковъ своимъ славнымъ адмираломъ.

Стар. лейт. *А. А. Бабакинъ*, Скенектеда.

Первые шаги радіотелеграфа во флотѣ.

При возсозданіи русскаго національнаго флота, опытъ, накопленный до революціи, можетъ въ значительной степени облегчить работу. Настоящей замѣткой я пробую вспомнить то, чему былъ свидѣтелемъ съ 1909 до 1918 года, работая въ сферѣ радіотелеграфа.

Пишу я по памяти; неизбѣжны крупные пропуски, неточности, ошибки и т. д. Но все же кое-что — лучше, чѣмъ ничего.

Въ 1910 году я окончилъ Минный Офицерскій классъ въ Кронштадтѣ и до 1913 года служилъ въ Учебно-Минномъ Отрядѣ. 1913 и 1914 годы я работалъ съ кап. 2 р. А. М. Щастнымъ, бывшимъ въ то время помощникомъ начальника Миннаго Отдѣла Глав. Упр. Кораблестроенія. Осенью 1914 г. А. М. Щастный былъ назначенъ старшимъ офицеромъ лин. кор. „Полтава" и я занималъ его должность въ Минномъ Отдѣлѣ до осени 1916 г. Далѣе, до весны 1918 г., я былъ въ Штабѣ Минной Обороны Балтійскаго моря.

Первыя радіостанціи были установлены на эскадрѣ адмирала Рожественскаго въ 1904 году. За отсутствіемъ личнаго состава, умѣющаго управлять этими новыми приборами, радіотелеграфъ въ первые годы принесъ мало пользы. Само Морское Вѣдомство станцій не строило. Покупались онѣ отъ иностранныхъ фирмъ: нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ. Починки производились маленькой мастерской въ Кронштадтскомъ порту. Но со временемъ офицеры флота начали глубже вникать въ практику и теорію радіотелеграфа. Оставлять столь важную отрасль снабженія флота *всецѣло* въ рукахъ частной промышленности (да еще преимущественно иностранной) было не разумно. Начальникомъ Миннаго Отдѣла Главн. Управл. Корабл. въ 1910 году былъ ген.-маіоръ Александръ Адольфовичъ Реммертъ. Флагманскимъ радіотелеграфнымъ офицеромъ Балт. флота былъ ст. лейт. Алексѣй Михайловичъ Щастный. Въ Минномъ Отрядѣ этимъ вѣдали ст. лейт. Иванъ Ивановичъ Ренгартенъ и лейтенантъ Левъ Петровичъ Муравьевъ.

Рѣшено было *самимъ* начать выдѣлку радіостанцій.

Около 1911 г. въ Гребномъ Порту Галернаго острова былъ организованъ Радіотелеграфный заводъ. Н-комъ его былъ назначенъ инж.-мех. инж.-техн. кап. 2 р. П. П. Браилко. Н-комъ лабораторіи инж.-электрикъ Михаилъ Васильевичъ Шулейкинъ. Конструкторомъ — инж.-электрикъ Николай Николаевичъ Циклинскій. Въ то время на судахъ были установлены станціи самыхъ разнообразныхъ фирмъ и типовъ, что весьма осложняло

правильное снабженіе портовъ запасными приборами. Было обращено серьезное вниманіе на то, что теперь называется „стандартизаціей типовъ“.

Скептики говорили, что въ области радіотелеграфа Россія настолько отстала отъ заграницы, что вся эта затѣя — безнадежна. Дѣйствительно, первый блинъ, какъ бываетъ иногда, вышелъ комомъ: среди первыхъ образцовъ попадались приборы не вполнѣ удачные, про которые шутили, что къ нимъ надлежитъ придѣлать солидныя ручки, выкрасить въ шаровый цвѣтъ и выбросить въ море. Но терпѣніе и трудъ все перетрутъ.

Установленныя въ разныхъ моряхъ станціи испытывались, критиковались и усовершенствовались. Всѣ свѣдѣнія собирались въ Петроградѣ, обрабатывались, систематизировались и полученными данными руководились при постройкѣ слѣдующихъ серій. Работа была очень дружная и всѣ старались дѣлать свое дѣло какъ можно лучше. Каждая новая серія станцій выходила все лучше. И послѣдніе образцы достигли совершенства, поставившаго ихъ выше приборовъ, покупаемыхъ дотолѣ у частныхъ фирмъ. Къ 1917 году Радіотелеграфный заводъ на 9/10 покрывалъ потребности всѣхъ нашихъ морей. Число рабочихъ на немъ выросло постепенно до 300 человѣкъ.

Выработались слѣдующіе типы станцій:

1) 200 ваттъ, такъ называемая *боевая* (какъ вспомогательная на большихъ судахъ).

2) 500 ваттъ, Айзенштейна, на тральщикахъ, сторожевыхъ и вспомогательныхъ судахъ.

3) 1 к.в. на мелкихъ миноносцахъ.

4) 2 к.в. на эскадренныхъ миноносцахъ.

5) 5 к.в. на крейсерахъ (типа „Свѣтлана“).

6) 10 к.в. на лин. кор. (типа „Севастополь“).

7) 25 к.в. на лин. крейсерахъ (типа „Кинбурнъ“).

Эта послѣдняя 25 к.в. станція проектировалась съ вращающимся разрядникомъ; всѣ остальныя — съ подраздѣленнымъ „виновскимъ“.

При участіи инж.-электрика Н. Скрицкаго разрабатывался проектъ 300 к.в. станціи для Русскаго Острова около Владивостока. Эта станція обслуживала бы нашъ Тихоокеанскій флотъ и имѣла бы связь со всѣми японскими и китайскими станціями. Мы также расчитывали установить связь съ Санъ-Франциско и, черезъ одну промежуточную станцію (въ Сибири), съ Петроградомъ. Далѣе, Радіотелеграфный заводъ строилъ пріемники и волномѣры до 3.000 и до 15.000 метровъ, радіотелефоны, радіопеленгаторы и много другихъ мелкихъ частей, входящихъ въ снабженіе радіостанцій.

Опытъ показалъ, что для быстрой и точной работы необходимо имѣть въ каждомъ морѣ *одного* полномочнаго и отвѣтственнаго начальника по радіотелеграфу. Интересно, что эти офицеры занимали совершенно разныя должности. Такъ, въ Балтійскомъ морѣ это былъ радіотелеграфный офицеръ Штаба Командующаго Балт. Флотомъ кап. 2 р. И. И. Ренгартенъ. Въ Черномъ морѣ — Помощникъ Главнаго Минера порта — ст. лейт. Львовъ. Въ Тихомъ океанѣ — Н-къ Службы Связи инж.-мех. кап. 2 р. Величковскій. Въ Бѣломъ и Каспійскомъ моряхъ это были молодые офицеры (кажется поручики), фамилій которыхъ я теперь не помню. Я лично зналъ всѣхъ этихъ офицеровъ и мы по возможности *устно* рѣшали всѣ сложные и срочные вопросы, выдвигаемые потребностями войны. И если нельзя было лично встрѣтиться, то писали краткія отношенія, въ формѣ частныхъ писемъ. Только когда *все* было выяснено (а часто уже и сдѣлано) для офиціальнаго оформленія, „порядка ради“, писали краткіе рапорты, отчеты и доклады.

Офицеры проявляли исключительный интересъ къ дѣлу и дѣйствительно работали „не за страхъ, а за совѣсть“. Флотъ и Россія быстро росли и крѣпли и въ 1917 году были бы готовы разбить Германію и занять Константинополь и проливы. Но... „кто-то позаботился о томъ, чтобы деревья не доросли до неба“.

А. Бабакинъ.

Розыски.

— Лейтенанта *А. Шеховцова* (а не Шеховского, какъ напечатано въ № 40 Журнала) разыскиваетъ Тамара Моисеевна Корытина.

— Г-нъ Шнаперманъ разыскиваетъ *С. Ф. Шнапермана.* Адресъ или судьбу просятъ сообщить по адресу: Waysidi Rd 15; Shanghai; China.

— Мать покойнаго лейтенанта *Анатолія Ивановича Камлюхина* обращается съ горячей просьбой къ г.г. офицерамъ Флота, у которыхъ имѣется фотографія ея сына (хотя бы въ группѣ), прислать ее для переснятія по адресу: 54 bis, rue des Tillenils Boulogne, Seine, France. Оригиналъ будетъ возвращенъ съ благодарностью.

— Вл. Л. Богдановичъ проситъ откликнуться однокашниковъ, сохранившихъ фотографическую группу *роты Юнкеровъ Флота* 2-го Балтійскаго Экипажа, снятую въ фотографіи Симаненко въ Петроградѣ.

— Для *Владиміра Арсеньевича Сташевскаго* имѣется въ Редакціи письмо. Просьба сообщить адресъ.

Полковникъ *Аксаковъ,* Бѣлградъ.

Образъ въ память адмирала А. В. Колчака.

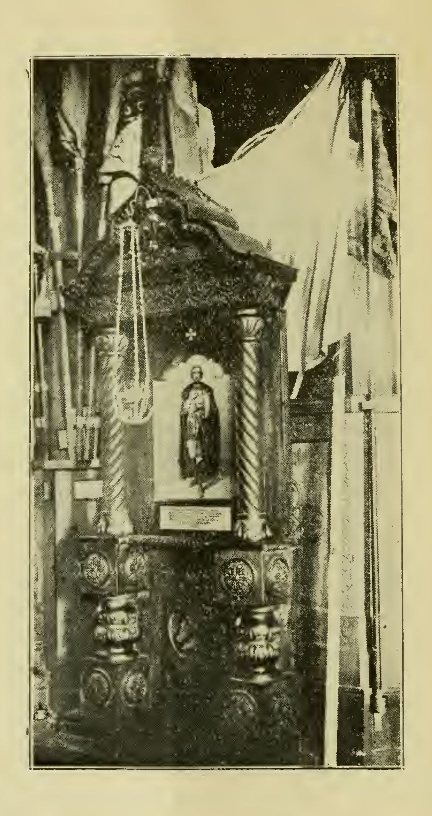
Въ 1930 году, въ связи съ 10-лѣтіемъ со дня мученической кончины Верховнаго Правителя адмирала **Колчака**, по инициативѣ О-ва Сибиряковъ, Волжанъ и Уральцевъ (т. е. членовъ, большею частью активно дѣйствовавшихъ на Восточномъ фронтѣ Гражданской войны и участниковъ арміи адмирала), возникъ вопросъ объ увѣковѣченіи памяти адмирала. Къ названному О-ву (которое, между прочимъ, возглавляетъ генералъ Флугъ, а въ Правленіе входятъ — ген. Романовскій, Батюшинъ и полк. Аксаковъ) немедленно присоединилось *Бѣлградское Морское Объединеніе*, а впослѣдствіи — О-во офиц.-участниковъ Великой войны. И вотъ изъ означенныхъ организацій образовался Объединенный Комитетъ.

Дѣятельность К-та выразилась въ слѣдующемъ: было опубликовано воззваніе ген. Флуга о пожертвованіяхъ, дабы увѣковѣчить память адмирала. 7-го февр. 1930 г. въ Русской церкви Бѣлграда митрополитомъ Антоніемъ, при массѣ молящихся, была отслужена торжественная панихида. 16-го февр. 1930 г. въ большомъ залѣ Офицерскаго Собранія состоялось торжественное засѣданіе, гдѣ передъ выступленіемъ ораторовъ, при переполненномъ залѣ, какъ русскими, такъ и сербами, подъ звуки „Коль Славенъ“ (который исполнилъ хоръ Глинки), былъ спущенъ завѣсъ съ портрета адмирала, художественно декорированнаго лавровыми вѣтвями, перевитыми Андреевскимъ, Георгіевскимъ и Національнымъ флагами. Закончилось засѣданіе рѣчью ген. Флуга и исполненіемъ хоромъ „вѣчной памяти“.

По мѣрѣ поступленія пожертвованій изготовлялись образъ, кіотъ и лампада. Надо отмѣтить, что мастера этихъ сооруженій были люди исключительные — отнюдь не профессіоналы, а именно: рѣдко художественная по письму и красочнымъ тонамъ икона — кисти капитана 1 ранга *Бориса Павловича Ильина*; проектъ кіота составлялъ полк. *Аксаковъ*; столярную работу выполнилъ поручикъ-инвалидъ *Казанецкій;* рѣзную работу художественно выполнилъ л.-гв. Павловскаго полка полковникъ *Рѣдькинъ;* лампаду изъ якорей, спасательнаго круга съ морскими цѣпями прекрасно исполнилъ поручикъ артиллеристъ *Лешковъ.* Итакъ, этотъ скромный памятникъ-икона, какъ вы сами видите, выполненъ руками и сердцемъ тѣхъ, кто горячо и больше всѣхъ можетъ любить лицъ, подобныхъ безсмертному нашему Рыцарю и Вождю Бѣлаго движенія А. В. Колчаку, — т. е. офицерами.

Изъ нашего письма № 13 вамъ извѣстно, когда и кѣмъ былъ совершенъ чинъ освященія. Укажу только, что епископъ

Феодосій на этомъ освященіи переполненному храму молящихся сказалъ рѣдко проникновенное слово о великихъ заслугахъ адмирала и его рыцарскомъ служеніи Родинѣ.



Образъ стоитъ у лѣваго клироса въ нашемъ храмѣ, подъ сѣнью сѣдыхъ Императорскихъ Знаменъ, Штандартовъ и Знаменнаго Флага 1-го Морского полка Отдѣльной Морской бригады, которые своей доблестной службой Родинѣ и величію нашей Арміи и Флота духовно соединены съ памятникомъ-иконой.

Художественно выполненный образъ и кіотъ со стильной лампадой буквально всѣхъ удовлетворяетъ и они являются украшеніемъ нашего храма.

Кіотъ съ его эмблемами Вѣры, Государственности и Рыцарства безмолвно указываетъ на тѣ наивысшія достоинства адмирала, которыя онъ имѣлъ при жизни, унесъ съ собой въ неизвѣстную для насъ могилу, но оставилъ въ теплыхъ сердцахъ истинно русскихъ людей свою доблесть на вѣчную память намъ и нашему потомству.

Мы окончили это сооруженіе благополучно и нѣтъ у насъ никакой задолженности; но на дальнѣйшее время нужны гроши, дабы не дать возможности изсякнуть елею и тѣмъ потушить огонь въ лампадѣ, т. к. долгъ нашъ донести этотъ святой свѣточъ до святой нашей многострадальной Родины. Необходимо періодически присылать малую лепту на поддержку огня въ этой лампадѣ; поступившія деньги будутъ беззамедлительно передаваться въ церковь, гдѣ берутъ въ мѣсяцъ 45 динаръ.

Мною очень тщательно составленъ подробный отчетъ, куда вошли всѣ наши протокольныя засѣданія. Въ отчетъ наклеены буквально всѣ вырѣзки изъ газетъ за этотъ періодъ — 1930-1931 г. г., касающіяся дѣятельности К-та, статьи объ адмиралѣ и списокъ всѣхъ пожертвованій и выплатъ. Этотъ отчетъ настолько интересенъ, что К-тъ постановилъ послать его адмиралу Муравьеву, какъ Предсѣдателю Военно-Морского Историческаго Имени Адмирала Колчака Кружка, на храненіе.

Полковникъ *Аксаковъ*.

Опечатка.

Начало абзаца третьяго на страницѣ 17/85 номера 40-го „Морского Журнала“ слѣдуетъ читать: — „Вотъ почему благополучію **ВОМО** на бумагѣ я не только не придаю значенія, но и ставлю въ минусъ“.

Подписчики.

Съ 22 апрѣля по 12 мая на „Морской журналъ“ подписались (на годъ или полгода): 211-240) черезъ Б. М. Четверухина, 241-242) Г. Г. Хамотьяно, 243-249) черезъ Г. Г. Хамотьяно, 250) С. В. Васильевъ, 251) Г. Н. Таубе, 252) В. С. Макаровъ, 253) В. А. Григорковъ, 254) С. С. Груздевъ, 255) Д. Г. Брандтъ, 256) С. И. Чепурновъ, 257) А. П. Гезехусъ, 258) Г. М. Максимовичъ, 259) Г. А. Усаровъ, 260) г. Дьяконовъ, 261) В. И. Черникѣевъ, 262) М. И. Максимовъ.

За отчетный періодъ въ кассу журнала поступило — 855,70 кронъ чешскихъ.

Памяти в.-а. королевскаго итальянскаго флота барона Сенъ-Пьерръ.

Въ началѣ января т. г. послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончался въ гор. Туринѣ извѣстный морской писатель, отст. вице-адмиралъ королевскаго итальянскаго флота баронъ Евгеній Боллати де Сенъ-Пьерръ. Покойный адмиралъ нѣсколько лѣтъ (1912-1918) прожилъ въ Россіи, хорошо ее зналъ и имѣлъ много друзей среди офицеровъ флота (въ томъ числѣ адм. Н. О. Эссенъ и в.-а. Св. князь Ливенъ). Онъ былъ преданнымъ другомъ нашей несчастной родины и нашего славнаго флота, и мнѣ хочется сказать о почившемъ нѣсколько словъ.

Баронъ Сенъ-Пьерръ родился въ Туринѣ 31 марта 1856 г. 16-ти лѣтъ онъ поступилъ въ итальянское морское училище и 20-ти лѣтъ вышелъ гардемариномъ во флотъ. 24 года онъ непрерывно плавалъ, командовалъ миноносцами, канонеркой „Вольтурно", съ которой онъ не задумался бомбардировать войска одного изъ султановъ въ Сомали за отказъ послѣдняго явиться на бортъ канонерки для изъявленія надлежащаго почтенія итальянскому королю. Послѣ командованія развѣдчикомъ „Коатитъ" въ составѣ итальянской эскадры, покойный адмиралъ командовалъ крейсеромъ „Везувій" на Дальнемъ Востокѣ и, наконецъ, былъ тамъ же 22 мѣсяца начальникомъ отряда. Вернувшись на родину, адмиралъ занималъ постъ начальника штаба флота и, въ концѣ концовъ, послѣ двухлѣтней службы въ Морскомъ Министерствѣ въ Римѣ, вышелъ 1 апрѣля 1911 года по предѣльному возрасту въ отставку, получивъ въ отставкѣ же сперва чинъ контръ-адмирала, а потомъ и вице-адмирала.

Перу адмирала принадлежитъ много капитальныхъ трудовъ: Морская война, Военный флотъ и защита береговъ, Морскія экспедиціи, Морскія тактика и стратегія и, наконецъ, переводъ на итальянскій языкъ незабвеннаго труда адмирала Макарова подъ девизомъ „Помни войну". По пріѣздѣ въ Россію покойный написалъ со словъ пишущаго эти строки брошюру „Цусимскій бой" и издалъ ее въ Петербургѣ у Меллье на французскомъ языкѣ. Уже по возвращеніи на родину адмиралъ напечаталъ еще нѣсколько статей объ отдѣльныхъ дѣйствіяхъ многихъ судовъ 2-й Тихоокеанской эскадры. Однако, самымъ замѣчательнымъ трудомъ его надо по справедливости считать изданную адмираломъ въ 1910 г. небольшую брошюру подъ названіемъ „Nauticae res". Эта брошюра, трактующая объ истинахъ, извѣстныхъ каждому моряку, но увы, не каждому образованному человѣку, была причиной преждевременнаго выхода адмирала въ отставку. Но она же, въ Россіи, помогла косвенно проведенію въ Государственной Думѣ малой судостроительной программы. Переведенная кавторангомъ В. К. де Ливрономъ на

русскій языкъ и изданная нашимъ Морскимъ Генеральнымъ Штабомъ, эта брошюра раздавалась вліятельнымъ членамъ Государственной Думы, какъ образецъ правильнаго пониманія морской мысли. Самъ адмиралъ получилъ за эту брошюру, по представленію Морского Генеральнаго Штаба, орденъ Св. Станислава.

По возвращеніи на родину изъ Россіи, не говоря уже о цѣломъ рядѣ статей по различнымъ морскимъ вопросамъ, въ томъ числѣ и по операціямъ въ Балтійскомъ морѣ, адмиралъ написалъ солидные труды: 1) крупныя военныя операціи Россіи за періодъ 1914-1917 г.г., 2) крушеніе Императорской Россіи и 3) Русская революція, какъ ее можно было наблюдать изъ Петрограда. Во всѣхъ трудахъ адмирала ярко сквозитъ его любовь къ старой Россіи, къ нашему флоту; онъ вмѣстѣ съ нами скорбѣлъ душой о ея ужасной судьбѣ, и почти въ каждомъ изъ его частыхъ писемъ ко мнѣ повторялся одинъ вопросъ: „Когда же это кончится? Когда же, наконецъ, освободится твоя родина и русскій народъ?“

Онъ горячо надѣялся на то, что скоро пробьетъ этотъ часъ освобожденія. И умеръ, не дождавшись желаннаго часа. Миръ его праху. Пусть эти строки въ журналѣ русскихъ моряковъ, сердечно любимыхъ имъ его братьевъ по оружію, будутъ скромнымъ вѣнкомъ на могилу нашего почившаго друга.

А. Р.

Умершіе.

29 апрѣля въ городской больницѣ Афинъ тихо скончался отъ слабости, вѣрнѣе, отъ истощенія и очень тяжелой жизни кап. 2 ранга *Михаилъ Алексѣевичъ Пещуровъ.* Покойный до конца жизни сохранялъ достоинство русскаго офицера и моряка. Похороненъ онъ на русскомъ кладбищѣ въ Пиреѣ. За гробомъ, покрытымъ Андреевскимъ флагомъ, въ печальномъ шествіи тѣло покойнаго провожали только два офицера Флота, свободныхъ отъ службы, и священникъ каютъ-компаніи въ Афинахъ о. Павелъ Крохмалевъ. Вѣчная память усопшему.

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей *Владислава Л. Богдановича).*

Очеркъ развитія русскаго торговаго флота.

(Изъ доклада Юліана Владиславовича Руммеля*) Совѣту Съѣзда Представителей Промышленности и Торговли въ 1906 г. въ С.-Петербургѣ).

Торговое мореплаваніе въ Россіи существуетъ съ весьма давнихъ поръ. Уже въ древнія времена русскіе купцы ходили на своихъ корабляхъ въ Константинополь. Новгородъ также велъ обширную морскую торговлю, но политика Московскаго государства сломила ее и ставила затѣмъ массу препятствій развитію заморскихъ сношеній. Со временъ Петра I положеніе мѣняется, при Екатеринѣ II русскій торговый флотъ сталъ проявлять такую дѣятельность, что Англія была сильно обезпокоена его ростомъ, такъ какъ, по мнѣнію государственныхъ людей Великобританіи того времени, Россія имѣла всѣ данныя для того, чтобы сдѣлаться морскою державой въ коммерческомъ отношеніи. Опасенія англичанъ не сбылись, хотя нѣсколько разъ въ теченіе XIX вѣка русскій флотъ оживалъ и, казалось, имѣлъ передъ собой блестящія перспективы.

Однимъ изъ ударовъ, нанесенныхъ нашему флоту, — какъ торговому, такъ и военному, — былъ переходъ къ желѣзному судостроительству. Пока постройка не требовала большихъ техническихъ усовершенствованій и знаній, когда всѣ матеріалы для постройки кораблей могли быть съ избыткомъ найдены дома, — флотъ развивался.

Новый флотъ требовалъ неукоснительнаго слѣдованія за міровымъ прогрессомъ. Наша малокультурность и техническая отсталость явились такими тормазами, преодолѣть сопротивленіе которыхъ намъ не удалось до сихъ поръ. Съ середины XIX столѣтія инициаторомъ развитія пароходныхъ сообщеній являлось, главнымъ образомъ, правительство, преслѣдовавшее цѣли политическія и военныя, но не торговыя.

---

*) Ю. В. Руммель, одинъ изъ выдающихся поборниковъ развитія русскаго торговаго мореплаванія въ періодъ, предшествующій войнѣ и революціи, и имя его должно сохраниться въ исторіи русскаго торговаго мореплаванія. Въ настоящее время онъ является руководителемъ возсозданія морскихъ сообщеній Польши. Его любовь и глубокій интересъ къ морскому дѣлу, нашедшіе отраженіе въ его трудахъ въ „Лигѣ Обновленія Флота“ и въ Совѣтѣ Съѣздовъ Представителей Промышленности и Торговли, послужатъ назиданію будущихъ молодыхъ творцовъ русскаго н а ц і о н а л ь н а г о, а не „національнизированнаго“ флота Россіи. Его знанія и опытъ не требуютъ характеристики и аттестацій. О нихъ говорятъ больше и лучше тѣ достиженія, которыя имѣются у Польскаго Государства въ столь короткій и исключительно трудный періодъ времени въ области торговаго мореплаванія и портовъ.

После Крымской войны русское правительство, отказавшись отъ права имѣть на Черномъ морѣ боевой флотъ, содѣйствовало возникновенію Русскаго Общества Пароходства и Торговли, пароходы котораго, въ случаѣ войны, могли бы явиться въ роли вспомогательныхъ крейсеровъ. Въ 1876-78 гг. они эту роль и исполняли. Потомъ возникло Общество Дунайскаго Пароходства, дѣйствовавшее очень вяло и въ концѣ концовъ получившее администрацію по назначенію правительства.

Русское Общество Пароходства и Торговли, имѣя значительные доходы, тоже не проявляло достаточной энергіи въ смыслѣ расширенія своей дѣятельности, хотя нельзя отрицать, что нѣкоторые періоды, благодаря лицамъ, стоявшимъ во главѣ его, оно вело свои дѣла довольно удачно. Однако, система правительственной опеки, доходившая до того, что всякая конкуренція среди русскихъ Обществъ устранялась административнымъ порядкомъ, не могла конечно, содѣйствовать естественному росту торговаго мореплаванія и большого значенія въ смыслѣ развитія заморскихъ сношеній Русское Общество Пароходства и Торговли почти не имѣло до самаго послѣдняго времени.

Добровольный Флотъ былъ организованъ на народныя пожертвованія тоже правительствомъ съ военными цѣлями. Съ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія онъ поддерживалъ рейсы между Петербургомъ, Одессой и Дальнимъ Востокомъ. Послѣ крушенія нашей дальневосточной политики Добровольный Флотъ установилъ новую линію — Либава — Нью-Іоркъ, — которой, если бы Добровольный Флотъ находился въ рукахъ частныхъ предпринимателей, предстояло бы блестящее будущее. Но какъ учрежденіе бюрократическаго характера, оно не могло имѣть успѣха. Дѣйствуя, какъ предпріятіе не торговое, Добровольный Флотъ можетъ скорѣе даже принести вредъ дальнѣйшему развитію нашего мореплаванія, отбивъ у публики охоту пользоваться услугами русскихъ пароходовъ и вселивъ недовѣріе къ морскимъ начинаніямъ.

Во время разцвѣта русской политики на Дальнемъ Востокѣ было учреждено, тоже при содѣйствіи правительства, нѣсколько пароходныхъ обществъ. Послѣ несчастной войны нѣкоторыя прекратили свою дѣятельность. Восточно-Азіатское же пароходство перешло въ собственность германской Гамбурго-Американской Линіи и работаетъ на линіи „Либава-Нью-Іоркъ“, конкурируя съ Добровольнымъ Флотомъ, а также содержитъ срочные, субсидируемые русскимъ правительствомъ, рейсы по всему берегу Россіи и Сибири, имѣя ставки прямого сообщенія съ Сибирскою желѣзной дорогой, являющіяся такимъ образомъ продолженіемъ германскихъ экспортныхъ тирифовъ.

Въ Балтійскомъ морѣ, поддерживая рейсы съ иностранными портами, работаетъ нѣсколько „русскихъ пароходныхъ

обществъ“, въ которыхъ, кромѣ флага, ничего нѣтъ русскаго. Остальныя наши пароходныя предпріятія занимаются исключительно каботажнымъ плаваніемъ.

Мы видимъ такимъ образомъ, что у насъ никогда не смотрѣли на торговое мореплаваніе, какъ на средство поднять внѣшнюю торговлю. Создаваемыя правительствомъ въ большинствѣ случаевъ исключительно для политическихъ цѣлей пароходныя общества часто не имѣли данныхъ для естественнаго развитія.

Что же касается нашей политики торговаго мореплаванія, то она представляется слѣдующею.

По указу 1797 г. плаваніе изъ портовъ Чернаго моря за Дарданеллы было привиллегіей русскаго флота. Плаваніе же въ предѣлахъ Чернаго моря считалось свободнымъ.

Съ 1832 года въ сѣверныхъ моряхъ (а съ 1840-45 г.г. въ южныхъ) каботажъ могъ совершаться только на русскихъ судахъ.

Наконецъ, въ 1897 году дальній каботажъ, т. е. плаваніе между русскими портами, расположенными на разныхъ моряхъ, былъ тоже предоставленъ исключительно русскому флагу.

Въ 1901 г. былъ изданъ указъ о взиманіи съ судовъ иностранныхъ державъ, не находящихся съ Россіей въ договорныхъ отношеніяхъ и не имѣвшихъ преимуществъ „наиболѣе благопріятствуемой націи“, повышенныхъ сборовъ. Это отдало весь сѣверный каботажъ въ руки датчанъ и нѣмцевъ.

Съ 1881 года были введены высокія пошлины за ввозимыя въ Россію суда. Т. к. результаты этого оказались весьма плачевными, то въ 1898 г. эти пошлины, въ видѣ временной мѣры на 10 лѣтъ, были опять отмѣнены.

Въ русскомъ законодательствѣ съ 1821 года появились статьи о поощрительныхъ ссудахъ, которыя примѣнялись въ большинствѣ случаевъ правительствомъ, никакой существенной пользы не принесли и въ 1886 г. были поэтому отмѣнены. Остаются существовать субсидіи въ видѣ помильной платы и въ видѣ возврата суммъ, уплаченныхъ за проходъ Суэцкимъ каналомъ. Между прочимъ, послѣдняя мѣра привела къ тому, что нѣкоторыя иностранныя пароходства перевели свои суда подъ русскій флагъ.

Субсидіями пользовались Р. О. П. и Т., Черноморско-Дунайское Пароходство, Амурское О-во, Архангельско-Мурманское Срочное Пароходство, Восточно-Азіатское Пароходное О-во и Добровольный Флотъ.

Въ 1904 г. возродились вновь законы о ссудахъ на постройку судовъ. Ссуды, въ размѣрѣ 2/3 стоимости судна, выдавались для пріобрѣтенія какъ построенныхъ, такъ и строющихся въ России и изъ русскихъ матеріаловъ судовъ. Ссуды выдавались на срокъ не болѣе 20 лѣтъ по 3,8% годовыхъ.

Примѣнявшіяся правительствомъ мѣры для развитія отечественнаго торговаго флота своимъ результатомъ имѣли то, что въ десятилѣтіе съ 1896 по 1906 г.г. грузоподъемность русскаго торговаго флота увеличилась на 125%, не взирая на неудачную войну въ этотъ періодъ времени. Торговый флотъ обрѣлъ тенденцію расти (хотя бы пока что и за счетъ иностранной предпріимчивости и капиталовъ). Участіе русскаго флота въ міровой торговлѣ въ 1905/6 г. составило 3%, занимая седьмое мѣсто среди державъ. Вмѣстѣ же съ тѣмъ его участіе въ морской торговлѣ самой Россіи остается весьма ничтожнымъ (около 8%), благодаря чему мы ежегодно переплачиваемъ иностранцамъ за фрахты сумму въ нѣсколько десятковъ милл. рублей (по нѣкоторымъ даннымъ — свыше семидесяти).

Такова картина была въ 1906 году. Историческій очеркъ послѣдующихъ 25 лѣтъ будетъ данъ на страницахъ одного изъ ближайшихъ номеровъ „Морского Журнала“.

Кризисъ въ китобойномъ промыслѣ.

Всѣ норвежскія китобойныя общества, за исключеніемъ двухъ наименѣе значительныхъ, порѣшили пріостановить промыселъ въ грядущемъ 1931-32 году. Причиной тому является общій кризисъ и сжавшійся рынокъ для продуктовъ промысла, грозящій сниженіемъ цѣнъ ниже себѣстоимости. Въ Норвегіи китобойный промыселъ является крупной отраслью національнаго труда. Въ прежнее время промысловыя факторіи устраивались на берегу, куда убитые киты доставлялись на буксирѣ. За послѣдніе годы созданы были громадныя „плавучія фабрики“, которыя, плавая вмѣстѣ съ флотиліей мелкихъ китобойныхъ судовъ, служатъ базой, гдѣ раздѣлываются туши, вытапливается жиръ и складывается въ танки для храненія. Въ прошломъ году промышляло 41 такихъ „плавучихъ фабрикъ“ съ флотомъ мелкихъ судовъ, состоявшимъ изъ 230 вымпеловъ. Изъ нихъ 30 „плавучихъ фабрикъ“ и 155 китобойныхъ судовъ несутъ норвежскій флагъ, остальныя же главнымъ образомъ принадлежатъ англійскимъ компаніямъ. Вслѣдствіе принятаго рѣшенія остаются безъ работы свыше 11.000 человѣкъ. Но такъ какъ большинство изъ нихъ является не только промышленниками, но въ то же время и фермерами, предполагается, что катастрофическаго положенія для нихъ этимъ не создается. Бездѣйствовать въ теченіе года обречено техническое оборудованіе стоимостью свыше 10.000.000 фунтовъ стерлинговъ, но и эти потери считаются меньшими, чѣмъ тѣ, которые грозили бы промыслу вслѣдствіе перепроизводства. Имѣется въ виду снятіе правительствомъ пошлины на китовый жиръ, добытый въ прошломъ сезонѣ, чтобы облегчить этимъ кризисъ и реконструкцію промысла.

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь, глубокоуважаемый г. Редакторъ.

Бюро Военно-Морского Историческаго имени Адмирала Колчака Кружка, преслѣдуя основную задачу такового — выявленіе *исторической правды* въ отношеніи жизни и дѣятельности нашего флота, не можетъ обойти молчаніемъ такого явленія, какъ появившаяся въ „Послѣднихъ Новостяхъ" статья капитана 2 ранга **А. П. Лукина,** озаглавленная „Казнь лейт. Шмидта".

Не являясь историческимъ изслѣдованіемъ въ строгомъ смыслѣ слова, а принадлежа къ ряду пользующихся общимъ интересомъ популярныхъ очерковъ, имѣющихъ цѣлью ознакомить широкіе круги съ жизнью флота, — названная статья уклоняется отъ исторической правды въ слишкомъ сильной, даже для популярнаго изложенія, степени, главнымъ образомъ въ общемъ направленіи изображенія описываемаго лица, предстающаго передъ читателемъ въ обликѣ мученика-героя.

Подобное заблужденіе автора объясняется односторонностью использованныхъ — имъ же самимъ указываемыхъ — матеріаловъ.

Воспоминанія сына лейтенанта Шмидта (въ моментъ описываемыхъ событій еле вступившаго въ отроческій возрастъ) вполнѣ естественно не свободны отъ пристрастія; что же касается второго источника — „Юбилейнаго" совѣтскаго изданія, то цѣнность его, какъ и прочихъ „историческихъ изслѣдованій" совѣтскаго производства, можетъ быть опредѣлена только отрицательной величиной.

Наряду съ этимъ совершенно не использованы данныя слѣдствія и живыхъ еще понынѣ свидѣтелей бунта.

Въ результатѣ такого односторонняго подхода къ вопросу, фигура лейтенанта Шмидта, нарисованная кап. 2 р. Лукинымъ, совершенно несхожа съ той, которая ясна для свидѣтелей событій октября-ноября 1905 года и для присутствовавшихъ на судѣ въ г. Очаковѣ.

Бюро В.-М. Историческаго Кружка считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія морскихъ круговъ свой взглядъ на изложеніе историческихъ событій на основаніи одностороннихъ и дающихъ благодаря этому неправильное освѣщеніе источниковъ и проситъ Васъ не отказать въ помѣщеніи настоящаго письма на страницахъ редактируемаго Вами журнала.

Примите, глубокоуважаемый господинъ Редакторъ, увѣреніе въ совершенномъ уваженіи.

Предсѣдатель Кружка адмиралъ *П. Муравьевъ.*

Секретарь ст. лейт. *ф. Кубе.*

Парижъ, 20 апрѣля 1931 г. № *89.*

Морскія организаціи.

Поступили пожертвованія:

Въ благотворительный фондъ имени адмирала Григоровича:

Изъ г. Марсель, черезъ д. с. с. Ѳедосѣева отъ каютъ-компаніи морск. офицеровъ и чиновъ морского вѣдомства . . . . 60 франк.
Изъ г. Бейрутъ, черезъ кап. 2 ранга Лазарева отъ русской колоніи . . . . 150 франк.

Въ фондъ адмирала Колчака:

Изъ г. Бейрутъ, черезъ кап. 2 ранга Лазарева отъ русской колоніи . . . . 250 франк.
Изъ Шанхая, черезъ контръ-адмирала Федоровича отъ каютъ-компаніи . . . . 216 франк.

Адмиралъ *Русинъ*.
10 мая 1931 г.

— **19-го апрѣля состоялось очередное собраніе Военно-Морского Историческаго имени Адмирала Колчака Кружка,** начавшееся преніями по докладу о „Минной войнѣ“ въ Черномъ морѣ. Во второй части собраніе ознакомилось съ дневникомъ офицера, командированнаго Добровольческой арміей на Союзный флотъ для освѣщенія военно-политическаго положенія въ Россіи. Выдержки изъ этого дневника появлялись въ печати подъ заглавіемъ „Въ секретной командировкѣ у союзниковъ“. Продолженіе этого вызвавшаго общій интересъ сообщенія назначено на майское собраніе.

Собранію были сообщены переданные въ архивъ Кружка приказы адм. Колчака въ бытность его Начальникомъ Минной дивизіи и письма предсѣдателя Комитета по сооруженію иконы-памятника адм. Колчаку въ Бѣлградѣ генерала отъ инфантеріи Флуга о полученіи собранной на предыдущемъ собраніи Кружка суммы.

— Возглавлявшій долгое время морскую семью въ Харбинѣ контръ-адмиралъ *Михаилъ Іосифовичъ Федоровичъ* переѣхалъ въ Шанхай. Разставаясь съ энергичнымъ, опытнымъ и любимымъ руководителемъ, моряки устроили адмиралу прощальный банкетъ, на которомъ присутствовало 27 человѣкъ. Банкетъ носилъ самый задушевный характеръ, было сказано много теплыхъ словъ и участники разошлись только послѣ трехъ часовъ

утра. Въ день отъѣзда моряки съ женами „in corpore“ прибыли на вокзалъ, чтобы проводить адмирала и еще разъ выразить ему чувства искренней горести по поводу его отъѣзда.

— 22 февраля въ Нью-Іоркѣ состоялось годовое общее собраніе членовъ „Общества бывшихъ морскихъ офицеровъ въ Америкѣ“. Предсѣдателемъ Общества былъ избранъ стар. лейт. *Алексѣй Михайловичъ Чернушевичъ*, секретаремъ — *Александръ Константиновичъ Серединъ*, казначеемъ остался *Н. М. Коландсъ.*

— 28 марта на пароходѣ „Беренгардія“ состоялся ежегодный морской танцевальный вечеръ „Общества быв. морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ“. Присутствовало около 450 человѣкъ. По отзывамъ членовъ русской колоніи, этотъ вечеръ моряковъ былъ самымъ удачнымъ и нряднымъ въ сезонѣ. Успѣхъ вечера объясняется отчасти тѣмъ, что устроенъ онъ былъ на кораблѣ, что произошло благодаря любезности стар. лейта *Д. Н. Федотова*, служащаго въ Кюнардъ Лайнѣ и хлопотамъ бальной комиссіи подъ предсѣдательствованіемъ барона *Г. Н. Таубе.*

— Въ редакцію „Морского Журнала“ присланъ финансовый отчетъ заемнаго капитала при Каютъ-Компаніи въ Санъ-Франциско и актъ ревизіонной комиссіи отъ 20 января 1931 года. Изъ отчета видно, что за истекшее время членамъ заемнаго капитала выдано было ссудъ на общую сумму 1.945,95 америк. долларовъ, изъ которыхъ къ 1-му января 31 г. только 334,95 долларовъ оставались на рукахъ. Капиталъ Общества въ настоящее время составляетъ сумму въ 2.122,79 долларовъ (противъ 1.607,34 долларовъ къ 31-му декабря 1929 года). На 31 декабря 30 г. въ обществѣ состоитъ 53 пайщика. Ревизіонная комиссія свидѣтельствуетъ, что книги и отчетность велись правильно; остатокъ, показанный въ кассовой книгѣ, оказался на лицо; приходныя и расходныя статьи оправданы подлежащими документами и состояніе суммъ Заемнаго Капитала согласуется съ данными, показанными въ книгахъ. Завѣдующимъ Заемнымъ Капиталомъ состоитъ лейт. *Борисъ Августовичъ Денъ.*

— Въ № 16-мъ газеты „Русскій Инвалидъ“ приведенъ отчетъ по сбору, произведенному въ 5-й день Русскаго Инвалида, перечислены лица и организаціи, принявшія участіе въ пожертвованіяхъ, и объявлена благодарность за содѣйствіе. Между лицами, принявшими участіе въ пожертвованіяхъ, указаны; кор. гардъ В. В. Гусевъ, кап. 2 р. С. А. Заушкевичъ, к.-а. К. П. Ивановъ-Тринадцатый, кап. 2 р. Б. В. Карповъ, кап. 1 р. В. И. Лебедевъ, адмиралъ П. П. Муравьевъ, кап. 1 р. В. Н. Потемкинъ. Благодарность выражена, м. п., слѣдующимъ лицамъ и организаціямъ: г. г. офицерамъ, кор. гардамъ и гардемаринамъ лин. корабля — „Генералъ Алексѣевъ“, лейту И. Д. Богданову

стар. лейту Б. В. фонъ Брискорнъ, мич. А. Р. Вирену, кап. 1 р. А. П. Гезехусу, к.-а. А. Н. Заеву, гард. Скрынникову, кор. гарду Трухманову, лейту Р. А. Штюрмеру и редакціямъ „Зарубежнаго Морского Сборника“ и „Морского Журнала“.

— Въ № 16-мъ отъ 7 мая 1931 года газеты — „Русскій Инвалидъ“ напечатаны слѣдующія строки: „17-го января сего года Главное Правленіе получило отъ *К. Н. Штюрмеръ* сборъ по „5 Дню Русскаго Инвалида“ въ размѣрѣ 465 ам. долларовъ. Уже не въ первый разъ Ксенія Николаевна и ея супругъ, Романъ Аркадьевичъ — эти добрые друзья зарубежныхъ военныхъ инвалидовъ, оказываютъ имъ значительную денежную помощь. Цѣнность ихъ прекраснаго трогательнаго отношенія къ самымъ несчастнымъ сынамъ Россіи увеличивается еще и тѣмъ, что совершаютъ они свое гуманное святое дѣло, не видя инвалидовъ съ ихъ тяжкими страданіями.

Малый Делегатскій Съѣздъ, заслушавъ докладъ Главнаго Правленія о семъ, постановилъ: избрать *К. Н. Штюрмеръ* почетнымъ Членомъ-Покровителемъ и поднести ей знакъ Зарубежнаго Союза 1-й степени. Роману Арк. Штюрмеру принести безграничную сердечную благодарность“.

— Насъ просятъ довести до свѣдѣнія читателей „Морского Журнала“ о существованіи съ 1921 года въ Парижѣ „Русской Политехнической Школы“ заочнаго преподаванія, имѣющей слѣд. отдѣленія: электро-техническое, механическое, инж.-строительное, коммерческое, агрономическое и общеобразовательное. По ознакомленіи съ лекціями производятся устные экзамены при союзахъ Русскихъ Дипломированныхъ Инженеровъ въ разныхъ странахъ съ выдачей дипломовъ. Адресъ; Rus. Corresp. School; 10 B-d Montparnasse, Paris XV France.

Морской Отдѣлъ Корпуса Императорской Арміи и Флота.

Съ начала текущаго года сформированы отдѣленія: въ Сѣверной Африкѣ (к. 1. р. Гезехусъ), Китаѣ (к.-адм. Безуаръ) и Сѣверной Америкѣ (к.-адм. Полушкинъ).

26-го апрѣля состоялось очередное собраніе Парижскаго отдѣленія совмѣстно съ сухопутными офицерами Корпуса. Ст. лейт. ф. Кубе былъ прочитанъ докладъ на тему — „Совмѣстныя дѣйствія арміи и флота“.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Книга кап. 2 р. *Б. П. Апрѣлева* — **„Брызги моря“** разсылается лицамъ, ее заказавшимъ. Заказы принимаются. Цѣна 10 фр. Подписчикамъ Журнала и лицамъ, выписавшимъ 5 и болѣе экземпляровъ — 25% скидки.

— Вышелъ въ свѣтъ выпускъ I-й **„Записокъ Военно-Морского Историческаго имени адмирала Колчака Кружка“** — „Разработка операцій“. Обращаться къ стар. лейту Евгенію Николаевичу Шильдкнехтъ, по адресу: 6, rue des Pins, Boulogne (Seine). France.

— Въ Шанхаѣ, въ февралѣ 1931 вышелъ № 1 журнала **„Подчасокъ“** — органъ связи русскаго воинства на Дальнемъ Востокѣ. „Статьи 258, 259 и 262 Устава полевой службы Россійской Императорской Арміи, — говорится въ передовой редакціонной статьѣ, — слѣдующимъ образомъ опредѣляютъ роль «подчаска»“:

„Каждый полевой караулъ для наблюденія и охраненія выставляетъ сторожевой постъ въ составѣ: часового — для непосредственнаго наблюденія — и подчаска — для помощи часовому и передачи начальнику полевого караула всего замѣченнаго часовымъ“.

Этимъ и опредѣляются задачи новаго журнала: въ помощь „Часовому“, издающемуся въ Парижѣ, „мы выставляемъ здѣсь, на крайнемъ Востокѣ „Подчаска“.

Въ № 1-мъ журнала помѣщена статья — „Славной памяти вождя Бѣлаго Движенія“ — адмирала А. В. Колчака. Въ статьѣ вспоминаются обстоятельства выдачи Адмирала и заканчивается она слѣд. словами: „Въ исторіи цивилизованныхъ націй нѣтъ, пожалуй, такихъ случаевъ, которые можно было бы сравнить по своей низости, подлости, предательству. Погибъ Національный Вождь Россіи. Его честное служеніе Родинѣ — примѣръ для насъ“. Къ статьѣ — портретъ Адмирала.

Журналъ издается и редактируется Об-вомъ взаимопомощи быв. г. г. офицеровъ и юнкеровъ Читинскаго Воен. Училища. **Адресъ:** Mr. L. P. Benthen; 457 av. Joffre; Shanghai, China.

— Въ парижскомъ журналѣ **„Жизнь и Судъ“** за 1930 годъ были помѣщены слѣдующія статьи: *А. Яковлева*: „Счастливый штурманъ“ въ № 10 отъ 15-VI и кап. 2 р. *А. П. Лукина:* „Добрая фея“ въ № 18 отъ 10-VIII; „На яхтѣ «Штандартъ»“ въ № 21 отъ 31-VIII и „Въ 1905 году“ въ № 29 отъ 26-X.

— Въ № 4 болгарскаго журнала **„Морски сговоръ“** за апрѣль мѣсяцъ 1931 г. помѣщена статья „Русская кораблестроительная индустрія“ въ переводѣ инж. Н. Вълчева и рецензія С. Ч. о книгѣ кн. Туманова „Мичмана на войнѣ“.

— Въ № 3 чешскаго журнала **„Море Славянамъ“** за мартъ 1931 г. помѣщена статья лейт. *М. С. Стахевича:* „Адріатическая экспедиція въ 1806 году“ въ переводѣ мичм. *П. В. Рѣпина.* Къ статьѣ — портретъ Адмирала.

— Кап. 2 р. *Н. В. Саблинымъ* помѣщены въ газетѣ **„Наша Рѣчь“**, Кишиневъ, за минувшіе годы слѣд. статьи: за 1924 годъ: „Моркомсосы“ въ № отъ 5-VI; „Ботанъ-Санъ“ въ № отъ 23-VII; „Удрали“ въ № отъ 26-VII; „Вокругъ свѣта“ въ №№ отъ 9, 12, 13, 14 и 16-VIII; „Каусъ“ въ №№ отъ 23 и 24-VIII и „Самураи“; за 1928 годъ: „Морскія темы“ въ №№ отъ 4 и 14-VII.

За апрѣль Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи:

— **„Возрожденіе“**, Парижъ; статьи *С. К. Терещенко:* „Адъ подъ водою“ въ № 2134 отъ 6-IV; „Сенявинъ“ въ № 2146 отъ 18-IV; письмо въ редакцію *И. Стеблинъ-Каменскаго.* „Еще о ген. Ляховѣ“ въ № 2137 отъ 9-IV и статья „Рулевой роботъ“ въ № 2150 отъ 22-IV.

— **„Время“**, Шанхай; статьи: к. 2 р. *Б. П. Апрѣлева:* „Море“ (составъ соленой воды) и „Елка на кораблѣ“ въ № 437 отъ 7-I; статья *Фокагитова* (к.-а. Д. В. Никитина) „Происшествіе въ Гонкъ-Конгѣ“ въ № 513 отъ 12-IV.

— **„За Свободу“**, Варшава; статья *П. Прозорова:* „Банка Риджентъ“ въ №№ 78-91 отъ , посвященная Начальнику Морск. Ген. Штаба адмиралу А. И. Русину.

— **„Наша Рѣчь“**, Кишиневъ; статьи кап. 2 р. *Н. В. Саблина:* „Морскія темы“ въ № 115 отъ 26-IV, и „Пасха на «Штандартѣ»“ въ № 103 отъ 13-IV.

— **„Новое Русское слово“**, Нью-Іоркъ; письмо въ редакцію *А. Масаитинова:* „Къ вопросу о причастности Г. Піотровскаго къ военному шпіонажу С. С. С. Р.“ въ № отъ 26-II; переп. статья к. 2 р. *А. П. Лукина:* „Казнь лейт. Шмидта“ въ № 6608 отъ 1-III.

— **„Послѣднія Новости“**, Парижъ; статьи кап. 2 р. *А. П. Лукина:* „Сенявинская экспедиція“ въ № 3666 отъ 6-IV и „Недобросовѣстность“ въ № 3673 отъ 13-IV.

„Самураи“. Описаніе службы на минныхъ катерахъ въ Портъ-Артурѣ въ Японскую войну.

„Каусъ“. Описаніе англійскаго городка Каусъ, гдѣ сосредотачивается вся яхтъ-клубная жизнь Англіи.

„Вокругъ Свѣта“. Описаніе современнаго путешествія вокругъ свѣта на океанскомъ пассажирскомъ пароходѣ.

„Удрали“. Группа плѣнныхъ русскихъ морскихъ офицеровъ задумываетъ при перевозѣ ихъ въ Японію захватить пароходъ, но этотъ ихъ планъ выдаетъ невинно прислуживающій имъ японецъ-ресторатор.

„Ботанъ-Санъ“. Это имя владѣтельницы японскаго чайнаго домика, гдѣ группа плѣнныхъ морскихъ офицеровъ празднуетъ день Св. Владиміра.

„Моркомсосы“. Статья посвящена перечисленію затопленныхъ въ Петроградѣ и Кронштадтѣ судовъ во время революціи.

„Морскія темы“. Кап. 2 р. Н. В. Саблинъ затрагиваетъ въ нихъ вопросы посѣщенія краснымъ флотомъ Одессы, маневровъ въ Капорской губѣ въ Финскомъ заливѣ и, наконецъ, настроеніе въ Румыніи, связанное съ проходомъ „Петропавловска“ въ Черное море.

„Счастливый штурманъ“. Эпизоды нападеній германскихъ подлодокъ на коммерческія суда въ Ледовитомъ океанѣ во время войны.

„Добрая фея“. Во время Кронштадтскаго возстанія въ 1917 году 14-лѣтняя дѣвушка, родственница одного изъ офицеровъ, добивается освобожденія группы арестованныхъ морскихъ офицеровъ.

„На яхтѣ „Штандартъ“. Обѣдъ въ Высочайшемъ присутствіи на „Штандартѣ“. Поѣздка царской семьи въ бродячій циркъ.

„Въ 1905 году. Транспортъ „Океанъ“ въ Либавѣ исправляетъ полученныя поврежденія. Офицеры съ „Океана“ заводятъ „альянсъ“ съ офицерами лейбъ-драгунами, находящимися въ карательной экспедиціи. Торжественный обѣдъ. Пиръ въ варьетэ. А въ это время повстанцы вѣшаютъ двухъ драгунъ. Слѣдуютъ аресты, военно-полевой судъ, разстрѣлы. Разсказъ заканчивается красивымъ описаніемъ освобожденія оправданныхъ.

„Банка Риджентъ“. Англійскій вспомогательный крейсеръ „Арланца“ подорвался въ Ледовитомъ океанѣ на минѣ и зашелъ въ Іокангу. Къ нему изъ Архангельска вышли англійское посыльное судно „Сальваторъ“ и маленькій русскій корабль „Буй“. „Буй“ использовалъ только что изслѣдованный восточный форватеръ Бѣлаго моря и хотя въ пути былъ застигнутъ бурей, все же пришелъ раньше „Сальватора“, который долженъ былъ медленно итти подъ охраной тральщиковъ постояннымъ фарватеромъ.

„Адъ подъ водой“. Нѣмецкій подводный заградитель „US 55“ терпитъ аварію отъ заложенной въ порту англійскими шпіонами адской машины. Командиръ лодки, попавъ въ плѣнъ къ англичанамъ, совершаетъ нѣсколько отважныхъ, но неудачно кончившихся, попытокъ къ бѣгству, чтобы имѣть возможность предупредить свои власти объ этомъ способѣ борьбы англичанъ съ нѣмецкими подлодками.

Въ № 727 отъ 9-IV-31 газеты **„Слово“** помѣщена статья *М. М. Афанасьева*, посвященная памяти Влад. Оттоновича фонъ Эттингена, послѣдняго императорскаго русскаго консула въ Гонкъ-Конгѣ, скончавшагося 15-III-31 въ Берлинѣ. „Самъ по происхожденію не русскій онъ былъ во много разъ болѣе русскимъ, чѣмъ лица съ чисто русскими фамиліями и россійскаго происхожденія — пишетъ М. М. — Только благодаря ему, его помощи и чисто русскому пониманію вопроса удалось сохранить жизнь выпуску гардемаринъ, 32 офицерамъ съ женами и дѣтьми на „Орлѣ“ и сохранить при этомъ честь и достоинство Россійское и Андреевскаго Флага“.

— Въ №№ 1988 и 1990 (отъ 11 и 13 ноября 1930 г.) газеты **„Возрожденіе“** была помѣщена статья С. Терещенко — „Изъ Севастополя въ Бизерту“. Въ описаніи столкновенія транспорта-мастерской „Кронштадтъ“ съ пароходомъ „Борисъ“ к1р. К. В. Мордвиновъ (бывшій командиръ „Кронштадта“) нашелъ нѣсколько неточностей и выражаетъ сожалѣніе, что авторъ статьи не нашелъ нужнымъ, зная его адресъ, запросить болѣе точныя свѣдѣнія, которыя дали бы ему возможность нарисовать болѣе правдоподобную картину столкновенія.

Издатель (за Каютъ-Компанiю въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. (Praha-Vinohrady, Korunní tř. č. 67).
Tiskla knihtiskárna Petra Duška v Říčanech.

Journal Naval Mensuelle
Ежемѣсячникъ
Námořní Časopis Měsíčník

МОРСКОЙ

Адмиралъ А. С. Шишковъ.

ЖУРНАЛЪ

№ 42 (6) Іюнь 1931 г. IV годъ изданія
ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.

Содержанiе № 42.

Номеръ вышелъ изъ типографiи 25 iюня 1931 г.

Слѣдующiй номеръ выйдетъ двойнымъ (43-44) въ августѣ.

Цѣна одного номера въ ЧСР — 3 кроны, въ Америкѣ — 25 америк. центовъ, въ другихъ странахъ — 15 америк. центовъ.

Условiя подписки:

въ Америкѣ — въ годъ 2 доллара, на полгода — 1 долларъ; въ другихъ странахъ на любое число мѣсяцевъ при пропорцiональномъ увеличенiи стоимости одного экземпляра — 10 америк. центовъ: годовая подписка — 1,20 ам. долл. или 30 фр. фр. или 40 кронъ чешскихъ.

Подписная плата (и уплата за отдѣльные экземпляры) принимается въ любой валютѣ. Переводить ее можно или на текущiй счетъ M. Stachevič въ двухъ банкахъ: 1) Živnosienská Banka v Praze, Expositura na Král. Vinohradech, Praha, Král. Vinohrady и 2) Americko-Slovenska Banka, Praha II, Náměstí Republiky или въ заказныхъ (денежныхъ) письмахъ по адресу: M. Stachevič, Praha IV, Loretánské náměstí čís. 109.

Адмиралъ А. С. Шишковъ.

Въ теченіе трехъ съ половиной лѣтъ на страницахъ 41-го номера Морского Журнала мы отмѣтили выдающихся адмираловъ русскаго флота. Всѣ они были знамениты или созданіемъ своей школы, или одержанными побѣдами, или совершенными геройскими подвигами, или, наконецъ, какъ выдающіеся администраторы, проведшіе въ Морскомъ Вѣдомствѣ рядъ необходимѣйшихъ реформъ.

Но служба моряковъ, офицеровъ, окончившихъ Морской Корпусъ, не ограничивалась только этимъ. Многія лица, получившія образованіе и воспитаніе въ Морскомъ Корпусѣ, достигали высшихъ чиновъ и положенія благодаря дѣятельности на иномъ поприщѣ государственной службы. И наша прямая обязанность вспомнить о нихъ.

Адмиралъ, Государственный секретарь, членъ Государственнаго Совѣта, министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Россійской Академіи — Александръ Семеновичъ Шишковъ — занимаетъ среди такихъ лицъ одно изъ первыхъ мѣстъ.

А. С. Шишковъ родился въ 1754 году. Въ 1771 г. А. С. окончилъ Морское Училище, произведенъ въ гардемарины, отправленъ въ практическое плаваніе въ Архангельскъ и въ слѣдующемъ — 1772 — году былъ произведенъ въ офицеры. Морская карьера А. С. протекала нормально. Въ 1776 г. онъ былъ назначенъ на фрегатъ „Сѣверный Орелъ" въ заграничное плаваніе; по возвращеніи изъ таковогo произведенъ въ лейтенанты и откомандированъ въ Морской Корпусъ для преподаванія морской тактики. Во время войны со Швеціей въ 1790 г. А. С., въ чинѣ капитана 2 ранга, командовалъ фрегатомъ „Николай". Въ 1793 г. онъ издаетъ книгу — „Морская тактика" и посвящаетъ ее Великому Князю, генералъ-адмиралу Наслѣднику Павлу Петровичу. При вступленіи на престолъ Императоръ Павелъ I производитъ А. С. въ капитаны 1 ранга, но въ 1798 году А. С. попадаетъ въ опалу, получаетъ чинъ вице-адмирала и удаляется отъ двора съ назначеніемъ членомъ Адмиралтейства Коллегіи. Морская карьера А. С. была кончена. Вступленіе на престолъ Императора Александра I и назначеніе Морскимъ Министромъ адмирала Чичагова только подтверждало это.

Удалившись отъ активнаго участія въ государственной жизни, А. С. энергично принялся за любимое имъ дѣло — литературу. Онъ углубился въ изученіе церковно-славянскаго языка, усилилъ изученіе иностранныхъ языковъ и свои познанія и влеченія вскорѣ обратилъ въ орудія своеобразной націоналистической публицистики. А. С., какъ членъ Россійской Академіи, заботится о чистотѣ русскаго языка, горячо выступаетъ противъ всѣхъ новшествъ въ литературѣ, громитъ пристрастіе русскихъ

къ иностраннымъ языкамъ и въ частности къ французскому. По настоянію А. С. Россійская Академія издаетъ въ 1805 году — „Сочиненія и переводы“, въ кот. А. С. отстаиваетъ свой взглядъ на литературу и на значеніе русскаго языка. Въ 1807 году, благодаря энергіи А. С-ча, происходятъ частныя собранія литераторовъ, раздѣляющихъ взгляды А. С. Въ 1810 г. эти собранія пріобрѣтаютъ публичный характеръ и проходятъ подъ названіемъ — „Бесѣды любителей русскаго слова“. Главной цѣлью этихъ бесѣдъ было „укрѣпленіе въ русскомъ обществѣ при помощи русскаго языка и словесности патріотическаго чувства“. Для вліянія на широкую публику А. С. предпринимаетъ изданіе „Чтеній въ Бесѣдѣ любителей русскаго слова“. Въ 1811 г. въ Бесѣдѣ А. С. читаетъ докладъ — „Разсужденіе о любви къ Отечеству“. „Воспитаніе должно быть отечественное, а не чужеземное“ — убѣждалъ А. С. въ „Разсужденіи“. „Ученый чужестранецъ можетъ преподать намъ, когда нужно, нѣкоторыя знанія свои въ наукахъ, но не можетъ вложить въ душу нашу огня народной гордости, огня любви къ отечеству“. „Разсужденія“ сыграли большую роль въ жизни А. С. Прочитавъ ихъ, Императоръ Александръ I — передъ тяжелыми днями Отечественной войны — призвалъ А. С. и сказалъ ему — „Имѣя таковыя чувства, вы можете быть полезны Отечеству. Кажется у насъ не обойдется безъ войны съ французами, нужно сдѣлать рекрутскій наборъ; я бы желалъ, что бы вы написали о томъ манифестъ“. Это порученіе совпало съ назначеніемъ адмирала А. С. Шишкова на должность государственнаго секретаря на мѣсто удаленнаго Сперанскаго. И вотъ съ 9-го апрѣля 1812 года по 25 апрѣля 1828 года А. С. проявляетъ самую кипучую дѣятельность. Государственный секретарь сопровождаетъ Императора и пишетъ всѣ важнѣйшіе приказы, манифесты и рескрипты. Перу А. С. принадлежитъ приказъ арміямъ при вступленіи непріятеля въ Россію, оканчивающійся словами: — „ ... *не нужно мнѣ напоминать вождямъ, полководцамъ и войнамъ нашимъ объ ихъ долгѣ храбрости. Въ нихъ издревле течетъ громкая побѣдами кровь славянъ. Войны! Вы защищаете вѣру, отечество, свободу! Я съ вами! На зачинающаго Богъ!*“. Рескриптъ на имя графа Салтыкова, данный по тому же поводу, кончался такъ: — „*Оборона отечества, сохраненіе независимости и чести народной принудило насъ перепоясаться на брань. Я не положу оружія, доколѣ ни единаго непріятельскаго война не останется въ царствѣ моемъ*“. Достойно быть отмѣченнымъ написанное А. С. извѣстіе объ оставленіи Москвы русскими войсками, оканчивающееся словами: — „*Боже Всемогущій! Обрати милосердныя очи Твои на молящуюся Тебѣ съ колѣнопреклоненіемъ россійскую церьковь! Даруй поборающему по правдѣ вѣрному народу Твоему бодрость духа и*

терпѣніе! Сими да восторжествуетъ онъ надъ врагомъ своимъ, да преодолѣетъ его и спасая себя, спасетъ свободу и независимость царей и царствъ".

Въ 1813 году А. С. назначается президентомъ Россійской Академіи, а въ 1814 году — членомъ Государственнаго Совѣта.
...министра
авнаго
однаго
о отъ
мечта-
лекаю-
нъ въ
і юно-
ілъ не
крови-
ь духа
нія на-
ілъ —
іъ уво-
)асту и
інѣ съ

l году.

г. СПБ.

нову.

іями въ
омъ со-
ігу, ту-
ю спра-
ожерт-
храненъ
говъ, на
желаю
ть Мою
ію вещь,
кихъ его
подвиговъ и приличное соревнованіе къ благу любезнаго отечества.

Александръ.

Циркулярно.

Милостивый Государь.

Беру на себя смѣлость обратиться къ Вамъ съ просьбой о высылкѣ мнѣ подписной платы за высылаемый Вамъ регулярно ежемѣсячникъ „Морской Журналъ".

Желаніе не только успѣшно продолжать, но и нѣсколько расширить изданіе Журнала заставляетъ меня обратиться къ Вамъ съ этой просьбой и я надѣюсь, что Вы не откажетесь ее исполнить.

Условія подписки и высылки денегъ указаны на 2-й страницѣ обложки.

Прошу принять увѣренія въ совершенномъ уваженіи.

Издатель „Морского Журнала"
лейтенантъ *М. Стахевичъ.*

къ иностраннымъ языкамъ и въ частности къ французскому. По настоянію А. С. Россійская Академія издаетъ въ 1805 году — „Сочиненія и переводы", въ кот. А. С. отстаиваетъ свой взглядъ на литературу и на значеніе русскаго языка. Въ 1807 году, благодаря энергіи А. С-ча, происходятъ частныя собранія литераторовъ, раздѣляющихъ взгляды А. С. Въ 1810 г. эти со-

подъ
лавной
ществѣ
го чув-
имаетъ
ъ 1811
любви
а не
ый чу-
оторыя
нашу
суждe-
ь ихъ,
Отече-
„Имѣя
ажется
сдѣ-
али о
иъ ад-
секре-
апрѣ-
самую
вожда-
ифесты
ъ при
ювами:
ідамъ и
древле
защи-
ющаго
тому
раненіе
ясать-
непрія-
стойно
авленіи
- „*Бо-*

же Всемогущій! Обрати милосердныя очи Твои на молящуюся Тебѣ съ колѣнопреклоненіемъ россійскую церьковь! Даруй побораюющему по правдѣ вѣрному народу Твоему бодрость духа и

терпѣніе! Сими да восторжествуетъ онъ надъ врагомъ своимъ, да преодолѣетъ его и спасая себя, спасетъ свободу и независимость царей и царствъ".

Въ 1813 году А. С. назначается президентомъ Россійской Академіи, а въ 1814 году — членомъ Государственнаго Совѣта. 15 мая 1824 года А. С. Шишковъ получаетъ постъ министра Народнаго Просвѣщенія и въ первомъ же засѣданіи главнаго правленія училищъ высказываетъ мысль, что Мин. Народнаго Просвѣщенія должно прежде всего оберегать юношество отъ заразы — „лжемудрыми умствованіями, вѣтротлѣнными мечтаніями, пухлою гордостью и пагубнымъ самолюбіемъ, вовлекающемъ человѣка въ опасное заблужденіе думать, что онъ въ юности старикъ, а чрезъ то дѣлающимъ его въ старости юношей". Министерство Народнаго Просвѣщенія онъ обвинилъ не только въ попустительствѣ, но даже — „во всякомъ покровительствѣ и ободреніи нравственнаго зла подъ названіемъ духа времени". А. С. составилъ планъ коренного преобразованія народнаго просвѣщенія, но планъ этотъ законченъ не былъ — 25 апрѣля 1828 года, имѣя 74 года отъ роду, А. С. былъ уволенъ отъ должности министра — „по преклонному возрасту и по разстроенному здоровью" — и служба А. С. Родинѣ съ этого момента должна считаться законченной.

Умеръ Александръ Семеновичъ Шишковъ въ 1841 году.

---

2 Января 1807 г. СПБ.

Рескриптъ
Сенатору, графу Александру Сергѣевичу Строганову.

До свѣдѣнія Моего дошло, что между приношеніями въ даръ отечеству, предложенными въ здѣшнемъ дворянскомъ собраніи, адмиралъ Ушаковъ представилъ алмазную челенгу, турецкимъ султаномъ ему пожалованную. Отдавая полную справедливость благодарнымъ чувствованіямъ, къ такому пожертвованію его побудившимъ, почитаю Я, что сей знакъ сохраненъ долженъ быть въ потомствѣ его памятникомъ подвиговъ, на водахъ Средиземнаго моря имъ оказанныхъ. Почему и желаю Я, чтобъ вы, объявивъ адмиралу Ушакову благодарность Мою за столь знаменитое пожертвованіе, возвратили ему сію вещь, которая отнынѣ будетъ свидѣтельствовать сверхъ всякихъ его подвиговъ и приличное соревнованіе къ благу любезнаго отечества.

Александръ.

Адмиралъ *А. И. Русинъ,* Парижъ.

Памяти Флота ген.-лейт. А. М. Бригера.

20 мая 1931 года, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, скончался въ Colombes, близъ Парижа, Флота генералъ-лейтенантъ Александръ Михайловичъ Бригеръ. 23 мая, въ церкви Знаменія Божьей Матери въ Парижѣ, состоялись заупокойная литургія и отпѣваніе; присутствовали адмиралы, флота генералы, штабъ и оберъ-офицеры — всѣ, кто изъ живущихъ въ Парижѣ могъ освободиться отъ работы и службы, чтобы отдать послѣдній долгъ почившему. Присутствовалъ А. Н. Анцыферовъ, предсѣдатель Академической Группы, въ числѣ членовъ которой былъ и генералъ Бригеръ.

Погребеніе состоялось на кладбищѣ Perè Lachaise, гдѣ тѣло было предано сожженію; покойный Александръ Михайловичъ, горячо любя свою Родину, выражалъ желаніе, чтобы его останки были погребены впослѣдствіи въ Россіи, если Господь Богъ не приведетъ вернуться при жизни на Родину.

Генералъ Бригеръ былъ произведенъ въ мичманы въ 1882 году и, слѣдовательно, только немного не дожилъ до пятидесятилѣтія въ офицерскихъ чинахъ. Въ 1886 г., по окончаніи Николаевской Морской Академіи, поступилъ въ Морское Училище преподавателемъ математики и воспитателемъ; съ тѣхъ поръ непрерывно продолжалъ, вплоть до революціи 1917 г., свою службу въ Морскомъ Корпусѣ на разныхъ ступеняхъ учебно-воспитательной дѣятельности. Александръ Михайловичъ читалъ лекціи по математикѣ также въ нѣкоторыхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (институтахъ) въ С.-Петербургѣ. Въ 1906 году, съ назначеніемъ адмирала Воеводскаго Начальникомъ Николаевской Морской Академіи и Директоромъ Морского Корпуса, Александръ Михайловичъ былъ назначенъ Инспекторомъ классовъ Морского Корпуса. Въ этой должности на Александра Михайловича выпала большая работа по пересмотру учебныхъ программъ; вторично эта работа выполнялась въ 1912 году, также съ участіемъ представителей отъ дѣйствующаго флота и отъ Морского Министерства, отъ различныхъ отраслей военно-морск. техники.

Этотъ пересмотръ программъ вызывался необходимостью включить въ курсъ наукъ Корпуса прохожденіе послѣднихъ достиженій военно-морской техники, не перегружая выше мѣры курса и его не удлиняя. Трудно было бы указать кого либо другого болѣе компетентнаго въ этомъ вопросѣ, такъ какъ, пробывъ много лѣтъ преподавателемъ различныхъ морскихъ наукъ, Александръ Михайловичъ зналъ въ совершенствѣ эти науки, зналъ и средній уровень учащейся молодежи, зналъ, что ими легко и трудно усваивалось, зналъ по личному опыту и

общія условія жизни и прохожденія учебныхъ занятій Морского Корпуса, почему могъ, вѣрнѣе кого либо другого и легче для обучающихся, включить въ курсъ все то, что требовалось быстро растущимъ прогрессомъ военно-морского дѣла въ послѣднее десятилѣтіе передъ міровой войной. Если въ теченіе этой войны (1914-1917 г.г.) Императорскій Россійскій Флотъ оказался на высотѣ требованій, то только благодаря общей системѣ обученія и воспитанія личнаго состава Императорскаго Флота и въ частности благодаря Морскому Корпусу, гдѣ безсмѣннымъ, неутомимымъ и однимъ изъ главныхъ работниковъ былъ флота генералъ-лейтенантъ Бригеръ.

Во время акта сожженія въ крематоріи я выразилъ вдовѣ и семьѣ почившаго отъ лица бывшихъ питомцевъ Морского Училища и Корпуса, а теперь разсѣянныхъ по всему свѣту морскихъ офицеровъ сердечное участіе и соболѣзнованіе, сказалъ, что каждый изъ офицеровъ сохранилъ къ Александру Михайловичу благодарное воспоминаніе какъ къ талантливому преподавателю, и глубокое уваженіе, какъ къ высоко честному, прямому, благородному во всѣхъ отношеніяхъ человѣку, педагогу и дѣятелю. Я зналъ Александра Михайловича еще въ Морскомъ Училищѣ и, слѣдовательно, свыше пятидесяти лѣтъ; я уподобилъ всю протекшую жизнь покойнаго прямой линіи доблести и чести, вѣрности долгу присяги и долгу службы; отъ этой линіи покойный не уклонялся ни при какихъ условіяхъ жизни — ни до революціи, ни послѣ революціи. Александръ Михайловичъ не заискивалъ въ старшихъ и начальникахъ, не искалъ популярности и среди младшихъ, а поступалъ всегда такъ, какъ велѣла ему совѣсть: въ немъ вполнѣ гармонировали разумъ, душа, сердце и совѣсть. Съ трогательной заботливостью Александръ Михайловичъ стремился къ выполненію принятыхъ на себя обязанностей: будучи членомъ Государеваго Совѣщанія и взявъ на себя разработку вопроса о государственномъ обученіи въ Россіи, Александръ Михайловичъ, страдая уже тяжкимъ недугомъ, несмотря на невыносимыя боли, все-таки окончилъ взятую на себя работу.

Александръ Михайловичъ состоялъ въ Правленіи Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій представителемъ отъ Бѣлградской Каютъ-Компаніи морскихъ офицеровъ и, получивъ отъ ея предсѣдателя, капитана 1 ранга Хоматьяно, два письма, по которымъ надлежало сдѣлать запросы, не былъ уже въ силахъ по болѣзни лично написать, но все-таки, чуть не на смертномъ одрѣ, позаботился, чтобъ сынъ и дочь написали соотвѣтствующія письма.

Вотъ вслѣдствіе этихъ качествъ почившаго на лентахъ одного изъ вѣнковъ, возложенныхъ на гробъ, указано: „*Дорогому*

учителю — Морское Отдѣленіе въ Парижѣ Корпуса Императорской Арміи и Флота".

Послѣ меня говорилъ Константинъ Ивановичъ Савичъ, знавшій покойнаго съ юношескаго возраста. Константинъ Ивановичъ въ теплыхъ, задушевныхъ словахъ подтвердилъ, какой гуманный, добрый и отзывчивый къ чужому горю былъ Александръ Михайловичъ, стремившійся всегда, гдѣ только могъ, утѣшить, успокоить, помочь и облегчить въ тяжелыхъ переживаніяхъ.

Едва грустная вѣсть о кончинѣ генерала Бригера достигла Лондона, какъ сейчасъ же полетѣла телеграмма съ выраженіемъ сердечнаго соболѣзнованія семьѣ почившаго отъ морскихъ офицеровъ въ Лондонѣ.

Всѣ морскіе офицеры, гдѣ бы они ни находились и какихъ бы политическихъ оттѣнковъ ни были, всѣ они солидарны въ глубокой скорби о кончинѣ Александра Михайловича.

Миръ праху честнаго, благороднаго труженника и большого патріота.

Адмиралъ *Русинъ*.

Сердце каждаго воспитанника Морского Корпуса сожмется отъ горя при вѣсти о смерти бывшаго преподавателя и Инспектора Классовъ Морского Корпуса — генерала Бригера. Изъ всѣхъ преподавателей и воспитателей Корпуса ушедшій только что отъ насъ въ иной, лучшій міръ Александръ Михайловичъ Бригеръ оставлялъ у насъ, пожалуй, самое яркое воспоминаніе. Мы знали, что нѣтъ воспитателя болѣе требовательнаго, чѣмъ Инспекторъ Классовъ, но мы знали въ то же время, что строгій Инспекторъ Классовъ имѣетъ доброе и отзывчивое сердце. Молодежи — и въ особенности молодежи Морского Корпуса — свойственно было критически относиться къ своимъ воспитателямъ. Только по окончаніи Корпуса мы, обыкновенно, понимали значеніе работы нашихъ воспитателей и проникались къ нимъ чувствомъ глубочайшей благодарности и признательности. Только столкнувшись съ жизнью, мы видѣли, какъ много надо было имѣть терпѣнія и любви къ своему дѣлу, чтобы воспитывать и обучать насъ. И мы начинали любить тѣхъ, усилія которыхъ помогли намъ одѣть эполеты. Александру Михайловичу дана была большая власть — съ него много и спрашивалось. И онъ съ честью вышелъ изъ положенія до конца своихъ дней, сохранивъ въ сердцахъ своихъ друзей и воспитанниковъ чувства глубочайшаго уваженія, признаніе непоколебимаго авторитета.

Редакція „Морского Журнала" выражаетъ самыя искреннія соболѣзнованія семьѣ покойнаго. Горе ея раздѣляется всѣми членами морской семьи.

Контръ-адмиралъ *М. М. Римскій-Корсаковъ*, Копенгагенъ.

Потопленіе госпитальнаго судна „Португаль".

Въ апрѣльскомъ номерѣ (1931 г.) „Морского Журнала" отмѣчена статья кап. 2 ранга Лукина „У Батумскихъ береговъ", напечатанная въ номерѣ отъ 27 марта газеты „Послѣднія Новости" и сказано, что „Португаль", какъ выясняется изъ статьи, „была потоплена нѣмецкой подводной лодкой вполнѣ обосновано".

Ввиду того, что все изложенное въ этой статьѣ о потопленіи госпитальнаго судна „Португаль" *не вѣрно*, я, какъ бывшій начальникъ Батумскаго отряда судовъ Черноморскаго флота, къ коему было причислено и госпитальное судно „Португаль", для выясненія истины въ этомъ принципіальномъ вопросѣ, прошу помѣстить нижеприводимую статью. Я прошу объ этомъ потому, что, по моему мнѣнію, принципіальный вопросъ: обосновано или не обосновано было потопленіе противникомъ нашего госпитальнаго судна, не можетъ быть разрѣшенъ на страницахъ русскаго морского журнала только нѣсколькими словами; это должно быть сдѣлано обстоятельнымъ и *исчерпывающимъ* образомъ.

Версія: „*«Португаль» былъ потопленъ непріятельской подводной лодкой потому, что онъ буксировалъ къ нашимъ передовымъ позиціямъ баржу, нагруженную орудіями*", есть грубая ложь. Эта ложь была пущена нашимъ противникомъ, чтобы какъ нибудь оправдать потопленіе госпитальнаго судна, и упорно и настойчиво имъ распространялась. Русскій морской офицеръ повторилъ эту ложную версію непріятеля (очевидцемъ событій онъ самъ не былъ) на столбцахъ русской газеты и тѣмъ самымъ какъ бы покрылъ ее русскимъ флагомъ. Вотъ почему это необходимо опровергнуть и именно на страницахъ русскаго морского журнала.

Въ дѣйствительности дѣло произошло такъ.

1) Госпитальное судно „Португаль" плавало подъ французскимъ флагомъ, съ французской командой, было причислено къ Батумскому отряду судовъ Черноморскаго флота и подчинялось начальнику сего отряда судовъ (въ морскомъ отношеніи). Оно было потоплено непріятельской подводной лодкой въ мартѣ *1916 г.* у береговъ Лазистана, нѣсколько къ западу отъ меридіана г. Ризе, утромъ, въ тихую и ясную погоду. Командовалъ въ это время Батумскимъ отрядомъ судовъ не *Д. В. День*, какъ говоритъ авторъ статьи „У Батумскихъ береговъ", а я, *М. М. Римскій-Корсаковъ*, замѣнивъ Д. В. Дена въ должности начальника отряда судовъ въ іюлѣ 1915 г.

2) Госпитальное судно „Португаль" состояло при Батумскомъ отрядѣ судовъ для эвакуаціи раненыхъ съ Приморскаго фронта въ Батумъ.

Приморскій отрядъ Кавказской арміи, оперировавшій вдоль береговъ, базировался на Батумъ, но сухопутнаго сообщенья съ Батумомъ не имѣлъ и его связь съ базой поддерживалась исключительно по морю — коммуникаціонная линія шла въ Батумъ вдоль побережья. По этой коммуникаціонной линіи подвозилось для Приморскаго фронта все боевое снабженье, снаряженье, продовольствіе и пополненіе людьми. Обслуживалась эта линія транспортами Батумскаго отряда. *По этой же коммуникаціонной линіи производилась и эвакуація раненыхъ съ фронта госпитальнымъ судномъ „Португаль“.*

Для этого, въ зависимости отъ расположенія нашихъ перевязочныхъ пунктовъ, „Португаль“ подходилъ къ берегу открытаго моря (ни портовъ, ни сколько нибудь укрытыхъ рейдовъ на этомъ побережьи нѣтъ) и принималъ раненыхъ съ берега. Такимъ образомъ „Португаль“ совершилъ благополучно нѣсколько рейсовъ и доставилъ въ Батумъ въ общей сложности, вѣроятно, нѣсколько сотъ нашихъ раненыхъ.

Перевозка раненыхъ съ берега на госпитальное судно производилась судовыми шлюпками „Португаля“, происходила очень медленно и была мучительна для раненыхъ, т. к. судовыя шлюпки были совершенно неприспособлены для такой спеціальной цѣли и вообще были неудобны для приставанія къ мелководному берегу *открытаго* моря. Поэтому было рѣшено*) придать „Португалю“ два *десантныхъ бота* спеціально для перевозки раненыхъ съ берега на судно, т. к. боты эти были приспособлены для приставанія къ мелководному берегу открытаго моря. Боты эти были довольно громоздкіе и „Португаль“ не могъ ихъ поднять къ себѣ на палубу судовыми стрѣлами и кранами, а потому, *уходя изъ Батума* въ свой роковой послѣдній рейсъ, пользуясь благопріятной погодой, *взялъ ихъ на буксиръ.* Вотъ это и было то, что по ложной версіи называется „*баржа съ орудіями*“. Затѣмъ эта версія даетъ совершенно фантастическій разсказъ о послѣдующихъ событіяхъ, который можно назвать такъ: „о достойномъ поведеніи подводной лодки и о недостойномъ поведеніи госпитальнаго судна“.

Ложная версія гласитъ: замѣтивъ „Португаль“, подводная лодка всплываетъ, открывается горловина, вылѣзаетъ командиръ лодки и долго, внимательно осматриваетъ въ бинокль „Португаль“ и буксируемую имъ баржу. „Несомнѣнно понявъ, что именно буксируетъ госпитальное судно“, командиръ лодки пошелъ на сближеніе, — „вѣроятно, желалъ приказать «Португалю» обрубить буксиръ, чтобы затѣмъ безъ малѣйшаго риска для госпитальнаго судна взорвать баржу“, на которой находились, конечно, не одни только орудія, прикрытыя брезентами,

*) Помню, что распоряженье объ этомъ послѣдовало изъ Севастополя въ отвѣтъ на мою просьбу прислать для „Португаля“ паровой катеръ.

но и снаряды къ нимъ... Но этого не выдержалъ какой то военный докторъ на „Португалѣ“ и сталъ стрѣлять изъ своего револьвера въ подводную лодку. Въ отвѣтъ на это лодка погрузилась и выпустила въ „Португаль“ мину. „Черезъ пять минутъ «Португаль» и баржа взлетѣли на воздухъ“.

Такимъ образомъ, эта ложная версія опредѣленно устанавливаетъ, что подводная лодка выпустила въ „Португаль“ мину въ отвѣтъ на огонь, открытый по лодкѣ съ „Португаль“ изъ докторскаго револьвера...

Чтобы придать хоть нѣкоторую долю правдоподобности всей этой фантастической исторіи, ложной версіи пришлось возвести небылицу *на мертваго*, на покойнаго генерала Ляхова. Это онъ, генералъ Ляховъ, „приказалъ «Португалю» взять на буксиръ баржу съ орудіями. Мѣстное морское командованіе запротестовало“, „но генералъ... настоялъ на своемъ“. Все это совершенно невѣрно отъ начала до конца. Все это такая фантастическая и нелѣпая *) выдумка (придуманная, повторяю, нашими противниками), что объ этомъ не стоило бы и говорить, если бы ее не повторила русская газета.

Въ дѣйствительности подводная лодка, обнаруживъ „Португаль“ съ „баржей“, *не всплывала* (до выпуска мины); съ „Португаля“ подводной лодки *не видали*, какъ не видали и перископа, хотя, конечно, внимательно слѣдили за поверхностью моря; съ „Португаля“ увидѣли только слѣдъ быстро приближавшейся мины Уайтхеда (погода была тихая и море было гладкое), когда увернуться отъ нея было уже невозможно. Очевидно, мина была выпущена съ порядочной дистанціи и по вѣрному прицѣлу.

Категорически заявляю:

1) „Португаль“ буксировалъ боты для перевозки раненыхъ съ берега на судно, а не „баржу“ съ орудіями.

2) Никакихъ орудій, снарядовъ или какого либо военнаго снаряженья — *военной контрабанды* — ни на ботахъ, ни на самомъ „Португалѣ“ не было.

3) Я *никогда* не получалъ отъ генерала Ляхова приказанія использовать „Португаль“ для перевозки военной контрабанды. (Генералъ Ляховъ вообще никогда не вмѣшивался въ мои распоряженья по командованію отрядомъ судовъ).

Да и не было никакого смысла отправлять военное снаряженіе и снабженіе дла Приморскаго фронта на *госпитальномъ* суднѣ, ибо работа эта превосходно выполнялась многочисленными транспортами Батумскаго отряда судовъ, спеціально для

---

*) Съ какого же разстоянія докторъ съ „Португаля“ стрѣлялъ изъ револьвера въ подводную лодку? И съ какого же разстоянія въ отвѣтъ на это лодка выпустила мину въ „Португаль“? Мина Уайтхеда противопоставляется револьверной пулѣ!..

того и состоявшихъ въ отрядѣ. За все время существованія этого отряда (почти $1^1/_2$ года) *ни одинъ* транспортъ отряда не былъ не только потопленъ непріятельской подводной лодкой на коммуникаціонной линіи Приморскаго фронта (у побережья Лазистана), но даже ни одинъ не былъ атакованъ непріятельской подводной лодкой. *Ни одинъ!*

Объясняю это слѣдующими причинами:

1) Удовлетворительная охрана коммуникаціонной линіи военными судами отряда.

2) Соблюденіе нѣкоторыхъ предосторожностей при плаваніи транспортовъ.

3) Прекрасная работа личнаго состава транспортовъ.

4) Сравнительно рѣдкое появленіе непріятельскихъ подводныхъ лодокъ въ этомъ районѣ Чернаго моря.

Пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобы отмѣтить превосходную работу личнаго состава транспортовъ и воздать ему за нее должное. Это были мобилизованные моряки нашего торговаго флота — они работали *превосходно*.

За все время существованія Батумскаго отряда судовъ (около $1^1/_2$ лѣтъ)*) у береговъ Лазистана было потоплено непріятельскими подводными лодками *два судна:* 1) *госпитальное судно* „Португаль" (мартъ 1916 г.) и 2) *госпитальное судно* „Впередъ" (апрѣль 1916 г.), замѣнившее „Португаль" послѣ его потопленія и вскорѣ раздѣлившее его участь.

Вотъ въ томъ то и дѣло, что непріятель потопилъ подводными лодками на коммуникаціонной линіи Приморскаго фронта *только госпитальныя суда* и *ни одного транспорта,* полтора года обслуживавшихъ эту коммуникаціонную линію.

Если бы непріятель потопилъ подводными лодками *хотя бы одинъ* транспортъ Батумскаго отряда, онъ имѣлъ бы нѣкоторое моральное основаніе заподозрить насъ, что мы пользуемся госпитальнымъ судномъ для перевозки военной контрабанды. Но онъ не потопилъ *ни одного* транспорта отряда и потому высказывать такое подозрѣніе противникъ не имѣетъ *никакихъ* основаній.

На обвиненіе, что „Португаль" перевозилъ военную контрабанду, отвѣчаю:

какой же смыслъ былъ отправлять военное снаряженіе и снабженіе Приморскаго фронта на госпитальномъ суднѣ, когда гораздо вѣрнѣе, надежнѣе и безопаснѣе было дѣлать это на транспортахъ отряда, ибо ни одинъ транспортъ потопленъ не былъ?

Б. начальникъ Батумскаго отряда судовъ Черноморскаго Флота контръ-адмиралъ *М. Римскій-Корсаковъ.*

---

*) Батумскій отрядъ судовъ былъ расформированъ въ апрѣлѣ 1916 г. и затѣмъ была создана иная организація морского командованія въ восточной части Чернаго моря.

флота ген.-лейт.В.Н.ДАВИДОВИЧЪ-НАЩИНСКІЙ,
С о ф і я.

О ВОЕННО-МОРСКОЙ ИГРѢ ВЪ НИКОЛАЕВСКОЙ МОРСКОЙ АКАДЕМІИ ВЪ 1895-96г.

(Докладъ,прочитанный въ Софійской Каютъ-Компаніи 13 января 1927 года).

Я лишенъ, конечно, возможности возстановить въ памяти въ такомъ видѣ,въ какомъ бы хотѣлъ,все то, что было очень давно,-за что и приношу Вамъ гг. свои извиненія.При сохранившейся у меня прекрасной памяти, недостаетъ все-таки того многаго, что необходимо для обстоятельнаго доклада: это- возможность провѣрить даты, цифры, списки судовъ флота. Мой шкафъ, наполненный книгами по морскому дѣлу, записками, дневниками, собранными за время свыше 36 лѣтъ, остался вмѣстѣ съ содержимымъ въ моей квартирѣ въ Петроградѣ и разграбленъ. При эвакуаціи я взялъ съ собою только маленькій пакетикъ,въ которомъ ничего не было такого, что могло бы помочь мнѣ для справокъ по предмету настоящаго моего доклада. При мнѣ теперь только моя голова, съ моею недурной памятью.

Вамъ извѣстно, что въ 1895 г.приказомъ Генералъ-Адмирала при Николаевской Морской Академіи былъ основанъ новый курсъ военно-морскихъ наукъ. Это рѣшеніе было вызвано введеніемъ передъ тѣмъ такого же курса во французскомъ военномъ флотѣ, о которомъ въ морской литературѣ и въ морскихъ кругахъ много тогда писали и говорили. Послѣ этого съ согласія французскаго правительства на эти курсы былъ командированъ лейт. русскаго флота Николай Лаврентьевичъ КЛАДО (выпуска 1881 г.).Тамъ онъ многому научился и немало привезъ онъ оттуда и въ багажѣ и въ головѣ. Его интересные доклады по командировкѣ дали толчокъ русскому высшему морскому начальству основать такой курсъ и у насъ. Нельзя было не порадоваться открытію этихъ курсовъ, тк. они не только должны были пополнить военно-морскія знанія нашего офицерства, но и познакомить слушателей съ такими науками,о кот. большинство тогда знало мало или вѣрнѣе большинство не знало ничего. Новыя для насъ науки не могли не расширить нашъ кругозоръ. Я думаю, что каждый кончившій этотъ курсъ, скажетъ, что онъ вернулся

изъ Академіи съ новыми взглядами на свою и безъ того весьма сложную профессію и что именно этотъ курсъ и былъ именно тѣмъ, котораго нашей Академіи не доставало, особенно для будущихъ адмираловъ, командировъ и старшихъ офицеровъ. Существовавшіе тогда курсы: гидрографическій, механическій и кораблестроительный очевидно мало или вовсе не были столь необходимы и полезны для военнаго времени и для боя, если помнить, что цѣль военнаго флота - быть на стражѣ чести и достоянія Родины нашей.

И такъ осенью 1895 г. былъ изданъ приказъ объ открытіи этого курса. Циркуляромъ Главнаго Морского Штаба было предписано избрать на курсъ лучшихъ изъ числа желающихъ офицеровъ Балтійскаго флота и Гвардейскаго экипажа. Курсъ долженъ былъ продлиться всю зиму 1895-96 гг. Никакихъ особыхъ правъ или посуловъ Курсъ не обѣщалъ и не давалъ. На Курсъ стремились быть назначенными тѣ, кто интересовался своею военно-профессіональною морской службой, кто хотѣлъ расширить свой кругозоръ.

Приказомъ по Морскому Вѣдомству на Курсъ были зачислены штатными слушателями: контръ-адмиралъ БИРИЛЕВЪ, капитанъ I ранга НЕБОГАТОВЪ, капитаны 2 ранга: СТЕМАНЪ, ЮНГЪ, АРЕНСЪ, ТАРАСОВЪ, ЛИШИНЪ, лейты: ДАВИДОВИЧЪ-НАЩИНСКІЙ, БЕКЛЕМИШЕВЪ, БАЖЕНОВЪ, ПОЛИСЪ, БЕРЛИНСКІЙ. Кромѣ того были зачислены вольно-слушателями: Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ МИХАЙЛОВИЧЪ, Адмиралъ ПОПОВЪ, вице-адмиралъ ЗЕЛЕНЫЙ и ГИЛЬДЕБРАНДЪ.

Профессорами были назначены: полк. ген. штаба ОРЛОВЪ - стратегія, десантъ сухопутный; лейт. КЛАДО - военно-морская исторія, стратегія морская и морская тактика; графъ ГЕЙДЕНЪ - военно-морская географія; ОВЧИННИКОВЪ - международное право.

Для Курса отведена ближайшая къ аванъ-залу Морского Училища аудиторія Академіи.

На открытіе Курса собралось все высшее морское начальство. Лекціи, по полтора часа каждая, читались по четыре въ день по расписанію. Вечерами происходили практическія занятія. Всѣ слушатели зачислены въ Академію и освобождены отъ всякой службы внѣ ея.

Директоръ Морского Училища, онъ же и Начальникъ Академіи, собирался привлечь насъ къ дежурству по Морскому Училищу, но тк. въ числѣ штатныхъ слушателей былъ контръ-адмиралъ и штабъ-офицеры, насъ избавили отъ педагогической дѣятельности.

Моя тема доклада - военно-морская игра, а потому я прямо перехожу теперь къ моей задачѣ.

Военно-морская игра въ стѣнахъ Академіи разыграна была совершенно секретно въ теченіи зимы 1895-96 гг. слушателями Курсовъ. Внѣ Академіи мы лишены были права даже говорить объ этой игрѣ. Поэтому мало кому было извѣстно что-либо об этой игрѣ, да и теперь мб. лучше, чб. это не стало достояніемъ иностранцевъ. Дома мы должны были читать тѣ книги по предметамъ курса, кот. лекторы намъ указывали и ихъ литографированныя записки. Съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ, а потому эта игра утратила ту полную секретность, кот. она имѣла тогда. Какъ заданіе въ игрѣ была принята вся та политическая обстановка, кот. была въ концѣ 1895 года въ Европѣ и на Дальнемъ Востокѣ. Желѣзная дорога через Сибирь еще строилась. Нашъ флотъ былъ тогда не большой. Еще до начала игры мы должны были изучить всю силу Россіи на морѣ, ея приморскія крѣпости - базы флота, порта, продуктивность заводовъ и вообще всѣ данныя относящіяся ко всѣмъ судамъ русскаго флота Балтійскаго моря и Дальняго Востока. Черноморскаго флота, запертаго Босфоромъ, игра не касалась. Затѣмъ намъ было указано на необходимость изучить всѣ эти детали по отношенію и Японіи, въ то время еще вполнѣ мирной. Японія была намѣчена, какъ будущій непріятель. Когда всѣ слушатели все это исполнили, намъ предложено было раздѣлиться на двѣ партіи: русскую и японскую. Въ каждую партію назначено по посреднику. Это были наши вольно-слушатели адмиралы. Одинъ былъ главный посредникъ -нейтральный (Адмиралъ ПОПОВЪ). При немъ Е.И.В. Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ МИХАЙЛОВИЧЪ и контръ-адмиралъ А.Л.БИРИЛЕВЪ. Изъ опасенія ошибиться не буду говорить кто изъ слушателей въ какой былъ партіи. Я помню твердо только нѣкоторыхъ, а именно: при русской партіи посредникомъ былъ вице-адмиралъ ЗЕЛЕНЫЙ, при японской - в.-а

ГИЛЬДЕБРАНДЪ. Русскимъ главнокомандующимъ былъ кап.I р. НЕБОГАТОВЪ, начальникомъ его штаба - лейт. БЕКЛЕМИШЕВЪ. Японскимъ главнокомандующимъ былъ кап. 2 р. СТЕМАНЪ, нач. его Штаба - лейт.ДАВИДОВИЧЪ-НАШИНСКІЙ. Вслѣдъ за тѣмъ обѣ партіи были раздѣлены одна отъ другой на все время игры. Во время игры партіи между собой не сообщались. Каждая партія сносилась съ главнымъ посредникомъ черезъ своего главнокомандующаго и своего посредника. Посредники сносились между собою только черезъ главнаго посредника. Отъ него исходили всѣ извѣстія, политическія телеграммы и новости. Въ партіи ихъ сообщали посредники единовременно, каждый въ свою. Игра велась сначала 4 раза въ недѣлю, по вечерамъ, иногда до позднихъ часовъ. Днемъ шли лекціи по расписанію как и раньше. Любопытно было наблюдать, что слушатели, въ силу раздѣленія ихъ на партіи, еще въ началѣ игры нѣсколько измѣнили между собою отношенія и даже разсѣлись въ аудиторіи особо, одна партія отъ другой. Мало того, даже разговоры они вели только со своими, понятно когда дѣло касалось игры, но дружественныя отношенія не нарушались. Но однажды Н.И.НЕБОГАТОВЪ, как человѣкъ горячій, погрозилъ въ сторону японской партіи кулакомъ. Это конечно вызвало тотъ-часъ общій смѣхъ, а "японцы" рѣшили, что очевидно Н.И.НЕБОГАТОВЪ не даромъ взялся быть русскимъ главнокомандующимъ и собирается "закидать насъ шапками" насъ - несчастныхъ "япошекъ- макакъ".

Чтобы начать игру отъ главнаго посредника черезъ посредниковъ партій мы получили телеграммы в кот. говорилось, что отношенія между Россіей и Японіей становятся натянутыми и что оба государства готовятся къ войнѣ, соблюдая внѣшнія корректныя отношенія. Въ связи съ такими извѣстіями пошла энергичная работа подготовки въ партіяхъ, кот. началась съ наиболѣе цѣлесообразнаго подраздѣленія силъ, подготовки базъ, расчета запасовъ и времени полученія всего на мѣстахъ, принимая въ соображенія средства. Личный составъ партій приказами главнокомандующихъ получилъ свое назначеніе. Каждый доносилъ ему о состояніи своей части и представлялъ расчетъ о времени готовности. Надо думать, что наши, те.

японскія условія были много лучше, чѣмъ у русскихъ въ виду лучшаго климата Японіи, удобствъ военнаго транспорта по воднымъ путямъ, по морямъ и проливамъ Японіи, при наличіи угольныхъ копей у самаго моря и небольшой территоріи страны, при сравненіи ея съ громадной Россіей гдѣ центръ страны очень далекъ отъ театра войны. Все это, конечно, были обстоятельства благопріятныя для Японіи и ея военной готовности въ противоположность Россіи, гдѣ по выраженію жителей Камчатки и Приморской облати -"до Бога высоко, до Царя - далеко".

Неосвѣдомленный о мѣропріятіяхъ русской партіи, я не могу разсказать о томъ, что эта партія дѣлала. Это была для насъ тайна. Я былъ широко освѣдомленъ только о томъ, что дѣлалось въ японской партіи, въ кот. я былъ начальникомъ Штаба главнокомандующаго. Въ сущности эта неосвѣдомленность была ошибкой посредниковъ и начальства. Послѣ конца игры должно было разобрать дѣйствія каждой партіи. Это было бы важно съ научной точки зрѣнія, равно и для того, чб. выясненныя ошибки не могли бы повториться. Оправданіемъ служитъ то обстоятельство, что игра затянулась, вооруженіе судовъ въ Кронштадтѣ подходило къ концу и всѣхъ насъ ожидали наши суда для начала кампаніи.

Оказалось, что насъ -"японцевъ" было далеко недостаточно для замѣщенія должностей начальниковъ даже отрядовъ судовъ флота, уже не говоря о различныхъ вспомогательныхъ должностяхъ. Въ помощь намъ изъ Академіи Генеральнаго Штаба для практики командированы были два слушателя изъ которыхъ одинъ, поручикъ КАРТАЦИ (съ кот. я встрѣтился в 1919 г. уже въ Арміи ген. ДЕНИКИНА уже въ чинѣ генерала), причисленъ былъ къ японской партіи.

Японскій флотъ былъ тогда еще не великъ, но весьма недуренъ. Изъ за недостатка слушателей въ японской партіи многимъ пришлось дать по двѣ должности. Сверхъ сложной моей должности Начальника Штаба, и на мою долю выпала еще обязанность начальника отряда миноносцевъ съ базой на сѣверной оконечности острова Тсусима. Начальникомъ такого же отряда на южной оконечности тогоже острова назначенъ былъ начальникъ всего транспортнаго флота кап.2 р. Н.Г.ЛИШИНЪ.

На всѣхъ выдающихся въ море мысахъ и островахъ установлены были наблюдательные посты. Движенiе отрядовъ могло совершаться непремѣнно съ прокладкой курсовъ по картамъ. Это требовалось для посредниковъ, тк. только при этомъ условiи они могли констатировать встрѣчи судовъ въ морѣ, да и наблюдательные посты могли отмѣчать то, что они видѣли, только при этомъ условiи. Движенiе судовъ въ отрядах не могло быть быстрѣе, чѣмъ на дѣлѣ это возможно, сообразно съ ходомъ самаго тихоходнаго судна отряда. Запасы угля могли быть увеличиваемы, но в предѣлахъ возможнаго, а дальноходность - не могла быть выше той, кот. обладало менѣе дальноходное судно отряда. Система шпiонажа и контръ-развѣдки тогда не были еще приняты какъ способы мало достойные честныхъ людей. Особенно-же шпiонство. Посредники доводили до нашего свѣдѣнiя только о томъ, что касалось обѣихъ партiи и о томъ, что могли на дѣлѣ увидѣть наблюдательные посты или консулы въ портахъ и конечно то, что могли усмотрѣть корабли или отряды сообразно съ ихъ мѣстомъ на картѣ. Радiо-телеграфа и авiацiи тогда не существовало. Начальники отрядовъ могли пользоваться простымъ телеграфомъ, гдѣ таковой был, или почтой, или наконецъ, транспортными судами, или посыльными другими судами. Всѣ приказы, инструкцiи, распоряженiя, донесенiя писались фактически на бумагѣ, кот. могла двигаться не быстрѣе на дѣлѣ возможнаго. Всѣ документы представлялись ежедневно посреднику, а последнiй - главному посреднику, ежедневно, но по каждой партiи отдѣльно. Одному главному посреднику было извѣстно все, что творится. Отъ него же исходили извѣщенiя о политическомъ горизонтѣ. По его извѣщенiю горизонтъ этотъ все болѣе омрачался и дошелъ наконецъ до послѣдовавшаго разрыва и отъѣзда посланниковъ.

О мобилизацiи въ русскомъ флотѣ тогда никто не имѣлъ даже ничтожныхъ понятiй. Тогда вообще считали, что каждый военный корабль поднявшiй вымпелъ и флагъ уже находится въ состоянiи военной готовности и что воевать можно и должно исключительно кадровымъ составомъ, а убыль пополнять съ судовъ, выбывшихъ изъ строя Въ то время запаса флота и морского ополченiя

на дѣлѣ не существовало, хотя по закону они должны были бы быть. Такое положеніе давало русскому флоту составъ по качеству лучшій, но численно совершенно недостаточный. Это уразумѣли во время этой военно-морской игры, но до высшаго начальства это тогда не дошло.

Подготовка къ началу игры и военныхъ дѣйствій въ Академіи выразилась осуществленіемъ заранѣе выработаннаго плана - переходомъ всего флота къ назначеннымъ мѣстамъ и каждаго корабля въ полной боевой готовности.

У японцевъ мобилизація была объявлена, тк. судя по имѣющимся даннымъ, она у нихъ была разработана. У русскихъ-она не могла быть объявлена, тк. никакихъ росписаній тогда не было.

Для ускоренія хода войны и полученія результатовъ ея было принято принимать 24 часа за недѣлю войны. До начала апрѣля, однако, никакихъ столкновеній между противниками не происходило. Сообщенія консуловъ (отъ Главнаго посредника) разнообразили мѣропріятія начальниковъ отрядовъ и нашего Главнокомандующаго, какъ и приказы его. До свѣдѣнія послѣдняго такимъ же порядкомъ дошло, что въ Тихій Океан вошелъ отрядъ изъ 12-15 русскихъ судовъ. Насколько мнѣ помнится были приведены и имена ихъ: фрегаты: "Владиміръ Мономахъ", "Дмитрій Донской", "Мининъ", "Князь Пожарскій", крейсера: "Память Азова", "Адмиралъ Нахимовъ", "Адмиралъ Корниловъ", эскадр. броненосцы: "Императоръ Александръ II", "Императоръ Николай I", "Сысой Великій", "Наваринъ" и еще нѣсколько судовъ, перечислить имена кот. я воздерживаюсь, чб. не ошибиться.

По мѣрѣ приближенія непріятеля принимались шаги для его встрѣчи. Обо всемъ доносилось главному посреднику. Помню, что я тогда же отдалъ приказъ по моему сѣверному отряду миноносцевъ на остр. Тсусима - имѣть постоянно полный запасъ угля и воды и поддерживать малый паръ въ котлахъ всѣхъ моихъ 10 миноносцевъ (съ локомотивными котлами, тк. водотрубные котлы еще не были введены). Мой отрядъ я раздѣлилъ на двѣ колонны. Не буду описывать то, что дѣлали остальные начальники отрядовъ японскаго флота, это было бы слишкомъ длинно; у каждаго былъ свой районъ, свой планъ атаки,

и былъ разумѣется разработанъ заранѣе планъ сбора всѣхъ силъ въ одно мѣсто. У всѣхъ была связь с Главнокомандующимъ, всѣ дѣйствовали по его директивѣ. Игра происходила только для практики и усовершенствованія знаній слушателей -моряковъ, не расчитывая на дѣйствія сухопутныхъ войскъ или возможной перевозки войскъ изъ Японіи на континентъ.

Для начальства наша игра должна была, конечно, имѣть огромное значеніе для рѣшенія вопросовъ, относящихся къ морской мощи Россіи и соотвѣтствія ея нуждамъ на Дальнемъ Востокѣ гдѣ и какія нужны базы, гдѣ стратегическіе пункты и вообще, что намъ нужно имѣть тамъ, ради престижа "великой державы" и успѣховъ ея Въ то время никто не помышлялъ даже, что война на дѣлѣ уже настоящая, уже не за горами, какъ это оказалось въ 1904г. - черезъ 8-9 лѣтъ.

Отъ Главнаго посредника получено было извѣстіе, что китайскіе рыбаки на Пескадорскихъ островахъ видѣли нѣсколько дней тому назадъ отрядъ судовъ, повидимому русскихъ, идущихъ двумя килвватерными колоннами на сѣверъ. Черезъ нѣсколько дней я получилъ телеграфное извѣстіе съ южнаго поста на Тсусимѣ, что на горизонтѣ на С.В. въ морѣ виденъ большой дымъ. Вторая подобная же телеграмма сообщила, что видны двѣ кильватерныя колонны судовъ, идущихъ на Н., вѣроятно противника. Начальникъ отряда мин-цевъ на Юж. оконечности Тсусимы сообщилъ, что поведетъ атаку. Какъ потомъ оказалось, онъ исполнилъ это повидимому съ опозданіемъ, те. когда непріятель прошелъ уже траверзъ Юж. оконечности острова. Оказалось, что этотъ отрядъ миноносцевъ пошелъ вслѣдъ за непріятелемъ шедшимъ полнымъ ходомъ - узловъ 12-14 (по тѣмъ временамъ большимъ). Скорость миноносцевъ была 15-18 узловъ. Значитъ скорость сближенія не превышала 3-5 узловъ, что не могло не отразиться гибельно на миноносцахъ. По рѣшенію посредниковъ отрядъ этотъ почти полностью выведенъ изъ строя и потопленъ огнемъ кормовой артиллеріи заднихъ кораблей противника. Мины Уайтхеда миноносцевъ, выпущенныя въ догонку, не могли дать попаданія, отброшенныя струею воды отъ полной работы винтовъ. Результаты этой атаки въ то время мнѣ еще не были извѣстны, но я зналъ, что непріятель идетъ на сѣверъ.

Въ приказѣ по отряду на словахъ и сигналами я объявилъ, что намѣренъ атаковать непріятеля слѣдующимъ образомъ: отрядъ выходитъ самымъ полнымъ ходомъ (18 узл.) навстрѣчу непріятелю контра-галсомъ въ двухъ кильватерныхъ колоннахъ.

Головные миноносцы держатъ на створѣ мачты судовъ противника. При такомъ положеніи вредъ отъ снарядовъ будетъ наименьшій,а скорость движенія будетъ двойная (сумма скоростей) т.е 27-35 узл.

Подойдя на разстояніе 3-5 кабельтовыхъ къ противнику,обѣ колонны миноносцевъ по сигналу склоняютъ курсъ вовнутрь настолько,чтобы пройти въ очень близкомъ разстояніи отъ колоннъ непріятеля,между колоннами,правая колонна вдоль праваго борта лѣвой колонны,а лѣвая колонна миноносцевъ вдоль лѣваго борта правой колонны противника. Минные аппараты на всѣхъ миноносцахъ должны быть поставлены по траверзу повернутые немного впередъ. Проходя вдоль борта головного корабля,головной миноносецъ выпускаетъ мину въ его бортъ. Второй миноносецъ дѣлаетъ то же со вторымъ кораблемъ той-же колонны и т.д. Миноносцы другой колонны дѣйствуютъ такъ-же въ отношеніи кораблей другой колонны противника.

Преимущества подобной атаки ясны каждому.

Прочтя мой приказъ,японскій посредникъ тотчасъ сказалъ:"Идея блестящая!" Гдѣ нашли Вы ее? Откуда заимствовали?"

Я отвѣтилъ, что нигдѣ не заимствовалъ. Это мой личный планъ продуманный здѣсь въ Академіи во время игры!

Посредникъ отнесъ мой приказъ главному посреднику. Они долго совѣщались и наконецъ объявили, что изъ двухъ колоннъ русскихъ судовъ ко дну пошли 4 судна и два выведено изъ строя,а изъ десяти японскихъ миноносцевъ потоплено шесть. Въ душѣ я полагалъ,что такое рѣшеніе мало справедливо, тк я считалъ,что для непріятеля потери должны были быть большія, но,принявъ въ соображеніе съ одной стороны нейтральность главнаго посредника и мою пристрастность ,какъ автора,и сверхъ того, понимая чувство русскаго самолюбія, уязвленнаго какимъ-то япошкой, я, помня,что вѣдь и я на дѣлѣ не менѣе русскій,чѣмъ посредникъ, конечно, не могъ ничего возразить.

Этимъ военно-морская игра и кончилась.

Результаты и последствія этой игры были однако, очень большія:

Я слышалъ, что игра дала доказательства необходимости скорѣйшей достройки сибирской желѣзной дороги и занятія в Тихомъ Океанѣ незамерзающаго порта.

Я слышалъ, что Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ МИХАЙЛОВИЧЪ докладывалъ Государю Императору НИКОЛАЮ II о результатахъ нашей военно-морской игры и послѣ этого было проведено ассигнованіе на постройку большого боевого флота, кот. и былъ почти готовъ, когда возгорѣлась война Россіи и Японіи. Война объявлена была Японіей , которая безъ сомнѣнія отлично знала для кого главнымъ образомъ заканчивается постройка большого боевого флота. Наивно было думать, что Японія будетъ дожидаться окончанія постройки желѣзной Круго-Байкальской дороги и прихода къ берегамъ Японіи готоваго боевого флота изъ Балтійскаго моря. Объявляя войну, Японія знала, что русская военно-морская мощь разбросана:часть во Владивостокѣ, часть въ Чемульпо, въ Кореѣ, и часть въ Балтійском морѣ. Это дало Японіи возможность использовать подходящіе моменты для нападеній съ возможностью разбить русскій флотъ по частямъ.

Результаты войны на сухомъ пути оказались близкими къ тому, что было на морѣ. Подвозить войска Японіи было несравненно легче,поэтому она имѣла все время численное превосходство, разбивая русскія войска по частямъ,пока ихъ подвозили. Кромѣ того эта подвозка сильно дѣйствовала на психическую сторону перевозимыхъ русскихъ войскъ: имъ навстрѣчу везли русскихъ раненыхъ. Была очевидная необходимость до конца сосредоточенія войскъ вести войну только оборонительную, отступая, и терпѣливо ждать конца сосредоточенія русскихъ войскъ. Это было трудно выполнить съ одной стороны при наступленіи японцевъ большими силами, а главное изъ-за недомыслія русской прессы и русскаго тыла,требовавшихъ скорыхъ побѣдъ.

Между тѣмъ Россія обладаетъ такими свойствами, которымъ не имѣетъ ни одно другое государство. Это - русскіе 40° морозы и величина

ея территоріи. При использованіи ихъ стратегія фельдмаршала КУТУЗОВА побѣдила НАПОЛЕОНА Тоже могло быть и на Дальнемъ Востокѣ.

Разыгранная въ Морской Академіи военно-морская игра доказала всю важность изученія способовъ научнымъ путемъ подготовки къ войнѣ, равно какъ и необходимость знакомства съ науками, рекомендующими и разъясняющими способы веденія войны и подготовки къ ней. Она показала, что не такъ то легко "забрасывать шапками" даже маленькаго непріятеля, какъ думали нѣкоторые наивные люди.

Военно-морская игра показала, что и кабинетная война, въ теплой комнатѣ, при самой мирной обстановкѣ можетъ въ военномъ отношеніи дать крупныя научныя выгоды и результаты и не только указать на важные стратегическіе пункты, но даже предсказать вѣроятное мѣсто будущихъ столкновеній, какъ это на дѣлѣ и осуществилось, именно близъ острова Тсусимы, черезъ 9 лѣтъ послѣ бывшей игры.

Немногимъ извѣстно, что когда то въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія всю важность обладанія островомъ Тсусима понялъ командиръ одного изъ русскихъ корветовъ и десантомъ со ввѣреннаго ему корабля, по собственной инициативѣ, занялъ этотъ островъ. Подъ давленіемъ иностранныхъ державъ этому воспротивилось Министерство Иностранныхъ Дѣлъ и высшее морское начальство приказало Тсусиму очистить.

Чтобы управлять - надо знать, а чтобы побѣждать - необходимо научиться побѣждать.

-"- -"- -"- -"- -"- -"-

Въ память о пребываніи въ Академіи съ общаго согласія окончившихъ курсъ слушателей и профессоровъ, нами всѣми заказаны были золотые жетоны съ рельефнымъ андреевскимъ флагомъ, съ датой основанія курса военно-морскихъ наукъ, съ именемъ, отчествомъ и фамиліей владѣльца жетона и девизомъ на лицевой сторонѣ:

"МЫСЛЬ И ТРУДЪ НА ПОЛЬЗУ ФЛОТА".

Этотъ девизъ руководилъ мною все дальнѣйшее время моей свыше 36-тилѣтней дѣйствительной службы въ военном флотѣ, да и теперь этотъ

девизъ вполнѣ соотвѣтствуетъ моимъ стремленіямъ даже и на чужбинѣ.

В.Н.ДАВИДОВИЧЪ-НАЩИНСКІЙ.
(выпуска изъ Морского Училища 1879г.)

П р и м ѣ ч а н і е: записки Адмирала Д.Н. СЕНЯВИНА будутъ приложены къ слѣдующему номеру Морского Журнала.

Лейт.СТАХЕВИЧЪ.

Стар. лейт. *Н. Д. Деменковъ*, Парижъ.

Объ обще-флотскомъ галстухѣ.

Лучше поздно, чѣмъ никогда.
Русская поговорка.

Въ бытность мою въ командировкѣ въ качествѣ представителя флота въ Собственномъ Его Императорскаго Величества Сводномъ полку я неоднократно имѣлъ счастье получать приглашенія играть въ теннисъ съ Ихъ Императорскими Высочествами Великими Княжнами, причемъ за игрой довольно часто соизволивалъ наблюдать Государь Императоръ. Играли въ теннисъ обыкновенно въ особыхъ спортивныхъ костюмахъ, однотипный образецъ коихъ, насколько я помню, былъ Высочайше утвержденъ для офицеровъ Гвардіи, Арміи и Флота незадолго до объявленія войны.

Въ началѣ іюля 1914 года (Царская Семья имѣла пребываніе въ Петергофѣ) во время одной изъ игръ въ теннисъ у меня оторвалась пуговица отъ воротника рубахи моего спортивнаго костюма, который принялъ благодаря этому неряшливый видъ. Подъ рукой не оказалось булавки. Ея Высочество Великая Княжна Марія Николаевна, замѣтивъ мое невольное смущеніе, со свойственной всей Царской Семьѣ чарующей простотой соизволила подойти ко мнѣ и предложить воспользоваться Ея платкомъ, который, какъ сейчасъ помню, былъ бѣлаго цвѣта съ синей каймой и соотвѣтствовалъ бѣло-синимъ платьямъ Ихъ Высочествъ въ этотъ день. Обвязавъ этотъ бѣло-синій платокъ бантомъ вокругъ моей шеи, Ея Высочество соизволила тотчасъ же обратить на это вниманіе Государя Императора, на что Его Величеству угодно было улыбнуться и замѣтить, что это „морскіе цвѣта". Въ отвѣтъ на это я позволилъ высказать Его Величеству мелькнувшую у меня тогда мысль, что къ спортивнымъ костюмамъ очень хорошо было бы имѣть галстухи соотвѣтственно цвѣтамъ частей войскъ и родовъ оружій. На это послѣднее Государю Императору угодно было мнѣ отвѣтить, что *„объ этомъ надо будетъ подумать и не забыть"*.

О семъ послѣднемъ обстоятельствѣ я счелъ своимъ долгомъ тогда же рапортомъ по командѣ доложить командиру полка — Свиты Его Величества генералъ-маіору В. А. Комарову, но рапортъ мой вслѣдствіе объявленія войны дальше канцеляріи Дворцоваго Коменданта движенія не получилъ и поэтому слишкомъ малому числу лицъ стало извѣстно о высказанномъ Государемъ Императоромъ пожеланіи.

Въ нашемъ изгнаніи мнѣ лично становилось какъ-то досадно, когда приходилось удостовѣриться, что у многихъ „объединеній" и „обществъ" старыхъ нашихъ доблестныхъ полковъ

и частей, помимо разнаго рода знаковъ и эмблемъ, существуютъ также для статскаго платья однотипные галстухи соотвѣтственно цвѣтамъ своихъ частей, и только, къ сожалѣнію, не имѣется однотипнаго галстуха у тѣхъ, кто имѣлъ честь служить въ той могущественной и славной части, которую на продолженіи вѣковъ гордо осѣнялъ Андреевскій Флагъ.

Изъ замѣтки, помѣщенной на стр. 88/20-й № 40 (4) „Морского Журнала“, я усмотрѣлъ, что мысль объ обще-флотскомъ галстухѣ наконецъ осуществлена. Горячо привѣтствуя эту мысль, я и позволилъ себѣ подѣлиться воспоминаніями по этому же поводу съ тѣми лицами, коимъ особенно дороги воспоминанія, связанныя съ Царскимъ временемъ во Флотѣ.

Ст. лейт. *Н. Деменковъ.*

Обще-флотскіе галстухи будутъ готовы къ 20 іюня. Высылка ихъ будетъ производиться по полученіи стоимости — цѣна въ Парижѣ 10 франковъ. Деньги и заказы надлежитъ направлять кап. 2 ранга *Александру Семеновичу Пилипенко:* 12, rue Quatrepages; Paris V, прибавляя къ стоимости галстуха нѣсколько франковъ на почтовые расходы по пересылкѣ. Пересылка будетъ производиться, какъ „образцы“, что избавитъ получателей отъ уплаты пошлины. Крайне желательно, чтобы заказы отъ лицъ, находящихся въ одномъ городѣ, поступали бы по возможности группами черезъ одно опредѣленное лицо.

Редакція.

Подписчики.

Съ 13 мая по 18 іюня на „Морской Журналъ“ на 1931 г. (на годъ или полгода) подписались: 263) Г. В. Гансонъ, 264) Г. Е. Д., 265) Н. Н. Воронецкій, 266) ***, 267) Н. Авенаріусъ, 268) Н. А. бар. Типольтъ, 269) Н. В. Саблинъ, 270) М. А. Докушевскій, 271) В. К. П., 272) А. К. П., 273) П. П. Муравьевъ, 274) В. И. Дмитріевъ, 275) Г. К. Графъ, 276) Е. Д. Новиковъ, 277) Каютъ-Компанія въ Шанхаѣ, 278) Н. А. Вильгельмининъ, 279) Б. В. Жемчужинъ, 280) А. П. бар. Медемъ, 281) А. М. Троянъ, 282) Б. М. Лабзинъ, 283-288) черезъ Н. А. Вильгельминина, 289) ***, 290) Р. Бернгардтъ, 291) Ф. Ф. Рейнгардъ и 292) П. А. Варнекъ.

За отчетный періодъ въ кассу Журнала поступило 900 кронъ чешскихъ. Редакція обращается съ просьбой присылать подписную плату; ежемѣсячные расходы по печатанію, разсылкѣ и перепискѣ по дѣламъ Журнала составляютъ сумму около 1.600 кронъ чешскихъ.

Розыски.

— Николай Епифановичъ Миропольскій разыскиваетъ своихъ друзей по Курсамъ Гардемаринъ Флота — *Кронберга, Гладченко и Готовцева.*

— Адресъ лейта *Аркадія Григорьевича Мирковича* просятъ сообщить въ Редакцію.

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей *Владислава Л. Богдановича*).

Возсозданіе торговаго флота въ С.-А. С. Ш.

Когда-то Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты располагали однимъ изъ наиболѣе значительныхъ торговыхъ флотовъ міра. Ударъ какъ военному, такъ и торговому флоту страны былъ нанесенъ переходомъ отъ паруснаго къ механическому двигателю и отъ деревяннаго къ металлическому судостроенію. Весьма неблагопріятно на морскихъ интересахъ и флотѣ отразился періодъ гражданской войны. Несмотря на то, что страна связуетъ собою два крупнѣйшихъ океана и является въ этомъ смыслѣ звеномъ между Западомъ и Востокомъ — на протяженіи почти 75 лѣтъ она была „изолированнымъ континентомъ", лишеннымъ собственныхъ морскихъ интересовъ. Всѣ силы народной предпріимчивости, коими создана современная Америка, сосредоточились на разработкѣ природныхъ богатствъ страны и на преобразованіи сельско-хозяйственнаго быта въ болѣе доходное индустріальное національное хозяйство. Трудъ въ промышленности по сравненію съ мѣстнымъ хозяйствомъ въ среднемъ доходнѣе въ шесть-восемь разъ. Свободнымъ творческимъ трудомъ народа въ разработкѣ природныхъ богатствъ страны Америка создала свою хозяйственную и политическую мощь.

Теперь настало время, когда Америка вновь ощутила (и ощутила весьма остро) жизненность морскихъ интересовъ для дальнѣйшаго своего развитія и стремится возсоздать національный торговый флотъ, долженствующій служить этимъ интересамъ. Положеніе Америки въ отношеніи внѣшнихъ морскихъ сообщеній до минувшей Европейской войны походило на положеніе Россіи. На 90% ея внѣшняя торговля обслуживалась не собственною предпріимчивостью, а англичанами, нѣмцами и т. д. и т. п. Сегодня положеніе значительно измѣнилось — собственная предпріимчивость американцевъ въ морскомъ дѣлѣ обслуживаетъ внѣшнюю торговлю страны на 30% и національное заданіе заключается въ томъ, чтобы по крайней мѣрѣ 50% морскихъ перевозокъ во внѣшней торговлѣ С.-А. С. Ш. осуществлялось подъ американскимъ флагомъ.

Вступленіе Америки въ Европейскую войну сразу же потребовало созданія торговаго флота для удовлетворенія нуждъ военныхъ перевозокъ своихъ и союзниковъ. Иниціаторомъ и организаторомъ морского транспорта явилось правительство. Имѣя въ странѣ развитую промышленность и техническій опытъ, наладить судостроеніе не представилось затруднительнымъ вопросомъ. Въ годы войны былъ созданъ громадный флотъ. Но,

какъ сказалъ уже философъ древности, націю создаютъ и представляютъ не стѣны городскихъ строеній, а люди. Съ равной справедливостью это примѣнимо и къ флоту. Его создаютъ люди, люди имъ руководятъ и люди его обслуживаютъ. Забота о „человѣкѣ" въ вопросѣ возсозданія флота лежитъ въ основѣ его. Здоровая государственность призвана всемѣрно покровительствовать народной самодѣятельности на основѣ свободнаго труда, свободной иниціативы и предпріимчивости широкихъ массъ населенія.

Къ моменту окончанія войны передъ Департаментомъ Судоходства С.-А. С. Ш. встала большая и сложная проблема реорганизаціи созданнаго во время войны *„государственнаго* морского транспортнаго флота" въ *„національный торговый флотъ"*. Передъ Департаментомъ Судоходства встала сложная проблема перехода отъ казеннаго управленія созданнымъ въ обстановкѣ войны флотомъ къ частной хозяйственной предпріимчивости и общественному почину населенія въ этой области. Въ Англіи, какъ и въ Германіи, демобилизація привлеченнаго по военно-судовой повинности флота не представлялась сложной, ибо каждое уцѣлѣвшее судно возвращалось его собственнику. Созданный въ Америкѣ во время войны флотъ въ этомъ смыслѣ представлялся „безхозяйнымъ". Для него потребовались не только кадры моряковъ для службы на судахъ и подготовка штата береговой службы мореходнаго промысла, но нужно было также найти — „судовладѣльцевъ", т. е. тѣхъ гражданъ страны, которые бы вложили трудъ, интересъ и капиталы, потребные торговому мореходству, какъ они вкладываются во всякую другую промышленную и торговую дѣятельность. Здѣсь было необходимо выявить и укрѣпить хозяйственную предпріимчивость, способную взять на себя веденіе, руководство и дальнѣйшее развитіе этой отрасли національнаго хозяйства. Изъ 1.797 пароходовъ свыше 1000 тоннъ къ началу этого (1931) года въ частныя руки было передано уже — 1.329 пароходовъ, составлявшихъ — 6.997.000 гроссъ-тоннъ, и на рукахъ Департамента Судоходства оставались еще — 446 пароходовъ — 2.660.000 г.-т., изъ коихъ 184 работали, а 277 оставались на привязи въ ожиданіи продажи. Изъ 100 проданныхъ — 43 пошло на сломъ. Такимъ образомъ, здѣсь можно видѣть отнюдь не недостатокъ въ судахъ, а недостатокъ въ людяхъ и хозяйственной организаціи промысла, чтобы участіе американскаго флага во внѣшней торговлѣ страны поднять далѣе до 50%. Изъ всего этого проистекаетъ широкая политика Правительства, поощряющая выявленіе національной предпріимчивости въ международной торговлѣ С.-А. С. Ш.

Одной изъ самыхъ крупныхъ мѣръ, содѣйствующихъ иниціативѣ и предпріимчивости въ мореходномъ промыслѣ, является

система (Jones White Ast 1928) финансовой помощи въ видѣ ссудъ, выдаваемыхъ изъ спеціальнаго государственнаго фонда срокомъ до 20 лѣтъ на постройку новыхъ пароходовъ на американскихъ верфяхъ и на реконструкцію старыхъ. За $2^1/_2$ года изъ 114.000.000 долларовъ выдано ссудъ на 43 милліона и построенъ рядъ наилучшихъ пароходовъ для срочныхъ товаро-пассажирскихъ и почтовыхъ линій. Затѣмъ на содѣйствіе развитію регулярныхъ морскихъ сообщеній направлена также принятая система долгосрочныхъ контрактовъ на перевозку почты. Въ смыслѣ содѣйствія частной предпріимчивости вниманіемъ правительства также пользуется и судоходство по внутреннимъ воднымъ путямъ страны.

Вѣдающій вопросами морского транспорта Правительственный Департаментъ находится въ самомъ тѣсномъ сотрудничествѣ съ частной предпріимчивостью. Здѣсь изучаются и изслѣдуются вопросы касательно торговыхъ путей, вопросы рынковъ, международнаго морского законодательства, портостроительства и торговли портовъ, тарифы, связь морскихъ сообщеній съ внутренними сообщеніями, техническія усовершенствованія всякаго рода въ корабельной архитектурѣ и портостроительствѣ, коммерческая практика и обычаи, финансы и экономика судоходнаго дѣла и т. д. и т. п. Въ цѣломъ рядѣ университетовъ устроены спеціальныя каѳедры и курсы для подготовки лицъ, спеціализирующихся въ морскомъ дѣлѣ и международной торговлѣ. Весь этотъ громадный трудъ во имя правильно понятыхъ національныхъ задачъ далъ Америкѣ возможность въ 12 лѣтъ увеличить участіе флага въ торговлѣ на 300%. Во всемъ этомъ есть много поучительнаго для насъ, коль скоро страна наша, покончивъ съ опытами „соціалистическаго строительства“, обратится къ національному строительству на основѣ свободнаго труда свободнаго человѣка.

F. O. B. — C. I. F.

Термины — „Фоб“ и „Сиф“ — въ практикѣ морского транспорта являются выраженіями повседневнаго пользованія. Выраженіе — F. O. B. — сокращенное обозначеніе трехъ англійскихъ словъ — „free on board“, — т. е. „франко бортъ корабля“ („франко“ — означаетъ „свободно отъ оплаты“). Этотъ терминъ указываетъ на то, что всѣ издержки по доставкѣ товара на бортъ парохода несетъ отправитель.

Выраженіе — C. I. F. — обозначеніе трехъ англійскихъ словъ, опредѣляющихъ условія продажи товара при морской перевозкѣ, при коихъ отправитель беретъ на себя не только доставку груза на бортъ парохода, но и несетъ также расходы по страхованію и доставкѣ моремъ въ обусловленный портъ назначенія. Выраженіе cif составилось изъ заглавныхъ буквъ

трехъ англійскихъ словъ — Cost (стоимость товара, предполагающая доставку товара на бортъ парохода въ порту погрузки), Insurance (страхованіе) и Freight (фрахтъ, т. е. провозная плата).

Эти термины получили въ морскомъ транспортѣ международное признаніе и пользованіе. Исключеніе составляетъ лишь Америка, гдѣ пользованіе этими терминами также и въ сухопутномъ транспортѣ способно порождать недоразумѣнія, и посему требуется уточненіе, прибавкой послѣ выраженія „фоб“ указанія на морской пароходъ въ такомъ-то порту погрузки и „сиф такой-то портъ выгрузки“.

— Парламентскій Комитетъ Судовладѣльцевъ (дѣловая внѣпартійная организація) представилъ въ Министерство Торговли меморандумъ съ настоятельнымъ требованіемъ такой редакціи новаго законодательнаго акта о судоходствѣ, которая бы одновременно покрывала собою положенія, принятыя какъ международной конвенціей 1929 г. о безопасности въ морѣ, такъ и конвенціей 1930 г. о грузовой маркѣ, ибо обѣ конвенціи тѣсно связаны между собою внутреннимъ смысломъ, и въ формѣ единаго акта облегчится пониманіе и примѣненіе этихъ положеній на практикѣ. (Лондонъ. Ноябрь 1930 г.).

— Авторъ книги **„Морская сила“** Джоффрей Дрэджъ является однимъ изъ крупнѣйшихъ авторитетовъ Англіи въ области морской политики и по вопросамъ, съ нею связаннымъ. „Морская сила“ — является сборникомъ работъ за цѣлый рядъ лѣтъ. Онъ весьма критически относится къ морскому разоруженію на томъ базисѣ, что принятъ былъ послѣдними международными морскими конференціями. Онъ порицаетъ политику „равенства силъ“ съ Америкой, ибо для Англіи и Америки не существуетъ вовсе „равенства возможности быть уязвленной“. Географическое и экономическое положеніе Америки даетъ ей весьма опредѣленныя преимущества предъ Британской Имперіей, разъединенной въ своихъ жизненныхъ частяхъ крупными водными пространствами. Съ особой убѣдительностью и настойчивостью онъ подчеркиваетъ въ вопросѣ обезпеченія странѣ надлежащей морской мощи важность наличія должнымъ образомъ подготовленнаго личнаго состава какъ для военнаго флота, такъ и коммерческаго мореходнаго промысла. Забота о людяхъ, забота о морякахъ стоитъ въ первую очередь и прежде всего.

Джоффрей Дрэджъ былъ въ свое время много лѣтъ тому назадъ вмѣстѣ съ профессоромъ Сэромъ Бернардъ Пэрсъ студентомъ-вольнослушателемъ Московскаго Университета и теперь, будучи въ возрастѣ около 80 лѣтъ, является самымъ старымъ членомъ Лондонской группы бывшихъ воспитанниковъ этого русскаго Университета, праздновавшаго 175 лѣтъ своего существованія въ прошломъ году.

Морскія организаціи.

17 V въ Бѣлградѣ состоялось торжественное чествованіе памяти адмирала Сенявина. Въ русской церкви была отслужена панихида по адм. Сенявинѣ и его соратникамъ, а также и адм. Герасимовѣ. Въ залѣ русскаго собранія Арміи и Флота состоялось торжественное засѣданіе, организованное общими усиліями Военно-Морского Союза и Морского Объединенія. Залъ былъ полонъ публики. За столомъ президіума предсѣдательсвовалъ кап. 1 р. Хоматьяно, находились: прибывшій изъ Новаго Сада правнукъ адм. Сенявина — Сергѣй Львовичъ Сенявинъ, кап. 1 р. Медвѣдевъ и Борсукъ, кап. 2 р. Карповъ. Среди почетныхъ гостей были г. Штрандманъ, ген. Эккъ, Зегеловъ, Флугъ и др. представители югославянскаго флота: в.-адм. Н. Станковичъ, кап. 1 р. Ю. Лютеронти. На особо почетныхъ мѣстахъ сидѣли: прямой потомокъ митрополита черногорскаго Петра I Негоша, бывшаго главою черногорцевъ въ 1806-07 гг. и соратникомъ адм. Сенявина, — Андрей Божидаровичъ Петровичъ Негошъ, потомки того же митрополита и бывшіе министры и министры предсѣдатели Черногоріи: генералъ Митаръ Мартановичъ, И. Пламенацъ, Н. Хайдуковичъ, Мирко Міушковичъ и др. знатные черногорцы — родственники героевъ тѣхъ временъ. Вообще въ залѣ было много югославянъ. Среди публики находились и русскіе родственники участниковъ событій 1806-07 г. г. и чиновъ Сенявинской эскадры, среди которыхъ контръ-адм. Бурхановскій. Собраніе было открыто рѣчью предсѣдателя кап. 1 р. Хоматьяно, напомнившаго о великихъ заслугахъ передъ Россіей и Славянствомъ адмирала Сенявина, чей портретъ находится передъ публикой, и пригласившаго собраніе провозгласить славу ему и всѣмъ его соратникамъ. Затѣмъ кап. 2 р. Б. Карповъ прочелъ обстоятельный докладъ о дѣятельности адмирала Сенявина, его эскадры, 15 пѣх. дивизіи и славянъ подъ командой митрополита Черногорскаго Петра I Негуша, закончивъ призывомъ къ русскимъ людямъ быть достойными своихъ предковъ и исполнить свой гражданскій долгъ передъ Родиной въ единеніи и жертвенности, оставивъ встрѣчающіяся, къ сожалѣнію, иногда среди насъ дрязги, дешевую демагогію со взаимными попреками и натравливаніемъ, только разъединяющими насъ. Послѣ чего онъ провозгласилъ славу, подхваченную собраніемъ, адм. Сенявину, русской эскадрѣ, 15-й пѣх. дивизіи и всѣмъ ихъ соратникамъ въ ихъ борьбѣ за великую славянскую идею. Правнукъ адм. Сенявина — Сергѣй Львовичъ Сенявинъ сказалъ, что въ ихъ семьѣ свято чтится имя ихъ великаго предка и благодарилъ собраніе отъ рода Сенявиныхъ за это чествованіе.

Черногорскій ген. Митаръ Мартановичъ благодарилъ за оказанное гостепріимство и удовольствіе вмѣстѣ съ русскими

прославить память адм. Сенявина и его соратниковъ, упомянувъ, что черногорцы живо помнятъ эти событія 1806-07 г. г., всегда были преданы Россіи и сейчасъ готовы помочь ей чѣмъ могутъ.

Затѣмъ была получена телеграмма, къ сожалѣнію, чуть запоздавшая и потому не оглашенная на собраніи, отъ гражданъ г. Рисанъ, присоединявшихся къ прославленію имени адмирала Сенявина и его соратниковъ, подписанная потомкомъ знаменитаго воеводы рисанскаго графа Ивелича временъ 1806-07 г. г. капитаномъ Ивеличемъ.

Такимъ образомъ, наше скромное морское торжество превратилось не только въ русско-національное, но и въ русско-югославянское, еще разъ подчеркнувшее жизненность великой славянской идеи.

Въ залѣ былъ предложенъ добровольный сборъ подъ девизами „Сенявинъ — Россіи“ въ фондъ спасенія Россіи и „Сенявинъ — соратникамъ“ на памятникъ русскимъ воинамъ въ Бокѣ Которской.

Въ залѣ находился большой портретъ адм. Сенявина, видъ Дарданеллъ — работы художника-инвалида полковника Дулькиса, фотографія Дарданеллъ съ аэроплана большихъ размѣровъ, схемы и проч. Портретъ адм. Сенявина будетъ помѣщенъ въ русскомъ собраніи Арміи и Флота, также какъ и фотографія Дарданеллъ съ девизомъ „Помни проливы“.

— Въ маѣ текущаго года исполнилось 50-лѣтіе окончанія Морского Училища г. г. офицеровъ выпуска 1881 года. Изъ этого выпуска четыре человѣка находится заграницей: адмиралы *А. И. Русинъ* и *П. П. Муравьевъ*, к.-а. *Е. В. Клюпфель* и кап. 1 р. *А. Г. Григорьевъ*. 17 мая въ Парижѣ на обѣдѣ объединенныхъ выпусковъ адмиралу П. П. Муравьеву былъ поднесенъ привѣтственный адресъ, покрытый 80-ю подписями. Адмиралъ А. И. Русинъ на обѣдѣ присутствовать не могъ и такой же адресъ былъ ему поднесенъ на квартирѣ.

— 16 мая въ г. Загребѣ въ помѣщеніи Офицерскаго Собранія, при переполненномъ залѣ преимущественно русской публикой, состоялся концертъ *Надежды Робертовны Виренъ-Рейманъ*.

Вдумчивое, исключительно талантливое исполненіе русскихъ романсовъ, съ художественнымъ вкусомъ составленная программа, красивый тембръ, гдѣ чувствовалось, кромѣ естественнаго богатства голосовыхъ средствъ, прекрасная школа, заслужили артисткѣ громъ апплодисментовъ отъ восторженныхъ слушателей.

Начальникомъ Загреб. отдѣла Р. О. В. С. и предсѣдателемъ Комитета по сбору средствъ въ фондъ спасенія Россіи ген.-лейт. Д. П. Драценко при теплыхъ словахъ привѣтствія и

благодарности былъ преподнесенъ букетъ бѣлыхъ розъ, перевитый національной лентой, а вице-адмираломъ Ф. А. Вяткинымъ букетъ цвѣтовъ, перевитый бѣло-голубыми лентами, отъ Загребской группы офицеровъ флота и художественно исполненная программа концерта съ рисункомъ крейсера „Баянъ", которымъ блестяще командовалъ въ Японскую войну доблестный адмиралъ Робертъ Николаевичъ.

Весь сборъ отъ концерта Надеждой Робертовной пожертвованъ въ фондъ спасенія Россіи.

— **Изъ жизни группы В. М. С. „Звено" въ Брно**, Чехословакія. 18 апрѣля была отслужена панихида по случаю смерти вице-адмирала *Герасимова*, исполнившейся годовщины смерти адмирала *Григоровича* и смерти лейта *Замяткина*. 25 апрѣля группа принимала участіе въ устройствѣ панихиды по Главнокомандующемъ Русской Арміей генералѣ бар. *Врангелѣ*. 20 мая состоялось Общее Собраніе, посвященное памяти адмирала *Сенявина*. Предсѣдателемъ Группы мичманомъ *Н. А. Горкавенко* былъ сдѣланъ докладъ о жизни и боевой дѣятельности Адмирала, послѣ чего память Д. Н. Сенявина была почтена вставаніемъ. На Общемъ Собраніи былъ рѣшенъ вопросъ объ изданіи альманаха въ связи съ исполняющимся 10-лѣтіемъ основанія „Звена".

— **Изъ жизни Каютъ-Компаніи въ Ниццѣ.** 31 мая была отслужена панихида по погибшимъ въ Цусимскомъ бою, а 9-го іюня (въ 20-й день кончины) панихида по скончавшемся генералѣ *Бригерѣ*. Предсѣдателемъ Каютъ-Компаніи въ Ниццѣ состоитъ адмиралъ *Н. А. Петровъ-Чернышинъ*, членами: вице-адмиралъ *А. А. Хоменко*, к.-а. *Ф. Э. Боссе*, казначеемъ с. л. *И. А. Кобеляцкій* и секретаремъ лейт. *С. Н. Васильевъ*. Переписку просятъ направлять на имя стар. лейта Игоря Алексѣевича Кобеляцкаго по адресу: 8, rue Luise Ackermann; Nice, A. M., France.

— **Общество Сѣверянъ въ Великобританіи,** стоящее въ центрѣ жизни русской колоніи здѣсь, на Общемъ Собраніи въ Лондонѣ 31-го мая с. г. почтило память своего члена — скончавшагося въ Парижѣ флота генералъ-лейтенанта *Александра Михайловича Бригера*. Покойный пользовался здѣсь не только большимъ уваженіемъ, но и искренней любовью всѣхъ, кто его зналъ.

24-го мая въ русской церкви въ Лондонѣ была отслужена по почившемъ панихида, на которой присутствовали проживающіе въ Лондонѣ офицеры флота во главѣ съ б. военно-морскимъ агентомъ въ Великобританіи адмираломъ Н. А. Волковымъ, а также г.-лейт. В. П. Гальфтеръ, предсѣдатель Общества Взаимопомощи б. военно-служащихъ русской Арміи и Флота, членомъ которой состоялъ А. М. Бригеръ.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Вышелъ № 11-12 за сентябрь-декабрь 1930 года журнала **„Зарубежный Морской Сборникъ“.** Содержаніе: Редакція — О подготовкѣ десанта къ Босфору въ 1915-1917 г. г.; кап. 2 р. Апрѣлевъ — Выдержки изъ дневника; к.-а. Смирновъ — Письмо въ Редакцію; Наставленіе для производства десантной операціи; ст. лейт. фонъ Шильдкнехтъ — Ютландскій бой (продолженіе); кап. 2 р. Лушковъ — О стрѣльбѣ англійскихъ и германскихъ линейныхъ крейсеровъ въ Ютландскомъ бою; к.-а. Бубновъ — Главныя событія морской политики въ 1930 г. и ихъ вліяніе на международныя отношенія; инж. Александровскій — Лондонское морское соглашеніе; к.-а. Смирновъ — Торговые флоты; Г. Усаровъ — Морская хроника за 1930 г.; Библіографія. Цѣна этого номера: въ Америкѣ — 1,40 долл, въ остальныхъ странахъ — 25 фр. фр.

— Въ скоромъ времени списокъ книгъ, изданныхъ морскими офицерами зарубежомъ, пополнится произведеніемъ кап. 1 ранга *В. В. Берга* — „Послѣдніе Гардемарины“. Издаваемая въ Парижѣ книга — трилогія, заключающая въ себѣ: гл. 1 — открытіе и жизнь Морского Корпуса въ Севастополѣ, гл. 2 — Бѣлый Адмиралъ и Крымская эвакуація и гл. 3 — Морской Корпусъ въ Африкѣ. Цѣна книги — 25 франц. фр. Получать ее можно изъ редакціи „Морского Журнала“ или черезъ лейта И. Д. Богданова по адресу: 4, rue Gally, Neuilly s/s, France.

За май Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи:

— **„Возрожденіе“**, Парижъ; письмо въ Редакцію *Г. Сверчкова:* „Гибель «Португаля» въ Черномъ морѣ“ въ № 2159 отъ 1-V; статьи: *А. Гефтера* — „Передъ бѣгствомъ“ въ № 2185 отъ 27-V; *П. Муратова* — „Босфоръ“ въ № 2187 отъ 29-V.

— **„Время“**, Шанхай; перепечатана статья к.-а. *Пилкина* — „Адмиралъ Сенявинъ въ отставкѣ“ въ № 536 отъ 10-V.

— **„Новое Русское Слово“**, Нью-Іоркъ; разсказъ д-ра *П. В. Щусева* — „Чему быть, тому не миновать“ въ № 6691 отъ 23-V.

— **„Послѣднія Новости“**, Парижъ; статьи к2р. *А. Лукина* — „Тайная экспедиція“ въ № 3691 отъ 1-V и „Товарищъ министра“ въ № 3702.

— **„Русскій Голосъ“**, Бѣлградъ; статья „Памяти адмирала Сенявина“ въ № 7 отъ 24-V.

— **„Русскій Инвалидъ“**, Парижъ; статья ген. *В. Г. Баранова* — „Авіація и флотъ“ въ № 17 отъ 22-V.

— **„Царскій Вѣстникъ“**, Бѣлградъ; статья *А. Миклашевскаго* — „Вѣнокъ на могилу адмирала А. М. Герасимова“ въ № 155 отъ 13-V.

— **„Слово“**, Шанхай; перепечатана статья *С. Терещенко* — „Адъ подъ водой“ въ № 740 отъ 24-IV.

— Къ 10-лѣтію основанія М. К. „Звено“, исполняющагося 31 января 1932 года, Брненскій отдѣлъ М. К. „Звено“ рѣшилъ издать альманахъ, посвященный жизни Кружка за означенный періодъ. Правленіе отдѣла проситъ всѣхъ членовъ „Звена“ и всѣхъ соплавателей ОСОН'а („Орелъ“, „Якутъ“) присылать матеріалы, свѣдѣнія и фотографіи изъ своей жизни за прошедшія 10 лѣтъ для составленія вышеуказаннаго альманаха по адресу: Ing. Giacintov, Akademická ul. č. 4, dv. 13. Brno, Tchécoslovaquie.

Статья кап. 2 р. А. Лукина „У Батумскихъ береговъ“ вызвала цѣлый рядъ замѣтокъ и писемъ въ газетахъ. Автору ставятъ въ упрекъ неточность сообщаемыхъ фактовъ. Въ своемъ письмѣ въ редакцію „Гибель „Португаля“ въ Черномъ морѣ“ г. Сверчковъ сообщаетъ, что въ бою у Хопы не могло быть остатковъ ротъ пограничнаго полка, ибо таковаго тогда еще тамъ не было, что на буксирѣ у „Португаля“ была не баржа съ сухопутными орудіями, а барказы для перевозки раненыхъ и что самый актъ потопленія „Португаля“ былъ совершенно иной, чѣмъ описываетъ к. 2 р. Лукинъ. Нѣмецкая лодка вынырнула неожиданно и сразу же выпустила двѣ мины, одна изъ коихъ достигла своей цѣли.

Въ статьѣ **„Босфоръ“** П. Муратовъ, разбирая дѣйствія нашего и союзныхъ флотовъ противъ Константинополя, высказываетъ сомнѣніе, было ли во время міровой войны у русскаго командованія серьезное намѣреніе овладѣть проливами.

„Тайная экспедиція“. Во время міровой войны Германія поддерживала движеніе ирландскихъ сепаратистовъ. Для доставки имъ оружія былъ снаряженъ особый замаскированный подъ норвежскаго „купца“ транспортъ „Либава“, который благополучно и пробрался къ ирландскимъ берегамъ. Однако, заговоръ уже былъ раскрытъ и „Либава“ была тамъ захвачена англичанами. Но по пути въ англійскій портъ командиръ „Либавы“ — Карлъ Спиндлеръ, — поднявъ германскіе военные флаги, взорвалъ свой корабль.

„Товарищъ министра“. Продолженіе статей объ адм. Григоровичѣ. Въ этой статьѣ говорится о русскомъ судостроеніи.

„Передъ бѣгствомъ“. Морской офицеръ идетъ изъ Кронштадта въ Петроградъ на ледоколѣ, на которомъ отправляются матросы на фронтъ противъ арміи адм. Колчака. Матросы замѣчаютъ присутствіе среди нихъ на ледоколѣ офицера и собираются выбросить его за бортъ. Вмѣшивается матросъ, членъ Чрезвычайной Комиссіи. Офицеръ подмѣтилъ слабую струнку матроса: пристрастіе его къ научнымъ терминамъ, и вотъ, безъ нужды вводя въ свою рѣчь эти термины, ему удается создать такой психологическій переломъ, что его оставляютъ въ покоѣ.

Въ статьѣ **„Вѣнокъ на могилу адмиралу А. М. Герасимову“** А. Миклашевскій вспоминаетъ о подавленіи покойнымъ адмираломъ бунта на учебномъ суднѣ „Рига“ въ 1906 году. Когда взбунтовавшаяся команда высыпала на палубу, А. М. Герасимовъ крикнулъ ей, что взорветъ судно, если бунтъ не прекратится. Это дало возможность овладѣть бунтовщиками и возстаніе было подавлено.

„Чему быть, тому не миновать“. Въ бою у Таку во времена Китайскаго возстанія матросъ съ „Гиляка“, желая избѣжать опасности, спрятался въ парусную каюту, но китайскій снарядъ какъ разъ попалъ туда и матросъ былъ убитъ.

Въ интересной статьѣ **„Авіація и Флотъ“** ген. В. Барановъ обращаетъ вниманіе моряковъ на опасность, которую представляютъ современные массовые налеты аэроплановъ-бомбовозовъ для самихъ базъ и для флота, въ нихъ сосредоточеннаго.

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. (Praha-Vinohrady, Korunní tř. č. 67).
Knihtiskárna »Družina«, Písecká brána 208.

Journal Naval **Námořní Časopis**
Mensuelle Ежемѣсячникъ Měsíčník

МОРСКОЙ

Адмиралъ И. Ф. Крузенштернъ.

ЖУРНАЛЪ

№ 43-44 (7-8) Іюль-августъ 1931 г. IV годъ изданія
ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.

Содержаніе № 43-44.

Номеръ вышелъ изъ типографіи 20 августа 1931 г.

Цѣна двойного номера — 6 кронъ чешскихъ.

Цѣна одного номера въ ЧСР — 3 кроны, въ Америкѣ — 25 америк. центовъ, въ другихъ странахъ — 15 америк. центовъ.

Условія подписки:

въ Америкѣ — въ годъ 2 доллара, на полгода — 1 долларъ; въ другихъ странахъ на любое число мѣсяцевъ при пропорціональномъ увеличеніи стоимости одного экземпляра — 10 америк. центовъ: годовая подписка — 1,20 ам. долл. или 30 фр. фр. или 40 кронъ чешскихъ.

Подписная плата (и уплата за отдѣльные экземпляры) принимается въ любой валютѣ. Переводить ее можно или на текущій счетъ M. Stachevič въ двухъ банкахъ: 1) Živnosienská Banka v Praze, Expositura na Král. Vinohradech, Praha, Král. Vinohrady и 2) Americko-Slovenska Banka, Praha II, Náměstí Republiky или въ заказныхъ (денежныхъ) письмахъ по адресу: M. Stachevič, Praha IV, Loretánské náměstí čís. 109.

Первое кругосвѣтное плаваніе русскихъ моряковъ.

19 августа 1806 года, т. е. ровно 125 лѣтъ тому назадъ, на Большой Кронштадтскій рейдъ пришли корабли „Надежда" и „Нева". Три года и одинъ мѣсяцъ не видѣли кронштадтцы этихъ кораблей; три года и одинъ мѣсяцъ „Надежда" и „Нева" находились въ плаваніи, и за этотъ долгій срокъ совершили они *первое* кругосвѣтное плаваніе подъ Андреевскимъ флагомъ.

Иванъ Федоровичъ Крузенштернъ разработалъ и руководилъ этой экспедиціей. Въ 1799 году, послѣ тщательнаго изученія возможностей установленія прямыхъ сношеній моремъ между Россіей и ея русско-американскими владѣніями, кап.-лейт. Крузенштернъ представилъ властямъ свои на этотъ предметъ соображенія. Въ 1802 году Императоръ Александръ I одобрилъ и утвердилъ проектъ кап.-лейт. Крузенштерна: первое кругосвѣтное путешествіе русскихъ моряковъ было рѣшено. Адмиралъ Н. П. Мордвиновъ, Морское Вѣдомство и министръ коммерціи графъ Н. П. Румянцевъ прилагали всѣ усилія къ скорѣйшему оборудованію экспедиціи. Уже черезъ годъ два корабля: „Надежда" подъ командованіемъ кап.-лейт. Крузенштерна (начальника экспедиціи) и „Нева" подъ командованіемъ кап. - лейт. Ю. Ѳ. Лисянскаго (помощника начальника экспедиціи) были готовы къ плаванію.

26 іюля 1803 года „Надежда" и „Нева" покинули Кронштадтъ. Нѣкоторое время они шли соединенно, но потомъ раздѣлились, и кап.-лейт. Лисянскій шелъ временами совершенно самостоятельно отъ кап.-лейт. Крузенштерна. Всѣ перипетіи этого небывалаго до того въ исторіи русскаго флота плаванія прекрасно описаны главными дѣйствующими лицами. Записки И. Ф. Крузенштерна объ этомъ плаваніи, изданныя впервые въ С.-Петербургѣ въ 1809-1813 г. г., переведены на французскій, нѣмецкій, шведскій, голландскій, англійскій, датскій и итальянскій языки.

12 августа с. г. исполнится 85 лѣтъ со дня смерти перваго русскаго моряка, совершившаго кругосвѣтное путешествіе — адмирала И. Ф. Крузенштерна, прославившагося не только какъ умѣлый мореплаватель, но и какъ опытный педагогъ на посту директора Морского Корпуса. Иванъ Федоровичъ родился въ Эстляндіи въ 1770 году въ памятный для русскихъ моряковъ день — 6 ноября. Въ 1788 году, пробывъ только два года въ Морскомъ Корпусѣ, И. Ф., не окончивъ еще полнаго курса наукъ, по случаю предстоящихъ войнъ былъ выпущенъ въ офицеры „за Мичмана". Два года провелъ онъ на кораблѣ подъ командой капитана 1 р. Муловскаго (который, къ слову сказать, самъ готовился идти вокругъ свѣта), участвуя въ сраженіяхъ

со шведами. Въ 1790 году И. Ф. производится въ лейтенанты „за отличіе“ и въ 1793 году командируется въ англійскій флотъ волонтеромъ для изученія морского искусства. Въ 1798 году, по возвращеніи изъ Англіи, И. Ф. производится въ капитанъ-лейтенанты и въ слѣдующемъ году представляетъ свой проектъ, получившій одобреніе Императора и закончившійся кругосвѣтнымъ плаваніемъ. За это путешествіе И. Ф. Крузенштернъ награжденъ: слѣдующимъ чиномъ, орденами Св. Анны 2 ст. и Св. Владиміра 3 ст., арендою на 12 лѣтъ въ 1.000 руб. сер., пенсіей въ 3.000 рублей и отъ Компаніи единовременно — 10.000 руб. Возвратясь изъ кругосвѣтнаго плаванія, И. Ф. два года провелъ въ отпуску, приготовляя къ изданію свои записки. Въ 1809 году И. Ф. командовалъ кораблемъ, впрочемъ все время простоявшемъ на якорѣ, — и этимъ закончилъ свою службу непосредственно на морѣ. Въ 1811 году И. Ф. былъ назначенъ инспекторомъ классовъ Морского Корпуса, въ 1814 г. ѣздилъ въ Англію для покупки инструментовъ для второй кругосвѣтной экспедиціи (Коцебу), планъ которой онъ разработалъ, и съ 1815 по 1822 г. г. проживалъ въ деревнѣ, находясь въ отпуску и занимаясь приготовленіемъ къ печати главнѣйшаго изъ своихъ трудовъ — „Атласа Южнаго Моря“, который и былъ изданъ въ 1824-26 г. г. съ объясненіями на русскомъ и французскомъ языкахъ. Въ 1826 году, со вступленіемъ на престолъ Императора Николая-I-го, одновременно съ производствомъ въ контръ-адмиралы, И. Ф. Крузенштернъ былъ назначенъ помощникомъ директора Морского Корпуса, а въ 1827 году — директоромъ Корпуса и членомъ Адмиралтействъ Совѣта. Этотъ важный постъ И. Ф. занималъ по 1842 годъ, и дѣятельность его ознаменовалась расцвѣтомъ Морского Корпуса. И. Ф. были введены въ курсъ Корпуса новые предметы, обогащены библіотеки Корпуса и его музеи многими учебными пособіями, въ его время былъ учрежденъ офицерскій классъ. И. Ф. принималъ участіе въ засѣданіяхъ адмиралтейскаго департамента, засѣдалъ въ разныхъ ученыхъ комитетахъ, нѣсколько лѣтъ издавалъ морской мѣсяцесловъ, помѣщалъ гидрографическія статьи во многихъ ученыхъ изданіяхъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, давалъ направленіе всей учебной для моряковъ литературы. Въ 1841 г. И. Ф. получилъ чинъ полнаго адмирала. Съ 1842 года состоялъ при особѣ Его Величества и 12 августа 1846 года скончался, оставивъ въ благодарныхъ потомкахъ память о себѣ, какъ о просвѣщеннѣйшемъ педагогѣ и воспитателѣ и о первомъ русскомъ морякѣ, совершившемъ кругосвѣтное плаваніе.

Въ 1874 году напротивъ Морского Корпуса адмиралу Ивану Федоровичу Крузенштерну былъ воздвигнутъ памятникъ, сооруженный на частныя средства, при весьма незначительномъ пособіи отъ правительства.

Капитанъ *Н. Шугуровъ,* Бѣлградъ.

Закавказскій флотъ.

Я убѣжденъ, что даже многіе русскіе моряки не подозрѣваютъ о существованіи въ 1918 году на Черномъ морѣ Закавказскаго флота. Съ тѣхъ поръ прошло 12 лѣтъ, но мнѣ никогда не приходилось читать что либо объ этомъ флотѣ, равно какъ и встрѣчать его участниковъ. Для будущей исторіи русскаго флота приводимыя ниже свѣдѣнія будутъ интересны, такъ же какъ будутъ интересны данныя о созданіи, плаваніяхъ, боевыхъ дѣйствіяхъ и гибели Ванской флотиліи, на крейсерѣ которой „Стрѣлокъ" мнѣ пришлось совершить плаваніе черезъ все Ванское озеро.

Какъ извѣстно, Закавказье послѣднимъ подпало подъ тяжелую коммунистическую руку. Это объясняется не дальностью этой окраины, а тѣмъ, что русская Кавказская армія, прославившаяся на весь міръ своими славными подвигами, благодаря техническимъ условіямъ войны, сохранила въ своихъ рядахъ очень много старыхъ солдатъ и офицеровъ, благодаря чему вплоть до весны 1918 года честно несла свой долгъ на позиціяхъ и не знала никакихъ революціонныхъ эксцессовъ. Въ славномъ Нижегородскомъ полку много мѣсяцевъ спустя послѣ революціи пѣли еще гимнъ и не признавали никакой революціонной власти. А забытому теперь герою, генералу Путинцеву, открыто заявившему, что онъ остается слугой Царя, солдаты, въ нарушеніе приказа Гучкова, демонстративно отдавали честь, становясь во фронтъ.

Такимъ образомъ, Армія, сохранившая дисциплину, морально повліяла и на гражданское населеніе. Въ Тифлисѣ все время былъ идеальный порядокъ, а бывшіе городовые и пристава, если не получили мѣстъ въ милиціи, то спокойно донашивали свою полицейскую форму.

Брестъ-Литовскій мирный договоръ, не признанный Закавказьемъ, и полная изолированность отъ остальной Россіи, заставили мѣстныхъ политическихъ дѣятелей образовать временное закавказское правительство, куда вошли представители всѣхъ національностей, населяющихъ Закавказье. По Брестскому договору большевики уступили туркамъ Карсъ, Ардаганъ и Батумъ, съ чѣмъ, конечно, Закавказье не могло согласиться. Послѣ турецкаго ультиматума началась такъ называемая Закавказская война. Такъ какъ фронтъ уже былъ открытъ, а русская армія ушла „по домамъ" (въ началѣ весны 1918 г.), то Закавказскому правительству выпала тяжелая задача въ самый короткій срокъ сформировать новую армію. Техническихъ средствъ, конечно, было болѣе, чѣмъ достаточно, но для набора людского состава пришлось прибѣгнуть къ націонализму закавказскаго

населенія. Сформированы были три отряда: Армянскій — для защиты Эрзерума, Карса и Сарыкамыша, Грузинскій — для Ардагана и Батума и Русскій — для путей, ведущихъ на Боржомъ.

Грузинскій отрядъ главнымъ образомъ сконцентрировался въ Батумѣ, природномъ ключѣ Закавказья со стороны моря и приморья, причемъ нижними чинами были грузины — солдаты со всѣхъ фронтовъ Великой войны, а офицерами — главнымъ образомъ русскіе и въ незначительномъ количествѣ грузины — большей частью на высшихъ командныхъ должностяхъ.

Въ качествѣ сотрудника мѣстныхъ газетъ я ревностно доказывалъ необходимость для защиты всякой морской крѣпости хотя бы небольшого развѣдочнаго флота. Къ сожалѣнію, не было никакихъ надеждъ, что большевицкія военныя суда Черноморскаго флота, стоявшія въ Батумѣ, окажутъ помощь нашимъ войскамъ. Наоборотъ, являясь теперь какъ бы союзниками турокъ, большевики могли въ рѣшительный моментъ помочь туркамъ. Подъ давленіемъ моихъ статей и очевидной необходимости, штабъ Михайловской крѣпости спѣшно разработалъ планъ захвата большевицкихъ судовъ. Для этого было дано распоряженіе всѣмъ духанщикамъ стараться въ извѣстный вечеръ напоить цѣлый день шлявшихся по городу матросовъ, и когда послѣдніе опьются, крѣпость должна была открыть огонь противъ судовъ и, въ крайнемъ случаѣ, если бы не удалось захватить — потопить ихъ. Планъ удался блестяще. Ни одно судно не оказалось поврежденнымъ, со стороны нашихъ было убито всего три солдата и одинъ офицеръ-грузинъ. Страшно перепуганные большевики моментально запросили о пощадѣ, были сняты съ судовъ и черезъ нѣсколько дней эвакуированы на пароходѣ въ Севастополь. Офицеры остались въ Батумѣ и большая часть ихъ поступила на службу во вновь сформированный Закавказскій флотъ подъ старымъ Андреевскимъ флагомъ. Флагманскимъ судномъ и лучшимъ во всемъ флотѣ явился бывшій румынскій крейсеръ „Король Карлъ“, нѣсколько миноносцевъ, цѣлая серія быстроходныхъ катеровъ и рядъ транспортовъ, которые отнынѣ могли сослужить службу крѣпости. Такъ какъ для судовъ не хватало нижнихъ чиновъ, въ особенности артиллеристовъ, то на таковыя были приглашены сухопутные артиллеристы, а въ качествѣ палубныхъ командъ — воспитанники мѣстныхъ учебныхъ заведеній старшихъ классовъ, блестяще справившіеся со своими обязанностями, какъ приморскіе жители.

Командиромъ Закавказскаго флота былъ назначенъ капитанъ 2 ранга князь *Мачеварьяни,* произведенный за отличіе — захватъ флота — въ капитаны 1 ранга. Въ мартѣ мѣсяцѣ турки перешли бывшую русскую границу — и война началась. Я думаю, для читателя не будетъ неожиданностью слышать, что весь Армянскій отрядъ цѣликомъ бѣжалъ въ виду приближавшейся

турецкой арміи и одинъ за другимъ сдалъ Эрзерумъ, Сарыкамышъ и Карсъ. Русскій отрядъ, самый малочисленный, жестоко сражавшійся съ турками въ районѣ Боржома, былъ буквально задавленъ и почти никто изъ отряда не остался въ живыхъ. Грузинскій отрядъ, самый многочисленный, находился въ отличныхъ условіяхъ. Мѣстность — горы, густой горный первобытный лѣсъ, широкая рѣка Чорохъ, дѣятельный обстрѣлъ турецкихъ фланговъ Закавказскимъ флотомъ, отличные форты съ новѣйшими орудіями и большимъ запасомъ снарядовъ — все это дѣлало грузинъ почти неуязвимыми, однако, послѣдніе проявили ничѣмъ необъяснимую трусость. Напрасно генералъ-майоръ Артмеладзе, блестящій офицеръ 156 Елизаветпольскаго полка, на колѣняхъ умолялъ солдатъ „только сидѣть въ фортахъ", въ полной безопасности, гарантируя имъ полную побѣду, солдаты ничего не слушали и тысячами уходили въ портъ, захватывали пароходы и спасались въ Поти.

Въ страстной четвергъ приморская батарея стрѣляла черезъ городъ по фортамъ, занятымъ безъ боя турками, а ко дню Св. Пасхи городъ былъ взятъ или, вѣрнѣе, турки съ музыкой вошли въ городъ.

Дѣятельность флота въ этотъ періодъ выразилась въ обстрѣлѣ крейсеромъ „Карломъ" турецкихъ позицій и въ тщательно производившейся развѣдкѣ. По окончаніи войны „Карлъ" ушелъ въ Румынію и передался бывшимъ владѣльцамъ-румынамъ, а оставшіеся офицеры отдались въ плѣнъ туркамъ, причемъ плѣнъ этотъ былъ въ высшей степени почетнымъ въ отношеніи офицеровъ русской національности. Что касается офицеровъ-грузинъ, случайно оставшихся въ Батумѣ, — всѣ они были просто перебиты. Нужно сказать, что въ періодъ оккупаціи Батума турками — былъ высшій расцвѣтъ мѣстной торговли и жизни, а при занятіи города нѣмцами, а затѣмъ англичанами, вывезшими изъ Батума несмѣтныя богатства — весь керосинъ, марганецъ, чай и вино, — наступилъ упадокъ города, представляющаго сейчасъ при большевикахъ жалкія руины.

Кап. *Н. Шугуровъ.*

Къ юбилею генерала Н. Н. Юденича.

21 августа Россійская Армія достойно отмѣтитъ 50-лѣтіе пребыванія въ офицерскихъ чинахъ бывшаго Главнокомандующаго Кавказскимъ фронтомъ и Сѣверо-Западной Добровольческой Арміей — генерала отъ инфантеріи *Николая Николаевича Юденича.*

Редакція „Морского Журнала" считаетъ долгомъ присоединить свой голосъ къ хору искреннихъ и заслуженныхъ привѣтствій, которыя въ устной и письменной формѣ будутъ произнесены въ Парижѣ въ день чествованія генерала.

Героическая Кавказская Армія на полѣ брани побраталась съ Черноморскимъ Флотомъ.

Узнавъ въ свое время и оцѣнивъ ея Главнокомандующаго, многіе моряки съ закрытыми глазами, только въ силу обаянія личности генерала Юденича, влились въ ряды Сѣверо-Западной Добровольческой Арміи. Въ ея рядахъ моряки сражались плечо къ плечу съ армейцами.

И на празднованіи юбилея генерала Юденича мы не чужіе — Н. Н. Юденичъ столь же дорогъ нашему сердцу, какъ дорогъ онъ сердцамъ нашихъ сухопутныхъ братьевъ.

Пожелаемъ же почтенному юбиляру силъ, здоровья и бодрости на многія и многія лѣта!

Отъ Редактора.

Изъ напечатанныхъ на страницѣ 128 „Морского Журнала" свѣдѣній о суммахъ, поступившихъ и потребныхъ для изданія журнала, нѣкоторые искренніе друзья его усмотрѣли неблагополучіе финансовой стороны издательскаго дѣла. Одинъ изъ такихъ друзей пишетъ мнѣ, что Каютъ-Компанія, въ которую онъ входитъ, „*не дастъ заглохнуть нашему «Морскому Журналу»*". Я не могу не выразить еще разъ чувства глубочайшей благодарности лицамъ, такъ близко къ сердцу принимающимъ дѣло изданія „Морского Журнала", за ихъ отношеніе къ журналу, за ихъ готовность придти мнѣ на помощь. Я спѣшу успокоить друзей журнала: пока у меня есть силы и физическая возможность, пока есть интересъ къ нашему изданію — я буду регулярно издавать „Морской Журналъ". Измѣниться — увеличиться или уменьшиться — можетъ только размѣръ журнала: больше подписчиковъ — больше страницъ журнала, съ уменьшеніемъ количества подписчиковъ я, волей-неволей, буду принужденъ уменьшить и число страницъ. Какъ предѣлъ отчаянія — литографированный журналъ въ нѣсколько страницъ, но непремѣнно ежемѣсячный. Какъ предѣлъ достиженія — толстый, въ нѣсколько печатныхъ листовъ журналъ. Будемъ всѣми силами стремиться къ этому послѣднему предѣлу.

Лейтенантъ *М. Стахевичъ.*

Адмиралъ *А. И. Русинъ*, Парижъ.

Обращеніе къ Предсѣдателямъ и Начальникамъ морскихъ организацій, вошедшихъ во Всезарубежное Объединеніе Морскихъ Организацій.

Въ § 27 устава ВОМО указано, что этотъ уставъ дѣйствуетъ до 1 января 1931 года; поэтому, въ октябрѣ 1930 года, на засѣданіи Правленія ВОМО, вскорѣ послѣ выборовъ старшинъ Парижской каютъ - компаніи (слѣд., въ *новомъ* составѣ Правленія), былъ поднятъ вопросъ о пересмотрѣ устава ВОМО. Большинство членовъ высказалось въ томъ смыслѣ, что не слѣдуетъ ожидать заявленій отъ мѣстныхъ организацій; на это возражали, что въ Парижѣ, какъ центрѣ сношеній, лучше могли выясниться изъ практики необходимыя измѣненія устава.

Черезъ нѣкоторое время, на одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Правленія, вновь былъ поднятъ вопросъ о пересмотрѣ устава и указывалось, что необходимо теперь же обсудить его заблаговременно, чтобы ввести въ жизнь съ 1 января 1931 г. всѣ требуемыя измѣненія, которыя будутъ одобрены мѣстными морскими организаціями. Правленіе вторично отклонило обсужденіе измѣненія устава.

Тогда Бюро В.-М. Историческаго имени адмирала Колчака Кружка (организаціи, входящей въ ВОМО, и по своему составу одной изъ наиболѣе многочисленной) взяло иниціативу обсужденія проекта, пригласивъ лицъ и не состоящихъ въ В.-М. Историческомъ Кружкѣ принять участіе въ разработкѣ проекта устава. Состоялось нѣсколько засѣданій этой группы лицъ и результатъ работы напечатанъ, за подписью адмирала Муравьева, въ ноябрьскомъ номерѣ „Морского Журнала“ 1930 г. съ просьбою къ мѣстнымъ организаціимъ, входящимъ въ ВОМО, дать, въ скорѣйшемъ времени, свой отзывъ, адресуя его Предсѣдателю Правленія ВОМО. Каютъ-компанія въ Прагѣ напечатала тамъ же и свои примѣчанія къ этому проекту.

Въ теченіе послѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ ко мнѣ поступили отзывы отъ большей части организацій, составляющихъ ВОМО, а именно:

Алжиръ — отъ капитана 1 ранга Гезехуса,

Америка — Сеаттль и С.-Франциско отъ контръ-адмираловъ Никитина и Клюпфеля,

Бельгія — отъ контръ-адмирала Погуляева (словесныя сношенія),

Болгарія — Пловдивъ отъ кап. 2 р. Трутовскаго,

Гельсингфорсъ — отъ кап. 1 р. Вилькенъ,

Данія и Норвегія — отъ к.-адм. Римскаго-Корсакова,

Ліонъ — отъ к.-адм. Иванова-Тринадцатаго,

Парижъ — отъ В.-М. Ист. имени адм. Колчака Кружка.

Всѣ высказались по существу за проектъ, подписанный адмираломъ Муравьевымъ, съ поправками, сдѣланными каютъ-компаніей въ Прагѣ. Такимъ образомъ, всѣ сходятся на томъ, чтобы ВОМО возглавлялось *не* Комитетомъ Старшинъ Парижской каютъ-компаніи, а органомъ, названнымъ Совѣтомъ Старѣйшинъ и состоящимъ изъ лицъ, живущихъ въ Парижѣ, но избираемыхъ всѣми морскими организаціями, составляющими ВОМО, а не только офицерами, живущими въ Парижѣ.

Подобное измѣненіе является раціональнымъ, такъ какъ Совѣтъ Старѣйшинъ, состоя изъ представителей, находящихся со своими организаціями въ постоянныхъ письменныхъ сношеніяхъ, будетъ дѣйствительно узломъ объединенія всѣхъ морскихъ организацій. При старомъ уставѣ всѣ сношенія, вся переписка (за исключеніемъ Бельгіи и Югославіи, имѣвшихъ въ Правленіи своихъ представителей) велась непосредственно и собственноручно мною; при перегруженности работою и условіяхъ бѣженской жизни происходили иногда невольныя съ моей стороны промедленія въ отвѣтахъ на запросы съ мѣстъ. Старшины же каютъ-компаніи, не будучи, за рѣдкимъ исключеніемъ, въ личной, непосредственной и непрерывной связи съ мѣстными организаціями, естественно стояли въ сторонѣ отъ жизни и работы ВОМО. При новомъ уставѣ сношенія будутъ болѣе интенсивны, такъ какъ представитель въ Совѣтѣ Старѣйшинъ, имѣя не больше 3-хъ организацій (§ 12 устава), съ которыми ему придется сноситься, будетъ чаще и живѣе переписываться съ мѣстными организаціями.

На основаніи полученныхъ отзывовъ и составленной по нимъ сводкѣ капитанъ 1 ранга *Казиміровъ* переработалъ въ началѣ апрѣля проектъ устава. Пригласить тогда же Правленіе ВОМО для обсужденія этого устава не пришлось, такъ какъ наступили праздники Св. Пасхи, а послѣ праздниковъ старшины каютъ-компаніи были заняты приготовленіями къ устройству большого благотворительнаго бала, устраиваемаго разъ въ два года для бѣдствующихъ моряковъ. Кромѣ того, нѣкоторые изъ старшинъ высказывали опасенія, что обсужденіе проекта устава вызоветъ разногласія, которыя могутъ отразиться на успѣхѣ и результатѣ благотворительнаго бала. Такимъ образомъ, только послѣ бала, 2 іюля, состоялось засѣданіе Правленія для обсужденія проекта устава. Присутствовали представители: В.-М. Ист. Кружка — адмиралъ *П. П. Муравьевъ,* Бельгіи — к.-адм. *С. С. Погуляевъ.* Старшины Парижской каютъ-компаніи: адм. *А. И. Русинъ, М. А. Кедровъ, И. Ф. Бостремъ;* генералы: *М. П. Ермаковъ, П. А. Федоровъ, Н. А. баронъ Типольтъ, Л. А. Ковесскій, Л. Д. Твердый,* к. 1 р. *В. И. Дмитріевъ* и *Д. П. Руденскій.*

Большинство членовъ Правленія, касаясь сущности измѣненія устава, а именно состава органа управленія, высказалось

противъ измѣненія устава, а именно настаивая, чтобы ВОМО возглавлялось Комитетомъ Старшинъ Парижск. каютъ-компаніи. Затѣмъ, за лѣтнимъ временемъ, выразили намѣреніе собраться для обсужденія измѣненія устава не ранѣе сентября. Выявленное 2 іюля желаніе Правленія ВОМО остаться при старомъ уставѣ, а если и приступить къ обсужденію измѣненія устава, то не ранѣе сентября, *идетъ въ разрѣзъ со взглядомъ большинства организацій,* вступившихъ въ ВОМО; поэтому полагаю, что дальнѣйшая проволочка въ окончательномъ редактированіи новаго устава не имѣетъ за собой основанія и недопустима; вслѣдствіе этого, оглашая проектъ устава, списокъ офицеровъ и чиновъ Морского Вѣдомства (капитановъ 2 ранга, имъ соотвѣтствующихъ чиновъ и выше), проживающихъ въ Парижѣ и его окрестностяхъ, прошу каждую морскую организацію, вступившую въ ВОМО, избрать *теперь же* двухъ лицъ изъ живущихъ въ Парижѣ и его окрестностяхъ, одного — какъ представителя организаціи, а другого — какъ его замѣстителя. Фамиліи избранныхъ, вмѣстѣ съ численностью организаціи, избравшей своего представителя и замѣстителя, мнѣ сообщить *незамедлительно.* По полученіи увѣдомленій мною будутъ приглашены лица, избранные въ представители, чтобы, на основаніи §§ 8, 10 и 12 прилагаемаго проекта устава, сформировалась группа лицъ, которымъ и предоставить приступить къ окончательному редактированію устава ВОМО.

Только создавшійся на основаніи этого проекта Совѣтъ Старѣйшинъ явится, по моему мнѣнію, органомъ жизненнымъ, самостоятельнымъ, независимымъ ни отъ какой мѣстной организаціи, а потому на его дѣятельность въ меньшей степени будутъ вліять всѣ мелкія, преходящія условія и обстоятельства или какія бы то ни было разногласія; тѣмъ болѣе, что ВОМО является союзомъ профессіональнымъ, не навязывающимъ своимъ членамъ партійныхъ политическихъ взглядовъ: всякое честное политическое мнѣніе, кромѣ коммунистическаго, не диктуемое личными интересами и честолюбіемъ, уважаемо и допустимо.

22 іюля 1931 г. Адмиралъ *Русинъ.*

Примѣчаніе: Проектъ Устава и списокъ г.г. офицеровъ разсылается одновременно съ симъ номеромъ г.г. Предсѣдателямъ Морскихъ Организацій.

Розыски.

— Нилъ Георгіевичъ Разумихинъ проситъ сообщить черезъ Редакцію адресъ лейтенанта *Панафидина.*

— Бывшій гальванеръ лин. кор. „Генералъ Алексѣевъ" Ренгардъ Самсонъ разыскиваетъ гальванера того же корабля *Виктора Соколова.* Писать по адресу: Mr. R. Samson; Hôtel des Alpes, 28, rue de Charité, Lyon, France.

Кап. 1 ранга *А. В. Городыскій,* Парижъ.

Докладная записка *)

Его Высокопревосходительству Предсѣдателю В. М. И. Кружка
Адмиралу *П. П. Муравьеву.*

Въ настоящее время уже кажется безспорнымъ, что интеллектуальная, а также техническая изоляція Совѣтской Россіи будетъ осуществляться внѣшнимъ міромъ, все усиливаясь по мѣрѣ проникновенія въ сознаніе этого „внѣшняго міра“ увѣренности, что нынѣшніе правители Россіи не откажутся, да и не могутъ уже отказаться отъ того, чтобы всѣ свои усилія направлять на попытки насильно навязать всему міру свою систему.

Германія представитъ, вѣроятно, нѣкоторое осторожное исключеніе и будетъ держать пріоткрытою „отдушину“ для своихъ „друзей на всякій случай“; однако, наличіе нѣмецкаго персонала при ввезенной нѣмецкой техникѣ обезцѣниваетъ эту „отдушину“, ибо въ какой то роковой для Совѣтовъ день этотъ персоналъ вѣроятно исчезнетъ (разными способами — вплоть до полученія камня въ голову) и нѣмецкая техника оставитъ лишь слабый слѣдъ въ русской жизни.

Свою предпосылку о грядущей изоляціи Россіи я считаю несомнѣнной потому, что несомнѣнна взаимная непримиримая враждебность (еще небывалая) двухъ міровъ — большевицкаго и такъ называемаго „буржуазно-капиталистическаго“. Послѣдствія изоляціи тяжко отзовутся на самой Россіи и ея населеніи; и если намѣчающееся положеніе вещей задержится на значительное время, то не будетъ ничего удивительнаго, если Россія относительно внѣшняго культурнаго міра въ своей экономической,

*) Помѣщаемая ниже „докладная записка“ была получена Редакціей при слѣдующемъ письмѣ:

„Бюро Военно-Морского Историческаго имени Адмирала Колчака Кружка, ознакомившись съ прилагаемой докладной запиской к. 1 р. А. В. Городыскаго, отнеслось къ ея содержанію съ величайшимъ вниманіемъ и интересомъ, считая указанную авторомъ работу необходимой и своевременной и высказало пожеланіе о помѣщеніи воззванія въ морской печати въ духѣ этой записки.

По порученію Бюро обращаюсь къ Вамъ съ просьбой — не сомнѣваясь, что высказанныя въ запискѣ мысли встрѣтятъ и съ Вашей стороны интересъ и сочувствіе, — обратиться къ читателямъ „Морского Журнала“ съ воззваніемъ такого характера (цитируя или помѣстивъ записку цѣликомъ, — въ зависимости отъ техническихъ условій).

Военно-Морской Историческій Кружокъ готовъ для начала этой работы принимать поступающіе матеріалы и предварительно систематизировать ихъ съ тѣмъ, чтобы по развитіи дѣла передать его во Всезарубежное Объединеніе Морскихъ Организацій.

Надѣясь, что возбужденный вопросъ встрѣтитъ интересъ и благожелательное отношеніе съ Вашей стороны, прошу принять увѣреніе въ совершенномъ уваженіи и преданности

Секретарь Кружка Ст. лейтенантъ *ф. Кубе.*

бытовой и технической культурѣ окажется въ положеніи, какъ то было въ началѣ XVIII столѣтія!

(„Достиженія“ въ изображеніи типовъ, вродѣ зарвавшагося Горькаго, производятъ вѣдь впечатлѣніе лишь на не въ мѣру впечатлительныхъ людей!)

Если вся вышеизложенная моя предпосылка вѣрна хотя бы въ какой то замѣтной мѣрѣ, то двухъ-милліонная русская эмиграція, разсѣянная по всему свѣту, должна сыграть роль трамплина для перваго прыжка Россіи вслѣдъ за снятіемъ изоляціи, что произойдетъ въ свою очередь вслѣдъ за крушеніемъ диктатуры пролетаріата; эта небывалая въ исторіи человѣчества эмиграція разсѣяна во всѣ плоскости жизни всѣхъ передовыхъ народовъ міра; сдѣлано это, по моему, Высшей Волей, такъ какъ ничто въ мірѣ не происходитъ хаотически и сдѣлано это премудро: для впитыванія въ себя всего того, что понадобится возрожденной Россіи, отобрано около 2-хъ милліоновъ человѣкъ разныхъ возрастовъ и половъ изъ наиболѣе культурныхъ и моральныхъ слоевъ населенія Россіи какъ бы для того, чтобы размѣстить ихъ на всевозможныхъ „факультетахъ“ мірового „университета“; эта „студенческая масса“ набрана совсѣмъ не для того, чтобы изъ нее была организована армія для войны съ населеніемъ Россіи, какъ о томъ кричатъ паникерствующіе заправилы большевиковъ — гражданская война была лишь неизбѣжнымъ и почтеннымъ этапомъ этого великаго набора „студентовъ“, а происходящее уже 14 лѣтъ на нашей Родинѣ — это тоже неизбѣжная болѣзнь роста великаго по своимъ судьбамъ народа!

Разсматривая эмиграцію подъ этимъ угломъ зрѣнія, слѣдуетъ констатировать, что за исключеніемъ нѣкотораго незначительнаго $^0/_0$ естественныхъ потерь, „обученіе“ на всѣхъ „факультетахъ“ идетъ нормально и даже успѣшно, и мнѣ кажется, что мы подошли уже къ тому времени, когда должна производиться сводка по всѣмъ „факультетам“ достигнутыхъ знаній и успѣховъ, — процессъ серьезный, м. б. очень длительный, но безъ котораго многое изъ достигнутаго можетъ обезцѣниться.

Вотъ мнѣ и кажется, что уже своевременно попытаться кликнуть кличъ и по нашему, морскому, „факультету“: начать „складывать“ въ одно мѣсто все, что замѣчено, испытано, провѣрено изъ лучшаго морского, что будетъ полезнымъ для Россіи, для ея рѣчныхъ и морскихъ путей, для ея прибрежныхъ полосъ, считаясь, что все это должно составить тотъ надежный фундаментъ, на которомъ будетъ строиться морская культурная сила Россіи; въ этомъ кличѣ просить всѣхъ моряковъ и не моряковъ въ интересахъ будущей Россіи не упустить ничего изъ ихъ „угла зрѣнія“ (конечно, не составляющаго секретовъ обороны пріютившихъ государствъ), что можетъ пригодиться, быть

полезнымъ въ русскихъ условіяхъ: типы рыболовныхъ и спасательныхъ судовъ, спасательныхъ средствъ вообще, моторовъ, работающихъ въ разныхъ условіяхъ, рыболовныхъ принадлежностей, причальныхъ устройствъ, моловъ, волноломовъ, углубительныхъ, промѣрныхъ и тральныхъ устройствъ, свѣдѣнія о водныхъ спортахъ, новое о гидротехническихъ работахъ, свѣдѣнія о примѣняемыхъ успѣшно удобреніяхъ прибрежныхъ глинистыхъ и песчаныхъ почвъ, свѣдѣнія о наивыгоднѣйшихъ породахъ водяныхъ домашнихъ птицъ и т. д. и т. п. При каждомъ свѣдѣніи просить подробнаго описанія условій, въ которыхъ рекомендуемое дѣйствуетъ или существуетъ, названія фирмъ, среднихъ цѣнъ и т. д., а также адресъ освѣдомителя.

Думалъ бы, что первымъ складочнымъ мѣстомъ, въ видѣ опыта, слѣдуетъ обозначить нашъ Кружокъ; съ тѣмъ, чтобы, если притокъ просимыхъ матерьяловъ окажется сколько нибудь значительнымъ, — передать все дѣло въ Совѣтъ Старѣйшинъ Всезаруб. Объедин. Морск. Организацій, какъ въ организацію центральную и долженствующую развиться въ смыслѣ своихъ возможностей.

Прошу Ваше Высокопревосходительство поставить этотъ вопросъ на обсужденіе Бюро въ одно изъ ближайшихъ его собраній.

Мнѣ думается, что на первое время было бы достаточно, если бы образовалась хотя бы небольшая коллегія, которая взяла бы на себя трудъ отредактировать воззваніе, помѣщать его въ морской и общей прессѣ, а затѣмъ м. б. первое время принимать и классифицировать получаемые матеріалы.

Капитанъ 1 ранга *А. Городыскій.*

Подписчики.

Съ 19 іюня по 7 августа на „Морской Журналъ“ (на годъ или полъ года) подписались слѣдующія лица: 293) В. Г. Червинскій, 294) А. А. Е., 295) А. Ф. Ульяновъ, 296) Г. Е. Климовъ, 297) И. И. Ирушкинъ, 298) Ф. А. Богуславскій, 299) графъ К. А. Хрептовичъ-Бутеневъ, 300) В. Г. Антоновъ, 301) Г. А. Быковъ, 302) Д. Сироткинъ, 303) С. А. Заушкевичъ, 304) Б. П. Ильинъ, 305) Н. А. Недбаль, 306) Н. В. Пилипенко, 307) Р. А. Штюрмеръ, 308) С. А. Угетъ, 309) Н. Ф. Гаттенбергеръ, 310) С. Н. Тимиревъ, 311) Д. И. Псіолъ, 312) К. Н. А., 313-325) Э. К. Шульцъ, 326) Л. Л. Селезневъ, 327) А. С. Страховъ, 328-330) Е. К. Трутовскій, 331) Г. Н. Никитенко, 332) И. А. Холодковскій, 333) Г. Н. Болотинъ и 334) Н. И. Павловская.

За отчетный періодъ въ кассу журнала поступило 1.577,35 кроны. Редакція обращается съ просьбой о внесеніи подписной платы за вторую половину года.

Контръ-адмиралъ князь В. В. Трубецкой.

30 іюня подъ Парижемъ — въ Château de Thun — отъ кровоизліянія въ мозгъ скоропостижно скончался контръ-адмиралъ князь Владиміръ Владиміровичъ Трубецкой. Эта неожиданная печальная вѣсть глубоко потрясла не только его многочисленныхъ близкихъ друзей, но и зарубежную общественность, въ которой покойный адмиралъ пользовался неизмѣнными симпатіями и большой популярностью.

Со смертью князя ушелъ отъ насъ одинъ изъ выдающихся героевъ минувшей великой войны, вписавшій въ исторію Россіи и родного флота много славныхъ незабываемыхъ страницъ. Вѣрный всегда стражъ девиза *„за Вѣру, Царя и Отечество“*, — какъ его охарактеризовали въ надгробномъ словѣ, — князь во время великой войны неизмѣнно слѣдовалъ завѣтамъ и примѣрамъ своихъ славныхъ адмираловъ-предковъ и во всякую минуту готовъ былъ и свято умереть за честь родного Андреевскаго флага и свято побѣдить.

Всѣмъ еще, конечно, памятны лихія дѣйствія нашихъ миноносцевъ на Черномъ морѣ, съ коими неразрывно связано имя покойнаго князя. Турки, боявшіеся всегда князя и прозвавшіе его „шайтанъ-капитаномъ“, объявили крупный денежный призъ тому, кто доставитъ голову князя въ Константинополь. Подтвержденіемъ этому служатъ пожалованные князю покойнымъ Государемъ Императоромъ, — всегда его очень любившимъ и

цѣнившимъ, — высокіе россійскіе ордена, включительно до Георгіевскаго оружія и ордена Св. Георгія 4-й ст. Союзныя государства во время великой войны оцѣнили боевую дѣятельность князя присылкой ему орденовъ почетнаго легіона (Франція) и Бани (Англія).

Въ изгнаніи, въ суровыхъ условіяхъ повседневности, въ борьбѣ за существованіе, князь не измѣнилъ ни своимъ взглядамъ, ни убѣжденіямъ, ни своему горячему вспыльчивому характеру съ добрымъ отзывчивымъ сердцемъ. Не переставалъ всегда горячо говорить о любимыхъ имъ Россіи и флотѣ, все мечтая о скоромъ возвращеніи. Посвящалъ свои досуги литературному труду по своимъ воспоминаніямъ — о флотѣ и минувшей войнѣ — и принималъ живѣйшее участіе во всѣхъ мелочахъ жизни морской семьи за рубежомъ. Въ газетѣ „Возрожденіе" и журналѣ „Часовой" покойный помѣщалъ неоднократно свои статьи, вызывавшія большой интересъ въ широкомъ кругу читателей.

Умеръ князь на 63-мъ году жизни, сохранивъ въ душѣ близко знавшихъ его добрую и свѣтлую память и въ душѣ каждаго истинно-русскаго человѣка — признательность, какъ къ своему національному герою.

Контръ-адмиралъ князь Владиміръ Владиміровичъ Трубецкой былъ произведенъ въ мичманы 14 сентября 1891 года и началъ свою службу въ Балтійскомъ флотѣ. Съ этого момента онъ почти не сходитъ съ палубы корабля и въ безпрерывныхъ плаваніяхъ остается до того рокового дня, когда разразилась революція 1917 года, погубившая нашу Родину.

Русско-японская война застаетъ его ревизоромъ Императорской яхты „Штандартъ", съ которой князь списывается и становится однимъ изъ первыхъ офицеровъ нарождающагося въ то время подводнаго плаванія и съ одной изъ подводныхъ лодокъ, посылаемыхъ по желѣзной дорогѣ, отправляется во Владивостокъ.

По окончаніи войны князь возвращается въ Балтику, гдѣ послѣдовательно плаваетъ старшимъ офицеромъ на минномъ крейсерѣ „Всадникъ" и на крейсерѣ „Память Азова" и командуетъ миноносцемъ „Сильный". Адмиралъ Эссенъ, оцѣнивъ высокія морскія качества князя, назначаетъ его командиромъ эск. мин-ца „Донской Казакъ" и одновременно поручаетъ завѣдываніе обученіемъ новобранцевъ для 1-й минной дивизіи Балтійскаго флота. Въ 1912 году князь переводится въ Черное море, гдѣ получаетъ въ командованіе III-й дивизіонъ миноносцевъ Черноморской Минной Дивизіи, на которомъ и вводитъ принципы „Эссеновской школы".

Въ январѣ 1914 года онъ — начальникъ I-го дивизіона (типа „Лейт. Пущинъ“) и въ томъ же году, 16 октября, совершаетъ свое первое блестящее дѣло, атакуя во главѣ своихъ миноносцевъ среди бѣла дня „Гебенъ“.

Этой атакѣ, помѣшавшей „Гебену“ пристрѣляться по городу, докамъ и пороховымъ складамъ, многимъ обязанъ Севастополь въ началѣ войны. Послѣ I-го дивизіона миноносцевъ князь получаетъ III-й дивизіонъ эск. мин-цевъ (типа „Шестаковъ“) и, наконецъ, со вступленіемъ въ строй нефтяныхъ миноносцевъ — дивизіонъ послѣднихъ и открываетъ наиболѣе блестящія страницы въ исторіи Черноморскаго флота во время великой войны.

Постоянное крейсерство у турецкихъ береговъ, непрерывное и систематическое уничтоженіе непріятельскихъ транспортовъ съ углемъ и боевыми припасами — поставили турокъ въ очень тяжелое положеніе и тогда то они и начали называть его „шайтанъ-капитаномъ“. Ночная атака на Пасху 1915 года „Гебена“ и „Бреслау“, обстрѣлъ кавалерійскаго лагеря у Босфора, много прочихъ дѣлъ и особенно дневной бой миноносцевъ „Пронзительный“ и „Быстрый“ 23 августа 1915 года съ крейсеромъ „Гамидіе“ и 2-мя мин-цами типа „Милетъ“, когда былъ отбитъ и уничтоженъ конвоировавшійся ими караванъ угольщиковъ, — стяжали покойному князю широкую извѣстность не только въ нашемъ отечествѣ, но и за предѣлами его, чему доказательствомъ можетъ служить поздравительная телеграмма, отправленная князю адмираломъ де-Робекъ, командовавшимъ союзной эскадрой у Дарданеллъ. Въ мартѣ 1916 года, когда предполагались десантныя операціи въ Черномъ морѣ, князю ввѣряется лучшій и сильнѣйшій нашъ корабль — дреднаутъ „Императрица Марія“, на которомъ должна была лежать главная тяжесть по охранѣ предполагавшихся десантныхъ операцій. На борту „Императрицы Маріи“ и состоялось болѣе близкое знакомство князя съ вновь назначеннымъ тогда Командующимъ флотомъ — вице-адмираломъ Колчакомъ.

Новый Командующій, какъ нѣкогда Эссенъ, сразу оцѣнилъ выдающіяся качества князя, и вотъ, князь, едва вступивъ въ командованіе линейнымъ кораблемъ, назначается начальникомъ минной бригады Чернаго моря. Онъ еще не адмиралъ, но справедливая награда не заставляетъ себя долго ждать и 6 декабря того же года контръ-адмиралъ князь Трубецкой подымаетъ свой контръ-адмиральскій флагъ, какъ и приличествуетъ ему, въ морѣ, во время похода.

Наступаетъ 1917 годъ и съ нимъ революція. Флотъ больше не воюетъ — онъ занимается политикой и ему не нужны больше славные боевые адмиралы. Мало того: чѣмъ славнѣе

адміралъ, тѣмъ большая опасность угрожаетъ его жизни отъ руки своихъ же измѣнниковъ. И, спасая жизнь князя, которая, — онъ вѣритъ — еще можетъ пригодиться Россіи, адміралъ Колчакъ назначаетъ его Начальникомъ Балтійской Морской Дивизіи и отправляетъ на Дунай. Князь мѣняетъ мостикъ на коня. Верхомъ объѣзжаетъ и инспектируетъ свои полки, расположенные въ устьяхъ Дуная. Организуетъ георгіевскихъ кавалеровъ, старается вдохнуть въ солдатъ свой неукротимый духъ, свою волю къ побѣдѣ. Все тщетно. Рушится вѣковая слава Россіи, но на страницахъ ея исторіи золотыми буквами будетъ вписано имя контръ-адмирала князя Трубецкого.

Согласно волѣ контръ-адмирала князя В. В. Трубецкого, неоднократно высказываемой имъ еще при жизни своимъ близкимъ, похороны были самыя скромныя и состоялись на кладбищѣ г. Meulan (Франція) 3 іюля с./г. въ фамильномъ склепѣ.

Гробъ, покрытый Андреевскимъ флагомъ, утопалъ въ цвѣтахъ и многочисленныхъ вѣнкахъ, среди которыхъ выдѣлялся большой вѣнокъ изъ живыхъ бѣлыхъ цвѣтовъ съ андреевскими лентами съ надписью на нихъ: „Контръ-адмиралу князю В. В. Трубецкому — Предсѣдатель В.-М. Союза и офицеры Минной Бригады Чернаго моря“.

Въ траурной процессіи за гробомъ слѣдовали вдова и дѣти покойнаго, друзья и сослуживцы — почти всѣ находящіеся въ Парижѣ чины Россійскаго флота во главѣ съ адмиралами: Русинымъ, Коломійцевымъ, Посоховымъ, Погуляевымъ, Шрамченко, генераломъ Фогель и др.

Прочувственное надгробное слово было произнесено протоіереемъ о. Георгіемъ Спасскимъ.

Среди множества полученныхъ семьей покойнаго адмирала писемъ съ выраженіемъ соболѣзнованія имѣется также письмо отъ французскаго генерала По.

— 14 іюля въ Парижѣ по иниціативѣ Предсѣдателя 1-ой группы Военно-Морского Союза, въ коемъ одно время состоялъ к.-адм. князь *В. В. Трубецкой,* было устроено собраніе, посвященное памяти покойнаго адмирала.

— 19 іюля (въ 20-й день кончины к.-адм. князя Трубецкого) **Чинами Россійскаго флота** въ русской церкви г. Парижа на рю Дарю была отслужена панихида по покойномъ при огромномъ стеченіи молящихся, среди которыхъ — весь адмиралитетъ и мѣстная военно-морская семья.

Проектъ.

УСТАВЪ ВСЕЗАРУБЕЖНАГО
ОБЪЕДИНЕНІЯ РУССКИХЪ МОРСКИХЪ ОРГАНИЗАЦІЙ.

"Великая Россія - Андреевскій флагъ".

I. СУЩНОСТЬ И ЦѢЛИ ОБЪЕДИНЕНІЯ.

§ I. Всезарубежное Объединеніе Русскихъ Морскихъ Организацій учреждается на началахъ традицій Русскаго флота и офицерской чести.

§ 2. Объединеніе имѣетъ цѣлью сплотить русскихъ морскихъ офицеровъ и чиновъ морского вѣдомства, находящихся въ зарубежьи, въ прежнюю морскую семью.

§ 3. Цѣли Объединенія достигаются путемъ:
а) сплоченія на началахъ указанныхъ въ §I;
б) сохраненія въ средѣ его членовъ воинскаго духа, любви и преданности завѣтамъ Россійскаго флота и усовершенствованія военно-морскихъ знаній, для поддержанія ихъ на уровнѣ современныхъ требованій.

§ 4. Средствами для достиженія этихъ цѣлей служатъ: по пункту а) - поддержаніе живой связи между членами Объединенія, матеріальная взаимопомощь, въ предѣлахъ возможнаго, и регистрація всѣхъ находящихся въ эмиграціи русскихъ морскихъ офицеровъ и чиновъ морского вѣдомства; по пункту б) - I/ по Объединенію: изданіе морского печатнаго органа и устройство заочныхъ военно-морскихъ курсовъ; 2/ по отдѣльнымъ организаціямъ: устройство лекцій, сообщеній и періодическихъ собраній для непосредственнаго обмѣна мыслями и воспоминаніями, въ особенности въ памятные и историческіе дни; учрежденіе библіотекъ.

§ 5, Принимая девизъ "Великая Россія - Андреевскій флагъ", Объединеніе является національной внѣпартійной организаціей и поэтому не примыкаетъ къ организаціямъ, преслѣдующимъ узко-партійныя

/ политическія/ цѣли.

II. СОСТАВЪ ОБЪЕДИНЕНІЯ.

§ 6. Въ составъ ВОМО на правахъ дѣйствительныхъ членовъ принимаются всѣ образовавшіяся въ эмиграціи въ различныхъ частяхъ свѣта русскія морскія организаціи (каютъ-компаніи, объединенія, группы, кружки и т.д.) ,состоящія не менѣе какъ изъ п я т и дѣйствительныхъ членовъ.

П р и м ѣ ч а н і е: отдѣльныя лица и группы менѣе пяти человѣкъ, проживающія въ мѣстностяхъ,гдѣ не имѣется морской организаціи входящей въ Объединеніе, дабы въ немъ состоять,примыкаютъ къ какой либо ближайщей организаціи, а въ случаяхъ особыхъ къ тому затрудненій входятъ въ Объединеніе непосредственно.

III. ПРАВЛЕНІЕ ОБЪЕДИНЕНІЯ.

§ 7. Во главѣ ВОМО стоитъ Совѣтъ Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій. Порядокъ выборовъ въ Члены Совѣта и число членовъ его устанавливаются настоящимъ Уставомъ. Мѣстопребываніемъ Совѣта является Парижъ.

§ 8. Каждая мѣстная организація входящая въ ВОМО (§6), избираетъ одного Члена Совѣта и одного замѣстителя, которые при рѣшеніи вопросовъ въ Совѣтѣ голосованіемъ,имѣютъ за собой число голосовъ по числу членовъ предоставляемой ими организаціи, съ правомъ рѣшающаго голоса.

§9.Право рѣшающаго голоса при рѣшеніи дѣлъ въ ВОМО имѣютъ: всѣ офицеры,служившіе на Россійскомъ флотѣ и/Морскомъ вѣдомствѣ, морскіе врачи, морскіе священники, военно-морскіе чиновники, корабельные гардемарины, гардемарины, юнкера флота и офицеры торговаго флота.

§10. Лица входящіе одновременно въ составъ двухъ и болѣе организацій (§6) для опредѣленія числа членовъ, имѣющихъ право рѣшающаго голоса, принимаются въ расчетъ лишь по одной организаціи - по мѣсту ихъ настоящаго жительства, а при нахожденіи организацій въ одномъ мѣстѣ - по ихъ усмотрѣнію.

§ II. Правомъ на избраніе въ Члены Совѣта пользуются всѣ лица въ чинѣ не ниже капитана 2-го ранга и соотвѣтствующаго ему.

§ I2. Мѣстныя морскія организаціи могутъ избирать Членовъ Совѣта не только изъ числа членовъ своихъ организацій, но и изъ пользующихся правомъ избранія чиновъ, проживающихъ въ Парижѣ и его пригородахъ. Списокъ такихъ лицъ заблаговременно печатается въ Морском Журналѣ.

Болѣе трехъ организацій одно лицо предотавлять въ Совѣтѣ не можетъ.

§ I3. Члены Совѣта Старѣйшинъ избираются на три года. Въ случаѣ выбытія одного изъ Членовъ до срока, или досрочнаго сложенія имъ полномочій по одной изъ предоставляемыхъ имъ организацій, онъ замѣщается своимъ замѣстителемъ.

§ I4. Предсѣдательствуетъ въ Совѣтѣ старшій въ чинѣ члена совѣта. Въ случаѣ временнаго отсутствія Предсѣдателя его обязанности исполняются слѣдующимъ по старшинству въ чинѣ Членомъ Совѣта, который являетоя его помощникомъ и замѣстителемъ.

§ I5. Предсѣдатель Совѣта является во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ представителемъ ВОМО.

Предсѣдателю предоставляется право въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства, до очередного засѣданія Совѣта, принимать единолично рѣшенія въ предѣлахъ опредѣляемыхъ Совѣтомъ. О принятыхъ рѣшеніяхъ Предсѣдатель доводитъ до свѣдѣнія Совѣта въ ближайшее засѣданіе.

Совѣтъ собирается Предсѣдателемъ въ сроки устанавливаемые Совѣтомъ.

§ I6. Генеральный Секретарь и его Помощникъ избираются Совѣтомъ изъ своей среды. Совѣту предоставляется, однако, право, если того потребуютъ обстоятельства, избрать на эти должности и лицъ не состоящихъ Членами Совѣта, но входящихъ въ составъ одной изъ мѣстныхъ организацій, вступив-

шей в Объединеніе.

Права и обязанности Генеральнаго Секретаря и его Помошника опредѣляются инструкціей Совѣта.

§17. Дѣла въ Совѣтѣ Старѣйшинъ рѣшаются или простымъ большинствомъ голосовъ членовъ Совѣта (при раздѣленіи голосовъ поровну получаетъ силу рѣшеніе поддерживаемое Председательствующимъ), - или, если объ этомъ будетъ сдѣлано заявленіе, голосованіемъ, при которомъ подсчетъ голосовъ происходитъ согласно §§8 и 9.

Членъ Совѣта, являющійся уполномоченнымъ нѣсколькихъ организацій пользуется въ послѣднемъ случаѣ числомъ голосовъ по числу членовъ представляемыхъ имъ организацій.

Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта Старѣйшинъ требуется не менѣе половины его состава,по числу принадлежащихъ членамъ голосовъ.

§ 18. Повѣрочная Комиссія составляется по жребію изъ Членовъ Совѣта, исключая Председателя,его Замѣстителя и Генеральнаго Секретаря. Число ея членовъ и порядокъ ея дѣятельности опредѣляется Совѣтомъ.

§ 19. Совѣтъ Старѣйшинъ устанавливаетъ внутренній порядокъ дѣлопроизводства Совѣта. Разъ въ годъ отчетъ Совѣта и Повѣрочной Комиссіи о дѣлахъ и денежныхъ суммахъ Объединенія за истекшій годъ помѣщается въ печатномъ органѣ Объединенія или въ одномъ изъ морскихъ журналовъ.

§ 20. Совѣтъ хранитъ списки всѣхъ членовъ организацій, вошедшихъ въ ВОМО,присылаемые мѣстными организаціями, по прилагаемой формѣ.

§ 21. Совѣту принадлежитъ высшее руководство въ направленіи редактированія печатнаго органа Объединенія. Совѣтъ принимаетъ всѣ мѣры для расширенія печатанаго органа Объединенія и возможнаго его распространенія.

§ 22. Взаимная поддержка членовъ морскихъ организацій осуществляется соотвѣтствующими мѣстными организаціями содѣйствіемъ въ пріисканіи заработка, въ предѣлахъ возможнаго временной матеріальной поддержкой членовъ, впавшихъ въ нужду по болѣзни или по стеченію неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Совѣтъ ВОМО со своей стороны принимаетъ всѣ

возможныя мѣры для содѣйствія членамъ организацій, вступившихъ въ Объединеніе, въ полученіи заработка и собираетъ черезъ мѣстныя организаціи свѣдѣнія о прожиточномъ минимумѣ, въ различныхъ странахъ, возможности полученія заработка, условіяхъ работы и оплаты труда. Для этой цѣли при Совѣтѣ образуется Бюро Труда изъ лицъ, которыя пожелали бы взять на себя эту работу.

§ 23. На покрытіе почтовыхъ и канцелярскихъ расходовъ Объединенія каждая организація, входящая въ составъ Объединенія, вноситъ въ кассу Совѣта ежегодно I америк. долларъ, за каждые IO человѣкъ, входящихъ въ ея составъ. Этотъ взносъ долженъ быть произведенъ въ теченіе января мѣсяца наступающаго года.

§ 24. Въ случаѣ необходимости дополнительнаго взноса, для покрытія какого либо расхода, как напр. для поддержки или расширенія печатнаго органа, Совѣтъ сообщаетъ мѣстнымъ организаціямъ сколько приходится дополнительнаго сбора на каждаго члена Всезарубежнаго Объединенія.

IУ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ КАССА ВЗАИМОПОМОЩИ
ПРИ ВСЕЗАРУБЕЖНОМЪ ОБЪЕДИНЕНІИ МОРСКИХЪ ОРГАНИЗАЦІ

§ 25. Всѣ остатки отъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Совѣта, переводится въ Центральную Кассу Взаимопомощи, куда поступаютъ и всѣ спеціальныя пожертвованія и ассигнованія на этотъ предметъ.

§ 26. Для управленія Центральной Кассой Взаимопомощи Предсѣдателемъ Совѣта избирается завѣдующій Кассой, Казначей и Бухгалтеръ. Эти три лица отвѣтственны въ равной мѣрѣ за всѣ дѣйствія Центральной Кассы. Разногласія разрѣшаются Предсѣдателемъ Совѣта или, по его усмотрѣнію, передаются на рѣшеніе Повѣрочной Комиссіи.

У. МѢСТНЫЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

§ 27. Члены мѣстныхъ морскихъ организацій, вошедшихъ въ Объединеніе, раздѣляются на: а/Почетныхъ, б/Дѣйствительныхъ и в/Соревнователей.

§ 28. Каждая мѣстная организація устанавливаетъ сама свой Уставъ, размѣръ членскихъ взносовъ и пр. Оно можетъ предоставить, если признаетъ это полезнымъ, право рѣшающаго голоса въ дѣлахъ организаціи и членамъ-соревнователямъ, но въ

вопросахъ касающихся Всезарубежнаго Морского Объединенія, эти члены-соревнователи рѣшающаго голоса имѣть не могутъ.

§ 29. Почетными Членами могутъ быть избираемы лица, пользующіяся особымъ уваженіемъ въ морской средѣ, или оказавшія крупныя услуги морскому единенію.

§ 30. Дѣйствительными Членами являются чины флота и морского вѣдомства, категоріи каковыхъ устанавливаются каждой организаціей, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

§ 31. Членами-соревнователями могутъ быть лица сочувствующія цѣлямъ Объединенія.

§32. Не могутъ быть членами мѣстныхъ организацій: а/ -опороченные по суду, б/- совершившіе поступки, несовмѣстимые съ понятіями о чести, в/ - принадлежащіе къ коммунистической партіи или къ какимъ либо ея развѣтвленіямъ.

VI. ПЕРЕСМОТРЪ УСТАВА И ЛИКВИДАЦІЯ ВСЕЗАРУБЕЖНАГО ОБЪЕДИНЕНІЯ МОРСКИХЪ ОРГАНИЗАЦІЙ.

§ 33. Настоящій Уставъ вступаетъ въ силу со дня опубликованія въ "Морскомъ Журналѣ". О желательныхъ измѣненіяхъ, выяснившихся на основаніи опыта , мѣстныя морскія организаціи сообщаютъ Совѣту Старшинъ Всезарубежнаго Объединенія, который вырабатываетъ проектъ измѣненій и сообщаетъ въ печатномъ органѣ ВОМО, на предметъ полученія въ скорѣйшій срокъ отзывовъ мѣстныхъ организацій. Окончательная редакція Устава возлагается на Совѣтъ Старѣйшинъ.

§ 34. Ликвидація Объединенія можетъ быть произведена по иниціативѣ Совѣта Старѣйшинъ или мѣстныхъ организацій, если 2/3 членовъ Объединенія выскажутся за ликвидацію. Ликвидація производится Совѣтомъ Старѣйшинъ согласно существующей обстановки.

ПРИЛОЖЕНІЕ I-ое. Образецъ свѣдѣній, кот. желательно имѣть о каждомъ членѣ ВОМО:

I - чинъ, имя, отчество и фамилія.
2 - какія учебныя заведенія окончилъ и время производства въ первый офицерскій чинъ.
3 - въ какомъ чинѣ состоялъ 25 октября I9I7 г.

4 - время производства въ послѣдній чинъ и чьимъ приказомъ.
5 - въ случаѣ перевода во флотъ изъ другихъ частей-когда и какимъ приказомъ переводъ состоялся.
6 - бытность въ походахъ и дѣлахъ противъ непріят.
7 - раненія.
8 - какіе имѣетъ ордена и знаки отличія.
9 - семейное положеніе
10 - чѣмъ занимается въ настоящее время
11-- адресъ, при перемѣнѣ кот. просьба извѣщать Совѣтъ Старѣйшинъ

Примѣчаніе I-ое: функціи Суда Чести, существовавшаго при Правленіи ВОМО, переходятъ на мѣстныя морскія организаціи. Въ особыхъ случаяхъ Совѣтъ Старѣйшинъ можетъ явиться какъ высшая инстанція для аппеляціи.

Примѣчаніе 2-ое: когда, на основаніи настоящаго Устава ВОМО, будетъ избрано Правленіе то имъ совмѣстно съ Комитетомъ благотворительнаго фонда имени Генералъ-адъютанта, Адмирала И.К.ГРИГОРОВИЧА, будетъ разсмотрѣнъ вопросъ, предложенный нѣкоторыми морскими организаціями, о сліяніи Центральной Кассы Взаимопомощи съ Благотворительнымъ фондомъ имени Адмирала И.К.ГРИГОРОВИЧА. Въ случаѣ положительнаго рѣшенія этого вопроса Комитетомъ Благотворительнаго фонда будутъ вмѣстѣ съ Совѣтом Старѣйшинъ ВОМО выработаны условія для такого сліянія и правила дальнѣйшаго управленія создавшейся Кассой.

СПИСОКЪ
лицъ, пользующихся правомъ избранія въ Совѣтъ Старѣйшинъ и проживающихъ въ г. Парижѣ и его окрестностяхъ.

2р.Андросовъ	к2р.Бундасъ	кIр.Власьевъ
Iр.Бабицинъ	к-а.Бутаковъ	г-л.Воеводскій
Iр.Барщъ	кIр.Васильевъ	к2р.Вуичъ
2р.Башкировъ	г-м.Верховскій	к2р.Горленко
Iр.Бекъ Джевагировъ		полк.Городниченко
Iр.Бергъ	к2р.Виноградовъ	кIр.Городн[illegible]скій
2р.Бибиковъ	к2р.Виноградскій	к2р.Гофманъ
МСВ г-м.Богомолецъ		к2р.А.А.Григоренко
-а.Бостремъ	к2р.Видостедтъ	к2р.В.А.Григоренко

кIр. Демченко
к-а. Денисовъ
кIр. В. И. Дмитрiевъ
кIр. Н. Н. Дмитрiевъ
к2р. Добролюбовъ
к2р. Долгоруковъ
к2р. Домбровскiй
к2р. Донъ
к2р. Доможировъ
к-а. Дьячковъ
к-а. Евдокимовъ
к2р. Евреиновъ
г-л. Ермаковъ
кIр. Заринъ
кIр. Зеленой
К2Р. Ильвовъ
кIр. Казимiровъ
г-м. Качаловъ
в-а. Кедровъ
кIр. Кира-Динжанъ
подп. Клименко
г-м. Клочковъ
к-а. Клыковъ
Адм. Князевъ
г-м. Ковосскiй
в-а. Коломейцовъ
кIр. Кольнеръ
к-а. Кононовъ
к2р. Краснопольскiй
к2р. Крафтъ
кIр. Лебединскiй
к2р. Леманъ
к2р. кн. Ливенъ
г-л. Линденъ
кIр. Лодыгинъ
к2р. Лукинъ
кIр. Мокалинскiй
к2р. Мальчиковскiй
кIр. Марковичъ
к-а. Машуковъ
кIр. Мясоѣдовъ-Ивановъ
к2р. Мусатовъ
к2р. Меркушовъ
Адм. Муравьевъ
кIр. Невражинъ
к2р. Невяровскiй
кIр. Никоновъ
г-л. Оглоблинскiй К.Н.
г-л. Оглоблинскiй Н.Н.
врачъ Ордовскiй-Танаевскiй
кIр. Орловъ
к-а. Остелецкiй
к2р. Остолоповъ
к2р. Пайдасъ
полк. Пализенъ
к2р. Пашкевичъ
к2р. Пилипенко
кIр. Плоскiй
к-а. Погуляевъ
к-а. Посоховъ
кIр. Постригановъ
кIр. Потаповъ
к-а. Подушкинъ
кIр. Потемкинъ
т-с. Радковичъ
кIр. Римскiй-Корсаковъ
к2р. Родiоновъ Н.Н.
кIр. Родiоновъ М.Н.
к2р. Романовъ
К2р. Ромашевъ
кIр. Руденскiй
кIр. Рудневъ
Адм: Русинъ
к2р. Сантнанеевъ
к2р. Садовскiй
кIр. Свѣчинъ
К2р. Сахаровъ
кIр. Сергѣевъ
к2р. Северинъ
к2р. Соллогубъ
к2р. Соловьевъ
к2р. Стычинскiй
к-а. Старкъ
г-л. Твердый
г-л. бар. Типольтъ
к2р. бар. Типольтъ
к2р. Трасковскiй
в-а. Угрюмовъ
полк. Устиновъ
г-м. Федоровъ
кIр. Федяевскiй
к2р. Ферморъ
к2р. Яковлевъ В.В.
полк. Янковскiй
г-м. Фогель
полк. Хорошавинъ
к2р. Хохловъ
г-м. Чернышевъ
к2р. Чириковъ
г-л. Штенгеръ
к-а. Шрамченко
к2р. Щеновичъ
к2р. Щербачевъ Б.
кIр. Щербачевъ Н.
к2р. Эйлеръ

Стар. лейт. *М. О. Кубе*, Парижъ.

Изъ далекаго, свѣтлаго прошлаго...

Высочайшій смотръ... Уже болѣе получаса длится обходъ корабля Государемъ Императоромъ, сопровождаемымъ все нарастающей, по мѣрѣ прохожденія палубъ, свитой. Зная, какъ ждали этотъ день, сколько труда положено, чтобы представить корабль Верховному Вождю флота въ блестящемъ видѣ, Государь посвящаетъ скромному учебному судну не меньше времени, чѣмъ настоящему боевому кораблю, интересуется всѣмъ, высказывая свое близкое знакомство съ жизнью флота, разспрашиваетъ волнующихся и счастливыхъ Высочайшимъ вниманіемъ „завѣдующихъ отсѣками" и „хозяевъ помѣщеній"... Въ батарейной палубѣ, желая заглянуть въ слабо освѣщенное помѣщеніе хлѣбопекарни, Государь опирается рукой о косякъ двери, но сейчасъ же отдергиваетъ ее — поперекъ ладони идетъ широкая полоса свѣжей бѣлой краски! Лица высшихъ чиновъ свиты хмурятся, физіономія командира вытягивается, старшій офицеръ свирѣпо вращаетъ бѣлками „аки левъ рыкающій", а поблѣднѣвшій мичманъ „ради пущаго блеска" „подкрасившій" рано утромъ свою „завѣдуемую часть", чувствуетъ, какъ солидная стальная палуба уходитъ изъ-подъ ногъ... Отчаяніе внушаетъ счастливую мысль: дрожащей рукой извлекаетъ изъ задняго кармана мундира безукоризненно выглаженный платокъ и протягиваетъ его Государю. Въ безконечно добрыхъ и печальныхъ глазахъ Государя вспыхиваетъ мягкая усмѣшка... „Нѣтъ, — это не по мичманскому карману изводить платки на краску... Прикажите подать кусокъ чистой ветоши"! Сорвавшійся съ моста унтеръ-офицеръ подноситъ кусокъ чистой ветоши... Ставшіе вновь серьезными глаза обводятъ свиту, останавливаются на командирѣ и старшемъ офицерѣ... Понятно безъ словъ: „послѣдствій" для оплошавшаго мичмана не будетъ...

Ст. лейт. *М. Кубе.*

Розыски.

— Редакція проситъ сообщить адресъ старш. лейт. *Сергѣя Сергѣевича Мѣшкова* (Франція).

— По просьбѣ кап. 1 р. Д. М. Бедфорда (Royal Navy), ротмистръ К. В. Шиттъ (бывшій въ 1918-19 гг. помощникомъ Представителя Главнокомандующаго В. С. Ю. Р. при Союзномъ Командованіи въ Севастополѣ) разыскиваетъ ст. лейт. инж.-мех. *Владиміра Александровича Недзвѣдскаго.* Кап. 1 ранга Бедфордъ былъ въ упомянутый періодъ миннымъ офицеромъ на „Темеретѣ" и ему приходилось часто встрѣчаться съ В. А. Недзвѣдскимъ и нынѣ кап. 1 р. Бедфордъ, состоящій при англійскомъ Адмиралтействѣ, очень желалъ бы знать о судьбѣ В. А. Недзвѣдскаго и его адресъ.

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей *Владислава Л. Богдановича).*

Судостроительная и судоремонтная промышленность Голландіи.

Голландія — страна, гдѣ великій реформаторъ нашего отечества и создатель нашего національнаго флота — Императоръ Петръ Первый — обрѣлъ свои практическія познанія морского дѣла. Мы упоминали уже на страницахъ „Морского Журнала“ (мартъ 1931 г.) о торговомъ флотѣ этой страны, при посредствѣ коего она упорно и успѣшно борется за свои морскіе интересы. Наряду съ организаціей заморскихъ сообщеній, эта крошечная, но культурная и трудолюбивая страна создала у себя также крупную судостроительную и судоремонтную промышленность. Среди другихъ морскихъ странъ въ этой области ей теперь принадлежитъ *третье* мѣсто. Первый желѣзный океанскій пароходъ въ Голландіи былъ построенъ въ 1847 г. и съ того времени судостроители неуклонно шли наравнѣ съ прогрессомъ техники судостроенія. Шестнадцать судостроительныхъ заводовъ располагаютъ 70 стапелями для постройки судовъ отъ 300 до 80 футъ длиною, а также 19 сухими доками, приспособленными для ремонта кораблей отъ 3.000 до 46.000 тоннъ. Около двухъ третей промышленности группируется около Роттердама, самая же крупная верфь находится въ Амстердамѣ.

Въ 1930 г. было спущено на воду 74 новыхъ коммерческихъ судна — 153.072 гроссъ рег. т., изъ коихъ 23 парохода — 24.877 г. р. т. и 51 моторное судно — 128.195 г. р. т. Среди нихъ было два самыхъ крупныхъ когда либо построенныхъ въ Голландіи судна свыше 19.000 т. размѣрами — 600×74×47 футъ.

Нынѣ переживаемый международный кризисъ тяжело отражается не только на судоходствѣ, но также и на судостроеніи и на судоремонтѣ. Работа судостроительныхъ верфей снизилась съ 75% въ 1929 г. до 48% въ 1930 г. Судоремонтная же дѣятельность выразилась въ 1929 г. — 90% и въ 1930 г. — 60%.

Обслуживаніе нуждъ собственнаго флота является первой и основной задачей этой промышленности. Въ послѣдніе годы здѣсь произведено почти полное обновленіе тоннажа остъ-индскихъ пароходныхъ линій подъ голландскимъ флагомъ. Аккуратность, быстрота и сравнительная дешевизна работы даетъ возможность ей получать заказы также и для иностранныхъ арматоровъ. Вслѣдствіе дальнѣйшаго обостренія кризиса въ международной торговлѣ, заказы на новый тоннажъ и ремонтъ стараго безработнаго сильно сократились въ текущемъ году по сравненію съ предыдущими годами. Перспективы далеко не радужныя.

Промышленники, однако, отнюдь не проявляютъ склонности искать выходъ изъ положенія въ правительственныхъ субсидіяхъ и заботахъ о себѣ. Промышленность намѣрена переварить грядущій кризисъ внутри себя путемъ реорганизаціи, полагаясь на собственныя хозяйственныя силы, знаніе дѣла и опытъ. Здоровая организація промышленности даетъ основанія вѣрить, что эта большая и сложная работа будетъ имѣть успѣхъ.

Въ 1925 г. въ промышленности было занято 29.000 рабочихъ. Къ 1930 г. ихъ число возросло до 43.000 человѣкъ. Въ этотъ тяжелый періодъ существенно важно то, что здѣсь отсутствуютъ внутри промышленности основанія для какого либо рода конфликтовъ между работодателями и рабочими. Вопросы заработной платы и условій труда разрѣшаются существующимъ коллективнымъ договоромъ, выработаннымъ совмѣстно работодателями и рабочими союзами. Посколько этотъ договоръ соблюдается сторонами, забастовки, локауты и прочія недоразумѣнія исключаются имъ. Въ іюлѣ текущаго года срокъ договора истекаетъ и нѣкоторыя положенія договора подлежатъ пересмотру въ соотвѣтствіи съ новой общей конъюнктурой хозяйственной жизни. Стороны вполнѣ уясняютъ себѣ, что интересы промышленности ихъ не раздѣляютъ, а объединяютъ, дабы общими усиліями и жертвами найти рѣшеніе проблемы времени. Наличіе организованнаго банковскаго кредита, обслуживающаго судоходный промыселъ, является также крупнымъ подспорьемъ и судостроенію и судоремонту.

Теперь по инициативѣ судоходныхъ и судостроительныхъ предпріятій созданъ спеціальный центральный институтъ съ библіотекой, лабораторіей и огромнымъ испытательнымъ бассейномъ для изученія и научной разработки вопросовъ морского транспорта. Въ сооруженіи института половину издержекъ приняло на себя правительство.

Нефть или уголь. Морской корреспондентъ газеты „Морнингъ Постъ", капитанъ британскаго флота въ отставкѣ, Бернардъ Акувартъ выступилъ въ Торговой Палатѣ въ Ньюпортѣ съ докладомъ объ углѣ и нефти, какъ топливѣ для флота. Онъ является сторонникомъ угля исключительно по той причинѣ, что Англія имѣетъ свой уголь въ избыткѣ, тогда какъ зависитъ отъ привоза нефти. Свои соображенія въ пользу угля онъ иллюстрировалъ примѣрами минувшей войны, когда изъ-за нефти для флота создавались трудныя и сложныя положенія. Онъ не настаиваетъ на томъ, чтобы уголь сжигался прежнимъ способомъ въ топкахъ, но, наоборотъ, рекомендуетъ правительству поддержать тѣ предпріятія въ странѣ, которыя заняты рѣшеніемъ проблемы полученія жидкаго топлива или иного патентнаго топлива изъ угля. Основная его мысль въ томъ, что англійскій флотъ долженъ базироваться на англійскій уголь. Ссылаясь на

свой тридцатилѣтній морской опытъ и командованіе различными судами, онъ сдержанно относится къ увлеченію скоростями. По его мнѣнію, скорость — важный факторъ для крейсера, но значительно менѣе существенный для линейныхъ кораблей и потому линейные корабли могли бы смѣло довольствоваться болѣе разумными скоростями и угольнымъ топливомъ. Несмотря на многія возраженія по отдѣльнымъ частностямъ доклада, авторъ твердо настаивалъ на своемъ — на желаніи освободить британскій флотъ въ отношеніи топлива отъ иностранной зависимости.

Вопросъ о топливѣ для флота — чрезвычайно важный вопросъ. Онъ существуетъ и въ русскомъ флотѣ. Въ Россіи есть громадные источники какъ угля, такъ и нефти, но своеобразное географическое положеніе этихъ источниковъ и морей создаетъ большую и сложную проблему, въ рѣшеніи которой надлежитъ учесть опытъ и трудности минувшей войны.

— Выраженіе **»alongside«,** какъ и термины »fob« и »cif«, въ практикѣ морского транспорта является выраженіемъ повседневнаго пользованія и международнаго признанія. Когда договоръ морской перевозки или обычай порта предусматриваетъ обязательство отправителя доставить грузъ »alongside«, это означаетъ, что грузъ долженъ быть поданъ къ борту парохода его заботою, средствами и за его счетъ и рискъ. Это недостаточно, если товаръ доставленъ имъ только въ докъ или на пристань, но грузъ долженъ быть поданъ къ самому борту парохода такъ, чтобы затѣмъ онъ могъ быть взятъ на бортъ судовыми кранами. Если пароходъ грузится не у пристани, а на рейдѣ или стоя на якорѣ въ рѣкѣ, то отправитель долженъ въ такомъ случаѣ грузъ доставить къ борту парохода на лихтерѣ или баржѣ. Расходы по такого рода доставкѣ ложатся на отправителя.

Договоръ перевозки или обычай порта могутъ предусматривать аналогичное обязательство для получателя товара въ порту назначенія взять грузъ отъ борта парохода своею заботою, средствами, за свой счетъ и рискъ (the cargo shall be taken from »alongside«). Это обязываетъ получателя груза озаботиться принятіемъ товара отъ борта парохода тотчасъ же, какъ товаръ готовъ къ сдачѣ и будетъ изъ трюма парохода вынесенъ судовыми кранами за бортъ на пристань или на лихтеръ. Если онъ этого не сдѣлаетъ своевременно, капитанъ имѣетъ право выгрузить своею заботою и требовать возмѣщенія издержекъ отъ борта парохода съ получателя.

— Съ 16-го по 31-е мая с. г. состоялась въ Килѣ **Сѣверная Выставка Портостроенія и Судоходства,** гдѣ въ числѣ экспонатовъ были выставлены модели крупнѣйшихъ портовъ Балтійскаго моря и внутреннихъ портовъ Германіи, а равно всѣ послѣднія достиженія въ области германскаго судостроенія и

портостроенія, модели судовъ, противопожарные и спасательные приборы и т. д. и т. п. Справки и подробности можно получить по адресу: Ausstellungsgesellschaft, Kiel, Rathas (Германія).

— Между двумя изъ наиболѣе крупныхъ французскихъ пароходныхъ обществъ — »Compagnie Générale Transatlantique« и »Compagnie de Chargeurs Reunis« — состоялось **соглашеніе о сотрудничествѣ** въ дѣлѣ обслуживаемыхъ ими морскихъ сообщеній. Каждая компанія по договору сотрудничества тѣмъ не менѣе остается вполнѣ самостоятельнымъ хозяйственно предпріятіемъ.

— На строющемся для итальянскаго общества „Lloyd Sabando" почтово-пассажирскомъ пароходѣ „Comti di Savoia" въ 50.000 тоннъ **устанавливаются** въ нижнемъ трюмѣ подъ мостикомъ **три жироскопа для предотвращенія морской качки.** По техническимъ разсчетамъ въ самую большую бурю качаніе не должно превысить 5 градусовъ въ каждую сторону. Вѣсъ каждаго жироскопа около 100 тоннъ и діаметръ 13 футъ. Каждый жироскопъ приводится въ движеніе электромоторомъ въ 560 HP; стоимость работы трехъ въ сутки исчисляется равной 12 фунт. стерл. Стоимость всей установки около 200.000 ф. ст. Такого рода затрату при громадной общей стоимости парохода судовладѣльцы считаютъ раціональной въ надеждѣ, что этимъ имъ удастся привлечь тѣхъ многихъ пассажировъ, которые страдаютъ отъ морской болѣзни, почти для нихъ неизбѣжной на обыкновенныхъ пароходахъ. Принципъ жироскопа общеизвѣстенъ и устанавливались жироскопы уже и раньше, но на судахъ значительно меньшаго тоннажа. Жироскопъ нашелъ примѣненіе также въ военномъ флотѣ на плавучихъ аэро-базахъ.

— Рыбопромышленники англійскаго порта Гримсби заключили взаимное соглашеніе *пріостановить на три мѣсяца посылку судовъ для траловаго лова* на изобилующихъ рыбою банкахъ, прилегающихъ къ Медвѣжьему острову, и вдоль побережья Мурмана. Рѣшеніе вызвано сжавшимся спросомъ на рыбу, которая шла также въ большихъ количествахъ на переработку въ удобреніе. Плаваніе въ отдаленныя воды сопряжено къ тому же съ большими эксплоатаціонными издержками промысла. Ловъ рыбы англичанами вдоль побережья Мурмана былъ больнымъ вопросомъ Англо-Совѣтскихъ отношеній, по которому теперь состоялось соглашеніе, тогда какъ одно время это чуть ли не грозило разрывомъ дипломатическихъ сношеній.

— Германскія пароходныя общества „Гамбургъ-Американская Линія" и „Сѣверо-Германскій Ллойдъ" заключили срокомъ на 10 лѣтъ *соглашеніе* съ „Гамбургъ-Южно-Американской Компаніей" *о сотрудничествѣ.* Этимъ имѣется въ виду интенсифицировать работу германскаго флага въ торговлѣ съ Южной Америкой. Существующее соглашеніе („пуль") между „Сѣверо-Германскимъ Ллойдомъ" и „Королевскимъ Голландскимъ Ллойдомъ" остается въ силѣ.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

Письма въ Редакцію.

I

Увѣдомляю Васъ, что постановленіемъ Комитета Старшинъ Кают-Компаніи г. Шанхая отъ 25 мая мичманъ военнаго времени **Петинъ,** Иванъ Сергѣевичъ, исключенъ изъ состава Каютъ-Компаніи за растрату довѣренныхъ ему для сбора церковныхъ, общественныхъ и каютъ-компанейскихъ денегъ.

Прошу Васъ не отказать помѣстить объ этомъ печальномъ фактѣ въ „Морскомъ Журналѣ".

Предсѣдатель Каютъ-Компаніи г. Шанхая
Контръ-адмиралъ *Федоровичъ.*

II

Глубокоуважаемый г-нъ редакторъ!

Ввиду помѣщенной редакціей „Морского Журнала" въ его послѣднемъ № (42-мъ) замѣтки съ указаніемъ, что моя статья „У Батумскихъ береговъ" вызвала много упрековъ за неточность сообщаемыхъ фактовъ — покорнѣйше прошу напечатать въ ближайшемъ номерѣ Вашего уважаемаго журнала часть прилагаемаго при семъ письма ст. лейт. Коссовича, своевременно направленнаго имъ въ газеты „Возрожденіе" и „П. Новости".

„М. Г., г. Редакторъ!

Въ газетѣ «Возрожденіе» отъ 5 сего апрѣля помѣщено письмо «батумца Сергѣя Коніева» съ возраженіями на статью капитана 2 ранга А. П. Лукина — «У Батумскихъ береговъ»...

... Переходя къ подробностямъ, изложеннымъ въ статьѣ «У Батумскихъ береговъ», считаю своимъ долгомъ отмѣтить, что *вся повѣсть составлена кап. 2 ранга Лукинымъ не по германскимъ источникамъ,* какъ то полагаетъ господинъ Семеновъ, *а исключительно на основаніи моихъ словъ* — офицера, плававшаго въ ту пору въ Батумскомъ отрядѣ. Это въ равной степени относится и къ описанію дѣла съ потопленіемъ «Портюгаля», и къ эпизоду съ женой комендантскаго адъютанта, г-жей З-й.

Примите и прочее. Ст. лейт. Коссовичъ."

Изъ этого письма, помѣщеннаго „П. Н." въ № 3672 отъ 12 апрѣля 1931 г., читатели „Морского Журнала" убѣдятся, что я имѣлъ полное основаніе отнестись съ довѣріемъ къ источнику, на основаніи котораго и была составлена упомянутая статья.

Примите увѣренія моего самаго искренняго уваженія
Вашъ покорный слуга *Александръ Лукинъ.*

III

М. Г., г. Редакторъ!

Прилагая при семъ заказную бандероль, заключающую 50 экземпл. списка членовъ нашей Каютъ-Компаніи, прошу Васъ не отказать послать въ адреса всѣхъ морскихъ организацій или ихъ предсѣдателей по одному экземпляру списка, въ качествѣ приложенія къ „Морскому Журналу" *).

Полагаю, что Вы не посѣтуете на меня за то, что я затрудняю Васъ своей просьбой, такъ какъ разсылка списковъ есть тоже маленькій вкладъ въ дѣло общенія между собою морскихъ организацій. Кромѣ того, позволяю себѣ просить Васъ, если Вы найдете это удобнымъ и раціональнымъ, предложить на страницахъ „Морского Журнала" отпечатать и такимъ же путемъ разослать списки членовъ всѣхъ другихъ морскихъ организацій, чтобы въ каждой организаціи были бы на случай справокъ возможно болѣе подробныя свѣдѣнія о бывшихъ соплавателяхъ, друзьяхъ и товарищахъ по выпуску, проживающихъ въ районахъ расположенія организацій. Что же касается живущихъ внѣ таковыхъ или же организацій малочисленныхъ, то, быть можетъ, эти свѣдѣнія Вы могли бы дать въ литографированномъ приложеніи къ „Морскому Журналу", такъ какъ это не займетъ много мѣста и не будетъ дорого стоить.

Прошу принять увѣренія въ моемъ почтеніи и преданности

Предсѣдатель Каютъ-Компаніи Контръ-адмиралъ *Федоровичъ*.

Почтовый ящикъ.

Штурману Д. А. П., Марсель. Запасъ прѣсной воды для питанія котловъ зависитъ отъ мощности машинъ и длительности перехода. Обычно расчетъ дѣлается по 21 куб. футу на 100 лошадиныхъ силъ въ сутки. При пользованіи опрѣснителемъ, буде онъ на борту имѣется, одна тонна угля даетъ около 6 тоннъ воды, т. е. 200-206 куб. футовъ ея. Есть ли смыслъ пользоваться опрѣснителемъ или брать прѣсную воду въ танки — вопросъ каждаго частнаго случая: нужно ли Вамъ сберечь „дедвейтъ" подъ грузъ и вмѣсто 6 тоннъ воды въ танкахъ выгоднѣе имѣть тонну угля въ бункерахъ или же это не нужно, а грузоподъемность допускаетъ и выгоднѣе и дешевле стоятъ 6 тоннъ воды, чѣмъ 1 тонна угля.

Студенту Коммерческаго Института, Парижъ. Вы правы, морское страхованіе — вопросъ чрезвычайно важный не только въ торговлѣ, но и для мореходнаго промысла. Но это самъ по себѣ большой спеціальный вопросъ. Объемъ нашего журнала не позволяетъ еще коснуться всѣхъ областей сразу, но надѣемся, что съ притокомъ читателей и подписчиковъ намъ удастся расширить изданіе и тогда сможемъ регулярно давать статьи, посвященныя морскому страхованію вообще и практикѣ англійскаго Ллойда въ частности. Если Васъ, какъ будущаго страхового дѣятеля, интересуетъ морское страхованіе, то для Васъ несомнѣнно должны быть интересны и полезны и всѣ другіе вопросы техники и организаціи морского транспорта, коихъ мы касаемся въ отдѣлѣ журнала, посвященномъ торговому мореплаванію. Надѣемся на Вашъ дальнѣйшій интересъ къ „Морскому Журналу" и будемъ рады имѣть Васъ въ числѣ подписчиковъ и сотрудниковъ его.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

---

*) Редакція находитъ весьма цѣлесообразнымъ обмѣнъ списками между морскими организаціями путемъ, предложеннымъ к.-адм. М. І. Федоровичемъ. Съ этимъ номеромъ по морскимъ организаціямъ разсылается списокъ К. К. въ Шанхаѣ. *Редакція.*

Скончавшіеся.

— 25 іюня, въ 8 час. 45 мин., въ русской санаторіи „На Будахъ", скончался членъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ подпоручикъ Корпуса Корабельныхъ офицеровъ *Артемій Ивановичъ Твердянскій-Голтуховскій.* Пробывъ въ Морскомъ Корпусѣ четыре года и въ 1920 году произведенный въ офицеры, Артемій Ивановичъ казался не по лѣтамъ серьезнымъ и вдумчивымъ человѣкомъ и благодаря своимъ душевнымъ качествамъ пользовался неизмѣнной любовью всѣхъ знавшихъ его. Туберкулезъ легкихъ давно подтачивалъ здоровье А. И., а прибавившійся въ послѣдній годъ туберкулезъ горла ускорилъ роковой конецъ. Каютъ-Компанія въ Прагѣ понесла тяжелую потерю и члены ея просятъ семью покойнаго принять искреннія соболѣзнованія въ постигшемъ горѣ.

— 9 іюня въ Ревелѣ скончался кап. 2 ранга *Юлій Юльевичъ Шиллингъ* (вып. 1895 года).

— Редакціей получено запоздалое сообщеніе о скоропостижной смерти на Страстной недѣлѣ лейтенанта *Сергѣя Константиновича Мокріевича* (вып. 1891 г.). Покойный рано вышелъ въ отставку и продолжалъ службу на судахъ Русскаго Об-ва Пароходства и Торговли. Во время войны С. К. былъ мобилизованъ и командовалъ п/х „Эльборусъ", на которомъ принималъ участіе въ нѣкоторыхъ боевыхъ операціяхъ Черноморскаго флота. С. К. Мокріевичъ былъ человѣкомъ добродушнымъ и чистымъ сердцемъ; товарищи и сослуживцы горячо его любили и уважали. Каютъ-Компанія въ Ниццѣ глубоко сожалѣетъ о потерѣ, которую она понесла въ лицѣ покойнаго, оставившаго вдову и двухъ сыновей.

— 18 іюня въ Лондонѣ послѣ болѣзни скончался докторъ медицины *Петръ Александровичъ Дмитревскій,* бывшій 12 лѣтъ врачемъ Архангельскаго торговаго флота. Его безвременная смерть лишила русскую лондонскую колонію еще одного уважаемаго общественнаго дѣятеля и симпатичнаго человѣка.

— 25 іюля въ Нью-Іоркѣ скончался — сгорѣлъ въ четыре дня отъ какой то болѣзни, вродѣ крупознаго воспаленія легкихъ, — ст. лейт. *Анатолій Михайловичъ Мезенцевъ* (выпуска изъ Морского Корпуса 1907 года). По окончаніи Миннаго Класса, А. М. плавалъ въ Балтикѣ на отрядѣ минныхъ заградителей; послѣ воспаленія легкихъ принужденъ былъ перевестись въ Черное море, гдѣ служилъ миннымъ офицеромъ на заградителѣ „Дунай", крейсерѣ „Память Меркурія" и, наконецъ, на линейн. кораблѣ „Императрица Екатерина". Вмѣстѣ съ в.-а. Колчакомъ ст. лейт. Мезенцевъ былъ командированъ въ Америку, но вернулся въ Севастополь и попалъ въ послѣднюю эвакуацію. Въ 1923 г. А. М. выѣхалъ въ Америку и 5 лѣтъ служилъ на заводѣ. Послѣ него осталась вдова и 4 ребенка.

Вѣсти и слухи отовсюду.

— Въ Финскомъ Заливѣ во время учебнаго плаванія 22 мая с. г. *затонула русская подводная лодка* „Товарищъ“ (номеръ 9). Обстоятельства и причина гибели не установлены. Весь личный составъ погибъ.

— Англійская *подводная лодка „Посейдонъ“* послѣ столкновенія съ японскимъ пароходомъ вблизи устья рѣки Вей-Хай-Вей (Китай) *затонула* на глубинѣ 120 футъ. Погибло 18 человѣкъ, позже изъ спасенныхъ скончалось еще два.

— Новый французскій миноносецъ „Gerfaut“ *установилъ рекордъ скорости*, давъ на испытаніи 42·7 узла, побивъ скорость другого этого же класса миноносца „Альбатросъ“ (41·7). Миноносцы этого класса по 2.440 тоннъ, съ машинами мощностью въ 75.000 лош. силъ, разсчитаны были на скорость въ 37 узловъ. Вооруженіе — 5 орудій по 5·5″, 1 — 3″, 4 орудія болѣе мелкаго калибра, противоаэропланная артиллерія, шесть минныхъ апп. Команда — 10 офицеровъ и 210 матросовъ.

— **Боевой корабль завтрашняго дня.** Капитанъ Британскаго флота Бернардъ Акувартъ въ своей книгѣ „Флоты — сегодня и завтра“ считаетъ культъ „судовъ-великановъ“ отжившимъ. Строившіеся до послѣдняго времени „мастодонты“ должны, по его мнѣнію, уступить мѣсто судамъ новаго типа, въ коихъ соображенія стратегическія будутъ стоять впереди того, что способна дать современная техника вообще. Вопросъ о типѣ наиболѣе сильнаго судна, коему не была бы страшна встрѣча со всякимъ другимъ судномъ, остается въ силѣ и на будущее. Сегодня такимъ судномъ является „линейный корабль“, имѣющій перевѣсъ надъ крейсерами въ вооруженіи. Линейный корабль — корабль стратегіи, крейсеръ же — корабль стратегіи и тактики. Будущій типъ этихъ судовъ рисуется различно. Капитанъ Акувартъ лично представляетъ себѣ линейный корабль завтрашняго дня нижеслѣдующимъ: тоннажъ — приблизительно 12.500 тоннъ, скорость — 17·5 узловъ, вооруженіе — шесть орудій по 13·5″ и противоаэропланная батарея. Нѣкоторое сравнительно незначительное броневое покрытіе наиболѣе уязвимыхъ частей судна. Малый сравнительно размѣръ и площадь прицѣла для непріятеля есть уже защита своего рода. Съ нагроможденіемъ брони увеличивался бы тоннажъ и размѣры судна. По мнѣнію автора такой корабль въ состояніи встрѣтить въ бою любой изъ существующихъ нынѣ „мастодонтовъ“ и повторить побѣду Давида надъ Голіафомъ. Мнѣнія расходятся, но трудъ капитана Акуварта несомнѣнно есть цѣнный и интересный вкладъ для рѣшенія проблемъ судостроенія завтрашняго дня.

— Британское Адмиралтейство въ этомъ году по примѣру прошлаго устраиваетъ „*Недѣлю Флота*“, въ теченіе коей всѣмъ гражданамъ страны въ различныхъ портахъ и приморскихъ курортахъ предоставляется возможность осмотра судовъ и ознакомленія съ жизнью флота. Устраиваемые на судахъ пріемы, чаи и танцы имѣютъ также цѣлью сборъ пожертвованій на благотворительныя учрежденія для престарѣлыхъ и больныхъ моряковъ.

— Президентъ С. А. С. Ш. Хуверъ послѣ совѣщанія съ экспертами Адмиралтейства принялъ рѣшеніе совершенно *уничтожить морскую базу на островѣ Guam* въ Тихомъ Океанѣ. Еще въ 1920 г. Конгрессомъ были сдѣланы крупныя ассигнованія на фортификацію острова. До Вашингтонской Конференціи 1921-22 гг. этой базѣ придавалось крупное стратегическое значеніе. Островъ расположенъ на прямомъ пути отъ Санъ-Франциско къ Филиппинамъ въ 1.400 миляхъ отъ береговъ Японіи. Японія согласилась на урѣзываніе своего морского вооруженія по Вашингтонскому договору на условіи, что С. А. С. Ш. прекратятъ дальнѣйшее вооруженіе острова.

Морскія организаціи.

Отчетъ о состояніи благотворительнаго фонда имени генералъ-адъютанта, адмирала И. К. Григоровича.

Приходъ:

Сверхъ пожертвованій, указанныхъ въ номерахъ 39 и 41 „Морского Журн.", поступило отъ Любови Андреевны Покровской	50 фр.
Всего съ прежде поступившими	3.174 фр. 90 см.

Расходъ:

Канцелярскіе и мелкіе расходы	288 фр. 25 см.
Расходъ по панихидѣ въ Парижѣ въ день годовщины кончины адмирала	160 фр.
Итого расходъ	448 фр. 25 см.
Наличіе фонда къ 1-му іюля 1931 года . .	2.726 фр. 65 см.

Подписали: Предсѣдатель Комитета адмиралъ *Русинъ.*
Казначей Комитета контръ-адмиралъ *Посоховъ.*
Генеральный секретарь контръ-адмиралъ *В. Шрамченко.*

— 9 августа н. с. исполнилось 50 лѣтъ супружеской жизни в.-а. *Александра Георгіевича Нидермиллера.* Редакція „Морского Журнала" проситъ глубокоуважаемаго Александра Георгіевича и его супругу принять искреннія поздравленія со знаменательнымъ днемъ ихъ жизни и увѣрена, что къ этимъ ея поздравленіямъ присоединятъ свой голосъ всѣ друзья, знакомые и сослуживцы в.-а. *А. Г. Нидермиллера.*

— 14-го іюня по случаю празднованія „Дня Русской Культуры" **В.-М. Историческ. имени адм. Колчака Кружкомъ** было устроено, по примѣру прошлаго года, собраніе съ участіемъ семействъ членовъ Кружка и ихъ гостей.

Собраніе было открыто вступительнымъ словомъ ст. лейт. *ф. Кубе* на тему „Море и культура", послѣ чего к1р. *Городыскій* сдѣлалъ сообщеніе о хранящемся въ Кружкѣ „Морскомъ Уставѣ" Петра Великаго, изложивъ исторію его пріобрѣтенія и обрисовавъ главныя характерныя черты законодательнаго труда Державнаго Основателя Русскаго флота.

Съ большимъ успѣхомъ прошла неофиціальная часть программы, въ которой приняли участіе: *А. А. Гефтеръ,* прочитавшій свой послѣдній разсказъ „Письмо", какъ всегда очень живо и красочно написанный; въ музыкальной части присутствующіе съ большимъ удовольствіемъ слушали г-жу *О. А. Городыскую, Е. В. Муравьеву, Т. К. Лебединскую, М. Г. Лаванши-Жданову* и к2р. *И. И. Пайдаси.* Кружокъ глубоко признателенъ всѣмъ названнымъ артистамъ за ихъ отзывчивость и любезность, съ

которой они предоставляютъ свои силы и время для этихъ безпретенціозныхъ, но дружныхъ и симпатичныхъ собраній Кружка.

— 12 іюля состоялось очередное собраніе Военно-Морск. Историческаго имени адмирала Колчака Кружка. Ст. лейт. *фонъ Шильдкнехтъ* сдѣлалъ краткое сообщеніе на тему „Развитіе боевого маневрированія отъ паруснаго флота до настоящаго времени“. Основной мыслью докладчика является положеніе, что **задача** маневрированія осталась неизмѣнной: поставить свои суда въ такое положеніе относительно противника, которое позволяло бы использовать максимальную силу своего оружія. Измѣнились лишь элементы дистанціи и времени, потребнаго на занятіе этой позиціи. Съ другой стороны, плаваніе подъ парусами давало всѣмъ, даже и младшимъ офицерамъ, **постоянную** практику въ томъ же боевомъ маневрированіи, тогда какъ въ условіяхъ настоящаго времени подобная ежедневная практика отсутствуетъ. Докладчикъ закончилъ выводомъ о необходимости пріучать себя къ рѣшенію современныхъ маневренныхъ задачъ, рѣшающихся **внѣ видимости противника — на картѣ,** путемъ постоянныхъ упражненій-задачъ, которыя можно рѣшать на картѣ и не находясь на мостикѣ корабля.

Вторымъ докладчикомъ выступилъ контръ-адмиралъ *И. А. Кононовъ,* въ живомъ докладѣ сообщившій много интересныхъ деталей о „послѣднихъ дняхъ австро-венгерскаго флота“. Описавъ начавшееся во флотѣ въ связи съ пораженіями революціонное броженіе и созданіе славянскаго Комитета, рѣшившаго передать флотъ Югославіи, докладчикъ нарисовалъ живую картину послѣдней попытки Командующаго флотомъ, адмирала Хорти, удержать власть. Переходъ власти къ славянскому Комитету, торжества, ослабленіе дисциплины и службы подъ вліяніемъ укоренившихся уже понятій о „свободѣ“ и катастрофа — взрывъ флагманскаго корабля „Viribus Unitis“ въ результатѣ атаки итальянцами, изобилующей интересными подробностями. Запоздалое (послѣ уничтоженія лучшей единицы) признаніе союзниками новаго флота „дружественнымъ“ и раздѣлъ его ими же между собою, съ оставленіемъ Югославіи дюжины устарѣлыхъ миноносцевъ и тральщиковъ. Не было уже Россійской Имперіи, которая могла бы вступиться за безцеремонно обобранную маленькую страну! Докладъ былъ выслушанъ съ большимъ интересомъ и докладчику пришлось его дополнить, отвѣчая на рядъ вопросовъ слушателей.

Въ виду лѣтнихъ каникулъ, слѣдующее собраніе Кружка состоится въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Альбомы Кружка пополнились за послѣднее время рядомъ интересныхъ снимковъ, за которые Кружокъ выражаетъ свою искреннюю благодарность приславшимъ ихъ лейт. *В. Г. Червинскому* (Тунисъ) и мичману *М. И. Нестерову* (Кантонъ).

— **Изъ жизни Каютъ-Компаніи въ Шанхаѣ.** Организація существуетъ и функціонируетъ безъ перебоевъ. Адмиралъ *Тимиревъ* плаваетъ и бываетъ въ Шанхаѣ разъ-два въ мѣсяцъ. Обязанности Предсѣдателя принялъ пріѣхавшій изъ Харбина контръ-адм. *М. І. Федоровичъ.* На одной изъ „чашекъ чая" стар. лейт. *Серебренниковъ* (бѣжавшій изъ Совдепіи) прочелъ докладъ о положеніи въ Совѣтской Россіи, о пятилѣткѣ и красномъ флотѣ. Проѣздомъ изъ Америки на Филиппины былъ здѣсь адмиралъ *Ковалевскій* — по этому случаю устраивался маленькій ужинъ, на кот. присутствовали адмиралы Федоровичъ и Тимиревъ и около 20 морскихъ офицеровъ. Въ годовщину смерти адмирала *Сенявина* лейт. *В. В. Михайловъ* сдѣлалъ сообщеніе, посвященное памяти этого выдающагося флотоводца и политическаго дѣятеля. Среди присутствующихъ гостей находилась супруга внука великаго адмирала капитана 1 ранга *Н. Л. Сенявина.* Самъ Н. Л., къ сожалѣнію, присутствовать на докладѣ не могъ. Въ фондъ имени адмирала Колчака постановлено отчислять 20 процентовъ мѣсячныхъ поступленій въ кассу Каютъ-Компаніи. Переводъ будетъ совершаться разъ въ 3 мѣсяца. Первый переводъ въ 40 дол. отправленъ адмиралу Русину. Внесенъ членскій взносъ во Всезарубежное Объединеніе Морскихъ Организацій.

— **Каютъ-Компанія въ Сеаттлѣ** (С.Ш.С.А.). Въ воскресенье, 7 іюня, праздновалась годовщина со дня основанія кружка. При трогательно-скорбныхъ аккордахъ заупокойныхъ пѣснопѣній какъ живые встаютъ въ памяти образы покойнаго Государя Николая II, убіеннаго болярина Александра (А. В. Колчака) и тѣхъ многихъ дорогихъ сослуживцевъ, которыхъ, увы, намъ уже не суждено встрѣтить. Радостный и бодрый напѣвъ „Многая лѣта" Августѣйшимъ адмираламъ, „Морскому и военному содружеству и Вождямъ ихъ" говоритъ намъ, что не кончена еще борьба за правое дѣло. Мало насъ здѣсь на чужбинѣ, но крѣпка наша вѣра въ грядущее воскресеніе болѣющей Родины.

Иногда приходится слышать: какой смыслъ вамъ, морякамъ, устраивать кружокъ въ десятокъ членовъ? Большихъ собраній, концертовъ и привлекающихъ интересъ широкой публики докладовъ вы не можете дѣлать. Для устройства кассы взаимопомощи васъ также слишкомъ мало. При всемъ томъ около половины васъ постоянно находится въ отлучкѣ: кто плаваетъ, кто въ дальней служебной поѣздкѣ.

Для того, чтобы оцѣнить всю важность и необходимость достигнутаго нами объединенія, достаточно вспомнить тѣ тяжелые годы, когда каждый изъ насъ въ одиночку пробивалъ себѣ дорогу среди чуждаго и безразличнаго къ нашей судьбѣ иностраннаго населенія. Хоть и малы матеріальныя средства морскихъ организацій, но сейчасъ каждый изъ насъ чувствуетъ, что

онъ не одинъ, его мысли, его мечты являются мыслями и мечтами многочисленной и мощной корпоративной группы, а въ минуту крайности есть дружеская рука, которая непремѣнно придетъ на помощь.

„Морской Журналъ" со дня его основанія былъ неизмѣнной „Службой связи" нашихъ организацій. Велика его заслуга въ дѣлѣ объединенія ихъ въ одно цѣлое. Поэтому, собравшись въ день нашей годовщины, мы невольно перенеслись нашей мыслью въ Прагу и отъ всей души пожелали силъ и здоровья тѣмъ, кто такъ самоотверженно работаетъ тамъ на пользу родному флоту. *Д. Н.*

— **Изъ жизни Корпуса Императорской Арміи и Флота.** Назначены Уполномоченными: по Бухаресту — кап. 2 р. *Н. В. Саблинъ,* по штатамъ Охайо и Мичиганъ — лейт. *Л. А. Трофимовъ,* Нач-комъ Района въ Южн. Китаѣ — к.-а. *Безуаръ;* Предсѣдателемъ Союза Русскихъ Государевыхъ Людей имени Е. И. В. Великой Княжны Киры Кирилловны — мичм. *И. Поповъ;* помощникомъ Нач. Морск. Отд. К. И. А. и Ф. и Нач. Парижск. отдѣленія того же Отдѣла — кап. 2 р. *Соловьевъ;* Начальникомъ Сѣверо-Африканскаго Отдѣленія — кап. 1 р. *Гезехусъ;* Начальникомъ Сѣверо-Американскаго Отдѣленія — к.-а. *А. Полушкинъ.* Объявлены благодарности: кап. 1 р. *Неѣжмакову* и мичману *Г. Шамонину.*

— Въ Бѣлградѣ, стараніями к2р. *Б. В. Карпова,* при Военно-Морскомъ Союзѣ образовалась группа охотниковъ флота. Группа пока насчитываетъ 5 человѣкъ — большинство студенты въ возрастѣ отъ 22 до 24-хъ лѣтъ. Охотники флота ходятъ два раза въ недѣлю (по субботамъ и воскресеньямъ) на 4-хъ весельной гичкѣ съ настоящими распашными веслами миль по 10-12 каждый разъ. Руководящій обученіемъ к2р. *Б. В. Карповъ* во время ученія старается привить молодымъ людямъ старыя традиціи русскаго флота, любовь къ морю, водѣ, научить чтить Андреевскій флагъ и ставить на первое мѣсто интересы Родины.

— 18 апрѣля состоялся вечеръ „Арміи и Флота", устроенный **Каютъ-Компаніей въ Санъ-Франциско,** Обществомъ Ветерановъ Великой Войны и Постомъ Инвалидовъ.

— Въ Девонпортѣ въ составъ команды подводной лодки „Наутилусъ", отправляющейся къ Сѣверному Полюсу, вошелъ русскій механикъ *Вадимъ Георгіевичъ Ставраковъ* для наблюденія за работою и счисленіями электрическаго лага системы русскаго же капитана В. И. Черникѣева. В. Г. Ставракову 23 года; онъ — сынъ капитана дальняго плаванія Г. А. Ставракова; образованіе и воспитаніе получилъ въ Америкѣ, куда переселился вмѣстѣ съ отцомъ послѣ большевизма въ Россіи. Послѣднее время онъ работалъ въ Лондонѣ на заводѣ, изготовляющемъ лаги кап. В. И. Черникѣева. *В. Л. Б.*

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Наша зарубежная морская литература обогатилась новымъ цѣннымъ трудомъ — изданной въ этомъ году на франц. языкѣ книгой С. К. Терещенко »La Guerre Navale Russo-Japonaise«. Авторъ уже извѣстенъ своими прекрасными предыдущими трудами также на французскомъ языкѣ: »Les Chevaliers Mendiants« въ сотрудничествѣ съ г. G. Oudard и »Sous la Croix de Saint-André« въ сотрудничествѣ съ извѣстнымъ французскимъ писателемъ, бывшимъ морскимъ офицеромъ г. Louis Guichard. Предисловіе къ книгѣ написано в.-адм. М. А. Кедровымъ.

Хотя авторъ скромно говоритъ, что онъ задался цѣлью дать только краткій обзоръ военныхъ событій на морѣ, но нельзя не признать, что этотъ громадный трудъ является не только нашей гордостью, но и крупнымъ вкладомъ въ исторію Русско-Японской войны. Поражаешься, какъ удалось автору въ тяжелыхъ условіяхъ эмигрантской жизни использовать съ такою добросовѣстностью и талантливостью огромный историческій матеріалъ, какъ: 1) Бывшее секретнымъ до 1922 г. изданіе нашего Морск. Генер. Штаба 1912 г. „Русско-Японская война“ въ 14 томахъ, 2) Десяти-томное изданіе Морск. Генер. Штаба 1912 года, заключающее всѣ документы, касающіеся операцій флота въ Русско-Японскую войну, 3) Всѣ японскіе оффиціальные документы. Кромѣ того, матеріалы Историческаго отдѣла Французскаго Морск. Генер. Штаба, любезно предоставленные офицеромъ этого Штаба капитанъ-лейтенантомъ французскаго флота Barbier и завѣдующимъ библіотекой этого Штаба госп. Millot. Сверхъ того, авторъ использовалъ труды французскихъ адмираловъ: Laurent, Castex, Darrieus, Daveluy, Baudry и большого друга Россійск. Императорск. Флота маркиза de Balincourt. Наконецъ, онъ воспользовался указаніями участниковъ этой войны: в.-адм. М. А. Кедрова, к.-адм. М. И. Смирнова, в.-адм. Н. Н. Коломейцова (бывшій к-ръ „Буйнаго“, снявшій адмирала Рожественскаго съ пылающаго „Князя Суворова“), к.-адм. Посохова, кап. 1 р. Власьева, кап. 1 р. Тыртова (съ броненосца бер. об. „Адм. Ушаковъ“), кап. 1 р. Щеглова.

Одинъ этотъ перечень показываетъ, какая громадная работа сдѣлана С. К. Терещенко. Непонятно, какъ удалось ему умѣстить все это въ 520 страницъ и изложить столь блестящимъ языкомъ, что книга читается отъ начала и до конца съ непрерывнымъ интересомъ. 34 схемы и 39 иллюстрацій украшаютъ ее; изъ нихъ надо особенно отмѣтить на стр. 208 рѣдкія фотографіи: „Новикъ“ подъ флагомъ в.-адм. С. О. Макарова и три снимка взрыва „Петропавловска“. Книга систематически излагаетъ: 1) Положеніе на Дальнемъ Востокѣ до войны, 2) Операціи 1-й Тихоокеанской эскадры: выходъ 10/23 іюня,

бой у Шантунга 28/10 августа 1904 года, бой крейсеровъ при Урусанѣ 1/14 августа 1904 года, 3) Крестный путь 2-й Тихоокеанской эскадры и бой при Цусимѣ 14/27 мая 1905 года. На стр. 418-419 интересны схемы развертыванія къ Цусимскому бою такъ, какъ предполагалъ адмиралъ Рожественскій, и такъ, какъ вышло на самомъ дѣлѣ.

Очень детальныя приложенія: 1) Боевое расписаніе японскаго флота, 2) 1-ая Тихоокеанская эскадра, 3) распредѣленіе японскаго флота передъ Цусимскимъ боемъ, 4) 2-я Тихоокеанская эскадра, 5) списокъ транспортовъ, сопровождавшихъ ее, 6) русскія суда, взятыя японцами, 7) японскій флотъ послѣ Цусимскаго боя, 8) потери японскаго флота.

Большое русское дѣло сдѣлалъ своей книгой С. К. Терещенко. Наша задача — возможно шире распространить ее среди эмиграціи и особенно среди иностранцевъ. Мы должны отъ души поблагодарить блестящихъ переводчиковъ ея: капитана 2 ранга французскаго флота H. Pelle Desforges и г. Ольденбурга.

Б. Апрѣлевъ.

За іюнь и іюль Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи:

— **„Возрожденіе,** Парижъ; статьи *Б. С-ма:* „Гибель совѣтской подводной лодки“ въ № 2192 отъ 3-VI; „На мѣстѣ гибели подводной лодки № 9“ въ № 2211 отъ 22-VI; „Похороны командира подводной лодки“ въ № 2213 отъ 24-VI; письмо въ редакцію *М. Римскаго-Корсакова:* „Гибель «Португаля»“ въ № 2205 отъ 16-VI; статьи: *Ал. Гефтера:* „Два шиллинга“ въ № 2212 отъ 23-VI; *П. Рысса:* „Смерть Колчака“ въ № 2216 отъ 27-VI; *А. Гефтера:* „Взбѣсившееся піанино“ въ № 2222 отъ 3-VII; *Ю. Данилова:* „Черноморская проблема въ минувшую войну“ въ №№ 2234 и 2235 отъ 15 и 16-VII; к.-а. *М. Смирнова:* „Русскій флотъ въ японскую войну“ въ № 2243 отъ 24-VII.

— **„Время“,** Шанхай; статьи: *Б. Апрѣлева:* „Салютъ“ въ № 566 отъ 16-VI; лейт. *Льдовскаго:* „Мой сольный полетъ“ въ № 571 отъ 21-VI; перепечатано: статьи *Е. фонъ Шильдкнехта:* „Что офицеръ арміи долженъ знать о флотѣ“ въ № 568 отъ 18-VI; *В. Меркушева:* „Какъ Великобританія затянула Великую войну“ въ № 569 отъ 19-VI.

— **„Послѣднія Новости“**, Парижъ; статьи к2р. *А. Лукина:* „Десантъ «Эмдена»“ въ № 3734 отъ 13-VI; „С-25“ въ № 3744 отъ 23-VI; „Въ Балтійскомъ морѣ“ въ № 3758 отъ 7-VII; „За кулисами войны“ въ №№ 3765 и 3778 отъ 14 и 27-VII; „Балтійцы“ въ № 3767 отъ 16-VII.

— **„Руль“**, Берлинъ; статья *С. Б.:* „Часъ среди моряковъ“ въ № 3209 отъ 19-VI.

— **„Русскій Инвалидъ“**, Парижъ; статья *Е. фонъ Шильдкнехта:* „Балтійскій флотъ въ Великую войну“ въ № 20 отъ 7-VI.

— **„Два шиллинга“**. Мичманъ въ заграничномъ плаванiи не получаетъ отъ „нея“ уже три мѣсяца писемъ. Хандритъ. Ревнуетъ. И остается ему лишь „долгъ и служба“. Ѣдетъ на берегъ провѣрять хронометры. И случайно тамъ встрѣчаетъ молодую, изящную негритянку... Она смѣется и показываетъ ему два пальца — „всего два шиллинга“... А когда мичманъ возвращается на корабль со слѣдами масла на кителѣ отъ объятiй негритянки — ревизоръ подаетъ ему столь давно ожидаемое письмо и извиняется, что забылъ передать его раньше. Въ письмѣ „она“ пишетъ: „Послѣднее твое письмо было съ Мадеры, а съ тѣхъ поръ прошло столько дней. Я сдерживаю себя, какъ могу, и стараюсь не ревновать, хотя это очень трудно. Пока ты въ дикихъ мѣстахъ, я сравнительно спокойна. Не ревновать же мнѣ моего изящнаго, тонкаго Сержика къ грязной негритянкѣ или къ какой нибудь другой дикаркѣ?“ — „Въ самомъ дѣлѣ, развѣ это измѣна?“ — думаетъ мичманъ и съ улыбкой продолжаетъ читать письмо.

— **„Взбѣсившееся пiанино“.** Красочный разсказъ стараго матроса о томъ, какъ впервые на его кораблѣ командиръ завелъ пiанино, какъ во время бури оно сорвалось со своего мѣста и грозило при качкѣ проломить бортъ. Никто не зналъ способа, какъ его задержать и прикрѣпить снова на мѣсто. И только старый боцманъ нашелъ выходъ. Онъ набросалъ въ каютъ-компанiю койки и этимъ „усмирилъ взбѣсившееся пiанино“.

— **„Салютъ“**. Гонгъ-Конгъ. На рейдѣ между судами другихъ нацiй находится отрядъ русскихъ крейсеровъ, возвращающихся съ Японской войны. Наканунѣ дня тезоименитства Государя молодой русскiй мичманъ объѣзжаетъ иностранные корабли, чтобы предупредить, что русскiя суда завтра произведутъ салютъ и расцвѣтятся флагами. Вездѣ понимали англiйскiй языкъ, на которомъ изъяснялся мичманъ, и только на германскомъ крейсерѣ „Шорнгорстъ“ вахтенный начальникъ не понималъ по англiйски. Тогда мичманъ напрягъ всѣ свои знанiя нѣмецкаго языка. „Моргенъ Царенъ Гебурстагъ. Битте флагенъ пш—пш—пш. Ундъ эйнъ ундъ дрейцигъ маль ба-бахъ!!!“ Но усилiя мичмана оказались бы тщетными, если бы не появился старшiй офицеръ, съ которымъ тотъ быстро и договорился по англiйски. Старшему офицеру, однако, такъ понравился мичманъ съ его нѣмецкимъ языкомъ, что тотъ принужденъ былъ остаться на „Шорнгорстѣ“ и возвратился, къ стыду своему, на корабль лишь послѣ подъема флага.

— **„С.-25“**. Принцъ Iохимъ Прусскiй былъ схваченъ во время Великой Войны, какъ шпiонъ. Но его имя не обнаружили. Въ это время въ Германiи была открыта вся организацiя французскаго шпiонажа. Тогда одинъ изъ французскихъ шпiоновъ „С.-25“, состоя одновременно на службѣ у нѣмцевъ, съ согласiя французскихъ властей освобождаетъ Iохима Прусскаго, завоевываетъ его личное расположенiе и въ качествѣ его личнаго друга попадаетъ въ Германiю, гдѣ и налаживаетъ снова всю французскую развѣдку. Но его впослѣдствiи обнаруживаютъ и это служитъ причиной самоубiйства принца Iохима Прусскаго, такъ довѣрившагося своему освободителю.

— **„Въ Балтiйскомъ морѣ“.** Описанiе подвига ст. л. Меркушева на подв. лодкѣ „Окунь“.

— **„За кулисами войны“**. Интриги при дѣйствiяхъ союзниковъ противъ Константинополя.

— **„Балтiйцы“**. Рецензiя на книгу Зернина и описанiе подвига лейт. Матыевича при аварiи п. л. „А. Г. 15“.

КНИГИ, НАПИСАННЫЯ ОФИЦЕРАМИ РОССІЙСКАГО ФЛОТА ЗА РУБЕЖОМЪ:

Кап. 2 ранга *Б. Апрѣлевъ* — **Брызги моря.** Воспоминанія. 1931 г. 80 стр. Цѣна: въ Америкѣ — 0,50 долл., въ Болгаріи, Эстоніи и Югославіи — 8 франц. фр., въ остальныхъ странахъ — 10 фр. фр. Выписывать можно черезъ Редакцію „Морского Журнала". Подписчики „Морского Журнала" и лица, выписывающія 5 и болѣе экземпляровъ, получаютъ скидку въ 25%.

Кап. 2 р. кн. *Я. К. Тумановъ* — **Мичмана на войнѣ.** Прага, 1930 г., 238 стр. Цѣна: въ Америкѣ — 0,70 долл., въ Болгаріи, Эстоніи и Югославіи — 11 фр. франковъ, во всѣхъ остальныхъ странахъ — 14 фр. франковъ.

Съ эскадрой Адмирала Рожественскаго — сборникъ статей *Г. К. Графа, А. П. Гезехуса, К. К. Клапье-де-Колонга, С. А. Посохова, А. А. фонъ Транзе, В. А. Штенгера, В. Б. и А. Д.* Прага, 30 г. 152 стр., цѣна 0,60 амер. долл.

Вице-Адмиралъ *А. Г. фонъ Нидермиллеръ* — **Отъ Севастополя до Цусимы** (Русскій Флотъ 1866-1906 г.). Воспоминанія. Рига. 1930. 140 стр. Цѣна Ls 3.

Флагъ Адмирала — сборникъ статей *А. А. Гефтера, А. П. Лукина, С. С. Политовскаго* и *Б. Л. Седерхольма.* Рига, 1930 г., 239 стр., цѣна 0,85 ам. долл., для членовъ морскихъ организацій — 12 франц. франковъ.

Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **Моряки.** Парижъ, 1930 г., 272 стр., цѣна 25 франц. франковъ.

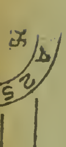
Адмиралъ *Г. Ф. Цывинскій* — **50 лѣтъ въ Императорскомъ Флотѣ.** Рига, 1929 г., 371 стр.

Контръ-Адмиралъ *С. С. Фабрицкій* — **Изъ прошлаго.** Берлинъ, 1926 г., 162 стр.

Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **На „Новикѣ".** Мюнхенъ. 1922 г., 480 стр.

Берлинъ, 1930 г., 184 стр., цѣна 6 герм. мар.

Книги съ обозначенной цѣной можно получить въ редакціи „Морского Журнала".



Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ*.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. (Praha-Vinohrady, Korunní tř. č. 67).
Knihtiskárna »Družina«, Písecká brána 208.

Journal Naval **Námořní Časopis**
Mensuelle Ежемѣсячникъ Měsíčník

МОРСКОЙ

Адмиралъ М. П. Лазаревъ.

ЖУРНАЛЪ

№ 45 (9) Сентябрь 1931 г. IV годъ изданія
ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.

Содержаніе № 45.

Номеръ вышелъ изъ типографіи 15 сентября 1931 г.

Цѣна одного номера въ ЧСР — 3 кроны, въ Америкѣ — 25 америк. центовъ, въ другихъ странахъ — 10 америк. центовъ.

Условія подписки:

въ Америкѣ — въ годъ 2 доллара, на полгода — 1 долларъ; въ другихъ странахъ на любое число мѣсяцевъ при пропорціональномъ увеличеніи стоимости одного экземпляра — 10 америк. центовъ: годовая подписка — 1,20 ам. долл. или 30 фр. фр. или 40 кронъ чешскихъ.

Подписная плата (и уплата за отдѣльные экземпляры) принимается въ любой валютѣ. Переводить ее можно или на текущій счетъ M. Stachevič въ двухъ банкахъ: 1) Živnostenská Banka v Praze, Expositura na Král. Vinohradech, Praha, Král. Vinohrady и 2) Americko-Slovenska Banka, Praha II, Náměstí Republiky или въ заказныхъ (денежныхъ) письмахъ по адресу M. Stachevič, Praha IV, Loretánské náměstí čís. 109.

Адмиралъ М. П. Лазаревъ.

(3 ноября 1788 г. — 11 апрѣля 1851 г.).

Адмиралъ Д. Н. Сенявинъ въ запискахъ своихъ пишетъ, что человѣку для успѣшной борьбы съ препятствіями на жизненномъ пути „надобенъ духъ, духъ и духъ. Безъ духа ни пища, ни чистота, ни опрятство не дѣлаютъ человѣку здоровье“.

Намъ кажется, что въ данномъ случаѣ можно провести полную аналогію жизни человѣка съ жизнью флота. Безъ духа личнаго состава ни знанія, ни техника, ни самое горячее желаніе отдѣльныхъ лицъ поднять флотъ на высоту — все будетъ тщетно и флотъ такой будетъ медленно умирать.

Адмиралъ Михаилъ Петровичъ Лазаревъ принадлежитъ къ числу моряковъ, которые отлично поняли эту непреложную истину и въ стремленіи поднять духъ личнаго состава флота и подготовить достойныхъ офицеровъ достигли замѣчательныхъ результатовъ.

Михаилъ Петровичъ родился 3 ноября 1788 года во Владимірской губерніи. Въ 1803 году, по окончаніи Морского Корпуса, онъ, въ числѣ 31 воспитанника Корпуса, былъ отправленъ въ Англію для службы волонтеромъ на судахъ англійскаго флота и усовершенствованія своихъ знаній. Въ 1805 году М. П. былъ произведенъ въ мичманы, а въ 1808 г. вернулся изъ Англіи и былъ назначенъ на эскадру адмирала Ханыкова. 14 августа 1808 г., во время сраженія въ Балтійскомъ порту эскадры адмирала Ханыкова съ англійской эскадрой, М. П. Лазаревъ былъ посланъ на помощь кораблю „Всеволодъ“, атакованному двумя англійскими кораблями. „Всеволодъ“ былъ взятъ на абордажъ и М. П. вмѣстѣ съ остальными чинами корабля попалъ въ плѣнъ.

Въ 1813 году М. П. поступилъ на службу россійско-американской компаніи и былъ назначенъ командиромъ корабля „Суворовъ“, на которомъ совершилъ трехлѣтнее плаваніе (кругосвѣтное) въ наши колоніи. Во время этого плаванія М. П. Лазаревъ открываетъ острова Суворова (22 сентября 1814 года) и впервые высказываетъ глубокія познанія морского дѣла и твердость характера. Въ 1819 г. М. П. получаетъ въ командованіе шлюпъ „Мирный“, вошедшій въ составъ экспедиціи кап. 2 р. Ѳ. Ѳ. Беллинсгаузена. За двухлѣтнее плаваніе кап. 2. р. Беллинсгаузеномъ и лейт. М. П. Лазаревымъ въ южныхъ моряхъ открыты многіе острова и земли; результаты этой экспедиціи извѣстны всему ученому міру. За время этого плаванія М. П. составлена коллекція рисунковъ всѣхъ видѣнныхъ имъ судовъ, употребляемыхъ дикими народами. Въ 1822 г. кап. 2 р. М. П. Лазаревъ получаетъ въ командованіе фрегатъ „Крейсеръ“ и

уходитъ въ третье кругосвѣтное плаваніе. Съ нимъ идетъ мичманъ П. С. Нахимовъ — одинъ изъ любимыхъ учениковъ М. П. Въ 1825 г. „Крейсеръ“ возвращается въ Кронштадтъ, и всѣ моряки поражены щегольскимъ видомъ фрегата и образцовымъ порядкомъ и дисциплиной на немъ. За это плаваніе М. П. получаетъ чинъ капитана 1 ранга и награждается орденомъ Св. Владиміра 3 ст. Черезъ годъ М. П. назначается командиромъ 12 флотскаго экипажа и строющагося въ Архангельскѣ корабля „Азовъ“. Подготовкой этого корабля къ службѣ всей душой отдается М. П. На кораблѣ вводятся многія улучшенія по указаніямъ М. П. и укомплектовывается онъ чинами 12 флотскаго экипажа. „Азовъ“ вступаетъ въ строй и подъ командованіемъ М. П. Лазарева сразу становится на первое мѣсто и долгое время служитъ примѣромъ для всѣхъ остальныхъ судовъ нашего флота. Въ 1827 году, когда назначается эскадра для похода въ Средиземное море, „Азовъ“ включается въ ея составъ и командиръ ея, М. П. Лазаревъ, оставаясь командиромъ, назначается начальникомъ штаба Командующаго эскадрой — адмирала графа Гейдена. На „Азовѣ“, какъ раньше и на „Крейсерѣ“, М. П. проводитъ въ жизнь свою систему воспитанія офицеровъ. По ходатайству родныхъ на корабль „Азовъ“ въ заграничное плаваніе назначается молодой офицеръ гвардейскаго экипажа мичманъ В. А. Корниловъ. Первый мѣсяцъ на „Азовѣ“ проходитъ въ чтеніи французскихъ романовъ и отличается небрежностью къ службѣ. М. П. обращаетъ вниманіе на молодого мичмана, зоветъ его къ себѣ, долго съ нимъ говоритъ, и французскіе романы летятъ за бортъ, на ихъ мѣсто появляются техническія морскія книги, и въ результатѣ, В. А. Корниловъ дѣлается выдающимся офицеромъ. 8 октября 1827 года происходитъ знаменитый Наваринскій бой. Особенно отличается корабль „Азовъ“. „Неустрашимый капитанъ 1 ранга Лазаревъ 2-й управлялъ движеніями „Азова“ съ хладнокровіемъ, искусствомъ и мужествомъ примѣрнымъ“ — читаемъ мы въ донесеніи о Наваринскомъ сраженіи начальника русской эскадры графа Л. П. Гейдена. „Къ чести капитана Лазарева должно присовокупить, что строгая дисциплина, ежедневное ученіе по пушкамъ и порядокъ, въ коемъ служители всегда содержались, были причиной, что корабль «Азовъ» дѣйствовалъ съ толикимъ успѣхомъ въ пораженіи и истребленіи непріятеля“ — пишетъ графъ во второмъ донесеніи. 12-му экипажу Государь жалуетъ Георгіевскій флагъ, поднятый на „Азовѣ“ и переносившійся на корабли, носившіе названія „Память Азова“. М. П. Лазаревъ награждается чиномъ контръ-адмирала, Нахимовъ и Бутаковъ — орденомъ Св. Георгія 4 ст., Корниловъ — орденомъ Св. Владиміра 4 ст., а гардемаринъ Истоминъ — чиномъ мичмана и Георгіевскимъ крестомъ.

Въ 1830 году к.-а. Лазаревъ приводитъ изъ Средиземнаго моря въ Кронштадтъ эскадру изъ 9 кораблей послѣ труднаго, бурнаго плаванія.

Послѣ назначенія „устроителя“ Черноморскаго флота — адмирала Алексѣя Самуиловича Грейга — въ 1833 году членомъ Государственнаго Совѣта — в.-а. Лазаревъ назначается Главнымъ Командиромъ Черноморскаго флота, въ каковой должности и остается до самаго дня кончины — 11 апрѣля 1851 г.

Трудно немногими словами сказать, чѣмъ былъ адмиралъ М. П. Лазаревъ для Черноморскаго флота. По словамъ одного изъ біографовъ покойнаго адмирала, „онъ былъ всѣмъ: энергичнымъ преобразователемъ флота на лучшихъ современныхъ основаніяхъ, мудрымъ его руководителемъ, защитникомъ его интересовъ, его душой въ лучшемъ значеніи этого слова“.

М. П. Лазаревъ былъ однимъ изъ тѣхъ адмираловъ, вокругъ которыхъ, по словамъ А. Д. Бубнова, „группируются талантливѣйшіе и опытнѣйшіе офицеры, которые, дѣйствуя подъ руководствомъ адмирала, руководятъ воспитаніемъ и подготовкой офицерскаго состава“. Такимъ образомъ создается „школа морской жизни“, обыкновенно носящая имя адмирала. Изъ Лазаревской школы вышли Корниловъ, Нахимовъ, Истоминъ, Бутаковъ, имена которыхъ знаетъ весь міръ и которыми гордится русскій флотъ. Изъ Лазаревской школы вышли всѣ защитники Севастополя. Всѣ они до самой смерти помнили своего учителя. Не даромъ первыми словами адмирала Корнилова, узнавшаго о побѣдѣ адмирала Нахимова подъ Синопомъ, было: „Михаилъ Петровичъ радуется своему ученику“.

Черезъ Бутакова, Макарова и Эссена мы преемственно являемся учениками незабвеннаго Лазарева. Ихъ принципы воспитанія офицеровъ, ихъ методы управленія флотомъ мы должны изучать и имъ слѣдовать. И настанетъ день, когда каждый изъ насъ будетъ имѣть возможность доставить радость своимъ учителямъ.

Подписчики.

Съ 8 августа по 7 сентября на „Морской Журналъ“ (на годъ или полгода) подписались слѣдующія лица: 335) А. С. Пилипенко, 336) М. К. Городниченко, 337) Л. Л. Селезневъ, 338) В. В. Поповъ, 339) В. А. Недзвѣдскій, 340) П. М. Петровъ, 341) Л. П. Муравьевъ, 342) А. И. Шейковскій, 343-348) черезъ [illegible] М. Шварца, 349) П. Д. Багановъ, 350) А. И. Тихменевъ, 351) З. В. Бердяевъ, 352) В. А. Бригеръ, 353) А. М. Чернушевичъ, 354) В. Н. Поповъ, 355) Р. А. Калюжный, 356) В. К. Потапьевъ, 357) А. В. Ильютовичъ, 358) В. А. Штенгеръ.

Всего за указанный срокъ поступило 1.478 кронъ чешск.

Подвахтенный, Лондонъ.

О будущей постановкѣ морского дѣла въ Россіи. *)

Настоящая статья, могущая показаться нѣсколько радикальной по своимъ мыслямъ, написана послѣ долгихъ размышленій о будущности самой Россіи и о людяхъ, творческій трудъ коихъ потребуется для Ея послѣ-революціоннаго возрожденія въ различныхъ областяхъ національнаго строительства. Эта наша національная проблема продумана, насколько возможно было, въ связи со свершившейся переоцѣнкой цѣнностей во всемъ мірѣ подъ вліяніемъ минувшей войны и послѣдующихъ событій.

Не желая полемики личнаго характера, авторъ рѣшилъ подписать статью псевдонимомъ „Подвахтенный", ибо всѣ мы, находясь за рубежомъ своего Отечества, являемся своего рода „подвахтенными", которые должны быть готовы къ тому, что въ любой моментъ ихъ могутъ „высвистать наверхъ" для настоящей авральной работы національнаго строительства.

Статьи В. Н. Давидовича-Нащинскаго — *Мысль и Трудъ на пользу Флота* — не могутъ не тронуть глубоко всѣхъ, кому дорого „Петра твореніе" — Русскій Флотъ. Организація Военнаго Флота, Торговаго Мореплаванія и Морского Вѣдомства представляетъ одну изъ труднѣйшихъ государственныхъ проблемъ жизненной для Россіи важности. Все то, чего живыми свидѣтелями мы являемся съ самыхъ первыхъ годовъ текущаго столѣтія и по сей день, совершенно точно подтверждаетъ эти соображенія. Обдумывая положенія, выдвинутыя В. Н. Давидовичемъ-Нащинскимъ, мнѣ представляется, что въ помыслахъ о надлежащей постановкѣ морского дѣла въ Россіи мы вынуждены существующими условіями пойти дальше и быть даже болѣе радикальными, чѣмъ въ свое время былъ Кольберъ, создавшій флотъ Франціи.

Большевицкая революція съ ея кровавыми „опытами соціалистическаго строительства" въ корнѣ разрушила нашъ національный бытъ и весь государственный укладъ. Поэтому мы должны пріучить себя къ мысли, что строить Россію, строить нашъ національный домъ мы должны будемъ, начавъ все сызнова. Германскій министръ Северингъ на торжественномъ засѣданіи въ Берлинѣ, посвященномъ празднованію Веймарской конституціи, сказалъ: „совершенно не вѣрно, что новая Германія порываетъ всякую связь съ прошлымъ, ибо и при старой формѣ государственнаго правленія наша страна пережила много великихъ дѣлъ; тотъ же, кто не умѣетъ уважать прошлаго, тотъ не достоинъ лучшаго будущаго". Онъ глубоко правъ. Смотря смѣло и бодро впередъ, мы должны умѣло пользоваться для будущаго и уроками и достиженіями прошлаго. Для

*) Статья эта печатается съ тѣми измѣненіями и дополненіями, которыя были сдѣланы редакціей съ согласія автора и послѣ взаимнаго обсужденія имъ одобрены.

правильной организаціи новаго порядка надо прежде всего установить извѣстные основные принципы. Вопросъ о личномъ составѣ Флота и Морского Вѣдомства есть основной вопросъ, и вотъ для новаго курса въ немъ, мнѣ представляется, изъ предшествующаго опыта вытекаютъ четыре слѣдующихъ положенія.

1. Военный Флотъ долженъ быть въ крѣпкой органической связи съ Торговымъ Флотомъ, и оба эти Флота должны работать и развиваться въ тѣсномъ, дружномъ сотрудничествѣ;

2. Здѣсь не должно быть никакихъ „тупиковъ“, препятствующихъ морской карьерѣ, т. е. всякій молодой человѣкъ, избравшій морскую профессію, долженъ имѣть право и возможность продвиженія по любой спеціальности, связанной съ морскимъ дѣломъ, въ зависимости только отъ своихъ личныхъ способностей и трудолюбія;

3. Морской офицеръ какъ военнаго, такъ и торговаго флота, долженъ получить фундаментальную техническую подготовку теоретическую и практическую;

4. Личный составъ запаса Флота долженъ находиться въ постоянномъ контактѣ съ активнымъ составомъ Флота.

Въ *первомъ* положеніи слѣдуетъ помнить, что служебная работа человѣка наиболѣе продуктивна лишь тогда, когда человѣкъ смотритъ на нее, какъ на свою профессію, а не какъ на карьеру. Привычка къ морю — основное требованіе морского дѣла. Поэтому естественно, что люди, профессіонально связанные съ морскимъ промысломъ того или иного рода, должны въ первую очередь имѣть доступъ и въ военный Флотъ. Кромѣ того, должно помнить, что во время войны весь торговый флотъ, за немногими исключеніями, обычно работаетъ на оборону и въ значительной части оказывается въ сферѣ военныхъ дѣйствій. Съ другой стороны, послѣ войны по демобилизаціи Флотъ обычно сокращается ниже нормы своего до-военнаго состава, тогда какъ вслѣдъ за этимъ морскіе промыслы и торговое мореплаваніе начинаютъ развиваться; туда естественнѣе всего долженъ устремиться потокъ освобождающагося личнаго состава военнаго Флота. Выводъ отсюда простъ и ясенъ. Знаніе коммерческаго транспортнаго дѣла военному моряку необходимо въ той же мѣрѣ, какъ для коммерческаго моряка необходима военно-морская подготовка. При этомъ условіи только коммерческій морякъ въ военной обстановкѣ сможетъ быть не случайнымъ элементомъ вслѣдствіе каприза мобилизаціи, а активнымъ „гражданиномъ-воиномъ“. При такомъ только условіи и морской офицеръ военнаго флота, будучи въ запасѣ, сможетъ въ мирное время сдѣлать своимъ дѣломъ также и торговое мореходство, во время же войны быть на еще большей высотѣ своего назначенія. Современная война на морѣ — не только одни бои между военными кораблями, но, главнымъ образомъ, операціи, направленныя или на охрану собственныхъ торговыхъ путей, или на уязвленіе морскихъ сообщеній непріятеля, включая наблюденіе за „нейтральнымъ флагомъ“, подъ

коимъ можетъ быть скрыта военная контрабанда. Знаніе техники морской торговли и организаціи ея поэтому для моряка военнаго въ его военномъ дѣлѣ — совершеннѣйшая необходимость.

Такое объединеніе военныхъ и коммерческихъ моряковъ можно достичь только при посредствѣ общей для нихъ школы, которую они проходили бы нѣкоторое время вмѣстѣ*). Поэтому я считаю, что должно быть устроено одно общее учебное заведеніе безъ возрастнаго ограниченія, которое бы давало званіе „морского офицера" вообще, независимо отъ того, идетъ ли затѣмъ онъ по военно-морской специальности или же въ торговый флотъ. Программа этого учебнаго заведенія должна быть минимальной, требующейся для младшаго офицера военнаго и торговаго флота, и общей для нихъ. Дальнѣйшая специализація и продвиженіе по службѣ должны опредѣляться прохожденіемъ черезъ специальные офицерскіе классы (штурманскіе, артиллерійскіе, минные, механическіе, кораблестроительные и т. д. и т. п. вплоть до Морской Академіи), доступные каждому по специальному вступительному экзамену. Такимъ образомъ, продвиженіе каждаго по службѣ будетъ въ зависимости отъ способностей его, трудолюбія и любви къ морскому дѣлу.

Наше *второе* положеніе тѣсно связано съ первымъ. Положеніе о личномъ составѣ Флота и Морского Вѣдомства въ Россіи въ прошломъ носило характеръ наслоеній различнаго рода эпохъ, случайныхъ административныхъ колебаній и мелкихъ реформъ, проводившихся подъ вліяніемъ требованій времени и новыхъ задачъ флота. В. Н. Давидовичъ-Нащинскій на страницахъ „Морского Журнала" повѣдалъ намъ о томъ, какъ въ Морское Вѣдомство, за отсутствіемъ глубокихъ новыхъ реформъ, введены были не только „вольнонаемные специалисты", но и сухопутные чины. Классовое раздѣленіе, которое обычно такъ импонируетъ большевикамъ и революціонерамъ вообще, во Флотѣ и въ Морскомъ Вѣдомствѣ было доведено такимъ образомъ до крайнихъ предѣловъ. Не только нижніе чины отъ офицеровъ, но и офицеры разныхъ специальностей между собою были раздѣлены непроницаемыми переборками. Отсюда проистекали и этимъ объясняются многіе революціонные эксцессы, имѣвшіе мѣсто во Флотѣ.

Въ Арміи русская пословица — „плохъ тотъ солдатъ, что не мечтаетъ стать генераломъ" — нашла себѣ подтвержденіе въ томъ, что тамъ рядъ хорошихъ солдатъ имѣли возможность показать себя также хорошими подпоручиками, поручиками,

*) Вопросъ относительно общей школы для морскихъ офицеровъ военнаго и торговаго флотовъ раньше затрагивался на страницахъ „Морского Журнала" (октябрь 1930 г.) въ статьѣ „Къ вопросу о созданіи единой морской семьи" Владислава Л. Богдановича.

капитанами и даже генералами. Во Флотѣ каждый человѣкъ, вступающій на службу, попадалъ какъ бы въ своего рода непроницаемый отсѣкъ или „тупикъ“, въ коемъ онъ могъ двигаться только въ весьма ограниченномъ направленіи *).

Въ грядущей новой Россіи со всей этой системой несомнѣнно надо будетъ кончить съ тою же рѣшительностью, съ какой создавался нашъ Флотъ Петромъ Великимъ. Флотъ и Морское Вѣдомство станутъ только тогда одною сплоченной семьей, когда каждый человѣкъ, поступающій на морскую службу по набору или же по доброй волѣ и призванію, будетъ имѣть возможность продвигаться до любого высшаго поста въ зависимости отъ своихъ личныхъ способностей и трудолюбія, независимо отъ того, куда онъ попадаетъ въ началѣ своей морской карьеры.

Недопущеніе во Флотъ вольноопредѣляющихся на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это имѣло мѣсто въ Арміи, должно признать нераціональнымъ. У насъ, правда, были „юнкера флота на правахъ вольноопредѣляющихся“, но это были своего рода скорѣе бѣлыя вороны, рѣдкое исключеніе для лицъ, стоявшихъ на особомъ положеніи. Нѣтъ равно никакихъ основаній не допускать „вольноопредѣляющихся“ во Флотъ для отбыванія воинской повинности. Они, какъ и призванные по набору и удостоенные унтеръ-офицерскаго званія, должны получить право поступленія въ вышеупомянутое Морское Училище при наличіи у нихъ извѣстныхъ знаній, требующихся отъ вступающихъ по экзамену. Требованіе знаній (общ. и спец.) должно быть строго опредѣленнымъ наравнѣ съ надлежащимъ морскимъ воспитаніемъ.

Аналогичная возможность поступленія въ указанное Морское Училище должна быть предоставлена также и тѣмъ, кто свою морскую службу начинаетъ, поступая на матросскія должности въ коммерческій флотъ, если они имѣютъ требующійся для этого образовательный цензъ. Если у нихъ нѣтъ достаточнаго образовательнаго ценза для этого, то получившіе званіе „матроса перваго класса“ (able seaman) могутъ получить таковое въ подготовительныхъ мореходныхъ классахъ. Этого рода подготовительные мореходные классы могутъ быть въ портахъ при „Морскихъ Домахъ“ и при „экипажахъ“. Въ Россіи съ давнихъ временъ военная служба была для многихъ въ то же время и школой, гдѣ люди обучались и грамотѣ и ремесламъ. Эту сторону лишь пришлось бы соотвѣтственно развить

*) Въ одномъ изъ послѣдующихъ номеровъ „М. Ж.“ мы ознакомимъ читателя съ тѣми выводами, къ коимъ пришла спеціально назначенная Британскимъ Адмиралтействомъ комиссія, которой поручена разработка вопроса продвиженія по службѣ во Флотѣ въ офицерскихъ чинахъ лицъ, вступившихъ на службу нижними чинами. Комиссія эта недавно закончила изученіе вопроса и представляетъ свой докладъ Адмиралтейству.

Что касается молодежи, обучающейся въ общихъ или техническихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, то, буде они изберутъ позже морскую профессію, имъ должно быть доступно Морское Училище, коль скоро уровень ихъ знаній будетъ отвѣчать требованію вступительнаго экзамена. Морское воспитаніе этой молодежи можетъ подготовляться на учебныхъ судахъ въ роли хотя бы „морскихъ скаутовъ".

Для плаванія и обученія на учебныхъ судахъ должно допустить также лицъ и другихъ возрастовъ изъ служащихъ по Морскому Вѣдомству и въ другихъ отрасляхъ, обслуживающихъ морское дѣло. Въ Англіи, напримѣръ, есть такъ называемый „добровольный резервъ флота" (**R. N. V. R.**) подобно тому, какъ тамъ же существуютъ, помимо регулярной арміи, еще такъ называемыя „территоріальныя войска". Здѣсь люди знакомятся съ бытомъ, дисциплиной и службой во Флотѣ. Для этого устраиваются короткіе учебные сборы. Вступаютъ въ этотъ резервъ люди добровольно, не будучи по профессіи ни военными, ни моряками. Кадръ этихъ людей въ минувшей войнѣ сыгралъ крупную вспомогательную роль въ различнаго рода береговыхъ службахъ Флота и на судахъ. Послѣ мобилизаціи каждый зналъ и свое дѣло и свое мѣсто. Если можно такъ выразиться, это были бы тѣ же морскіе скауты" старшаго возраста. Этимъ достигнута будетъ связь Флота съ береговыми вспомогательными службами.

Въ Россіи, къ сожалѣнію, ея морскіе интересы и Флотъ никогда не вызывали достаточно живого интереса со стороны широкихъ круговъ общества. Пропаганда моря — одна изъ національныхъ задачъ будущаго. Въ этомъ кроется залогъ развитія Флота и обезпеченія странѣ ея морскихъ интересовъ. Флотомъ должны интересоваться въ странѣ, его должны знать, уважать и любить. Въ Англіи, въ Америкѣ, Германіи и другихъ странахъ популяризація Флота въ странѣ составляетъ спеціальную задачу Правительства.

Что касается *третьяго* нашего положенія, то морской офицеръ долженъ получить основательное техническое знаніе морского дѣла. Въ эпоху паруснаго флота отъ него требовалось знаніе паруснаго дѣла, какъ пяти своихъ пальцевъ. И старые моряки были на высотѣ. Теперь, съ переходомъ отъ паруса къ пару, электричеству и газу, корабль — ничто иное, какъ плавучая и сложная машина. Знаніе ея — непремѣнное условіе для умѣнія управлять и пользоваться ею, а также и совершенствовать. Возраженіе, что человѣческій умъ ограниченъ, не вѣрно, и имъ пользуются чаще „недоросли", для коихъ излишне и знаніе географіи, потому что это-де дѣло „извозщицкое". Въ средніе вѣка многимъ геометрія Евклида казалась непостижимою для человѣческаго ума мудростью. Теперь весь

нашъ быть пропитанъ механикой. Современная молодежь настолько свыклась съ техникой и наукой въ повседневной ихъ окружающей жизни, съ автомобилями, радіопріемниками и т. п. механизмами, что для нея не представится сложнымъ вмѣстить въ одной головѣ астрономію и механику. Тутъ желательно можетъ быть, чтобы не только въ учебномъ плаваніи, но и въ бытность младшими офицерами на судахъ, вахты, верхняя и машинная, неслись попеременно для практическаго ознакомленія съ механизмами и ихъ управленіемъ. Дальнѣйшая болѣе узкая спеціальность опредѣлится въ послѣдующемъ въ спеціальныхъ офицерскихъ классахъ и при продвиженіи по службѣ.

Коммерческіе моряки, получившіе званіе „морского офицера", должны числиться въ запасѣ Флота. Въ случаѣ желанія имъ долженъ быть открытъ доступъ на общихъ основаніяхъ въ тѣ или иные спеціальные офицерскіе классы для дальнѣйшаго изученія той или иной спеціальности морского дѣла.

Пребываніе въ резервѣ Флота должно быть тѣсно связано съ активной службой Флота. Прежняя практика въ этомъ смыслѣ была чрезвычайно несовершенна. Вышедшій въ запасъ, скажемъ, лейтенантъ Флота совершенно терялъ связь съ нимъ и морскою средой. При мобилизаціи онъ вновь являлся и отставшимъ и чуждымъ. Это совершенно недопустимо, конечно. Прежде всего, какъ находящіеся въ запасѣ, такъ и въ добровольномъ резервѣ, должны быть постоянными и желанными гостями и членами морского офицерскаго общества. За ними должно оставаться право на прохожденіе, по желанію, спеціальныхъ классовъ морского дѣла; въ извѣстные періоды надо устраивать повторные учебные сборы, считаясь съ условіями и интересами ихъ новой службы и работы. Такъ, напримѣръ, въ Англіи „территоріальныя войска" въ извѣстное время года собираются для лагерныхъ сборовъ всего лишь на два дня въ недѣлю съ полудня субботы и до утра понедѣльника. Добровольный резервъ Флота, помимо сборовъ въ своихъ частяхъ, нѣсколько недѣль въ лѣтніе свои каникулы проводитъ въ плаваніи на судахъ. Для нихъ здѣсь сопряжено пріятное съ полезнымъ. Нѣчто въ этомъ родѣ возможно было бы устроить и въ нашемъ Флотѣ, сообразно съ дѣйствительнымъ интересомъ морского дѣла и рессурсами казны на это.

Остается еще одинъ вопросъ. Какъ быть съ людьми, прошедшими старую школу? Отвѣтъ на это одинъ. Каждый продолжаетъ службу по своей спеціальности и компетенціи. Знаніе и опытъ каждаго опредѣлятъ его должностное положеніе и послужатъ воспитанію новаго поколѣнія моряковъ въ духѣ сохраненія имѣющихся у насъ достиженій и здоровыхъ традицій прошлаго нашего Флота, имѣющаго за собой немало великихъ дѣлъ. Такимъ образомъ, будущему Флоту Россіи мы оставимъ

самое цѣнное — духъ морской семьи. Научивъ молодое поколѣніе уважать наше прошлое, мы сдѣлаемъ ихъ тѣмъ самымъ достойными лучшаго будущаго. Насъ не могутъ пугать реформы на пользу Флота и Россіи, какъ бы смѣлы и радикальны онѣ ни были, но мы должны бороться съ разрушеніями, грозящими гибелью того, что наша страна создавала болѣе двухъ столѣтій.

Всѣ высказанныя соображенія далеки отъ того, чтобы служить схемой составленія какого-либо „уложенія", но это можетъ быть матеріаломъ для нашихъ размышленій и труда на пользу Флота. Если эти принципы найдутъ мѣсто въ жизни нашего Флота — Флотъ нашъ получитъ возможность имѣть наиболѣе продуктивный и талантливый личный составъ на всѣхъ отвѣтственныхъ постахъ отъ малаго до великаго. Таланты малые и большіе двигаютъ жизнь государства впередъ только тогда, когда имъ не приходится затрачивать энергію и время на преодолѣніе препятствій формальнаго характера.

Подвахтенный.

— Вернулись обратно экземпляры послѣдняго номера „Морского Журнала", посланные слѣдующимъ лицамъ: Д. П. Эйлеру, В. К. Молоховцу и Б. А. Майдоновичу — во Францію, П. С. Золотухину — въ Турцію и А. Ф. Ульянину — въ Тунисъ. Редакція проситъ сообщить правильные адреса перечисленныхъ выше лицъ.

ПЕТРОВСКІЙ "УСТАВЪ МОРСКІЙ".

Въ прошломъ году по иниціативѣ редактора "Морского Журнала" лейт. М.С.Стахевича былъ произведенъ сборъ денегъ среди зарубежныхъ моряковъ и пріобрѣтенъ экземпляръ Петровскаго Морского Устава, а затѣмъ, по выраженной волѣ жертвователей, этотъ экземпляръ присланъ для временнаго храненія въ нашемъ Кружкѣ.

Книга эта была пріобрѣтена, какъ экземпляръ перваго изданія 1720 года, но послѣ тщательнаго изслѣдованія еще въ Прагѣ обнаружены на одной изъ страницъ (а именно на 180-й) водяные знаки "СПБ 1784", что указываетъ, что Уставъ былъ переизданъ послѣ этой даты, о чемъ редакторъ "М.Ж." поставилъ въ извѣстность Кружокъ одновременно съ присылкой книги. И вотъ эту книгу, этотъ цѣнный документъ нашего архива председатель Кружка поручилъ мнѣ предемонстрировать на сегодняшнемъ собраніи и отмѣтить наиболѣе характерныя черты этого законодательства великаго преобразователя Россіи.

Но раньше, чѣмъ обратиться къ самому Уставу, я позволю себѣ напомнить общеизвѣстное обстоятельство, а именно, что для русской морской исторіи и идеи великая эпоха ПЕТРА Великаго была лишь крупнымъ шагомъ впередъ по давнишнему уже пути Россіи.

Еще въ сѣдой древности русскіе на утлыхъ судахъ смѣло плавали по Черному, Балтійскому и Каспійскому морямъ, а также вдоль непріютныхъ холодныхъ береговъ Мурмана и Сибири.

Въ Черномъ морѣ русскіе проявляли такую дѣятельность, что оно называлось "русскимъ" моремъ (достаточно вспомнить походы на Византію князя ИГОРЯ, когда, по греческимъ источникамъ, количество русскихъ судовъ доходило будто бы до 15 000 !).

И намъ не кажется преувеличенiемъ такой отзывъ о русскихъ морякахъ англiйскаго историка- изслѣдователя Фред.ДЖЭНА:

"Русскiй флотъ, который принято считать сравнительно молодымъ, недавнимъ созданiемъ, заведеннымъ только ПЕТРОМ Великимъ - на самомъ дѣлѣ можетъ притязать на большую древность, чѣмъ флотъ Англiи. Еще тысячу лѣтъ тому назадъ русскiе считались лучшими моряками эпохи".

И намъ ясно, что совсѣмъ иначе пошло бы развитiе Россiи и ея морской мощи, если бы не стихiйный монгольскiй потокъ,хлынувшiй изъ Азiи черезъ "Великiя Врата народовъ"! Татарское иго на вѣка отрѣзало Россiю отъ Чернаго моря - направленiя естественнаго развитiя русской государственности.

По сверженiи татарскаго ига исторiя Московскаго Государства, а затѣмъ Россiйской Имперiи - это продолженiе все того же стремленiя къ морямъ, стремленiя часто казавшагося безсознательнымъ.

IОАННЪ Грозный послѣ обезпеченiя тыла разрушенiемъ Казанскаго и Астраханскаго царствъ сознательно и рѣшительно двинулся къ морскому простору; внутренними же водными путями грозный царь уже пользовался очень широко: для осады Казани тяжести подвозились водой; для овладѣнiя Астраханскимъ царствомъ 30-тысячная армiя спустилась по Волгѣ на судахъ (1553 г.),а въ слѣдующемъ же году уже былъ примѣненъ стратегическiй охватъ обоихъ фланговъ шедшей на Москву армiи крымскаго хана ДЕВЛЕТЪ-ГИРЕЯ; дьякъ РЖЕВСКIЙ, спустившись на судахъ (по Сейму и Деснѣ) въ Днѣпръ разорилъ Исламъ-Керменъ (Бериславль) и взялъ Очаковъ.Въ то же время дьякъ ЧУЛКОВЪ на казацкихъ судахъ перешелъ съ Волги на Донъ и, спустившись къ Азову, разбилъ татарскiя войска. Операцiя эта заставила хана вернуться въ Крымъ.

Возможность выхода Москвы къ морю пугала многихъ; польскій король СИГИЗМУНДЪ III шестого декабря 1569 г. писалъ англійской королевѣ ЕЛИЗАВЕТѢ: "какъ мы писали прежде, такъ пишемъ и теперь къ Вашему Величеству, что мы знаемъ и достовѣрно убѣждены, что врагъ всякой свободы подъ небесами - Москаль ежедневно усиливается по мѣрѣ большого подвоза къ Нарвѣ разныхъ предметовъ, т.к. оттуда ему доставляются не только товары, но и оружіе доселѣ ему неизвѣстное и мастера и художники (инженеры); благодаря сему онъ укрѣпляется для побѣжденія всѣхъ прочихъ государей ...".

Однако, какъ мы знаемъ, для движенія Россіи къ Балтійскому морю были безчисленныя преграды, а "Смутное время" и вовсе затруднило это движеніе. При Тишайшемъ Царѣ интересъ къ морю сталъ опять пробуждаться и даже былъ построенъ корабль "Орелъ"; заложенъ былъ корабль въ 1667 г. въ селѣ Дѣдиновѣ на Волгѣ и черезъ два года по готовности его онъ былъ отправленъ въ Астрахань въ сопровожденіи одной яхты, бота и двухъ шлюпокъ; вотъ для этой то флотиліи и былъ написанъ первый морской уставъ подъ названіемъ "Статьи Морскія". Эти "Статьи" удовлетворяли ПЕТРА Великаго вплоть до 1720 года, когда онъ рѣшилъ издать свой Уставъ.

Вотъ какъ объ этомъ говоритъ самъ ПЕТРЪ Великій въ своемъ Манифестѣ, которымъ начинается Уставъ: "Божіею Милостью Мы ПЕТРЪ Первый ... Учиня Уставъ воинскій сухопутный, нынѣ съ помощію Божіею приступаемъ къ морскому ..., и понеже сіе дѣло необходимо нужное есть Государству (по оной присловицѣ, что всякій потентатъ, который едино войско сухопутное имѣетъ, одну руку имѣетъ. А который и флотъ имѣетъ, обѣ руки имѣетъ) того ради сей воинскій морскій уставъ учинили, дабы всякій зналъ свою должность, и невѣдѣніемъ никтобъ не отговаривался. Которое выбрано изъ пяти

регламентовъ, и къ тому довольную часть прибавили что потребно. Еже все чрезъ собствевный нашъ трудъ учинено и совершено въ Санктпетербургѣ, 1720 года, Генваря въ 13 день".

Изъ этого Манифеста видно во-первыхъ, что въ Уставъ вошли какъ основа пять регламентовъ, въ числѣ которыхъ, очевидно, и "Статьи Морскія", затѣмъ, что "довольную часть прибавили что потребно" и наконецъ, что "...все чрезъ собственный нашъ трудъ учинено и совершено.."; и это послѣднее ясно чувствуется при чтеніи Устава; видно, что у кипучаго преобразователя, передъ которымъ во всѣхъ плоскостяхъ русской жизни стояли неотложныя задачи, не было времени для тщательной классификаціи собранныхъ матеріаловъ; видно, что на это дѣло онъ не могъ удѣлить ни годъ, ни мѣсяцы, а всего м.б. недѣли, да и то урывками. Чувствуется, что ПЕТРЪ Великій не только говорилъ, но и проводилъ въ жизнь, что "упущеніе времени смерти невозвратной подобно". Эта бросающаяся въ глаза безсистемность Устава гдѣ рядомъ находятся такіе напр. "артикулы" какъ "о сушеніи парусовъ", "Съѣхавшись вмѣстѣ долженъ младшій къ старшему притти на корабль" и "Во время бою имѣть на сторонѣ флота фрегаты для сигналовъ", - это, конечно, недостатокъ Устава, но недостатокъ, такъ сказать, внѣшній, а не внутренній. Но зато в одной книгѣ было собрано все, что нормировало тогдашнюю службу на кораблѣ вплоть до сигналовъ, номенклатуры предметовъ по всѣмъ частямъ снабженія, пищевой раскладки и даже меню на всѣ дни недѣли.

Книга начинается послѣ упомянутаго уже Манифеста "Предисловіемъ къ доброхотному читателю", гдѣ кто-то изъ сотрудниковъ Царя языкомъ смѣшнымъ для нашего уха, въ стилѣ возвышенномъ и даже нѣсколько напыщенномъ, дѣлаетъ краткій обзоръ исторіи Россійскаго Государства со временъ "Князя Рурика", до временъ "Петра перваго благополучно нами Царствующаго".

Посѣтовавъ, что ВЛАДИМІРЪ Святой уменьшилъ свою славу раздробленіемъ земли Русской между сыновьями, и воздавъ хвалу ІОАННУ Грозному за то, что тотъ соединилъ Государство опять въ одно тѣло, авторъ Предисловія въ заключительной его части прославляетъ дивную судьбу, позволившую Царю ПЕТРУ совершить великое дѣло созданія настоящаго флота открытаго моря.

Я не собираюсь, конечно, дѣлать обзоръ всего Устава, ибо, во-первыхъ это и невозможно по времени да и кромѣ того такая тема была бы тяжела из за массы мелкихъ деталей, изъ которыхъ слагается морская служба и жизнь на кораблѣ,а также и потому, что Уставъ отражаетъ вѣкъ еще очень жестокихъ нравовъ.

Я ограничусь въ своемъ докладѣ обзоромъ тѣхъ нѣсколькихъ артикуловъ, кот.обращаютъ на себя особенное вниманіе при чтеніи Устава.

Вотъ часть артикула третьяго "О качествѣ власти адмиральской": "...ему подобаетъ быть храбру и добраго кондуита (сирѣчь всякія годности), котораго бы квалитеты (или качества) съ добродѣяніемъ были связаны.Ибо командующій,неточію твердыми указы людей въ доброй порядокъ приводитъ, но паче образомъ своего житія, ежели благо подступитъ. Его храбрость сочиняетъ всѣхъ храбрыхъ. Его справедливость страшитъ всѣмъ поползновеніе, умножаетъ послушаніе.Его ревность сочиняетъ всѣхъ ревнительныхъ. Единымъ словомъ, вышній Коммандиръ какъ душа въ тѣлѣ человѣка, безъ которой никакій удъ двинутся не можетъ. Ему надлежитъ къ подчиненнымъ быть яко отцу, пещися о ихъ довольствѣ, жалобы ихъ слушать, и во оныхъ правый судъ имѣть. Также дѣла ихъ накрѣпко смотрѣть,добрыя похвалять и награждать, а за злыя наказывать ...".

Геній великаго ПЕТРА позволилъ ему видѣть свойства своего народа ,а лучшій его ученикъ-СУВОРОВЪ сталъ недосягаемымъ идеаломъ для всѣхъ русскихъ офицеровъ.И вотъ - всѣ послѣдующіе за ПЕТРОМЪ Великимъ 200 лѣтъ русское офицерство стремилось къ исполненію этихъ рыцарскихъ завѣ-

товъ - Приказа Великаго Императора, а если обстоятельства этого требовали, то тысячами незадумываясь и часто безтрепетно гибли. Императоры АЛЕКСАНДРЪ II и НИКОЛАЙ II, НАХИМОВЪ, КОРНИЛОВЪ, МИКЛУХА-МАКЛАЙ, ЧУХНИНЪ, НЕПЕНИНЪ, КОЛЧАКЪ, ЩАСТНЫЙ, РОГУЗСКІЙ, Георгій ИГНАТЬЕВЪ и многіе, многіе - имена же ихъ Ты Господи вѣси - соотязались въ простотѣ и красотѣ послѣдняго и наивысшаго христіанскаго подвига. -Вотъ почему, когда подлость человѣческая вылѣзла на поверхность и получила всѣ возможности, то прежде всего обрушилась съ неукротимой ненавистью на офицеровъ И чѣмъ офицеръ былъ ярче, замѣтнѣе, тѣмъ настойчивѣе были на него атаки и тѣмъ вѣроятнѣе была его гибель. Это положеніе такъ безспорно, что не требуетъ никакихъ доказательствъ, ни комментарій

Я не ошибусь, если скажу, что для насъ, пережившихъ ужасное лихолѣтіе, лучшіе наши погибшіе товарищи олицетворяются въ фигурѣ кап. I р. ЩАСТНАГО, а общій списокъ офицерской доблести и чести возглавляется свѣтлыми именами ЦАРЯ РЫЦАРЯ И МУЧЕНИКА и АДМИРАЛА КОЛЧАКА.

Полагаю, что для всѣхъ совершенно безспорно, что именно прочитанная мною часть заглавнаго, так сказать артикула Петровскаго Устава опредѣлила героическія и, увы, часто мученическія судьбы русскаго офицерства!

Дальше при чтеніи Устава обращаютъ на себя вниманіе полные интереса и ясной здоровой мысли артикулы объ "Интендантѣ", о "Цейтмейстерѣ", о "фискалахъ", о "Капитанѣ", о "матросахъ и мичманахъ", о "несдачѣ корабля, о должности профоса" и много другихъ, но я не могу сейчасъ останавливаться на нихъ, тк. это было бы очень долго. Закончу же свой докладъ обзоромъ части артикуловъ опредѣлявшихъ, такъ сказать, пищевой режимъ, тк. этотъ вопросъ поглощалъ значительную часть энергіи и времени командира на нашемъ флотѣ еще и на нашей памяти.

Въ артикулѣ второмъ главы третьей/книги 4-ой / приведена раскладка продуктовъ, вина и пива, и въ томъ же артикулѣ - меню: по воскресень-

ямъ, вторникамъ, четвергамъ и субботамъ и "по утрамъ" и "въ вечеру" -мясо съ кашей; по понедѣльникамъ и средамъ утромъ "каша густая", а вечеромъ "горохъ", а по пятницамъ -"рыба съ кашею" /каша овсяная или гречишная; овсяная чаще/; какъ напитки полагалось вина: по чаркѣ въ воскресенье, среду, пятницу и субботу и каждый день по двѣ кружки пива, что составляло 7 ведеръ въ мѣсяцъ на человѣка /въ ведрѣ 8 кружекъ/.Масло полагалось, какъ и въ наше время, коровье въ количествѣ 6-ти фунтовъ въ мѣсяцъ на человѣка.

Къ нашему времени въ связи съ измѣненіемъ условій плаванія значительно измѣнился пищевой режимъ: кромѣ исключительныхъ случаевъ, для борща имѣлись свѣжія овощи, а печеный хлѣбъ замѣнилъ сухари. О цынготныхъ больныхъ мы только слышали, но почти никто ихъ не видѣлъ. Состояніе здоровья русскихъ экипажей на нашей памяти было столь отмѣннымъ, что несмотря на почти полное отсутствіе правильно поставленныхъ спортивныхъ занятій въ странѣ, наши корабли въ международныхъ состязаніяхъ /рангоутныхъ, парусныхъ и гребныхъ/ неизмѣнно занимали одно изъ самыхъ первыхъ мѣстъ. Мнѣ вспоминается сейчасъ мнѣніе доктора ЯБЛОНСКАГО, занимавшагося всю свою службу вопросами судовой гигіены: онъ считалъ, что /несмотря на большое его желаніе/ внести какое нибудь улучшеніе въ пищевой режимъ въ рамкахъ ассигнованія, было уже чрезвычайно затруднительно. Самыми главными факторами благополучнаго состоянія здоровья нашихъ командъ онъ считалъ потребленіе большого количества овощей и гречневой каши съ масломъ и полное неупотребленіе въ пищу жаренаго мяса. Надо думать также, что замѣна отпуска пива чаемъ и сахаромъ тоже была полезной.

Въ заключеніе приведу два артикула по содержанію какъ будто и маловажные, но очень знаменательные; вотъ они : АРТИКУЛЪ 39 -"Запрещается всѣмъ матросамъ, солдатамъ и прочимъ корабельнымъ служителямъ туне употреблять и за ко-

рабль бросать провіантъ всякаго имени, хотябъ онъ и попортился; но что не могутъ съѣсть, то бы оставляли питіе въ крушкахъ,а ѣствы въ мисахъ, объявляя квартирмейстерамъ для относа въ батальеръ-камору. А ежели какая пища явится, что не льзя будетъ ѣсть, о томъ объявлять командующему кораблемъ подъ штрафомъ біеніемъ кошками.

АРТИКУЛЪ 40 -"Въ том же сбереженіи имѣть дрова и воду; также весь жиръ и сало, которое сходитъ отъ мяса, впредь для каши : а которое сало не годится въ ѣству,и то отдавать въ корабельное употребленіе; и тѣмъ не корыстоваться подъ страхомъ біеніемъ кошками у мачты или инымъ наказаніемъ по разсмотрѣнію".

Развѣ не виденъ ПЕТРЪ и въ этихъ двухъ артикулахъ? Конечно да! Вѣдь простая глиняная кружка для пива и деревянная ложка за голенищемъ не были чудачествомъ Императора, а настоятельной жизненной необходимостью въ личномъ показѣ, примѣрѣ простоты и экономіи. Страна и Государство послѣ перенесенныхъ потрясеній были еще очень бѣдны, а совершить надо было много и это возможно было только при крайней бережливости средствъ. Вотъ ПЕТРЪ Великій всячески и убѣждалъ въ этомъ страну, а непонятливыхъ иногда убѣждалъ и лично ... дубинкою ! На корабляхъ же непонятливыхъ убѣждали иногда "біеніемъ кошками у мачты или у шпиля, по разсмотрѣнію вины".

А.ГОРОДНСКІЙ.

Безплатное приложеніе
№ 19
къ № 45-му "Морского Журнала"
за сентябрь 1931 года.

За 1931 годъ сдѣланы слѣдующія приложенія:
№ 13- къ № 37: "Письмо въ Редакцію",
№ 14 -къ № 38: "Годовой отчетъ ВМИ Кружка",
№ 15- къ № 39: "Краткая исторія навигаціи",
№ 16- къ № 41: "Записки адмирала СЕНЯВИНА",
№ 17- къ № 42: "О военно-морской игрѣ",
№ 18- къ № 43/44 "Проэктъ Устава ВОМО".

О книгѣ С. П. Мельгунова „Трагедія адмирала Колчака“.

Часть 3, т. II.

Появленіемъ въ печати „Катастрофы“ заканчивается извѣстный уже читателямъ „М. Ж.“ по предшествовавшимъ отзывамъ *) трудъ г. М-ва. Эта послѣдняя часть его работы читается съ неменьшимъ интересомъ, чѣмъ остальныя. Въ сжатой (болѣе сжатой, чѣмъ хотѣлось бы заинтересованному читателю) формѣ авторъ разсказываетъ о наростаніи грозныхъ симптомовъ, приведшихъ къ крушенію власти. Видное мѣсто отведено имъ разрушительной работѣ лѣвыхъ партій, вмѣшательству чехословаковъ (Гайда, чешскій меморандумъ), возстаніямъ въ тылу, интригамъ на верхахъ, безсильнымъ и запоздалымъ попыткамъ перестраивать въ періодъ общаго развала государственный аппаратъ.

Начальнымъ моментомъ періода, который можно назвать агоніей власти, слѣдуетъ безспорно признать оставленіе Омска. Еще во время лѣтняго отхода арміи за Уралъ поднимался вопросъ объ эвакуаціи города, но рѣшенію его въ положительномъ смыслѣ мѣшали соображенія какъ практическія (отсутствіе подвижного состава и др.), такъ и принципіальныя. Ссылаясь на записки б. ген. квартирм. ген. Иностранцева, г-нъ М-въ приводитъ мнѣніе самого адмирала Колчака по этому вопросу. А. В. полагалъ, что оставленіе Омска равносильно проигрышу всей кампаніи и приведетъ къ паденію правительства. Безусловно, онъ былъ правъ, говоря, что въ переживаемый моментъ политика должна стоять выше стратегіи (38), а приводившіяся нѣкоторыми сторонниками эвакуаціи аналогіи съ Москвой 1812 г. явно не выдерживали критики. Во всякомъ случаѣ считалось необходимымъ дать бой передъ Омскомъ, о чемъ было оповѣщено и населеніе. И вотъ въ такой обстановкѣ ген. Дитерихсомъ отдается распоряженіе о выводѣ 1-й арміи ген. Пепеляева въ тылъ. Адмиралъ Колчакъ узнаетъ объ этомъ, какъ о совершившемся фактѣ. Слѣдуетъ отставка ген. Дитерихса и замѣна его ген. Сахаровымъ, безусловно не имѣвшимъ уже возможности остановить начатый его предшественникомъ отходъ арміи. Это не помѣшало, однако, Совѣту Министровъ обвинить именно его въ сдачѣ врагу города, „служившаго центромъ возрождающейся Россіи“ (64 и примѣч. къ 78).

Какъ боевое цѣлое — армія послѣ оставленія Омска уже не существовала. Оцѣнку ея мѣсяцъ спустя даетъ самъ адмиралъ въ телеграммѣ отъ 11 декабря въ Иркутскъ: 1-ю армію, отведенную въ резервъ, онъ характеризуетъ, какъ подвергшуюся вліянію пропаганды и многія части ея находящимися въ

*) „М. Ж.“ №№ 31/32 (7/8) и 34 (10) за 1930 г. и 38 (2) за 1931 г.

состоянiи полнаго разложенiя; про 2-ю, бывшую на фронтѣ, онъ говоритъ, что она имѣетъ слабую сопротивляемость, но еще не обнаруживаетъ тѣхъ признаковъ разложенiя, что 1-я, и только 3-я находится въ лучшемъ состоянiи; въ ней многiя ея части, несмотря на огромныя потери и рядъ тяжелыхъ боевъ, сохранили боеспособность (91-92).

Не будь ряда неблагопрiятно сложившихся обстоятельствъ, быть можетъ и удалось бы задержаться на одномъ изъ рубежей и вернуть отступавшей армiи ея боеспособность. Но все складывалось такъ, что надежды на это съ каждымъ днемъ становились меньше. Лишенная вѣры въ успѣхъ, оттѣсненная чехословацкими эшелонами съ единственной магистрали и разлагаемая сторонниками прекращенiя борьбы, она, конечно, могла только выдѣлить небольшiе отряды сильныхъ духомъ людей, которые и совершили затѣмъ исключительный по тяжести Сибирскiй ледяной походъ. Все остальное или гибло или распадалось. Нездоровыя начала проникали всюду. На почвѣ неисполненiя боевого приказа ген. Войцеховскiй лично застрѣлилъ ком. корпуса ген. Гривина (41); смѣщенiю ген. Сахарова предшествуетъ его арестъ братьями Пепеляевыми (79); появляются среди начальства демагоги (ген. Зиневичъ въ Красноярскѣ и др.).

Не менѣе удивительны и взаимоотношенiя командованiя и союзныхъ военачальниковъ. Новому Главнокомандующему, доблестному ген. Каппелю, приходится прибѣгнуть къ вызову на дуэль ген. Сырового, а обмѣнъ телеграммами Верховнаго Правителя и его сотрудниковъ съ ген. Жанэнъ таковъ, что попытки продолжать объяснять событiя, какъ военное сотрудничество союзныхъ силъ, дѣлается невозможнымъ. Становится яснымъ, что катастрофа неизбѣжна, но никто еще не можетъ представить себѣ ни ея размѣровъ, ни мѣры предательства, которое будетъ проявлено, когда она совершится. При этихъ обстоятельствахъ трудно гадать о томъ, что было бы, если бы лица, стоявшiя во главѣ рушившейся власти, приняли иныя рѣшенiя по основнымъ вопросамъ. Однимъ изъ такихъ существенныхъ вопросовъ былъ вопросъ о томъ, гдѣ слѣдовало быть адмиралу Колчаку послѣ оставленiя Омска. Совѣтъ Министровъ находилъ, что ему, какъ Верховному Правителю, надлежало незамедлительно выѣхать въ Иркутскъ. Самъ адмиралъ полагалъ, что какъ Верх. Главноком-щiй онъ долженъ быть съ армiей. И то и другое рѣшенiе имѣло свои основанiя, но, къ сожалѣнiю, было осуществлено третье — адмиралъ оказался съ эшелонами золотого запаса, двигавшимися черепашьимъ шагомъ и постепенно изолируемыми и отъ правительства и отъ отходящей армiи. Безспорно, деньги — нервъ войны, и потеря золотого запаса грозила бы въ будущемъ очень большими затрудненiями. Но изъ этого все таки не слѣдовало, что охрану его

долженъ былъ взять на себя Верх. Правитель, онъ же Верх. Гл-щій. Трудно сказать, какъ сложились бы событія, если бы Верх. Правитель прибылъ къ концу ноября въ Иркутскъ, но безусловно можно предположить, что, держась съ однимъ изъ наиболѣе стойкихъ отрядовъ арміи, адмиралъ совершилъ бы съ ней Ледяной походъ и избѣгъ бы уготованной ему ужасной гибели.

Въ главѣ III „Политическій Центръ" авторъ повѣствуетъ о постепенной потерѣ вліянія и значенія Правительствомъ и о наростаніи силъ и союзниковъ у его противниковъ. Передъ нашими глазами проходитъ организація кап. Калашниковымъ повстанческихъ частей, объединеніе ихъ вокругъ Пол. Центра. Правительство пытается сопротивляться, арестуетъ 17 главарей повстанческаго штаба, ведетъ переговоры съ атам. Семеновымъ, получающимъ отъ Верх. Правителя особыя полномочія для водворенія порядка въ Иркутскѣ. 24 дек. повстанцы переходятъ въ наступленіе въ Глазковскомъ предмѣстьи, у вокзала, поднимаютъ возстаніе въ 53 полку и, пользуясь перерывомъ сообщенія съ городомъ (сорванъ понтонный мостъ) и нейтралитетомъ чеховъ, укрѣпляютъ свои позиціи. Попытки Нач-ка Иркутскаго гарнизона подавить возстаніе наталкиваются на сопротивленіе иноземцевъ, которые чинятъ препятствія и подходу семеновцевъ. Начинаются уличные бои при участіи 2-3 тысячъ бойцовъ съ каждой стороны, при равнодушномъ отношеніи къ нимъ населенія.

Видя безнадежность борьбы, находящіеся въ Иркутскѣ члены Совѣта Министровъ рѣшаютъ начать переговоры при посредствѣ иностранныхъ миссій. Цѣлью Правительства было обезпеченіе свободнаго проѣзда на востокъ адм. Колчака, военныхъ и политическихъ дѣятелей, свободный отходъ къ Байкалу Ирк. гарнизона, безпрепятственный выѣздъ служащихъ и ихъ семей; золотой же запасъ, какъ принадлежащій Росс. Пр-ву, долженъ быть вывезенъ подъ охраной международныхъ частей.

Для переговоровъ при посредствѣ союзниковъ устанавливается на сутки перемиріе. Полит. Центръ, чувствуя за собой силу, выставляетъ контръ-условія съ присоединеніемъ еще требованія объ отвѣтственности виновныхъ. Продленіе перемирія еще на 12 час. ни къ чему не приводитъ. Пр-ву приходится капитулировать, а гарнизону уходить по способности.

Въ дополненіе къ повѣствованію г. М-ва можно отмѣтить, что небольшой морской отрядъ (служащіе м-го м-ва и команда при немъ), находившійся послѣднее время на восточной окраинѣ города въ казармахъ Оренбургскаго училища (ранѣе онъ несъ охрану зданія Русско-Азіатскаго банка — резиденціи Совѣта Министровъ), вышелъ во главѣ съ упр. морск. мин. к.-а.

Смирновымъ пѣшкомъ къ Байкалу, котораго и достигъ благополучно. На Байкалѣ часть команды была оставлена подъ начальствомъ к1р. Ѳомина для обслуживанія ледоколовъ. Здѣсь на ледоколѣ „Ангара“ произошла звѣрская расправа чиновъ отряда ген. Скипетрова съ арестованными участниками иркутскаго возстанія. Никакого отношенія къ убійству 31 наши моряки не имѣли, но нахожденіе ихъ въ томъ же мѣстѣ навлекло и на нихъ подозрѣнія, отъ которыхъ имъ удалось лишь съ трудомъ освободиться. Виновные въ убійствѣ заложниковъ были затѣмъ арестованы чехами (123).

Тѣмъ временемъ Верх. Правитель застрялъ въ Нижнеудинскѣ. Г. М-въ подробно останавливается на описаніи чинимыхъ ему препятствій, основываясь главнымъ образомъ на показаніи ген.-кварт. ген. Занкевича, напечатанномъ въ книгѣ II „Бѣлаго Дѣла“. Изъ приводимаго свидѣтельства, оцѣнить которое сейчасъ трудно за неимѣніемъ другихъ матеріаловъ, виденъ ходъ переговоровъ отрѣзанныхъ съ иностранными представителями. Какъ извѣстно, поѣзда адмирала и съ золотымъ запасомъ были взяты подъ охрану союзныхъ державъ и должны были быть вывезены подъ флагами Великобританіи, Франціи, САСШ, Японіи и Чехословакіи. Но скоро пришла новая инструкція ген. Жанэна вывезти адмирала въ одномъ лишь вагонѣ. Конечно, такое предложеніе адмиралъ не могъ принять. Тогда стали обсуждать планъ экспедиціи въ Монголію. Адмиралъ глубоко вѣрилъ въ преданность конвоя, но здѣсь его ждало глубокое разочарованіе, ибо когда онъ предложилъ чинамъ конвоя остаться съ нимъ или получить свободу дѣйствій, огромное большинство ушло. Далѣе, въ запискѣ ген. Занкевича упоминается о предложеніи одного изъ старшихъ морскихъ офицеровъ (кого?) адмиралу уѣхать одному въ поѣздѣ подъ охраной союзниковъ, а имъ пробиваться безъ него въ Монголію, и о настойчивомъ совѣтѣ самого ген. Занкевича адмиралу бѣжать съ адъютантомъ лейт. Трубчениновымъ въ солдатскомъ платьѣ и скрыться въ одномъ изъ проходящихъ чешскихъ эшелоновъ. На это предложеніе адмиралъ отвѣтилъ отказомъ „послѣ долгаго и тяжелаго молчанія“. Представляется весьма сомнительнымъ, чтобы адм. К. потребовалось долгое размышленіе, чтобы отвергнуть этотъ послѣдній планъ, столь не отвѣчавшій его складу ума и характера.

Кончилось тѣмъ, что адмиралъ согласился ѣхать дальше въ одномъ вагонѣ 2 кл., въ которомъ съ трудомъ размѣстились всѣ сопровождавшія его лица. Въ инструкціи, данной н-ку чешскаго эшелона майору Кроваку, значилось, что „въ Иркутскѣ адмиралъ будетъ переданъ высшему союзному командованію“. Но по приходѣ поѣзда былъ полученъ приказъ генерала

Сырового о рѣшенiи передать адмирала Иркутскому революцiонному правительству. Спрашивается, зачѣмъ было тогда обѣщать охрану и безопасность?

Вѣсть о совершившемся ошеломила всѣхъ, не исключая рядовыхъ исполнителей приказа иностранцевъ и самихъ революцiонеровъ, у которыхъ вмѣстѣ съ удовлетворенiемъ было вызвано презрѣнiе къ совершившимъ его (167-168). Какъ всегда, неясна позицiя японцевъ. Присутствовавшие при выдачѣ, японцы молчаливо наблюдали (Гинсъ). Вывезти Колчака японцы отказались, ссылаясь на неимѣнiе на то инструкцiй (139). Но уже послѣ выдачи полк. Фукуда разыскалъ ген. Сырового и предложилъ ему даже въ этотъ моментъ вывезти адмирала, если чехи извлекутъ его изъ тюрьмы (Грондижъ). Какъ бы то ни было, фактъ совершился, и адмиралъ со всѣми сопровождавшими его лицами (ген. Занкевичъ и нѣск. другихъ успѣли скрыться на станцiи въ моментъ ареста), былъ препровожденъ въ тюрьму. Арестованныхъ долженъ былъ судить только что учрежденный Верховный Народный Судъ, положенiе о которомъ содержало нѣкоторыя слабыя гарантiи правосудiя. Большевики смотрѣли глубже на дѣло и уже донесли въ Москву, что Колчакъ „въ надежныхъ рукахъ". Само существованiе новой власти было эфемерно. Дальнѣйшiя событiя въ общемъ извѣстны. Подвергнутый допросу адм. Колчакъ оставилъ исключительныя по интересу и важности показанiя (см. т. X Арх. Р. Р.). Они не доведены до конца, т. к. вслѣдствiе приближенiя къ Иркутску каппелевцевъ большевики, смѣнившiе Пол. Центръ уже черезъ $2^1/_2$ недѣли, постановили разстрѣлять адмирала и его премьеръ-министра В. Н. Пепеляева.

О послѣднихъ минутахъ ихъ жизни существуетъ много разсказовъ; изъ имѣвшагося матерiала авторъ придалъ наибольшую достовѣрность разсказу Чудновскаго, руководившаго разстрѣломъ. Возможно, что это циничное показанiе въ основѣ вѣрно. Но въ немъ есть одно мѣсто, ставящее подъ сомнѣнiе точность и другихъ деталей. Почему то авторъ не обратилъ на него вниманiя. „Колчакъ высокiй, худощавый... Пепеляевъ небольшого роста, толстый..." Тѣ, кто знали покойныхъ, никогда не назвали бы К. высокимъ, а П. низкорослымъ.

„Трагедiя адмирала Колчака" завершилась. Судьба его была предрѣшена, и послѣднiе бои подъ Иркутскомъ только ускорили развязку. Заканчивая свое повѣствованiе, авторъ говоритъ: „Но въ этомъ продвиженiи каппелевцевъ было нѣчто такое, что должно было явиться бальзамомъ для измученной души Верховнаго Правителя. Онъ со спокойной совѣстью могъ встрѣтить выстрѣлы лѣво-эсеровскихъ дружинниковъ. Доблестные воткинцы и ижевцы — подлинная демократiя — въ самый критическiй моментъ испытанiя своего мужества не измѣнили

дѣлу, которому служилъ Колчакъ, не измѣнили и самому адмиралу. Ихъ выступленіе — гласъ незагипнотизированнаго народа, его лучшей и сознательной части. Каппелевцы подъ Иркутскомъ — это символъ...“

* * *

Настоящая заключительная замѣтка, какъ и три предшествовавшихъ, далеко не передаетъ всего содержанія интереснаго труда г. М-ва. Затронутая имъ тема весьма широка; въ будущемъ къ ней не разъ будутъ возвращаться историки, для которыхъ собранный и систематизированный авторомъ матеріалъ послужитъ цѣннымъ подспорьемъ. Новые матеріалы расширятъ и углубятъ тему, и мы увидимъ уже полную исторію сибирскихъ событій той эпохи, живымъ воплощеніемъ которой былъ адмиралъ А. В. Колчакъ. Нынѣ же остается только порекомендовать всѣмъ интересующимся нашимъ роковымъ недавнимъ прошлымъ прочитать весь трудъ С. П. Мельгунова.

Послѣдній выпускъ его снабженъ указателемъ личныхъ именъ.

М. К.

Розыски.

Редакція проситъ сообщить адреса инженеръ-механиковъ: ст. лейт. *Владиміра Ефимовича Звѣрева* (вып. 1910 г.) и *Николая Петровича Федорова.*

— Ноябрьскій номеръ с. г., по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будетъ посвященъ Морскому Корпусу. Сохранится также обмѣнъ привѣтствіями морскихъ организацій. Организаціи, расположенныя на Востокѣ, приглашаются присылать привѣтствія заблаговременно.

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей *Владислава Л. Богдановича).*

— Въ 1929 г. въ **Швеціи построено** было 57 судовъ — 168.570 тоннъ дедвейтъ. Въ 1930 г. было спущено 58 судовъ — 176.560 тоннъ дедвейтъ. Изъ нихъ было 20 стальныхъ моторныхъ судовъ — 156.535 тоннъ, 3 стальныхъ парусно-моторныхъ промысловыхъ судна по 158 т., 16 деревянныхъ парусно-моторныхъ рыболовныхъ и грузовыхъ судовъ, 10 стальныхъ пароходовъ — 17.487 т. и 9 лихтеровъ желѣзо-бетонныхъ по 880 т. Этотъ тоннажъ представляетъ 4,6% мірового судостроенія за 1930 г. Помимо перечисленнаго здѣсь, былъ построенъ цѣлый рядъ деревянныхъ баржей и парусныхъ и моторныхъ яхтъ. Въ 1930 г. не было построено ни одного военнаго судна. Въ программу 1931 г. включена постройка трехъ подводныхъ лодокъ для Шведскаго флота. На 1-е января с. г. было спущено и заканчивалось наплаву 61 судно — 201.125 тоннъ дедвейтъ, и находилось на стапеляхъ 38 судовъ — 269.500 тоннъ дедвейтъ. Свыше 90% судостроенія осуществляютъ три завода: 1. — Aktiebolaget Sotaverken, 2. — Kockums Mekaniska Verkstads Aktiebolag и 3. — Eriksbergs Mekaniska Verkstads Aktiebolag.

— Въ обстановкѣ минувшей войны, когда судамъ различныхъ націй случалось сноситься другъ съ другомъ значительно больше, чѣмъ въ мирное время, выяснилось, что старый Международный Кодъ Сигналовъ имѣетъ рядъ существенныхъ недочетовъ. Британское Правительство обратило на это вниманіе Международной Конференціи по безпроволочной телеграфіи, бывшей въ Вашингтонѣ въ 1927 г. Тамъ было признано необходимымъ увеличить число сигнальныхъ флаговъ. Пользованіе семафоромъ встрѣтило къ себѣ отрицательное отношеніе Конференціи. Конференція высказалась за желательность согласованія кодовъ для сигнализаціи флагами и для сношеній по безпроволочному телеграфу. Отмѣчена необходимость для пароходовъ имѣть одни и тѣ же позывные какъ для радіо, такъ и для флажной сигнализаціи.

Собравшаяся послѣ этого въ Лондонѣ редакціонная международная комиссія по составленію **новаго кода сигналовъ** закончила свою работу. Кодъ въ новой своей редакціи появится одновременно на семи языкахъ: англійскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ, итальянскомъ, норвежскомъ, японскомъ и испанскомъ. Кодъ состоитъ изъ двухъ томовъ: одинъ для сигнализаціи флажной, а другой для радіо. Основной языкъ, какъ и въ прежнемъ кодѣ, англійскій; редакціонная комиссія обратила особое вниманіе на точность перевода на другіе языки, такъ какъ въ прежнемъ неточный переводъ и пониманіе влекли немало недоразумѣній.

— Британскій корабельный инженеръ де-Мэо обратился къ соотвѣтствующимъ институтамъ, техническимъ и классификаціоннымъ обществамъ различныхъ странъ съ предложеніемъ созвать международную конференцію для разработки **однообразныхъ стандартныхъ методовъ испытанія моделей судовъ** въ экспериментальныхъ бассейнахъ. Поднятый вопросъ открытъ для обсужденія и обмѣна мнѣніями, каковыя просятъ направлять по адресу; »Committee on Co-ordination«, c/o The Institute of Naval Architects. 2 Adam st., London W. C. 2, England. Инженеръ де-Мэо разсчитываетъ этимъ путемъ облегчить международное сотрудничество въ вопросахъ научныхъ. техническихъ идей касательно судовыхъ обводовъ, гребныхъ винтовъ и типовъ двигателей.

— Международная конференція, открывшаяся въ Лондонѣ 20-го мая с. г., закончила работу по выработкѣ единообразныхъ международныхъ правилъ относительно **грузовой ватерлиніи коммерческихъ судовъ** въ связи съ безопасностью плаванія. Конвенція подписана представителями 27 государствъ. Предсѣдатель международной конференціи адмиралъ британскаго флота сэръ Хенри Оливеръ отмѣтилъ, что теперь на обязанности этихъ представителей лежитъ проведеніе въ жизнь выработанныхъ международныхъ правилъ въ предѣлахъ своей страны.

— Докторъ Philip H. Cowell, F. R. S., бывшій въ теченіе 20 лѣтъ главнымъ редакторомъ **»Nautical Almanac«**, 7-го августа с. г. вышелъ въ отставку. Въ настоящее время идетъ подготовка матеріала, который долженъ будетъ послужить надобностямъ навигаціи въ 1933 и 1934 годахъ. Это свидѣтельствуетъ о томъ колоссальномъ трудѣ, который требуется на изданіе это, предназначенное обслуживать военные и торговые флоты всѣхъ націй и флаговъ.

— **Британскій Легіонъ,** членами коего являются бывшіе участники минувшей войны 1914-18 г. г., на конференціи, состоявшейся 10 іюня с. г. въ Кардифѣ, вынесъ единогласно **резолюцію протеста** противъ появляющихся за послѣднее время въ большомъ количествѣ изданій всякаго рода на темы, связанныя съ минувшей войной; авторы книгъ не располагаютъ ни достаточнымъ фактическимъ матеріаломъ, ни личнымъ опытомъ. Конференція держится того мнѣнія, что измышленія и искаженія дѣйствительности въ различнаго рода романахъ и разсказахъ часто являются не только неуваженіемъ памяти мертвыхъ и изувѣченныхъ, но и порождаютъ легкомысленное отношеніе къ тому явленію, въ коемъ сплетаются величайшая трагедія и сознаніе общественнаго долга.

В. Л. Б.

Вѣсти отовсюду.

— 18 іюля с. г. спущена на воду новая французская подводная лодка »Espoir« (класса „Центавръ").

— Судостроительные заводы „Свонъ, Хунтеръ и Вигхамъ Ричардсонъ" въ Ньюкастлѣ н/Т., вслѣдствіе общаго кризиса и недостаточности заказовъ на постройку новаго тоннажа, рѣшили строить грузовой пароходъ на одномъ изъ своихъ стапелей за собственный счетъ со спеціальной цѣлью дать на его постройкѣ практическую работу своимъ ученикамъ-кораблестроителямъ.

— Построенный съ экспериментальной цѣлью миноносецъ Британскаго флота »Acheron«, 1330 тоннъ водоизмѣщенія, снабженъ котлами высокаго давленія и турбинами, развивающими при 35 узловомъ ходѣ 34.000 s. HP. Въ плаванiи онъ установилъ рекордъ экономіи топлива (0.608 англо-фунта нефти на лошадиную силу), и результаты испытанія даютъ основаніе думать, что на всѣхъ новыхъ миноносцахъ и крейсерахъ будутъ установлены котлы высокаго давленія. Экономія въ топливѣ, стоимость коего около 3 фунт. ст. за тонну, вполнѣ компенсируетъ нѣсколько большую по сравненію съ обыкновенными котлами первоначальную стоимость котловъ высокаго давленія.

— Въ трансатлантической гонкѣ парусныхъ яхтъ изъ Ньюпорта (С. А. С. Ш.) въ Плимутъ (Англія), — разстояніе около 3.000 миль, — приняли участіе 8 американскихъ и 2 англійскихъ яхты. Самая крупная изъ нихъ — »Landfall« (кэчъ), длиною 71 футъ — и самая малая — »Amber Jack II«, 36 футъ длиною, 6 футъ осадкой. Неоффиціально въ плаванiи этомъ приняла участіе эстонская яхта-ялъ »Ahto«, длиною всего 28 футъ, А. Вольтерса, недопущенная къ участію въ гонкѣ на призъ Трансатлантическимъ Яхтъ-Клубомъ вслѣдствіе своихъ малыхъ размѣровъ. Эта яхта подъ управленіемъ всего только 2 человѣкъ на борту — Ато Вольтерса, девятнадцати-лѣтняго эстонца, и англичанина С. П. Барбера совершила переходъ черезъ Атлантикъ въ 29 дней, не имѣя не только хронометра, но и обыкновенныхъ правильно идущихъ часовъ, остановившихся въ пути. Первой пришла американская яхта-кэчъ „Dorade". На ней, какъ и на нѣсколькихъ другихъ яхтахъ, принявшихъ участіе въ гонкѣ, въ Америкѣ былъ установленъ электрическій лагъ капитана В. И. Черникѣева, о коемъ на страницахъ „Морского Журнала" уже раньше упоминалось.

— Новый Международный Институтъ для метеорологическихъ и научныхъ изысканій открытъ въ Швейцаріи на Юнгфрау. Фонды на его основаніе и содержаніе подписаны различными научными обществами.

— Сорокъ девятый годовой отчетъ Управленія Рыболовствомъ Шотландіи истекшій годъ отмѣчаетъ, какъ одинъ изъ наиболѣе неблагопріятныхъ для траловаго лова сельди, которая обычно идетъ въ значительно большихъ количествахъ для экспорта въ страны Восточной Европы, чѣмъ на внутренній рынокъ. Свыше 300.000 бочекъ прошлогодняго улова остались непроданными. Англійская рыбопромышленность терпитъ уронъ вслѣдствіе политико-экономическихъ условій Восточной Европы, снизившихъ покупательную способность рынковъ потребленія сельди. Современная экономика тѣсно и сложно переплела хозяйственные и культурные интересы народовъ міра.

— Въ Фіумэ спущенъ новый итальянскій миноносецъ »Fulmine«, 1.240 тоннъ водоизмѣщенія, съ мощностью машинъ въ 45.000 HP., расчитанныхъ на скорость въ 38 узловъ. Онъ является однотипнымъ съ »Fulgore« и »Lampa«. Вотированный и принятый Парламентомъ бюджетъ Морского Вѣдомства на 1931-32 г. равенъ 1.575.000.000 лиръ, изъ коихъ почти половина предназначается на новое судостроеніе.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

Морскія организаціи.

— **Всезарубежное Объединеніе Морск. Организацій.** Съ предыдущимъ номеромъ „Морского Журнала“ гг. Предсѣдателямъ Морскихъ Организацій разослано приложеніе: проектъ Устава ВОМО и списокъ г. г. офицеровъ, проживающихъ въ Парижѣ и имѣющихъ право быть избранными въ Совѣтъ Старѣйшинъ. Организаціи, не получившія случайно этого приложенія, благоволятъ обратиться въ Редакцію журнала, и приложеніе будетъ сейчасъ же дослано. Въ статьѣ адмирала Русина, на стр. 7/143 вкралось двѣ опечатки: строчку 6-ю сверху слѣдуетъ читать „Большинство членовъ высказалось въ томъ смыслѣ, что *слѣдуетъ* ожидать заявленій съ мѣстъ...“, т. е. надо зачеркнуть слово „*не*“, и въ 10-й строкѣ сверху слово „послѣднихъ“ слѣдуетъ замѣнить словомъ „*послѣдующихъ*“.

Каютъ-Компанія въ Прагѣ обратилась къ старѣйшему моряку зарубежья, своему почетному Предсѣдателю, флота ген.-лейт. *В. М. Линдену,* съ просьбой войти въ Совѣтъ Старѣйшинъ и представлять тамъ Каютъ-Компанію. Кап. 1 ранга *М. В. Казимірова* Каютъ-Компанія просила быть замѣстителемъ ген. В. М. Линдена. Ген.-лейт. *В. М. Линденъ* и кап. 1 р. *М. В. Казиміровъ* изъявили согласіе представлять Каютъ-Компанію въ Прагѣ въ Совѣтѣ Старѣйшинъ ВОМО.

— **Изъ жизни Союза б. Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ.** Какъ извѣстно читателямъ „Морского Журнала“, на послѣднемъ Общемъ Собраніи Союза Предсѣдателемъ былъ избранъ *Алексѣй Михайловичъ Чернушевичъ* (вып. 1908 года), сформировавшій Правленіе изъ слѣд. лицъ: секретарь — *А. К. Серединъ,* казначей — *Н. М. Колендсъ* и завѣд. Заемнымъ Капиталомъ — *А. Н. Ворыпаевъ.* Черезъ нѣкоторое время, въ связи съ большой работой, былъ приглашенъ вторымъ секретаремъ *В. К. Полетика.* Общее Собраніе обратило вниманіе на весьма печальное явленіе — въ спискахъ Союза числится около 100 членовъ, но, кромѣ того, въ Нью-Іоркѣ проживаетъ 100-120 морскихъ офицеровъ, не входящихъ по сіе время въ Союзъ. Не вошедшіе — въ большинствѣ случаевъ исключительно по инертности — забываютъ, что только въ единеніи наша сила, и не хотятъ знать о той большой работѣ, которую ведетъ Союзъ хотя бы въ области помощной. Изъ средствъ Союза ежегодно посылаются пособія разнымъ лицамъ морской семьи, проживающимъ въ Европѣ, на сумму до 500 долларовъ. Благодаря все растущей безработицѣ, Союзъ оказываетъ помощь своимъ членамъ выдачей ссудъ, которыя на 99 процентовъ являются безвозвратными. Капиталъ Союза составляется изъ членскихъ взносовъ; удачно организованный балъ далъ въ кассу Союза приличную сумму. Въ сентябрѣ Союзъ предполагаетъ устроить

морской вечеръ и показать фильмъ „Царская Россія“, которую обѣщалъ привезти изъ Норвегіи кор. инж. *П. В. Янковъ.*

— **Обѣды объединенныхъ выпусковъ.** Передъ началомъ послѣдняго обѣда вставаніемъ была почтена память одного изъ всегдашнихъ посѣтителей ихъ — князя *В. В. Трубецкого.* Впервые обѣдъ посѣтилъ почетный Предсѣдатель Каютъ-Компаніи въ Прагѣ и почетный членъ Каютъ-Компаніи въ Парижѣ, старѣйшій морякъ зарубежья — флота генералъ-лейт. *Вильгельмъ Михайловичъ Линденъ.* Устроители обѣда отвели генерала на почетное мѣсто и поднесли ему обще-флотскій галстухъ, каковые были уже у всѣхъ участниковъ обѣда. В. М. Линденъ, тронутый вниманіемъ, въ теплыхъ словахъ принесъ искреннюю благодарность, которая, по словамъ генерала, „трогаетъ его особенно потому, что принадлежитъ онъ къ тѣмъ людямъ, которыхъ забыли похоронить“. Импровизированную рѣчь генералъ окончилъ тостомъ за „молодежь“ и при этомъ чокнулся съ адмиралами *П. П. Муравьевымъ* и *П. И. Паттонъ-Фантонъ-де-Веррайономъ.* Послѣдній, къ общему удовольствію собравшихся, замѣтилъ, что польщенъ тѣмъ, что попалъ въ число молодыхъ людей.

— **Обще-флотскій галстухъ.** Идея его встрѣтила общее сочувствіе. Въ самый непродолжительный срокъ разослано болѣе 200 штукъ по Франціи, Бельгіи, Финляндіи, Чехословакіи, Тунису, Даніи и въ Бизерту. Не откликнулись еще Америка и Китай изъ за дальности разстоянія. Но уже сейчасъ можно выразить твердую увѣренность, что на обѣдѣ 6 ноября 1931 года *всѣ* моряки будутъ въ одинаковыхъ бѣло-синихъ галстухахъ. Съ просьбами о высылкѣ галстуховъ надлежитъ обращаться къ кап. 2 ранга *Александру Семеновичу Пилипенко:* **12 rue Quatrefages, Paris V.** Стоимость галстуха — 10 франц. фр. (плюсъ 2 франка пересылка).

— Кап. 2 р. *Н. А. Монастыревъ* и кап. *С. К. Терещенко* составили книгу — „Исторія русскаго флота“, которая осенью этого года выйдетъ на французскомъ языкѣ.

— Въ 1900 году, во время такъ называемаго „боксерскаго возстанія“, при взятіи фортовъ Таку и города Тяньцзина союзнымъ отрядомъ, русскіе потеряли: изъ состава канонерск. лодки *„Манчжуръ“* — 2 чел., кан. лодки *„Сивучъ“* — 1 чел., крейсера *„Адмиралъ Корниловъ“* — 4, эск. брон. *„Наваринъ“* — 3, крейсера *„Россія“* — 2 и крейсера *„Дмитрій Донской“* — 2 чел. Изъ состава русскихъ полковъ было убито кромѣ того 85 чел. На братской могилѣ убитыхъ въ 1905 году начали строить часовню Христа Спасителя, которая и была закончена постройкой въ 1909 году. Въ 1929 г. къ часовнѣ была сдѣлана достройка, и новый храмъ, въ честь Покрова Пресвятой Богородицы, былъ освященъ 21 октября 1929 года.

— **Живая лѣтопись живыхъ.** Съ 1927 года баронесса *Марія Дмитріевна Врангель,* мать генерала Врангеля, посвятила себя работѣ важности исключительной: она собираетъ всѣ матеріалы о правовомъ и экономическомъ положеніи русскихъ эмигрантовъ, объ ихъ бытѣ, о работѣ русскихъ организацій и о культурныхъ достиженіяхъ. Цѣль работы — закрѣпить по свѣжимъ слѣдамъ для будущаго историка всѣ культурныя достиженія русскихъ на чужбинѣ. За четыре года работы въ систематизированныхъ архивахъ М. Д. Врангель нашли отраженіе представители всѣхъ специальностей, всѣхъ отраслей знанія и искусства. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ М. Д., отдѣлъ моряковъ представленъ наиболѣе слабо. Обращая вниманіе читателей „Морского Журнала“ на исключительную работу М. Д. Врангель, Редакція проситъ сообщить баронассѣ Врангель по адресу: 366, rue Vanderkindere; Ucele; Bruxelles, Belgique, отвѣты по слѣдующимъ вопросамъ: 1 — свѣдѣнія о себѣ, вкратцѣ прошлая дѣятельность; 2 — какъ и когда влились въ эмиграцію; 3 — свѣдѣнія о дѣятельности въ настоящее время; 4 — всѣ подробности жизни въ той странѣ, гдѣ временно пребываете (экономическія, условія рынка, труда, правового положенія эмигрантовъ, возможности найти работу, оплата труда, прожиточный минимумъ и пр.). Баронесса М. Д. Врангель проситъ прислать и фотографическую карточку, хотя бы любительскую.

— Наступающей осенью русская эмиграція въ Парижѣ должна будетъ отмѣтить начало большого и чрезвычайно важнаго для русскихъ дѣла — открытіе занятій въ **Русскомъ Высшемъ Техническомъ Институтѣ** во Франціи. Иниціаторомъ этого начинанія является Сѣв.-Америк. Х.С.М.Л., предоставляющій Институту свое помѣщеніе 10, Boulevard Montparnasse, и энергично работающій надъ организаціей Института и привлеченіемъ матеріальныхъ средствъ. Возникновеніе за послѣдніе годы различныхъ техническихъ курсовъ и школъ и наличіе достаточнаго числа слушателей на таковыхъ — свидѣтельствуютъ о неослабѣвающей въ русской эмиграціи жаждѣ къ научнымъ и прикладнымъ знаніямъ и даютъ право заключить о своевременности новаго крупнаго начинанія, каковымъ является Русскій Высшій Техническій Институтъ во Франціи. Уходъ въ небытіе инженерныхъ силъ эмиграціи, непрекращающееся истребленіе лучшихъ представителей техники въ Россіи, а также разгромъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній на Родинѣ — повелительно диктуютъ русской эмиграціи удѣлить дѣлу созданія въ Парижѣ русскаго высшаго техническаго учебнаго заведенія особое вниманіе.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

С. М. Устиновъ. **Записки Начальника контръ-развѣдки.** (1915-1920). Изд-во Н. В. Майера. Берлинъ. 1923 г. 144 стр.

Книга написана однимъ изъ Начальниковъ контръ-развѣдывательнаго отдѣленія Штаба Командующаго Черноморскимъ Флотомъ. Читается легко и съ интересомъ благодаря оригинальности темы, очень рѣдкой въ современной русской военной литературѣ.

Авторъ кратко разсказываетъ объ организаціи русской контръ-развѣдки и, слѣдовательно, борьбы со шпіонажемъ вообще и на побережьи Чернаго моря. Хорошо описанъ случай наблюденія (а потомъ и ареста) въ Румыніи за шпіонкой - красавицей Элеонорой, которая была доставлена въ Штабъ Ком. Черном. Флотомъ. Въ главѣ IV описывается взрывъ лин. кор. „Императрица Марія" и безрезультатное разслѣдованіе контръ-развѣдкой причинъ взрыва, каковое могло лишь допустить *возможность* непріятельскаго злого умысла.

Въ 1917 г. авторъ — Начальникъ контръ-развѣдки Николаевскаго района — ведетъ борьбу со шпіонажемъ и саботажемъ на Ник. судостр. заводахъ и при выходѣ л. к. „Императоръ Александръ III" изъ Николаева (въ Севастополь).

Въ 1918 г. интересны встрѣчи автора съ бывш. нѣмецк. шпіонами — нынѣ офицерами германскихъ оккупаціонныхъ войскъ на Украинѣ. Приходъ союзниковъ (1919 г.) и ихъ болѣе чѣмъ своеобразная политика-работа въ Одессѣ находитъ довольно подробный откликъ въ книгѣ.

Недостатокъ книги: отсутствіе датъ событій — это не „Записки", а лишь „Воспоминанія". *С. Ш.*

— **Scientific Disarmament** — by Victor Lefebure (Gollancz-London). Цѣна 5 шиллинговъ. Авторъ книги „Научное Разоруженіе" — майоръ Лефебюръ — является крупнымъ авторитетомъ въ вопросахъ химіи въ военномъ дѣлѣ. Онъ отмѣчаетъ, что современная война по своей техникѣ есть борьба научныхъ и промышленныхъ силъ націй. Въ учетѣ силъ руководствоваться поэтому надо не подсчетомъ „штыковъ", а принятіемъ во вниманіе того, насколько страна въ состояніи свою промышленную организацію мирнаго времени перевести на работу по оборонѣ. Мощь страны опредѣляется ея культурой и ея промышленной организаціей, и залога мира надо искать въ этихъ областяхъ. Борьба съ „милитаризмомъ", угрожающимъ международному миру, должна быть направлена въ эту область. Дѣйствительное разоруженіе онъ видитъ только въ такой организаціи промышленнаго развитія отдѣльныхъ странъ и промышленнаго международнаго сотрудничества, при коей люди не были бы въ состояніи легко и быстро, въ случаѣ какого либо

конфликта, прибѣгать къ наукѣ и промышленности, какъ средствамъ разрушенія. Безъ этого всякое другое разоруженіе — лишь иллюзорныя гарантіи мира. *Влад. Л. Б-чъ.*

— Во второй половинѣ сентября выйдетъ выпускъ **второй** *„Записокъ Военно-Морского Историческаго имени адмирала Колчака Кружка“*: „Судовая артиллерія въ современномъ морскомъ бою“ — лекція кап. 2 р. Городыскаго, прочитанная въ Кружкѣ 30 декабря 1929 года.

— 16 мая исполнилось пять лѣтъ со дня выхода въ свѣтъ № I журнала **„Вѣстникъ Общества Ветерановъ Великой Войны“** въ С.-Франциско. Событіе это было отмѣчено устройствомъ юбилейнаго пирога, и на торжество собралось около 40 человѣкъ сотрудниковъ журнала и членовъ О-ва.

За августъ Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи:

— **„Вечернее Время“**, Шанхай; статьи: *Е. фонъ Шильдкнехта* — „Что офицеръ арміи долженъ знать о флотѣ“ (перепечатка изъ „Русск. Инв.“) въ № 3 отъ 6-VII; к2р. *Б. Апрѣлева* — „По дальнимъ морямъ. Русскій флотъ на Сейшельскихъ островахъ“ въ №№ 9 и 11 отъ 13 и 15-VII.

— **„Возрожденіе,** Парижъ; статьи: *А. Соболева* — „Перемѣщенія въ командномъ составѣ въ красной арміи“ въ № 2253 отъ 3-VIII; *А. Гефтера* — „Однорукій“ въ № 2258 отъ 8-VIII; „Письмо Вел. Князя *Алексанра Михайловича* о походѣ эскадры адм. Рожественскаго“ въ № 2259 отъ 9-VIII; *И. Зѣньковскаго* — „Совѣтская база подъ Гельсингфорсомъ“ въ № 2267 отъ 17-VIII; *И. Зернина* — „Дойдетъ ли «Наутилусъ» до полюса“ въ № 2277 отъ 27-VIII; *Анатолія Маркова* — „Совторгфлотъ“ въ № 2278 отъ 28-VIII; *С. Терещенко* — рецензія на книгу к2р. Б. Апрѣлева „Брызги моря“ въ № 2279 отъ 29-VIII.

— **„Послѣднія Новости,“** Парижъ; статьи: *Ю. Делевскаго* — „Большой морской змѣй“ въ № 3785 отъ 3-VIII; кап. 2 р. *А. Лукина* — „Mowe“ въ № 3801 отъ 19-VIII.

— **„Русская Газета“**, С.-Паоло; перепечатаны статьи: к.-а. *Никитина* — „Задержка въ салютѣ“ („Морск. Журн.“) въ № 250 отъ 9-V; *С. Терещенко* — „Адъ подъ водою“ („Возр.“) въ № 270 отъ 18-VIII.

— **„Слово“**, Шанхай; перепечатана статья *С. Терещенко* — „Карманные броненосцы“ въ № 805 отъ 28-VI.

— **„Русскій Инвалидъ“**, Парижъ; статья *Е. фонъ Шильдкнехта* — „Великій Сѣверный морской путь“ въ № 22 отъ 7-VIII.

— Въ №№ 7-9 отъ 20-IV — 31-V бѣлградской газеты **„Лучъ“** напечатаны выдержки изъ путевыхъ замѣтокъ к. 1 р. *Графа:* „Путешествіе Его Величества“, посвященное Вел. Князю Кириллу Владиміровичу.

— Въ № 15 военно-литературнаго украинскаго журнала **„Табор“** помѣщены: статья *С. А. Шрамченко* — „Украинскія военно-морскія школы“ 1918-1920 г. г., свѣдѣнія о турецкомъ флотѣ, военно-морская хроника (по свѣдѣніямъ журнала, въ составъ Балтійскаго флота въ скоромъ времени вступаютъ: крейсеръ „Адмиралъ Бутаковъ“ — временно „Ворошиловъ“ — и одна изъ английскихъ подводныхъ лодокъ, затопленныхъ въ 1919 году и теперь поднятыхъ) и отзывы о книгахъ „Съ эскадрой адмирала Рожественскаго“ и князя Я. К. Туманова — „Мичмана на войнѣ“.

„Однорукій“. Компанія студентовъ и курсистокъ ѣдетъ на линейкахъ въ Крыму на пикникъ. Поютъ „Стеньку Разина“. При спускѣ съ горы, на одномъ изъ опасныхъ поворотовъ, однорукій возница вдругъ отпускаетъ возжи и закуриваетъ и только въ самый послѣдній моментъ снова берется за возжи и выравниваетъ лошадей, обрѣзавъ задними колесами край дороги. „Зачѣмъ вы это сдѣлали?“ — въ страшномъ испугѣ спрашиваютъ его студенты. „Зачѣмъ? Да что-жъ тутъ особеннаго? Обыкновенная вещь, поворотъ черезъ фордевиндъ на полномъ ходу“ — отвѣчаетъ возница и добавляетъ: „Захотѣлось мнѣ васъ всѣхъ съ вашими дамочками испытать... Вотъ вы геройскія пѣсни поете, страдаете вмѣстѣ со Стенькой, а вотъ если васъ, какъ слѣдуетъ, пугнуть по-морски, какъ вы на это отвѣчать будете? И выходитъ, кишка у васъ тонковата“. — И изъ дальнѣйшаго разговора выясняется, что возница — бывшій боцманъ, участвовалъ при черноморскомъ возстаніи, помилованъ, а сейчасъ съ помощью одной руки умудряется запрягать и править четверкой лошадей и въ поединкахъ побѣждаетъ даже самаго сильнаго въ окрестности татарина.

Продолжающіяся и окруженныя тайной работы по подъему утонувшей совѣтской подлодки вызвали даже наивное предположеніе, сообщаемое въ статьѣ **„Совѣтская база подъ Гельсингфорсомъ“**, что тамъ устраиваются систерны для снабженія подлодокъ топливомъ.

Статья **„Большой морской звѣрь“** является изложеніемъ случаевъ встрѣчъ съ таинственными морскими животными, взятыхъ изъ книгъ графа Готрона и лейт. Гульда.

Въ своемъ письмѣ В. К. Александръ Михайловичъ сообщаетъ, что онъ трижды убѣждалъ покойнаго Государя не посылать II-й Тихоокеанской эскадры, но каждый разъ адм. Рожественскій добивался отмѣны этого рѣшенія и настоялъ на посылкѣ.

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. (Praha-Vinohrady, Korunní tř. č. 67).
Knihtiskárna »Družina«, Písecká brána 208.

Journal Naval **Námořní Časopis**
Mensuelle Ежемѣсячникъ Měsíčník

МОРСКОЙ

Адмиралъ П. С. Нахимовъ.

ЖУРНАЛЪ

№ 46 (10) Октябрь 1931 г. IV годъ изданія
ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.

Содержаніе № 46.

Номеръ вышелъ изъ типографіи 12 октября 1931 г.

Цѣна одного номера въ ЧСР — 3 кроны, въ Америкѣ — 25 америк. центовъ, въ другихъ странахъ — 10 америк. центовъ.

Условія подписки:

въ Америкѣ — въ годъ 2 доллара, на полгода — 1 долларъ; въ другихъ странахъ на любое число мѣсяцевъ при пропорціональномъ увеличеніи стоимости одного экземпляра — 10 америк. центовъ: годовая подписка — 1,20 ам. долл. или 30 фр. фр. или 40 кронъ чешскихъ.

Подписная плата (и уплата за отдѣльные экземпляры) принимается въ любой валютѣ. Переводить ее можно или на текущій счетъ M. Stachevič въ двухъ банкахъ: 1) Živnostenská Banka v Praze, Expositura na Král. Vinohradech, Praha, Král. Vinohrady и 2) Americko-Slovenska Banka, Praha II, Náměstí Republiky или въ заказныхъ (денежныхъ) письмахъ по адресу: M. Stachevič, Praha IV, Loretánské náměstí čís. 109.

Адмиралъ П. С. Нахимовъ.
(23 іюня 1802 — 30 іюня 1855 г.).

Только что вспомнивъ незабвеннаго *М. П. Лазарева*, отдавъ должное памяти его двухъ учениковъ — адмираловъ *В. А. Корнилова* и *Г. И. Бутакова*, было бы непростительной ошибкой упустить перваго и любимѣйшаго ученика М. П. Лазарева — адмирала *Павла Степановича Нахимова*. Онъ раньше другихъ попалъ въ школу Лазарева, онъ неизмѣнно пользовался его расположеніемъ, онъ выше другихъ и поднялся на томъ трудномъ пути воспитанія духа, который проложилъ М. П. Лазаревъ.

Пять мальчиковъ родилось въ семьѣ помѣщика села Спасо-Волжанскаго, Вяземскаго уѣзда Смоленской губерніи. И четвертый изъ нихъ, Павелъ, по примѣру первыхъ трехъ: Николая, Платона и Ивана, — равно какъ и пятый, Сергѣй, — былъ отданъ въ Морской Корпусъ. 9 февраля 1818 года, пробывъ въ Корпусѣ неполныхъ три года, П. С. былъ произведенъ въ мичманы, шестымъ по классу. Въ 1821 году изъ 2-го флотскаго экипажа въ С.-Петербургѣ П. С. командируется въ Архангельскъ, но вскорѣ вызывается обратно и назначается на 36-пушечный фрегатъ „Крейсеръ“, который готовится итти въ кругосвѣтное плаваніе подъ командой кап. 2 р. М. П. Лазарева. 17 августа 1822 года „Крейсеръ“ (совмѣстно съ „Ладогой“) уходитъ изъ Кронштадта и возвращается обратно черезъ три года и 8 дней — 25 августа 1825 года. Во время плаванія П. С. Нахимовъ произведенъ въ лейтенанты, а по возвращеніи награжденъ орденомъ Св. Владиміра 4-й степени и пожизненной пенсіей въ 205 руб. 17 коп. — обычными наградами за кругосвѣтное плаваніе.

Послѣ кругосвѣтнаго плаванія П. С. получаетъ отпускъ, а по возвращеніи изъ отпуска назначается въ Архангельскъ на строящійся тамъ корабль „Азовъ“, командиромъ котораго уже назначенъ капитанъ 1 ранга М. П. Лазаревъ. Въ 1826 году „Азовъ“ приходитъ въ Кронштадтъ, и о порядкѣ, чистотѣ и дисциплинѣ, равно какъ и о скорости всѣхъ работъ его команды, мы имѣли случай писать въ прошломъ мѣсяцѣ.

„Азовъ“. Не много названій кораблей смогутъ вызвать у русскихъ моряковъ столько гордости. Эскадра к.-а. графа Гейдена; Наваринъ, гдѣ за святое дѣло освобожденія грековъ отъ тираніи турокъ лилась кровь русскихъ, англичанъ и французовъ; головной флагманскій корабль „Азовъ“, молча ведущій за собою корабли русской эскадры, не отвѣчая на убійственный огонь, и

спокойно занимающій свое мѣсто по диспозиціи; на немъ „неустрашимый“ командиръ М. П. Лазаревъ и особенно отличившійся во время боя лейтенантъ П. С. Нахимовъ, цроизведенный въ капит.-лейтенанты и награжденный орденомъ Св. Георгія 4 ст.

Кому, какъ не молодому капитанъ-лейтенанту, георгіевскому кавалеру и герою Наваринской битвы поручить командованіе съ боя взятымъ (капитаномъ 2 ранга Сытинымъ) египетскимъ корветомъ „Наваринъ“. И вотъ П. С. Нахимовъ — командиръ корвета, и мичманами у него: К. И. Истоминъ, А. И. Панфиловъ, В. С. Завойко и А. В. Дмитріевъ, т. е. четыре офицера, изъ которыхъ одинъ умеръ въ чинѣ мичмана, а три впослѣдствіи были полными адмиралами. Въ 1830 году П. С. приводитъ „Наваринъ“ въ Кронштадтъ, командуетъ имъ еще годъ, а въ 1832 году назначается командиромъ фрегата „Паллада“ и членомъ особаго Комитета, созданнаго для предохраненія Кронштадта отъ холеры. Въ слѣдующемъ году „Паллада“ уже въ строю, въ эскадрѣ в.-а. Ѳ. Ѳ. Беллинсгаузена и отличается образцовымъ порядкомъ и чистотой.

17 августа 1833 года эскадра в.-а. Беллинсгаузена шла отъ Дагерорта курсомъ Нордъ-Нордъ-Остъ лѣвымъ галсомъ. Было пасмурно и шелъ дождь. По счисленію командира „Паллады“ кап.-лейт. П. С. Нахимова курсъ велъ къ опасности. Провѣривъ свое мѣсто и убѣдившись окончательно въ своей правотѣ, П. С. Нахимовъ поднимаетъ сигналъ: „Флотъ идетъ къ опасности“ и ложится на другой галсъ. Трудно было рѣшиться сдѣлать такой сигналъ, ибо в.-а. Беллинсгаузенъ, старый и весьма опытный морякъ, былъ очень строгъ не только къ себѣ, но и къ подчиненнымъ и требовалъ всегда точнаго и неукоснительнаго исполненія своихъ приказаній. Корабль „Арсисъ“, не замѣтившій вовремя сигнала, налетаетъ на камни. Государь, узнавъ объ этомъ случаѣ, сказалъ П. С. Нахимову: „*Я тебѣ обязанъ сохраненіемъ эскадры, благодарю тебя, Я никогда этого не забуду*“.

24 января 1834 года кап.-лейт. П. С. Нахимовъ, по ходатайству Главнаго Командира Черноморскаго флота М. П. Лазарева, переводится въ Черное море и вскорѣ назначается командиромъ строящагося въ Николаевѣ корабля „Силистрія“. Повторилась исторія съ „Палладой“: корабль строится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ П. С., онъ вкладываетъ и тутъ всю свою душу, и „Силистрія“, какъ раньше „Паллада“, становится образцовымъ кораблемъ Черноморскаго флота. 30 августа 1834 года П. С. Нахимовъ былъ произведенъ въ капитаны 2 ранга, а уже 6 декабря 1837 года состоялось его производство въ капитаны 1 ранга — „за отлично усердную и ревностную службу“.

Неутомимые труды истощили здоровье П. С., и въ 1838 г. онъ, по настоянію врачей, долженъ былъ уѣхать заграницу для поправленія здоровья. Но, оторванный отъ родного дѣла, П. С.

чувствовалъ себя все хуже и хуже. Доктора, собравшись у постели П. С., не чаяли его выздоровленія. И только одинъ понялъ настоящую причину угасанія Павла Степановича; понялъ и посовѣтовалъ оставить всѣ лекарства, возвратиться на Родину и заняться своимъ любимымъ дѣломъ. П. С. послушался, черезъ силу вернулся въ Россію, вступилъ въ командованіе „Силистріей", окончательно поправился и съ тѣхъ поръ никогда не хворалъ. Духъ побѣдилъ тѣло.

13 сентября 1845 года П. С. Нахимовъ былъ произведенъ въ контръ-адмиралы и назначенъ командующимъ 1-й бригадой 4-й флотской дивизіи и ежегодно командовалъ отрядами у кавказскихъ береговъ, имѣя чаще всего свой флагъ на фрегатѣ „Кагулъ" или на кораблѣ „Ягудіилъ".

Въ октябрѣ 1852 года Императоръ посѣтилъ Севастополь и сдѣлалъ смотръ Черноморскому флоту; было представлено: 13 кораблей и 4 фрегата. Государь остался очень доволенъ смотромъ и произвелъ Нахимова и Корнилова въ вице-адмиралы и, кромѣ того, В. А. Корнилова назначилъ своимъ генералъ-адъютантомъ.

Въ 1853 году первая практическая эскадра подъ командованіемъ в.-а. Нахимова, по приказанію Государя, перевезла на Кавказъ 13-ю пѣхотную дивизію и двѣ батареи полевой артиллеріи со всѣми обозами и продовольствіемъ на 3 мѣсяца. Объ этой операціи заговорила вся Европа. И во всей исторіи паруснаго флота не найдется примѣра столь блестящаго исполненія десантной операціи такого размѣра. За высадку войскъ на кавказскій берегъ в.-а. Нахимову былъ пожалованъ орденъ Св. Владиміра 2-й ст.

11 октября 1853 года эскадра в.-а. Нахимова вышла въ море для крейсерства. Отношенія съ Турціей предвѣщали скорую грозу. 18 октября в.-а. Нахимовъ получилъ письмо отъ в.-а. Корнилова съ указаніемъ, что турки начали войну нападеніемъ на русскія войска на Дунаѣ, и что кн. Меншиковъ разрѣшаетъ брать въ плѣнъ и отсылать въ Севастополь турецкія суда. 27 октября в.-а. Нахимовъ объявляетъ эскадрѣ о возможности боя. 3-го ноября П. С. Нахимовъ отдаетъ приказъ, оканчивающійся слѣд. словами: — „Не распространяясь въ наставленіяхъ, я выскажу свою мысль, что въ морскомъ дѣлѣ близкое разстояніе отъ непріятеля и взаимная помощь другъ другу есть лучшая тактика". Нахимовъ идетъ къ Синопу, гдѣ по свѣдѣніямъ, имъ полученнымъ, сосредоточилась турецкая эскадра. 17 ноября онъ отдаетъ послѣднія распоряженія о боѣ, и его извѣстный приказъ кончается такъ: „ ... я предоставляю каждому совершенно независимо дѣйствовать по своему усмотрѣнію, но непремѣнно исполнить свой долгъ. Государь Императоръ и Россія ожидаютъ славныхъ подвиговъ отъ Черноморскаго флота. Отъ

васъ зависитъ оправдать ожиданія". На слѣдующій день, 18 ноября, произошелъ бой. В.-а. Корниловъ въ письмѣ къ женѣ писалъ: — „Битва славная, выше Чесмы и Наварина... Ура, Нахимовъ. Михаилъ Петровичъ Лазаревъ радуется своему ученику". И дѣйствительно, в.-а. Нахимовъ одержалъ побѣду, „которой — по словамъ Корнилова — оказалъ большую услугу Россіи и прославилъ свое имя въ Европѣ". Орденъ Св. Георгія 2-ой ст. былъ наградой в.-а. Нахимову за побѣду подъ Синопомъ.

Прошелъ почти годъ послѣ Синопской битвы раньше, чѣмъ положеніе полу-войны смѣнилось яснымъ и опредѣленнымъ состояніемъ войны: 1-го сентября 1854 года жители Севастополя увидѣли на горизонтѣ непріятельскую эскадру, состоящую изъ англійскихъ, турецкихъ и французскихъ судовъ, везущую десантъ. „Проклятые самовары, недаромъ я ихъ не любилъ", — въ безсильной злобѣ сказалъ П. С. Нахимовъ. И эти „самовары", этотъ новый факторъ въ борьбѣ на морѣ, сыграли рѣшающую роль — подъ Синопомъ парусный флотъ спѣлъ лебединую пѣсню, и 10 сентября 1854 года 5 кораблей и 2 фрегата были затоплены при входѣ на Севастопольскій рейдъ. Моряки сошли на берегъ, чтобы тамъ грудью своею защищать родной городъ. Имъ была предоставлена защита города. И они сдѣлали все, что было въ силахъ человѣческихъ — 11 мѣсяцевъ защищался городъ, бывшій въ началѣ осады почти невооруженнымъ. 11 мѣсяцевъ дрались русскіе люди, орошая каждую пядь земли своею кровью. Палъ Корниловъ, убитъ Истоминъ и, наконецъ, 27 іюня 1855 года на Малаховомъ Курганѣ смертельно раненъ и въ 11 час. 07 м. утра 30 іюня скончался адмиралъ П. С. Нахимовъ.

„Я вмѣняю Себѣ въ удовольствіе выразить Вамъ нынѣ личныя чувства Мои и всего Балтійскаго флота. Мы уважаемъ Васъ за Ваше доблестное служеніе, мы гордимся Вами и Вашей славой — какъ украшеніемъ Нашего флота. Мы любимъ Васъ, какъ почетнаго товарища, который сдружился съ моремъ и который въ морякахъ видитъ друзей своихъ", — читаемъ мы въ рескриптѣ Августѣйшаго Генералъ-Адмирала Флота Великаго Князя Константина Николаевича, данномъ 1-го января 1854 года по случаю награжденія Нахимова орденомъ Бѣлаго Орла.

„Исторія скажетъ о подвигахъ Вашихъ дѣтямъ нашимъ, но скажетъ также, что моряки-современники вполнѣ цѣнили и понимали Васъ", — закончилъ Великій Князь.

Адмиралъ Нахимовъ въ отвѣтномъ письмѣ писалъ, что „привыкъ съ юныхъ лѣтъ гордиться сословіемъ и ремесломъ, къ которому принадлежу", и просилъ вѣрить, что „мы сумѣемъ оправдать довѣріе Августѣйшаго Монарха и побѣдимъ или умремъ достойно имени Русскаго".

Достойно жилъ, достойно и умеръ „украшеніе нашего флота" адмиралъ Павелъ Степановичъ Нахимовъ.

Письмо въ Редакцію.

Многоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ!

На дняхъ я получилъ изъ Болгаріи отъ капитана 2 ранга болгарскаго флота Савы Н. Иванова нижеприводимое письмо, въ которомъ онъ проситъ меня передать его благодарность всѣмъ бывшимъ начальникамъ, воспитателямъ, преподавателямъ и инструкторамъ Морского Корпуса и Балтійскаго флота, на судахъ кот. онъ плавалъ и обучался, будучи морскимъ юнкеромъ.

Въ Морскомъ Корпусѣ обыкновенно проходили курсъ наукъ въ трехъ спеціальныхъ гардемаринскихъ классахъ нѣсколько болгарскихъ морскихъ юнкеровъ, получившихъ среднее общее образованіе въ Болгаріи. Въ бытность мою директоромъ Морского Корпуса, въ числѣ обучавшихся былъ и болгарскій морской юнкеръ Сава Ивановъ, въ настоящее время капитанъ 2 ранга и начальникъ Морского Училища въ Варнѣ. Онъ издалъ свой дневникъ, который велъ во время плаванія на судахъ отряда Морского Корпуса въ 1911 и 1912 годахъ, на миноносцахъ въ 1911 году и на линейномъ кораблѣ „Андрей Первозванный" въ 1912 году. Одинъ экземпляръ этого дневника я теперь получилъ и прочелъ съ большимъ интересомъ; полагаю, съ такимъ же интересомъ прочтутъ его не только бывшіе сверстники по Морскому Корпусу юнкера Савы Иванова, но и всѣ морскіе офицеры, такъ какъ дневникъ даетъ повседневную запись практическихъ занятій и жизни на отрядѣ судовъ Морского Корпуса.

Примите увѣренія въ совершенномъ моемъ къ Вамъ почтеніи и преданности.

А. Русинъ.

Многоуважаемый господинъ Адмиралъ.

Считаю своимъ пріятнымъ долгомъ поднести Вамъ свою книгу: „Изъ дневника одного морского юнкера". Сборникъ воспоминаній о Морскомъ Корпусѣ, котораго Вы были Директоромъ. Этотъ мой малый даръ да послужитъ знакомъ уваженія и почитанія къ Вамъ, какъ Начальнику училища, которое сдѣлало меня морскимъ офицеромъ.

Пользуюсь этимъ случаемъ, чтобы черезъ Васъ поблагодарить всѣхъ моихъ бывшихъ начальниковъ, воспитателей, преподавателей и инструкторовъ за приложенный трудъ при моемъ обученіи.

Слѣжу съ большимъ интересомъ за зарубежными Русскими военно-морскими изданіями и колоссальною работою, которую Вы развиваете для объединенія и поднятія духа въ Русской морской семьѣ, разбросанной по цѣлому свѣту; искренно желаю Вамъ полнаго успѣха въ Вашей работѣ.

Примите мои привѣтствія и выраженія глубокаго къ Вамъ уваженія.

Капитанъ 2 ранга Сава Н. Ивановъ,

Варна. 12/IX 1931. *Начальникъ Морского Училища.*

Старш. лейт. *А. А. Соболевъ,* Прага.

Историческіе труды и работа по военно-морской исторіи въ СССР.

Работа по собиранію, классификаціи и предварительной обработкѣ матеріаловъ по военно-морской исторіи міровой и гражданской войнъ началась еще въ то время, когда сама гражданская война была не закончена.

Постоянныя перемѣны во внутренней политикѣ въ СССР имѣли слѣдствіемъ постоянныя же реконструкціи и „аппарата“, занятаго разработкой военно-морской исторіи, и для полученія отчетливой картины слѣдуетъ разсмотрѣть цѣлый рядъ организацій, въ которыхъ это изученіе и разработка производились.

Морская Историческая Комиссія. Первымъ органомъ, созданнымъ для разбора наличныхъ матеріаловъ и составленія военно-историческихъ трудовъ, была учрежденная въ Петроградѣ при Морской Академіи „Морская Историческая Комиссія“ (сокращенно „Морискомъ“). Въ первоначальномъ своемъ видѣ (до декабря 1922 года) „Морская Историческая Комиссія“ имѣла весьма крупные штаты: свыше 50 „научныхъ сотрудниковъ“ и огромный „техническій аппаратъ“. Это было совершенно неизбѣжно, такъ какъ въ ея задачи входили разборъ и группировка наличныхъ и поступающихъ (вспомнимъ, что гражданская война еще продолжалась) документовъ, т. е. практически работа по составленію „военно-морского архива“ обѣихъ войнъ. „Сотрудники“ разбирали горы документовъ, телеграммъ, выписокъ, картъ и т. п., распредѣляли ихъ по группамъ, и затѣмъ „аппаратъ“ сшивалъ „дѣла“, объединенныя уже по театрамъ, отрядамъ, бригадамъ и датѣ. Сами общія условія работы въ РСФСР въ то время, въ нетопленыхъ помѣщеніяхъ, при огромной затратѣ времени на добываніе „пайковъ“, при общей атмосферѣ террора и нищеты, естественно вызывали значительное ея замедленіе. Наконецъ, продолжавшееся непрерывно „поступленіе“ дальнѣйшихъ „матеріаловъ“ съ различныхъ фронтовъ гражданской войны осложняло работу еще болѣе, такъ какъ заставляло зачастую „добавлять“ цѣлый рядъ существенныхъ документовъ въ уже сшитыя „дѣла“. Въ общемъ можно считать, что работа по первоначальной классификаціи и приведенію въ порядокъ архива закончена была лишь къ осени 1922 года, т. е. черезъ $1^{1}/_{2}$ года по окончаніи военныхъ дѣйствій.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ общемъ количествѣ собраннаго матеріала (свыше нѣсколькихъ десятковъ тысячъ „дѣлъ“) чрезвычайно полно представлено Балтійское море (какъ періода міровой, такъ и гражданской войнъ), что, конечно, легко объясняется близостью района отъ самой Комиссіи. Наоборотъ, „матеріалы“ по Черному морю — періода міровой войны —

почти отсутствуютъ; оперативныхъ документовъ этого періода почти не существуетъ. Причины лежатъ въ томъ, что германцы, оккупировавъ во время гражданской войны Севастополь, вывезли оттуда всѣ документы, „могущіе быть полезными при составленіи исторіи войны", обѣщавъ ихъ вернуть „по минованіи надобности". Это привело къ тому даже положенію, что СССР не могло представить Турціи въ согласіи съ заключеннымъ договоромъ точныхъ плановъ минныхъ постановокъ у турецкихъ береговъ, такъ какъ плановъ, хранившихся въ оперативномъ отдѣлѣ, не осталось въ рукахъ совѣтскаго правительства.

Изъ періода гражданской войны очень полно представлены только Азовская и Сѣверо-Двинская, а также Онежская флотиліи. Наконецъ, „Морская Историческая Комиссія" получила и весь архивъ бѣлаго Черноморскаго флота періода до оставленія Севастополя въ апрѣлѣ 1919 года.

Вторая часть работы „Исторической Комиссіи" заключалась въ составленіи исторіи міровой и гражданской войнъ на моряхъ, рѣчныхъ и озерныхъ системахъ, а также „революціоннаго движенія во флотѣ". Соотвѣтственно этому, „сотрудники" и „редакторы" дѣлились на 3 отдѣла: „міровой войны", „гражданской войны" и „ревдвиженія". Послѣдній отдѣлъ имѣлъ „научными сотрудниками" нѣсколькихъ партійцевъ во главѣ съ нѣкіимъ Штаревымъ, и его главной „работой" было не столько составленіе „трудовъ", сколько всевозможныя интриги и кляузы, составляющія нормальную „службу" партійцевъ въ СССР. Оба другихъ отдѣла имѣли многочисленный и весьма компетентный составъ „научныхъ сотрудниковъ", въ число коихъ входили исключительно б. морскіе офицеры, въ томъ числѣ и нѣкоторые б. адмиралы, ранѣе занимавшіе отвѣтственные посты.

По плану „сотрудники" должны были, пользуясь наличными и уже классифицированными и приведенными въ порядокъ матеріалами, писать отдѣльныя монографіи, которыя затѣмъ „редакторами" отдѣловъ должны были быть переработаны въ историческіе труды, охватывающіе хронологически опредѣленные періоды военныхъ дѣйствій. Въ теченіе перваго времени было написано нѣкоторое количество монографій, изъ коихъ наиболѣе цѣнныя и капитальныя охватывали вопросы „начала войны на Балтійскомъ морѣ", „минныхъ постановокъ въ 1914 и 1915 гг. на Балтикѣ", „оборудованія береговой обороны", „защиты Моонзунда" и т. д. Лишь нѣкоторыя изъ нихъ были напечатаны впослѣдствіи въ „Сборникахъ Морискома", остальныя же (въ томъ числѣ и большая часть трудовъ по Черному морю — главнымъ образомъ по десантамъ, — документы по которымъ сохранились) такъ и остались въ видѣ рукописей.

Начало НЭПА, переходъ на „хозрасчетъ" и валютная реформа вызвали рѣзкое сокращеніе штатовъ, и „Историческая

Комиссія“ была сокращена почти въ три раза, а ея „техническій аппаратъ“ (за приведеніемъ въ порядокъ большей части документовъ) былъ почти уничтоженъ. Первоначальная система, при которой какъ монографіи, такъ и капитальные труды должны были писать штатные сотрудники, была замѣнена полистной оплатой печатаемыхъ работъ.

Еще черезъ полгода послѣдовала новая реформа. Объединеніе „морского вѣдомства“ съ „вѣдомствомъ военнымъ“, начатое въ это время Реввоенсовѣтомъ СССР, привело къ созданію „единой“ „Военно-Исторической Комиссіи“, центръ которой находился въ Москвѣ. Однако, исходя изъ нахожденія созданнаго военно-морского архива въ зданіи Морской Академіи въ Петроградѣ, „Морской отдѣлъ“ этой Комиссіи (сокращенно „Моротдѣлъ ВИК“) былъ также оставленъ въ Петроградѣ, хотя и въ подчиненіи московскаго центра. Составъ сотрудниковъ былъ уменьшенъ до 9 человѣкъ, что заставляло прибѣгнуть при написаніи трудовъ къ нештатнымъ сотрудникамъ. Зато впервые были получены достаточные кредиты для напечатанія законченныхъ работъ.

Морской Отдѣлъ ВИК. Планъ работъ. Морской Отдѣлъ ВИК'а, во главѣ котораго стоялъ в/м. партіецъ Автуховъ, въ соотвѣтствіи съ работой центральной Комиссіи (самаго ВИК) основу своей работы видѣлъ *въ изданіи трудовъ* по гражданской войнѣ. Предшествующая работа „Морискома“ въ глазахъ военнаго руководства имѣла тотъ недостатокъ, что, во-первыхъ, она была „незамѣтна“ (сборъ „дѣлъ“, составленіе каталоговъ и т. д.) а, во-вторыхъ, концентрировалась преимущественно на міровой войнѣ, каковая по тогдашнимъ мыслямъ партійцевъ должна была быть на второмъ планѣ. Появленіе печатныхъ трудовъ по гражданской войнѣ свидѣтельствовало бы наглядно о томъ, что Морской Отдѣлъ ВИК'а работаетъ, и тѣмъ открывало бы возможность полученія большихъ кредитовъ на оплату авторовъ и на печатаніе трудовъ и по войнѣ міровой. „Отдѣлъ революціоннаго движенія во флотѣ“, конечно, сохранился и въ штатахъ Моротдѣла ВИК'а, но особенности его „сотрудниковъ“ исключали появленіе трудовъ капитальныхъ, и центръ тяжести работы долженъ былъ быть (учитывая взгляды командованія Красной арміи) на „отдѣлѣ гражданской войны“. Поэтому уже съ перваго дня основанія Морской Отдѣлъ ВИК'а сосредоточилъ свои усилія на изданіи исторіи гражданской войны. Трудность работы усугублялась тремя обстоятельствами: отсутствіемъ капитальныхъ трудовъ по исторіи гражданской войны на сушѣ; неполностью тѣхъ „дѣлъ“, кои имѣлись по гражданской войнѣ въ созданномъ „Морискомомъ“ архивѣ; и неясностью — вслѣдствіе многочисленныхъ „фронтовъ“ — общей картины всей совокупности событій по тому или иному моменту, что заставляло

внести въ описаніе обязательно и „общую обстановку“. Для большей точности Морской Отдѣлъ ВИК'а рѣшилъ привлечь къ описанію каждаго отдѣльнаго періода по возможности участниковъ этого періода изъ числа отвѣтственныхъ руководителей. Такъ, описаніе дѣйствій Днѣпровской военной флотиліи было поручено в/м. партійцу П. И. Смирнову — бывшему Командующему этой флотиліей; Западно-Двинской военной флотиліи — также бывшему Командующему этой флотиліей в/м. Тырышкину; Азовской флотиліи — б. начальнику оперативнаго отдѣла в/м. Соболеву, и т. д.

Описаніе событій гражданской войны намѣчено было въ 4 томахъ, по первоначальному плану общимъ объемомъ въ 53 печатныхъ листа. Прежде всего долженъ былъ быть изданъ II томъ, охватывающій дѣйствія на „сѣверо-западѣ“, т. е. дѣйствія Балтійскаго флота, Сѣверо-Двинской, Онежской и Чудской флотилій. Слѣдующій томъ III — „юго-западъ“: флотъ Черноморскій и флотиліи Днѣпровскую, Азовскую, Западно-Двинскую и Донскую; въ этотъ же томъ были впослѣдствіи включены и дѣйствія бѣлаго Черноморскаго флота противъ Махно, описанныя б. к.-адм. Лукинымъ по захваченному въ Севастополѣ архиву. Затѣмъ томъ IV — „юго-востокъ“: дѣйствія Каспійскаго флота, Волжско-Каспійской, Аральской, Аму-Дарьинской и Сибирской флотиліи и флота Дальне-Восточной Республики (ДВР). Наконецъ, замыкающимъ работу долженъ былъ явиться I томъ, создаваемый послѣ и на основаніи всѣхъ трехъ остальныхъ томовъ. Онъ долженъ былъ охватить дѣйствія главнаго морского командованія (оперативныя) въ періодъ гражданской войны, дѣйствія отрядовъ моряковъ на сушѣ и очеркъ, охватывающій особенности рѣчной войны на основаніи опыта 1918-20 гг. и предшествующихъ войнъ.

Необходимо отмѣтить одно весьма важное обстоятельство: въ основу составленія всѣхъ работъ Моротдѣла ВИК'а было положено написаніе ихъ исключительно по документамъ, что въ условіяхъ коммунистическаго преувеличенія своихъ успѣховъ и дѣйствій было совершенно необходимо, чтобы избѣгнуть извращенія истины; при указаніи же всѣхъ фактовъ, датъ и т. п. обязательна ссылка на источникъ приведеннаго свѣдѣнія и мѣстонахожденіе таковаго. Какъ твердо проведенъ указанный принципъ, показываетъ, наприм., тотъ фактъ, что выпущенный „III томъ — юго-западъ“ имѣлъ 826 ссылокъ на №№, да́ты и мѣстонахожденіе документовъ, подтверждающихъ то или иное мѣсто текста; такъ какъ этотъ томъ имѣетъ 359 страницъ текста, то легко можно представить обоснованность изложеннаго.

Труды, изданные и составленные Моротдѣломъ ВИК'а. Въ періодъ съ 1 іюня 1923 г. по январь 1925 г. Морскимъ Отдѣломъ ВИК'а были подготовлены къ печати томы II

и III („сѣверо-западъ“ и „юго-западъ“) исторіи гражданской войны на моряхъ, рѣкахъ, рѣчныхъ и озерныхъ системахъ. Второй изъ нихъ, подъ редакціей б. ст. лейт. Соболева, былъ выпущенъ въ 1925 году, а первый, подъ редакціей б. ст. лейт. Шведе — въ 1926 году. Оба тома составляютъ болѣе 800 стр. текста и 75 чертежей, схемъ и плановъ. Изъ отдѣльныхъ монографій, подготовленныхъ Морскимъ Отдѣломъ къ печати, слѣдуетъ упомянуть: по исторіи „революціоннаго движенія“ (подъ каковымъ понимаются и въ большинствѣ событія внутри флотовъ между февралемъ и октябремъ 1917 г.), „Отраженіе революціонныхъ событій въ приказахъ по Балтфлоту съ февраля 1917 года по конецъ міровой войны“ ($3^1/_2$ печат. листа), „Хронологическій перечень событій въ Балтфлотѣ съ іюльскихъ дней до октябрьской революціи“ и т. д. По исторіи міровой войны: „Періодъ затишья съ 18-го іюня по 7-е сентября 1916 г.“ (15 печ. л. — что уже одно свидѣтельствуетъ о „подробностяхъ“ данной работы, написанной б. к.-адм. Паттономъ), „Изъ опыта міровой войны на Черномъ морѣ“ (б. к.-адм. Лукина — 9 печ. л.), монографія „Десантъ“ (10 печ. л. — б. к.-адм. Лукина), объединяющая матеріалы по десантамъ какъ въ періодъ міровой войны (на турецкомъ побережьи), такъ и въ періодъ войны гражданской, и т. д.

Историческій Отдѣлъ Управленія Военно-Морскихъ Силъ. Далѣе послѣдовали еще новыя перемѣны въ организаціи — въ частности передвиженіе въ Петроградъ „Историческаго отдѣла“ Управленія Военно-Морскихъ Силъ, передача части архивныхъ матеріаловъ б. военно-морского вѣдомства въ „Центро-архивъ“ и т. д. Всѣ эти перемѣны, къ тому же еще значительное сокращеніе кредитовъ на издательство, имѣли слѣдствіемъ, что IV и I томы „исторіи гражданской войны“ не смогли быть выпущены ни въ 1927, ни въ 1928 годахъ, хотя оба они и были за это время почти подготовлены къ печати. Завершеніе ихъ изданія позволитъ приступить и къ выпуску „Исторіи міровой войны“, планъ работъ по составленію коей былъ въ общихъ чертахъ выработанъ еще „Морской Исторической Комиссіей“.

Сказанное характеризуетъ въ достаточной степени какъ общее направленіе работъ по военно-морской исторіи въ СССР, такъ и результаты, работой этой уже достигнутые. Слѣдуетъ къ сказанному добавить, что параллельно съ составленіемъ исторіи въ СССР (главнымъ образомъ „Редиздатомъ Морвѣда“) были переведены и выпущены на русскомъ языкѣ почти всѣ крупнѣйшіе труды по міровой войнѣ на морѣ, появившіеся заграницей, и, благодаря этому, составъ Краснаго флота могъ ознакомиться и съ ними.

А. Соболевъ.

Лейт. *М. Стахевичъ,* Прага.

Морская семья.

Мы часто и много говоримъ о „морской семьѣ“, о семьѣ, какъ о таковой. И когда мнѣ приходилось еще въ Россіи встрѣчаться и говорить со старыми моряками, то я поражался ихъ колоссальной освѣдомленности не только объ офицерахъ флота, но и объ ихъ родителяхъ, женахъ и дѣтяхъ. Послѣ этихъ разговоровъ я невольно убѣждался, что дѣйствительно „морская семья“ существуетъ; что существуетъ семья, гдѣ ея члены знаютъ другъ друга, живутъ общими интересами, радуются однѣми радостями, болѣютъ однимъ горемъ.

Мы живемъ въ болѣе тяжелое время. Мы разбросаны по всѣмъ странамъ свѣта и раздѣлены большими разстояніями. Мы невольно забываемъ другъ друга. Иногда забываешь фамиліи не только соплавателей, но и однокашниковъ, съ которыми провелъ въ Корпусѣ шесть лѣтъ. Но есть имена, которыя *обязаны* знать всѣ офицеры флота. Это имена нашихъ адмираловъ и генераловъ; это имена старѣйшихъ членовъ нашей морской семьи. Нельзя говорить о семьѣ — и не знать тѣхъ, кто ее возглавляетъ.

И вотъ сейчасъ я пытаюсь, для самого себя, возобновить въ памяти фамиліи адмираловъ и генераловъ, которые возглавляютъ морскую семью въ настоящее время. Моя мечта — составить альбомъ фотографическихъ карточекъ, начало которому уже положено.

По списку личнаго состава флота, провѣренному къ 11 апрѣля 1916 года, значилось полныхъ адмираловъ — 15, вице-адмираловъ — 19, контръ-адмираловъ — 47; полныхъ генераловъ — 4, генералъ-лейт. — 15 и генералъ-майоровъ — 58, т. е. всего 78 офицеровъ въ адмиральскихъ чинахъ и 77 офицеровъ въ генеральскихъ чинахъ.

Изъ этихъ 155 офицеровъ: 95 скончалось за время съ 1916 по 1931 годъ включительно, 39 — находится заграницей и 19 — въ сов. Россіи.

Выписываю изъ книги личнаго состава 1916 года тѣхъ гг. офицеровъ, которые произведены въ адмиральскіе и генеральскіе чины до 11 апрѣля 1916 года и нынѣ проживаютъ заграницей (въ скобкахъ — годъ производства въ мичманы):

1 — Адмиралъ Е.И.В. Великій Князь Александръ Михайловичъ (85).

2 — Контръ-адмиралъ Е.И.В. Великій Князь Кириллъ Владиміровичъ (96).

Адмиралы: 3 — С. А. Воеводскій (79), 4 — А. И. Русинъ (82), 5 — П. П. Муравьевъ (82) и 6 — М. В. Князевъ (78);

вице-адмиралы: 7 — бар. В. Н. Ферзенъ (80), 8 — А. П. Угрюмовъ (80), 9 — А. Г. Покровскій (82), 10 — А. А. Хоменко (87), 11 — Н. А. Петровъ-Чернышевъ (81), 12 — Н. Н. Коломейцевъ (87) и 13 — Е. К. Небольсинъ (80);

контръ-адмиралы: 14 — П. П. Левицкій (81), 15 — Е. В. Клюпфель (82), 16 — Ф. А. Вяткинъ (84), 17 — П. И. Паттонъ-Фантонъ де Веррайонъ (86), 18 — Н. М. Григоровъ (92), 19 — К. А. Порембскій (92) и 20 — С. С. Погуляевъ (94).

Флота генералы: 1 — В. А. Штенгеръ (82);

генералъ-лейтенанты: 2 — М. Г. Осинскій (78), 3 — Н. Н. Оглоблинскій (82), 4 — А. В. Ларіоновъ (82) и 5 — З. Я. Ульяновъ (82);

генералъ-майоры: 6 — А. И. Степановъ (83), 7 — Ф. Е. Боссе (82), 8 — Г. А. Епанчинъ (83), 9 — В. В. Степановъ (82), 10 — В. М. Форсель (81), 11 — Ф. Е. Барыковъ (83), 12 — А. П. Дьячковъ (87), 13 — М. Б. Щиголевъ (84), 14 — А. Е. Завалишинъ (87), 15 — А. А. Заборовскій (82), 16 — Л. А. Ковесскій (91), 17 — Н. Д. Боголюбовъ (88), 18 — Н. Н. Сергѣевъ (90) и 19 — Н. Ф. Фогель (93).

Въ экземплярѣ книги личнаго состава флота, присланномъ мнѣ глубокочтимымъ Дмитріемъ Всеволодовичемъ Ненюковымъ, имѣется дополненіе: списокъ гг. офицеровъ, произведенныхъ въ контръ-адмиралы и генералъ-майоры послѣ 11 апрѣля 1916 г. и до 24 ноября 1919 г.; кромѣ того, на поляхъ книги сдѣланы иногда отмѣтки о производствѣ въ слѣдующій чинъ съ указаніемъ приказа. За эти три года Д. В. Ненюковымъ отмѣчено производство 50-ти офицеровъ въ контръ-адмиралы и 16-ти — въ генералъ-майоры. Пользуясь *исключительно* записью и отмѣтками Д. В. Ненюкова и не производя отъ себя ни единаго дополненія, приведу свѣдѣнія и объ этихъ офицерахъ.

Изъ 66 офицеровъ, произведенныхъ въ контръ-адмиралы и генералъ-майоры за время съ 11 апрѣля 1916 г. по 24 ноября 1919 г.: 25 скончалось, 29 находятся заграницей, 9 — въ сов. Россіи и 3-хъ судьба мнѣ неизвѣстна.

Заграницей пребываютъ:

а — *контръ-адмиралы* изъ произведенныхъ въ 1916 году: 21 — М. А. Кедровъ (99), 22 — С. С. Фабрицкій (94), 23 — С. Н. Ворожейкинъ (86), 24 — С. А. Посоховъ (87), 25 — Н. А. Волковъ (91), 26 — В. К. Пилкинъ (90) и 27 — Д. Н. Вердеревскій; изъ произведенныхъ въ 1917 году: 28 — А. Г. Григоровъ (82), 29 — Н. З. Викорстъ (93), 30 — Л. Л. Ивановъ 8-й (95), 31 — А. Д. Бубновъ (03), 32 — Ю. К. Старкъ (98), 33 — А. М. Клыковъ (94), 34 — Б. П. Дудоровъ (02), 35 — С. Н. Тимиревъ (95), 36 — И. С. Денисовъ (91), 37 — М. М. Римскій-Корсаковъ (90) и 38 — С. В. Евдокимовъ (00); изъ произведенныхъ въ 1918 году: 39 — М. І. Федоровичъ (92), 40 — М. И. Смирновъ

(99) и 41 — В. В. Ковалевскій; и, наконецъ, изъ произведенныхъ въ 1919 году: 42 Д. В. Никитинъ (91), 43 — И. А. Кононовъ (05), 44 — П. П. Остелецкій (99), 45 — И. И. Степановъ (92) и 46 — В. Н. Шрамченко.

б — *генералъ-майоры,* произведенные въ 1916 году: 20 — Н. Н. Шрейберъ (93) и 21 — бар. Н. А. Типольтъ (86); и произведенный въ 1917 году: 22 — П. В. Верховскій (88).

Этимъ отмѣтки Д. В. Ненюкова исчерпываются. Нѣтъ производства конца 1919 года и послѣдующихъ лѣтъ. Такимъ образомъ, въ приведенный выше списокъ не вошло нѣсколько офицеровъ. Не нашелъ я указаній о производствѣ к.-а. Ф. А. Вяткина и М. А. Кедрова въ вице-адмиралы, М. А. Беренса, Н. Н. Машукова и др. въ контръ-адмиралы. Повторяю — я ограничиваюсь исключительно записями Д. В. Ненюкова. Въ этотъ списокъ не вошли адмиралы и генералы, находившіеся въ 1916 году въ отставкѣ; поэтому читатели не найдутъ въ немъ фамиліи старѣйшаго моряка — ген.-лейт. В. М. Линдена, ген.-лейт. В. Н. Давидовича-Нащинскаго и мн. др.

Я буду весьма благодаренъ читателямъ „Морского Журнала“ за дополненія и исправленія приведеннаго выше списка; на основаніи этихъ указаній я постараюсь составить точный и полный списокъ гг. офицеровъ, въ адмиральскихъ и генеральскихъ чинахъ пребывающихъ.

Лейт. *Стахевичъ.*

Къ статьѣ „Закавказскій Флотъ“.

Какъ и всякое описаніе той или другой военной эпопеи, помѣщаемое на страницахъ эмигрантской печати, статья капитана *Шугурова,* помѣщенная въ № 43-44 „Морского Журнала“, нуждается въ нѣкоторой поправкѣ.

Въ описываемое время я былъ въ Батумѣ на миноносцѣ „Стремительный“, который въ тотъ моментъ былъ единственнымъ въ Батумѣ и захваченъ не былъ, а благополучно ушелъ въ Севастополь, несмотря на обстрѣлъ крѣпостью — сначала 3", а потомъ и 11" батареями.

Такимъ образомъ, миноносцевъ не было захвачено ни одного, что же касается сторожевыхъ катеровъ, то ихъ было лишь 2-3, а транспортовъ, насколько помню, не было совсѣмъ.

Итакъ, въ дѣйствительности были захвачены лишь „Король Карлъ“ и 2-3 сторожевыхъ катера, и указанный въ замѣткѣ кап. Шугурова составъ Закавказскаго флота нѣсколько преувеличенъ.

Лейтенантъ *Д. Брандтъ.*

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей *Владислава Л. Богдановича).*

Годовое общее собраніе Британской Морской Лиги вызвало къ себѣ живой интересъ прессы и публики. Предсѣдатель лордъ Ллойдъ указалъ въ своей рѣчи на то, что одностороннее разоруженіе легко можетъ привести къ новой величайшей войнѣ, какую только знаетъ исторія. „За мирное свое существованіе мы должны всегда такъ или иначе платить. Платить мы можемъ либо въ видѣ издержекъ на содержаніе подобающаго флота (давая тѣмъ самымъ заработокъ нашимъ собственнымъ рабочимъ въ судостроительной и другихъ отрасляхъ промышленности), либо мы можемъ расплатиться за это въ конечномъ итогѣ національнымъ бѣдствіемъ — потерей нашихъ рынковъ, утратой нашей торговли и утратой не только увѣренности въ себѣ, но и утратой довѣрія къ намъ со стороны народовъ, живущихъ въ заморскихъ частяхъ Имперіи". Л. С. Эмори указалъ собранію на то, что видѣть гарантію мира исключительно въ уничтоженіи вооруженныхъ силъ столь же абсурдно, сколь абсурдно было бы утверждать, что уничтоженіе полиціи способно прекратить грабежи и преступленія. Дѣйствительная гарантія мира можетъ быть лишь въ силѣ, достаточной для того, чтобы сотрудничать съ другими въ подавленіи агрессивности и оградить насъ самихъ отъ агрессивности. Пребендарій Гофъ указалъ собранію на то, что въ религіозномъ сознаніи нѣтъ оправданій пацифизму, направленному на ослабленіе. Въ слабости нѣтъ защиты. Сентиментальность, имѣющая ложныя и безсодержательныя предпосылки, не можетъ почитаться спасеніемъ націи. Годовой отчетъ о дѣятельности Морской Лиги свидѣтельствуетъ о томъ, какъ много она содѣйствовала выясненію общественному мнѣнію страны дѣйствительнаго положенія столь важнаго вопроса въ жизни націи, какъ ея морскіе интересы и ея флотъ. Собраніемъ приняты двѣ резолюціи. Первая резолюція призываетъ правительство къ поддержанію флота въ количественномъ и качественномъ отношеніи на должной высотѣ его мощи въ предѣлахъ нормъ Лондонскаго международнаго соглашенія, ограничивающаго тоннажъ вооруженныхъ морскихъ силъ, а равно къ воздержанію отъ дальнѣйшаго сокращенія морской вооруженной силы до того, пока аналогичные шаги не будутъ сдѣланы другими странами. Вторая резолюція выражаетъ мнѣніе, что стремленіе къ экономіи ни въ какой мѣрѣ не должно отразиться на наличіи запасовъ нефти, вооруженія, аммуниціи и снабженія, и что судостроительныя и судоремонтныя верфи какъ въ Англіи, такъ и въ ея заморскихъ владѣніяхъ, должны поддерживаться на должной высотѣ своей работоспособности и продуктивности.

Вопросъ продвиженія по службѣ въ Британскомъ флотѣ изъ нижнихъ чиновъ въ офицерскіе намѣтился уже до войны, когда Винстономъ Черчилемъ была въ 1913 г. проведена такъ называемая »Mate Scheme«. Однако, практика показала, что схемой этой вопросъ окончательно не разрѣшенъ. Установленная возрастная норма ограничивала продвиженіе по службѣ тѣхъ, кто начиналъ свою морскую службу нижнимъ чиномъ. Изъ 371 офицера изъ нижнихъ чиновъ только одинъ достигъ чина капитана и шесть чина „коммандора". По этой причинѣ Адмиралтейство назначило спеціальную комиссію подъ предсѣдательствомъ вице-адмирала Ф. Ларкэнъ для обслѣдованія вопроса продвиженія по службѣ въ офицерскихъ чинахъ тѣхъ способныхъ и талантливыхъ людей, которые свою морскую карьеру начинаютъ въ юномъ возрастѣ матросами. Въ арміи этотъ вопросъ, очевидно, рѣшается болѣе удовлетворительно. Не только фельдмаршалъ Вильямъ Робертсонъ, но и рядъ другихъ выдающихся оберъ- и штабъ-офицеровъ начинали свою военную карьеру простыми рядовыми.

Въ нынѣ существующихъ по »Mate Scheme« условіяхъ всѣ офицеры изъ нижнихъ чиновъ остаются на „особомъ положеніи", что также признается неудовлетворительнымъ. Задача комиссіи вице-адмирала Ларкэнъ найти тѣ пути спеціализаціи, воспитанія и образованія, которые бы открывали лицамъ низшаго ранга возможность продвиженія по службѣ и, буде кто изъ нихъ обрѣтетъ потребные знанія и опытъ, смогъ бы достигнуть также высокихъ ранговъ вплоть до капитанскаго или даже адмиральскаго. Въ связи съ этимъ многіе вспоминаютъ изреченіе адмирала сэра Френсиса Дрэйкъ, приглашающаго „джентльменовъ" приблизиться къ матросу и матроса подтянуться къ „джентльмену", чтобы этимъ было создано единое морское общество. Въ настоящее время адмираломъ Ларкэнъ представленъ Адмиралтействъ-Совѣту рапортъ, намѣчающій учебную программу для нижнихъ чиновъ, задающихся цѣлью стать офицерами, и устраняющій различія для офицеровъ изъ „кадетъ" и офицеровъ изъ „нижнихъ чиновъ". Этотъ рапортъ встрѣченъ Адмиралтействомъ съ интересомъ и надеждой, что въ ближайшія 20 лѣтъ флотъ обрѣтетъ выдающихся новыхъ офицеровъ. Эта новая предлагаемая схема воспитанія личнаго состава въ равной мѣрѣ относится и къ машинной командѣ.

Въ октябрѣ пр. г. Адмиралтействомъ назначена еще другая спеціальная комиссія подъ предсѣдательствомъ члена парламента капитана сэра Е. Беннетъ для разсмотрѣнія условій пріема во флотъ изъ общеобразовательныхъ среднихъ и низшихъ школъ и вопроса о томъ, не вызоветъ ли такого рода „демократизація" пониженія знаній и опыта, требующихся отъ команднаго состава флота. *Владиславъ Л. Богдановичъ.*

Вѣсти отовсюду.

— Приписанный къ Одесскому порту моторный пассажирскій корабль „Украина“ на пути изъ Балтики въ Черное море посѣтилъ рядъ странъ Западной Европы съ 350 туристами — рабочими и инженерами изъ Совѣтской Россіи. Экскурсія эта даетъ имъ возможность видѣть собственными глазами жизнь „буржуазнаго міра“, гдѣ въ основу человѣческихъ отношеній положены священныя права каждаго на свободный трудъ и свободное раздѣленіе труда и сотрудничество въ интересахъ общества. Эти „крѣпостные“ коммунистическаго интернаціонала должны были видѣть, что здѣсь люди не вынуждены стоять въ очередяхъ съ карточками, чтобы получить фунтъ сахара, коробку спичекъ или кусокъ хлѣба. Въ Англіи они могли видѣть, что то самое масло, которое въ Россіи они съ трудомъ могутъ получить по цѣнѣ 25 рублей за фунтъ, здѣсь продается совѣтской властью по 6 пенсовъ, т. е. 25 копѣекъ. Тѣ же изъ нихъ, кто купилъ себѣ здѣсь пальто-дождевикъ за 15 шиллинговъ, т. е. 7 руб. 50 к., должны понять, что у себя въ Россіи, въ „соціалистическомъ хозяйствѣ“, они не въ состояніи купить за эти деньги пуговицу къ пальто, буде она потеряна. Такимъ образомъ, экскурсія, преслѣдующая несомнѣнныя пропагандныя цѣли коммунистическаго правительства, есть палка о двухъ концахъ. Трудно сказать, какое впечатлѣніе сильнѣе — впечатлѣніе ли, произведенное экскурсантами на рабочихъ въ Западной Европѣ, или же впечатлѣніе, вынесенное русскими рабочими отъ Западной Европы.

— Построенный въ Ньюкастлѣ на Тайнѣ плавучій докъ „Жюбили“ (17.000 т. подъемностью) отправленъ по мѣсту своего назначенія въ Новую Зеландію на буксирѣ. Переходъ около 13.500 миль возьметъ около 7 мѣсяцевъ. Докъ разбитъ на 7 частей. Его длина 584 фута, ширина — 117.5 ф. и погруженіе расчитано для подъема судовъ съ осадкой до 26 ф. Буксировка поручена Роттердамской буксирной фирмѣ, обладающей исключительнымъ опытомъ буксированія черезъ океаны, которая для этой цѣли отрядила два буксира — „Wittee Zee“ и „Swart Zee“ по 1.500 HP каждый. Буксировка дока производится по плану опредѣленными этапами, посколько позволитъ погода. Въ мѣстахъ исключительно сильныхъ морскихъ теченій предполагается становиться на якорь въ часы неблагопріятнаго направленія теченія. До этого уже имѣлся опытъ буксировки плавучаго дока въ 55.000 т. изъ Ньюкастля н/Т въ Сингапуръ.

— Изъ Константинополя сообщаютъ, что за послѣднее время среди турчанокъ настолько возросъ интересъ къ морской службѣ на судахъ въ должностяхъ судоводительскихъ и механическихъ, что Школа Торговаго Мореходства въ Стамбулѣ рѣшила съ текущаго года открыть спеціальное отдѣленіе для женщинъ-моряковъ.

— Дипломатическій корреспондентъ Лондонской газеты „Дэйли Телеграфъ“ придаетъ крупное значеніе недавнему посѣщенію Бухареста греческимъ премьеръ-министромъ Венизелосомъ. По его мнѣнію, этотъ визитъ можетъ сказаться не только на торговыхъ отношеніяхъ между Румыніей и Греціей, но и на общей политической ситуаціи Балканъ. Не такъ давно Венизелосу удалось придти къ соглашенію съ Турціей, въ коемъ среди прочаго затрагиваются также крупные морскіе интересы Ближняго Востока. Не будетъ удивительно поэтому, если теперь послѣдуетъ „тройственное соглашеніе“ между Греціей, Турціей и Румыніей въ противовѣсъ доминирующему положенію Россіи на Черномъ морѣ. Англія, по его мнѣнію, должна съ особымъ интересомъ отнестись къ этому вопросу, такъ какъ она не можетъ ни въ коемъ случаѣ оставаться безразличной къ вопросу о „свободѣ проливовъ“. Корреспондентъ отмѣчаетъ, что румынское мнѣніе неустанно подчеркиваетъ то цѣнное значеніе, что можетъ имѣть портъ Констанца, какъ база для Британскаго флота въ случаѣ серьезнаго кризиса среди черноморскихъ державъ.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

Морскія организаціи.

Всезарубежное Объединеніе. Довольно сложная процедура переписки съ офицерами, проживающими въ Парижѣ, по вопросу о представительствѣ въ Совѣтѣ Старѣйшинъ ВОМО является причиной медлительности выборовъ въ Совѣтъ. До настоящаго времени, все-же, въ составъ Совѣта Старѣйшинъ вошли:

Адмиралъ *А. И. Русинъ* — отъ К.-К. въ Санъ-Франциско,

Адмиралъ *П. П. Муравьевъ* — отъ В.-М. И. Кружка (замѣститель к.-адм. *Шрамченко*),

Ген.-лейт. *В. М. Линденъ* — отъ К.-К. въ Прагѣ (замѣститель к1р. *М. В. Казиміровъ*),

Контръ-адмиралъ *С. С. Погуляевъ* — отъ Союза въ Бельгіи.

Въ стадіи окончательныхъ переговоровъ находится вопросъ съ Бѣлградомъ, Алжиромъ, Сеаттле, Шанхаемъ и др. Необходимо приложить всѣ усилія, чтобы создать Совѣтъ Старѣйшинъ въ кратчайшій срокъ.

— **Бѣлградская группа охотниковъ флота** при Военно-Морскомъ Союзѣ, благодаря проявленному русской молодежью интересу и любви къ морскому дѣлу, успѣшно развивается. За іюль и августъ группа увеличилась до 12 человѣкъ и ожидается новое увеличеніе. Шлюпка „Охотникъ“ получила паруса. Охотники флота, кромѣ шлюпочнаго ученія, начали проходить теоретическій курсъ морского дѣла и въ первую очередь знакомиться съ главными типами военныхъ кораблей. Такимъ образомъ, въ русскомъ зарубежьи создаются кадры молодыхъ людей, которые будутъ знать и любить морское дѣло и флотъ, и, закончивъ образованіе въ высшихъ школахъ, принесутъ громадную пользу Россійскому Флоту.

— Въ числѣ постоянныхъ сотрудниковъ Нью-Іоркской газеты „Русская Вечерняя Почта“ указанъ мичманъ *Алексѣй Робертовичъ Виренъ.*

— Существующее въ Шанхаѣ Офицерское Собраніе отпраздновало пятилѣтіе своего существованія. Были произведены выборы въ исполнительные органы и среди избранныхъ оказались: а) въ распорядительный комитетъ: кап. 1 р. *Н. Ю. Фоминъ*, кап. 2 р. *С. Я. Ильвовъ* и мичм. *Б. В. Жемчужинъ;* б) въ баллотировочную комиссію: лейты *С. В. Куровъ* и *Корольковъ;* в) въ ревизіонную комиссію: мичм. *Б. Е. Петренко.*

— Въ теченіе 1929 и 1930 годовъ въ **„Часовомъ“** были помѣщены статьи слѣд. офицеровъ флота: кап. 2 р. Б. П. Апрѣлева, А. А. Гефтера, кап. 2 р. Б. В. Карпова, в.-а. Н. Н. Коломейцова, кап. 2 р. М. Е. Крафта, ст. л. М. О. фонъ Кубе, кап. 2 р. В. А. Меркушева, к.-а. Д. В. Никитина, кап. 1 р. В. Н. Потемкина, к.-а. М. И. Смирнова, кап. 1 р. Д. Д. Тыртова, к.-адм.

кн. В. В. Трубецкого, кор. гард. Г. А. Усарова и кап. 1 р. И. К. Федяевскаго.

— Вмѣсто ушедшаго въ отставку Командующаго латвійскими судами адм. графа *Кейзерлинга* назначенъ командъ-капитанъ *Ф. Ю. Спаде,* б. лейтенантъ русскаго флота, производства 22/III 1915 года. Ф. Ю. Спаде корабельнымъ гардемариномъ плавалъ въ Каспійскомъ морѣ, офицеромъ — въ Черномъ морѣ. Кончилъ французскую Военно-Морскую Академію. Послѣднее время былъ командиромъ воор. судна „Версайтисъ“ и начальникомъ службы связи.

Ноябрьскій номеръ „Морского Журнала“.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ взамѣнъ поздравленій съ праздникомъ Морского Корпуса, разсылаемыхъ морскими организаціями по адресамъ всѣхъ прочихъ морскихъ организацій, предлагается привѣтствія эти помѣстить въ „Морскомъ Журналѣ“ на прежнихъ основаніяхъ самоокупаемости — страница привѣтствія 50 кр. чешск. или 1,50 ам. долл. Послѣдній срокъ присылки привѣтствій для помѣщенія въ ноябрьскомъ номерѣ — 28 октября, такъ какъ номеръ выйдетъ въ самомъ началѣ ноября съ тѣмъ расчетомъ, чтобы быть полученнымъ ко дню праздника самыми отдаленными организаціями.

6 ноября — праздникъ всѣхъ моряковъ.

Во многихъ мѣстахъ русскаго разсѣянія день Храмового праздника Морского Корпуса празднуютъ не только бывшіе воспитанники Корпуса, но всѣ моряки. Невольно возникаетъ мысль, уже высказанная многими: сдѣлать 6/19 ноября праздникомъ всѣхъ русскихъ моряковъ, подобно тому, какъ праздникъ Московскаго Университета 12/25 января сдѣлался праздникомъ всѣхъ учащихся высшихъ учебныхъ заведеній.

Розыски.

Судьбу лейтенанта *Бориса Васильевича* и мичмана *Сергѣя Васильевича Николаевыхъ* просятъ сообщить въ Редакцію.

Адресъ капитана Корпуса Гидрографовъ *Бориса Германовича Трахтенберга* просятъ сообщить черезъ Редакцію М. Ж.

Умершіе.

— 10 августа въ Варшавѣ скончался кап. 1 р. *Дмитрій Дмитріевичъ Леванда* (выпуска 1903 г.). Похороненъ Д. Д. въ Варшавѣ на Вольскомъ православномъ кладбищѣ.

— 17 сентября въ Тунисѣ скончался мичманъ *Николай Викторовичъ Доброклонскій.* Покойный довольно долго пробылъ въ городскомъ госпиталѣ въ отдѣленіи для душевно-больныхъ.

— 28 августа въ Шанхаѣ скончался капитанъ дальняго плаванія, членъ Об-ва русскихъ моряковъ Торговаго флота въ Шанхаѣ *Фридрихъ Реннебекъ.*

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Редакціей „Морского Журнала“ получена книга *С. Черноморскаго* — „Изъ дневника на единъ морски юнкеръ“, описывающаго на болгарскомъ языкѣ плаваніе на „Аврорѣ“, „Войнѣ“ и „Эмирѣ Бухарскомъ“ въ 1911 г. и на „Олегѣ“, „Андреѣ Первозванномъ“ и „Громобоѣ“ въ 1912 году морского юнкера въ болгарскомъ флотѣ, командированнаго въ Морской Корпусъ въ Петербургѣ для полученія морского образованія. Книга читается съ большимъ интересомъ, а многочисленныя фотографіи русскихъ кораблей и мѣстъ, дорогихъ сердцу каждаго воспитанника Морского Корпуса, переносятъ читателя ко времени нашихъ кадетскихъ и гардемаринскихъ плаваній въ учебномъ отрядѣ Морского Корпуса.

— На дняхъ выходитъ изъ печати и поступаетъ въ продажу выпускъ 2-й **„Записокъ Военно-Морского Историческаго Кружка“.** Напечатана будетъ лекція капитана 2 ранга *Городыскаго* — „Судовая артиллерія въ современномъ морскомъ бою“. Стоимость выпуска — 3 фр. фр. Съ заказами обращаться къ ст. лейт. Е. Г. фонъ Шильдкнехту: **6, rue des Pins; Boulogne s/S; France.**

За сентябрь Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи:

— **„Возрожденіе“**, Парижъ; статьи: *С. Терещенко* — „Конецъ германскаго флота“ въ № 2288 отъ 5-IX и „Воздушная оборона“ въ № 2299 отъ 18-IX; *А. Соболева* — „Красный флотъ и рабочее правительство Англіи“ въ № 2290 отъ 7-IX; *А. Бенклевскаго* — „На шхунѣ“ въ № 2303 отъ 22-IX.

— **„Гунъ Бао“**, Харбинъ; въ № 1437 отъ 29 августа перепечатана статья к2р. *Лукина* — „Покушеніе на Левіафана“.

— **„Послѣднія Новости“**, Парижъ; статьи к2р. *А. Лукина* „Mowe“ (оконч.) въ № 3814 отъ 1-IX, „Друзья русскаго флота“ въ № 3827 отъ 14-IX, „Бунтъ въ англійскомъ флотѣ“ въ № 3836 отъ 23-IX; замѣтка — „Новое въ морскомъ дѣлѣ“ въ № 3826 отъ 13-IX.

— **„Русская Вечерняя Почта“,** Нью-Іоркъ; въ № 26 отъ 27-IX перепечатаны: статья кап. 2 р. *Б. П. Апрѣлева* — „Первая награда“ и изъ „Морского Журнала“ статья — „Первое кругосвѣтное плаваніе русскихъ моряковъ“.

— **„Русское Слово“**, Харбинъ; въ № 1662 отъ 20-IX перепечатана статья *А. Гефтера* — „Однорукій“.

— **„Русскій Инвалидъ“**, Парижъ; статья *Е. фонъ Шильдкнехта* — „Къ полюсу подо льдомъ“ въ № 23 отъ 22-VIII.

— **„Сегодня“**, Рига; сообщеніе объ отставкѣ Командующаго латвійскимъ флотомъ адмирала графа Кейзерлинга въ

№ 259 отъ 19-IX; рецензія *Ф. Стогова* на книгу кап. I р. Берга — „Послѣдніе гардемарины“ въ № 267 отъ 27-IX.

— **„Слово“**, Шанхай; статьи: *Ю. Данилова* — „Черноморская проблема въ минувшую войну“ (перепеч. изъ „Возрожд.“) въ №№ 847 и 850 отъ 9 и 12-VIII; *М. Смирнова* — „Русскій флотъ въ Японскую войну“ (перепеч. изъ „Возрожд.“) въ №№ 851 и 852 отъ 13 и 14-VIII; *А. Гефтера* — „Однорукій“ (перепеч. изъ „Возрожд.“) въ № 868 отъ 30-VIII; *Е. фонъ Шильдкнехта* — „Балтійскій флотъ въ Великую войну“ (перепеч. изъ „Русскаго Инвалида“) въ № 867 отъ 29-VIII; *И. С.* — „Тайна совѣтской подводной лодки“ (перепеч. изъ „Возр.“) въ № 869 отъ 31-VIII; замѣтка — „Совѣтскія канонерки“ въ № 871 отъ 2-IX.

— **„Шанхайская Заря“**, въ № 1788 отъ 15-IX помѣщена статья *Леонида Астахова* — „Севастополь“.

— Въ статьѣ **„Красный флотъ и рабочее правительство Англіи“** А. Соболевъ привѣтствуетъ паденіе рабочаго правительства и указываетъ на связь жизни Краснаго флота съ политическими настроеніями въ Англіи. Какъ доказательство, приводитъ тотъ фактъ, что переброска кораблей изъ Балтійскаго моря въ Черное задерживалась нѣкоторое время, чтобы этимъ актомъ не повредить укрѣпленію рабочаго правительства въ Англіи.

— Въ очеркѣ **„На шхунѣ“** дано нѣсколько характерныхъ типовъ туземной команды на шхунѣ для ловли жемчуговъ.

— **„Друзьями русскаго флота“** к2р. Лукинъ называетъ американца Лэка, поставлявшаго первыя подводныя лодки русскому флоту, и итальянца Лауренти, построившаго для русскаго флота передъ войной подводную лодку „Святой Георгій“. Въ своей статьѣ авторъ знакомитъ съ обстоятельствами постройки этихъ лодокъ.

— Статья **„Севастополь“** навѣяна газетными слухами о русской эскадрѣ въ Бизертѣ. „Парижская Комиссія, обсуждающая (уже не первый годъ) старый и вѣчно новый вопросъ о погашеніи прежнихъ долговъ Россійской Имперіи, періодически вспоминаетъ о всѣми забытой русской эскадрѣ, ушедшей въ Бизерту при эвакуаціи Крыма арміей генерала Врангеля... Эту „морскую веревочку“ (вспоминая „Мертвыя Души“ Гоголя), угасающую тихо, непостыдно и мирно въ порту Бизерты, эти бренные останки славнаго Севастопольскаго флота, хранителя доблестныхъ черноморскихъ традицій, пытаются продать на сломъ, какъ старое и ржавое негодное желѣзо... Будущіе историки разберутся въ ошибкахъ вождей и бойцовъ. Но останутся нетлѣнными памятники россійской доблести, и среди нихъ память о Севастополѣ, какъ „нѣкій талисманъ на чужбинѣ“. Севастополь „городъ-призракъ, славный, боевой, историческій, подтянутый, лихой — Севастополь Льва Толстого, Нахимова, Корнилова, Истомина, Тотлебена, матроса Кошки, Малахова Кургана, Черной рѣчки“... Это о Севастополѣ написалъ чудесные стихи Валентинъ Горянскій, вспоминая, какъ игралъ петербургской „богемѣ“ севастопольскій виртуозъ-гитаристъ И. И. Исаевъ: „О городѣ южномъ, о бѣломъ камнѣ, о жизни привольной, морской и тѣсной, обо всемъ игралъ Иванъ Иванычъ мнѣ, игралъ на гитарѣ своей чудесной“... Ароматъ цвѣтущихъ бѣлыхъ акацій, молодость, могучая эскадра на лазурномъ рейдѣ, романтика исторической доблести Малахова Кургана — все это растворилось какъ дымъ въ унылыхъ будняхъ скитаній, все исчезло, ушло, отошло. И только славный Андреевскій флагъ надъ заржавленными русскими крейсерами въ Африканской Бизертѣ еще иногда напоминаетъ о былой славѣ Севастополя временъ Нахимова, Корнилова, Истомина, Тотлебена и графа Льва Толстого“.

КНИГИ, НАПИСАННЫЯ МОРЯКАМИ ЗА РУБЕЖОМЪ:

Кап. 2 ранга *В. В. фонъ Бергъ* — **Послѣдніе Гардемарины.** Парижъ, 1931 г., 181 стр. Цѣна 25 фр. франковъ.

Ст. лейт. *А. Зернинъ* — **Балтійцы.** Парижъ, 1931 г., 153 стр. Цѣна 18 фр. франковъ.

Кап. 2 ранга *Б. Апрѣлевъ* — **Брызги моря.** Прага, 1931 г., 80 стр. Цѣна: въ Америкѣ — 0,50 долл., въ Болгаріи, Эстоніи и Югославіи — 8 франц. фр., въ остальныхъ странахъ — 10 фр. франковъ.

Контръ - адмиралъ *М. И. Смирновъ* — **Адмиралъ Колчакъ.** Парижъ, 1930 г., 60 стр. Цѣна 5 фр. франковъ.

Кап. 2 ранга *Н. А. Монастыревъ* — **Vom Untergang der Zarenflotte**. Берлинъ, 1930 г., 184 стр. Цѣна 6 герм. мар.

Кап. 2 р. кн. *Я. К. Тумановъ* — **Мичмана на войнѣ.** Прага, 1930 г., 238 стр. Цѣна: въ Америкѣ — 0,70 долл., въ Болгаріи, Эстоніи и Югославіи — 11 фр. франковъ, во всѣхъ остальныхъ странахъ — 14 фр. франковъ.

Съ эскадрой Адмирала Рожественскаго — сборникъ статей *Г. К. Графа, А. П. Гезехуса, К. К. Клапье-де-Колонга, С. А. Посохова, А. А. фонъ Транзе, В. А. Штенгера, В. Б. и А. Д.* Прага, 1930 г. 152 стр., цѣна 0,60 амер. долл.

Вице-Адмиралъ *А. Г. фонъ Нидермиллеръ* — **Отъ Севастополя до Цусимы.** Рига, 1930 г. 140 стр. Цѣна Ls 3.

Флагъ Адмирала — сборникъ статей *А. А. Гефтера, А. П. Лукина, С. С. Политовскаго* и *Б. Л. Седерхольма.* Рига, 1930 г., 239 стр. Цѣна 0,85 ам. долл., для членовъ морскихъ организацій — 12 франц. франковъ.

Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **Моряки.** Парижъ, 1930 г., 272 стр. Цѣна 25 франц. франковъ.

Адмиралъ *Г. Ф. Цывинскій* — **50 лѣтъ въ Императорскомъ Флотѣ.** Рига, 1929 г., 371 стр.

Кап. 2 ранга *Б. Седерхольмъ* — **Au Pays du Nep et de la Tchéka**. Парижъ, 1928 г., 408 стр. Цѣна 14 фр. франковъ.

Контръ-Адмиралъ *С. С. Фабрицкій* — **Изъ прошлаго.** Берлинъ, 1926 г., 162 стр.

Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **На „Новикѣ“.** Мюнхенъ, 1922 г., 480 стр.

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. (Praha-Vinohrady, Korunní tř. č. 67).

Journal Naval **Námořní Časopis**
Mensuelle Ежемѣсячникъ Měsíčník

МОРСКОЙ

Классный коридоръ Морского Корпуса.

ЖУРНАЛЪ

№ 47 (11) Ноябрь 1931 г. IV годъ изданія
ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.

Содержаніе № 47.

Номеръ вышелъ изъ типографіи 14 ноября 1931 г.

Цѣна одного номера въ ЧСР — 3 кроны, въ Америкѣ — 25 америк. центовъ, въ другихъ странахъ — 10 америк. центовъ.

Условія подписки:

въ Америкѣ — въ годъ 2 доллара, на полгода — 1 долларъ; въ другихъ странахъ на любое число мѣсяцевъ при пропорціональномъ увеличеніи стоимости одного экземпляра — 10 америк. центовъ: годовая подписка — 1,20 ам. долл. или 30 фр. фр. или 40 кронъ чешскихъ.

Подписная плата (и уплата за отдѣльные экземпляры) принимается въ любой валютѣ. Переводить ее можно или на текущій счетъ M. Stachevič въ двухъ банкахъ: 1) Živnostenská Banka v Praze, Expositura na Král. Vinohradech, Praha, Král. Vinohrady и 2) Americko-Slovenska Banka, Praha II, Náměstí Republiky или въ заказныхъ (денежныхъ) письмахъ по адресу: M. Stachevič, Praha IV, Loretánské náměstí čís. 109.

Колыбель Флота.

Сегодня, 6/19 ноября, въ день Св. Павла Исповѣдника мысленно переносимся мы къ Морскому Корпусу и Училищу, къ Морскому Инженерному Императора Николая I Училищу, къ Отдѣльнымъ Гардемаринскимъ Классамъ, къ молодому Севастопольскому Морскому Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича Корпусу и, наконецъ, къ послѣднимъ отвѣтвленіямъ и продолженіямъ — Владивостокскому и Бизертскому Морскимъ Корпусамъ; всюду, гдѣ подготовлялся и создавался офицерскій составъ Императорскаго Россійскаго Флота, доблестно послужившій въ міровую, небывалаго напряженія, войну 1914-1917 годовъ и въ послѣдовавшихъ послѣреволюціонныхъ событіяхъ и междуусобіяхъ.

Всюду подъ Андреевскимъ флагомъ билось мужественное сердце морского офицера, являвшагося неизмѣнно носителемъ вѣрности присягѣ и долгу чести и патріотизма. Свято чтились завѣты державнаго основателя флота Императора Петра Великаго и послѣдовавшихъ державныхъ вождей флота Императоровъ Самодержцевъ Всероссійскихъ. Ярко сіяютъ примѣры высокаго подвига и героизма такихъ адмираловъ, какъ Г. П. Чухнинъ, Р. Н. Виренъ, А. Г. Бутаковъ, А. П. Курошъ, и многихъ другихъ, до послѣдней капли крови, до послѣдняго біенія своего сердца оставшихся вѣрными тому, чему служили неуклонно и нелицемѣрно всю свою жизнь.

Питомцы Морского Корпуса и Училищъ, неся съ собою твердыя начала нравственности, воинской доблести и чести, несли съ собою и отличныя спеціальныя познанія военныя и военно-морскія: всюду въ боевыхъ условіяхъ морскіе офицеры являлись цѣнными, желательными сотрудниками. По перепискѣ, проходившей черезъ меня, какъ Начальника Морского Генеральнаго Штаба, мнѣ извѣстны случаи, когда морскіе офицеры, по личной инидіативѣ и просьбѣ командированные на сухопутный фронтъ на время затишья въ морскихъ операціяхъ, крайне неохотно отпускались обратно во флотъ Командовавшими арміями и только послѣ моихъ энергичныхъ настояній; и это еще въ первые періоды войны, когда убыль въ офицерахъ Арміи не была особенно ощутительна. По должности Начальника Морского Штаба Верховнаго Главнокомандующаго Государя Императора, знаю многочисленныя ходатайства сухопутныхъ начальниковъ о командированіи къ нимъ для участія въ операціяхъ частей отъ Отдѣльной Морской Бригады (развернутой затѣмъ въ дивизію) флота генералъ-лейтенанта Г. Н. Мазурова; знаю высокую оцѣнку работы этой Морской Бригады

всѣми на фронтѣ, вплоть до Начальника сухопутнаго Штаба Верховнаго Главнокомандующаго — генерала Алексѣева.

Неужели воинская доблесть, патріотизмъ, спеціальныя военныя и военно-морскія познанія являлись только результатомъ воспитанія и обученія въ Морскомъ Корпусѣ и Училищахъ, а не слѣдствіемъ особыхъ требованій отъ поступающихъ во флотъ или случайно сложившихся условій? Отвѣчу съ убѣжденіемъ: высокій образецъ русскаго морского офицера есть результатъ воспитанія и обученія, полученныхъ въ Морскомъ Корпусѣ и Училищахъ. Отъ поступающихъ въ Морской Корпусъ и Училища требовалось здоровье и хорошая учебная подготовка; эти требованія съ теченіемъ времени все повышались и повышались, параллельно съ тѣмъ, какъ повышались требованія познаній и физическихъ качествъ отъ морского офицера.

За мою бытность Директоромъ Морского Корпуса (1908-1913 гг.) могу привести немало данныхъ, подтверждающихъ это мнѣніе; укажу только на два, для меня особенно цѣнныхъ. Въ Морской Корпусъ поступилъ племянникъ товарища министра Народнаго Просвѣщенія Шевякова; примѣрно мѣсяцевъ черезъ шесть я встрѣтилъ случайно г-на Шевякова, съ которымъ не былъ лично знакомъ, и онъ мнѣ сказалъ: „Не узнаю своего племянника: послѣ поступленія его въ Морской Корпусъ онъ переродился, проникся сознаніемъ своихъ обязанностей, своего долга, патріотизмомъ“.

Въ 1911 или 1912 году Морской Корпусъ посѣтилъ членъ Англійскаго парламента адмиралъ лордъ Бересфордъ, который подробно все осмотрѣлъ, посѣтилъ физическій, химическій, минный кабинеты, батарею, станцію безпроволочнаго телеграфа; ознакомился съ проектомъ рѣшеннаго къ постройкѣ бассейна для плаванія; присутствовалъ на очередной гимнастикѣ гардемаринской роты, причемъ гардемаринъ Трофимовъ, продѣлывавшій рискованное упражненіе на турникѣ, сорвался съ него и былъ унесенъ въ лазаретъ, гдѣ быстро оправился безъ всякихъ послѣдствій. Адмиралъ лордъ Бересфордъ уже изъ Англіи справлялся о состояніи здоровья гард. Трофимова, съ которымъ обмѣнялся даже непосредственно письмами.

Адмиралъ лордъ Бересфордъ былъ въ восторгѣ отъ всей постановки обученія и воспитанія въ Морскомъ Корпусѣ и богатства средствъ, для этого предоставленныхъ. Посѣщеніе нашего Корпуса повидимому послужило послѣднимъ толчкомъ для переноса обученія съ Victory на берегъ въ спеціально построенныя и оборудованныя зданія. То же мы видимъ и во французскомъ флотѣ, т. к. въ Брестѣ заложено теперь и строится на берегу Морское Училище.

Такимъ образомъ, теперь, почти четверть вѣка спустя, можно съ гордостью констатировать тотъ фактъ, что образованіе и воспитаніе морского офицера въ Императорской Россіи было поставлено, какъ и очень многое другое, не ниже, а скорѣе выше, чѣмъ въ первоклассныхъ иностранныхъ флотахъ. Морской Корпусъ и Училища выпускали молодыхъ офицеровъ настолько хорошо подготовленными, что сплошь да рядомъ приходилось видѣть молодыхъ мичмановъ, отлично несущихъ самостоятельныя обязанности штурмановъ, артиллеристовъ, минныхъ офицеровъ и механиковъ.

Оглядываясь назадъ, какъ бывшій Директоръ Морского Корпуса, отношусь съ глубокой благодарностью къ двумъ моимъ предшественникамъ: къ памяти адмирала Г. П. Чухнина (бывшаго Директоромъ Корпуса за три съ небольшимъ года до меня) и къ здравствующему намъ на радость адмиралу С. А. Воеводскому, отъ котораго непосредственно я принялъ Морской Корпусъ. Оба глубоко почитаемыхъ адмирала дали много въ дѣлѣ воспитанія будущихъ офицеровъ флота, прочно заложили въ душѣ каждаго питомца Морского Корпуса вѣрность присягѣ и долгу службы на началахъ „за Вѣру, Царя и Отечество“.

Адм. Воеводскій твердо поставилъ въ задачи Морского Корпуса военное воспитаніе, военную выправку, которыя должны быть привиты всякому морскому офицеру въ той же степени, какъ и всякому сухопутному офицеру; поэтому Морской Корпусъ съ успѣхомъ конкурировалъ на экзаменѣ строевой выправки и обученія съ такимъ спеціальнымъ въ этой отрасли училищемъ, какъ Павловское Военное. Несеніе Морскимъ Корпусомъ карауловъ въ Зимнемъ Дворцѣ отмѣчалось обыкновенно лестнымъ одобреніемъ СПБ. Коменданта генералъ-адъютанта Троцкаго. Съ большимъ успѣхомъ состязались гардемарины Морского Корпуса на конкурсѣ фехтованія и рубки съ юнкерами всѣхъ военныхъ училищъ, расположенныхъ въ СПБ.

Наконецъ, Высочайшій смотръ всему Морскому Корпусу въ Царскомъ Селѣ въ мартѣ 1909 года можетъ служить доказательствомъ, что Морской Корпусъ, какъ воинская часть, стоялъ на равной высотѣ съ лучшей гвардейской частью; смѣло это утверждаю, т. к. хотя и былъ я въ то время Директоромъ Морского Корпуса, но заслуга постановки надлежащаго строевого обученія принадлежитъ всецѣло моему предшественнику, адмиралу С. А. Воеводскому: блестящій смотръ марта 1909 года есть результатъ иниціативы и трудовъ адмирала Воеводскаго.

Учебная часть Морского Корпуса была съ 1906 года вплоть до революціи въ рукахъ А. М. Бригера; его талантливому веденію учебнаго дѣла и большимъ познаніямъ флотъ обязанъ хорошей подготовкой молодыхъ морскихъ офицеровъ

какъ въ спеціальныхъ наукахъ, такъ и по математикѣ. Помянемъ съ благодарностью этого безупречнаго, высоко полезнаго дѣятеля, отошедшаго, къ глубокой нашей скорби, въ текущемъ году отъ насъ въ лучшій міръ.

Въ заключеніе скажу, что, когда я, будучи Директоромъ Морского Корпуса, являлся съ докладомъ по Морскому Корпусу къ Морскому Министру, адмиралу Воеводскому, то всегда встрѣчалъ заботливое, чисто отеческое отношеніе къ дѣламъ Корпуса, за которое въ правѣ принести какъ отъ себя, такъ и отъ всего состава Корпуса того времени глубокую благодарность. Надлежитъ отмѣтить вообще, что съ Японской войны вплоть до революціи всѣ Морскіе Министры: адмиралъ А. А. Бирилевъ, генералъ-адъютантъ И. М. Диковъ, адм. С. А. Воеводскій и генералъ-адъютантъ И. К. Григоровичъ, сознавая, что флотъ можетъ быть на требуемой высотѣ только при надлежащемъ воспитаніи и обученіи личнаго состава, и прежде всего офицерскаго состава, принимали близко къ сердцу вопросъ о подготовкѣ морскихъ офицеровъ. Государю Императору Николаю II-му и адмираламъ Бирилеву, Дикову, Воеводскому и Григоровичу флотъ обязанъ тѣмъ, что съ честью выполнилъ всѣ требованія по оборонѣ Родины во время Міровой войны, этого мірового состязанія патріотизма, геройства и знанія.

Адмиралъ *Русинъ*.

Умершіе.

— Въ Парижѣ скоропостижно скончался старшій лейт. *Юрій Андреевичъ Муравьевъ* (вып. 1915 г.).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

(M. S. Stachevič, Loretánské nám. č. 109, Praha IV.)

Объявляется подписка на „Морской Журналъ" на 1932 годъ.

Очень прошу собравшихся на обѣдъ 6-го ноября въ разныхъ странахъ свѣта вспомнить о „Морскомъ Журналѣ" и выслать подписную плату за 1931 годъ и на новый — 1932.

Мих. Стахевичъ.

Комитетъ Старшинъ
и Каютъ-Компанія морскихъ офицеровъ въ Парижѣ

поздравляютъ съ морскимъ праздникомъ всѣ морскія организаціи, всѣхъ отдѣльно заброшенныхъ чиновъ флота и Морского Вѣдомства, шлютъ свои лучшія пожеланія и пожеланія скорѣйшей встрѣчи 6-го ноября въ стѣнахъ Морского Корпуса.

Адмиралъ *Русинъ*.

***

Шлю мой горячій привѣтъ и сердечное поздравленіе съ столь намъ дорогимъ Храмовымъ Праздникомъ 6-го ноября всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Морского Корпуса и Училища, а также Морского Кадетскаго Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича Корпуса въ Севастополѣ. Мы все еще на чужбинѣ, разсѣяны по всему міру, но этотъ день насъ объединитъ, какъ и прежде, и сольются привѣтствія отовсюду и поддержатъ нашъ духъ. Не будемъ терять увѣренности въ скоромъ освобожденіи нашей великой Родины и возрожденіи Россійскаго Императорскаго Флота подъ сѣнью нашего дивнаго кормового флага и нашего родного Училища на вѣрное и доблестное служеніе Престолу и Отечеству.

С. Ворожейкинъ.

***

Сердечный привѣтъ и наилучшія пожеланія къ Храмовому Празднику всѣмъ однокашникамъ и соплавателямъ. Въ этотъ дорогой намъ день 6 ноября наша зарубежная морская семья тѣсно сплотится, чтобы, отбросивъ ежедневныя тяжелыя заботы, помянуть старую доблесть, старыя, вѣчныя традиціи, чтобы въ единеніи и дорогихъ воспоминаніяхъ почерпнуть новыя силы.

Рижская Группа.

***

Передъ невѣдомымъ грядущимъ, въ одиннадцатый годъ изгнанія изъ предѣловъ родныхъ морей — *Каютъ-Компанія Русскихъ Офицеровъ въ Софіи* шлетъ привѣтъ ко дню Праздника колыбели Русскаго Флота дорогимъ своимъ соратникамъ и всей молодежи, идущей вослѣдъ — хранителямъ морскихъ традицій Андреевскаго Флага!

Предсѣдатель Каютъ-Компаніи
и.-м. капитанъ 1 ранга *Фрейлихманъ*.
Секретарь, казначей и.-м. кап. 1 ранга *М. Невѣйновъ*.

Объединеніе офицеровъ Гвардейскаго Экипажа

шлетъ въ день нашего общаго морского праздника сердечный привѣтъ и душевныя поздравленія всѣмъ морскимъ организаціямъ и всѣмъ отдѣльнымъ офицерамъ, разсѣяннымъ по всѣмъ континентамъ и странамъ, вспоминаетъ дорогое всѣмъ намъ прошлое и вѣритъ въ возрожденіе и свѣтлое будущее нашей Родины и родного намъ флота подъ сѣнью Андреевскаго Флага.

Союзъ морскихъ офицеровъ въ Бельгіи

шлетъ привѣтъ и сердечныя поздравленія со днемъ 6-го ноября всѣмъ морскимъ офицерамъ, находящимся на чужбинѣ.

Предсѣдатель Союза кап. 1 р. *Г. Быковъ.*

Группа В.-М. С. „Звено“ въ Брнѣ,

собравшись на обѣдъ 6 ноября, поздравляетъ всѣхъ морскихъ офицеровъ и бывшихъ воспитанниковъ Морского Корпуса съ Храмовымъ Праздникомъ. За возрожденіе Великой Россіи и флота подъ славнымъ Андреевскимъ флагомъ, за единую морскую семью — ура!

За Предсѣдателя кор. гард. *Н. Гіацинтовъ.*

Каютъ-Компанія Офицеровъ Россійскаго Флота въ г. Сеаттлѣ.

Съ дальняго побережья Тихаго океана шлемъ сердечный привѣтъ дорогимъ однокашникамъ, соплавателямъ и сослуживцамъ.

В. Постниковъ (гард.), *А. Кароль* (гард.), *Н. Андреевъ* (21 г.), *А. Покровскій* (14 г.), *А. Степановъ* (11 г.), *А. Никитинъ* (94 г.), *С. Робертсъ* (М. Инж. Уч.), *А. Семеновъ* (В.-Юр. Ак.), *Д. Никитинъ* (91 г.).

***

Шлю поздравленіе всѣмъ тѣмъ, кому еще дорогъ день Праздника нашего Училища.

Югославія, Варажцинъ. Мичманъ *Андрей Рахманиновъ.*

Тунисская Каютъ-Компанія

поздравляетъ всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ Морского Училища и Корпуса съ днемъ Храмового Праздника.

Морской Кружокъ въ г. Харбинѣ,

живя близъ рубежа нашей дорогой истерзанной Родины, въ день 6-го ноября шлетъ горячій привѣтъ и наилучшія пожеланія всѣмъ питомцамъ Морского Корпуса, разбросаннымъ по всему міру.

Въ этотъ день за ужиномъ съ гусемъ мы мысленно со всѣми вами, дорогіе наши однокашники, соплаватели и друзья.

Да поможетъ намъ всѣмъ Господь Богъ Всемогущій пережить наше тяжелое время и вернуться вновь на родные корабли подъ сѣнь родного Андреевскаго Флага.

Предсѣдатель Кружка мичманъ *Теренинъ.*

***

Судьбѣ угодно еще разъ дать намъ возможность собраться и провести всѣмъ вмѣстѣ дорогой день 6 ноября въ добромъ здравіи и относительномъ благополучіи.

Надѣемся, что и въ другихъ частяхъ свѣта, по коимъ мы всѣ разбросаны, всѣ наши друзья и однокашники по дорогому Корпусу, тоже здоровы и болѣе или менѣе благополучны. Какъ ни тяжела переживаемая эпоха, все же во всѣхъ насъ не угасаетъ надежда на будущія лучшія времена, когда мы сможемъ привѣтствовать другъ друга не письменно, какъ сейчасъ, а лично, душевно обнявшись и сердечно встрѣтившись.

И вѣримъ, что встрѣча эта будетъ для насъ всѣхъ радостна; что всѣ мы будемъ объединены одной Главой и что подъ водительствомъ нашихъ старшихъ, кои имѣютъ въ недалекомъ будущемъ собрать насъ во Всезарубежное Объединеніе Морскихъ Организацій, мы донесемъ до Родины и нашихъ палубъ, подъ Андреевскимъ флагомъ, тотъ духъ, который былъ и будетъ во флотѣ Лазаревыхъ, Нахимовыхъ и Корниловыхъ.

Предсѣдатель *Н. Саблинъ.*
Секретарь *В. Загорянскій-Кисель.*

P. S. 6-го ноября намѣрены собраться въ Бухарестѣ съѣхавшіеся со всѣхъ концовъ Румыніи: Н. В. Саблинъ, графъ П. Ф. Келлеръ, Семеновъ, Любоміровъ, Тюфяевъ, Забѣлинъ, В. Загорянскій-Кисель, А. Семеновъ, Гейденрейхъ, Качулковъ, Ф. Загорянскій-Кисель, Лисенко и Кулибинъ. Какъ всегда, будетъ священникъ — настоятель русской посольской церкви въ Бухарестѣ, протоіерей Каневскій.

Каютъ-Компанія г. Пловдива (Болгарія)

поздравляетъ сослуживцевъ и соплавателей съ Храмовымъ Праздникомъ Морского Училища и Корпуса.

Предсѣдатель *Е. Трутовскій.*
За секретаря *А. Малиновъ.*

Марсельскій Отдѣлъ Военно-Морского Союза и Кают-Компанія Морскихъ Офицеровъ и Чиновъ Морского Вѣдомства въ г. Марсели.

Въ день Храмового Праздника родного Морского Корпуса пьемъ за общее единеніе дорогого намъ флота — отъ старѣйшаго адмирала до послѣдняго матроса, находящихся за рубежомъ. Въ единеніи — нашъ долгъ передъ порабощенной Родиной и наши жизнь и сила — для будущаго ея возрожденія.

Предсѣдатель инж.-мех. ген.-майоръ *Ивановъ.*

***

Собравшись 6-го ноября вокругъ традиціоннаго гуся, вспоминаемъ мы всѣхъ васъ, съ кѣмъ вмѣстѣ учились, плавали, воевали и служили, пьемъ за ваше здоровье и надѣемся, что мы еще снова всѣ встрѣтимся и вмѣстѣ послужимъ нашей дорогой Родинѣ и флоту.

Контръ-адмиралъ *М. М. Римскій-Корсаковъ,* флота генералъ-майоръ *Н. Ф. Фогель,* капитанъ 1 ранга *Ф. П. Шамшевъ,* капитанъ 2 ранга *А. А. фонъ Транзе,* подполковникъ *А. Н. Нордманъ,* ст. лейтенантъ *Г. В. Вахтинъ,* лейтенанты *О. О. Ферсманъ, О. В. Вилькенъ* и мичманъ *К. Э. Фегедингъ.*

Кают-Компанія г. Шанхая

шлетъ всѣмъ начальникамъ, сослуживцамъ и друзьямъ свои сердечныя поздравленія съ Корпуснымъ Праздникомъ и горячія пожеланія скорѣйшаго осуществленія нашихъ общихъ завѣтныхъ мечтаній!

Въ этотъ день, являющійся праздникомъ не только Корпуса, но и всего Флота, огромное большинство морскихъ офицеровъ объединяется въ одну дружную морскую семью, къ которой мысленно присоединяются всѣ любящіе Корпусъ и Флотъ, почему либо не могущіе присутствовать на этомъ Праздникѣ.

Да будетъ это дружеское объединеніе постояннымъ напоминаніемъ всѣмъ, что *весь личный составъ флота долженъ быть прочно слитъ воедино!* И не союзы и организаціи объединятъ насъ, а *горячая любовь и вѣрная, неизмѣнная преданность Родинѣ и флоту!*

За здоровье и успѣхъ всѣхъ, кто способенъ во имя интересовъ *флота и Родины* поступиться всѣми иными интересами и личнымъ самолюбіемъ, мы поднимаемъ нашу заздравную чару!

Контръ-адмиралъ *Федоровичъ.*

Телеграмма изъ Варны, Болгарія.

Ко дню Корпуснаго Праздника шлемъ наилучшія пожеланія всѣмъ нашимъ друзьямъ, находящимся за рубежомъ.

Куповъ, Маноловъ, Михаиловъ, Тодоровъ,
Игнатовъ, Славяновъ, Ивановъ, Тошевъ.

Алжирское Военно-Морское Объединеніе

шлетъ свой горячій привѣтъ и поздравленіе съ Храмовымъ Праздникомъ дорогого намъ Корпуса всѣмъ сослуживцамъ и однокашникамъ, разсѣяннымъ по всему міру, съ наилучшими пожеланіями.

Капитанъ 1 ранга *А. Гезехусъ.*

Военно-Морской Историческій
имени адмирала Колчака Кружокъ.

Поздравляя бывшихъ воспитанниковъ Морского Корпуса съ Храмовымъ Праздникомъ, В.-М. Историческій Кружокъ вѣритъ въ лучшее будущее Россіи, готовясь къ нему и работая для сохраненія завѣтовъ и примѣровъ нашей морской исторіи.

Бюро Кружка.

Бѣлградское Морское Объединеніе

въ день нашего общаго морского праздника и Храмового Праздника Морского Корпуса шлетъ сердечный привѣтъ и душевныя поздравленія всѣмъ морскимъ Организаціямъ, бывшимъ воспитанникамъ Морского Корпуса и друзьямъ-соплавателямъ.

Дай Богъ, чтобы въ 1932-мъ году на судахъ Императорскаго Россійскаго Флота вновь взвился славный Андреевскій флагъ.

Предсѣдатель Правленія
капитанъ 1 ранга *Хоматьяно.*
Секретарь старшій лейтенантъ *Мурзинъ.*

Монтреальская Группа

привѣтствуетъ всѣхъ своихъ старыхъ соплавателей и друзей въ день Корпуснаго Праздника, пьетъ здоровье и шлетъ пожеланія освобожденія и возрожденія Россіи, скорѣйшаго возстановленія Императорскаго Флота и счастливой встрѣчи на немъ.

Лейтенанты *Н. Эриксонъ*, *В. Гротенъ* и *С. Юматовъ.*

Офицеры Флота, проживающіе въ г. Торонто, Канада

шлютъ ко дню Храмового Праздника Морского Корпуса поздравленія и наилучшія пожеланія всѣмъ бывшимъ питомцамъ Корпуса, соплавателямъ и друзьямъ.

Н. Бекетовъ, Г. Данчичъ, М. Гедеоновъ, В. Ястребовъ.

Чины

„Кружка б. воспитанниковъ Морского Корпуса и Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ“ въ Ліонѣ,

собравшись 6 ноября за традиціоннымъ обѣдомъ, сердечно поздравляютъ чиновъ Флота и Морского Вѣдомства, въ разсѣяніи сущихъ, съ Храмовымъ Праздникомъ Морского Корпуса и, вѣря въ грядущее освобожденіе Родины, подымаютъ свои бокалы за возрожденіе Императорскаго флота, Андреевскій флагъ и родной Корпусъ.

Контръ-адмиралъ *Ивановъ-Тринадцатый,* ст. врачъ Морск. Корпуса *Н. М. Марковъ,* ст. лейтенантъ *Леммлейнъ,* лейтенанты: *Каменскій, Мандрыка* и *Юденичъ,* мичманы: *Юркевичъ, Коноваловъ, Макшеевъ, Кавтарадзе, Данюшевскій* и *Княгинъ,* шт.-капитанъ по адм. *Каргонъ,* поручики по адм.: *Ивановъ-Тринадцатый* и *Климантовичъ,* подпоручики по адм.: *Атаманчукъ, Дубенцевъ* и *Голанъ,* гардемарины: *Алимовъ* и *Парамоновъ.*

Каютъ-Компанія Морскихъ Офицеровъ б. Россійскаго Флота въ г. Санъ-Франциско

сердечно поздравляетъ всѣ Каютъ-Компаніи, разсѣянныя по всей поверхности нашей планеты, съ Храмовымъ Праздникомъ Морского Корпуса, неизмѣнно надѣясь, что займется новая заря возрожденія Россіи. Дай Богъ вамъ всѣмъ силъ и здоровья на объединенную борьбу къ достиженію этого свѣтлаго и великаго для всѣхъ русскихъ дня.

Предсѣдатель контръ-адмиралъ *Е. Клюпфель.*
За секретаря гардемаринъ флота *П. Рудневъ.*

***

Одиннадцатый разъ ушедшіе въ изгнаніе офицеры Россійскаго Флота незримыми нитями соединяются въ одну тѣсную семью въ знаменательный день 6-го ноября.

Въ четвертый разъ издаваемый Каютъ-Компаніей въ Прагѣ „Морской Журналъ“ разноситъ по всему міру привѣтствія морскихъ организацій и отдѣльныхъ офицеровъ съ Храмовымъ Праздникомъ Морского Корпуса.

Члены Каютъ-Компаніи въ Прагѣ, собравшись и въ этомъ году и молитвенно помянувъ всѣхъ, ушедшихъ въ лучшій міръ, поднимаютъ бокалъ за здоровье бывшихъ начальниковъ, учителей, воспитателей, за здоровье соплавателей, сослуживцевъ и однокашниковъ, за скорѣйшее освобожденіе Родины отъ ига большевицкаго и за встрѣчу всѣхъ въ историческомъ залѣ Морского Корпуса.

Лейт. *Стахевичъ.*

КАЮТЪ-КОМПАНІЯ ВЪ ПРАГѢ

доводитъ до свѣдѣнія членовъ Морской Семьи, что

въ субботу 1/14 ноября въ 7 часовъ вечера

(въ ближайшую субботу передъ Храмовымъ Праздникомъ Морского Корпуса)

въ Соборѣ Св. Николая будетъ отслужена

ПАНИХИДА

по основателѣ Морского Корпуса
ИМПЕРАТОРѢ ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ,
по Императорамъ **ПАВЛѢ I** и **НИКОЛАѢ II,**
по Августѣйшемъ Шефѣ Морского Корпуса
Наслѣдникѣ Цесаревичѣ **АЛЕКСѢѢ НИКОЛАЕВИЧѢ,**

по усопшимъ членамъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ: к2р. Николаѣ Н. Макаровѣ, к.-адм. Гавріилѣ К. Пальчиковѣ, лейт. Павлѣ П. Мудрохъ, докторахъ Константинѣ А. Заржецкомъ и Сергѣѣ В. Саковичѣ и гардѣ Артеміи И. Твердянскомъ,

по усопшимъ морякамъ — родственникамъ лицъ, проживающимъ въ Прагѣ: адмиралѣ Робертѣ Н. Виренъ, к1р. Михаилѣ И. Никольскомъ, к2р. Александрѣ А. Зуровѣ, лейтахъ Рафаилѣ В. Насоновѣ и Алексѣѣ Н. Новосильцевѣ и юнкерѣ флота Алексѣѣ А. Станиславскомъ,

по офицерамъ флота, со дня смерти которыхъ въ текущемъ году исполнилось 10 лѣтъ: Евгеніи В. Азанчевскомъ, Михаилѣ К. Бахиревѣ, Яковѣ И. Бѣлецкомъ, Алексѣѣ А. Бровцинѣ, Арсеніи М. Данчичѣ, Степанѣ Н. Дмитріевѣ, Петрѣ Н. Ивановѣ, Борисѣ А. Карпинскомъ, Геннадіи Г. Карцовѣ, Анатоліи А. Ковалевскомъ, Михаилѣ М. Остроградскомъ, Борисѣ М. Петровѣ, Анатоліи А. Рыбалтовскомъ, Борисѣ М. Страховскомъ,

по чинамъ флота, скончавшимся въ текущемъ году: Петрѣ Д. Минѣевѣ, Николаѣ Н. Дмитріевѣ, Веніаминѣ В. Степановѣ, Александрѣ Ф. Жуковѣ, Александрѣ М. Герасимовѣ, Василіи И. Замяткинѣ, Павлѣ П. Любимовѣ, Львѣ В. Недзвѣдскомъ, Михаилѣ А. Пещуровѣ, Юліи Ю. Шиллингѣ, Сергѣѣ К. Мокріевичѣ, П. А. Дмитріевскомъ, Анатоліи М. Мезенцевѣ, Димитріи Д. Леванда, Николаѣ В. Доброклонскомъ, Юріи А. Муравьевѣ

и по всѣмъ морякамъ усопшимъ, въ морѣ погибшимъ, на полѣ брани убіеннымъ, умученнымъ и за Вѣру, Царя и Родину животъ свой положившимъ.

Д. Фокагитовъ (к.-а. Д. В. Никитинъ), Сеаттль.

„Шестое ноября“.

Ноябрь 1885 года начался снѣгопадомъ. Побѣлѣли крыши Петербургскихъ домовъ, и темной стала казаться водная гладь нашей сѣверной красавицы — Невы. Прорвавшись кипучей струей черезъ массивные гранитные устои Николаевскаго моста, рѣка затѣмъ какъ бы успокаивалась, выйдя на просторъ противъ выкрашеннаго охрой, длиннаго, простого по архитектурѣ, но столь дорогого намъ по воспоминаніямъ и столь знакомаго нашему глазу зданія Морского Училища.

Окна 4-ой роты, самой младшей, выходили не на Неву, а на тихую, точно навѣкъ заснувшую 13-ю линію чиннаго, спокойнаго Васильевскаго Острова.

Два выпуска были соединены въ этой ротѣ. Предполагалось, что мы, младшее отдѣленіе, бывшіе реалисты и гимназисты, разношерстная команда съ вкрапленными въ нашу среду немногими сухопутными кадетами, скорѣе обратимся въ одно стройное цѣлое, глядя на старшее отдѣленіе, прошедшее тотъ же искусъ годомъ раньше.

Капитанъ 2 ранга Иванъ Гавриловичъ Сарычевъ, нашъ ротный командиръ, считался спеціалистомъ по внѣдренію въ новичкахъ военнаго духа и морскихъ традицій. Плотный, средняго роста, съ темной, начинавшей сѣдѣть, бородкой, онъ старался какъ можно строже смотрѣть на насъ изъ подъ своихъ нависшихъ, густыхъ бровей. Мы его, по правдѣ сказать, порядочно побаивались и только лишь впослѣдствіи, черезъ много лѣтъ поняли, сколько сердечной доброты и искренней любви къ проходившей черезъ его руки молодежи скрывалось имъ подъ личиной суровости.

— Такъ вотъ-съ, господа старшее отдѣленіе, — говорилъ онъ передъ фронтомъ, причемъ твердо и внушительно звучалъ его голосъ. — Рекомендую вамъ разъ и навсегда забыть всѣ эти манеры насчетъ цуканія младшаго отдѣленія. Ежели же такой милостивый государь найдется, который пожелаетъ это попробовать, то пусть онъ знаетъ, что я его самъ цукну такъ, что не поздоровится.

Систематическаго цуканія, — такого, какъ въ нѣкоторыхъ другихъ училищахъ, — у насъ не было, но было преданіе, что выпуски передъ нами испытывали „вверженіе головой въ Ніагару“ и другія подобныя же испытанія. При насъ знаменитая „Ніагара“ была уже замѣнена туалетными приспособленіями болѣе современнаго образца.

Въ первый или второй день моего пребыванія въ Училищѣ, когда все, что меня окружало, казалось мнѣ чуждымъ и

непривычнымъ, я былъ остановленъ въ оживленномъ въ ту пору ротномъ залѣ какимъ то высокимъ, широкоплечимъ и виднымъ кадетомъ.

— Какъ ваша фамилія? — спросилъ онъ меня начальственнымъ тономъ. — Станьте къ столу, — было его слѣдующее распоряженіе, причемъ онъ показалъ на стоявшій въ углу столъ дежурнаго офицера. У стола въ это время никого не было.

Я слыхалъ, что „къ столу“ ставятъ въ наказаніе. За собой я вины не чувствовалъ, но, кто знаетъ, быть можетъ я невольно чѣмъ нибудь прегрѣшилъ, а по тону высокаго кадета я заключилъ, что онъ несомнѣнно какое то начальство. Дѣлать нечего — покорно становлюсь къ столу.

— Зачѣмъ ты сталъ? — сказалъ мнѣ замѣтившій эту сцену мой сосѣдъ по классу Кекуатовъ. — Вѣдь это Трубецкой, старшаго отдѣленія. Онъ просто балаганитъ, а ты его слушаешься.

Только такими сравнительно невинными шутками, да дѣланіемъ „мѣшковъ“ изъ простынь вечеромъ передъ тѣмъ, какъ кадеты укладывались спать, цуканье новичковъ въ наше время и ограничивалось.

Приближался училищный праздникъ, и шла усиленная тренировка вновь поступившихъ. Каждый день, въ большой перерывъ между уроками, въ ротѣ громко раздавались командныя слова, и мы старались уловить тайну премудрости „вздваиванія рядовъ“ и прочихъ тонкостей рекрутской школы. Съ завистью мы смотрѣли на старшее отдѣленіе. Они получили винтовки Бердана драгунскаго образца и уже четко отбивали пріемы: „на плечо“, „на краулъ“ и „ружья вольно“ по уставамъ того времени.

Въ столовомъ залѣ, единственномъ въ своемъ родѣ архитектурномъ чудѣ конца 18 вѣка, шли репетиціи парада. Каждый день подъ звуки оркестра тамъ маршировалъ батальонъ училища, проходя то сомкнутой колонной, то по полуротно.

Сѣверный конецъ зала въ тѣ годы былъ загроможденъ моделью деревяннаго фрегата „Президентъ“ (судя по названію, американскаго издѣлія). Модель эта, длиною почти во всю ширину зала, стояла на спусковыхъ полозьяхъ. Въ концѣ 80-хъ годовъ ее убрали, и въ залѣ стало просторнѣе.

Около „Президента“ стоялъ столь всѣмъ намъ знакомый и памятный бригъ „Наваринъ“. Не думали мы тогда, что черезъ три десятка лѣтъ Андреевскій флагъ на немъ будетъ сорванъ ворвавшейся въ училище бандой проходимцевъ и замѣненъ грязной красной тряпкой.

Начальникъ училища, Свиты Е. В. контръ-адмиралъ Дмитрій Сергѣевичъ Арсеньевъ, все чаще и чаще обходилъ роты по мѣрѣ приближенія праздника. Не разъ въ самые глухіе часы

ночи слышались заглушенные коврами шаги, и свѣтъ ночной лампы въ спальной отражался на золотомъ аксельбантѣ адмирала. Возвращаясь подъ утро съ какого нибудь придворнаго бала, Арсеньевъ, въ сопровожденіи дежурныхъ, не лѣнился обойти все училище.

Молодежь въ училищѣ всегда, во всѣ эпохи его существованія, чисто по институтски „обожала" тѣхъ дѣятелей во флотѣ, имена которыхъ непосредственно связаны были съ плаваніемъ въ дальнихъ моряхъ. Полная необъяснимыхъ чудесъ Индія, таинственная, полутропическая Японія и странный, непонятный „недвижный" Китай всегда рисовались въ воображеніи кадетъ какъ особый міръ, полный очарованія и обѣщающій такія переживанія и приключенія, которыхъ не найдешь въ прозѣ обычной жизни.

Арсеньевъ, ушедшій изъ строевой службы молодымъ штабъ-офицеромъ и цѣликомъ посвятившій себя воспитательской дѣятельности, не былъ поэтому популяренъ среди воспитанниковъ: „Онъ свитскій, мало плавалъ, а кораблями и совсѣмъ не командовалъ", — говорили они.

Арсеньевъ зналъ всѣхъ кадетъ и гардемаринъ не только по имени. Онъ постоянно зналъ, кто какъ занимается и какъ себя ведетъ. Онъ отлично зналъ семейное положеніе каждаго.

Тогда, я помню, намъ казалось, что въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, и что знать всю подноготную о каждомъ изъ 300 воспитанниковъ — вещь очень простая и легкая.

Моложавый, видный, выше средняго роста, съ начинающими сѣдѣть волосами, Арсеньевъ былъ большой баринъ по внѣшности. Онъ являлся крупной фигурой въ тогдашнемъ Петербургскомъ высшемъ свѣтѣ, а какъ бывшій воспитатель двухъ молодыхъ братьевъ Государя, В. К. Сергѣя и Павла, былъ своимъ человѣкомъ при дворѣ Александра III. Въ свѣтѣ его уважали и съ нимъ считались, подшучивая, правда, иногда надъ его очень ярко выраженной религіозностью.

Училище въ его время стояло очень высоко въ глазахъ общества. На гардемаринскій балъ, устраивавшійся Арсеньевымъ въ самый разгаръ зимняго сезона, неизмѣнно пріѣзжала вся великокняжеская молодежь, отъ души веселившаяся въ той интимной обстановкѣ, которую онъ умѣлъ для нее создать.

Арсеньевъ считалъ, что каждый изъ его питомцевъ можетъ въ своей дальнѣйшей службѣ оказаться въ роли представителя Россіи передъ иностранцами и поэтому какъ въ смыслѣ своей внѣшности и манеръ, такъ и умѣнья себя держать въ обществѣ, будущій морской офицеръ долженъ быть подготовленъ для этой роли.

У Арсеньева былъ одинъ крупный недостатокъ: онъ не былъ рожденъ ораторомъ, но тѣмъ не менѣе старался своимъ словомъ воздѣйствовать на воспитанниковъ при всякой къ тому возможности. Особенно плохо приходилось тѣмъ несчастливцамъ, которые приносили съ собой нѣкоторыя болѣзни изъ отпуска и попадали въ то отдѣленіе училищнаго лазарета, которое неофиціально называлось „деревней“.

Арсеньевъ входитъ въ это отдѣленіе. „Пострадавшій“ въ халатѣ стоитъ около своей койки, скромно „потупивъ очи“, съ видомъ глубокаго раскаянія. Адмиралъ, взирая на него съ миной брезгливаго сожалѣнія, начинаетъ говорить въ носъ, очень длинно и монотонно. При этомъ онъ слегка покачивается въ тактъ своей рѣчи и какъ бы дирижируетъ, помахивая передъ собой указательнымъ пальцемъ.

— Какъ это гадко. Какъ это мерзко. Какъ тяжело и непріятно будетъ узнать объ этомъ вашей глубокоуважаемой матушкѣ и вашему почтенному батюшкѣ... — и т. д. и т. д.

А объектъ нравоученія въ это время стоитъ и думаетъ: „Когда же ты, наконецъ, кончишь? И безъ того пріятности не много, а онъ еще отчитываетъ“.

Въ началѣ 80-хъ годовъ, когда Арсеньевъ принялъ Училище, оно за весьма малыми измѣненіями сохраняло тотъ же видъ, какой оно имѣло при Николаѣ I. При немъ произведено было столько перемѣнъ какъ въ училищныхъ устройствахъ, такъ и въ порядкахъ, что 13 или 14 лѣтъ директорства Арсеньева несомнѣнно явилось эпохой въ исторіи нашихъ морскихъ военно-учебныхъ заведеній.

Вечеръ 5 ноября. Въ спальной 4-ой роты полутемно. Дежурный дневальный уже опустилъ на потолочныхъ керосиновыхъ лампахъ матовые абажуры. Большинство кадетъ уже спитъ, но въ дальнемъ углу — тамъ, куда труднѣе проникнуть взору дежурнаго офицера, собралась кучка насъ, воспитанниковъ младшаго отдѣленія. Ораторствуетъ Костя Головизнинъ. Онъ того же отдѣленія, что и мы, но второгодникъ, а главное: уже сдѣлалъ одно учебное плаваніе на пароходо-фрегатѣ „Рюрикъ“ въ кадетскомъ отрядѣ и поэтому онъ — непререкаемый авторитетъ въ нашихъ глазахъ.

— Раньше адъютантомъ училища былъ Константинъ Ивановичъ Клеопинъ, — разсказываетъ Костя. — И когда онъ приказы по училищу сочинялъ, то почему то у него все въ стихахъ выходило. Вотъ на 6 ноября онъ и написалъ такой приказъ насчетъ иллюминаціи столоваго зала:

На всѣ печи
Поставить по двадцать три свѣчи
Другъ противъ друга,
Въ видѣ полукруга.

Разговоръ, какъ это часто бываетъ, когда сидятъ среди ночной тишины въ полутемной комнатѣ, перешелъ на „страшное“.

— А вы знаете, что и у насъ въ училищѣ ходитъ привидѣніе, — зловѣщимъ шопотомъ, наводящимъ жуть на слушателей, началъ свой разсказъ Костя.

— Во времена Императора Павла былъ въ училищѣ кадетъ фонъ-Дезенъ. 6 ноября Государь долженъ былъ посѣтить корпусъ въ самый день Своихъ Именинъ. Вотъ и задумалъ фонъ-Дезенъ посягнуть на Государя, забрался на чердакъ надъ Столовымъ заломъ и началъ желѣзныя цѣпи, на которыхъ потолокъ виситъ, подпиливать. Такъ хотѣлъ все устроить, что, — когда Государь войдетъ, — потолокъ рухнетъ. Кто то услыхалъ шумъ на чердакѣ. Туда бросились, фонъ-Дезена схватили, куда то увезли, и съ тѣхъ поръ его никто никогда не видалъ. Но въ ночь на 6 ноября, какъ только потушатъ лишніе огни, призракъ фонъ-Дезена каждый годъ начинаетъ обходить училище. — Голосъ Кости начинаетъ звучать еще глуше, еще трагичнѣе:

— Въ прошломъ году многіе изъ насъ его видѣли. Онъ сквозь запертую дверь проникъ и безъ всякаго шума — шаговъ не было слышно — прошелъ вдоль всей нашей роты. Кто его видѣлъ — всѣ отъ страха замерли. Весь онъ въ бѣломъ саванѣ, лицо блѣдное и грустное, а поперекъ лба рана, и изъ нея кровь течетъ. Онъ не дошелъ еще до другой стѣны, какъ вдругъ точно въ воздухѣ растаялъ...

— Ну-съ, пожалуйте по своимъ койкамъ! — послышался негромкій мягкій басъ дежурнаго офицера лейтенанта Ф. Ф. Сильмана, впослѣдствіи героя боя подъ Таку и георгіевскаго кавалера.

Мы разошлись. Ложась въ постель, сразу же вспоминаешь всѣ только что слышанные страшные разсказы. Постельное бѣлье кажется непривычно холоднымъ, наводящимъ ознобъ, а взоръ невольно направляется въ таинственную темноту за колоннами, гдѣ днемъ виднѣются рѣшетки арсенала.

Но что это? Среди мрака тамъ появилось какое то свѣтлое пятно: оно движется. Неясно вырисовывается человѣческая фигура, какъ бы плывущая въ воздухѣ. Сердце совсѣмъ останавливается, и хочется спрятаться съ головой подъ одѣяло. Неужели и вправду по училищу ходитъ въ эту ночь привидѣніе?

— Нѣтъ, ужъ вы, батюшка, эти фокусы бросьте! — послышался голосъ дежурнаго офицера. Сильной рукой Сильманъ сорвалъ простыню съ призрака.

— Ахъ... Зотовъ! Ну, какъ вамъ не стыдно! Вѣдь просилъ же я, кажется, старшее отдѣленіе, чтобы фонъ-Дезена не изображали. Не будь завтра училищнаго праздника — отправилъ бы я васъ въ карцеръ. Ступайте спать.

Д. Фокагитовъ.

Душа Корпуса.

Кто изъ питомцевъ Морского Корпуса не испыталъ священнаго трепета, вступая впервые подъ его вѣковые своды; кто за годы пребыванія тамъ не заразился энтузіазмомъ служенія Царю и Родинѣ, не проникся обаяніемъ героическаго прошлаго Россійскаго Императорскаго Флота, читая имена погибшихъ моряковъ-офицеровъ на черныхъ мраморныхъ доскахъ въ корпусной церкви, стоя въ Столовомъ залѣ подъ взятыми въ плѣнъ ветхими турецкими знаменами, подъ бѣлыми мраморными досками съ именами георгіевскихъ кавалеровъ, проходя мимо портретовъ русскихъ флотоводцевъ, звѣринымъ переулкомъ, даже отбывая наказаніе на любимомъ румбѣ дежурнаго по батальону въ Компасномъ залѣ.

Историческое зданіе Морского Корпуса стоитъ и понынѣ на набережной Невы, между 11 и 12 линіей, но иная толпа, чужіе интересы, другая жизнь наполняютъ его стѣны. Колыбель Россійскаго Императорскаго Флота, »Alma mater« плеяды славныхъ русскихъ адмираловъ, превращена въ инкубаторъ „краскомовъ" Рабоче-Крестьянскаго Краснаго Флота. Но что то не ладится съ производствомъ классовыхъ командировъ, чего то не хватаетъ командному составу совѣтскаго флота. Авторы многочисленныхъ статей въ совѣтскихъ журналахъ стремятся вскрыть причину тяжелаго недуга краснаго флота. Одинъ изъ нихъ, скрывшійся подъ иниціалами К. К., попалъ не въ бровь, а въ глазъ, отмѣтивъ, что основной порокъ личнаго состава Р.-К. Флота заключается въ томъ, что

„... *молодые командиры не пропитаны въ достаточной степени воинскимъ духомъ*. Причиной этому служитъ то, что уставы изучаются механически, безъ достаточнаго проникновенія устава въ бытъ и жизнь Училища. Въ Училищѣ не выработался еще костякъ, который смогъ бы организовать прибывающій составъ курсантовъ въ духѣ Училища. До революціи этотъ костякъ выковывался въ старшихъ ротахъ и *старшія роты давали весь тонъ Училищу какъ по дисциплинѣ, такъ и по соблюденію традицій Училища*. Перестраивая жизнь въ условіяхъ соціалистическаго строительства, мы старый костякъ сломали, какъ не соотвѣтствующій духу революціи. Взамѣнъ его мы должны были построить свой красный костякъ съ революціоннымъ духомъ и воинской дисциплиной. Мы построили его, но въ процессѣ строительства *не сумѣли влить въ него душу*". (Совѣтск. морск. сборн. № 6 за 1929 г., стр. 58. Курсивъ мой. *Г. А.*).

Такъ вотъ въ чемъ дѣло! Бѣлая кость замѣнена красной костью, но изъ стѣнъ Морского Училища улетѣла *душа* питомника поколѣній морскихъ офицеровъ, на подвигахъ которыхъ создавалась и ширилась слава Россійскаго Флота.

Подъ душой Корпуса понимаемъ его духъ и традиціи. Между тѣмъ, въ 1917 году эта душа еще жила въ стѣнахъ Училища. О томъ, какъ встрѣтила она революцію, какъ тяжелы были послѣдніе дни ея пребыванія въ старыхъ стѣнахъ Корпуса,

красочно описываетъ мичманъ Фусъ въ ноябрьскомъ номерѣ „Морского Журнала“ за 1929 годъ.

Можетъ быть не все правильно описано мичманомъ Фусомъ; можетъ быть нѣкоторыя детали перипетій тѣхъ дней излишне прикрашены, иныя замолчены (не даромъ эта статья вызвала спокойное и сдержанное возраженіе со стороны бывш. Инспектора Классовъ, а потомъ и Начальника Училища ген.-лейт. Бригера); можетъ быть, даже навѣрное, мичманомъ Фусомъ преувеличена роль его роты въ эти бурные дни. Но общій тонъ воспоминаній мичмана Фуса о переживаніи души Корпуса въ это смутное время схваченъ вѣрно.

Намъ же, младшимъ товарищамъ мичмана Фуса, переживавшимъ описываемыя событія на менѣе активныхъ роляхъ, а потому болѣе безпристрастнымъ, хочется внести въ эту статью лишь нѣкоторые коррективы, особенно важные для выясненія, куда дѣвалась душа Корпуса послѣ разгона „осинаго гнѣзда контръ-революціи“.

Принято считать, что сами стѣны Училища, вырастившаго великихъ адмираловъ Флота Россійскаго, способны настроить мистически души юношей, робко вступающихъ подъ сѣнь этихъ стѣнъ. Но вѣдь мало настроить молодыя души мистически, нужно, чтобы кто то оплодотворилъ подготовленную почву соотвѣтствующими сѣменами. Матеріалистическіе, необъединенные традиціонной товарищеской спайкой и непроникнутые высшимъ духомъ служенія Родинѣ, красные выпуски изъ старыхъ историческихъ стѣнъ Морского Училища служатъ тому яркимъ примѣромъ. Между опекунами и опекаемыми неизбѣжна психологическая стѣна, грань, раздѣляющая, казалось бы, единую корпусную семью на два разныхъ міросозерцанія. Какъ вѣрно подмѣтилъ большевицкій авторъ, носителемъ души Корпуса всегда являлась *старшая рота.* Ея авторитетъ былъ непререкаемъ. Ея роль въ воспріятіи молодежью духа и традицій Корпуса была огромна.

Эту воспитательную роль старшей роты совершенно правильно подчеркнулъ въ своей статьѣ и мичманъ Фусъ, но, по мнѣнію его младшихъ товарищей, объ этой то роли въ осенніе и зимніе мѣсяцы 1917 г. его рота позабыла. Къ сожалѣнію, ни внѣшне ни внутренне выпускъ 1918 г. не оказался на высотѣ переживаемыхъ тяжелыхъ событій. Старшая рота, входящая въ Столовый залъ не въ ногу, въ развалинку, поддерживая лишь видимость строя, всегда съ запозданіемъ — не могла дать кадетамъ примѣра дисциплины и порядка. Назначеніе фельдфебелей и унтеръ-офицеровъ изъ этой роты тоже не было удачнымъ. „Ходоки“ въ кадетскія роты, вродѣ Сергѣя Колбасьева, благодаря своей безудержной „трепнѣ“ не пользовались никакимъ довѣріемъ. Выпускъ *1917* года былъ, какъ таковой, послѣднимъ

хранителемъ духа и традицій Корпуса. Рота мичмана Фуса въ цѣломъ не была, по нашему мнѣнію, носительницей души Корпуса въ эти бурные дни; всѣ воспитанники Корпуса безъ различія старшинства почувствовали тогда, что надъ головами *всѣхъ насъ* безъ исключенія распростерла свои крылья душа Корпуса и всѣ мы должны нести драгоцѣнныя частицы ея. Если все же авторитетъ старшаго гардемарина стоялъ въ это время у насъ высоко, то только потому, что традиція обожанія своихъ старшихъ товарищей заложили въ насъ еще выпуски 1916 и 1917 годовъ заботами своихъ блестящихъ фельдфебелей и образцовыхъ унтеръ-офицеровъ.

Такимъ образомъ, къ сохраненію души Корпуса были причастны и мы — „дѣти“, какъ назвалъ насъ въ своей статьѣ мичманъ Фусъ. И благодаря большей впечатлительности молодежи, духъ и традиціи Корпуса наиболѣе глубоко запали въ души „дѣтей“. Вся ихъ дальнѣйшая дѣятельность, когда штормъ революціи выгналъ ихъ съ родного пепелища и разсѣялъ по всей Россіи, руководилась этимъ духовнымъ наслѣдіемъ Корпуса.

Приведу цифры. Изъ 67 кадетъ, поступившихъ въ 1916-17 гг. въ 6-ю и 5-ю роты, извѣстно о 42-хъ, принявшихъ участіе въ бѣломъ движеніи. Изъ нихъ 9 заплатило жизнью за свою вѣрность долгу и любовь къ Родинѣ, а именно: *Ивановъ-Тринадцатый, Манулевичъ-Мейдано-Углу* и бар. *Черкасовъ* Иванъ — погибли въ Кубанскомъ походѣ; Георгій *Борейша* — погибъ въ несчастномъ десантѣ подъ Геническомъ; *Голубовъ* Георгій и *Тереховъ* — разстались съ жизнью на поляхъ Сѣв. Тавріи; *Мартыновъ* Георгій — погибъ подъ Псковомъ; *Шеметкинъ* — взорвался на тральщикѣ въ Сѣв. Лед. Океанѣ; *Былимъ-Колосовскій* — разстрѣлянъ послѣ крушенія Сѣвернаго фронта. Шесть слѣдующихъ получили раненія; 22 — были произведены за отличіе въ офицеры и кор. гардемарины. За рубежомъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, находится 24, и одинъ (Борисъ *Владиміровъ*) не выдержалъ гнета изгнанія и покончилъ самоубійствомъ. Эти цифры весьма показательны, если принять во вниманіе трудность проѣзда въ Бѣлую армію изъ Петрограда и возрастъ кадетъ, который давалъ имъ легкую возможность избавиться отъ мобилизацій какъ бѣлыхъ, такъ и красныхъ.

Но окончили Морской Корпусъ изъ этой роты только 8 человѣкъ. Почему? Командованіе Черноморскаго Флота отмахнулось отъ гардемаринъ и кадетъ стараго Морского Корпуса — „слишкомъ развращены разными фронтами“ — и набрало кадетъ сухопутныхъ корпусовъ и гимназистовъ съ тѣхъ же фронтовъ, но, по мнѣнію начальства, почему то менѣе развращенныхъ. Немудрено, что душа стараго Морского Корпуса этимъ юношамъ была чужда. Она появилась лишь въ Бизертѣ, ее привезли туда старые кадеты Морского Корпуса съ Дальняго

Востока, и наиболѣе благодатную почву она нашла въ младшей гардемаринской ротѣ, куда влилось нѣсколько старыхъ, ранѣе отверженныхъ, морскихъ кадетъ съ юга Россіи! Младшая гардемаринская рота Бизертинскаго Морского Корпуса — это выпускъ 6 ноября 1922 года, который и до сихъ поръ проявляетъ наибольшую активность и спайку.

О бывшихъ кадетахъ Морского Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича Училища не было кому вспомнить и въ нашей зарубежной морской печати. Между тѣмъ и они — не окончившіе Корпусъ — до сихъ поръ своими мыслями съ Флотомъ. Большой грѣхъ возьмутъ на себя тѣ, кто вторично отвергнетъ ихъ отъ Флота въ будущей возрожденной Россіи. Нѣтъ, они должны быть во Флотѣ. И за грядущую смѣну тогда не придется бояться. Къ нимъ не придется обращаться, какъ къ соціалистическому выпуску изъ Военно-Морского Училища имени тов. Фрунзе: „... для теперешняго флота вы еще сойдете, но по сравненію со старыми гардемаринами вамъ еще далеко“... (сов. „Морск. Сборникъ“, № 1 за 1930 г., стр. 36). Старые гардемарины и кадеты Морского Корпуса еще не стерты съ лица земли. Они пронесутъ черезъ эмиграцію и пересадятъ на новую почву духъ и традиціи Морского Корпуса.

„Духъ Корпуса еще живъ, пока живы его питомцы, любящіе его, одухотворяемые его идеалами“, — повторимъ мы слова нынѣ уже, увы, покойнаго послѣдняго Директора Петроградскаго Морского Корпуса — ген.-лейтенанта А. М. Бригера.

Г. А.

Розыски.

Мѣстонахожденіе кап. торг. фл. *Якова Владиміров. Юстерника*, плававшаго на пароходахъ Ропита и 2-го помощника капитана *Михаила Сергѣевича Кобцева*, плававшаго на коммерческихъ судахъ въ Черномъ морѣ, просятъ сообщить по адресу: Командоръ Саблинъ, Гривица 33, Букарестъ, Румынія.

— Адресъ мичмана *Николая Панкратьевича Щербань* проситъ сообщить капитанъ К. Мороко. Писать черезъ Редакцію „Морского Журнала“.

— Бывш. гардемаринъ Игорь Войсимъ-Антоневичъ проситъ написать ему: лейт. *П. Д. Осипова*, корабельныхъ гардемаринъ *Гусева* и *Морозова* и поручика Кавказскаго стрѣлковаго полка *В. М. Петрова*, по адресу: Mr. J. Woisym-Antoniewicz. I. pulk Laczności Kadra Komp. Szkolnej Legrze Polska.

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей *Владислава Л. Богдановича).*

Кризисъ въ каботажномъ парусномъ судоходствѣ Греціи. Парусный флотъ Греціи, какъ и всякой другой, владѣющей морскимъ побережьемъ страны, является не только областью приложенія національнаго труда и предпріимчивости, но и *школой,* воспитывающей моряковъ. Этотъ флотъ, въ массѣ своей состоящій изъ мелкихъ судовъ отъ 30 до 300 тоннъ, находитъ работу себѣ въ каботажѣ восточной части Средиземнаго моря. Вслѣдствіе сравнительно болѣе низкихъ эксплоатаціонныхъ издержекъ парусный флотъ могъ существовать и принимать активное участіе въ морскихъ перевозкахъ наравнѣ съ паровыми каботажными судами. За послѣдніе мѣсяцы онъ встрѣтилъ для себя непосильную конкуренцію со стороны баржевыхъ перевозокъ на буксирѣ. Съ рѣки Дуная вслѣдствіе измѣнившихся тамъ торговыхъ условій на побережье Греціи переведенъ баржевой буксирный флотъ, плававшій по Дунаю подъ греческимъ флагомъ, который теперь, въ видѣ опыта, эксплоатируется въ каботажныхъ перевозкахъ. Этотъ опытъ буксирно-баржевыхъ перевозокъ оказался успѣшнымъ, но парусное судоходство поставилъ въ крайне затруднительное положеніе. Баржи — грузоподъемностью отъ 1.000 до 1.500 тоннъ каждая, т. е. впятеро больше самыхъ крупныхъ парусниковъ каботажнаго плаванія, — обслуживаются меньшимъ числомъ людей. Буксирная тяга обезпечиваетъ большую срочность доставки и большій грузооборотъ, чѣмъ пользованіе вѣтромъ и парусами. Лишившіеся грузовъ владѣльцы парусныхъ судовъ настолько обезкуражены въ своемъ мореходномъ промыслѣ этой конкуренціей, что въ серединѣ іюля с. г. объявили „забастовку" и на безработныхъ судахъ въ видѣ протеста подняли черный флагъ. Обращеніе ихъ въ Морское Вѣдомство съ просьбой воспретить буксирно-баржевыя перевозки въ каботажѣ отклонено по той причинѣ, что морское право не имѣетъ въ виду покровительствовать тому или иному способу движенія, но въ смыслѣ обложенія портовыми и судоходными сборами баржи и буксиры теперь приравнены къ судамъ съ механическими двигателями. Этимъ создано будетъ уравненіе условій конкуренціи съ ними паруснаго и парового каботажнаго флота. Успѣхъ буксирно-баржевыхъ перевозокъ въ сравнительно укрытыхъ отъ непогодъ водахъ создалъ то положеніе, которое, вѣроятно, укрѣпитъ этотъ видъ морского транспорта и на будущее.

Мысль организаціи морскихъ буксирно-баржевыхъ перевозокъ сама по себѣ не нова. До войны организаціей такого рода перевозокъ въ районѣ побережья Сѣвернаго моря и Балтики живо интересовались въ Гамбургѣ и Бременѣ, но опытъ этотъ

былъ прерванъ войною и заглохъ въ послѣ-военной обстановкѣ торговаго застоя и избытка тоннажа. Для такого рода перевозокъ въ будущемъ чрезвычайно интереснымъ можетъ представиться типъ стальныхъ баржъ, построенныхъ въ періодъ минувшей Европейской войны въ Америкѣ на рѣкѣ Миссисипи для нуждъ Военнаго Вѣдомства, гдѣ кораблестроители сочетали большую провозоспособность (около 3.000 тоннъ) съ наиболѣе выгодными для буксированія обводами.

Примѣненіе дизелей въ морскомъ дѣлѣ. Судостроительный и механическій заводъ „Бурмейстеръ и Вэйнъ" въ Копенгагенѣ издалъ въ видѣ брошюры-проспекта докладъ директора этого завода доктора Х. Х. Блашъ о примѣненіи дизелей въ морскомъ дѣлѣ (The present position of the diesel engine for marine purposes by Dr. H. H. Blache), читанный и обсуждавшійся въ мартѣ с. г. въ Лондонѣ на 12-й сессіи Института Корабельныхъ Инженеровъ. Заводъ этотъ является піонеромъ моторнаго судостроенія и крупнымъ авторитетомъ въ этомъ вопросѣ. Брошюра высылается безплатно лицамъ интересующимся по ихъ требованію, адресованному на имя — Dr. H. H. Blache Messrs »Burmeister & Wain, Ltd.«, Copenhagen. Denmark. Заводъ публикуетъ также въ видѣ брошюръ-проспектовъ техническое описаніе судовъ и машинъ, ими построенныхъ. Для лицъ, интересующихся моторнымъ судостроеніемъ, эти проспекты, обычно богато иллюстрированные чертежами и фотографіями, также представляютъ большой интересъ и высылаются по просьбѣ безплатно.

— Полярную экспедиціонную подводную лодку „Наутилусъ" рѣшено затопить у береговъ Норвегіи, куда она вернулась со Шпицбергена, предварительно снявъ всѣ машины и научные приборы. Рѣшеніе это вызвано намѣреніемъ сберечь всѣ издержки по доставкѣ въ Америку, гдѣ она все равно пошла бы на сломъ. Потопленіемъ предполагается сохранить конструктивные „секреты" этого устарѣвшаго типа лодки военнаго флота С. А. С. Ш.

— Научно-экспедиціонное судно „Дисковери 2" вторично отправилось подъ командой капитана В. М. Канэй со штатомъ ученыхъ изслѣдователей и лабораторіей на борту въ Антарктику для гидрологическихъ и біологическихъ изысканій. Одной изъ задачъ экспедиціи является изученіе условій размноженія и жизни китовъ, дабы этотъ матеріалъ затѣмъ представить въ международную комиссію по выработкѣ мѣропріятій охраны этого рѣдкаго морского животнаго отъ хищническаго истребленія.

— Изъ Веллингтона (Новая Зеландія) сообщаютъ, что выброшенный на берегъ у „Даски Саундъ" мертвый китъ, длиною около 71 фута, таилъ въ себѣ для нашедшихъ его „кладъ" въ видѣ сѣрой амбры, оцѣненной свыше 10.000 фунтовъ стерлинговъ.

В. Л. Б-чъ.

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь, Михаилъ Сергѣевичъ.

Препровождая Вамъ копію протокола засѣданія Группы Русскихъ Морскихъ Офицеровъ Эмигрантовъ въ Финляндіи отъ 30 сентября с. г., прошу Васъ, если возможно, напечатать его въ очередномъ номерѣ „Морского Журнала". Затронутый въ протоколѣ вопросъ имѣетъ большое принципіальное значеніе и было бы желательно, чтобы представители организацій, избранные въ Совѣтъ Старѣйшинъ, имѣли при разсмотрѣніи проекта устава мнѣнія организацій по этому вопросу.

Примите, глубокоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ, увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Кап. 1 р. *П. Вилькенъ.*

ПРОТОКОЛЪ
собранія Группы Русскихъ Морскихъ Офицеровъ Эмигрантовъ въ Финляндіи.
30 сентября 1931 года.

Заслушавъ помѣщенное въ № 43-44 „Морского Журнала" обращеніе адмирала А. И. Русина къ предсѣдателямъ и начальникамъ морскихъ организацій, вошедшихъ во Всезарубежное Объединеніе, и ознакомившись съ приложеннымъ проектомъ устава и спискомъ кандидатовъ въ члены Совѣта Старѣйшинъ, постановили:

1) Просить адмирала И. Ф. Бостремъ быть представителемъ Группы въ Совѣтѣ Старѣйшинъ В. О. Р. М. О.

2) Просить капитана 1 ранга С. И. Зеленаго быть замѣстителемъ представителя Группы.

3) Просить представителя Группы, при разсмотрѣніи въ Совѣтѣ проекта устава, обратить вниманіе Совѣта Старѣйшинъ на малое соотвѣтствіе § 8 проекта съ традиціями Русскаго флота, на каковомъ началѣ, согласно съ § 1, учреждается В. О. Р. М. О.

Группа Р. М. О. Ф. считаетъ крайне нежелательнымъ различный удѣльный вѣсъ членовъ Совѣта Старѣйшинъ.

По мнѣнію Группы, избираемые въ Совѣтъ наиболѣе авторитетные и пользующіеся довѣріемъ и уваженіемъ офицерской среды морскіе офицеры должны при рѣшеніи дѣлъ пользоваться полной самостоятельностью.

При самостоятельности членовъ Совѣта нѣтъ основанія придавать имъ особый удѣльный вѣсъ въ зависимости отъ числа членовъ избравшей ихъ организаціи. Зависимость удѣльнаго вѣса голоса члена Совѣта отъ числа членовъ представляемой имъ организаціи не можетъ быть признана правильной даже формально, такъ какъ голосъ корабельнаго гардемарина, юнкера флота или офицера коммерческаго флота, не служившихъ въ русскомъ Императорскомъ Флотѣ, нельзя приравнять къ голосу опытнаго, послужившаго офицера.

Приданіе голосу члена Совѣта удѣльнаго вѣса ясно указываетъ, что онъ является лишь рупоромъ избравшей его организаціи, голосующимъ по ея указаніямъ.

Таковая роль совершенно недостойна Старѣйшинъ, являющихся, по духу Объединенія, наиболѣе авторитетными и уважаемыми представителями общества офицеровъ.

При предложенномъ проектомъ способѣ голосованія возможно, что рѣшеніе вопроса въ Совѣтѣ будетъ зависѣть отъ 3-4-хъ лицъ, представляющихъ наиболѣе многочисленныя организаціи, что представляется недопустимымъ извращеніемъ смысла Совѣта Старѣйшинъ и противно традиціямъ и духу Россійскаго Императорскаго Флота.

Группа Р. М. О. въ Ф. не рискнула бы просить быть ея представителемъ одного изъ старѣйшихъ адмираловъ флота, если бы значеніе его мнѣнія въ Совѣтѣ ограничивалось скромнымъ числомъ членовъ Группы.

Группа считаетъ допустимымъ предложенный проектомъ способъ голосованія лишь по вопросамъ порядка матеріальнаго (напр., размѣръ членскаго взноса), но отнюдь не по вопросамъ принципіальнымъ.

Подобное голосованіе должно примѣняться лишь въ случаяхъ, спеціально оговоренныхъ въ уставѣ, или по постановленію большинства Совѣта, въ случаѣ сдѣланнаго заявленія о желательности такого голосованія.

Группа считаетъ, что правильнѣе было бы принять въ Объединеніе офицеровъ коммерческаго флота въ качествѣ членовъ соревнователей.

4) Группа предоставляетъ своему представителю полную свободу мнѣнія и голосованія по всѣмъ вопросамъ, оставляя за собою право черезъ него доводить до свѣдѣнія Совѣта Старѣйшинъ о своихъ мнѣніяхъ по различнымъ вопросамъ.

Предсѣдатель Группы Р. М. О. Э. въ Ф.
капитанъ 1 ранга П. Вилькенъ.
Секретарь старшій лейтенантъ Г. Алексѣевъ.

Вѣсти отовсюду.

— Какъ извѣстно, въ результатѣ боевъ въ октябрѣ 1917 года въ Рижскомъ заливѣ лин. кор. „Слава" былъ затопленъ русскими. Въ первые же мѣсяцы со „Славы" было утащено все, что легко можно было снять, сперва мѣстными рыбаками, а потомъ и нѣмцами. Въ 1926 году латвійское правительство дало частному обществу концессію на съемку подводной части, которая производилась путемъ рѣзки кислородомъ. Къ осени 1931 года „Слава" представляла собою желѣзный, фута на 2 покрытый водою, остовъ. Въ этомъ году другое общество получило концессію и пытается при помощи взрывовъ и водолазовъ извлечь изъ подъ воды все, имѣющее цѣну, и въ первую очередь — мѣдь. Это общество не является новичкомъ въ подобной работѣ: имъ поднято или разобрано до 60 кораблей, затонувшихъ въ латвійскихъ водахъ. Кромѣ „Славы", общество производило работы съ „Енисеемъ", „Казанцемъ", „Сивучемъ", „Громомъ", „Артельщикомъ" и др.

— Въ статьѣ, посвященной современнымъ новѣйшимъ методамъ управленія артиллерійскимъ огнемъ на судахъ, морской корреспондентъ Лондонской газеты „Дэйли Телеграфъ" отмѣчаетъ нижеслѣдующій, не лишенный интереса, фактъ. Когда послѣ войны Германію посѣтила между-союзная военная комиссія для наблюденія за разоруженіемъ въ соотвѣтствіи съ постановленіями Версальскаго договора, то на всѣхъ военныхъ судахъ были до ея прибытія сняты аппараты управленія огнемъ. Всѣ фабрики, производившія эти приборы, оказались закрытыми въ предѣлахъ Германіи. Но вскорѣ послѣ этого эти промышленныя предпріятія, прекратившія работу въ Германіи, въ видѣ синдиката возобновили свою дѣятельность на территоріи Голландіи въ Venlo и Hengelo, гдѣ дѣятельность ихъ и секреты остаются внѣ контроля союзниковъ-побѣдителей. По мнѣнію автора, посколько онъ считаетъ себя освѣдомленнымъ въ секретахъ производства этихъ фабрикъ, изготовляемые ими приборы уступаютъ значительно новѣйшимъ англійскимъ, значительно улучшеннымъ со времени Ютландскаго боя, въ коемъ приборы управленія огнемъ на англійскихъ судахъ значительно уступали германскимъ.

Морскія организаціи.

Всезарубежное Объединеніе Морскихъ Организацій. Уже къ ноябрю на призывъ адмирала Русина, помѣщенный въ № 43-44 (7-8) „Морского Журнала“, откликнулось 12 морскихъ организацій, подтверждая такимъ образомъ правильность сдѣланнаго адмираломъ шага и уполномачивая того или иного офицера, проживающаго въ Парижѣ, представлять эту организацію въ Совѣтѣ Старѣйшинъ. Уже сейчасъ съ увѣренностью можно сказать, что въ ВОМО войдетъ болѣе 20 морскихъ организацій, составлявшихъ ВОМО при прежнемъ уставѣ.

Къ настоящему времени въ Совѣтъ Старѣйшинъ вошли:

Адмиралъ *А. И. Русинъ* — отъ Каютъ-Компаніи въ Санъ-Франциско,

Адмиралъ *П. П. Муравьевъ* — отъ В.-М. И. Кружка и Каютъ-Компаніи въ Бейрутѣ (замѣстители к.-адм. *Шрамченко* и в.-адм. *Коломейцевъ*),

Адмиралъ *Бостремъ* — отъ Гельсингфорскаго Союза бывш. морскихъ офицеровъ-эмигрантовъ (замѣститель кап. 1 р. *Зеленой*),

Флота ген. лейт. *В. М. Линденъ* — отъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ (замѣститель кап. 1 р. *Казиміровъ*),

Контръ-адмиралъ *С. С. Погуляевъ* — отъ Бельгійскаго Союза морскихъ офицеровъ,

Контръ-адмиралъ *Г. И. Бутаковъ* — отъ Каютъ-Компаніи въ Румыніи (замѣститель кап. 1 р. *Дмитріевъ*), Каютъ-Компаніи въ Ліонѣ (замѣститель кап. 2 р. *Соловьевъ*) и Об-ва б. Морск. Офицеровъ въ Нью-Іоркѣ,

Инж.-мех. ген.-майоръ *М. П. Ермаковъ* — отъ Каютъ-Компаніи въ Софіи,

Кап. 1 р. *А. В. Городыскій* — отъ Бѣлградскаго Морского Объединенія (замѣститель кап. 1 р. *Казиміровъ*) и отъ Общества оф. лин. кор. „Имп. Марія“ (замѣститель кн. *Урусовъ*).

Морскія организаціи въ Алжирѣ, Сеаттлѣ, Пловдивѣ и Копенгагенѣ уже вынесли постановленія о вхожденіи въ ВОМО, и на дняхъ рѣшится вопросъ о представительствѣ ихъ въ Совѣтѣ Старѣйшинъ. Задержка отвѣтовъ отъ организацій на Дальнемъ Востокѣ (Шанхай, Харбинъ, Тяньцзинъ) и въ Сѣв. Америкѣ — вполнѣ понятна.

— Въ воскресенье 18 октября, по случаю 15-й годовщины гибели линейнаго корабля „Императрица Марія“, была отслужена панихида по бывшимъ командирамъ корабля контръ-адмиралѣ князѣ *Трубецкомъ* и капитанѣ 1 ранга *Кузнецовѣ* и всѣхъ чинахъ корабля „въ морѣ погибшихъ, въ смутѣ убіенныхъ и въ изгнаніи скончавшихся“. Присутствовали всѣ находящіеся въ Парижѣ чины корабля, свободные отъ работы, со

своими семьями. Послѣ панихиды, по установившемуся обычаю, состоялось собраніе „Объединенія чиновъ л. к. «Императрица Марія»“. Обсуждались вопросы о дальнѣйшей работѣ Кассы взаимопомощи и объ изданіи судового альбома-памятки.

Принято единогласно рѣшеніе войти въ В.О.М.О. Представителемъ объединенія избранъ старшій офицеръ корабля кап. 1 ранга *А. В. Городыскій,* замѣстителемъ — ст. артилл. офицеръ — князь *В. Н. Урусовъ.*

Въ Объединеніе вошли всѣ чины корабля, проживающіе въ Парижѣ и его окрестностяхъ, и многіе изъ находящихся въ другихъ странахъ. Очень желательно, чтобы вошли въ него всѣ безъ исключенія чины сплоченной и дружной судовой семьи, еще не примкнувшіе къ Объединенію. Заявленія можно направлять на имя казначея Объединенія — лейтенанта *Н. В. Маляревскаго* (35, rue des Minimes, Courbevoie Seine, France).

— 12 октября, наканунѣ третьей годовщины смерти Августѣйшаго Шефа Гвардейскаго Экипажа Е. И. В. Императрицы Маріи Феодоровны, въ Парижѣ, въ церкви на рю Дарю, офицерами Гвардейскаго Экипажа совмѣстно съ Кавалергардами и Кирасирами Ея Величества была отслужена панихида, на которой присутствовали всѣ находящіеся въ Парижѣ офицеры Экипажа.

— По полученнымъ изъ вполнѣ авторитетнаго источника свѣдѣніямъ, уходъ графа Кейзерлинга съ поста Командующаго латвійскимъ флотомъ произошелъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ каютъ-компаніяхъ латвійскихъ военныхъ кораблей, на основаніи закона стараго русскаго флота, съ разрѣшенія Командующаго имѣлись заграничныя вина. Подъ вліяніемъ нападокъ оппозиціонной прессы этому обычаю была придана специфическая окраска, и законъ началъ толковаться по иному. Для защиты своихъ офицеровъ адмиралъ Кейзерлингъ взялъ всю отвѣтственность на себя и добровольно подалъ въ отставку, которая и была принята.

— Въ послѣднее время оживилась дѣятельность эмиграціи по созданію новыхъ и расширенію существующихъ профессіональныхъ организацій. Такъ, наряду съ успѣшно существующимъ союзомъ шофферовъ, возникли союзы служащихъ банковъ и бюро, ресторанныхъ служащихъ, маляровъ и др. Движеніе это, затрагивающее всѣ слои эмиграціи, тѣмъ самымъ заслуживаетъ вниманія и моряковъ-эмигрантовъ. Интересующимся надлежитъ обращаться въ Union des Chauffeurs Russes — 65, rue Leterier, Paris XV, гдѣ временно помѣщаются правленія нѣкоторыхъ вновь возникшихъ профессіональныхъ союзовъ и даются справки объ остальныхъ.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Отдѣльнымъ оттискомъ издана на польскомъ языкѣ статья д-ра Ивана Есихъ изъ журнала „Ядранске Стражъ“ — „Море въ польской литературѣ“.

— Въ №№ 41, 42, 44 и 45 Парижскаго журнала „Иллюстрированная Россія“ помѣщена статья к. 2 р. А. П. Лукина — „Тайны войны“, описывающая дѣятельность совершенно особаго учрежденія — „Интеллидженсъ Сервисъ“. „Помѣщается это святилище въ самомъ сердцѣ столицы Британской Имперіи. Учрежденіе это единственное въ своемъ родѣ. Нигдѣ нѣтъ ничего подобнаго ему. Развѣ только большевицкое ГПУ, созданное по его образу и подобію, хотя съ примѣсью азіатчины — до нѣкоторой степени напоминаетъ его“.

— Братство Русской Правды издало очередной плакатъ на листовкѣ не національныхъ цвѣтовъ, а на Андреевскомъ Крестѣ. На листовкѣ: Андреевскій Флагъ, рука, вооруженная якоремъ и срывающая имъ звѣзду „коммунизмъ СССР“ и надписи „Да здравствуетъ Россія“, „Долой кровавую звѣзду“ и „Братство Русской Правды“.

За октябрь Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи.

— **„Возрожденіе“**, Парижъ; статьи: *Н. Чебышева* — „Гибель ‹Лукулла›“, въ № 2328 отъ 17-X; *А. Гефтера* — „Гибель ‹Жемчуга›“, въ № 2331 отъ 20-X; *С. Терещенко* — „Бунты въ англійскомъ флотѣ въ 1797-1798 гг.“, въ № 2338 отъ 27-X.

— **„Послѣднія Новости“**, Парижъ; статьи: к2р. *А. Лукина* — „Послѣдній морской министръ“, въ № 3846 отъ 3-X и „На Труворѣ“, въ № 3860 отъ 17-X; *Р. Словцова* — „Послѣдній торговецъ черными рабами“, въ № 3856 отъ 13-X.

— **„Русскій Инвалидъ“**, Парижъ; статья *Е. фонъ Шильдкнехта* — „Морскія силы СССР“, въ № 26.

— **„Утро“**, Тяньцзинь; статья проф. *А. Лаврова* — „Гидрографическія работы въ Беринговомъ морѣ“, въ № 180 отъ 4-IX; статья *В. К.* — „Морской транспортъ въ полосѣ кризиса“, въ № 184 отъ 9-IX.

— **„Гунъ Бао“**, Харбинъ; перепечатаны статьи: кап. 2 р. *Лукина* — „Друзья Русскаго Флота“, въ № 1468 отъ 30-IX; *С. К. Терещенко* — „Конецъ Германскаго Флота“, въ № 1484 отъ 16-X; к2р. *Лукина* — „Тайны войны“.

— **„Русскій Голосъ“**, Бѣлградъ; статья ст. лейт. *А. А. Соболева* — „Обратная сторона ‹соціалистическаго соревнованія›“, въ № 27 отъ 2-X.

— **„Русское Слово“**, Харбинъ; рецензія *Маріи Ш.* на книгу А. Зернина „Балтійцы“, въ № 1674 отъ 4-X: статья Вел.

Князя *Александра Михайловича* — „Любовь и смерть въ Императорскомъ Дворцѣ“, въ №№ 1681-1684 отъ 13-16-X.

— **„Слово“**, Шанхай; замѣтка — „100-лѣтіе корабельнаго винта“, въ № 890 отъ 21-IX; перепечатана статья ст. лейт. *Е. фонъ Шильдкнехта* — „Великій Сѣверн. Морской Путь“, въ № 899 отъ 30-IX; перепечатана статья *Анатолія Маркова* — „Совторгфлотъ“ (въ статьѣ упоминается капитанъ п/х „Ильичъ“ Григорій Баглай — морякъ, не окончившій не то Морск. Корпуса, не то ОГК), въ № 895 отъ 26-IX.

— **„Шанхайская Заря“**; перепечатаны статьи: *А. П. Лукина* — „Въ пескахъ Сахары“, въ №№ 1793 и 1799 отъ 20-X и 27-X; *С. К. Терещенко* — „Конецъ Германскаго Флота“, въ № 1805 отъ 4-X; письмо въ Редакцію *Михаила Ивановича Черникѣева* съ біографическими данными о братѣ его Василіи Ивановичѣ, изобрѣвшемъ лагъ, въ № 1803 отъ 2-X.

Въ статьѣ **на „Труворѣ“** описывается походъ Ропитовскаго парохода въ Персію для начала торговыхъ сношеній. Пароходъ, несмотря на недоброжелательство англичанъ и неудавшееся нападеніе пиратовъ-арабовъ, благополучно приходитъ въ Бассору. Тамъ ему устраиваютъ радушную встрѣчу. На обратномъ пути „Труворъ“ встрѣчаетъ въ морѣ шлюпку съ ограбленнаго пиратами французскаго парохода. Конечно, русскіе принимаютъ всѣхъ къ себѣ на бортъ. Оказывается, что французы уже раньше встрѣтили англійскій пароходъ, но тотъ, узнавъ, что на шлюпкѣ имѣется провизія, спокойно ушелъ дальше. Впослѣдствіи это спасеніе французовъ вызвало признательность со стороны Франціи и команда „Трувора“ пользовалась особымъ вниманіемъ.

Вторично „Труворъ“ ходилъ въ Аравію къ султану Маскаты опять таки съ извѣстной политической миссіей, направленной противъ англичанъ.

— Въ замѣткѣ **„100 - лѣтіе корабельнаго винта“** вспоминается писарь булонскаго морского арсенала Фридрихъ Соважъ, изобрѣвшій въ 1831 году винтъ. Первый опытъ въ Морскомъ Министерствѣ Франціи окончился полнѣйшей удачей, но Министерство отказалось пріобрѣсти у Соважа патентъ. Въ 1840 году къ Соважу явились англійскіе морскіе инженеры, пожелавшіе пріобрѣсти его изобрѣтеніе, но Соважъ отказался продать его, хотя и показалъ всѣ детали своего винта. Три мѣсяца спустя въ Англіи появился первый въ мірѣ винтовой пароходъ „Архимедъ“. 22-го сентября 1931 года въ Булонь сюръ Мэръ, во Франціи, былъ поставленъ памятникъ изобрѣтателю винта.

КНИГИ, НАПИСАННЫЯ МОРЯКАМИ ЗА РУБЕЖОМЪ:

Кап. 2 ранга *В. В. фонъ Бергъ* — **Послѣдніе Гардемарины.** Парижъ, 1931 г., 181 стр. Цѣна 25 фр. франковъ.

Ст. лейт. *А. Зернинъ* — **Балтійцы.** Парижъ, 1931 г., 153 стр. Цѣна 18 фр. франковъ.

Кап. 2 ранга *Б. Апрѣлевъ* — **Брызги моря.** Прага, 1931 г., 80 стр. Цѣна: въ Америкѣ — 0,50 долл., въ Болгаріи, Эстоніи и Югославіи — 8 франц. фр., въ остальныхъ странахъ — 10 фр. франковъ.

Контръ - адмиралъ *М. И. Смирновъ* — **Адмиралъ Колчакъ.** Парижъ, 1930 г., 60 стр. Цѣна 5 фр. франковъ.

Кап. 2 ранга *Н. А. Монастыревъ* — **Vom Untergang der Zarenflotte.** Берлинъ, 1930 г., 184 стр. Цѣна 6 герм. мар.

Кап. 2 р. кн. *Я. К. Тумановъ* — **Мичмана на войнѣ.** Прага, 1930 г., 238 стр. Цѣна: въ Америкѣ — 0,70 долл., въ Болгаріи, Эстоніи и Югославіи — 11 фр. франковъ, во всѣхъ остальныхъ странахъ — 14 фр. франковъ.

Съ эскадрой Адмирала Рожественскаго — сборникъ статей *Г. К. Графа, А. П. Гезехуса, К. К. Клапье-де-Колонга, С. А. Посохова, А. А. фонъ Транзе, В. А. Штенгера, В. Б. и А. Д.* Прага, 1930 г. 152 стр., цѣна 0,60 амер. долл.

Вице-Адмиралъ *А. Г. фонъ Нидермиллеръ* — **Отъ Севастополя до Цусимы.** Рига, 1930 г. 140 стр. Цѣна Ls 3.

Флагъ Адмирала — сборникъ статей *А. А. Гефтера, А. П. Лукина, С. С. Политовскаго* и *Б. Л. Седерхольма.* Рига, 1930 г., 239 стр. Цѣна 0,85 ам. долл., для членовъ морскихъ организацій — 12 франц. франковъ.

Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **Моряки.** Парижъ, 1930 г., 272 стр. Цѣна 25 франц. франковъ.

Адмиралъ *Г. Ф. Цывинскій* — **50 лѣтъ въ Императорскомъ Флотѣ.** Рига, 1929 г., 371 стр.

Кап. 2 ранга *Б. Седерхольмъ* — **Au Pays du Nep et de la Tchéka.** Парижъ, 1928 г., 408 стр. Цѣна 14 фр. франковъ.

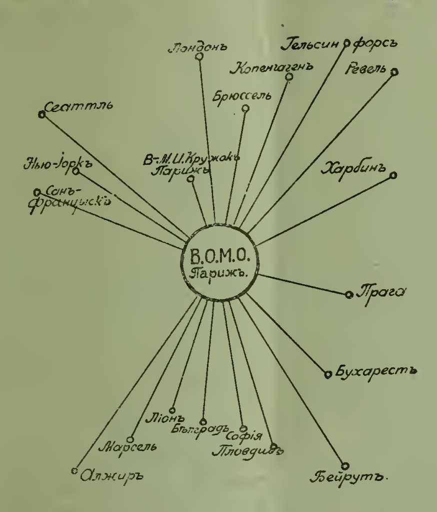
Контръ-Адмиралъ *С. С. Фабрицкій* — **Изъ прошлаго.** Берлинъ, 1926 г., 162 стр.

Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **На „Новикѣ“.** Мюнхенъ, 1922 г., 480 стр.

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. С..ахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman.
Knihtiskárna »Družina«, Písecká brána 208.

Journal Naval **Námořní Časopis**
Mensuelle Ежемѣсячникъ Měsíčník

МОРСКОЙ



Всезарубежное Объединеніе Морскихъ Организацій.

ЖУРНАЛЪ

№ 48 (12) Декабрь 1931 г. IV годъ изданія
ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.

Содержаніе № 48.

Номеръ вышелъ изъ типографіи 31 декабря 1931 г.

Цѣна одного номера въ ЧСР — 3 кроны, въ Америкѣ — 25 америк. центовъ, въ другихъ странахъ — 10 америк. центовъ.

Условія подписки:

въ Америкѣ — въ годъ 2 доллара, на полгода — 1 долларъ; въ другихъ странахъ на любое число мѣсяцевъ при пропорціональномъ увеличеніи стоимости одного экземпляра — 10 америк. центовъ: годовая подписка — 1,20 ам. долл. или 30 фр. фр. или 40 кронъ чешскихъ.

Подписная плата (и уплата за отдѣльные экземпляры) принимается въ любой валютѣ. Переводить ее можно или на текущій счетъ M. Stachevič въ двухъ банкахъ: 1) Živnostenská Banka v Praze, Expositura na Král. Vinohradech, Praha, Král. Vinohrady и 2) Americko-Slovenska Banka, Praha II, Náměstí Republiky или въ заказныхъ (денежныхъ) письмахъ по адресу: M. Stachevič, Praha IV, Loretánské náměstí čís. 109.

Совѣтъ Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій созданъ.

Группа лицъ, избранныхъ отъ 18*) морскихъ организацій для *окончательнаго* редактированія устава Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій (ВОМО), обсудила въ двухъ засѣданіяхъ (8-го и 17-го декабря 1931 г.) поправки и замѣчанія, предложенныя мѣстными морскими организаціями.

Въ засѣданіи 17 декабря участвовали представители 15-ти*) организацій, входящихъ въ ВОМО; отсутствовали представители и замѣстители отъ 3-хъ организацій: Лондона, Марселя и Софіи.

Представители 15-ти организацій *единогласно, окончательно* остановились на новомъ Уставѣ въ прилагаемой редакціи. Этотъ Уставъ вступаетъ въ силу со дня его опубликованія въ „Морскомъ Журналѣ“ (§ 31 новаго Устава).

Согласно полномочій, предоставленныхъ организаціями своимъ представителямъ, участникамъ редакціоннаго совѣщанія, эти лица являются членами Совѣта Старѣйшинъ, списокъ состава котораго прилагается.

Адмиралъ *Русинъ.*

Составъ Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій.

Предсѣдатель:

Адмиралъ *А. И. Русинъ* — представитель отъ С.-Франциско и Даніи.

Замѣститель Предсѣдателя:

Адмиралъ *П. П. Муравьевъ* — представитель отъ Военно-Морского Историческаго имени Адмирала Колчака Кружка, отъ Харбина и отъ Бейрута; отъ послѣдняго представительства отказался, гдѣ поэтому представителемъ сталъ в.-а. Коломейцовъ, замѣститель отъ Даніи.

Члены Совѣта Старѣйшинъ:

Адмиралъ *М. В. Князевъ* — представитель отъ Лондона.

Вице-адмиралъ *И. Ф. Бостремъ* — представитель отъ Гельсингфорса.

Вице-адмиралъ *Н. Н. Коломейцовъ* — представитель отъ Бейрута.

---

*) Сразу же послѣ засѣданія 17-го декабря получено увѣдомленіе изъ Харбина о вхожденіи въ ВОМО съ просьбой къ адмиралу Муравьеву быть ихъ представителемъ. Въ силу этого, слѣдуетъ въ первомъ случаѣ считать не 18, а 19, а во второмъ — не 15, а 16 морск. организацій.

Вице-адмиралъ *М. А. Кедровъ* — представитель отъ Марселя.

Флота генералъ-лейтенантъ *В. М. Линденъ* — представитель отъ Праги.

Инж.-мех. ген.-лейт. *М. П. Ермаковъ* — представитель отъ Софіи.

Тайн. сов. *С. М. Радковичъ* — представитель отъ Сеаттль, замѣститель отъ Алжира.

Контръ-адмиралъ *С. С. Погуляевъ* — представитель отъ Бельгіи.

Контръ-адмиралъ *И. А. Кононовъ* — представитель отъ Ревеля.

Контръ-адмиралъ *В. Н. Шрамченко* — представитель отъ Алжира и Пловдива; отъ послѣдняго представительства отказался, гдѣ поэтому представителемъ сталъ кап. 1 ранга Казиміровъ. Замѣститель отъ Военно-Морск. Историч. имени Адм. Колчака Кружка и отъ Бельгіи.

Контръ-адмиралъ *Г. И. Бутаковъ* — представитель отъ Нью-Іорка, Ліона и Бухареста.

Кап. 1 ранга *А. В. Городыскій* — представитель отъ Бѣлграда, замѣститель отъ Нью-Іорка.

Кап. 1 ранга *М. В. Казиміровъ* — представитель отъ Пловдива, замѣститель отъ Праги и Бѣлграда.

Замѣстители представителей:

В.-М. С. В. ген.-лейт. *Л. Д. Твердый* — отъ Марселя.
Инж.-мех. ген.-майоръ *П. А. Федоровъ* — отъ Сеаттль.
Кап. 1 ранга *В. И. Дмитріевъ* — отъ Бухареста.
Кап. 1 ранга *С. И. Зеленой* — отъ Гельсингфорса.
Кап. 1 ранга *И. В. Кольнеръ* — отъ Лондона.
Кап. 2 ранга *Б. В. Соловьевъ* — отъ Ліона и Ревеля.

Адмиралъ Муравьевъ оставляетъ за собой право быть замѣстителемъ отъ Бейрута.

Контръ-адмиралъ Шрамченко оставляетъ за собой право быть замѣстителемъ отъ Пловдива.

***

Совѣтъ Старѣйшинъ Всезарубежнаго Морского Объединенія (ВОМО) поздравляетъ морскія организаціи и всѣхъ отдѣльно разбросанныхъ чиновъ Флота и Морского Вѣдомства съ Новымъ Годомъ, шлетъ свои лучшія пожеланія, а, главное, скорѣйшей возможности вернуться въ Россію и дружной, морской семьей приняться за работу на пользу дорогой Родины подъ славнымъ Андреевскимъ флагомъ.

Адмиралъ *Русинъ*.

Уставъ

Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій.

I. Сущность и цѣли Объединенія.

§ 1. Всезарубежное Объединеніе Русскихъ Морскихъ Организацій учреждается на началахъ традицій Русскаго флота и офицерской чести.

§ 2. Объединеніе имѣетъ цѣлью сплотить русскихъ морскихъ офицеровъ и чиновъ морского вѣдомства, находящихся въ зарубежьи, въ прежнюю морскую семью.

§ 3. Цѣли Объединенія достигаются путемъ: а) сплоченія на началахъ, указанныхъ въ § 1; б) сохраненія въ средѣ его членовъ воинскаго духа, любви и преданности завѣтамъ Россійскаго флота и усовершенствованія военно-морскихъ знаній для поддержанія ихъ на уровнѣ современныхъ требованій.

§ 4. Средствами для достиженія этихъ цѣлей служатъ: по пункту а) — поддержаніе живой связи между членами Объединенія, матеріальная взаимопомощь, въ предѣлахъ возможнаго, и регистрація всѣхъ находящихся въ эмиграціи русскихъ морскихъ офицеровъ и чиновъ морского вѣдомства; по пункту б) — 1) *по Объединенію:* изданіе морского печатнаго органа; 2) *по отдѣльнымъ организаціямъ:* устройство лекцій, сообщеній и періодическихъ собраній для непосредственнаго обмѣна мыслями и воспоминаніями, въ особенности въ памятные и историческіе дни; учрежденіе библіотеки.

§ 5. Принимая девизъ „Великая Россія — Андреевскій флагъ", Объединеніе является внѣпартійной организаціей и поэтому не примыкаетъ къ организаціямъ, преслѣдующимъ узкопартійныя (политическія) цѣли.

II. Составъ Объединенія.

§ 6. Въ составъ ВОМО принимаются всѣ образовавшіяся въ эмиграціи въ различныхъ частяхъ свѣта русскія морскія организаціи (каютъ-компаніи, объединенія, союзы, кружки, группы и т. д.), состоящія не менѣе, какъ изъ пяти дѣйствительныхъ членовъ.

Примѣчаніе. Отдѣльныя лица и группы менѣе пяти человѣкъ, проживающія въ мѣстностяхъ, гдѣ не имѣется морской организаціи, входящей въ Объединеніе, дабы въ немъ состоять, примыкаютъ къ какой либо ближайшей организаціи, а въ случаяхъ особыхъ къ этому затрудненій, входятъ въ Объединеніе непосредственно.

III. Управленіе Объединеніемъ.

§ 7. Во главѣ ВОМО стоитъ Совѣтъ Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій. Порядокъ выборовъ въ члены Совѣта и число членовъ его устанавливаются настоящимъ уставомъ. Мѣстопребываніемъ Совѣта является Парижъ.

§ 8. Каждая мѣстная организація, входящая въ ВОМО (§ 6), избираетъ одного члена Совѣта (представителя) и одного замѣстителя.

§ 9. Избраніе членовъ Совѣта Старѣйшинъ (представителей) и ихъ замѣстителей мѣстными организаціями производится возглавляющими ихъ органами, какъ то: Комитетами Старшинъ, Правленіями, Бюро и т. п. или же порядкомъ, предусмотрѣннымъ въ уставахъ мѣстныхъ организацій.

§ 10. Правомъ на избраніе въ члены Совѣта пользуются всѣ лица въ чинѣ не ниже капитана 2-го ранга и соотвѣтствующихъ ему.

§ 11. Мѣстныя морскія организаціи могутъ избирать членовъ Совѣта не только изъ числа членовъ своихъ организацій, но и изъ пользующихся правомъ избранія чиновъ, проживающихъ въ Парижѣ и его пригородахъ. Списокъ такихъ лицъ заблаговременно печатается въ „Морскомъ Журналѣ“.

§ 12. Болѣе трехъ организацій одно лицо представлять въ Совѣтѣ не можетъ.

§ 13. Члены Совѣта Старѣйшинъ избираются на три года. Въ случаѣ выбытія одного изъ членовъ до срока, или досрочнаго сложенія имъ полномочій по одной изъ представляемыхъ имъ организацій, онъ замѣщается своимъ замѣстителемъ.

§ 14. Предсѣдательствуетъ въ Совѣтѣ старшій въ чинѣ членъ Совѣта. Въ случаѣ временнаго отсутствія Предсѣдателя, его обязанности исполняются слѣдующимъ по старшинству въ чинѣ членомъ Совѣта, который является его помощникомъ и замѣстителемъ.

§ 15. Предсѣдатель Совѣта является во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ представителемъ ВОМО.

Предсѣдателю предоставляется право въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства до очередного засѣданія Совѣта, принимать единолично рѣшенія въ предѣлахъ, опредѣляемыхъ Совѣтомъ. О принятыхъ рѣшеніяхъ Предсѣдатель доводитъ до свѣдѣнія Совѣта въ ближайшее засѣданіе.

Совѣтъ собирается Предсѣдателемъ въ сроки, устанавливаемые Совѣтомъ.

§ 16. Генеральный Секретарь и его замѣститель избираются Совѣтомъ изъ своей среды. Совѣту предоставляется, однако, право, если того потребуютъ обстоятельства, избрать на эти

должности и лицъ, не состоящихъ членами Совѣта, но входящихъ въ составъ одной изъ мѣстныхъ организацій, вступившей въ Объединеніе. Права и обязанности Генеральнаго Секретаря и его замѣстителя опредѣляются инструкціей Совѣта.

§ 17. Дѣла въ Совѣтѣ Старѣйшинъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ (при раздѣленіи голосовъ поровну получаетъ силу рѣшеніе, поддержанное предсѣдательствующимъ). Каждый членъ Совѣта имѣетъ одинъ голосъ. Лица, уполномоченныя представлять двѣ или три организаціи (§12), имѣютъ соотвѣтственно два или три голоса.

Выборы должностныхъ лицъ производятся закрытой баллотировкой.

§ 18. Замѣстители участвуютъ въ засѣданіяхъ Совѣта, имѣя равныя съ представителями права въ обсужденіи разсматриваемыхъ дѣлъ, но голосуютъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они замѣщаютъ представителя своей организаціи.

§ 19. Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта Старѣйшинъ требуется не менѣе половины его состава по числу принадлежащихъ членамъ голосовъ.

§ 20. Повѣрочная Комиссія составляется по жребію изъ членовъ Совѣта, исключая Предсѣдателя, его замѣстителя и Генеральнаго Секретаря. Число ея членовъ и порядокъ ея дѣятельности опредѣляются Совѣтомъ.

§ 21. Совѣтъ Старѣйшинъ устанавливаетъ внутренній порядокъ дѣлопроизводства Совѣта. Разъ въ годъ отчетъ Совѣта и Повѣрочной Комиссіи о дѣлахъ и денежныхъ суммахъ Объединенія за истекшій годъ помѣщается въ печатномъ органѣ Объединенія или въ одномъ изъ морскихъ журналовъ.

§ 22. Совѣтъ хранитъ списки всѣхъ членовъ организацій, вошедшихъ въ ВОМО, присылаемые мѣстными организаціями по устанавливаемой Совѣтомъ формѣ.

§ 23. Совѣту принадлежитъ высшее руководство въ направленіи редактированія печатнаго органа Объединенія. Совѣтъ принимаетъ всѣ мѣры для распространенія этого органа и возможнаго его расширенія.

§ 24. Взаимная поддержка членовъ морскихъ организацій осуществляется соотвѣтствующими мѣстными организаціями содѣйствіемъ въ прісканіи заработка въ предѣлахъ возможнаго и временной матеріальной поддержкой членовъ, впавшихъ въ нужду по болѣзни или по стеченію неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Совѣтъ ВОМО со своей стороны принимаетъ всѣ возможныя мѣры для содѣйствія членамъ организацій, вступившихъ въ Объединеніе, въ полученіи заработка и собираетъ черезъ мѣстныя организаціи свѣдѣнія о прожиточномъ минимумѣ въ разныхъ странахъ, возможности полученія заработка, условіяхъ работы и оплаты труда. Для этой цѣли при Совѣтѣ об-

разуется Бюро Труда изъ лицъ, которыя пожелали бы взять на себя эту работу.

§ 25. На покрытіе почтовыхъ и канцелярскихъ расходовъ Объединенія каждая организація, входящая въ составъ Объединенія, вноситъ въ кассу Совѣта ежегодно одинъ американскій долларъ за каждые 10 человѣкъ. Этотъ взносъ долженъ быть произведенъ въ теченіе января мѣсяца наступающаго года.

§ 26. Въ случаѣ необходимости дополнительнаго взноса для покрытія какого либо расхода, какъ напр., для поддержки или расширенія печатнаго органа, Совѣтъ сообщаетъ мѣстнымъ организаціямъ, сколько приходится дополнительнаго сбора на каждаго члена ВОМО.

IV. Центральная Касса Взаимопомощи при Всезарубежномъ Объединеніи Морскихъ Организацій.

§ 27. Всѣ остатки отъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Совѣта, переводятся въ Центральную Кассу Взаимопомощи, куда поступаютъ и всѣ спеціальныя пожертвованія и ассигнованія на этотъ предметъ.

§ 28. Для управленія Центральной Кассой Взаимопомощи Предсѣдателемъ Совѣта избирается Завѣдующій Кассой, Казначей и Бухгалтеръ. Эти три лица отвѣтственны въ равной мѣрѣ за всѣ дѣйствія Центральной Кассы. Разногласія разрѣшаются Предсѣдателемъ Совѣта или, по его усмотрѣнію, передаются на рѣшеніе Повѣрочной Комиссіи.

V. Мѣстныя организаціи.

§ 29. Каждая мѣстная организація устанавливаетъ сама свой уставъ, составъ организаціи, судъ чести, размѣръ членскихъ взносовъ и проч.

§ 30. Не могутъ быть членами мѣстныхъ организацій: а) опороченные по суду, б) совершившіе поступки, несовмѣстимые съ понятіями о чести, и в) принадлежащіе къ коммунистической партіи или къ какимъ либо ея развѣтвленіямъ.

VI. Вступленіе устава въ силу и ликвидація Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій.

§ 31. Настоящій уставъ вступаетъ въ силу со дня опубликованія въ „Морскомъ Журналѣ“.

§ 32. Ликвидація Объединенія можетъ быть произведена по иниціативѣ Совѣта Старѣйшинъ или мѣстныхъ организацій, если $^{2}/_{3}$ членовъ Объединенія выскажется за ликвидацію. Ликвидація производится Совѣтомъ согласно существующей обстановкѣ.

Секретарь Совѣщанія кап. 1 ранга *Казимировъ.*

Уставъ отпечатанъ въ номерѣ 48 „Морского Журнала“, вышедшемъ изъ типографіи 31 декабря 1931 года. *Лейт. Стахевичъ.*

Привѣтствія къ празднику Морского Корпуса, полученныя послѣ выхода ноябрьскаго номера Журнала.

Многоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ!

Мы оба, какъ представители и довѣренные Пражской Каютъ-Компаніи, поставляемъ себѣ въ пріятную обязанность поздравить Васъ и Пражскихъ моряковъ съ нашимъ Праздникомъ 6 ноября, съ которымъ у каждаго изъ насъ связано столько дорогихъ воспоминаній.

Отъ всей души желаемъ Вамъ здоровья, благополучія и полнаго успѣха въ той большой и важной работѣ, которую Вы предприняли изданіемъ журнала, дающаго возможность морякамъ подавать другъ другу вѣсти о себѣ и тѣмъ способствовать дружескому общенію, безъ котораго наша обширная за рубежомъ морская семья распалась бы и исчезла самая идея служенія будущему возрожденному Флоту.

Да поможетъ Вамъ Господь и сочувствіе всѣхъ моряковъ продолжать такъ безкорыстно и такъ умѣло Вашу трудную и полезную работу.

Привѣтъ всѣмъ членамъ Пражской Каютъ-Компаніи!

Искренно Васъ уважающіе *В. Линденъ,*
М. Казиміровъ.

Его Превосходительству
Флота генералъ-лейтенанту В. М. Линденъ.

Ваше Превосходительство,
глубокоуважаемый Вильгельмъ Михайловичъ!

Имѣю честь доложить, что на вчерашнемъ нашемъ обѣдѣ питомцы Морского Корпуса съ особымъ воодушевленіемъ и восторгомъ приняли тостъ „за здоровье *старшаго кадета* Морского Корпуса". Въ этомъ тостѣ Вы были поставлены примѣромъ для молодежи — какъ надо сохранить въ себѣ бодрый духъ и горячее сердце, преисполненное любви къ Родинѣ и преданности Флоту!

Съ особеннымъ удовольствіемъ обращаюсь къ Вашему Превосходительству по общему желанію всѣхъ присутствовавшихъ, принося Вамъ наши горячія пожеланія полнаго здоровья, чтобы еще на многіе годы свѣтильникъ Вашей души яркимъ свѣтомъ озарялъ бы сердца морской молодежи!

Глубокоуважающій Васъ и преданный
М. Федоровичъ.

Бывшіе воспитанники Морского Училища и Корпуса и офицеры Императорскаго Русскаго Флота, находящіеся въ городѣ Ниццѣ, шлютъ своимъ собратьямъ поздравленія къ наступающему дню ихъ Праздника 6/19 ноября и горячія пожеланія скорѣйшаго избавленія нашей Родины и возрожденія славнаго Императорскаго

Русскаго Флота и родного намъ Морского Училища и Корпуса.

Адмиралъ *С. Воеводскій.*

Кают-Компанія морскихъ офицеровъ на Филиппинскихъ о-вахъ поздравляетъ питомцевъ Морского Корпуса съ Праздникомъ 6 ноября.

Предсѣдатель к.-адм. *В. В. Ковалевскій,*
лейт. *Р. А. Штюрмеръ,* мичм. *Ю. И. Овсянниковъ,*
Б. В. Бурый и *О. И. Бѣляевъ.*

Отъ лица группы морскихъ офицеровъ въ Тяньцинѣ, а также и отъ себя лично поздравляю „Морской Журналъ" и всѣ морскія организаціи зарубежья съ Корпуснымъ Праздникомъ и крѣпко надѣюсь, что недалекъ уже тотъ срокъ, когда мы будемъ праздновать этотъ день на палубахъ родныхъ кораблей подъ сѣнью славнаго Андреевскаго флага.

Командиръ группы, капитанъ 1 ранга *Шумовскій.*

Каютъ-Компанія города Бейрута (Леванъ)

поздравляетъ Васъ, „Морской Журналъ" и всю родную семью моряковъ Императорскаго Русскаго Флота съ неизмѣнно дорогимъ днемъ Праздника Морского Корпуса.

Капитанъ 2 ранга *Лазаревъ.*

Общество бывшихъ Русскихъ Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ.
Въ день 230-й годовщины основанія Морского Корпуса просимъ принять наши искреннія поздравленія всѣхъ нашихъ дорогихъ соплавателей и сослуживцевъ.

Крѣпко вѣруемъ, что скоро настанетъ день, когда наша родная Морская семья вновь соберется подъ сѣнью Андреевскаго флага.

Примите увѣренія въ совершенномъ къ Вамъ уваженіи и таковой же преданности.

Капитанъ 2 ранга *А. Чернушевичъ.*
Старшій лейтенантъ *В. Полетика.*

Парижъ, Адмиралу Русину.

Офицеры бывшаго Россійскаго Императорскаго Флота, находящіеся въ Норвегіи, собравшись въ Осло по случаю Праздника Морского Корпуса, шлютъ Вамъ и всѣмъ русскимъ морскимъ организаціямъ искреннія поздравленія, наилучшія пожеланія процвѣтанія.

Предсѣдатель, капитанъ 2 ранга *Лиснеръ.*

Слезы душатъ меня, когда читаю ноябрьскій номеръ „Морского Журнала" съ поздравленіями къ 6 ноября. Нельзя ли послать и мой крѣпкій, крѣпкій сердечный братскій поцѣлуй моимъ сослуживцамъ, которыхъ навѣрно никогда больше не увижу на этомъ свѣтѣ. *И. Кознаковъ.*

Какъ прошло 6 ноября.

Въ Парижѣ. Традиціонный обѣдъ въ Парижѣ состоялся 6 ноября. На обѣдѣ присутствовало до 100 человѣкъ. Предсѣдательствовалъ старѣйшій морякъ — почетный членъ Каютъ-Компаніи въ Парижѣ и почетный Предсѣдатель Каютъ-Компаніи въ Прагѣ — флота ген.-лейт. В. М. Линденъ, обратившійся къ присутствующимъ со слѣдующими словами:

„Гг. адмиралы, генералы и дорогіе товарищи!

Я счастливъ, что, проживъ по милости Божіей до настоящаго дня, могу опять присутствовать на нашей трапезѣ и привѣтствовать васъ съ праздникомъ 6 ноября, съ которымъ связано для каждаго изъ насъ столько дорогихъ воспоминаній о нашей молодости и ученіи въ историческихъ стѣнахъ Морского Корпуса. Мнѣ хотѣлось бы прибавить къ моему привѣтствію нѣсколько радостныхъ словъ о наступленіи часа освобожденія Россіи и близкомъ возрожденіи Родного Флота; къ сожалѣнію, этотъ часъ еще не наступилъ, но это обстоятельство не должно смущать насъ, не должно угашать нашего духа, пока мы живемъ въ единеніи, пока держимся другъ за друга, не разсыпались на отдѣльныя единицы, а сохраняемъ нашу корпоративность и составляемъ одну морскую семью, живущую общими интересами; поэтому я долженъ повторить пожеланіе, высказанное на прошлогодней годовщинѣ нашего праздника, а именно, пожеланіе единенія, солидарности, работы по сохраненію на должной высотѣ знаній для будущаго служенія возрожденному флоту, и сохраненія нашихъ традицій. Я хочу закончить мое привѣтствіе прекрасными словами, сказанными предсѣдателемъ морскихъ организацій въ Марсели, ген.-майоромъ Ивановымъ. Слова эти стоитъ запомнить: „Въ единеніи нашъ долгъ передъ Родиной и наша жизнь и сила для будущаго ея возрожденія“.

Съ этими мыслями я поднимаю бокалъ за ваше здоровье, господа, за здоровье отсутствующихъ адмираловъ, генераловъ и другихъ товарищей, находящихся въ Парижѣ, а также за здоровье дорогихъ товарищей, разсѣянныхъ по всему свѣту, которые подобно намъ, навѣрное, празднуютъ 6 ноября и вспоминаютъ о насъ.

Еще разъ за ваше здоровье и благополучіе!“

Обѣдъ протекалъ по принятому порядку. Были прочитаны привѣтствія собравшимся: отъ Е. И. В. Великаго Князя Александра Михайловича на имя адмирала Русина, привѣтствія адмирала Русина, не присутствовавшаго на обѣдѣ по нездоровью, и привѣтствія отъ слѣдующихъ лицъ и организацій: адмираловъ С. А. Воеводскаго (отъ воспитанниковъ М. К., находящихся въ Ниццѣ), М. В. Князева и Р. Р. Диккера, ген. В. И. Штенгера,

в.-адм. А. И. Покровскаго, ген.-лейт. Е. К. Миллера, к.-адм. Платто и к1р. Мертваго (отъ офицеровъ К.-К. въ Аѳинахъ), к.-а. Подушкина и к1р. Федяевскаго, к.-адм. Гадда (отъ офицеровъ, собравшихся въ Гельсингфорсѣ), к1р. Подгорнаго (отъ Отдѣла В.-М. С. въ Чехословакіи), к2р. Чернушевича и ст. л. Полетика (отъ Общества бывш. Русск. Морск. Офицеровъ въ Америкѣ).

Въ Ліонѣ. Выслушавъ во время традиціоннаго обѣда 6-го ноября напечатанныя въ ноябрьскомъ номерѣ „Морского Журнала" привѣтствія Россійскому Императорскому Флоту, Андреевскому флагу и завѣтамъ Морского Корпуса, слетѣвшіяся со всѣхъ концовъ и уголковъ свѣта, какъ слова вѣры, надежды и любви къ родному, дорогому Флоту и разсѣяннымъ по всему міру, но столь близкимъ другъ къ другу Его сынамъ, прозвучавшія, какъ „слышу" Тараса Бульбы, подкрѣпленіемъ намъ и грознымъ пророчествомъ угнетателямъ Родины, — мы глубоко растроганы и потрясены этимъ проявленіемъ нашего братства и вѣримъ, что въ этомъ единеніи залогъ зари, которая возродитъ Великую Россію, и въ ея сіяніи мы снова увидимъ гордо развѣвающійся на всѣхъ моряхъ міра Императорскій Андреевскій Флагъ.

Чины „Морского Кружка" въ Ліонѣ,
присутствовавшіе на обѣдѣ 6 ноября.

Въ Норвегіи. Отрадно отмѣтить празднованіе дня Морского Корпуса — 6 ноября 1931 года — группой бывшихъ кадровыхъ офицеровъ Россійскаго Императорскаго Флота, находящихся нынѣ въ Норвегіи.

Въ теченіе 12 лѣтъ мы не имѣли случая собраться въ единую дружную семью. Въ этомъ же году, влекомые единодушнымъ властнымъ порывомъ любви къ своему прошлому, пренебрегая эмигрантскими затрудненіями, всѣ съ радостью откликнулись на призывъ и собрались вечеромъ 19/6 ноября въ $7^1/_2$ часовъ веч. въ небольшомъ ресторанѣ г. Осло. Въ этой небольшой группѣ оказались представители почти всѣхъ военно-морскихъ учебныхъ заведеній старой Россіи, а именно:

Влад. Э. Лиснеръ (юнкеръ флота 1905 г.), ст. лейт. М. Ф. Престинъ (М. К. 10 г.), ст. лейт. Б. А. Арскій (М. К. 11 г.), капит. Корп. Кораб. Инж. П. В. Яньковъ (М. Инж. Уч. 10 г.), мичм. Б. Р. Кормилицынъ (М. К. 17 г.), мичм. А. А. Смирновъ (М. К. 18 г.) и мичм. А. М. Зайцовъ (Отд. Гард. Кл. 18 г.).

Уютный кабинетъ ресторана мигомъ, какъ по щучьему велѣнію, превратился въ каютъ-компанію корабля. Подъ сѣнью кормового Андреевскаго Флага, вывезеннаго мичманомъ Смирновымъ изъ Россіи, красовался столъ, заботливо украшенный

цвѣтами и маленькими Андреевскими и національными флажками. Сами же участники обѣда, имѣя въ петлицахъ андреевскіе флажки, а нѣкоторые даже съ нагрудными значками Корпусовъ, Училищъ и спец. классовъ, своимъ торжественнымъ и радостнымъ видомъ дополняли знакомую всѣмъ родную обстановку чествованія 6 ноября.

Но вотъ. по командѣ „гг. офицеры", вошелъ старшій изъ находящихся въ г. Осло морскихъ офицеровъ к. 2 р. Лиснеръ и по предложенію всѣхъ занялъ предсѣдательское мѣсто. Неожиданно — къ удивленію всѣхъ — изъ главнаго зала ресторана донеслись звуки родной музыки Чайковскаго: трепакъ изъ балета „Щелкунчикъ". А вслѣдъ за тѣмъ пронесся и достигъ нашего чуткаго обонянія дурманящій запахъ долгожданнаго традиціоннаго гуся. Застучали ножи, зазвенѣла посуда, полилась живительная влага и быстро все окунулось въ чарующій міръ прошлаго. По обще-флотскому образцу огласились присланныя за день до праздника дорогимъ нашему сердцу „Морскимъ Журналомъ" поздравленія русскихъ моряковъ со всѣхъ концовъ міра, трогательныя по своему содержанію и безграничной любви къ Родинѣ и Флоту.

Затѣмъ установили одноминутное молчаніе, почтивъ этимъ незабвенную память Основателя Морского Корпуса, Императора Петра I, Павла I и Царственнаго Мученика — Императора Николая II и Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, доблестнаго Верховнаго Правителя адмирала Колчака, и всѣхъ моряковъ, ушедшихъ отъ насъ въ лучшій міръ.

Далѣе начались тосты. Подъ клики „ура" высоко поднимались чарочки вина за процвѣтаніе будущихъ Морскихъ Корпусовъ и Морского Инженернаго Училища, какъ нашего дорогого брата. А дальше? Дальше всѣмъ извѣстно, какъ дивно, душевно, дружно, безъ всякихъ разногласій проходятъ наши флотскіе праздники. Тутъ вамъ и „чарочка моя" и „цвѣтокъ душистый", и безконечныя имена и прозвища близкихъ намъ учителей, воспитателей и товарищей по флоту, все переплелось въ ненасытной бесѣдѣ, затянувшейся далеко за полночь. Все неслось на полныхъ парахъ въ дивную даль прошлаго. Но ударили „склянки" и всѣ, какъ „херувимы" съ облаковъ, спускались на грѣшную землю, кто ползъ „на вахту", а кто во снѣ еще вихремъ летѣлъ съ бубенцами на „вейкѣ" скорѣй, скорѣй въ Кронштадтъ, въ экипажъ, въ классы и школы! А нынѣ, хоть и съ защемленнымъ сердцемъ, тянутся на обычную работу гг. шоферы, парикмахеры, приказчики и прочій эмигрантскій рабочій людъ, но съ твердой и несокрушимой вѣрой, что скоро воскреснетъ старая Великая Россія!

Б. А. А.

Контръ-адміралъ *М. І. Федоровичъ*, Шанхай.

О праздникѣ 6 ноября.

День св. Павла Исповѣдника, праздникъ Морского Корпуса, издавна привлекалъ къ себѣ вниманіе не только питомцевъ Корпуса, но и всѣхъ, какъ служившихъ во флотѣ, такъ и соприкасавшихся съ нимъ, все болѣе и болѣе завоевывая себѣ основаніе и право сдѣлаться *общимъ праздникомъ Русскаго Флота!*

Наша эмигрантская жизнь, въ огромномъ большинствѣ случаевъ наполненная заботами о необходимомъ на завтрашній день заработкѣ, не могла погасить въ сердцахъ моряковъ любви и благоговѣйной памяти къ главному разсаднику просвѣщенія, не только взрастившему и воспитавшему много поколѣній русскихъ морскихъ офицеровъ, но и привившему имъ любовь къ флоту и вѣрную преданность къ Андреевскому Флагу, эмблемѣ славы и величія Россіи! И съ радостью и гордостью за родной Корпусъ мы, его питомцы, привѣтствуемъ всѣхъ, кто, служа во флотѣ, настолько сроднился съ нимъ и нами, что чувствуетъ, что этотъ день является и для него такимъ же дорогимъ праздникомъ, какъ и для насъ.

Наблюдая внимательно жизнь морской эмиграціи, я съ огромнымъ удовлетвореніемъ отмѣчаю, что эмигрантская жизнь, заставляющая иногда забывать о другихъ праздникахъ кораблей и частей флота, обратила день *шестого ноября* въ общій *праздникъ русскаго флота.*

Эта радость, радость сознанія объединенія всѣхъ офицеровъ флота, для многихъ омрачается самой сѣрой прозой — недостаткомъ денегъ. Многіе не могутъ позволить себѣ истратить небольшую сумму на традиціонный обѣдъ, а въ своей бѣдной гордости не желаютъ принять приглашеніе болѣе обезпеченныхъ друзей или даже своей организаціи. Да, къ несчастью, не всѣ организаціи настолько богаты, чтобы пригласить всѣхъ, кто въ силу финансовыхъ затрудненій не можетъ принять участія въ этомъ празднествѣ. Кого изъ насъ не огорчала невозможность для многихъ достойныхъ офицеровъ быть съ нами въ этотъ день, когда мы предаемся воспоминаніямъ о лучшихъ дняхъ нашей юности!

Когда существовалъ Корпусъ, мы всѣ были тамъ безплатными гостями. Теперь Корпуса нѣтъ, но мы должны сдѣлать такъ, чтобы всѣ, кто считаетъ этотъ праздникъ своимъ, имѣли бы право и основаніе его праздновать. Поэтому я предлагаю всѣмъ морскимъ организаціямъ создать „*фондъ шестого ноября*".

Этотъ фондъ долженъ составляться ежемѣсячными небольшими, неощутительными для каждаго взносами, и какъ фондъ товарищескій, сослуживцевъ и соплавателей, — долженъ

создаваться не равными для всѣхъ, а посильными для каждаго взносами. А въ каждой морской организаціи должна быть прочно закрѣплена мысль, что „фондъ шестого ноября“ не есть благотворительность, не есть даже товарищеская помощь, а лишь маленькая услуга тому, кто временно стѣсненъ и кто всегда можетъ отблагодарить свою организацію другими услугами, можетъ быть болѣе цѣнными, чѣмъ деньги, и что отказаться отъ этой услуги — значитъ, обидѣть свою организацію.

Созданіе такого фонда не только дастъ возможность многимъ быть на обѣдѣ 6 ноября, но и для всѣхъ облегчитъ ноябрьскіе расходы. Этимъ фондомъ распоряжается комиссія или устроители обѣда, которые и опредѣляютъ, кто имѣетъ право и долженъ быть приглашенъ и какую минимальную сумму надо собрать, если фонда не хватаетъ на всѣ расходы.

Обращаясь съ настоящимъ призывомъ ко всѣмъ организаціямъ, прошу высказаться на страницахъ „Морского Журнала“ о желательности созданія „фонда шестого ноября“ и отмѣтить его созданіе, если оно будетъ осуществлено.

Контръ-адмиралъ *Федоровичъ.*

Привѣтствую мысль Его Превосходительства к.-адм. *М. І. Федоровича* и полагаю, что каждая морская организація смогла бы завести у себя кружку съ надписью „Фондъ Шестого Ноября“. При каждомъ удобномъ случаѣ — во время собраній, лекцій, докладовъ — Правленіе могло бы предлагать желающимъ бросить въ кружку нѣсколько монетъ. Передъ 6 ноября кружку можно вскрывать и собранныя деньги подсчитывать особой комиссіей и употреблять по прямому назначенію.

Въ Прагѣ такая кружка будетъ заведена съ Новаго Года.

Предсѣдатель К.-К. въ Прагѣ лейт. *Стахевичъ.*

Брненскій Отдѣлъ В.-М. Кружка „Звено“

съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаетъ о кончинѣ

корабельнаго гардемарина

ИВАНА ИВАНОВИЧА РАДІОНОВА

послѣдовавшей 18 декабря 1931 года въ Прагѣ

послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни.

Погребеніе состоялось въ Прагѣ

на Ольшанскомъ кладбищѣ.

— 6 19 декабря — праздникъ Морского Инженернаго Императора Николая I Училища и Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ.

Со многихъ мѣстъ разсѣянія Редакціей „Морского Журнала“ получены письма отъ офицеровъ флота съ просьбой отмѣтить и передать поздравленія съ училищными праздниками воспитанникамъ Морского Инженернаго Училища и Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ. Редакція журнала, имѣя цѣлый рядъ такихъ писемъ, дѣлаетъ это съ тѣмъ большимъ удовольствіемъ. Давно рухнули тѣ преграды, которыя стояли когда то между офицерами корпусовъ и строевыми офицерами флота; онѣ должны были рухнуть, ибо съ давнихъ временъ воспитанники Морского Корпуса и воспитанники Морского Инженернаго Училища шли рука объ руку по тернистому пути служенія Родинѣ на корабляхъ подъ Андреевскимъ флагомъ. А въ послѣдніе годы передъ войной къ нимъ примкнули, одухотворенные тѣми же идеалами, и воспитанники самаго молодого морского училища — Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ. И въ день 6 декабря воспитанники Морского Корпуса шлютъ искренній сердечный привѣтъ и наилучшія пожеланія питомцамъ Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ и Морского Инженернаго Училища.

Рѣчь почетнаго предсѣдателя Каютъ-Компаніи русскихъ морскихъ офицеровъ въ г. Софіи на обѣдѣ 6/19 декабря 1931 г.

Позвольте мнѣ, господа, какъ старѣйшему въ вашей средѣ, привѣтствовать васъ по случаю праздника вашей »Alma Mater« — Кронштадтскаго Морского Инженернаго Училища, васъ вскормившаго, образовавшаго и подготовившаго. Заслуга питомцевъ сего Училища, умѣло строившихъ русскіе военные корабли и машины, двигавшія русскій флотъ для побѣды, — велики. Ваши знанія и труды помогли поддержать честь нашего стараго Андреевскаго флага. Эти слова — слова только справедливой оцѣнки. Я вполнѣ понимаю ваши чувства благодарности къ своей »Alma Mater«. Морское Инженерное Училище было единственное высшее учебное заведеніе гор. Кронштадта. Оно было его гордостью. Вы пробыли въ стѣнахъ Училища по 4 года каждый, но, повѣрьте, что это Училище было всегда близко и моему сердцу, ибо въ промежуткахъ между плаваніями, еще раньше времени вашего поступленія въ это училище, я много лѣтъ бывалъ 6 декабря на училищномъ праздникѣ, такъ какъ я прослужилъ въ Кронштадтѣ, считая съ 1876 года, въ суммѣ почти 26 лѣтъ. Сегодняшній день не только праздникъ инженерный, онъ и обще-морской праздникъ Николая Чудотворца, покровителя русскаго флота, а флотъ не можетъ существовать безъ

инженеровъ, строющихъ корабли и управляющихъ машинами, а если бы флотъ былъ не нуженъ, то и строителямъ корпусовъ кораблей и ихъ машинъ не было бы работы во флотѣ!

Я поднимаю мою рюмку не только за Морское Инженерное Училище, но и за весь будущій русскій флотъ въ его совокупности, за единеніе офицеровъ всѣхъ его спеціальностей, за учебныя заведенія, всѣхъ насъ подготовившія, и за сліяніе офицерскихъ чиновъ всѣхъ морскихъ спеціальностей въ одну общую профессію русскихъ морскихъ офицеровъ, безъ бывшихъ подраздѣленій!

За ваше здоровье и за наше общее единеніе, господа офицеры, служащіе одному общему дѣлу!

В. Давидовичъ-Нащинскій.

Письма въ Редакцію.

I.

Сердечно благодарю Редакцію „Морского Журнала“ за привѣтствіе и добрыя пожеланія, помѣщенныя на страницахъ журнала въ № 43-44 (7-8) за іюль-августъ 1931 г. по случаю моего юбилея.

Часть Черноморскаго флота, а именно Батумскій отрядъ судовъ, въ теченіе долгаго времени дѣйствовалъ совмѣстно съ крайнимъ правымъ флангомъ Кавказской арміи, находясь въ оперативномъ подчиненіи Начальнику Приморскаго отряда.

Всѣ чины его всемѣрно стремились оказывать возможную помощь нашимъ войскамъ, наступавшимъ на Черноморскомъ побережьи въ направленіи на Трапезундъ.

Въ рѣшительные дни наступленія на Трапезундъ оказалъ посильное содѣйствіе и весь Черноморскій флотъ.

Въ теченіе всей войны Черноморскій флотъ, дѣйствуя въ районѣ Анатолійскихъ береговъ, сильно затруднялъ туркамъ пользоваться кратчайшимъ сообщеніемъ 3-й Турецкой арміи съ Константинополемъ черезъ Трапезундъ моремъ и этимъ оказывалъ содѣйствіе Кавказской арміи.

Въ совмѣстной боевой работѣ создались прочныя связи и братское единеніе между чинами Кавказской арміи и Черноморскаго флота.

Также и во время гражданской войны, когда началась борьба съ большевиками на Сѣверо-Западномъ фронтѣ, моряки приняли въ этой борьбѣ живѣйшее участіе, не только служа на судахъ, но и влившись въ ряды сухопутной арміи.

Я всегда буду хринить самое лучшее воспоминаніе о чинахъ нашего русскаго флота, беззавѣтно отдавшихъ всѣ свои силы служенію Родинѣ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи

Н. Юденичъ.

II.

5-го декабря с. г. исполнилось 80 лѣтъ жизни Моисея Акимовича Гинсбурга.

Сердечно счастливъ возможности хоть заочно, изъ Софіи, привѣтствовать маститаго юбиляра въ этотъ знаменательный день, какъ одинъ изъ немногихъ, случайно уцѣлѣвшихъ, старшихъ по возрасту, ветерановъ русскаго военнаго флота. Я знаю Моисея Акимовича уже очень давно. Я помню его со времени, когда я былъ еще гардемариномъ, т. е. съ мая мѣсяца 1880 г. Моисей Акимовичъ былъ тогда тоже молодымъ человѣкомъ. Это было, когда я служилъ вахтеннымъ субалтернъ-офицеромъ на фрегатѣ „Мининъ", состоявшемъ въ эскадрѣ адмирала С. С. Лессовскаго, главнокомандующаго морскими и сухопутными русскими силами Дальняго Востока. У Россіи былъ тогда конфликтъ съ Китаемъ. „Мининъ" пришелъ въ Нагасаки впервые. Моисей Акимовичъ жилъ въ Нагасаки и былъ поставщикомъ почти всей русской эскадры, тамъ собравшейся. Многіе тогда въ шутку называли Моисея Акимовича „Капитаномъ Нагасакскаго русскаго порта". Не было ни одного русскаго офицера въ Нагасаки, который не пользовался бы любезностью поставщика нашей эскадры — Гинсбурга. Когда надо было узнать, гдѣ можно достать, или получить, или купить что нибудь отъ японцевъ, или когда надо было срочно отправить письмо на родину съ ближайшимъ отходящимъ въ Европу пароходомъ и проч., — всѣ прибѣгали къ содѣйствію Моисея Акимовича. Не мало хлопотъ и заботъ доставляло все это человѣку, такъ хорошо относившемуся ко всѣмъ русскимъ людямъ, волей судьбы попавшимъ въ Нагасаки. Владѣя, кромѣ русскаго и англійскаго языковъ, еще отлично и японскимъ, Моисей Акимовичъ былъ незамѣнимымъ для всѣхъ русскихъ, прибывавшихъ въ Японію, вездѣсущимъ человѣкомъ. Его домъ, на набережной въ Нагасаки, былъ самымъ гостепріимнымъ домомъ въ Нагасаки для съѣзжающихъ на берегъ погулять и посмотрѣть японскую жизнь офицеровъ эскадры. Не разъ и я, тогда еще гардемаринъ, а затѣмъ мичманъ, обѣдалъ въ этомъ гостепріимномъ и радушномъ домѣ.

Второй разъ я встрѣтился съ Моисеемъ Акимовичемъ, когда мы пришли въ Нагасаки на клиперѣ „Крейсеръ" осенью 1889 года. Я служилъ тогда на этомъ клиперѣ въ должности

вахтеннаго начальника и ревизора. Передъ тѣмъ нашъ клиперъ въ теченіе около года обошелъ подъ парусами земной шаръ, скитаясь по портамъ обѣихъ Америкъ, Берингова моря, и дошелъ изъ Кронштадта до Владивостока черезъ Камчатку. Мы попали, наконецъ, въ Нагасаки послѣ долгаго пребыванія въ русскихъ дальне-восточныхъ портахъ. Всѣ на клиперѣ радовались, узнавъ, что мы попадемъ, наконецъ, въ живописный и удобный Нагасакскій портъ, который тогда мы считали „своимъ“. Не даромъ говорили тогда, что и машина наша съ каждымъ оборотомъ ея, на переходѣ во Владивостокъ, какъ бы лѣнилась и не быстро говорила: „Стокъ, стокъ, Владивостокъ“, а на переходѣ въ Нагасаки машина вертѣлась уже быстрѣе и веселѣе повторяла: „Саки, саки, Нагасаки“. Она радовалась, надѣясь получить въ Нагасаки черезъ Гинсбурга уголь Токасимскій, лучшаго качества, вмѣсто Сахалинскаго. Офицеры жаждали отдохнуть въ обществѣ японскихъ „гейшъ“ въ деревнѣ „Иноса“. Мнѣ, какъ ревизору, было въ Нагасаки несравненно меньше хлопотъ, чѣмъ во Владивостокѣ, гдѣ всѣ портовыя формальности отнимали непроизводительно много времени, а получить многое, даже необходимое кораблю, было все-таки нельзя изъ за отсутствія таковаго въ наличіи во Владивостокскихъ портовыхъ складахъ. Въ Нагасаки въ складѣ М. А. Гинсбурга, благодаря его заботливости и опытности, имѣлось всегда все, что необходимо для корабельнаго обихода. Онъ лучше, чѣмъ любой капитанъ надъ портомъ, зналъ всѣ нужды русскаго флота, а цѣны его были не выше, чѣмъ во Владивостокѣ, въ портовыхъ складахъ. Всѣ продукты, все необходимое получалось всегда во время, все было отличнаго качества. Передъ уходомъ „Крейсера“ въ 1890 г. въ Кронштадтъ, т. е. обратно, Моисей Акимовичъ подарилъ нашему клиперу громадный креповый (шелковый) кормовой (гафельный) Андреевскій флагъ, длиннѣйшій вымпелъ и роскошную, вышитую цвѣтными шелками, скатерть на длинный каютъ-компанійскій столъ. Эти три предмета употреблялись нами только въ особо торжественныхъ случаяхъ. Они были всегда предметомъ завѣтныхъ мечтаній судовыхъ офицеровъ и стали предметомъ ихъ гордости. Въ Кронштадтѣ я сдалъ эти предметы моему преемнику, лейтенанту Огильви, въ 1891 году.

Третій разъ я встрѣтился съ Моисеемъ Акимовичемъ въ 1898 году въ Портъ-Артурѣ, гдѣ только что поднятъ былъ русскій флагъ. Я служилъ тогда старшимъ офицеромъ эскадреннаго броненосца „Сисой Великій“. Въ Портъ-Артурѣ Моисей Акимовичъ имѣлъ тогда уже свой складъ всего необходимаго для Тихоокеанской эскадры.

Во время возгорѣвшейся черезъ 6 лѣтъ послѣ сего войны съ Японіей, Моисей Акимовичъ снабжалъ всѣмъ необходимымъ, на свой личный страхъ и рискъ, сначала русскій флотъ на

Дальнемъ Востокѣ, а затѣмъ и эскадру адм. Рожественскаго во время историческаго ея перехода. Всюду у Моисея Акимовича были агенты, все, что можно, доставалось и передавалось на эту эскадру, благодаря умѣлости и распорядительности Моисея Акимовича при строгомъ соблюденіи тайны. Все это совершалось не за страхъ, а за совѣсть; патріотичность сегодняшняго юбиляра, Моисея Акимовича Гинсбурга, была извѣстна всѣмъ.

Здѣсь, на чужбинѣ, въ качествѣ тоже эмигранта, какъ всѣ мы, Моисей Акимовичъ изъ уцѣлѣвшей части его личныхъ средствъ помогаетъ потерявшимъ способность къ труду старикамъ-ветеранамъ русскаго военнаго флота, въ эмиграціи сущимъ.

Мало, къ сожалѣнію, есть на свѣтѣ людей, которые отдаютъ свою собственность, помогая ближнему, сверстнику-ветерану

Настало время все это вспомнить и оцѣнить. Мы, моряки, знаемъ заслуги маститаго юбиляра, всѣми уважаемаго Моисея Акимовича, передъ Россіей, какъ *друга Русскаго Флота*. Мы не имѣли еще случая и возможности открыто привѣтствовать его, гласно и громко выразить ему наши чувства благодарности и привѣтствовать юбиляра, какъ честнаго, преданнаго Россіи патріота, за его труды на пользу русскаго оружія въ морѣ и поддержку его въ военное время, а въ эмиграціи — за поддержку стариковъ-ветерановъ флота.

Выразимъ, господа, эти чувства благодарности маститому юбиляру, пожелавъ ему долголѣтія еще на многіе, многіе годы при добромъ здравіи.

В. Давидовичъ-Нащинскій.

5 декабря въ Парижѣ состоялось чествованіе Моисея Акимовича Гинсбурга по случаю исполнившагося его 80-лѣтія. Изъ приведеннаго выше письма ген.-лейт. Давидовича-Нащинскаго видно, какою любовью, и вполнѣ заслуженно, пользуется М. А. среди офицеровъ флота старшаго поколѣнія. Эта любовь и уваженіе не ограничиваются тѣсной средой моряковъ — привѣтствовать и отдать должное М. А. прибыли представители многихъ и многихъ русскихъ общественныхъ организацій, во главѣ съ митрополитомъ Евлогіемъ. Отъ Парижской Каютъ-Компаніи былъ поднесенъ роскошный адресъ работы ген.-майора Федорова съ видами Портъ-Артура и судовъ эскадры. Ихъ И. В. Великіе Князья Александръ Михайловичъ и Кириллъ Владиміровичъ прислали М. А. привѣтственныя телеграммы. Среди посѣтившихъ М. А. были адмиралы: Русинъ, Муравьевъ, Князевъ, Бостремъ, Кедровъ, Дьячковъ, Шрамченко, Почетный Предсѣдатель Каютъ-Компаніи въ Прагѣ флота ген.-лейт. Линденъ и др. Среди многочисленныхъ писемъ и телеграммъ считаемъ нужнымъ отмѣтить письма отъ адмирала Р. Р. Диккера, генерала В. А. Штенгера, в.-а. А. И. Покровскаго, ген.-лейт. В. Н.

Копія.

ЖУРНАЛЪ № I

СОВѢЩАНІЯ ГРУППЫ ЛИЦЪ ИЗБРАННЫХЪ МОРСКИМИ ОРГАНИЗАЦІЯМИ ДЛЯ ОКОНЧАТЕЛЬНАГО РЕДАКТИРОВАНІЯ ПРОЭКТА НОВАГО УСТАВА ВСЕЗАРУБЕЖНАГО ОБЪЕДИНЕНІЯ МОРСКИХЪ ОРГАНИЗАЦІЙ

Парижъ, 8 декабря 1931 г.

Предсѣдательствовалъ - Адмиралъ РУСИНЪ /представитель Санъ-Франциско и Даніи/.

Присутствовали: представители -Адмиралъ МУРАВЬЕВЪ /В-М.И.Кружокъ имени адмир. Колчака/, Адмиралъ КНЯЗЕВЪ /Лондонъ/, вице-адмиралъ БОСТРЕМЪ /Гельсингфорсъ/, вице-адмиралъ КОЛОМЕЙЦОВЪ /Берутъ/, Флота ген-лейт. ЛИНДЕНЪ /Прага/, инж-мех.ген-лейт.ЕРМАКОВЪ /Софія/,в.м.с.б.ген-лейт.ТВЕРДЫЙ /Марсель,замѣститель в-а.Кедрова/, тайн. сов. РАДКОВИЧЪ /Сеаттль/,к-а. БУТАКОВЪ /Нью-Іоркъ и Ліонъ/, к-а.ШРАМЧЕНКО /Алжиръ и по Бельгіи замѣститель к-а Погуляева/, к-а.КОНОНОВЪ /Ревель/, кап.I р ДМИТРІЕВЪ /Бухарестъ/ и кап.I р.КАЗИМІРОВЪ /Пловдивъ и по Бѣлграду замѣститель кап.I р.Городыскаго/, замѣстители - инж-мех.ген-майоръ ФЕДОРОВЪ /Сеаттль/, кап.I р.ЗЕЛЕНОЙ /Гельсингфорсъ/ и кап.2 р. СОЛОВЬЕВЪ /Ліонъ и Ревель/.

Обязанности секретаря исполнялъ кап.I р. КАЗИМІРОВЪ.

Совѣщаніе было открыто старшимъ въ чинѣ - Адмираломъ А.И.РУСИНЫМЪ.

Засѣданіе началось съ прочтенія списка лицъ, избранныхъ мѣстными организаціями для окончательнаго редактированія проэкта новаго Устава ВОМО. Затѣмъ были оглашены письма в-а.КЕДРОВА и к-а.ПОГУЛЯЕВА, не могшихъ быть на засѣданіи.

Послѣ прочтенія Адмираломъ РУСИНЫМЪ проэкта Устава въ цѣломъ было приступлено къ постатейному его чтенію, во время котораго Совѣщаніемъ удѣлено было особое вниманіе вопросамъ, нашедшимъ свое выраженіе в §§ 8-I4 и I7. Принявъ во вниманіе пожеланія Гельсингфорской организаціи,

Совѣщаніе подробно остановилось на вопросѣ порядка учета голосовъ въ Совѣтѣ Старѣйшинъ. Послѣ обмѣна мнѣніями, въ которомъ приняли участіе всѣ члены Совѣщанія, было рѣшено, что всѣ члены Совѣта Старѣйшинъ /представители/ должны пользоваться во всѣхъ случаяхъ и по всѣмъ разсматриваемымъ вопросамъ одинаковымъ правомъ голоса, не зависимо отъ количества дѣйствительныхъ членовъ представляемой ими организаціи. Лица же, представляющіе двѣ или три организаціи, должны имѣть соотвѣтственно два или три голоса. Замѣстители, участіе которыхъ въ засѣданіяхъ Совѣта Старѣйшинъ признано было въ высшей степени желательнымъ дабы имъ быть всегда въ курсѣ работы Совѣта, имѣя равныя съ представителями права въ обсужденіи разсматриваемыхъ дѣлъ, должны имѣть право голосовать лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда они замѣщаютъ представителя своей организаціи.

При обсужденіи § 10, говорящаго о томъ, что при избраніи въ Совѣтъ Старѣйшинъ, лица состоящіе членами двухъ или болѣе организацій, голосуютъ лишь по одной изъ нихъ, выяснились всѣ практическія трудности этого правила, а потому Совѣщаніе нашло болѣе цѣлесообразнымъ § 10 вовсе исключить, предоставивъ производить выборы на мѣстахъ органамъ возглавляющимъ организаціи /Комитетамъ Старшинъ, Правленіямъ, Бюро и т.п./ или же порядкомъ предусмотреннымъ Уставомъ мѣстной организаціи.

По вопросу о томъ, кто могутъ быть членами Совѣта Старѣшинъ /§ 11/, было обсуждено предложеніе инж-мех.ген-лейт.ЕРМАКОВА о распространеніи права быть избраннымъ также и на старшихъ лейтенантовъ и на соотвѣтствующихъ имъ чиновъ. Совѣщаніе, обсудивъ этотъ вопросъ и выслушавъ мнѣніе в-а.КОЛОМЕЙЦОВА, что стажемъ для права быть членомъ Совѣта Старѣйшинъ долженъ быть прежній служебный опытъ, не нашло возможнымъ принять предлагаемую поправку.

По прочтеніи § 14 инж-мех.ген-лейт.ЕРМАКОВЫМЪ былъ выдвинутъ вопросъ объ установленіи постоянной должности Замѣстителя Предсѣдателя Совѣта Старѣйшинъ въ лицѣ "Предсѣдателя Военно Морского Союза, послѣдняго Командующаго Флотомъ". Предложеніе представителя Каютъ-Компаніи Софіи, поддержанное Адмираломъ КНЯЗЕВЫМЪ, ген-лейт.ТВЕРДЫМЪ и кап.I р. ДМИТРІЕВЫМЪ, было всесторонне обсуждено. Было выслушено разъясненіе Адмирала РУСИНА о томъ, что хотя Правленіе ВОМО и дополнило временный Уставъ 1929 года, но что мѣра эта не встрѣтила сочувствія на мѣстахъ и были даже заявленія, что Правленіе превысило свои полномочія введя такую поправку безъ опроса мѣстныхъ организацій. По существу внесеннаго предложенія членами Совѣщанія было указано, что Совѣтъ Старѣйшинъ, согласно пожеланіямъ большинства организацій входящихъ въ ВОМО, долженъ состоять изъ однихъ лишь представителей, избранныхъ этими организаціями и быть возлавляемымъ старшимъ изъ нихъ, котораго по старой традиціи Совѣта Флагмановъ и Капитановъ замѣщаетъ слѣдующій по старшинству, а не особо назначенное лицо, и что поэтому включеніе въ Совѣтъ Старѣйшинъ въ качествѣ ли Замѣстителя Предсѣдателя или просто одного изъ Старѣйшинъ /предложеніе адм.КНЯЗЕВА, поддержанное ген.-лет. ТВЕРДЫМЪ/ предсѣдателя организаціи не вошедшей в ВОМО не можетъ быть оправдано никакими соображеніями и не вызывается никакой необходимостью. Лица, состоящія членами В-М.Союза имѣютъ полную возможность осуществлять свои избирательныя права, подавая свой голосъ черезъ Каютъ-Компаніи и другія организаціи, вошедшія въ ВОМО. Самъ же Предсѣдатель В-М.Союза можетъ быть избранъ въ Совѣтъ Старѣйшинъ отъ одной, двухъ или трехъ организацій и, какъ извѣстно, в-а. КЕДРОВЪ уже уполномоченъ Марсельской Каютъ-Компаніей быть ея представителемъ при окончательномъ редактированіи Устава.

Имѣло Совѣщаніе сужденіе и о томъ, можетъ ли такая организація какъ Военно-Морской Союзъ войти въ составъ ВОМО. Одни члены Совѣщанія /тайн.сов.РАДКОВИЧЪ,к-а.ШРАМЧЕНКО/ полагали, что никакихъ непредолимыхъ препятствій ко вхожденію В-М.Союза въ ВОМО не имѣется, и что если-бы отъ Предсѣдателя В-М.Союза поступило объ этомъ заявленіе, то навѣрное не встрѣтилось бы никакихъ препятствій къ удовлетворенію его. Другіе члены Совѣщанія /к-а.БУТАКОВЪ,к2р. СОЛОВЬЕВЪ/ держались другого взгляда, считая, что В-М.Союзъ, подобно напр.Морскому Отдѣлу Корпуса Императорской Арміи и Флота, есть организація построенная на началахъ подчиненности и получающая опредѣленныя дерективы отъ лица стоящаго во главѣ ея, а потому какъ таковая не можетъ явиться частью ВОМО - организаціи надпартійной и по существу своихъ задачъ корпоративно-профессіональной. Въ силу этихъ соображеній вхожденіе членовъ морской семьи зарубежомъ въ ВОМО возможно лишь черезъ Каютъ-Компаніи и анологичныя имъ группировки.

Поставленное на голосованіе предложеніе инж-мех.ген-лейт.ЕРМАКОВА было отклонено всѣми голосами противъ голоса самого иниціатора предложенія.

Вопросъ о порядкѣ дальнѣйшаго движенія проэкта Устава былъ поднятъ кап.I р. ДМИТРІЕВЫМЪ, указавшимъ на то, что старое Правленіе ВОМО еще не утратило своихъ полномочій. Въ томъ же смыслѣ высказался и ген-лейт.ТВЕРДЫЙ,отмѣтившій, что Правленіе созывалось и въ 1931 году.

Адмиралъ РУСИНЪ въ своихъ объясненіяхъ по этому вопросу указалъ на то, что старый Уставъ былъ временный, введенный въ дѣйствіе лишь до I января 1931 года /§ 27 стараго Устава/,къ каковому сроку Правленію надлежало провести новый, согласно опыта и отзывовъ мѣстныхъ органи-

заціи. По полученіи отзывовъ на проэктъ, выработанный подъ руководствомъ адм. МУРАВЬЕВА отъ 10 организацій, высказывшихся за избраніе представителей въ Совѣтъ Старѣйшинъ, а слѣдовательно противъ руководства дѣлами ВОМО Комитетомъ Старшинъ Парижской Кактъ-Компаніи, уже можно было видѣть, что старое Правленіе не имѣетъ опоры на мѣстахъ и что члены его фактически утратили свои полномочія, кромѣ тѣхъ изъ нихъ, кто являлись представителями организацій, а именно: Адм РУСИНА /Санъ-Франциско/, Адм. МУРАВЬЕВА /В-М И. Кружокъ/ и к-а. ПОГУЛЯЕВА /Бельгія/. Къ открытію настоящаго Совѣщанія къ помянутымъ 10-ти организаціямъ прибавилось еще 8 и самымъ фактомъ избранія представителей въ него /таковые пока не избраны еще отъ Дальневосточныхъ организацій/, организаціи показали свое отрицательное отношеніе къ старому Уставу и къ Праленію, возглавлявшему ВОМО по этому Уставу. Поэтому, по мнѣнію Адм. РУСИНА, проэктъ новаго Устава, по принятіи его компетентнымъ Совѣщаніемъ Представителей 18-ти оргнаизацій, долженъ быть напечатанъ въ "Морскомъ Журналѣ" и съ этого моментъ вступить въ силу. Члены же Совѣщанія, по мысли мѣстныхъ организацій, должны съ этого времени стать Старѣйшинами и ихъ Замѣстителями.

По окончаніи постатейнаго чтенія основныхъ §§, предсѣдательствовашій предложилъ образовать для составленія окончательнаго такста Устава, согласно высказанныхъ пожеланій и принятыхъ рѣшеній, Комиссію въ составѣ юристовъ-членовъ Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Адм. МУРАВЬЕВА. Вслѣдствіе отказа ген-лейт. ТВЕРДАГО войти въ составъ этой Комиссіи за недостаткомъ свободнаго времени, она была составлена изъ трехъ лицъ: предсѣдателя - Адм. МУРАВЬЕВА и членовъ- тайн. сов РАДКОВИЧА и кап I р. КАЗИМІРОВА.

Комиссіи предложено было въ кратчайшій срокъ отредактировать Уставъ и доложить его на ближайшемъ засѣданіи Совѣщанія, каковое было назначено

на 17 декабря.

Приложенiе: письма в-а.КЕДРОВА отъ 5 декабря и к-а. ПОГУЛЯЕВА отъ 8 декабря

Подлинный за надлежащими подписями.

С подлинным вѣрно
секретарь /подпись/
кап.I р.КАЗИМIРОВЪ.

ЖУРНАЛЪ № 2
СОВѢЩАНІЯ ГРУППЫ ЛИЦЪ ИЗБРАННЫХЪ МОРСКИМИ ОРГАНИЗАЦІЯМИ ДЛЯ ОКОНЧАТЕЛЬНАГО РЕДАКТИРОВАНІЯ ПРОЭКТА НОВАГО УСТАВА ВСЕЗАРУБЕЖНАГО ОБЪЕДИНЕНІЯ РУССКИХЪ МОРСКИХЪ ОРГАНИЗАЦІЙ

Парижъ, 17 декабря 1931 г

Предсѣдательствовалъ - Адмиралъ РУСИНЪ /представитель организацій Санъ-Франциско и Даніи/

Присутствовали представители
Адмиралъ МУРАВЬЕВЪ /Военно-Морской Историческій Кружокъ имени Адм Колчака/. вице-адмиралъ БОСТРЕМЪ /Гельсингфорсъ/, вице-адмиралъ КОЛОМЕЙЦОВЪ /Бейрутъ/, тайн. сов. РАДКОВИЧЪ /Сеаттль/, контръ-адмиралъ ПОГУЛЯЕВЪ /Бельгія/, контръ-адмиралъ КОНОНОВЪ /Ревель/ контръ-адмиралъ ШРАМЧЕНКО /Алжиръ/, контръ-адмиралъ БУТАКОВЪ /Нью-Іоркъ, Ліонъ и Бухарестъ/ и кап I р КАЗИМІРОВЪ /Пловдивъ и замѣститель по Прагѣ флота ген.-лейт Линдена и по Бѣлграду кап. I р. ГОРОДЫСКАГО/ замѣстители инж-мех ген-май ФЕДОРОВЪ / Сеаттль/, кап. I р ЗЕЛЕНОЙ /Гельсингфорсъ и кап. 2 р. СОЛОВЬЕВЪ /Ліонъ и Ревель/

Обязанности Секретаря исполнялъ кап I р КАЗИМІРОВЪ.

По открытіи Адмираломъ РУСИНЫМЪ засѣданія былъ оглашенъ Журналъ № I отъ 8 декабря с г Журналъ былъ утвержденъ собравшимися Членами Совѣщанія и подписанъ ими. Послѣ сего в-а БОСТРЕМЪ передалъ Предсѣдателю свое письменное заявленіе касающееся вопроса объ отношеніи стараго Правленія ВОМО къ порядку разсмотрѣнія проэкта новаго Устава ВОМО и, оставивъ за себя своего замѣстителя кап. I р. ЗЕЛЕНОГО, просилъ въ его отсутствіе ознакомиться съ означеннымъ заявленіемъ если Собраніе того пожелаетъ. Вслѣдъ за симъ было приступлено къ постатейному чтенію проэкта Устава въ редакціи установленной Комиссіей подъ предсѣдательствомъ Адмирала МУРАВЬЕВА

Совѣщаніе приняло переработанный Коммиссіей текстъ Устава, внеся въ него незначительныя поправки и исключивъ изъ § 33 постановленія, касающіяся пересмотра Устава, нынѣ излишнія ввиду наличія въ составѣ Совѣта Старѣйшинъ представителей всѣхъ входящихъ въ ВОМО организацій /предложеніе представителя Каютъ-Компаніи въ Прагѣ флота ген-лейт.ЛИНДЕНА,доложенное его замѣстителмъ/. Раздѣлъ У "мѣстныя организаціи" былъ сокращенъ до двухъ статей. Совѣщаніе полагало, что мѣстнымъ организаціямъ должна быть дана полная свобода самимъ опредѣлять свое внутреннее устройство.

Въ исправленномъ и дополненномъ видѣ Уставъ былъ единогласно утвержденъ представителями I5 организацій /отсутствовали представители организацій Лондона, Марселя и Софіи/.

По принятіи Устава Предсѣдатель ознакомилъ Совѣщаніе съ заявленіемъ в-а.БОСТРЕМА, изъ котораго и изъ сообщеній нѣкоторыхъ членовъ Совѣщанія выяснилось, что въ промежутокъ времени между засѣданіями 8 и I7 декабря состоялось собраніе стараго Правленія ВОМО подъ предсѣдательствованіемъ в.-а.БОСТРЕМА замѣнившаго Адмирала РУСИНА на этомъ посту послѣ избранія послѣдняго Комитетомъ Старшинъ Парижской Каютъ-Компаніи ея Почетнымъ Предсѣдателемъ. Повѣстка гласила, что Правленіе созывается "для разсмотрѣнія вопросовъ возбужденныхъ письмомъ генерала ТВЕРДАГО о новомъ Правленіи". Приглашеніе на Собраніе I4 декабря Адмираломъ РУСИНЫМЪ получено не было,хотя онъ состоитъ и по старому положенію представителемъ организаціи въ Санъ-Франциско /присутствовавшій на засѣданіи членовъ стараго Правленія инж-мех. ген-май.ФЕДОРОВЪ заявилъ по этому поводу протестъ/, два другихъ представителя организацій въ старомъ Правленіи: Адмиралъ МУРАВЬЕВЪ /В-М.И.Кружокъ/ и к-а.ПОГУЛЯЕВЪ /Бельгія/ хотя приглашенія и получили, но не сочли возможнымъ пойти на это собраніе , законность и цѣлесообразность котораго при ставшихъ имъ извѣст-

ными условіяхъ казалась имъ болѣе чѣмъ сомнительными. Означенное Собраніе, состоявшее такимъ образомъ исключительно изъ Старшинъ Парижской Каютъ-Компаніи, если не считать присутствія на немъ другого Почетнаго Предсѣдателя Каютъ Компаніи -Предсѣдателя Военно-Морского Союза, послѣдняго Командующаго Флотомъ, отнеслась отрицательно къ разсмотрѣнію и проведенію въ жизнь проэкта новаго Устава ВОМО Совѣщаніемъ представителей, уполномоченныхъ мѣстными организаціями полагая, очевидно, что старое Правленіе, точнѣе говоря Комитетъ Старшинъ Парижской Каютъ-Компаніи, избранный въ 1930 году и не переизбиравшійся, несмотря на требованія Устава, въ 1931 г., болѣе компетентно и правомочно въ этомъ вопросѣ. Болѣе того, означенное Собраніе, превративъ себя въ Комитетъ Старшинъ Парижской Каютъ-Компаніи вынесло постановленіе о неизбраніи отъ Парижской Каютъ-Компаніи представителей въ Совѣщаніе Адмирала РУСИНА для окончательнаго редактированія Устава ВОМО, создавъ этимъ шагомъ положеніе чреватое серьозными послѣдствіями въ виду того, что весьма значительное число членовъ Парижской Каютъ-Компаніи является убѣжденными и принципіальными сторонниками идеи ВОМО, возникшей еще десять лѣтъ тому назадъ.

Ознакомившись со всѣмъ вышеизложеннымъ, Совѣщаніе представителей мѣстныхъ организацій выслушало заявленіе кап.2 р. СОЛОВЬЕВА, приложенное къ настоящему Журналу, и приступило къ обмѣну мнѣніями, во время котораго Адмиралъ РУСИНЪ огласилъ полученное имъ отъ отсутствующаго по нездоровью члена Совѣщанія - представителя Каютъ-Компаніи въ Прагѣ флота ген-лейта ЛИНДЕНА письмо, содержащее на случай если вновь возникнетъ вопросъ о правильности разсмотрѣнія Устава въ составѣ настоящаго Собранія, слѣдующее заявленіе:-"Я полагалъ бы, что слѣдуетъ отбросить въ сторону всѣ побочныя обстоятельства, разсужденія и юридическія контроверзы, а считаться СЪ СОВЕРШИВШИМСЯ ФАКТОМЪ. Фактъ этотъ

заключается въ томъ,что Адмиралъ РУСИНЪ имѣлъ мужество взять на себя починъ разослать всѣмъ морскимъ организаціямъ предложеніе выбрать своихъ представителей въ Совѣтъ ВОМО и сообщить свои отзывы насчетъ Устава. Предложеніе это теперь принято и исполнено. Представители выбраны и имѣются на лицо. Представители эти являются довѣренными и уполномоченными людьми своихъ организацій, а потому вполнѣ компетентны и облечены правомъ разсматривать и утверждать Уставъ ВОМО и вообще разрѣшать всѣ вопросы съ этимъ связанные, по своему разумѣнію, справедливости и совѣсти. Полагаю, что на этомъ слѣдовало бы остановиться и сказать А м и н ь".

Выслушавъ это заявленіе и вполнѣ соглашаясь съ соображеніями ген-лейт.ЛИНДЕНЪ, Совѣщаніе рѣшило прекратить дальнѣйшія пренія и постановило просить своего Предсѣдателя отправить утвержденный въ сегодняшнемъ засѣданіи новый УСТАВЪ Редактору "Морского Журнала" для его распубликованія вмѣстѣ со спискомъ лицъ, имѣющихъ составить Совѣтъ Старѣйшинъ ВОМО.

Передъ закрытіемъ засѣданія замѣститель представителя отъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ кап. I ранга КАЗИМІРОВЪ доложилъ Совѣщанію по порученію ген-лейт.ЛИНДЕНЪ письмо присланное лейт. СТАХЕВИЧЕМЪ и содержащее "привѣтъ отъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ и Редакціи "Морского Журнала" съ пожеланіемъ чтобы Совѣтъ Старѣйшинъ своей дѣятельностью,направленной на пользу Родины и Флота, внесъ въ Морскую Семью дѣйствительную солидарность,сплоченность,миръ и тишину".Заканчивалось это привѣтствіе словами-"Да пребудетъ авторитетъ Совѣта превыше всего".

Совѣщаніе постановило благодарить Каютъ-Компанію въ Прагѣ и Редакцію "Морского Журнала" за привѣтствіе и за окончаніемъ возложенной на него задачи было закрыто Предсѣдателемъ.

Приложенія: I/письмо в-а.БОСТРЕМА на имя Адмирала РУСИНА от I4 декабря; 2/ постановленіе Комитета Старшинъ Каютъ-Компаніи въ Парижѣ отъ I4 декабря; 3/ письмо флота ген-лейт. ЛИНДЕНЪ на имя Адмирала РУСИНА отъ I7 декабря; 4/ заявленіе кап.2 р.СОЛОВЬЕВА на засѣданіи I7 декабря.

Подлинный за надлежащими подписями.

Вѣрно: Секретарь
/подпись/ Кап.I р.КАЗИМІРОВЪ.

СПИСОКЪ МОРСКИХЪ ОРГАНИЗАЦІЙ
ВОШЕДШИХЪ ВЪ В О М О КЪ I7 ДЕКАБРЯ I93I ГОДА
СЪ УКАЗАНІЕМЪ ВЫБРАННЫХЪ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ И ИХЪ
ЗАМѢСТИТЕЛЕЙ.

организація:	представитель:	замѣститель :
Алжиръ	к-а.ШРАМЧЕНКО	т.с.РАДКОВИЧЪ
Бейрутъ	Адм.МУРАВЬЕВЪ	в-а.КОЛОМЕЙЦОВЪ
Бельгія	к-а.ПОГУЛЯЕВЪ	к-а.ШРАМЧЕНКО
Бухарестъ	к-а.БУТАКОВЪ	кIр.ДМИТРІЕВЪ
Бѣлградъ	кIр.ГОРОДЫСКІЙ	кIр.КАЗИМІРОВЪ
Гельсингфорсъ	в-а.БОСТРЕМЪ	кIр.ЗЕЛЕНОЙ
Данія	Адм.РУСИНЪ	Адм.МУРАВЬЕВЪ
Ліонъ	к-а.БУТАКОВЪ	к2р.СОЛОВЬЕВЪ
Лондонъ	Адм.КНЯЗЕВЪ	кIр.КОЛЬНЕРЪ
Марсель	в-а.КЕДРОВЪ	г-л.ТВЕРДЫЙ
Нью-Іоркъ	к-а.БУТАКОВЪ	кIр.ГОРОДЫСКІЙ
Пловдивъ /Болг/	к-а.ШРАМЧЕНКО	кIр.КАЗИМІРОВЪ
Прага	г-л.ЛИНДЕНЪ	кIр.КАЗИМІРОВЪ
Ревель	к-а.КОНОНОВЪ	к2р.СОЛОВЬЕВЪ
Сеаттль	т.с.РАДКОВИЧЪ	г-м.ФЕДОРОВЪ
Санъ-Франциско	Адм.РУСИНЪ	
Софія	г-л.ЕРМАКОВЪ	
Харбинъ	Адм.МУРАВЬЕВЪ	
ВМ.Истор.Круж.	Адм.МУРАВЬЕВЪ	к-а.ШРАМЧЕНКО

Адм.МУРАВЬЕВЪ передалъ функціи представителя отъ Бейрута замѣстителю-в-а.КОЛОМЕЙЦОВУ, а самъ сталъ замѣстителемъ;

К-а.ШРАМЧЕНКО передалъ функціи представителя отъ Пловдива замѣстителю -кIр. КАЗИМІРОВУ, а самъ сталъ замѣстителемъ.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ слѣдуетъ считать:

Бейрутъ	в-а.КОЛОМЕЙЦОВЪ	Адм.МУРАВЬЕВЪ
Пловдивъ	кIр.КАЗИМІРОВЪ	к-а.ШРАМЧЕНКО.

"Да пребудетъ авторитетъ Совѣта превыше всего".

Давидовича-Нащинскаго, к.-а. И. Денисова, к1р. К. К. Клапье де Коллонга. Во всѣхъ письмахъ вспоминается совмѣстная служба много десятковъ лѣтъ тому назадъ и воздается должное энергіи и умѣнію М. А. въ тѣ времена и добротѣ и отзывчивости въ настоящее тяжелое время.

„Морской Журналъ“ присоединаетъ свой голосъ къ хору привѣтствій и сердечныхъ пожеланій Моисею Акимовичу силъ, здоровья и бодрости на многіе и многіе годы.

Подписчики.

Съ 8 сентября по 24 декабря на „Морской Журналъ“ на годъ или половину 1931 года подписались слѣдующія лица: 360) Ю. П. Овсянниковъ, 361) В. Ф. Прохоровъ, 362) Т. Г. Лѣпневъ, 363) Б. А. Еремѣевъ, 364) И. А. Буланинъ, 365) Н. А. Боголюбовъ, 366) Е. Е. Шайтановъ, 367) Ю. В. Руммель, 368) В. Г. Бальцъ, 369) Ю. Н. Третьяковъ, 370) Г. М. Пищальниковъ, 371) Каютъ-Кнмпанія на Филиппинскихъ островахъ, 372) Рижская группа (особая благодарность!), 373) Н. Д. Семеновъ-Тянь-Шанскій, 374) Г. П. Антоновскій, 375 - 389) черезъ Д. П. Жемчужина, 390) М. А. Гинсбургъ, 391) С. В. Гладкій, 392-399) черезъ Н. Ф. Вохина, 400) О. Н. Юркевичъ, 401) В. А. Вреде, 402-403) М. М. Дидковскій и 404) С. С. Погуляевъ.

Подписчики, внесшіе деньги за 1932 годъ, будутъ указаны въ январьскомъ номерѣ журнала.

Розыски.

— Бывшихъ гардемаринъ *Б. Сальскаго, Б. Шульгина* и *А. Шестаркина*, учившихся въ Сорбоннскомъ Университетѣ въ 1924-26 годахъ, П. Н. Бобовскій проситъ написать пн адресу: 80, rue du Danphiné; Lyon (R.) France.

Поправка.

Въ статью Г. А. „Душа Корпуса“, помѣщенную въ ноябрьскомъ номерѣ журнала, вкралось двѣ досадныхъ опечатки: 1) покончилъ самоубійствомъ не Владиміровъ Борисъ, какъ напечатано, а *Борисовъ Владиміръ*, и 2) на первой строчкѣ стр. 19/231 слѣдуетъ читать: „Рота мичмана Фуса, *несмотря на то, что въ ея рядахъ былъ цѣлый рядъ популярныхъ у кадетъ лицъ*, въ цѣломъ *уже* не была...“

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей *Владислава Л. Богдановича).*

Госпитали на судахъ торговаго флота*). Въ законодательствѣ *Великобританіи* нѣтъ постановленій, предписывающихъ обязательность оборудованія госпиталей на торговыхъ судахъ. Это объяснить можно тѣмъ, что англійское законодательство не склонно вообще къ „императивнымъ нормамъ", указывающимъ положительныя стороны жизни, и ограничивается обычно и преимущественно перечисленіями „недозволеннаго". На дѣлѣ же судовые госпитали отнюдь не рѣдкость, если не сказать, что это общее правило. Параграфъ 26-й Инструкціи Министерства Торговли, касательно инспекціи жилыхъ помѣщеній для офицеровъ и команды, упоминаетъ о „госпиталяхъ для команды". Согласно этому параграфу, отдѣльное запасное помѣщеніе, буде оно въ смыслѣ площади пола, кубатуры воздуха, освѣщенія, вентиляціи и внутренней обстановки пригодно для помѣщенія въ немъ больныхъ или потерпѣвшихъ вслѣдствіе несчастнаго случая моряковъ, должно почитать „командным госпиталемъ", и въ этомъ смыслѣ оно исключено изъ регистроваго тоннажа для перевозки грузовъ или пассажировъ.

Въ *Германіи* законъ опредѣленно предписываетъ, чтобы всѣ суда дальняго плаванія, имѣющія свыше 10 человѣкъ команды, и суда большого каботажа, вмѣстимостью болѣе 3.000 куб. метровъ (1.060 гроссъ регистр. тоннъ), имѣли одну запасную, хорошо освѣщенную и хорошо вентилируемую, каюту въ спокойной части судна, какъ „судовой госпиталь". Если командный составъ менѣе 30 человѣкъ, въ ней должно быть не менѣе одной койки; при командномъ составѣ свыше 30 человѣкъ — не менѣе двухъ коекъ. Это требованіе можетъ быть авторитетными властями исключено или смягчено въ отношеніи пароходовъ постройки ранѣе октября 1905 г. Суда дальняго плаванія и большого каботажа, приспособленныя для перевозки болѣе 50 пассажировъ или болѣе 100 человѣкъ въ общемъ, включая команду, на борту въ плаваніи съ переходами длительностью болѣе 6 дней, должны имѣть еще и доктора.

Законъ *С.А.С.Ш.* также опредѣленно требуетъ наличія на борту „судового госпиталя" на всѣхъ судахъ, коихъ переходы не менѣе 3 дней и составъ команды не менѣе 12 человѣкъ. Госпиталь долженъ быть расположенъ отдѣльно отъ остальныхъ жилыхъ помѣщеній на борту и соотвѣтственно оборудованъ койками изъ расчета не менѣе одной койки на каждыхъ 12 человѣкъ команды и не болѣе 6 коекъ въ общемъ.

---

*) Сравнительный обзоръ Морского Законодательства.

Норвежскій законъ требуетъ, чтобы госпитальное помѣщеніе было оборудовано на всѣхъ судахъ, на которыхъ командный составъ 12 или болѣе человѣкъ, съ тѣмъ, чтобы въ немъ было не менѣе одной койки, буде команда составляетъ отъ 12 до 17 человѣкъ; не менѣе двухъ коекъ, когда команда отъ 18 до 30 человѣкъ; не менѣе 3-хъ коекъ, если команда отъ 31 до 45 человѣкъ, и не менѣе 4-хъ коекъ, если команда 46 человѣкъ и болѣе. Эти требованія не распространяются на рыболовныя суда и на суда, совершающія рейсы не болѣе 3 дней.

Законъ *Франціи* требуетъ, чтобы всѣ суда, совершающія рейсы длительностью болѣе 48 часовъ и перевозящія на борту болѣе 10 человѣкъ, включая пассажировъ и команду, должны имѣть „судовой госпиталь“ на главной палубѣ, возможно изолированно отъ остальныхъ жилыхъ помѣщеній, съ достаточной вентиляціей и освѣщеніемъ. Кубатура воздуха должна быть не менѣе 4 куб. метровъ на человѣка и высота помѣщенія не менѣе 1,83 метра (6 футъ). Госпиталь долженъ быть раздѣленъ на два помѣщенія — для мужчинъ и для женщинъ. На судахъ, перевозящихъ до 200 человѣкъ, должно имѣться по одной койкѣ на каждые 40 человѣкъ; когда перевозится болѣе 200 человѣкъ, то по одной койкѣ на каждые 60 человѣкъ.

Въ *Японіи* закономъ предусматривается оборудованіе госпитальнаго помѣщенія на эмигрантскихъ судахъ на пассажирской палубѣ изъ расчета 18 квадратныхъ футъ поверхности палубы на каждые 50 человѣкъ на борту. Такое помѣщеніе должно быть оборудовано койками, бѣльемъ и другими принадлежностями, потребными для медицинской помощи.

Что касается современныхъ пассажирскихъ линейныхъ кораблей, перевозящихъ до 3.000 пассажировъ и свыше 1.000 человѣкъ команды, то эти своего рода „плавучіе города“ всѣ оборудованы госпиталями по послѣднему слову медицины и имѣютъ часто по нѣсколько врачей.

— Въ какой мѣрѣ международный хозяйственный кризисъ отражается на мореходствѣ — иллюстрируетъ опубликованный Администраціей Гамбургскаго порта **обзоръ грузооборота** пяти наиболѣе значительныхъ портовъ, обслуживающихъ внѣшнюю торговлю Западной Европы: Гамбурга, Бремена, Амстердама, Роттердама и Антверпена. Общій упадокъ грузооборота за 8 мѣсяцевъ, съ января по сентябрь 1931 г., по сравненію съ тѣми же мѣсяцами 1930 г., превысилъ 8.000.000 тоннъ (12,6%). Наибольшій упадокъ ввоза наблюдается въ Роттердамѣ (болѣе, чѣмъ 3.200.000 т., т. е. 22,7%) и наибольшій упадокъ вывоза въ Антверпенѣ (1.148.000 т., т. е. 14,3%). Затѣмъ наибольшій застой сказывается на торговлѣ Бремена и сравнительно менѣе на морской торговлѣ Гамбурга и Амстердама. Ввозная торговля Антверпена, хотя и незначительно, но возросла. *Вл. Л. Б-чъ.*

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Объявляя подписку на 1932 годъ, Редакція „Морского Журнала" доводитъ до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что въ декабрѣ 1932 года исполнится пять лѣтъ существованія „Морского Журнала". Было бы весьма желательнымъ отмѣтить эту дату выпускомъ „юбилейнаго" номера въ расширенномъ объемѣ. Перечисленіе, а можетъ быть и фотографіи всѣхъ офицеровъ флота, помѣстившихъ въ „Морскомъ Журналѣ" статьи въ теченіе истекшихъ пяти лѣтъ; перечисленіе офицеровъ, въ теченіе пяти лѣтъ состоявшихъ подписчиками Журнала; указатель статей, помѣщенныхъ въ Журналѣ за пять лѣтъ; карта всего міра съ указаніемъ мѣстъ и количества экземпляровъ Журнала, посылаемыхъ туда; спеціальныя статьи къ „юбилейному" номеру — все это можетъ составить сборникъ, достойно отмѣчающій пятилѣтіе работы Журнала и интересный для всѣхъ читателей. Но выпускъ такого номера сопряженъ съ лишними расходами, а потому Редакція Журнала обращается ко всѣмъ друзьямъ съ просьбой о добровольныхъ пожертвованіяхъ спеціально для изданія этого номера. Такія суммы будутъ отмѣчаться особо въ очередныхъ номерахъ Журнала.

— Въ декабрѣ с. г. вышелъ и поступилъ въ продажу выпускъ 2-й Записокъ Военно-Морского Историческаго Кружка имени Адмирала Колчака, содержащихъ лекцію кап. 1 ранга *Городыскаго* — **„Судовая артиллерія въ современномъ морскомъ бою"**, прочитанную въ Кружкѣ 30 декабря 1929 года. Выдающійся специалистъ, кап. 1 р. Городыскій разсматриваетъ въ лекціи рядъ весьма важныхъ и интересныхъ вопросовъ и, въ частности, изучаетъ Ютландскій бой въ періодъ отъ момента первыхъ выстрѣловъ, т. е. съ 15 час. 48 м. до 16 час. 48 м. — только одинъ часъ. Выпускъ содержитъ тактическую задачу № 2. Надо сказать, что изданіемъ Записокъ В.-М. И. Кружокъ дѣлаетъ большое и нужное дѣло и каждый морской офицеръ, интересующійся своею спеціальностью, долженъ слѣдить за этими Записками. Выписывать ихъ можно по адресу ст. л. Е. Н. Шильдкнехта: 6, rue des Pins, Boulogne s/S, France.

За ноябрь Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи:

— **„Возрожденіе"**, Парижъ; статьи *А. Бенклевскаго* — „Корсаръ" въ №№ 2345, 2348, 2349, 2351, 2352 отъ 3, 6, 7, 9 и 10/XI; *М. А. Кедрова* — „Морская обстановка на Дальнемъ Востокѣ" въ № 2347 отъ 5/XI.

— **„Гун-бао"**, Шанхай; переводная статья съ англійскаго *Г. Поплавскаго* — „Атака на Кронштадтъ" въ № 1367 отъ 31/V.

— **„Наша Рѣчь“**, Кишиневъ; статьи *Н. Саблина*: „По Бессарабіи“ въ № 242 отъ 31/VIII и „Вильгельмъ и «Мольтке»“ въ № 291 отъ 19/X.

— **„Послѣднія Новости“**, Парижъ; статья *А. Лукина* — „На борту «Гебена»“ въ № 3887 отъ 13/XI.

— **„Русскій Голосъ“**, Бѣлградъ; статья *А. Соболева* — „Совѣтская исторія гражданской войны“ въ № 33 отъ 22/XI.

— **„Русскій Инвалидъ“**, Парижъ; статьи: фонъ *Брискорна* — „Гвардейскій Экипажъ въ бою за квадратный лѣсъ 2-го окт. 1916 г.“ въ № 27 отъ 22/X; *А. И. Русина* — „Пятьдесятъ лѣтъ Франко-Русской дружбы“ въ № 28 отъ 7/XI.

— Въ № 925 отъ 26/X шанхайской газеты **„Слово“** помѣщена замѣтка „Русское Морское Училище въ Шанхаѣ“, въ которой сообщается, что Русскимъ Народнымъ Религіозно-Національнымъ Комитетомъ 13 декабря с. г. „положено быть Морскому Училищу въ Шанхаѣ“.

— Статья **„Корсаръ“** является изложеніемъ извѣстной эпопеи германскаго парусннаго вспомогательнаго крейсера „Zeeadler“ во время Великой войны.

— Въ своей статьѣ о **„Морской обстановкѣ на Дальнемъ Востокѣ“** в.-а. *Кедровъ* дѣлаетъ оцѣнку силъ въ Тихомъ океанѣ и указываетъ, что Франція, хотя и обладаетъ нѣкоторыми Тихоокеанскими островами, но не имѣетъ тамъ флота и является мало заинтересованной. Англія тоже не имѣетъ на Дальнемъ Востокѣ флота, но зато у нея есть тамъ первоклассныя базы. Америка, обладающая большимъ флотомъ, однако, не можетъ имѣть большого вліянія на дальневосточныя событія, такъ какъ ея слабыя базы значительно удалены отъ метрополіи и окружены японскими владѣніями. Такимъ образомъ, главенствующее положеніе занимаетъ Японія, обладающая первокласснымъ флотомъ и рядомъ выгодно расположенныхъ базъ.

— Въ статьѣ **„Атака на Кронштадтъ“** описываются дѣйствія англійскихъ моторныхъ катеровъ во время русской гражданской войны. Когда въ моторныхъ катерахъ, участвовавшихъ въ Великой войнѣ, прошла надобность, часть ихъ была послана въ Россію на помощь экспедиціоннымъ войскамъ. Тамъ одна часть была назначена въ Черное море, а оттуда въ Каспійское, гдѣ эти катера удачно дѣйствовали противъ сов. флотиліи. Другая часть была направлена въ Архангельскъ, гдѣ, однако, большого успѣха не проявила. И, наконецъ, третья часть успѣшно дѣйствовала въ Балтійскомъ морѣ. Тамъ этими катерами былъ потопленъ крейсеръ „Олегъ“ и произведена извѣстная атака на Кронштадтъ, во время которой были подорваны „Андрей Первозванный“ и „Память Азова“. Къ статьѣ приложенъ очень хорошій снимокъ съ птичьяго полета Кронштадта, съ расположенными тамъ судами, и фотографіи „Олега“ и „Андрея Первозваннаго“.

— Въ статьѣ **„По Бессарабіи“** авторъ описываетъ свои впечатлѣнія отъ поѣздки въ имѣніе, расположенное на границѣ сов. Россіи и Румыніи.

— **„Вильгельмъ и „Мольтке“**. Въ 1912 г. Императоръ Вильгельмъ прибылъ въ Балтійскій портъ для свиданія съ Государемъ. Яхту „Гогенцоллернъ“ сопровождалъ крейсеръ „Мольтке“. Это казалось не спроста.

И, дѣйствительно. Сразу же послѣ параднаго завтрака Кайзеръ и Государь поѣхали осматривать „Мольтке", причемъ Вильгельмъ показывалъ судно очень подробно.

„На другой день на яхтѣ былъ разговоръ. Говорили Государь, Кайзеръ и Григоровичъ. О чемъ — никто не узналъ. Послѣ разговора министръ спустился въ каюту къ Нилову и сразу налетѣлъ на него: „Ты, что же, Константинъ Дмитріевичъ, говорилъ съ Государемъ? Вѣдь этотъ же „Мольтке" испортитъ всю мою программу!.. На черта намъ этотъ крейсеръ?.. еле отдѣлались... была бы бѣлая сорока! Вотъ никчемушный корабль!.. Скажи, неужели Государь съ тобой не говорилъ объ этомъ?" — кипятился Григоровичъ. — „Какъ же, говорилъ. Его Величеству угодно было спросить меня, что Ему отвѣтить, если Германскій Императоръ предложитъ купить „Мольтке". — „И что же ты отвѣтилъ?" — „Я сказалъ: скажите, Ваше Величество, что Россійскій Императоръ готоваго платья не покупаетъ"! — „Что же Государь?" — „Разсмѣялся"!

— Статья **„На борту „Гебена"** является замѣтками радіотелеграфиста съ „Гебена", который, какъ колонистъ, прожилъ передъ этимъ много лѣтъ въ Россіи.

— Въ № 310 шведской газеты „Hufvudstads bladet" отъ 15-XI и въ № 264 газеты „Svenska Presen" отъ 14-XI помѣщены статьи „Съ моря во дворецъ", посвященныя біографіи адмирала русской службы Оскара фонъ Кремера. Статьи снабжены многочисленными фотографіями.

Свѣдѣнія о флотахъ.

Испанія. Недавно спущенъ на воду крейсеръ „Canarias", вод-ніе 10.670 т., дл. 194 метра, шир. 19½ м., углубл 5¼ м., 33 узла при 90.000 HP, районъ дѣйствія 8.000 миль при 15 узлахъ хода. Вооруженіе — VIII-8", расположенныхъ попарно въ башняхъ одна надъ другой на носъ и на корму, также 16 противоаэропланныхъ пушекъ и четыре группы минныхъ аппаратовъ.

Италія. Новый подводный заградитель заказанъ на заводѣ Taranto въ 1.500 т. вод-нія въ надводн. и 1.900 т. въ подводномъ состояніи; скорость — 16 узловъ надводн. и 8½ подводн.; вооруженіе — 6 минн. апп. и двѣ 5" пушки, 40 минъ загражденія; радіусъ дѣйствія — 12.000 миль. Приступлено къ поднятію австрійскаго лин. кор. „Viribus Unitis", потопленнаго въ гавани Пола въ ночь на 3 ноября 1918 года.

Недавно спущенъ миноносецъ „Lampo", вод-ніемъ 1.450 т., развилъ скорость 38 узловъ при 50.000 HP турбин.

Франція. Морская судостроительная программа на 1932-33 г. предусматриваетъ постройку: 4 крейсеровъ 2-го класса, 1 эск. мин-ца, 1 миноносца, 1 рѣчной канон. лодки и 1 гидрограф. судна. Крейсеры этого года будутъ однотипными съ крейсерами программы 1931 г. и будутъ предназначены для охраны путей сообщенія съ Африкой и колоніями. Эск. мин-цы типа послѣднихъ серій съ нѣкоторыми усовершенствованіями, достигнутыхъ въ опытахъ съ предыдущими.

Морской министръ Франціи заявилъ, что семь устарѣлыхъ подводн. лодокъ подлежатъ исключенію изъ состава флота и послѣ разоруженія въ Брестѣ будутъ проданы на сломъ.

Н. К. Ф.

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman.
Knihtiskárna »Družina«, Písecká brána 208.

Умершіе.

— 23 ноября въ Лондонѣ въ 11 час. 30 мин. ночи отъ болѣзни сердца скончался флота ген.-майоръ *Николай Николаевичъ Шрейберъ.* Родился Н. Н. 22 марта 1873 г. въ семьѣ извѣстнаго сенатора Н. Н. Шрейбера; Морское Училище окончилъ въ 1893 году. Службу Н. Н. началъ въ Черноморскомъ флотѣ; по окончаніи курса минныхъ офицерскихъ классовъ Н. Н. былъ командированъ въ Англію на заводъ самодвижущихся минъ Уайтхеда. Потомъ былъ нѣсколько лѣтъ флагъ-офицеромъ Главнаго Командира Черноморскаго флота и портовъ. Усиленныя занятія миннымъ дѣломъ и проявленныя незаурядныя способности, какъ изобрѣтателя въ различныхъ отрасляхъ техники, вскорѣ сдѣлали Н. Н. однимъ изъ выдающихся экспертовъ и знатоковъ миннаго дѣла. Въ 1904 году Н. Н. былъ вызванъ адмираломъ Макаровымъ въ Портъ-Артуръ. Здѣсь онъ оцѣнилъ громадное значеніе въ войнѣ на морѣ минъ загражденія и началъ разрабатывать вопросъ о постановкѣ существовавшихъ тогда минъ на путяхъ японскаго флота. Выдержавъ осаду П.-А., Н. Н. на броненосцѣ „Цесаревичъ“ попалъ въ Цинтао, гдѣ былъ интернированъ, но вскорѣ по болѣзни былъ отпущенъ домой. По окончаніи Русско-Японской войны, во время чрезвычайнаго моральнаго подъема, наблюдавшагося среди офицеровъ Русскаго Императорскаго Флота, Н. Н. энергично работаетъ надъ вопросомъ усовершенствованія минъ загражденія. Выработанные имъ образцы минъ давали Русскому флоту возможность сбрасывать мины въ море съ судовъ всѣхъ типовъ, начиная съ лин. кор. до мелкаго тральщика и подводной лодки безъ спеціальныхъ приспособленій. Малая мина, типа „рыбка“, разработанная Н. Н., содѣйствовала поддержанію блокады Босфора. Съ 1907 по 1908 г. Н. Н. завѣдывалъ миннымъ отдѣломъ Морского Техническаго Комитета по минамъ и траленію, а съ 1908 по 1911 г. — исполнялъ должность помощника Главнаго Инспектора Миннаго Дѣла. Н. Н. былъ прямымъ, честнымъ и искреннимъ человѣкомъ и вѣрнымъ другомъ и выдающимся морскимъ офицеромъ. Тяжелая болѣзнь давно подтачивала его организмъ, и онъ ушелъ, къ искреннему горю семьи, друзей и знакомыхъ. Память о Николаѣ Николаевичѣ Шрейберѣ надолго сохранится въ Русскомъ Флотѣ.

— 21 октября въ Рабатѣ скончался и похороненъ на мѣстномъ кладбищѣ кап. 2 ранга *Вадимъ Владиміровичъ Ломанъ* (выпуска 1898 года).

— Капитанъ дальняго плаванія *Николай Шнорэ,* много лѣтъ служившій въ Добровольномъ Флотѣ, скоропостижно скончался въ іюлѣ мѣс. с. г. на пароходѣ въ Данцигѣ. Похороненъ онъ въ Ригѣ.

КНИГИ, НАПИСАННЫЯ МОРЯКАМИ ЗА РУБЕЖОМЪ:

Кап. 2 ранга *В. В. фонъ Бергъ* — **Послѣдніе Гардемарины.** Парижъ, 1931 г., 181 стр. Цѣна 25 фр. франковъ.

Ст. лейт. *А. Зернинъ* — **Балтійцы.** Парижъ, 1931 г., 153 стр. Цѣна 18 фр. франковъ.

Кап. 2 ранга *Б. Апрѣлевъ* — **Брызги моря.** Прага, 1931 г., 80 стр. Цѣна: въ Америкѣ — 0,50 долл., въ Болгаріи, Эстоніи и Югославіи — 8 франц. фр., въ остальныхъ странахъ — 10 фр. франковъ.

Контръ - адмиралъ *М. И. Смирновъ* — **Адмиралъ Колчакъ.** Парижъ, 1930 г., 60 стр. Цѣна 5 фр. франковъ.

Кап. 2 ранга *Н. А. Монастыревъ* — **Vom Untergang der Zarenflotte.** Берлинъ, 1930 г., 184 стр. Цѣна 6 герм. мар.

Кап. 2 р. кн. *Я. К. Тумановъ* — **Мичмана на войнѣ.** Прага, 1930 г., 238 стр. Цѣна: въ Америкѣ — 0,70 долл., въ Болгаріи, Эстоніи и Югославіи — 11 фр. франковъ, во всѣхъ остальныхъ странахъ — 14 фр. франковъ.

Съ эскадрой Адмирала Рожественскаго — сборникъ статей *Г. К. Графа, А. П. Гезехуса, К. К. Клапье-де-Колонга, С. А. Посохова, А. А. фонъ Транзе, В. А. Штенгера, В. Б. и А. Д.* Прага, 1930 г. 152 стр., цѣна 0,60 амер. долл.

Вице-Адмиралъ *А. Г. фонъ Нидермиллеръ* — **Отъ Севастополя до Цусимы.** Рига, 1930 г. 140 стр. Цѣна Ls 3.

Флагъ Адмирала — сборникъ статей *А. А. Гефтера, А. П. Лукина, С. С. Политовскаго* и *Б. Л. Седерхольма.* Рига, 1930 г., 239 стр. Цѣна 0,85 ам. долл., для членовъ морскихъ организацій — 12 франц. франковъ.

Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **Моряки.** Парижъ, 1930 г., 272 стр. Цѣна 25 франц. франковъ.

Адмиралъ *Г. Ф. Цывинскій* — **50 лѣтъ въ Императорскомъ Флотѣ.** Рига, 1929 г., 371 стр.

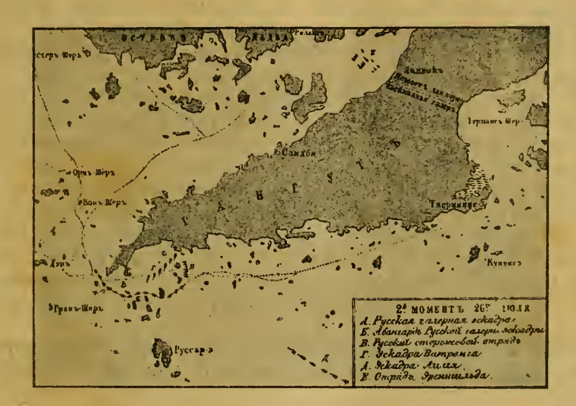
Кап. 2 ранга *Б. Седерхольмъ* — **Au Pays du Nep et de la Tchéka.** Парижъ, 1928 г., 408 стр. Цѣна 14 фр. франковъ.

Контръ-Адмиралъ *С. С. Фабрицкій* — **Изъ прошлаго.** Берлинъ, 1926 г., 162 стр.

Кап. 2 р. *Г. К. Графъ* — **На „Новикѣ“.** Мюнхенъ, 1922 г., 480 стр.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ



ЖУРНАЛЪ

Ежемѣсячникъ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Цѣна: въ США 25 ам. цент., въ ЧСР 3 кроны, въ др. стран. 10 ам. цент.

№ 49 (1) Январь 1932 г. V годъ изданія

Съ Новымъ Годомъ!

Въ наступившемъ 1932 году, двѣнадцатомъ году нашего вынужденнаго ухода изъ Россiи, исполнится:

175 лѣтъ со времени войны съ Пруссiей 1757-1762 г. г., во время которой въ iюнѣ и iюлѣ 1757 года отрядъ кап. 2 р. Вальронта бомбардируетъ крѣпость Мемель (которая сдается 24 iюня), а 22 августа того же года огнемъ 10 русскихъ галеръ сбиваются батареи при входѣ въ Куришъ Гафъ. Въ концѣ года объявляется Высочайшая благодарность отряду судовъ, взявшему Мемель.

150 лѣтъ съ момента входа отряда кап. 1 р. Одинцова въ первый разъ въ Севастопольскую бухту — 17 ноября.

125 лѣтъ отъ окончанiя войны съ Францiей 1804-1807 гг.; въ 1807 году въ Адрiатическомъ морѣ, послѣ ухода эскадры адмирала Сенявина въ Архипелагъ, остается и съ февраля по сентябрь 1807 года дѣйствуетъ противъ французовъ отрядъ судовъ подъ командованiемъ капитана-командора Баратынскаго.

125 лѣтъ отъ начала войны съ Турцiей 1807-1812 гг. и Архипелажской экспедицiи в.-а. Д. Н. Сенявина, во время которой адмиралъ Сенявинъ 10 марта беретъ крѣпость Тенедосъ, 10 мая одерживаетъ побѣду надъ турецкимъ флотомъ при Дарданеллахъ, а 19 iюня разбиваетъ турецкiй флотъ у Афонской горы.

125 лѣтъ со времени дѣйствiя эскадры к.-а. Пустошкина противъ турокъ въ Черномъ морѣ. К.-а. Пустошкинъ 29 апрѣля беретъ крѣпость Анапа.

125 лѣтъ съ момента начала войны съ Англiей 1807-1812 гг.

100 лѣтъ съ момента (10 августа) полученiя разрѣшенiя открыть морскую библiотеку въ Кронштадтѣ.

Гангутъ.

Цѣлый рядъ выдающихся русскихъ адмираловъ: *Д. Н. Сенявинъ, Ф. Ф. Ушаковъ, А. С. Шишковъ, И. Ф. Крузенштернъ, М. П. Лазаревъ, П. С. Нахимовъ* — были вспомянуты „Морск. Журналомъ“ въ 1931 г. Въ краткихъ, — болѣе краткихъ, чѣмъ этого хотѣлось, — словахъ „Морской Журналъ“ вспоминалъ ихъ службу Родинѣ и Флоту. Мы знаемъ, что есть еще много адмираловъ, которыхъ надо вспомнить, которымъ надо отдать должное. И „Морской Журналъ“ постарается исполнить этотъ долгъ передъ памятью тѣхъ, кому обязанъ Русскiй Флотъ своею славою.

Сейчасъ, на порогѣ пятаго года изданiя, „Морской Журналъ“ ставитъ себѣ нѣсколько иную задачу — въ такихъ же краткихъ очеркахъ дать описанiе самыхъ блестящихъ побѣдъ

Русскаго Флота за его болѣе чѣмъ 200-лѣтнюю исторію. И просматривая списокъ побѣдъ, одержанныхъ кораблями подъ Андреевскимъ флагомъ, невольно выбираешь изъ этого длиннаго списка слѣдующія сраженія: **Гангутъ** — 27 іюля 1714 года, **Эзель** — 24 мая 1719 года, **Чесму** — 26 іюня 1770 года, **Ревель** — 2 мая 1790 года, **Наваринъ** — 8 октября 1827 года и **Синопъ** — 18 ноября 1853 года. Эти шесть сраженій — сраженія первой величины, побѣды блистательныя и многозначущія. Онѣ будутъ въ первую очередь отмѣчены на страницахъ „Морского Журнала". Къ нимъ надо прибавить знаменитую битву эскадры вице-адмирала Д. Н. Сенявина у **Святой Горы Аѳонской** съ турецкимъ флотомъ, происшедшую 19 іюня 1807 года, т. е. ровно 125 лѣтъ тому назадъ.

Ни одно сраженіе русскаго флота не пользовалось такимъ вниманіемъ и не имѣетъ такой обширной литературы, какъ сраженіе при Гангутѣ 27 іюля 1714 года. Да это и вполнѣ понятно. Гангутъ — первая побѣда русскаго флота и побѣда надъ флотомъ шведовъ, надъ флотомъ одного изъ сильнѣйшихъ морскихъ государствъ того времени. Гангутъ — побѣда духа, побѣда генія Великаго Императора. Гангутъ — очередной этапъ на пути преобразованія Руси въ Россійскую Имперію, огромный шагъ впередъ въ дѣлѣ созданія новой, культурной, національной Россіи.

Трудно на двухъ страницахъ журнала сказать что либо новое о Гангутѣ. Повторимъ то, что уже извѣстно всѣмъ, ибо можно сказать съ увѣренностью, что для моряка каждое напоминаніе о Гангутѣ — радость.

Къ 1714-му году флотъ Россіи былъ уже настолько значителенъ, что Петръ Великій рѣшаетъ окончательно утвердиться въ Финляндіи и, угрожая отсюда самой столицѣ Швеціи — Стокгольму, принудить шведовъ къ выгодному миру. Главное командованіе надъ галернымъ флотомъ, состоявшемъ къ этому году уже изъ 100 галеръ, было поручено генералъ - адмиралу графу Апраксину. На галеры было посажено до 15.000 сухопутныхъ войскъ, находившихся подъ командованіемъ генераловъ; судами же и морскими частями на галерахъ завѣдывалъ капитанъ-командоръ Змаевичъ. По достиженію Або, галерному флоту предписывалось идти къ Аландскимъ островамъ и далѣе на шведскую сторону, но, однако, — „въ землю непріятельскую не гораздо въ даль ходить". 11 іюня галерный флотъ подошелъ къ Гельсингфорсу, 21 іюня вышелъ изъ Гельсингфорса, 24 іюня пришелъ въ Поэ-Кирке и 29 іюня остановился у Твереминне — дальнѣйшій путь мимо полуострова Гангута былъ закрытъ непріятельскимъ флотомъ, который подъ командованіемъ адмирала Ватранга стоялъ у берега на разстояніи пушечнаго выстрѣла.

Генералъ-адмиралъ Апраксинъ сейчасъ же даетъ знать

Петру Великому, находящемуся въ Ревелѣ, о неожиданной задержкѣ, а самъ начинаетъ устанавливать на берегу батареи, коими можно было бы отогнать флотъ противника. Петръ немедленно садится на корабль и идетъ въ Гельсингфорсъ. По пути фрегатъ попадаетъ въ страшную бурю; всѣ потеряли голову; Государь самъ правитъ рулемъ и въ минуту величайшей опасности кричитъ: „Чего боитесь? Царя везете! Съ нами Богъ“! 20 іюля Петръ уже прибылъ къ галерному флоту и ознакомился съ положеніемъ. Въ самомъ узкомъ мѣстѣ Онъ приказываетъ приступить къ устройству помоста, по которому можно было бы перетащить легкія галеры на ту сторону Гангутскаго полуострова. Начали дѣлать просѣку. Но тутъ „Его Величество случай“ совершенно измѣнилъ положеніе. 25 іюля послѣ полудня русскіе увидѣли, что одна изъ трехъ шведскихъ эскадръ, а именно эскадра в.-а. Лилли съ 14-ю судами, снялась съ якоря и пошла къ Тверeминскому проходу, что давало ей возможность совершенно запереть русскій флотъ. Необходимо было принимать срочныя мѣры. „По многихъ воинскихъ совѣтахъ“ Петръ Великій и Апраксинъ рѣшились на рискованное дѣло: галерному флоту, стоящему въ Твереминне, было приказано приготовиться къ выходу изъ бухты, а 20 скампавей (т. е. галеръ въ 36 веселъ, могущихъ поднять до 150 человѣкъ войска) подъ командой капитанъ-командора Змаевича и бригадира Волкова были посланы въ обходъ непріятельской эскадры, но не со стороны берега, а со стороны моря. Змаевичъ смѣло пошелъ мимо шведскаго флота. Шведскіе корабли, замѣтивъ русскія галеры, открыли по нимъ огонь; видя, что ихъ снаряды не долетаютъ до русскихъ, шведы пытаются буксировать свои корабли къ русскимъ галерамъ, но безуспѣшно — русскіе благополучно проходятъ внѣ досягаемости. Отмѣчая успѣхъ предпріятія, Апраксинъ посылаетъ еще 15 скампавей бригадира Лефорта по тому же пути, и онѣ также благополучно обходятъ шведскій флотъ. Въ это время Петръ Великій получаетъ извѣстіе, что эскадра шведскаго вице-адмирала Эреншельда подошла и стала на якорь противъ того мѣста, гдѣ долженъ былъ оканчиваться настилаемый помостъ для спуска галеръ. Змаевичу немедленно было приказано атаковать этотъ отрядъ, но темнота помѣшала это приказаніе исполнить.

Наступило прекрасное утро 27 іюля. Стоялъ мертвый штиль. На совѣтѣ, собранномъ въ 3 часа утра, обратили вниманіе на то, что шведскій флотъ адмирала Ватранга, желая вчера приблизиться къ русскимъ галерамъ, обходящимъ его съ моря, отошелъ отъ берега и оставилъ такимъ образомъ довольно мѣста для прохода галеръ между берегомъ и шведской эскадрой. Этой оплошностью рѣшено было сейчасъ же воспользоваться, и въ 4 часа утра Апраксинъ лично повелъ галерный флотъ мимо

непріятеля. Шведы спохватились, открыли ужасную стрѣльбу, ближайшіе три корабля начали буксироваться шлюпками къ берегу, но, несмотря на жестокую пальбу, всѣ русскія галеры — кромѣ одной — благополучно прошли на другую сторону полуострова и къ полудню собрались противъ Рилаксфіельда, гдѣ находилась эскадра Эреншельда, запертая галерами Змаевича.

Отрядъ шаутбенахта Эреншельда, состоящій изъ 1 фрегата, 6 галеръ и 3 шхерботовъ, на предложеніе сдаться отвѣтилъ отказомъ — Эреншельдъ надѣялся на силу своей артиллеріи. Наши галеры построились въ три колонны: авангардомъ командовалъ самъ Царь (на правомъ его крылѣ Вейде и Змаевичъ, на лѣвомъ — бригадиръ Волковъ, въ серединѣ бригадиръ Лефортъ); далѣе шелъ Апраксинъ, составляя кордебаталію и арьергардъ. Послѣ безуспѣшныхъ переговоровъ о сдачѣ, на реѣ адмиральской галеры взвился синій флагъ и раздался пушечный выстрѣлъ. Царь давалъ сигналъ къ началу боя. Около 2-хъ часовъ дня галеры авангарда устремились на непріятельскій отрядъ. Сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ онѣ дважды были отбиваемы, и только въ третій разъ, получивъ подкрѣпленіе отряда Апраксина, свалились на абордажъ. Одушевляемые присутствіемъ Государя, русскіе съ такимъ остервенѣніемъ лѣзли на шведскіе корабли, что нѣкоторые изъ солдатъ „не ядрами, а духомъ пороховымъ были разорваны". Непріятельскія галеры одна за другой спускали свои флаги; вскорѣ и фрегатъ принужденъ былъ сдаться. Израненный Эреншельдъ бросился въ шлюпку, надѣясь въ находящемъ туманѣ найти спасеніе отъ плѣна, но былъ замѣченъ и взятъ въ плѣнъ. Царь самъ привелъ его въ чувство и съ похвалой отозвался о его храбромъ сопротивленіи.

Тотчасъ же по окончаніи битвы наши галеры, чтобы не быть въ свою очередь запертыми въ этомъ мѣстѣ шведскимъ флотомъ, продвинулись къ Гангуту и стали на шхерный фарватеръ, но адмиралъ Ватрангъ не думалъ о нападеніи: онъ срочно снялся съ якоря и ушелъ къ Аландскимъ шхерамъ.

Всѣ отлично сознавали важность одержанной у Гангута побѣды. Петръ писалъ, что этой побѣдой *„Господь Богъ Россію прославить изволилъ, ибо по много дарованнымъ побѣдамъ на землѣ, нынѣ и на морѣ вѣнчати благоволилъ"*.

9 сентября Царь съ торжествомъ привелъ въ Петербургъ суда, взятыя въ плѣнъ при Гангутѣ. Всѣ участники сраженія награждены были особыми медалями съ изображеніемъ битвы и надписью — *„Прилежаніе и вѣрность превосходитъ сильно"*.

Контръ-адмиралъ *М. И. Смирновъ,* Лондонъ.

О фондѣ имени адмирала А. В. Колчака.

7-го февраля 1930 года, въ день десятилѣтія смерти Верховнаго Правителя адмирала Александра Васильевича Колчака, мною въ Русскомъ Домѣ въ Лондонѣ на собраніи русской колоніи было сдѣлано сообщеніе о жизни, дѣятельности и обстоятельствахъ смерти адмирала. Среди присутствовавшихъ были члены англійскаго Парламента генералъ Ноксъ и проф. Пэрсъ, которые произнесли рѣчи, посвященныя памяти адмирала.

Въ то же время я получилъ письмо отъ бывшаго Морского Агента въ Парижѣ, капитана 1 ранга В. И. Дмитріева, съ извѣщеніемъ, что средства, имѣвшіяся на воспитаніе Ростислава Колчака, сына покойнаго адмирала, будутъ израсходованы къ 1-му іюля 1930 года, между тѣмъ ему оставалось учиться еще годъ до полученія диплома объ окончаніи высшаго образованія, и что собрать необходимыя деньги среди русскихъ эмигрантовъ врядъ ли явится возможнымъ. В. И. Дмитріевъ сообщалъ, что желательно собрать 100-120 фунтовъ стерлинговъ. Тогда я обратился къ генералу Ноксъ и профессору Пэрсъ съ предложеніемъ помѣстить въ англійскихъ газетахъ совмѣстное обращеніе о пожертвованіи необходимыхъ денегъ. Текстъ обращенія былъ подписанъ, кромѣ насъ троихъ, еще Е. В. Саблинымъ, контръ-адмираломъ Н. А. Волковымъ, англійскимъ адмираломъ Холлъ и полковникомъ Уордъ.

Къ 1-му августа 1930 года сборъ средствъ былъ законченъ, и собранная сумма передана въ распоряженіе трехъ распорядителей фонда. Въ настоящее время распорядители фонда разослали слѣдующій отчетъ объ ихъ дѣятельности членамъ первоначальной комиссіи по сбору:

„Полная сумма, переданная казначеемъ комиссіи по сбору, членомъ Парламента генераломъ сэромъ Альфредомъ Ноксъ, равнявшаяся 201 фунту 1 шиллингу и 5 пенсамъ, была положена на храненіе въ Ллойдъ Банкъ на совмѣстный счетъ распорядителей фонда: Е. В. Саблина, контръ-адмирала М. И. Смирнова и г-жи Каррингтонъ-Уайльдъ.

Распорядители немедленно уплатили долгъ въ 15 фунтовъ контръ-адмиралу С. С. Погуляеву за предыдущее воспитаніе Колчака и сдѣлали постоянное распоряженіе Ллойдъ Банку переводить на текущій счетъ Колчака въ Парижѣ одну тысячу франковъ ежемѣсячно, начиная съ 1-го августа 1930 г. Послѣ тщательнаго изслѣдованія условій жизни студентовъ во Франціи, распорядители фонда дали банку добавочный приказъ переводить Р. А. Колчаку еще 2 фунта ежемѣсячно, начиная съ того же числа.

Въ ноябрѣ 1930 г. было переведено Р. Колчаку еще 1400 франковъ для уплаты за ученье въ школу, на покупку учебныхъ пособій и т. п. Въ апрѣлѣ 1931 г. ему было выдано дополнительно 350 франковъ для уплаты за экзамены. Въ августѣ 1931 года Р. Колчакъ успѣшно окончилъ экзамены въ Высшей Школѣ Дипломатическихъ и Коммерческихъ Наукъ. Распорядители рѣшили продолжать выдачу ему ежемѣсячнаго пособія въ прежнемъ размѣрѣ до нахожденія службы съ жалованьемъ, на которое можно жить. Хотя распорядители приняли энергичныя мѣры для прісканія службы Р. Колчаку, но вслѣдствіе мірового экономическаго кризиса, эта задача представлялась весьма трудной.

1-го декабря 1931 года собранный въ Англіи фондъ былъ израсходованъ, и послѣдніе 5 фунтовъ 17 шиллинговъ и 11 пенсовъ были выданы Р. А. Колчаку. Въ то же время Предсѣдатель Военно-Морского Союза вице-адмиралъ Кедровъ сообщилъ распорядителямъ фонда, что чистый доходъ отъ продажи брошюры „Адмиралъ Колчакъ", составленной контръ-адмираломъ М. И. Смирновымъ, въ размѣрѣ 4150 франковъ, предоставленъ въ распоряженіе распорядителей фонда. Изъ этой суммы 1000 франковъ были выданы Р. А. Колчаку въ началѣ докабря.

Въ серединѣ декабря Р. А. Колчакъ сообщилъ контръ-адмиралу Смирнову, что, благодаря просьбамъ и рекомендаціямъ адмирала Лаказъ (бывшаго французскаго Морского Министра) и вице-адмирала Кедрова, онъ принятъ на службу въ банкъ во французской колоніи съ жалованьемъ въ 1000 фр. въ мѣсяцъ. Онъ просилъ выдать ему 2500 фр. для помощи по переѣзду, на покупку одежды и на жизнь въ теченіе перваго мѣсяца до полученія жалованья; Р. А. Колчакъ долженъ былъ прибыть къ мѣсту службы 10 января 1932 года. Просимая сумма была ему выдана, и въ настоящее время остается 650 фр. въ распоряженіи фонда на случай необходимости дальнѣйшей помощи.

Распорядители фонда имѣютъ удовольствіе сообщить лицамъ, подписавшимъ воззваніе, и жертвователямъ, что ихъ задача по оказанію помощи воспитанію сына адмирала Колчака и по поддержкѣ его до прісканія службы въ настоящее время успѣшно выполнена".

Подписали: Гертруда К. Уайльдъ, Е. Саблинъ, контръ-адм. М. Смирновъ.

М. Смирновъ.

Умершіе.

— 2 января 1932 года въ Ліонѣ послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни скончался мичманъ *Александръ Сергѣевичъ Данюшевскій* (выпуска 1922 года изъ Морского Корпуса). Покойный погребенъ на кладбищѣ Понтъ-де-Черни въ окрестностяхъ Ліона.

Письма въ Редакцію.

Многоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ!

6-го ноября с. г. въ Марсели общими нашими усиліями открыто помѣщеніе Каютъ-Компаніи. Завѣтная мечта въ теченіе 2-лѣтняго нашего существованія наконецъ осуществлена, и мы имѣемъ базу для дальнѣйшаго развитія нашей дѣятельности.

Помѣщенію придана обстановка Морскихъ Собраній, осуществить которую мнѣ, какъ художнику, слава Богу, удалось настолько, что входящій въ помѣщеніе морской офицеръ сразу забываетъ кривой образъ своей эмигрантской жизни и невольно переносится въ наше славное прошлое. Полотна съ эпизодами нашихъ славныхъ сраженій изъ эпохи паруснаго флота и эпизодовъ послѣдней войны, портреты Императора Петра Великаго, Вел. Князя Константина Николаевича, адмираловъ Лазарева, Сенявина, Колчака и другихъ флотоводцевъ; наконецъ, мебель, которую намъ удалось пріобрѣсти съ проданныхъ пароходовъ РОПИТ'а, — все это даетъ въ общемъ тотъ родной намъ морской обликъ, который такъ дорогъ намъ всѣмъ и близокъ нашему сердцу.

Помѣщеніе наше имѣетъ вестибюль, большой залъ, комнату для завѣдующаго собраніемъ и кухню съ газомъ, водой и электричествомъ, что позволяетъ намъ имѣть въ собраніи буфетъ. Кромѣ того, по мѣстоположенію своему, находясь на набережной порта въ двухъ минутахъ отъ главнаго центра города, позволяетъ намъ изъ оконъ любоваться морской жизнью порта и видѣть часто приходящія военныя суда французскаго флота.

Въ день 6-го ноября было произведено освященіе новаго помѣщенія, былъ отслуженъ, какъ всегда, молебенъ, а затѣмъ состоялся традиціонный обѣдъ, который устраивался уже нами самими въ нашемъ помѣщеніи, а не въ частномъ ресторанѣ. Офицеры были этимъ безконечно тронуты.

Кромѣ того, не найдете ли Вы возможнымъ объявить въ „Морскомъ Журналѣ“, что всѣ морскіе офицеры, проѣзжая черезъ Марсель, имѣютъ мѣсто, гдѣ можно остановиться на короткое время, получить сейчасъ хотя и примитивную, но все же ѣду, а, главное, имѣютъ центръ, гдѣ могутъ всегда получить интересующія ихъ свѣдѣнія и разъясненія. Адресъ собранія: 38 Cours des Vieux Ports.

Не откажите также помѣстить въ „Морскомъ Журналѣ“, что на общемъ собраніи членовъ Марсельской Каютъ-Компаніи въ Совѣтъ Старѣйшинъ выбранъ вице-адмиралъ Кедровъ, а его замѣстителемъ — ген.-лейт. Твердый.

Всю дальнѣйшую переписку будемъ вести по нашему новому адресу.

Примите увѣренія въ совершенномъ почтеніи.

Уважающій Васъ *Н. Ѳедосѣевъ.*

ИЗЪ ЖИЗНИ
Общества бывшихъ воспитанниковъ Морского Инженернаго Училища Императора НИКОЛАЯ I.
/Союза Морскихъ Инженеровъ/.

50-ЛѢТІЕ СЛУЖЕБНОЙ И УЧЕБНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ИНЖЕНЕРЪ-МЕХАНИКА ГЕНЕРАЛА И ПРОФЕССОРА ГЕОРГІЯ НИКОЛАЕВИЧА П І О-У Л Ь С К А Г О.

Въ концѣ сентября 1931 года, въ Парижѣ, состоялся VI-й съѣздъ ФИС'а /"Федерація Инженеровъ Славянъ"/, созванный въ очередномъ порядкѣ Федераціей Русскихъ Инженеровъ Заграницей.

Въ означенную Федерацію входятъ національные союзы инженеровъ Болгаріи, Польши, Чехословакіи и Югославіи.

Послѣ большихъ, бывшихъ ранѣе, переговоровъ въ эту Федерацію, какъ самостоятельное образованіе, вошла - Федерація Союзовъ Русскихъ Инженеровъ Заграницей, какъ выразительница и представительница подлинной національной русской инженерной семьи.

Ежегодно происходятъ Съѣзды въ разныхъ славянскихъ странахъ и въ этом году очередь созыва выпала на долю РОССІИ, те. Федераціи Русскихъ Инженеровъ, мѣстонахожденіе которой былъ Парижъ.

Общедокладнымъ языкомъ былъ, еще ранѣе, принятъ языкъ французскій, но на банкетахъ - языкъ національный.

По Уставу каждая нація присылаетъ по пяти своихъ делегатовъ. Отъ РОССІИ были делегатами: инж. пут. сообщ. и быв. Министръ ВОЙНОВСКІЙ-КРИГЕРЪ, только что на бывшемъ делегатскомъ съѣздѣ Союзовъ Русскихъ Инженеровъ въ Бѣлградѣ избранный Предсѣдателемъ Правленія Федераціи Русскихъ Инж. Заграницей /тамъ же и тогда же членомъ Правленія былъ избранъ инж-мех. Флота ген-лейт. М.П.ЕРМАКОВЪ/, Предсѣд. Союза Русскихъ Инжен. въ Германіи - проф. ЯСИНСКІЙ, Предс. Союза Рус. Инж. въ ЧСР. - проф. ЛОМШАКОВЪ, Предс.

Союза Инж. во Франціи инж-пут. сообщ. ИЗНАРЪ /только что отпраздновавшій свое 80-лѣтіе/, Предс. Союза Рус. Инж. Югославіи проф. Г.Н. ПІО-УЛЬСКІЙ и тов. предсѣд. Правл. Федераціи Рус. Инж., инж. пут. сообщ. БРЕНЕВЪ.

Съѣздъ прошелъ отлично. Были заслушаны интересные доклады; а на банкетѣ представители всѣхъ славянскихъ странъ, говоря на своихъ родныхъ языкахъ, нелицемѣрно установили какое великое значеніе въ жизни ихъ народовъ имѣлъ и имѣетъ русскій инженеръ и каково горе ихъ всѣхъ видѣть всѣ славянскіе народы свободными, въ то время как Она - Мать всѣхъ славянъ РОССІЯ, ставшая рѣшительно на защиту Славянъ- сама находится въ такомъ жестокомъ рабствѣ, отъ котораго стынетъ кровь въ жилахъ и ужасъ нападаетъ за все будущее всѣхъ народовъ ...

Вотъ присутствіемъ Г.Н.ПІО-УЛЬСКАГО въ Парижѣ и рѣшили всѣ инженеръ-механики и корабельные инженеры Флота, составляющіе крѣпкое Объединеніе быв. воспитанниковъ Морского Инженернаго Училища Императора НИКОЛАЯ I заграницей /Союзъ Морскихъ Инженеровъ/ воспользоваться и устроить свой семейный обѣдъ въ честь пріѣхавшаго своего Старѣйшины Объединенія, и поздравить и отмѣтить исполнившійся 50-лѣтній стажъ служебной и учебной дѣятельности Г.Н.ПІО-УЛЬСКАГО.

Не взирая на будній день и на разбросанность нашихъ сочленовъ внѣ Парижа - все способное ходить примчалось въ ресторанъ Эсмеральда, гдѣ и сотоялась встрѣча дорогого гостя долгими горячими апплодисментами. Вѣрные своимъ традиціямъ - пропѣли молитву, усѣлись за общій столъ и первую чарку добраго вина выпили за скорѣйшее освобожденіе нашей горячо любимой Родины от ига Сатаны и сыновъ дьявола. Въ качествѣ почетнаго гостя и предсѣдателя обѣда былъ едва ли не единственный въ своемъ родѣ - Корпуса Морской Артиллеріи ген. М.В.КЛОЧКОВЪ / вып. 1882 года/.

После краткой рѣчи Предсѣдателя Объединенія инж-мех. ЕРМАКОВА, прочитавшаго полученныя привѣтствія и поздравленія отъ Адмирала и инженера Предсѣд Военно-Морского Союза М.А.КЕДРОВА, Предсѣд Союза Инженеровъ во Франціи, Предс. Союза Инженеровъ въ Германіи и т.д., а также отъ бывшихъ воспитанниковъ и учениковъ Г.Н.ПІО-УЛЬСКАГО изъ Англіи, Финляндіи, Латвіи, Бельгіи, Болгаріи, Китая, Марокко, Туниса, Польши и отъ Каютъ-Компаніи Марсел , былъ поднесенъ юбиляру отлично выполненный инж-мех. ген-майоромъ П.А ФЕДОРОВЫМЪ адресъ, покрытый подписями присутствовавшихъ и наклеенными подписями всѣхъ приславшихъ изъ раныхъ мѣстъ разсѣянія морскихъ инженеровъ

Разволновался нашъ юбиляръ настолько, что не въ состояніи былъ даже говорить:-настолько было все неожиданно и по своей теплотѣ, по задушевности и искренности, увидѣть и услышать безпристрастную оцѣнку тѣхъ, кого онъ училъ и въ комъ воспитывалъ высшіе принципы долга и любви къ Родинѣ, и къ служенію не за страхъ, а за совѣсть. ..

Каждый изъ присутствовавшихъ считалъ своимъ долгомъ сказать хотя бы нѣсколько словъ...Наконецъ, опять по традиціи, младшимъ изъ присутствовавшихъ былъ поднесенъ бокалъ съ пѣніемъ чарочки "Технички". Дружной, общей бесѣдѣ, страстнымъ по переживаніямъ воспоминаніямъ о совмѣстной жизни и службѣ, откровеннымъ разсказамъ о "тайныхъ продѣлкахъ" и тп., конечно, не было бы конца, если бы не наступленіе постояннаго -"время вышло".

И вотъ улицы заснувшаго мирнымъ сномъ Монмартра, огласились криками бодраго -"Уррра" - это бывшіе воспитанники увозили своего Старѣйшину соснуть часокъ-другой передъ отъѣздомъ въ Бѣлградъ, ну и самимъ набравшись вновь силы и духа отъ общенія съ тѣмъ, что всегда бываетъ дорого, радостно и незабываемо - бодрымъ шагомъ и съ улыбкою недосказанныхъ воспоминаній явиться къ мѣсту своей опостылой службы, чб. взамѣнъ честной работы на благо чуждаго намъ народа получить "достойное вознагражденіе", а то и еще хуже-быть выкинутымъ за сокращеніемъ, ибо вы - этранже'

Но перетерпимъ и это - лишь бы Богъ здоровья далъ.

ХРАМОВОЙ ПРАЗДНИКЪ УЧИЛИЩА МОРСКИХЪ ИНЖЕНЕРОВЪ.

Въ этомъ году день наиболѣе любимаго по всей Руси и особенно среди моряковъ Св.НИКОЛАЯ Чудотворца пришелся на субботу. А это дало возможность большинству проживающихъ въ Парижѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ инженеръ-механиковъ и корабельныхъ инженеровъ Флота собраться за дружной товарищеской трапезой въ ресторанѣ-"Старая Россія", послѣ торжественнаго молебна въ церкви Союза Галлиполійцевъ, на которомъ среди прочихъ друзей морскихъ инженеровъ присутствовали: Предс. В-М.Союза,почетный Предс. Кают-Компаніи, замѣст. Предс.Обще-Воинскаго Союза и Предс.Центральнаго Комитета Федераціи Рус.Инженеровъ Заграницей - в.-а. инж. М.А.КЕДРОВЪ, Предс. Союза Галлиполійцевъ- ген. РѢПЬЕВЪ, Предс.Союза Рус.Инженеровъ во Франціи - Н.Н.ИЗНАРЪ, Старшина Каютъ-Компаніи и Казначей -кап.I р. Д.П.РУДЕНСКІЙ, Пожизненный почетный Предсѣд. Кают-Компаніи Адміралъ А.И.РУСИНЪ прибылъ въ церковь ранѣе и поздравилъ во время всенощной.

Занявши свои мѣста въ порядкѣ дружбы, собравшіеся пропѣли по обычаю молитву и съ шумомъ усѣлись поплотнѣе за столомъ. Налита первая рюмка "отечественнаго" вина и, вѣрные своей традиціи всѣ ждутъ ... Встаетъ Предсѣдатель Объединенія и, попросивъ разрѣшенія у Старосты Почетнаго обѣда - выпуска 1882 года- М.В.КЛОЧКОВА, обращается к собравшимся:

-Дорогіе друзья! Прошло уже 14 лѣтъ,какъ злѣйшіе враги человѣчества захватили власть въ нашей Родинѣ, осквернили тронъ вѣнценосныхъ помазанниковъ Божіихъ, осквернили наши Святыни, надругались надъ Мощами Святителей Россійскихъ въ храмахъ Божіихъ,кощунственно устраиваютъ танцульки, грабятъ и распродаютъ рѣдчайшія сокровища народныя, на глазахъ всего міра истязаютъ обманутый ими народъ и выкорчевываютъ ученыхъ,инженеровъ, агрономовъ и даже докторовъ, и душу , самую душу русскаго народа хотятъ вырвать и замѣнить ее вавилонскою пятилѣткою, вырывая, какъ они хвастаютъ, съ корнемъ всякое понятіе о религіи, попахъ и вѣрѣ ... А идущее на смѣну молодое поколѣніе ростетъ и воспитывается въ возмутительной злобѣ, лжи и ненависти... Голодъ, холодъ,ужасающая нищета, безправіе и насиліе, насиліе безъ

конца и безъ просвѣта. Мгла, непросвѣтная мгла окутала нашу, еще такъ недавно красивую, благородную, величественную и свободную - я подчеркиваю, именно свободную, Императорскую Россію... Слушайте, слушайте, русскіе люди...вмѣсто веселаго трезвона нашихъ колоколенъ мы слышимъ глухой подавленный стонъ и шопотъ едва слышнаго проклятія насильникамъ ... Жутко становится... Какъ будто нѣтъ конца всему этому разгулу Сатаны и его сыновъ дьяволовъ...Вы видите какъ цивилизованныя государства спѣшатъ на помощь большевикамъ...вы знаете, что и коронованныя Особы принимаютъ у себя во дворцахъ убійцъ своихъ же царственныхъ родственниковъ... и пьютъ съ ними чай...Дрогнули и покосились и правда и справедливость, и слово "честь" стараются сдать въ архивъ...

И все таки - жива РОССІЯ! не умерла русская душа; и власти Антихриста приходитъ конецъ, ибо одного онъ не досмотрѣлъ: вѣры, чистой безхитростной, вѣры русскаго человѣка и, въ особенности, русской женщины и крестьянки.. И вотъ та легенда, которая ходитъ теперь по всей землѣ русской,отъ колодца къ колодцу, отъ хаты къ хатѣ, изъ села къ селу:"Много грѣховъ надѣлалъ народъ,ожесточилъ сердце свое и Бога забылъ. Ну вѣстимо и Богъ отвернулся отъ народа.А чортъ тутъ какъ тутъ. И началъ и началъ крутить да закручивать. Ну народъ спохватился и давай Бога молить,да Матерь Божію упрашивать. Вотъ Господь и послалъ въ Рассею Николу Зимняго, значить провѣрить -исправился ли народъ и снялъ ли онъ съ себя свое жестокосердіе. Ну вотъ и ходитъ Николушка Святой по деревнямъ, да градамъ гдѣ странникомъ, гдѣ слѣпцомъ, гдѣ калѣкой какой перехожей, и смотритъ, и слушаетъ, и разглядываетъ- созналъ ли себя народъ русскій...а затѣмъ и докладъ свой до Всевышняго сдѣлаетъ какъ и что..."

И вотъ волнуется русскій человѣкъ на нашей Родинѣ...а молчаливо страдающая крестьянка въ своихъ молитвахъ начинаетъ потарапливать Николушку своего любимаго, чб. онъ не мѣшкался,да не перепуталъ: гдѣ чертовы коммунисты разгулъ ведутъ, гдѣ темный русскій народъ страдаетъ,ос-

тавшись сиротою безъ Царя-Батюшки..."Торопись, торопись Святой Николушка, а то и народа не останется на Руси Православной"-говоритъ она ежечасно...

Ну а мы развѣ не сироты такіе же? А Святитель Николай развѣ не нашъ Заступникъ и молитвенникъ у Престола Всевышняго? Сдѣлаемся сегодня и мы такими же простыми русскими людьми и подобно вѣрующей крестьянкѣ скажемъ съ Вѣрою и чистою настойчивостью правой молитвы:-"Торопись, торопись Святой Николушка сдѣлать свой праведный докладъ Господу и загони скорѣй, какъ можно скорѣе все чертово семейство, что разгулялось на нашей дорогой РОДИНѢ въ преисподнюю и освободи нашу горячо любимую РОССІЮ отъ власти дьявола и его присныхъ".

Убѣжденно и съ особымъ настроеніемъ была выпита первая чара. А затѣмъ пошли далѣе, не торопясь и используя закусочку холодную и горячую и борщъ флотскій съ ватрушечками, пирожками съ кашей -какъ любилъ В.К. Алексѣй Александровичъ /ресторанъ держитъ бывшій Его поваръ/, а тамъ и гусь подплылъ съ яблоками и капустой, каковую необходимо было залить виномъ, и вотъ появился пломбиръ "формальный", передъ которымъ заискрилось въ бокалахъ душу-веселящее вино-гордость Франціи.

Опять встаетъ Предсѣдатель...Господа! за нашу дорогую и любимую Техничку, за нашихъ оставшихся въ живыхъ учителей и въ частности за нашего Старѣйшину- Георгія Николаевича ПІО-УЛЬСКАГО, за Ваше здоровье и полное благополучіе и за здоровье всѣхъ инженеръ-механиковъ и корабельныхъ инженеровъ бывшаго Россійскаго Императорскаго Флота, какъ въ неволѣ пребывающихъ такъ и въ разсѣяніи сущихъ и за скорѣйшую нашу совмѣстную жертвенную службу на возстановленіе Красавицы-РОССІИ - УРА!

Легко пошелъ бокалъ до дна. Каждому хотѣлось, чб. желаніе исполнилось возможно скорѣе...

Господа, разрѣшите доложить полученныя при-

вѣтствія и поздравленія, продолжаетъ Предсѣдатель

"Августѣйшій Предсѣдатель Объединенія вмѣстѣ со всѣми офицерами Гвардейскаго Экипажа поздравляетъ собравшихся инженеръ-механиковъ и корабельныхъ инженеровъ съ праздникомъ и шлютъ наилучшія пожеланія и сердечный привѣтъ".

На это немедленно же было отвѣчено почтограммой:-"Глубоко признательные за добрую память и сердечные привѣты собравшіеся инж-механики и кор.инженеры просятъ Августѣйшаго Предсѣдателя Объединенія офицеровъ Гвардейскаго Экипажа принять ихъ почтительныя и искреннія благопожеланія здоровья и полнаго благополучія. Всѣмъ офицерамъ Гвардейскаго Экипажа присутствующіе свидѣтельствуютъ свои чувства неизмѣннаго уваженія и горячей неустанной надежды на скорое освобожденіе дорогой РОДИНЫ и на празднованіе своихъ праздниковъ въ будущемъ году у себя, въ свободной Россіи.Предсѣдательствующій Кор.Мор.Артил.ген-майоръ КЛОЧКОВЪ".

"Сердечно поздравляю питомцевъ Морского Инженернаго Императора НИКОЛАЯ I Училища съ Училищнымъ праздникомъ.Шлю наилучшія пожеланія. Генералъ МИЛЛЕРЪ".

Также отправляется отвѣтъ:-"Собравшіеся за общей трапезой инж-механики и кор.инженеры быв. Россійскаго Императорскаго Флота съ чувствомъ особаго удовольствія выслушали Вашу почто-грамму,сердечно благодарятъ за неизмѣнную память и добрые привѣты и въ свою очередь просятъ Васъ принять горячія пожеланія скорѣйшаго исполненія единаго повседневнаго общаго нестерпимаго желанія: скорѣйшаго освобожденія дорогой Родины. Старѣйшина обѣда г-м.К.М.Ар.КЛОЧКОВЪ. Предсѣдатель ЕРМАКОВЪ".

"Бывшіе воспитанники Морского Училища и Морского Кадетскаго Корпуса отъ души поздравляютъ быв. питомцевъ Морского Инженернаго Училища имени Императора Николая I съ ихъ Училищнымъ праздникомъ и искренне желаютъ поскорѣе встрѣтиться съ ними на судахъ родного русскаго Флота за общей работой на пользу и во славу Великой РОССІИ

Председатель Кают-Компаніи Адмиралъ БОСТРЕМЪ".

Поручено Председателю ,какъ Старшинѣ Кают-Компаніи благодарить лично.

"Сердечно поздравляю Ваше Превосходительство, всѣхъ быв. воспитанниковъ Морского Инженернаго Училища Императора НИКОЛАЯ I и всѣхъ инж-механиковъ и кор. инженеровъ родного Флота съ дорогимъ для насъ всѣхъ Училищнымъ праздникомъ.Горячо желаю здоровья, благополучія и твердой вѣры въ скорое конечное торжество нашей правды въ борьбѣ за дорогую, безконечно любимую нашу РОССІЮ. Вице-адмиралъ КЕДРОВЪ".

Поручено Председателю лично, сердечно благодарить вице-адмирала М.А.КЕДРОВА.

"Разрѣшите покорно просить Васъ,Ваше Превосходительство, и въ Вашемъ лицѣ Союзъ Офицеровъ,-инженеровъ Флота принять отъ бывшихъ воспитанниковъ Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ ихъ самыя искреннія привѣтствія съ днемъ праздника Морского Инж.Училища Императора НИКОЛАЯ I. 6-ое декабря является и нашимъ праздникомъ нашего молодого Училища.Въ этотъ день такъ памятный намъ всѣмъ въ прошломъ, намъ особенно радостно привѣтствовать Вас и выразить наши самыя сердечныя пожеланія. Въ этотъ день особенно остро и больно чувствуется наша жизнь на чужой землѣ. И только горячая вѣра въ скорое возрожденіе нашей Родины, несокрушимая надежда и сыновняя любовь къ ней даютъ намъ силы терпѣливо ждать когда позоветъ насъ наша Родина- мать Россія. За великое будущее нашей Родины! За славный Андреевскій Флагъ! За Ваше здоровье и за Ваше благополучіе! Лейтенантъ СТАРЧЕНКО".

Председатель напоминаетъ установившуюся тѣсную дружбу между блестящими самоотверженными питомцами О.Г.К. и морскими инженерами и неизмѣнное вниманіе къ нашему Празднику:Председатель Объединенія не только присутствовалъ на молебнѣ,но и настоятельно просилъ отпустить нашего представителя къ нимъ на обѣдъ.Такое трогательное единеніе особенно въ дали отъ Родины, наполняетъ сердца присутствующихъ искреннею признательностью и оцѣ-

нивается по достоинству громкимъ -"УРА" въ честь виновниковъ настоящихъ чувствъ дружбы и товарищества и предложеніемъ Предсѣдателю постараться быть сегодня-же у "черныхъ гардемаринъ" и горячо тамъ благодарить всѣхъ.

"Горячо привѣтствуемъ и поздравляемъ славныхъ товарищей по оружію съ храмовымъ праздникомъ родного Инженернаго Училища. Шлемъ сердечныя пожеланія силъ и здоровья. Глубоко вѣримъ въ грядущую нашу встрѣчу на палубахъ родныхъ кораблей подъ сѣнью славнаго Андреевскаго Флага". Марсельскій отдѣлъ В-М.Союза и Каютъ-Компанія мор. оф.и чин. мор.Вѣд. въ Марсели. Предсѣдатель инж-мех.ген-майоръ ИВАНОВЪ. Ген.Секр.к2р.ФЕДОСѢЕВЪ.

Посылается открытка за подписью присутствующихъ:-"Дорогихъ марсельцевъ крѣпко обнимаемъ и нѣжно цѣлуемъ. Просимъ хорошо изучить Марсельскій портъ для наилучшей ошвартовки судовъ и безпрепятственной быстрой посадки бѣлогвардейцевъ -какъ только послѣдуетъ долго-жданный приказъ Командующаго Флотомъ!".

"Ваше Превосходительство, глубокоуважемый Мстиславъ Петровичъ! Прошу принять Васъ и передать всѣмъ членамъ возглавляемаго Вами Объединенія Инж.-механиковъ Флота искречнія поздравленія съ праздникомъ Морского Иженер-наго Импаратора НИКОЛАЯ I Училища отъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ, редакціи "Морского Журнала" и меня лично.Дай Богъ всѣмъ намъ какъ можно скорѣе войти въ мутныя воды Кронштадской гавани, быстро пройти по опустѣвшему парку и съ трепетомъ остановиться передъ зданіемъ Инженерки, изъ котораго когда-то выходили на службу Родинѣ и Флоту и строевые офицеры Флота. А до этого счастливаго момента будемъ крѣпить дружескія чувства всѣхъ членовъ морской семьи, находящихся зарубежомъ,отмѣтая все мелкое и разъединяющее и культивируя узы общности и солидарности. Разрѣшитепожелать Вамъ, глубокоуважемый Мстиславъ Петровичъ, всего самаго хорошаго и просить Васъ принять увѣренія въ совершенномъ къ Вашему Превосходительству уваженіи. Всегдаготовый къ услугамъ Мих.СТАХЕВИЧЪ".

Предсѣдатель поясняетъ присутствующимъ какъ

тяжела и маловознаграждаема работа редактора-издателя. Читатель требуэта отъ него обычно невозможнаго. Критикують его всѣ, и всѣ считають себя въ правѣ его ругать. Отъ него требуется змѣиная мудрость и голубиная кротость. Его волненія, непріятности, личная матеріальная затрата и нужда - никого не интересують; а если, чего не дай Богъ, издательство за неимѣніемъ средствъ скончается - то на его воображаемую могилу никто не бросить даже стараго засохшего цвѣтка. Поэтому по справедливости слѣдуеть преклониться передъ упорствомъ и настойчивостью Мих.Серг.СТАХЕВИЧА, продолжающаго выпускать "Морской Журналъ", всемѣрно стараясь по мѣрѣ силъ и возможности спокойно отражать нашу морскую семью, къ глубокому сожалѣнію подобно всѣмъ бѣженскимъ организаціямъ пораженную эмигрантскою болѣзнью, стараясь служить общей идеѣ содружества и объединенія. Пожелаемъ же ему достойной награды: чб. на столѣ у каждаго морского офицера и чина морского Вѣдомства появлялся безъ отказа и безъ перерыва свѣжій номеръ "Морского Журнала" и думаемъ, что за это пожеланіе отъ всего сердца - Михаилъ Сергѣевичъ ворчать на насъ не будетъ!".Быстренько опустошили за свое искреннее пожеланіе наполненный бокалъ.

"Не имѣя возможности из-за срочной конторской работы присутствовать обычно на Вашемъ молебнѣ въ день Праздника Морского Инженернаго Училища Императора НИКОЛАЯ I, прошу Ваше Превосходительство и членовъ Вашего Объединенія гг.инж-механиковъ и кор. инженеровъ Флота принять мое сердечное поздравленіе и искреннее пожеланіе всѣмв Вамъ здоровья и благополучія на мнгіе годы и силъ для служенія въ указанный Господомъ Богомъ часъ и время нашей дорогой Родинѣ подъ сѣнью родного и славнаго Андреевскаго Флага. Искренне уважающій Васъ генералъ Л.ТВЕРДЫЙ".

Общее дружное искреннее-"УРА" неизмѣнному другу и рѣдкому по благожелательности человѣку раздалось по окончаніи словъ предсѣдателя. Поручено лично благодарить и пожалѣть, что добрѣйшему Генералу такъ много приходится работать.

"Дорогой Мстиславъ Петровичъ! Не знаю кото-

рое 6-ое декабря ВЫ празднуете. Но во всякомъ случаѣ прошу Васъ передать мой сердечный привѣтъ моимъ дорогимъ ученикамъ и сослуживцамъ, членамъ Объединенія воспитанниковъ Морского Инженернаго Училища, и пожелать имъ всякаго благополучія возможнаго въ наши дни. Горжусь, что принадлежу къ семьѣ нашей дорогой Технички и что когда то былъ наставникомъ нынѣ здравствующихъ представителей этой школы, бережливо и благородно охраняющихъ славныя ея традиціи. Еще разъ прошу Васъ передать моимъ дорогимъ коллегамъ, сдѣлавшимъ мнѣ честь поднесеніемъ адреса и участвовавшимъ в дружескомъ банкетѣ, мою невыразимую словами благодарность. Вѣрьте, что у меня осталось и до сего дня чувства соприкосновенія къ чему то чрезвычайно дорогому, близкому и трогательному. Ваша же дружба и единеніе да послужатъ Вамъ какъ твердая опора въ тяжелой нашей жизни. Вашъ Г.ПІО-УЛЬСКІЙ".

Нѣтъ надобности говорить о томъ, какъ тепло и радостно былъ принятъ тостъ за своего Старѣйшину Объединенія, любимаго и сердечно уважаемаго Георгія Николаевича и сколько добрыхъ пожеланій было отправлено въ Бѣлградъ по воздуху своему достойному представителю обучавшему и воспитавшему собравшихся морскихъ инженеровъ. Предсѣдателю же поручено подробно доложить объ обѣдѣ и добрыхъ сердечныхъ привѣтахъ.

"Примите отъ меня, дорогой Мстиславъ Петровичъ, искренніе привѣты въ день Вашего Училищнаго праздника, Училища необычайнаго по своей скромности и по тѣмъ знаніямъ, преданности долгу и жертвенности, кои оно такъ любовно и твердо внѣдряло своимъ милымъ и симпатичнымъ морскимъ инженерамъ. Прошу Васъ передать мой сердечный поклонъ всѣмъ Вашимъ товарищамъ въ истинномъ значеніи этого слова и да узримъ мы скорѣе нашу дорогую Родину освобожденною отъ злодѣевъ и тирановъ. Почетный Предсѣдатель Союза Рус.Инженеровъ во Франціи Н.Н.ИЗНАРЪ.

Большинство присутствовавшихъ, лично знающихъ прелестнаго и доброжелательнаго Николая Николаевича, недавно отпраздновавшаго свои 80 лѣтъ, съ

особымъ наслажденіемъ опрокинуло "стопочку" за здоровье старѣйшаго инженера и почетн. Предсѣдат. Союза и поручило своему Пред-лю засвидѣтельствовать отвѣтныя чувства лично.

"Глубокоуважаемый Мстиславъ Петровичъ! Собираюсь послать это письмо съ такимъ расчетомъ, чб. оно пришло къ нашему празднику Училищному. А посему позвольте поздравить Васъ и всѣхъ собравшихся на обѣдъ. Поздравляю и шлю наилучшія пожеланія скорѣйшей нашей встрѣчи на Родинѣ подъ сѣнью Андреевскаго Флага. Очень сожалѣю, что я не имѣю никакой возможности самому присутствовать среди собравшихся на нашъ праздничный обѣдъ. Съ какой радостью я перелетѣлъ бы хотя бы только на одинъ день этотъ къ Вамъ въ Парижъ, чб. попасть въ среду быв. воспитанниковъ нашего дорогого Училища,а тѣмъ болѣе встрѣтить своихъ одновыпускниковъ,которыхъ не видѣлъ уже 17 лѣтъ. ... Какъ живетъ наше Объединеніе? Когда-же начнете издавать свой Сборникъ? Буду очень радъ получить отъ Васъ письмо, кстати давно не получалъ. Тороплюсь отнести на почту письмо. Будьте здоровы, привѣтъ всѣмъ. Китай, Кантонъ. НЕСТЕРОВЪ".

"Сердечно привѣтствуемъ и поздравляемъ дорогихъ нашихъ однокашниковъ съ годовымъ праздникомъ родного Училища. Желаемъ всѣмъ намъ въ это мрачное время не терять свѣтлой вѣры въ близкое воскресеніе Родины, родныхъ Флота и Училища; также сохранить силы и здоровье до радостнаго дня возвращенія домой. Корабельные инженеры: Романъ ДОВЯГИНЪ, Константинъ ТЕННИСОНЪ, инж-механики:Владиміръ САКСЪ, Борисъ БРАНДТЪ, Павелъ БѢЛЯВИНЪ".

Почто-телеграмма сопровождалась письмомъ:"Въ прошломъ году въ это время никто не ожидалъ, что міровое положеніе и наше въ частности такъ сильно ухудшится. Тѣмъ не менѣе, зная тебя /М.ЕРМАКОВА/ и твойздоровый оптимизмъ, я увѣренъ,что Вы какъ то ухитрились отпраздновать нашъ праздникъ. Поэтому мы горячо поздравляемъ всѣхъ.Дай Богъ, чб. наша вѣра въ Россію и въ конечное торжество правды и справедливости не ослабѣвала и скоро оправдалась бы на глазахъ всего міра.Прилагаю тебѣ двѣ

фотографіи- САКСА и БРАНДТА, остальныя потомъ"
Не успѣлъ Предсѣдатель окончить чтеніе письма- какъ фотографіи уже пошли гулять изъ рукъ въ руки, вызывая у каждаго радостное восклицаніе:да онъ совсѣмъ не измѣнился, или:онъ как онъ! -даже не улыбается и т.п. и здоровье"англичанъ" было немедленно пропито. Особенно тронуло всѣхъ, что даже въ "Лондонскомъ Справочн.Листкѣ",издаваемымъ Р.И.ЛОВЯГИНЫМЪ отмѣчено,что 19 декабря въ день храмового праздника Училища состоится въ Парижѣ товарищескій обѣдъ ...

"Прошу Васъ принять отъ меня сердечныя поздравленія съ годовымъ Училищнымъ праздникомъ и передать таковыя же собравшимся на обѣдѣ.Очень сожалѣю, что мнѣ не приходится принять участіе въ праздникѣ. Полк.Кор.Кор.Инж.КИПРІАНОВИЧЪ".
Ура!бельгійцу, добрѣйшему Валентину Ивановичу!

"Дорогихъ друзей поздравляемъ съ Училищнымъ праздникомъ. Присоединяемся къ вашимъ тоѣтамъ и просимъ принять наши наилучшія пожеланія.Просимъ поднять бокалы и выпить за нашего старѣйшаго члена обѣда-ген-дейт.М.В.КЛОЧКОВА и несмѣняемаго неутомимаго Предсѣдателя ген-лейт.М.П.ЕРМАКОВА.Да сохранится наше крѣпкое единеніе для служенія Отечеству. Б.БЕРНАДСКІЙ, Н.ГУЛЯЕВЪ, Г.КОНСТАНТИНОВЪ, В.СЫПИНЪ, А.КОЗЛОВСКІЙ,Г.ЕРЕМѢЕВЪ,Гельсинки
Ближайшимъ сосѣдямъ нашей дорогой Родинѣ, дружнымъ нашимъ друзьямъ финляндцамъ, спасибо,и обратныя дружныя благопожеланія полетѣли.

Предсѣд.докладываетъ о присланномъ сердечном привѣтѣ и горячихъ пожеланіяхъ отъ Софійскихъ нашихъ товарищей. Къ глубочайшему сожалѣнію надъ ними нависли тяжкія тучи матеріальной нужды въ силу начавшагося гоненія на русскихъ и систематическаго увольненія ихъ со всѣхъ мѣстъ.Въ присланномъ письмѣ все подробно изложено и все сказанное въ немъ требуетъ внимательнаго обсужденія. Обсужденіе письма откладывается на срочное Собраніе. А пока самыя лучшія душевныя пожеланія бодрости и стойкости отъ глубины сердца были высказаны въ адресъ болгарцевъ.

Господа! живущій въ непосредственной близости Аккерманецъ, а по милости Версальскаго договора житель Четате-Алба отторгнутой безъ всякаго права Бессарабіи, насъ тоже не забылъ. Слушайте-возвращаетъ собраніе къ прежнему настроенію Председатель:"Съ чувствомъ особой теплоты прошу Васъ принять и передать мой искренній привѣтъ и поздравленія всѣмъ питомцамъ родного Училища ко дню 6 декабря. Протекло уже II лѣтъ отъ тяжелаго для всѣхъ насъ момента оставленія Родины...Въ этотъ день особо дорогой для насъ, станемъ на мигъ снова господами офицерами Россійскаго Императорскаго Флота и, преклоняясь предъ памятью всѣхъ жертвъ лихолѣтья и павшихъ нашихъ предковъ, грянемъ наше дружное "УРА!" далекой страдающей Родинѣ,бѣлымъ вождямъ, Андреевскому дорогому Флагу. Подымемъ чару за скорѣйшее возвращеніе домой, но не сломлиными нашимъ духомъ, а гордыми именемъ Русскаго и сильными своею жертвенностью для счастья тихой Руси православной. Ура!Ура!Ура!Кор.инж.НЕКЛѢЕВИЧЪ"

Сразу же раздались голоса:-"Молодчина корабельщикъ! браво! правильно! не падать духомъ!...за здоровье Аккерманца!...

"Живущіе въ Марокко быв.воспитанники Мор.Инж. Училища Императора НИКОЛАЯ I сердечно поздравляютъ Ваше Превосходительство и всѣхъ собравшихся за товарищескимъ обѣдомъ и шлютъ свои искренніе пожеланія здоровья, успѣховъ и благополучія и выражаютъ твердую увѣренность въ конечномъ пораженіи болшевизма и возрожденія нашей дорогой Родины. Инж-мех.к2р.МОЖЖУХИНЪ".

"Поздравляю Васъ и въ Вашемъ лицѣ всѣхъ бравыхъ морскихъ инженеровъ съ праздникомъ дорогого всѣмъ намъ Училища.Вѣрю, что уже близокъ тотъ день, когда мы сможемъ собраться на славномъ островѣ Котлинѣ, въ стѣнахъ Технички и выпить добрую рюмку водки за возсозданіе родного Флота для чего мы съ радостью отдадимъ всѣ свои знанія, опытъ и всю жизнь.Дай Богъ Вамъ, дорогой Мстиславъ Петровичъ, сохранить на многіе годы Вашу энергію и работоспособность на пользу и процвѣтаніе нашего Общества.Благодаря Вамъ- мы объединены и ВЫ тотъ который въ эмиграціи съумѣлъ не дать умереть славнымъ традиціямъ морскихъ инже-

неровъ. Пью Ваше здоровье и всѣхъ Васъ, господа! Съ Вами, друзья - Вашъ африканскій изгнанникъ С.ЗАУШКЕВИЧЪ.

Колоніальнымъ жителямъ - марокканцамъ, казабланкинцамъ, куриганцу и проч. чернопупой братіи - лучшіе привѣты и побольше здоровья - срочно были отправлены и переданы по способу перваго изобрѣтателя безпроволочнаго телеграфа покойнаго Александра Степановича ПОПОВА - нашего преподавателя.

А теперь извольте выслушать нашихъ французовъ: -"Дорогой Мстиславъ Петровичъ! Привѣтствую Васъ и въ Вашемъ лицѣ какъ Предсѣдателя Объединенія Морскихъ Инженеровъ быв. воспитанниковъ нашей Альма-Матеръ съ храмовымъ праздникомъ. Нынѣ наше Училище вступило въ 134 годину своего существованія и если бы не злой рокъ, что разразился въ 17 году надъ Россіей, то нашъ праздникъ былъ бы какъ и въ тѣ времена свѣтлымъ и радостнымъ. Сейчасъ наша радость скромна ... Но мы ни на минуту не сомнѣваемся, что Россія оживетъ и что вновь въ ней забьется здоровая свободная жизнь. За благо нашей Родины, за возрожденіе нашего дорогого Училища, за присутствующихъ на банкетѣ морскихъ инженеровъ и бывшихъ воспитанниковъ Училища, за Ваши семьи и за тѣхъ, кто съ Вами душой и мыслями я прошу поднять бокалъ и громко крикнуть -"УРА!" какъ мы кричали въ Техничкѣ. Прошу, Мстиславъ Петровичъ объявить честному собранію, что въ Марселѣ открыта Кают-Компанія, родъ Морского Собранія. Оно не велико, но приметъ легко въ свои стѣны каждаго изъ офицеровъ и чиновъ Флота, кто проѣздомъ или по какойлибо причинѣ окажется въ Марселли. Крѣпко жму руку дорогому Предсѣдателю. Прилагаю карточку съ картъ-идентите. Искренне Вашъ А.ИВАНОВЪ".

И пошло... и поѣхало...Кто кричитъ: дайте карточку мнѣ, посмотрѣть на быв.Главн.Воен. и Мор. Начальника Маріупольскаго района... Добавьте въ нашемъ отвѣтѣ въ Марсель, что мы всѣ его нѣжно цѣлуемъ...

Вниманіе, господа! Привѣтствіе от того - кого на заводѣ Ситроенъ рабочіе французы называли "Толстой", очевидно за бороду.-"Поздравляю Васъ

и всѣхъ собравшихся съ дорогимъ праздникомъ, шлю лучшіе привѣты и пожеланія здоровья, благополучія и скорѣйшаго возвращенія на Родину.

13 декабря на меня упала съ высоты 4,5 метр. оконная заводская рама, 2 х 3 метра; ударъ былъ хорошъ, но, слава Богу, я успѣлъ отклонить голову и весь ударъ пришелся на спину. Выдержалъ этотъ ударъ блестяще; и хотя вся спина почернѣла и вспухла - но живъ еще курилка! Радуюсь, что не попортило моей фотографіи, копію коей при семъ прилагаю. Шлю лучшіе привѣты и желаю Вамъ всего лучшаго и добраго и прошу передать мой сердечный привѣтъ Вашей семьѣ. Вашъ Николай БѢЛУХИНЪ".

Вотъ это такъ здорово! Послать немедленно запросъ:-а что осталось отъ рамы? За твердость и крѣпость механической спины! УРА! и т.д.

Господа! время уходить! Разрѣшите Вамъ доложить, что получены еще привѣтствія отъ БИТСТЕДТА, ПАЙДАСИ, ВЛАСЕНКО, КАЧАЛОВА, ГОРБОВА, ПОЛЯКОВА, МИЛОВСКОГО, КАРАМЗИНА, КОПЫЛОВА и др. не могшихъ быть сегодня съ нами и горюющихъ объ этомъ издали. Намъ тоже очень грустно, что они не съ нами. Пожелаемъ же имъ всѣмъ не грустить ни сегодня, ни вообще, а вѣрить въ наше скорое торжество и грядущее воскресеніе дорогой РОССІИ. За ихъ здоровье, господа!

Поздно закончилась товарищеская трапеза; не обошлось, конечно, и безъ традиціонныхъ чарочекъ Предсѣдателю Объединенія и Предсѣдательствующему на обѣдѣ; подкрѣпленные воспоминаніями, подбодренные общеніемъ съ товарищами и друзьями, забывшіе на время всѣ свои невзгоды и лишенія, чувствующіе себя вновь "людьми" наши старъ и младъ, нехотя и лѣниво, стали расходиться кто куда, дабы завтра начать опять продолжать свою борьбу, кто гдѣ и какъ можетъ со своимъ кровнымъ врагомъ, за скорѣйшее освобожденіе дорогой Россіи, безъ которой и внѣ которой ни для кого изъ нихъ нѣтъ и не будетъ ни радости, ни искренняго веселія...

Приложеніе 21-ое къ № 49-му "Морского Журнала" за январь 1932 года.

Редактору „Морского Журнала“ въ г. Прагѣ.

Увѣдомляю Васъ о томъ, что на основаніи § 13 Устава нашей Каютъ-Компаніи, постановленіемъ Комитета Старшинъ отъ 1-го ноября, утвержденномъ мною, исключенъ изъ состава Каютъ-Компаніи лейтенантъ выпуска 1914 года *Владимiръ Владимiровичъ Евдокимовъ,* замѣченный въ предосудительномъ поведеніи и совершеніи ряда поступковъ, не отвѣчающихъ достоинству русскаго морского офицера.

На основаніи того же § 13 Устава прошу Васъ помѣстить объ этомъ замѣтку въ „Морскомъ Журналѣ“ въ формѣ, какую найдете для себя наиболѣе удобной.

Прошу принять увѣренія въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Предсѣдатель Каютъ-Компаніи г. Шанхая
контръ-адмиралъ *Федоровичъ.*

Подписчики.

По 24 января на „Морской Журналъ“ на **1932 годъ** подписались (на годъ или полгода) слѣдующія лица: 1) Н. А. бар. Типольтъ, 2) Б. Шереръ, 3) К. В. Шиттъ, 4) Н. Д. Семеновъ-Тянь-Шанскій, 5) Н. А. Сахаровъ, 6) Н. Э. Викорстъ, 7) Н. Н. Александровъ, 8) Д. В. Никитинъ, 9) Каютъ Компанія въ Сеаттлѣ, 10) А. А. фонъ-Транзе, 11) А. В. Зернинъ, 12) И. Д. Богдановъ, 13) Е. И. Гончаревскій, 13) И. И. Ирушкинъ, 15) Г. П. Антоновскій. 16) Н. А. Монастыревъ, 17) С. С. Погуляевъ, 18) Р. Скорупо, 19) М. Ф. Духовичъ, 20) Н. П. Васильевъ, 21) С. И. Чепурновъ, 22) Д. Н. Сафоновъ, 23) Каютъ-Компанія въ Марсели, 24) Ф. Н. Крузе, 25) С. В. Васильевъ, 26) А. Г. Нидермиллеръ, 27-29) Л. Л. Ивановъ и Д. В. Денъ, 30) А. А. Бабакинъ, 31) Н. А. Макарьинъ, 32) И. А. Буланинъ, 33) Б. А. Еремѣевъ, 34) К. В. Мордвиновъ, 35) Н. М. Григоровъ, 36) Д. Г. Богатыревъ, 37) В. Г. Рачинскій, 38) А. И. Русинъ, 39) П. П. Муравьевъ, 40) М. В. Казиміровъ, 41) А. С. Богдановичъ, 42) С. А. Посоховъ, 43) А. А. Рахманиновъ, 44) П. П. Зеленовъ, 45) Н. В. Саблинъ.

Съ 27 декабря 1931 г. по 24 января 1932 г. за **1931 г.** внесли подписную плату за „Морской Журналъ“ слѣдующія лица: 405) Г. И. Бутаковъ, 406) А. П. Малина, 407-408) Н. П. Васильевъ, 410) Г. С. Стахевичъ, 413) Каютъ-Компанія въ Марсели, 414) Г. В. Семеновъ, 415) В. Н. Шрамченко, 416) П. Н. Бунинъ и 417) П. П. Зеленовъ.

Спеціально для заключительнаго номера „Морского Журнала“ за первое пятилѣтіе (см. стр. 262—22 за 1931 г.) прислано: Д. Г. Богатыревымъ — 10 кр., С. А. Посоховымъ — 5 кр., Н. В. Саблинымъ — 20 чешск. кронъ, всего 35 кронъ. Пожертвованія съ благодарностью принимаются и далѣе.

Морскія организаціи.

Копія.

Журналъ № 1
засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.

Парижъ, 8 января 1932 г.

Предсѣдательствовалъ: адмиралъ *Русинъ* (Предсѣдатель Совѣта, представитель С.-Франциско и Даніи). Присутствовали: представители — вице-адм. *Бостремъ* (Гельсингфорсъ), вице-адм. *Коломейцовъ* (Бейрутъ), тайн. сов. *Радковичъ* (Сеаттль), к.-адм. *Погуляевъ* (Бельгія), к.-адм. *Кононовъ* (Ревель), к.-адм. *Шрамченко* (Алжиръ; и замѣститель адм. *Муравьева* по В.-М. Ист. Кружку), к.-адм. *Бутаковъ* (Нью-Іоркъ, Ліонъ и Бухарестъ), кап. 1 р. *Городыскій* (Бѣлградъ) и кап. 1 р. *Казиміровъ* (Пловдивъ; и по Прагѣ замѣститель флота ген.-лейт. *Линденъ).* Замѣстители: инж.-мех. ген.-майоръ *Федоровъ* (Сеаттль), кап. 1 р. *Зеленой* (Гельсингфорсъ) и кап. 2 р. *Соловьевъ* (Ліонъ и Ревель).

Засѣданіе было открыто привѣтственнымъ словомъ Предсѣдателя, изложившаго вкратцѣ ходъ работъ по пересмотру устава ВОМО и отмѣтившаго, что окончательное редактированіе устава заняло всего два засѣданія Совѣщанія представителей мѣстныхъ организацій, главнымъ образомъ, благодаря тому, что основная работа была произведена ранѣе Комиссіей Военно-Морского Историческаго Кружка, при участіи лицъ и не состоящихъ въ этой организаціи, подъ руководствомъ адмирала *Муравьева,* а также отдѣльными лицами, принявшими участіе въ дальнѣйшей переработкѣ устава. Послѣ привѣтственнаго слова Предсѣдателя и данной имъ справки о томъ, что ко дню вступленія устава въ силу (31 декабря 1931 года) Совѣтъ Старѣйшинъ представлялъ 525 офицеровъ и чиновъ морского вѣдомства, входящихъ въ 19 организацій, было приступлено къ разсмотрѣнію очередныхъ дѣлъ, значившихся на повѣсткѣ дня:

1. *Избраніе Генеральнаго Секретаря и его замѣстителя* (§ 16 устава).

Единогласно избраны: кап. 2 р. *Казиміровъ* Генеральнымъ Секретаремъ и к.-адм. *Кононовъ* — замѣстителемъ Генеральнаго Секретаря.

2. *О печатномъ органѣ ВОМО.*

Поручено Генеральному Секретарю снестись съ редакторомъ „Морского Журнала“ и выяснить, на какихъ условіяхъ „Морской Журналъ“, издающійся въ Прагѣ, могъ бы явиться органомъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

На расходы, понесенные редакціей „Морского Журнала“ по печатанію матеріала, касающагося ВОМО въ декабрѣ 1931 г. и январѣ 1932 г., ассигновать лейт. *Стахевичу* сто франковъ.

3. *Отчетъ о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе ВОМО на канцелярскіе и почтовые расходы* (§ 22 ст. устава) *съ возникновенія ВОМО по 31 декабря 1931 года.*

Для провѣрки отчетности о поступленіи и расходованіи названныхъ суммъ образована Ревизіонная Комиссія въ составѣ двухъ членовъ прежняго Правленія ВОМО — адм. *Муравьева* и инж.-мех. ген.-м. *Федорова* и замѣстителя Генер. Секретаря к.-адм. *Кононова.*

4. *Отчетъ по Центральной Кассѣ Взаимопомощи.*

Постановлено передать на разсмотрѣніе Ревизіонной Комиссіи (§ 3).

5. *О сліяніи Центральной Кассы взаимопомощи при ВОМО съ Комитетомъ Благотворительнаго Фонда имени Генералъ-Адъютанта Адмирала Григоровича.*

Принявъ въ принципѣ желательность таковаго сліянія, Совѣтъ Старѣйшинъ постановилъ просить членовъ Совѣта, являющихся членами Комитета Благотворительн. Фонда разработать, пользуясь проектомъ, присланнымъ Завѣдующимъ Заемнымъ Капиталомъ Каютъ-Компаніи въ Санъ-Франциско, порядокъ сліянія двухъ кассъ и правила дальнѣйшаго управленія объединенной кассой.

6. По окончаніи разсмотрѣнія указанныхъ въ повѣсткѣ дѣлъ, было заслушано заявленіе к.-адм. *Бутакова* о томъ, что по сообщенію кап. 1 р. *Политовскаго* у проживающаго въ Ревелѣ фотографа Иванова имѣется до 8.000 негативовъ снимковъ Русскаго Флота.

Признавая всю цѣнность сохраненныхъ фотографомъ Ивановымъ негативовъ, Совѣтъ Старѣйшинъ постановилъ просить Военно-Морской Историческій Кружокъ ознакомиться съ этимъ вопросомъ и выяснить, на какихъ условіяхъ негативы могли бы быть пріобрѣтены и тѣмъ сохранены для будущаго флота.

Подлинный за надлежащими подписями.

Вѣрно: Генеральный Секретарь

кап. 1 ранга *Казиміровъ.*

— Вице-адмиралъ *Кедровъ* и ген.-лейт. *Твердый* (представитель и замѣститель отъ Марсельской Каютъ-Компаніи) просятъ не считать ихъ состоящими въ Совѣтѣ Старѣйшинъ ВОМО (письмо в.-адм. Кедрова отъ 12 янв. 1932 г. на имя адмирала Русина и устное заявленіе ген.-лейт. Твердого Генеральному Секретарю).

— Корреспонденцію въ Совѣтъ Старѣйшинъ, направляемую не черезъ представителей мѣстныхъ организацій, входящихъ въ ВОМО, просятъ адресовать или на имя Предсѣдателя Совѣта адм. *А. И. Русина* — 14, rue de l'Amiral Mouchez, Paris XIV, или на имя Генеральнаго Секретаря — кап. 1 р. *М. В. Казимірова* — 15-bis rue de Vergennes, Versailles, S et O.

Всю денежную корреспонденцію и прошенія о пособіяхъ надлежитъ направлять на имя адмирала *Русина.*

— Вслѣдствіе срочности напечатанія въ № 48 „Морского Журнала“ матеріала о Всезарубежномъ Объединеніи, вь текстъ вкрались опечатки и пропуски, которые надлежитъ исправить:

1) Адмиралъ *Муравьевъ* показанъ ошибочно представителемъ отъ Харбина, тогда какъ онъ избранъ отъ состоящей давно въ ВОМО Каютъ-Компаніи **Шанхая.** Въ соотвѣтствіи съ этимъ слѣдуетъ сдѣлать исправленія на заглавномъ листѣ въ схемѣ, на 2 стр журнала (въ текстѣ и въ примѣчаніи) и на 12 стр. приложенія (въ спискѣ).

2) Въ заголовкѣ устава (стр. 3) опущено слово **„русскихъ“** (передъ словомъ „морскихъ“).

3) Послѣдн. слово § 4 устава слѣд. читать **„библіотекъ“.**

4) Въ заголовкѣ журнала № 1 (приложеніе) опущено слово **„русскихъ“.**

5) На стр. 3 приложенія въ 11 строкѣ сверху послѣ ВОМО слѣдуетъ вставить **„такимъ §“,** а въ 4 стр. снизу послѣ трехъ вставить **„такихъ“.**

6) На стр. 8 приложенія въ 20 стр. сверху послѣ слова „котораго“ слѣдуетъ вставить **„какъ“.**

7) Въ журналѣ № 2 на стр. 9 абзацъ отъ словъ „Означенное собраніе“ (стр. 2 сверху) до словъ „создавъ этимъ шагомъ“ (стр. 21 сверху) слѣдуетъ читать такъ:

„Означенное Собраніе, состоявшее, такимъ образомъ, исключительно изъ Старшинъ Комитета Парижской Каютъ-Компаніи, если не считать присутствія на немъ почетнаго предсѣдателя Каютъ-Компаніи предсѣдателя Военно-Морского Союза, отнеслось отрицательно къ разсмотрѣнію и проведенію въ жизнь проектированнаго устава ВОМО Совѣщаніемъ представителей уполномоченныхъ мѣстными организаціями.

Этому постановленію вышеуказаннаго Собранія послѣдовалъ и Комитетъ Старшинъ Парижской Каютъ-Компаніи, приславъ на имя адмирала Русина соотвѣтствующее заявленіе, создавъ этимъ шагомъ...“

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО
кап. 1 ранга *Казиміровъ.*

— Въ Софіи образовалась **Каютъ-Компанія,** въ которую вошли почти всѣ офицеры, проживающіе въ Софіи и окрестностяхъ. Почетнымъ Предсѣдателемъ выбранъ флота ген.-лейт. *В. Н. Давидовичъ-Нащинскій,* почетнымъ членомъ прот. о. *Шавельскій.* Предсѣдателемъ К.-К. является инж.-мех. кап. 1 ранга *А. А. Фрейлихманъ,* секретаремъ — инж.-мех. кап. 1 р. *М. И. Невѣйновъ.* Каютъ-Компанія вошла въ ВОМО, избравъ своимъ представителемъ въ Совѣтъ Старѣйшинъ инж.-мех. ген.-лейт. *М. П. Ермакова.*

— **Общество Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ** (свѣдѣнія изъ № 3 извѣщенія Правленія за время съ 1 окт. по 31 декабря). За истекшіе три мѣсяца Обществомъ было устроено: два семейныхъ танцевальныхъ вечера съ концертной программой, традиціонный обѣдъ 6/19 ноября (на которомъ присутствовало 55 морскихъ офицеровъ) и одно собесѣдованіе. Правленіе О-ва собиралось каждую недѣлю. Изъ списковъ О-ва по собственному желанію выбыло 3 человѣка, въ О-во вступило 13 офицеровъ (фамиліи ихъ приведены въ „Извѣщеніи"). Съ 1 апрѣля по 31 декабря переведено въ Европу 811 долларовъ и членамъ О-ва за то же время выдано ссудъ на 1.364,60 долл. № 3 „Извѣщенія" заканчивается воззваніемъ подписываться на „Морской Журналъ" — „отражающій жизнь всѣхъ морскихъ организацій въ зарубежьи", и на „Зарубежный Морской Сборникъ" — „проводникъ русской военно-морской мысли".

— Въ ноябрѣ 1931 г. въ Лондонѣ учрежденъ **„Лондонскій Союзъ Служившихъ въ Россійскомъ Флотѣ подъ Андреевскимъ Флагомъ".** Предсѣдателемъ Союза состоитъ к.-адм. *Н. А. Волковъ* (8, Брунсвиккъ Гарденсъ, Лондонъ В 8). Союзъ входитъ въ ВОМО и ВМС.

— **Военно - Морской Историческій имени адмирала Колчака Кружокъ.** На очередномъ собраніи 8-го ноября выступилъ кап. 1 р. *Н. И. Бутковскій,* сдѣлавшій докладъ на тему: „Подготовка судовой артиллеріи передъ Великой войной".

Нарисовавъ живую картину состоянія артиллерійскаго дѣла до Русско-Японской войны со всѣми его недочетами, не сознававшимися даже непосредственными руководителями обученія, докладчикъ говорилъ о грозномъ экзаменѣ Цусимы и о его результатахъ: сознанію своихъ ошибокъ и страстному желанію у лучшихъ офицеровъ флота посвятить свою жизнь поднятію родного флота на подобающую ему высоту. Коснувшись въ общихъ чертахъ этой реформы въ остальныхъ отрасляхъ морского дѣла, Н. И. Бутковскій перешелъ въ частности къ работѣ по развитію артиллерійскаго дѣла.

Въ интересномъ и живомъ изложеніи докладчика передъ слушателями развернулась картина того, какъ изъ первоначальнаго хаоса отрывочныхъ идей и подчасъ курьезныхъ теорій (какъ, напр., о томъ, что японцы при Цусимѣ не мѣняли прицѣла, а „подводили" струю огня маневрированіемъ эскадры!), начала выкристаллизовываться стройная система, вылившаяся въ „Правилахъ артиллерійской стрѣльбы" и „Организаціи судовой артиллеріи". Параллельно докладчикъ далъ картину развитія технической стороны, изобрѣтенія и введенія новыхъ приборовъ, упрощающихъ задачу управленія огнемъ въ боевой обстановкѣ.

Закончилъ свой докладъ Н. И. Бутковскій подробнымъ изложеніемъ перипетій боя съ „Гебеномъ" старыхъ линейныхъ

кораблей, давъ рядъ интересныхъ и поучительныхъ подробностей, и описаніемъ послѣднихъ приборовъ, примѣненіе которыхъ на дѣлѣ было остановлено революціей.

По окончаніи доклада адмиралъ *А. И. Русинъ,* воздавая должное инициативѣ и работѣ молодыхъ силъ, указалъ на необходимое для успѣшности работы содѣйствіе сверху и охарактеризовалъ дѣятельность четырехъ Морскихъ Министровъ, въ особенности ген.-адъютанта адмирала Григоровича. Адмиралъ Русинъ особенно подчеркнулъ, что вся работа, въ томъ числѣ и министровъ, была возможна лишь при одномъ условіи — томъ вниманіи и любви къ флоту, которыя неизмѣнно проявлялись покойнымъ Государемъ Императоромъ, сумѣвшимъ удержать чиновъ флота отъ отчаянія и влившимъ въ нихъ надежду и силы для работы на пользу любимаго Имъ флота.

— На собраніи 20 декабря 1931 года ст. лейтенантъ *Е. Н. фонъ Шильдкнехтъ* сдѣлалъ сообщеніе объ интересномъ приборѣ, принятомъ на судахъ французскаго флота, — автоматическомъ навигаторѣ, отмѣчающемъ на картѣ (путемъ передачи отъ жироскопическаго компаса) путь корабля. На испытаніяхъ въ Средиземномъ морѣ приборъ далъ ошибку (на пробѣгѣ около 50 миль), не превышавшую 1/1000 пройденнаго разстоянія. Въ Ламаншѣ, гдѣ сказалось вліяніе теченій (не учитываемыхъ приборомъ), ошибка не превышала 1/200. Тотъ же приборъ, связанный съ дальномѣромъ, вычерчиваетъ локсодромію цѣли. Сравнивая ее съ таковой же, вычерченной приборомъ корабля-цѣли, она оказывается очень близкой къ этой послѣдней. Это свойство прибора имѣетъ несомнѣнно громадный интересъ для изслѣдователей будущихъ морскихъ сраженій, дополняя и исправляя неточныя, а подчасъ и противорѣчивыя свѣдѣнія вахтенныхъ журналовъ. Въ мирное время онъ сослужитъ ту же службу при разборѣ маневровъ и учебныхъ стрѣльбъ. Несомнѣнна также роль этого прибора-„свидѣтеля“ при разбирательствѣ дѣлъ о столкновеніяхъ, посадкахъ на мель и т. п.

Ст. лейт. *Фонъ Кубе* сдѣлалъ краткое сообщеніе (въ дополненіе къ статьѣ к2р. Лукина въ газ. „Посл. Нов.“) о роли русской эскадры к.-а. Макарова во время бунта въ англійскомъ флотѣ въ 1797 году.

Къ собранію былъ полученъ второй выпускъ „Записокъ“ Кружка.

Постановленіемъ Бюро Кружка рѣшено разсылать безплатно „Записки“ членамъ Кружка, проживающимъ внѣ Парижа и его окрестностей, въ виду того, что они, неся одинаковыя обязательства, не могутъ пользоваться результатами работы Кружка, выливающейся въ докладахъ и сообщеніяхъ.

На январьское собраніе намѣчается докладъ контръ-адм. *И. А. Кононова* на тему: „Роль гидроавіаціи въ современномъ

эскадренномъ бою" и разборъ (ст. лейт. *Е. ф. Шильдкнехтъ)* тактической задачи, помѣщенной въ первомъ выпускѣ „Записокъ" Кружка.

— **Корпусъ Императорской Арміи и Флота.** 15 ноября состоялось годовое собраніе Парижскаго отдѣленія Морского Отдѣла Корпуса. По предложенію Начальника Отдѣла собраніе почтило вставаніемъ память скончавшихся въ этомъ году чиновъ Отдѣла: ген.-лейт. *А. М. Бригера* и к.-адм. князя *В. В. Трубецкого.* По разсмотрѣніи годового отчета о движеніи суммъ, собраніе выслушало докладъ кап. 1 ранга *А. В. Городыскаго* на тему „Мысли о судовой артиллеріи", въ которомъ докладчикъ коснулся ряда интересныхъ проблемъ дальнѣйшаго развитія морской артиллеріи.

— Учреждено Отдѣленіе Морского Отдѣла К. И. А. и Ф. въ Китаѣ, съ назначеніемъ начальникомъ его к.-адм. *Безуара.* Инж.-мех. лейт. *Іевскій* назначенъ оберъ-офицеромъ для порученій при представителѣ Е. В. въ Царствѣ Болгарскомъ. Члену Государева Совѣщанія *Г. И. Бутакову* объявлена Высочайшая благодарность.

— 24 ноября въ Шанхаѣ состоялась лекція кап. 2 ранга *Б. П. Апрѣлева* на тему „Россійскій Императорскій Флотъ".

— 5 декабря въ Брюсселѣ состоялся Морской Балъ, прошедшій съ большимъ оживленіемъ.

— 23 декабря въ Прагѣ Каютъ-Компаніей и Кружкомъ по изученію Міровой войны была устроена лекція лейт. *М. С. Стахевича* — „Потери русскаго флота въ судовомъ и личномъ составѣ за время Великой войны". — На обѣдѣ георгіевскихъ кавалеровъ, проживающихъ въ Прагѣ, присутствовалъ представитель Каютъ-Компаніи, георгіевскій кавалеръ, кор. гард. *Н. С. Бакаровъ.* Каютъ-Компаніей на имя старѣйшаго георгіевскаго кавалера генерала Н. Н. Шиллинга было направлено особое поздравленіе, прочитанное во время обѣда и встрѣченное съ большимъ воодушевленіемъ.

— Лейт. *Н. Н. Лишинъ* на годовомъ общемъ собраніи членовъ Рижскаго О-ва „Русскій Соколъ" избранъ старостой О-ва.

— Ст. лейт. *Н. Д. Семеновъ-Тянь-Шанскій* достигъ исключительныхъ успѣховъ, ведя сельское хозяйство на югѣ Франціи. Н. Д. занимается свиноводствомъ. Лѣтомъ 1931 года свиньи хозяйства Н. Д. принимали участіе въ особомъ конкурсѣ всего департамента и изъ 36 участвовавшихъ въ конкурсѣ свиноводствъ, хозяйство Н. Д. получило 1-й призъ, и его имѣніе посѣтила особая комиссія изъ 40 человѣкъ, осматривающая хозяйства, какъ образцовыя. За 4 года веденія дѣла въ чуждой обстановкѣ Н. Д. удалось достигнуть блестящихъ результатовъ, и это пріятно отмѣтить на страницахъ „Морского Журнала" и пожелать Н. Д. дальнѣйшаго успѣха.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Въ журналѣ **„Море Славянамъ“,** издающемся въ Прагѣ на чешскомъ языкѣ, помѣщены слѣдующія статьи: члена Каютъ-Компаніи поручика *Юрія Н. Третьякова:* въ №№ 5/6 и 7 за 1931 годъ — „Сибирская эскадра“, „Амурская флотилія“, „Каспійская флотилія“, „Русскій флотъ въ Бѣломъ морѣ и Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ“; въ №№ 8/9, 10 и 11 — „Надводная и подводная война въ 1914-18 г.г.“; въ № 12 — „Современное состояніе совѣтскаго флота“; *Бор. Черняева:* „Развитіе средствъ борьбы съ подводными лодками“ — въ № 5/6; въ № 12 — переводъ П. Р. разсказа А. Гефтера: „Боксъ“; на обложкѣ этого номера клише съ картины мичмана Бекетова — „Русскій Флотъ“, а далѣе интересная замѣтка *Ярослава Урбана:* „Матвѣй Змаевичъ у Петра Великаго въ Карлсбадѣ“.

— Въ № 23 еженедѣльника „Лондонскій Справочный Листокъ“ отъ 1 декабря помѣщенъ некрологъ К. Т. флота ген.-м. *Николаю Николаевичу Шрейберу.*

— Въ началѣ текущаго года въ Болгаріи выйдетъ книга кап. 2 р. *Н. А. Монастырева* — „Искупленіе Цусимы“ (Война на морѣ 1914-1917 гг.).

— Въ издательствѣ М. М. Дидковскаго вышелъ „Всеобщій календарь“ на 1932 годъ подъ редакціей ст. лейт. *В. А. Вреде.*

— Въ сборникѣ второмъ „За Державність“, издаваемомъ Украинскимъ Военно-Ист. Обществомъ, помѣщена статья лейт. *С. Шрамченко* — „Поднятіе украинскаго флага въ Черноморскомъ флотѣ“.

За декабрь Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи:

— **„Возрожденіе“,** Парижъ; статьи *С. Терещенко:* „Подводные корсары“ въ №№ 2380 и 2381 отъ 8 и 9-XII и „Ужасы моря“ въ № 2401 отъ 29-XII; *Анат. Гана:* „Трагедія адмирала Колчака“ въ №№ 2386 и 2388 отъ 14 и 16-XII; *А. Бенклевскаго:* „Случай въ Санъ-Франциско“ въ № 2374 отъ 2-XII.

— **„Гунъ-Бао“,** Харбинъ; перепечатаны статьи кап. 2 р. *А. Лукина*: „Тайная экспедиція“ въ № 1358 отъ 20-V, „С-25“ въ № 1398 отъ 8-VII, „Десантъ съ Эмдена“ въ № 1388 отъ 26-VI, „Въ Балтійскомъ морѣ“ въ № 1412 отъ 24-VII, „Тайны войны“ въ №№ 1484, 1491 и 1505 отъ 16, 23-X и 6 XI, „На Труворѣ“ въ № 1500 отъ 1-XI, „Лордъ Фишеръ“ въ № 1516 отъ 17-XI, „На борту «Гебена»“ въ № 1526 отъ 17-XI и въ № 1538 отъ 9-XII; *С. Терещенко:* „Карманный броненосецъ“ въ № 1380 отъ 17-V-31; *П. Муратова:* „Дарданеллы“ въ № 1355 отъ 6-V, „Босфоръ“ въ № 1383 отъ 20-VI; *Аргусъ:* „Послѣдній бой“ въ № 1413 отъ 25-VII; *А. Гефтера:* „Гибель «Жемчуга»“ въ № 1504 отъ 5-XI; *А. Бенклевскаго:* „Корсаръ“ въ №№ 1529 и 1530 отъ 30-XI и 1-XII.

— **„Наша Рѣчь“**, Кишиневъ; статьи *Н. Саблина:* „Морской балъ“ въ № 326 отъ 23-XI, „Ротныя елки“ въ № 359 отъ 26-XII.

— **„Новое Русское Слово“**, Нью-Іоркъ; некрологъ о смерти ст. лейт. Р. О. Эссена въ № 6819 отъ 28-IX.

— **„Новая Заря“**, Санъ-Франциско; перепечатана статья *А. Гефтера:* „Гибель «Жемчуга»“ въ № 739 ота 10-XI.

— **„Послѣднія Новости“**, Парижъ; статьи кап. 2 ранга *А. Лукина:* „Лордъ Фишеръ“ въ №№ 3874 и 3916 отъ 10-XI, „На борту «Гебена»“ (продолж.) въ № 3927 отъ 23-XII.

— **„Русская Газета“**, Нью-Іоркъ; статья „Тайна совѣтской подводной лодки“ въ № 284 отъ 10-X.

— **„Русское Слово“**, Шанхай; перепечатаны статьи *С. Терещенко:* „Воздушная оборона“ въ № 1716 отъ 22-XI и *А. Бенклевскаго:* „Корсаръ“ въ №№ 1722, 1723 и 1724 отъ 29, 30-XI и 1-XII.

— **„Слово“**, Шанхай; перепечатаны статьи *А. Бенклевскаго:* „На шхунѣ“ въ № 911 отъ 12-X, „Корсаръ“ въ №№ 959, 961 и 966; *А. Гефтера:* „Трагедія «Жемчуга»“ въ № 940 отъ 10-XI; *С. Терещенко:* „Бунты въ англійскомъ флотѣ“ въ № 959; Вел. Кн. *Александра Михайловича:* „Печать и Императоръ“ въ № 964 отъ 4-XII.

— **„Шанхайская Заря“**; статьи *Чебышева:* „Гибель «Лукулла»“ въ № 1835 отъ 8-XI; *А. Гефтера:* „Трагедія «Жемчуга»“ въ № 1841 отъ 15-XI; замѣтка къ празднику русскихъ моряковъ въ № 1844 отъ 20-XI: статья *А. Лукина:* „Лордъ Фишеръ“ въ № 1847 отъ 27-XI; *М. Кедрова:* „Морская обстановка на Дальнемъ Востокѣ“ въ № 1849 отъ 25-XI; некрологъ о мичманѣ Георгіѣ Андреевичѣ Степановѣ въ № 1863 отъ 11-XII; замѣтка „Открытіе Морского Училища въ Шанхаѣ“ во внѣочер. № 51 отъ 14-XII; статья *Н. Алексѣева:* „То, что было“ въ № 1365 отъ 13-XII; замѣтки къ открытію Морского Училища въ Шанхаѣ въ №№ 1864 и 1865 отъ 12 и 13-XII.

— Въ ратушѣ поэтическаго мѣстечка Перастъ въ Бокѣ Каторской помѣщены: адмиральскій флагъ русскаго флота, который въ XVIII столѣтіи три раза разбилъ шведскій флотъ, и портретъ побѣдителя — адмирала Матвѣя Змаевича, моряка родомъ изъ Пераста. Онъ не былъ ни первымъ, ни послѣднимъ изъ каторцевъ, которые помогли Россіи созданіемъ ея морской мощи на Балтикѣ. Знаменитый математикъ и морякъ **Маркъ Мартинковичъ** воспиталъ 16 молодыхъ русскихъ бояръ, посланныхъ Петромъ Великимъ для обученія морскому дѣлу по рекомендаціи Венеціанскаго правительства. Въ ратушѣ виситъ картина, изображающая Мартинковича съ его воспитанниками. Еще много каторцевъ было на службѣ у русскаго государя. Изъ одного дома Войновичей ихъ было шесть. Одинъ командовалъ флотомъ въ Каспійскомъ морѣ противъ турокъ, другой — взялъ Анкону, третій — бороздилъ Средиземное море. А кромѣ того, много было сербскихъ капитановъ, которые создали торговое мореплаваніе въ Черномъ морѣ.

Школьное образованіе Змаевичъ получилъ въ мореходной школѣ въ Перастѣ. Даръ морского стратега ему былъ врожденъ, опытность дало море. Очень скоро его имя прославилось не только дома, но и въ Венеціи. Оттуда о немъ услышалъ Петръ Великій, который пригласилъ его къ себѣ на службу. Интересная подробность. Передъ поступленіемъ на русскую службу Матвѣй Змаевичъ долженъ былъ сдать экзаменъ. Экзаменовалъ его самъ царь Петръ Великій въ Карлсбадѣ, въ Чехіи 3 декабря 1712 года. „Наконецъ, я былъ принятъ, — пишетъ о томъ Змаевичъ своему брату, — на экзаменъ къ самому Государю, и признаюсь, что онъ очень образованъ въ этомъ дѣлѣ. Спрашивалъ меня два часа, давалъ самые трудные вопросы, какіе могутъ быть въ морскихъ и военныхъ наукахъ“. Экзаменъ сошелъ хорошо. Былъ принятъ. Болѣе сложный экзаменъ онъ выдержалъ потомъ тройною побѣдой надъ шведами. Умеръ въ Петербургѣ въ 1740 году.

Побѣдоносный двухсотлѣтній флагъ останется навсегда въ ратушѣ въ Перастѣ свидѣтельствомъ славнаго прошлаго каторскихъ моряковъ.

— То, что было. Нѣсколько эпизодовъ изъ гражданской войны на Черномъ морѣ.

Въ 1918 г. въ Ейскъ, только что освобожденный отъ большевиковъ, приходитъ нѣмецкое вооруженное судно, и нѣмцы пробуютъ войти въ переговоры съ нашими морскими офицерами. Тѣ посылаютъ запросъ въ ставку, что дѣлать? Оттуда пріѣзжаютъ представители отъ командованія Добровольческой Арміи, и при состоявшейся встрѣчѣ происходитъ слѣдующее. Командиръ германскаго судна привѣтствуетъ этихъ представителей и протягиваетъ имъ руку. Но рука повисаетъ въ воздухѣ. Русскіе стоятъ, опустивъ руки по швамъ, и въ отвѣтъ на привѣтствіе просятъ германское судно покинуть Ейскъ, т. к. Добровольческая Армія, оставаясь вѣрной союзникамъ, считаетъ себя въ состояніи войны съ Германіей. Нѣмцы покидаютъ Ейскъ. Впослѣдствіи авторъ встрѣтился съ однимъ изъ нѣмецкихъ офицеровъ, бывшихъ тогда на нѣмецкомъ суднѣ, и тотъ сказалъ, что нѣмцы не сочли себя тогда оскорбленными, т. к. понимали положеніе русскихъ.

Другой интересный фактъ, указанный въ статьѣ, тотъ, что для снабженія бронепоѣздовъ Добровольческой Арміи морскими орудіями и снарядами моряки снимали ихъ съ затопленныхъ судовъ, изъ подъ воды доставали патроны и снаряды, высушивали порохъ и снова перезаряжали. Работа была очень трудная и опасная, и интересно отмѣтить, что все произошло безъ единаго несчастья.

Третій эпизодъ касается капитуляціи Болгаріи передъ союзниками. Морскіе офицеры при извѣстіи объ этой капитуляціи первые отправились на парусномъ суднѣ въ Болгарію, чтобы сообщить союзникамъ свѣдѣнія о положеніи Добровольческой Арміи.

Номеръ вышелъ изъ типографіи 30 января 1932 г.

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928
Odp. redaktor Z. Rejman.
Knihtiskárna »Družina«. Písecká brána 208.

Revue de Marine **Námořní Časopis**

МОРСКОЙ

ЖУРНАЛЪ

Ежемѣсячникъ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Цѣна: въ США 25 ам. цент., въ ЧСР 3 кроны, въ др. стран. 10 ам. цент.

№ 50 (2) **Февраль 1932 г.** **V годъ изданія**

Эзель.

Уже въ 1718 году Швеція, изнемогавшая въ борьбѣ съ Россіей, обнаруживала склонность къ миру. Уполномоченные обоихъ государствъ собрались на Аландскихъ островахъ для выработки условій мира. Шведы не соглашались на земельныя уступки, а потому Императоръ Петръ Великій рѣшилъ употребить „сильное дѣйство“. Генералъ-адмиралъ графъ Апраксинъ получилъ распоряженіе съ началомъ кампаніи 1719 года принять командованіе надъ флотиліей изъ 132 галеръ и 100 такъ называемыхъ островскихъ лодокъ, посадить на суда этой флотиліи до 26.000 сухопутнаго войска и подъ прикрытіемъ корабельнаго флота дойти до шведскихъ береговъ и выжечь все побережье. Порученіе это графъ Апраксинъ выполнилъ полностью. Русскія войска уничтожали на берегу все, что попадалось имъ подъ руку. Зарево пожаровъ было видно въ Стокгольмѣ, къ которому русскіе подходили не далѣе, какъ на 10 верстъ.

Въ это время корабельный флотъ крейсировалъ по морю и захватывалъ всѣ коммерческіе корабли противника. 24 мая 1719 года одинъ изъ такихъ отрядовъ встрѣтился съ отрядомъ судовъ шведскаго флота у острова Эзеля, и здѣсь была одержана первая морская побѣда русскаго корабельнаго флота.

Подготовку къ этой побѣдѣ и самый ходъ боя мы прослѣдимъ по источникамъ того времени, по выпискамъ, взятымъ нами изъ Части II „Матеріаловъ для исторіи Русскаго Флота“.

Изъ письма поручика Головина къ Государю съ моря между Готланда и курляндскихъ береговъ, 1719 года мая 9.

„Доношу В. Ц. В., что командоръ Фангофтъ съ его эскадрою взяли пять призовъ разныхъ націй, которые до Ревеля при семъ посылаются подъ конвоемъ капитанъ-поручика Трезеля, на пинкѣ *Александръ*, чрезъ которыхъ увѣдомились что три шведскихъ военныхъ корабля, одинъ въ 50 пушекъ, а другой въ 36 пушекъ, третій въ 30 пушекъ, были на рейдѣ Пилау и стояли одну ночь; взявъ на другой день нѣсколько кораблей изъ онаго порта подъ конвой пошли къ Стокгольму...“

Изъ указа, даннаго графомъ Апраксинымъ капитану Н. Синявину, 1719 года мая 10.

„По полученіи сего ѣхать тебѣ въ Ревель какъ возможно съ поспѣшеніемъ и по прибытіи туда корабли *Портсмутъ*, *Девонширъ* и 5 городскихъ, а именно: *Ягудіилъ*, *Селафаилъ*, *Уріилъ*,

Варахаилъ, Рафаилъ, взявъ съ собою идти въ море и исполнять по нижеписаннымъ пунктамъ...

2) Идти къ Пилау и искать трехъ шведскихъ кораблей, которые тамъ стоятъ для провожанія хлѣба отголь въ Стокгольмъ, а буде тамъ нѣтъ идти къ Данцигу и въ обоихъ тѣхъ мѣстахъ объ нихъ освѣдомиться, и ежели найдете, то чинить надъ оными промыслъ, такъ какъ доброму и вѣрному офицеру надлежитъ (ежели они какъ сказываютъ что одинъ пятидесятный, другіе меньше), буде же болѣе числомъ и не подъ силу, то взять ретираду и въ азартъ не вступать...“

Письмо Н. Синявина къ Государю отъ Дагерорда, 1719 года мая 26.

„Доношу В. В. сего мая противъ 24-го числа въ полночь увидѣли мы три судна идущихъ отъ насъ къ весту между острововъ Эзеля и Готско-Санда, за которыми сдѣлавъ сигналъ моей эскадрѣ и распустя всѣ парусы пошелъ въ началѣ 3-го часу. Какъ сталъ свѣтъ осмотрѣли что два корабля и одинъ бригантинъ, до котораго въ началѣ 5-го часа съ своимъ кораблемъ и другой при мнѣ *Девонширъ* дошли въ пушечную стрѣльбу, подъ шведскими флаги, и выпалилъ съ ядромъ изъ пушки чтобъ показали свои флаги, потомъ выпалилъ еще изъ пушки; тогда шведскій командорскій брейдъ-вымпелъ и флаги свои подняли. Тогда я шведскій флагъ спустилъ и поднялъ брейдъ-вымпелъ и флагъ В. В. и съ Божіею помощію противъ командорскаго корабля поднявъ красный флагъ стали стрѣлять и были другъ противъ друга отъ пятаго часа и даже до девятаго часа, отъ котораго я получилъ что штаги и марсели сбилъ у меня долой, и для того командорскій корабль взялъ у меня передъ, а задній шведскій фрегатъ нашелъ на меня, тогда я сталъ противъ его носу бокомъ и со всего исподняго деку запалилъ картечьми, который тотчасъ спустилъ свой флагъ, также и бригантинъ, а командоръ шведскій разставилъ всѣ свои парусы и пошелъ на утекъ. Я сдѣлалъ сигналъ архангелогородскимъ кораблямъ чтобъ за нимъ гнали и онаго абордировали, а я исправясь своимъ кораблемъ и съ шнявой *Натальей* пошелъ за ними; господина Зотова оставилъ для взятаго фрегата и бригантина. Въ началѣ 12-го часу капитаны Шапизо и Деляпъ командорскій корабль догнали и у онаго стеньги сбили, который также флагъ спустилъ. Сіе все, Божіею помощію и В. В. моего всемилостивѣйшаго государя счастіемъ, сдѣлано безъ великой утраты людей В. В. А для подлиннаго извѣстія что дѣлается въ Швеціи послалъ капитана командорскаго корабля до В. В.

При семъ предлагаю реэстръ взятымъ кораблямъ, также оберъ и унтеръ-офицерамъ, матросамъ и солдатамъ.

Я иду со всею своею эскадрою и взятыми шведскими кораблями къ Ревелю, понеже многіе корабли требуютъ починки какъ стеньговъ такъ парусовъ и веревокъ.

Реэстръ взятымъ кораблямъ.

Командорскій корабль *Вахмейстеръ* 52 пушки.

Фрегатъ *Карлскронъ-Вапенъ* 34 пушки.

Бригантинъ *Бернгардусъ* 12 пушекъ, 4-хъ и 3-хъ фунтовыя.

Всего на вышепомянутыхъ взятыхъ шведскихъ корабляхъ оберъ и унтеръ-офицеровъ, матросовъ и солдатъ 387 человѣкъ.

Въ 719 году мая въ 24 день побитыхъ при акціи на Варяжскомъ морѣ съ нашей стороны: поручикъ 1, комисаръ 1, гардемар. 1, канонеръ 1, матр. 2, солдатъ 3. Итого 9 человѣкъ.

Ранено: отъ канонеръ сержантъ 1, канонеръ 1, матросовъ 4, солдатъ 3. Итого 9 человѣкъ. Съ шведской стороны ранено: капитанъ-командоръ 1, матросовъ и солдатъ 13.

А сколько побито о томъ письменнаго извѣстія не имѣемъ, понеже всѣ нѣмецкія письма забраны къ Ц. В., а по словесному извѣстію отъ капитанъ-командора Врангеля что у нихъ побито близко 50 человѣкъ.

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь, г-нъ Редакторъ.

Службѣ въ Императорскомъ Русскомъ флотѣ мною посвящены были лучшіе годы моей жизни (1892-1908, съ плаваніями на Дальній Востокъ въ 1892-93 и 1898-1900 гг.). Поэтому мнѣ трудно пройти молчаніемъ, этимъ „знакомъ согласія", нѣсколько неумѣренный панегирикъ, который напечатанъ на стр. 16-19 въ № 48 (12) редактируемаго Вами „Морского Журнала", — тѣмъ болѣе, что журналъ этотъ издается отъ имени Каютъ-Компаніи въ Прагѣ, членомъ коей и я состою.

Позволяю себѣ думать, что ни правдивая исторія хозяйственной жизни нашего флота, ни достоинство и Каютъ-Компаніи, и журнала, быть можетъ, не потерпѣли бы особеннаго ущерба, если бы такія изліянія признательности, очевидно за личныя, главнымъ образомъ, услуги, хотя бы и въ видѣ писемъ въ редакцію и хотя бы съ освященіемъ, въ нѣкоторомъ родѣ, этихъ изліяній ссылками на архіереевъ, не печатались въ журналѣ вовсе; для нихъ найдутся, — а въ данномъ случаѣ и нашлись уже, — другія мѣста, во всѣхъ отношеніяхъ болѣе подходящія. Единеніе же всѣхъ въ эмиграціи сущихъ членовъ морской семьи, о которомъ пишется въ томъ же номерѣ журнала, тогда навѣрное только выиграло бы, ибо я имѣю данныя считать, что со скромнымъ мнѣніемъ своимъ не въ одиночествѣ обрѣтаюсь.

Съ почтеніемъ проф. *Сергѣй Груздевъ,*
б. старшій докторъ крейсеровъ 1 ранга „Димитрій Донской" и „Память Азова". Прага, 18 января 1932 г. по правосл. стилю.

Контръ-адмиралъ *А. К. Пилкинъ,* Ницца.

О нашихъ „Морскихъ традиціяхъ“.

Слова „духъ и дисциплина нашего флота“, „традиціи русскаго флота“ и „морскія традиціи“ повторяются часто, но каждый вкладываетъ въ нихъ свой собственный смыслъ и понимаетъ ихъ по своему. Надо бы намъ, наконецъ, дать себѣ отчетъ, въ чемъ же въ самомъ дѣлѣ заключаются *традиціи русскаго флота,* и какое содержаніе слѣдуетъ вкладывать въ эти слова, чтобы они не были пустыми словами. Моя настоящая замѣтка, конечно, не имѣетъ претензіи разрѣшить обширный и глубокій вопросъ о традиціяхъ русскаго флота, и я хочу только обратить на него вниманіе читателей „Морского Журнала“.

Н. Л. Кладо когда то указывалъ, что въ XVIII вѣкѣ въ Европѣ военно-морское искусство пришло въ упадокъ, изъ него постепенно вывѣтрился духъ и осталась только тупая рутина. Словами „морскія традиціи“ прикрывались невѣжество и лѣнь, заставлявшія соблюдать лишь одну бездушную форму; при этомъ забывали о причинахъ, ее вызвавшихъ. Ушаковъ и Сенявинъ были тѣми учителями русскаго флота, которые воскресили въ немъ военный духъ и научили его военному искусству. Но было время, когда Ушаковъ и Сенявинъ были почти забыты русскимъ флотомъ. За сто съ лишнимъ лѣтъ не удосужились даже поставить имъ памятника. Въ честь ихъ было заложено всего два плохенькихъ корабля, носившихъ одинъ — имя Сенявина и одинъ — имя Ушакова. С. К. Терещенко въ одной изъ своихъ статей говоритъ, что и въ наши дни Ушаковъ и Сенявинъ остались въ значительной мѣрѣ непонятыми. Преданность и любовь къ нимъ современниковъ не передались послѣдующимъ поколѣніямъ. Русскіе моряки, утверждаетъ авторъ статьи, восприняли не цѣнные завѣты Петра Великаго, Ушакова и Сенявина, а завѣты и традиціи Нахимова и Корнилова, которые почему то были ближе ихъ сердцу. Традиціи Нахимова и Корнилова замѣнили традиціи Петра, Ушакова и Сенявина.

Въ чемъ же заключались эти новыя традиціи, ставшія столь близкими сердцу русскихъ моряковъ? Что они завѣщали? Чему учили? С. К. Терещенко въ своей обстоятельной и интересной статьѣ не оставляетъ этотъ важный вопросъ безъ отвѣта. Онъ подробно перечисляетъ традиціи, въ которыхъ воспитывали своихъ подчиненныхъ Нахимовъ и Корниловъ. Это были, прежде всего, „высшая жертвенная храбрость, пренебреженіе во имя ея всякой опасностью и смертью, бой, какъ бы онъ безнадеженъ ни былъ, до послѣдней капли крови, съ именемъ Царя и Родины на устахъ, чувство долга, доведенное до высшаго предѣла, и любовное отношеніе между начальниками и подчиненными“.

Мы теперь, конечно, легко поймемъ, почему такія традиціи были такъ близки сердцу русскихъ моряковъ. Но почему С. К. Терещенко утверждаетъ, что творцами *этихъ* традицій являлись именно Нахимовъ и Корниловъ? Патріотизмъ, вѣрность, чувство долга и мужество существовали въ русскомъ флотѣ съ самаго его основанія. С. К. Терещенко самъ указываетъ, что и Петръ Великій, и Ушаковъ, и Сенявинъ горѣли любовью къ Родинѣ, были храбры и сознавали свой долгъ не менѣе, конечно, чѣмъ Нахимовъ и Корниловъ. Это и не могло быть иначе. Всѣ они были русскими людьми. Не могли они и побѣждать безъ патріотизма, безъ жертвенной храбрости и безъ чувства долга, доведеннаго до высокаго предѣла. И непонятно поэтому высказываемое авторомъ статьи сожалѣніе, что эти „Нахимовскія традиціи", якобы, затмили и продолжаютъ затмевать болѣе высокія традиціи Петра, Ушакова и Сенявина. Непонятно и требованіе, чтобы онѣ уступили мѣсто этимъ послѣднимъ. Дѣйствительно, что поставимъ мы на мѣсто патріотизма и любви къ Родинѣ или выше ихъ? Очевидно, все это только какое то недоразумѣніе. Оно выясняется, когда С. К. Терещенко начинаетъ перечислять (противопоставляя ихъ нахимовскимъ) „истинныя, русскія, военно-морскія традиціи", традиціи Петра, Ушакова и Сенявина, тѣ завѣты нашихъ предковъ, которые путемъ ли инстинкта, таланта или изученія, какъ онъ говоритъ, вошли въ нашу плоть и кровь и характеризуютъ нашу „способность побѣждать". Это, какъ онъ указываетъ, во первыхъ — обращеніе особаго вниманія на изученіе принциповъ боя. Затѣмъ — талантливое и разнообразное ихъ примѣненіе, умѣнье предвидѣть, упорство и систематичность достиженія поставленныхъ задачъ, заблаговременная подготовка и т. д.

Остановимся на этомъ. С. К. Терещенко называетъ все это *традиціями*, и въ этомъ и кроется, на мой взглядъ, причина недоразумѣнія. Какія же это традиціи? Какимъ образомъ талантливое и разнообразное примѣненіе боевыхъ принциповъ, т. е. то, что требуетъ творчества, можетъ обратиться въ традицію, т. е. сдѣлаться навыкомъ, привычкой? Традиція можетъ быть создана путемъ воспитанія, но не путемъ изученія и не талантливостью, которая — всегда исключеніе. Можно привыкнуть быть храбрымъ, не бояться опасности, но нельзя, по привычкѣ, использовать въ бою сосредоточеніе силъ или внезапность, такъ какъ примѣненіе ихъ зависитъ отъ обстановки, постоянно мѣняющейся. С. К. Терещенко правъ, когда утверждаетъ, что традиція „свято умирать" (необходимая для побѣды, по моему) еще недостаточна, чтобы побѣдить. Но все, что онъ называетъ традиціями Императора Петра, Ушакова и Сенявина, девизъ которыхъ, по его выраженію, „способность побѣждать", относится къ области не традиціи, а *знанія и искусства.*

Для организаціи побѣды нужно многое. Совершенно необходимо воспитаніе въ опредѣленныхъ традиціяхъ чести и долга, но нужно и знаніе, нужна основанная на знаніи военная доктрина. Доктрина — не традиція, хотя у нихъ и могутъ быть точки соприкосновенія. Доктрина указываетъ цѣль и методы для ея достиженія. Она создается или путемъ научнаго изученія военнаго дѣла (такъ создали свою доктрину германскіе моряки) или военнымъ геніемъ, на основаніи собственнаго своего боевого опыта (такова доктрина Ушакова и Сенявина). Но знаніе не передается, подобно традиціи, по инерціи. Въ эпоху Нахимова русскій флотъ не воевалъ уже болѣе четверти вѣка, не такъ, какъ эскадры Ушакова и Сенявина, участвовавшія въ цѣломъ рядѣ войнъ. Флоту не доставало боевого опыта, а теоретическаго изученія военно-морского дѣла у насъ тогда еще не существовало. Русскіе морскіе офицеры, обладавшіе высокимъ духомъ, большими профессіональными знаніями, въ то же время не имѣли правильной военной доктрины. Они думали, что Нельсонъ только потому выигралъ Трафальгарское сраженіе, что на его корабляхъ были выбраны брамъ-шкоты до мѣста, а у Вильнева, будто бы, нѣтъ. Они не любили „самовары“ и не понимали, что будущность всетаки за паровыми судами. Но все это ошибки доктрины, а не традиціи.

Авторъ статьи въ „Часовомъ“ ставитъ русскимъ морякамъ въ упрекъ ихъ культъ Нахимова. Дѣйствительно, никого, кажется, во флотѣ такъ не любили, какъ Нахимова. „Это потому“, — говоритъ С. К. Терещенко, — „что онъ не выходилъ своими дѣйствіями изъ понятій окружавшей его среды“. Если это такъ, то значитъ идеалы этой среды были весьма высоки. За что любили и цѣнили Нахимова? Корниловъ, напримѣръ, былъ образованнѣе Нахимова; способности его были живѣе, энергія, иниціатива — выше, при тѣхъ же, вѣроятно, храбрости, самоотверженіи, знаніи дѣла. Но отдавая должное доблести Корнилова, героемъ своимъ русскіе моряки считали Нахимова и это задолго еще до Синопа. Синопской побѣдой засвидѣтельствовалъ русскій флотъ свою любовь и преданность Нахимову. „Чистъ сердцемъ и любитъ море“, говорилъ о немъ нашъ русскій Джервисъ — адмиралъ Лазаревъ. Въ самомъ дѣлѣ, при блестящихъ качествахъ моряка и воина, въ Нахимовѣ дорога была, по свидѣтельству современниковъ, кристальная чистота его уравновѣшеннаго характера. Онъ былъ воплощенная прямота, безкорыстіе, скромность, простота, доступность. Онъ былъ холостъ, и флотъ былъ его семьей. Въ его дѣятельности отсутствовали какія бы то ни было личныя цѣли, карьеризмъ, властолюбіе, честолюбіе; отсутствовала всякая, нестерпимая для русскаго человѣка и моряка (по крайней мѣрѣ, того времени), фраза или поза. Авторитетъ его былъ всѣми признанъ и не нуждался въ

какихъ нибудь искусственныхъ для сего средствахъ: ложномъ величіи, рекламѣ или саморекламѣ. Всѣ его знали, всѣ ему вѣрили, всѣ его называли по имени и отчеству. Когда въ синопскомъ сраженіи ядро перебило на флагманскомъ кораблѣ шпрингъ и корабль стало развертывать, боцманъ крикнулъ: „надо кливеръ поднять, Павелъ Степановичъ". Онъ былъ для всѣхъ „Павелъ Степановичъ" — и для офицера, и для матроса. Побѣда на три четверти зависитъ отъ моральныхъ причинъ. Эти три четверти были обезпечены Нахимову.

Если личный составъ русскаго флота не чувствуетъ въ своемъ начальникѣ крѣпкаго нравственнаго фундамента, большого сердца, вѣрности долгу, преданности дѣлу — то какими бы способностями данный начальникъ ни обладалъ, его не выберутъ вождемъ. Своимъ героемъ онъ выберетъ того, кто отвѣчаетъ его идеалу. Онъ выберетъ того, на кого онъ можетъ всегда и во всемъ положиться; о комъ будетъ знать, что тотъ не продастъ, не выдастъ, не измѣнитъ, не покинетъ. Таковыми были Ушаковъ и Сенявинъ (я не знаю, изъ какихъ источниковъ С. К. Терещенко почерпнулъ свѣдѣнія, что ихъ не любили); таковымъ былъ и Нахимовъ, слѣдующій, по моему, непосредственно за ними и занимающій среди русскихъ адмираловъ третье мѣсто.

Идеалы, нравы, характеры, обычаи и традиціи слагаются въ зависимости отъ національныхъ свойствъ, въ зависимости отъ историческихъ путей народовъ. Традиціи всегда національны. И русскія традиціи основаны главнымъ образомъ на законахъ религіозныхъ и нравственныхъ. Мое утвержденіе стоило бы не многаго, если бы я не могъ сослаться на авторитеты. Мы недавно чествовали Суворова, наиболѣе полно, можетъ быть, воплощавшаго нашъ военный геній. Что же онъ говорилъ?

„Всякое дѣло начинай съ благословенія Божія. Безъ молитвы оружія не обнажай, ружья не заряжай, ничего не начинай".

„Духъ укрѣпляй въ вѣрѣ отеческой, православной. Безвѣрное войско учить, что перегорѣлое желѣзо точить. Богъ насъ водитъ, Онъ нашъ генералъ".

„До издыханія будь вѣренъ Государю и Отечеству".

„Отличай честолюбіе благородное отъ надменности и гордости. Избѣгай роскоши, праздности и корыстолюбія".

„Зри въ своей части семью, въ начальникѣ отца, въ товарищахъ братьевъ".

Всѣ эти „завѣты" Суворовъ обращалъ къ „Христолюбивому Россійскому воинству". Всѣхъ ихъ онъ считалъ необходимыми. Для чего? Для побѣды!

Конечно, онъ ими не ограничивался, а говорилъ и о томъ, что „воюютъ не числомъ, а умѣньемъ", говорилъ о „глазомѣрѣ, быстротѣ и натискѣ". Но можетъ ли быть у русскаго человѣка

и самый натискъ, если духъ его не укрѣпленъ въ вѣрѣ отеческой, если до послѣдняго издыханія не вѣренъ онъ Государю, если не видитъ въ своей части семью, въ начальникѣ отца, въ товарищахъ братьевъ.

Суворовъ зналъ, что онъ говорилъ и кому говорилъ: „Помилуй Богъ! Мы русскіе!" Можетъ быть, германцы, французы, англичане одерживаютъ побѣды съ другими завѣтами, съ другими традиціями; но и намъ, русскимъ, ничего не говорятъ, ни уму, ни сердцу, ни нѣмецкая муштра — Фридриховская „палка капрала", ни французскіе „сорокъ вѣковъ", смотрящіе съ верхушекъ пирамидъ, ни англійскій футбольный мячъ, за которымъ стремглавъ мчатся въ атаку на непріятельскія траншеи англійскіе „Томми Аткинсоны". Традиціи — національны.

Въ одной изъ русскихъ зарубежныхъ газетъ были напечатаны записки княгини Волконской о шпіонажѣ въ минувшую войну. Авторъ разсказываетъ, что для того, чтобы войти къ французамъ въ довѣріе, германская шпіонка, знаменитая „Мата-Хари", по инструкціи своего германскаго начальства, выдала французамъ двѣ германскія подводныя лодки, которыя и были французами захвачены врасплохъ и уничтожены. Цѣль нѣмцевъ — конечная побѣда Германіи. Но мыслимо ли себѣ представить русскаго начальника, русскаго человѣка, который, преслѣдуя хотя бы высокую цѣль конечной побѣды Россіи, согласился бы тайно предать своихъ подчиненныхъ врагу? Не противорѣчило ли бы это національнымъ нашимъ традиціямъ?

Времена, конечно, перемѣнчивы. Въ современныхъ войнахъ уже наблюдается стрѣльба изъ пулеметовъ въ спину своимъ, чтобы подбодрить ихъ атаку и помѣшать отступленію. Кое гдѣ наводчиковъ приковываютъ къ орудіямъ. Все для побѣды. Цѣль оправдываетъ средства. Все это можетъ войти въ традиціи даже у насъ, но это уже не будутъ славныя традиціи Императорской арміи и флота. Какая была сила въ этихъ традиціяхъ! Подъ Цусимой съ какой мрачной, трагической, но и героической рѣшимостью одинъ русскій корабль за другимъ вступалъ на мѣсто погибшаго передняго мателота, чтобы продолжать завѣдомо уже безнадежную борьбу. И имена многихъ и многихъ погибшихъ офицеровъ и матросовъ адмирала Рожественскаго любой флотъ съ гордостью бы занесъ въ свои списки. Какъ легко было бы побѣждать съ такими людьми, если бы и военное искусство ихъ было на высотѣ. Что давало имъ силы если не побѣждать, то хоть гибнуть съ честью? Только традиціи или, вѣрнѣе, — остатки традицій, такъ какъ уже забывались въ то время завѣты вождей: не всѣ до послѣдняго издыханія были вѣрны Государю и Отечеству, не укрѣпляли духъ въ вѣрѣ, не видѣли въ начальникѣ отца-командира, а въ сослуживцахъ

и подчиненныхъ — братьевъ, не говорили самимъ себѣ съ гордостью: „помилуй Богъ, мы русскіе“!

Когда воскреснетъ Россія, возродится вмѣстѣ съ ней и флотъ. Новымъ строителямъ государства придется строить и новую государственную доктрину. Возсоздателямъ флота надо будетъ крѣпко подумать, чтобы создать правильную военно-морскую доктрину. Придется пересмотрѣть и морскія традиціи. С. К. Терещенко правъ, что многое изъ того, что понимается подъ этимъ словомъ, есть только, по его выраженію, „длительные обычаи“ (иногда просто дурныя привычки, скажу я). Но важно, чтобы, удаляя при этомъ плевелы, не вырывать вмѣстѣ съ ними и добрыхъ злаковъ. Традиціи Нахимова и Корнилова, перечисленныя С. К. Терещенко въ его статьѣ, принадлежатъ къ добрымъ злакамъ. Ихъ нельзя противопоставлять традиціямъ Петра, Ушакова и Сенявина, нельзя требовать, чтобы онѣ куда то посторонились и чему то уступили мѣсто. Требованіе это вызываетъ недоумѣніе и основано, какъ я пытался это показать, на недоразумѣніи. Контръ-адмиралъ *Пилкинъ.*

Флота ген.-лейт. *В. Н. Давидовичъ-Нащинскій,* Софія.

„Мысль и трудъ на пользу флота“.

По вопросу правильной постановки дѣла комплектованія военнаго флота (морского и рѣчного), судовъ воднаго транспорта, воднаго промысла въ Россіи и охраны ея интересовъ.

Въ статьѣ „О будущей постановкѣ морского дѣла въ Россіи“ (Морск. Журн.“ № 45 стр. 172) г. Подвахтенный вполнѣ справедливо, по моему мнѣнію, сказалъ, что правильная постановка дѣла комплектованія личнымъ составомъ военнаго флота, воднаго транспорта и судовъ водной промышленности представляютъ собою одну изъ важнѣйшихъ и труднѣйшихъ нашихъ задачъ. Отъ правильной постановки дѣла водной профессіи зависитъ ея жизнедѣятельность въ Россіи, финансовое положеніе и ея морская мощь.

Изъ приложенной при семъ приблизительной таблицы видно, насколько завѣдываніе дѣлами водной профессіи въ Россіи было разбросано по различнымъ вѣдомствамъ и управленіямъ. Въ виду сего не слѣдуетъ удивляться, что дѣло отчасти уподоблялось ребенку съ семью няньками.

Правильная постановка дѣла зависитъ не только отъ добраго желанія и сочувствія, но главнымъ образомъ отъ **содѣйствія** (какъ это высказано въ примѣчаніи на стр. 16 брошюры „О Морскомъ Сословіи“).

Необходимо **активное содѣйствіе** всѣхъ государственно думающихъ русскихъ людей, равно бывшихъ и будущихъ членовъ правительства, понявшихъ нужды Россіи! Иначе сдвинуть дѣло съ мѣста и направить по вѣрному курсу весьма трудно.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Париж, 18 января 1932 г.

Милостивый Государь
Г-н Редактор.

При сем прилагаю обращеніе Комитета Старшин Кают-Компаніи Морских Офицеров в Парижѣ к Предсѣдателям организацій вошедших в состав Всезарубежнаго Объединенія Русских Морских Организацій в отвѣт и по поводу письма Адмирала А.И.РУСИНА, помѣщеннаго в августовском № Морского Журнала и прошу напечатать это обращеніе с приложеніемъ в ближайшем № Вашего уважаемаго Журнала.

Прошу принять увѣреніе в моем совершенном уваженіи и таковой же преданности.

Вице Адмирал И.БОСТРЕМЪ.-
Предсѣдатель Комитета Старшин Кают-Компаніи Русских Морских Офицеров в Парижѣ

Комитет Старшин Кают-Компаніи Морских Офицеров в Парижѣ и Правленіе Всезарубежнаго Объединенія Морских Организацій Русских Морских Офицеров просит Вас в отвѣт на письмо Адмирала А.И. РУСИНА помѣщенное в августовском № Морского Журнала и в связи с опубликованным в № Морского Журнала новым Уставом ВОМО, напечатать нижеслѣдующее обращеніе к Предсѣдателям организацій, вошедших в состав Всезарубежнаго объединенія Русских Морских Организацій.

В концѣ позапрошлаго 1930 года Предсѣдатель Правленія ВОМО внес в Правленіе предложеніе об измѣненіи Устава, указав, что им получены просьбы об этом от нѣкоторых мѣстных организацій. На выраженное нѣкоторыми членами Правленія желаніе ознакомиться с этими заявленіями Адмирал РУСИН отвѣтил, что он не принес их с собой на засѣданіе. Тогда рѣшеніем Правленія было постановлено продлить дѣйствіе Устава послѣ I-го января 1931 года и приступить к пересмотру Устава лишь по ознакомленіи Правленія с заявленіями и пожеланіями мѣстных организацій. По существу же Правленіе было согласно с высказанными пожеланіями

об уменьшенiи доминирующей роли в Правленiи ВОМО Парижской К-К. и о предоставленiи большаго числа мѣст представителям организацiй, находящихся внѣ Парижа. Правленiе лишь опасалось тенденцiи исключить из состава Правленiя Предсѣдателя Военно-Морского Союза, обязательное участiе котораго было на первом засѣданiи Правленiя было им признано необходимым в цѣлях общенiя и тѣсной связи с мощной морской организацiей, образовавшейся во время печатанiя Устава 1929 г.Послѣ I января 1931 г. проэкт Устава /измѣненiй/ был внесен Предсѣдателем на разсмотрѣнiе Правленiя лишь 27 iюля те., в началѣ лѣтних вакацiй. Этот проэкт не включал в состав Правленiя представителя В-М.Союза,/его Предсѣдателя/, и неизбѣжно должен был повести к расколу в морской семьѣ. В виду заявленiя нѣскольких членов Правленiя о их отъѣздѣ на днях из Парижа на лѣтнiй отдых и невозможности до их отъѣзда переработать проэкт Устава, было постановлено отложить эту переработку до сентября,те.до возвращенiя членов Правленiя с лѣтняго отдыха. Адмирал А.И.РУСИН предсѣдательствовал на этом засѣданiи и никаких возраженiй по поводу принятаго рѣшенiя не сдѣлал.

Поэтому письмо его, помѣщенное в № Морского Журнала явилось для Членов Правленiя полной неожиданностью. Члены Правленiя, собравшись на частном совѣщанiи, дабы выяснить свое положенiе по отношенiю к Предсѣдателю а/ поступившему против принятаго под его предсѣдательством рѣшенiя Коллегiи, б/ не заявившаго ничего о своем несогласiи с принятым рѣшенiем и в/ приписавшему Членам Комитета Старшин Кают-Компанiи входящим в состав Правленiя ВОМО стремленiе, чтобы Правленiе ВОМО возглавлялось Предсѣдателем Комитета Старшин К-К.

На этом совѣщанiи было рѣшено в цѣлях избѣжанiя раскола и ссоры в морской семьѣ не реагировать на письмо Адмирала А.И.РУСИНА и выждать возвращенiя проэкта Устава из Комиссiи представителей мѣстных организацiй, собранной Адмир. РУСИНЫМ, в Правленiе, которому на основанiи § 27 Устава ВОМО и подлежит окончательная редакцiя Устава ВОМО.

На основанiи этого рѣшенiя члены Правленiя ВОМО, избранные мѣстными организацiями, явились

по личному приглашенію Адм.РУСИНА на засѣданіе Комиссіи, собранной Адмиралом РУСИНЫМ.На во - прос одного из означенных Членов на этом засѣ-даніи о дальнѣйшем направленіи проэкта Устава, Адмирал РУСИН заявил, что объявленный в 1929 г Устав ВОМО прекратил свое дѣйствіе с I января 1931 года и что поэтому нѣт надобности в передачѣ проэкта Устава Правленію ВОМО, ибо таковое Правленіе также не существует с I января 1931 г. Проэкт Устава по принятіи его Комиссіей будет опубликован в Морском Журналѣ и с этого момента вступит в силу.

Члены Правленія ВОМО собравшись на засѣданіе 17 декабря 1931 г. постановили единогласно, за исключеніем одного воздержавшагося, передать Адмиралу РУСИНУ нижеслѣдующій протест в видѣ письма копія коего при сем прилагается.

На протест этот отвѣта не послѣдовало и проэкт Устава на засѣданіи Комиссіи 17 декабря был принят и послан для опубликованія.

Одновременно с этим Члены Комитета Старшин Парижской Кают Компаніи,как входящіе в состав Правленія ВОМО, единогласно постановили: не посылать своего представителя в Комиссію под предсѣдательством Адмирала РУСИНА, считая, что Правленіе ВОМО существует и что оно одно полномочно утвердить окончательную редакцію новаго Устава.

На протокол Правленія ВОМО отвѣта от Адм.РУСИНА также не послѣдовало и в засѣданіи 17 дек. 1931 г. проэкт Устава получил свою окончательную редакцію и был послан для опубликованія.

Правленіе ВОМО и Комитет Старшин Кают-Компаніи в Парижѣ считает своим долгом поставить в извѣстность морскую семью о вышеизложенном

Предсѣдатель Комитета Старшин Парижской Кают Компаніи
Вице Адмирал И.БОСТРЕМЪ.

К о п і я. Декабря 17 дня 1931 года.

Ваше Высокопревосходительство!

На состоявшемся 8 сего декабря на Вашей квартирѣ засѣданіи чинов флота по поводу выработки новаго Устава ВОМО, Вы на запрос поступит-ии

этот Устав в Правленіе ВОМО, изволили заявить, что Устав ВОМО прекратил свое существованіе и дѣйствіе I января 1931 г.,и что поэтому нѣт надобности в обращеніи к Правленію ВОМО, каковое Правленіе также не существует. К этому Вы изволили добавить, что в центральном органѣ Всезарубежнаго Объединенія Русских Морских Организацій состоит только три Адмирала: Адмирал РУСИН,МУРАВЬЕВ и ПОГУЛЯЕВ, как избранные от Мѣстных организацій. Поэтому Вы и не посылали от Правленія ВОМО поздравленія к празднику Морского Корпуса

По существу вышеизложеннаго заявленія принадлежащіе к составу подвергающемуся упраздненію Правленія ВОМО считаю своим долгом протестовать, заявляя, что они считают Правленіе не упраздненным и что окончательная редакція измѣненій Устава возляжет на это Правленіе.

В § 27 Устава, объявленнаго в 1929 г. сказано, что этот Устав дѣйствует до I января 1931 года и далѣе говорится о порядкѣ проведенія желательных измѣненій. Этот вопрос обсуждался в 1930 году в засѣданіи Правленія и было признано по создавшейся обстановкѣ полезным молчаливо продлить дѣйствіе Устава 1929 г особенно вслѣдствіе отсутствія формальных заявленій от мѣстных организацій о настоятельной необходимости измѣненій Устава.

Поэтому в 1931 году Вы созвали 2 іюля 1931 г. Правленіе для разсмотрѣнія выработаннаго проэкта Устава. На этом засѣданіи вопрос о разсмотрѣніи проэкта особенно в виду вакантнаго времени был отложен до сентября этого года.

Таким образом Вы признавали себя Предсѣдателем Правленія Всезарубежнаго Объединенія Русских Морских Организацій в іюлѣ 1931 г. и, встрѣчаясь с составом Правленія в октябрѣ и ноябрѣ 1931 г. в засѣданіи Комитета Старшин Кают Компаніи не сообщили своим сотрудникам по означенному Правленію о том, что Правленіе не существует. Очевидно Вы пришли к заключенію об упраздненіи Правленія лишь в ноябрѣ 1931 года.

Если же стать на точку зрѣнія, что Устав ВОМО не существует с I января 1931 года и что Правленіе перестало существовать,/очевидно с того же мо

мента/,то как объяснить созыв Вами Правленія на 7 іюля 1931 г?

При отстутствіи Устава не может быть объединенія,которое не может существовать без Устава. А прекращеніе существованія Объединенія вызывает вопрос о ликвидаціи, предусматриваемой § 28 Устава каковой не соблюден.

Вмѣстѣ с тѣм Правленіе рѣшительно оспаривает Ваше заявленіе о возглавленіи ВОМО упомянутыми выше адмиралами. Устав отводит мѣсто представителям мѣстных организацій, как входящих в состав Правленія -/ §§ 10,11 и т.д./ и эти представители не имѣют самостоятельнаго значенія. А о возглавленіи ВОМО таким тріумвиратом не может быть и рѣчи.

Подлинное подписал
Вице-Адмирал И.БОСТРЕМЪ.-
Предсѣдатель Всезарубежнаго Объединенія Морских Организацій.

Его Превосходительству Вице-Адмиралу
Ивану Федоровичу БОСТРЕМЪ.

Милостивый Государь
Иванъ Федоровичъ,

Позвольте поблагодарить Ваше Превосходительство за подписанное Вами обращеніе къ Предсѣдателямъ Морскихъ Организацій, вошедшихъ въ ВОМО;гдѣ отъ имени членовъ бывшаго Правленія ВОМО, входившихъ отъ Парижской Каютъ-Компаніи, Вы говорите, что опасались при измѣненіи Устава ВОМО тенденціи исключенія изъ состава Правленія Предсѣдателя В-М Союза.

Такимъ образомъ, въ этомъ и, только въ этомъ, кроется вся сущность треній, подписанныхъ Вами протестовъ, разногласій и создаваемаго Вами раскола въ морской семьѣ. Вѣдь если бы на засѣданіи 8 декабря 1931 г.группы лицъ, для окончательнаго редактированія устава ВОМО, было принято предло-

женіе трехъ участвовавшихъ въ засѣданіи, внести въ Уставъ, что Предсѣдатель В-М.Союза является непремѣннымъ замѣстителемъ Предсѣдателя Совѣта Старѣйшинъ, или въ крайнемъ случаѣ, если старшинство въ чинѣ этого не допускаетъ, то хотя бы непремѣннымъ членомъ Совѣта Старѣйшинъ, то все было бы "оллъ райтъ" и не послѣдовало бы никакихъ протестовъ за Вашею подписью, протестовъ столь мало обоснованныхъ. Настаивая на этомъ пунктѣ Ваше Превосходительство и лица солидарныя съ Вами, упускали изъ виду, что справедливость требовала бы тогда внесенія въ число непремѣнныхъ членовъ и Адмирала, стоящаго во главѣ флота, въ Корпусѣ Императорской Арміи и Флота, и предсѣдателя В-М.Историческаго Кружка и еще быть можетъ нѣкоторыхъ другихъ лицъ, какъ непремѣнныхъ и постоянныхъ Членовъ Совѣта Старѣйшинъ; этимъ, конечно, нарушился бы принципъ, что Совѣтъ Старѣйшинъ состоитъ изъ лицъ, избранныхъ морскими организаціями.

Переходя къ другимъ пунктамъ подписаннаго Вами обращенія, я съ сожалѣніемъ долженъ констатировать нѣкоторыя неточности и несогласія съ тѣмъ, какъ въ дѣйствительности все произошло Конечно, это явленіе есть слѣдствіе отстутствія протоколовъ засѣданій ВОМО, протоколовъ провѣренныхъ и подписанныхъ мною и членами бывшаго Правленія ВОМО; исключеніемъ является, если не ошибаюсь, только протоколъ перваго засѣданія ВОМО; остальное же представляетъ из себя субъективныя замѣтки Генеральнаго Секретаря; вина въ этомъ лежитъ на мнѣ и на самомъ Секретарѣ.

Главныя изъ замѣченныхъ мною несогласій слѣдующія:

I - Постановленія бывшаго Правленія ВОМО продлить дѣйствіе Устава послѣ I января 1931 г. не было и не могло быть, такъ какъ это рѣшеніе являлось бы не закономѣрнымъ и въ нарушеніе существовавшаго тогда Устава, который не давалъ такихъ правъ Правленію.

2 - По существу бывшее Правленіе ВОМО не высказывалось за уменьшеніе въ немъ доминирующей роли Парижской Каютъ-Компаніи, да и не имѣло

случая высказаться,тк такого вопроса я. какъ Председатель, не ставилъ на обсужденіе На засѣданіи 2 іюля 1931 г к/р.РУДЕНСКІЙ, просившій слово первый, какъ младшій изъ присутствовавшихъ настаивалъ на необходимости остаться при старомъ Уставѣ, дабы не вызывать разногласій и раскола. Это мнѣніе было всецѣло поддержано в-а.КЕДРОВЫМЪ и большинствомъ прочихъ лицъ, присутствовавшихъ на засѣданіи.

Вы сами, уходя съ засѣданія до его закрытія, заявили мнѣ на случай баллотировки, Ваше мнѣніе остаться при старомъ Уставѣ безъ всякихъ измѣненій. Такимъ образомъ подавляющее большинство присутствовавшихъ на засѣданіи x/ сочло необходимымъ оставить Уставъ безъ измѣненій.

П Слѣдовательно Ваше утвержденіе, что бывшее Правленіе было согласно съ пожеланіями объ уменьшеніи доминирующей роли Парижской К-К въ Правленіи ВОМО не соотвѣтствуетъ дѣйствительности; наоборотъ, большинство Членовъ бывшаго Правленія ВОМО стремилось, подъ разными предлогами, остаться при старомъ Уставѣ, вопреки ясно выраженнымъ пожеланіямъ 10-ти организацій, приславшихъ свой отзывъ до 2 іюля 1931 года При такомъ разногласіи бывшаго Правленія ВОМО съ пожеланіями морскихъ организацій, единственно что оставалось сдѣлать - это запросить всѣ организаціи, что и было мною сдѣлано моимъ обращеніемъ къ Председателямъ морскихъ организацій въ "Морскомъ Журналѣ" въ № отъ іюля-августа 1931 года.

Все послѣдующее и поступившіе отзывы отъ 19 морскихъ организацій, изъ 20-ти входившихъ въ ВОМО, вполнѣ подтверждаютъ правильность моего взгляда и моихъ дѣйствій; единственно въ чемъ могу себя упрекнуть, это - что свое обращеніе я послалъ въ "Морской Журналъ" 22 іюля 1931 г , тогда какъ слѣдовало бы это сдѣлать много раньше, а именно 2 января 1931 года.

Возражать на прочее, что имѣется въ Вашемъ обращеніи воздерживаюсь, чтобы не утруждать чи-

----

x/ 5/6 присутствующихъ состояло изъ Старшинъ Парижской Каютъ-Компаніи и только 1/6 -изъ представителей мѣстныхъ морскихъ организацій.

тателя "Морского Журнала" этими мелочными препирательствами и спорами мало интересными и совсѣмъ не отвѣчающими ни моему съ Вами Иванъ Федоровичъ, возрасту, ни нашей съ Вами прежней службѣ въ Императорскомъ Флотѣ.

Сдѣлаю только замѣчанія на три пункта а/, б/, в/ Вашего частнаго совѣщанія, объ отношеніи къ Председателю, те. ко мнѣ.

а/ - Поступить противъ принятаго подъ моимъ председательствованіемъ рѣшенія Коллегіи я не могъ, тк. не ставилъ вопроса на баллотировку и слѣдовательно рѣшеніе не выносилось.

б/ Заявлять о свомъ несогласіи съ рѣшеніемъ мнѣ не приходилось, тк никакого рѣшенія не выносилось, но большинство членовъ бывшаго Правленія ВОМО высказывалось за оставленіе Устава безъ измѣненія: это большинство не могло сомнѣваться въ томъ, что я съ нимъ не согласенъ также какъ не согласны и Адмиралы МУРАВЬЕВЪ ,ПОГУЛЯЕВЪ и Генералъ ФЕДОРОВЪ и что мы настаиваемъ на необходимости измѣненія Устава.

в/ - Подтверждается желаніемъ большинства членовъ бывшаго Правленія ВОМО остаться при старомъ Уставѣ.

Въ заключеніе сообщаю Вашему Превосходительству, что Адмиралъ П.П.МУРАВЬЕВЪ, к-а С.С ПОГУЛЯЕВЪ и инж-мех. ген-майоръ П.А.ФЕДОРОВЪ уполномочили меня заявить что они какъ члены бывшаго Правленія ВОМО присутствовашіе на засѣданіяхъ, вполнѣ солидарны съ высказаннымъ мною въ настоящемъ моемъ къ Вамъ письмѣ.

Примите, Ваше Превосходительство, увѣренія въ совершенномъ моемъ почтеніи и таковой же преданности

А.РУСИНЪ

"10" февраля 1932 года
№ 25.

Его Превосходительству
Вице-Адмиралу БОСТРЕМУ,
Предсѣдателю Комитета Старшинъ Каютъ-Компаніи
въ Парижѣ.

Ваше Превосходительство,

Письмо Ваше отъ 18 января и приложенный къ нем
матеріалъ былъ полученъ мною 21 января, те. тогда,
когда январ-скій номеръ "Морского Журнала" былъ уж
отданъ въ наборъ. Въ силу этого обстоятельства пис
мо Ваше не могло быть напечатано въ январ-скомъ но
мерѣ, и я исполняю Вашу просьбу только теперь.

27 января, подтверждая полученіе письма Вашего
отъ 18 января, я писалъ Вамъ, что такъ какъ "Обраще
ніе" адресовано "предсѣдателямъ организацій, вошед
шихъ въ ВОМО", то я, какъ Предсѣдатель одной изъ
такихъ организацій, сочту себя въ правѣ отвѣтить
по существу этого "обращенія" въ томъ же номерѣ
"Морского Журнала". Основныя положенія отвѣта я
сообщилъ Вашему Превосходительству въ письмѣ отъ
27 января.

Обращеніе Комитета Старшинъ К-К. въ Парижѣ и
"Правленія ВОМО Русскихъ Морскихъ Офицеровъ" произвело на меня - и я увѣренъ, произведетъ и на многихъ чиновъ Морского Вѣдомства- самое удручающее впечатлѣніе.

Впечатлѣніе это создано не содержаніемъ "Обращенія" или приложеннаго къ нему письма на имя Адмирала РУСИНА. Въ дѣятельности каждаго человѣка при желаніи можно найти "недочеты". "Недочеты", которые ставятся въ вину Адмиралу РУСИНУ во-первыхъ меня мало интересуютъ, ибо Адмиралъ РУСИНЪ былъ и остался признаннымъ Каютъ-Компаніей въ Прагѣ Предсѣдателемъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО, а во-вторыхъ оказались и не столь безспорными, что блестяще доказалъ Адмиралъ въ своемъ отвѣтѣ в-а. БОСТРЕМУ. Адмиралъ РУСИНЪ самъ сознается въ одномъ "недочетѣ": "обращеніе свое,- пишетъ онъ,-я долженъ былъ опубликовать не 22 іюля, а много раньше, а именно 2 января 1931 года". Въ этомъ Адмиралъ РУСИНЪ совершенно правъ. Но и "обращеніе" Комитета Старшинъ Парижской Каютъ-Компаніи должно было быть послано не 18 января, а сразу же послѣ опубликованія письма Адмирала РУСИНА, те. въ августѣ 1931 г.

Но, повторяю, содержанiе "обращенiя" меня не смущаетъ.

Удручаетъ меня тотъ фактъ, что "обращенiе" разослано отъ имени "Правленiя ВОМО Русскихъ Морскихъ Офицеровъ", удручаетъ меня то, что письмо свое къ Адмиралу РУСИНУ в-а. БОСТРЕМЪ подписываетъ какъ "Предсѣдатель Всезарубежнаго Объединенiя Морскихъ Организацiй". Послѣ этого можетъ создаться впечатлѣнiе, что въ настоящее время существуетъ ДВА ВОМО: одно, возглавляемое Совѣтомъ Старѣйшинъ и Адмираломъ РУСИНЫМЪ, второе- возглавляемое Правленiемъ изъ состава членовъ Комитета Старшинъ Парижской К-К. и в-а. БОСТРЕМОМЪ.

Каютъ-Компанiя въ Прагѣ одной изъ первыхъ вошла въ ВОМО /см.протоколъ от 28 сентября 1929 года на страницѣ 221-17 Мор.Журнала за 1929г./и я, какъ ея Предсѣдатель, всегда зналъ, что то ВОМО, въ кот. вошла Каютъ-Компанiя, возглавлялось в началѣ Правленiемъ, а позднѣе Совѣтомъ Старѣйшинъ, но предсѣдателемъ всегда былъ Адмиралъ РУСИНЪ. Въ Совѣтѣ Старѣйшинъ Каютъ-Компанiя въ Прагѣ представлена почетнымъ своимъ Предсѣдателемъ -флота ген-лейт. В.М.ЛИНДЕНЪ и кап. I р. М.В.КАЗИМIРОВЫМЪ. Имѣть своего представителя въ органѣ, возглавляющемъ ВОМО - было желанiемъ Каютъ-Компанiи съ перваго дня вхожденiя ея въ ВОМО/ см. тотъ же протоколъ/.

Насколько мнѣ извѣстно, въ ВОМО, во времена возглавленiя его Правленiемъ, входило 20 мор.организацiй, 19 изъ кот.откликнулись на письмо Адмирала РУСИНА от 22 iюля и уполномочило тѣхъ или иныхъ офицеровъ Флота войти въ Совѣтъ Старѣйшинъ. Смѣю думать, что эти 18 морскихъ организацiй, согласившись съ письмомъ Адмирала РУСИНА и обращаясь съ просьбой къ тому или иному офицеру Флота о вхожденiи его въ Совѣтъ Старѣйшинъ, предрѣшили вопросъ, который былъ рѣшенъ въ Прагѣ: фактомъ избранiя ген. ЛИНДЕНА и кап.I р.КАЗИМIРОВА въ Совѣтъ Старѣйшинъ Каютъ-Компанiя въ Прагѣ отказывалась впредь отъ услугъ бывшаго Правленiя.

Въ заключенiе настоящаго моего письма, прошу Ваше Превосходительство принять и передать членамъ Комитета Старшинъ Парижской К-К., бывшихъ въ свое время членами Правленiя ВОМО, искреннюю благодарность Каютъ-Компанiи въ Прагѣ за тѣ труды и

заботы, которые они понесли по званію членовъ Правленія Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій. И чб. не было никакихъ неясностей и недоговоренностей,- если Ваше Превосходительство считаетъ существующимъ ДРУГОЕ ВОМО, кромѣ того, которое возглавляется Совѣтомъ Старѣйшинъ,- прошу ВАСЪ Каютъ-Компанію въ Прагѣ въ составѣ этого второго ВОМО не числить.

Предсѣдатель Каютъ-Компаніи въ Прагѣ
лейтенантъ Мих.СТАХЕВИЧЪ.

П р и л о ж е н і е 22-ое къ № 50 ежемѣсячника
"М О Р С К О Й Ж У Р Н А Л Ъ"
за февраль 1932 года.

Приблизительная таблица
указывающая на бывшую разрозненность завѣдыванія дѣломъ профессіональнаго мореходства, судоходства, охраны и использованія водныхъ и прибрежныхъ благъ Россіи и ея водныхъ границъ.

	Отрасли профессіональнаго воднаго дѣла и бывшее завѣдываніе ими	Вѣдомства: Морского	Военнаго	Внутр. дѣлъ	Торг. и пром.	Пут. сообщ.	Финансовъ	Госуд. имущ. и землеустр.
1	Военный флотъ (5 морей)	x						
2	„ „ рѣчной (рр. Амуръ, Уссури, Аму-Д.)	x	x			?		
3	Морскіе укрѣпленные районы	x	x					
4	Приморскія крѣпости		x					
5	Военные порты (5 морей) и пристани въ нихъ	x				?		
6	Флотъ, обслуж. приморскія крѣп. съ военн. личн.							
	сост., плав. подъ торг. фл., со ст-кой въ военн. п.		x					
7	Казенный рѣчной флотъ, его учетъ съ наем-		x					
	нымъ личнымъ составомъ	x?	x	x	x?	x	?	
8	Суда морской пограничн. стражи съ военнымъ							
	личнымъ составомъ и учетъ его						x	
9	Суда рѣчной пограничной стражи съ военнымъ							
	личнымъ составомъ и учетъ его						x	
10	Добровольный флотъ и учетъ личнаго состава							
	частью съ военной командой	x						
11	Суда ч.-влад. морскія съ наемн. ком-дой и учетъ				x			
12	Суда ч.-влад. рѣчныя „ „ „ „ „					x		
13	Суда яхтъ-клубовъ и учетъ ихъ	x?						
14	Прибрежныя земли и лѣса и учетъ ихъ . . .			?				?
15	Острова, отдаленные отъ материка			?				?
16	Охрана государственныхъ водъ и ихъ благъ .							?
17	Водная и прибрежная фауна и флора	?						?
18	Морскіе казенн. порты для частно-влад. судовъ				x			
19	Рѣчныя и озерныя пристани					x		
20	Морская полиція въ приморскихъ портахъ . .	x?	?	?	x	x		
21	Полиція рѣчная и озерная	?		?		x		
22	Морская лоція, промѣръ и картографія	x						
23	Рѣчной и озерной промѣръ и картографія . .		x			x		
24	Гидрографія, мореходн. инструменты	x						
25	Астроном. обсерваторіи и метеоролог. станціи	x						
26	Маяки постоянные и плавучіе	x						
27	Навигаціонные знаки, буи, вѣхи фарватеровъ .	x				x		
28	Заводы судостроительные военные	x						
29	„ „ частные				?	x	?	
30	Учебныя заведенія военно-морскія	x						
31	„ „ профессіональныя				x			
32	Учетъ чиновъ запаса флота (на мѣстѣ жит.) .		x					
33	Призывъ новобранцевъ на службу во флотъ .		x					
34	Призывъ чиновъ запаса флота на мѣстахъ жи-							
	тельства (при мобилизаціи)		x					
35	Выдача патентовъ на право подъема національ-							
	наго флага (право плаванія)				?		?	
36	Морскіе дома							
37	Регистрація профессіон. тружениковъ на водѣ							

В. Н. Давидовичъ-Нащинскій.

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей *Владислава Л. Богдановича).*

Вопросъ національности офицерскаго состава и командъ въ торговомъ флотѣ.

(Сравнительный обзоръ Морского законодательства и практики).

Англія, владѣющая величайшимъ въ мірѣ торговымъ флотомъ, не располагаетъ какими либо опредѣленными требованіями закона касательно національности личнаго состава своего торговаго флота. На практикѣ же подразумѣвается само собою, что капитанъ и офицерскій составъ должны быть въ нормальныхъ условіяхъ британскими подданными. При наличіи своихъ моряковъ нужды въ иностранцахъ - морякахъ нѣтъ. Общій же тонъ всей англійской жизни таковъ, что англичанинъ имѣетъ у себя преимущественное право на трудъ передъ иностранцемъ; поэтому нѣтъ и нужды въ законодательствѣ регулирующемъ. Тамъ, гдѣ нѣтъ англичанина на данную вакансію, иностранцу законъ не препятствуетъ служить интересамъ британскаго мореходства. Въ соглашеніи же, состоявшемся въ 1903 г. между британскимъ правительствомъ и пароходствомъ „Кюнардъ Ляйнъ", по которому со стороны правительства оказывалась финансовая поддержка для постройки быстроходныхъ трансатлантическихъ пароходовъ „Мавританія" и „Лузитанія", оговорено опредѣленно, что весь офицерскій составъ, а также не менѣе $^3/_4$ команды должны быть обязательно британскими подданными, а къ тому же *всѣ* офицеры и, по крайней мѣрѣ, половина командъ должны быть изъ лицъ, значащихся въ резервѣ флота. Пополненіе иностранцами командпаго состава это соглашеніе допускаетъ лишь въ случаяхъ особой необходимости, какъ то: забастовки, локаута, безпорядковъ и т. п. Въ общемъ же и въ цѣломъ британское торговое мореходство является настолько крупнымъ и трудно-охватываемымъ хозяйственнымъ предпріятіемъ, что встрѣтить здѣсь, среди англійскихъ командъ, иностранцевъ-моряковъ можно даже и теперь, въ условіяхъ нынѣшняго кризиса, когда профессіональныя организаціи всемѣрно стараются оградить себя отъ иностранной конкуренціи*). Въ сознаніи своего морского могущества англичане чужды шовинистическихъ тенденцій и узкаго національзма въ вопросѣ личнаго состава, служащаго ихъ широкимъ національнымъ задачамъ.

---

*) По нашимъ свѣдѣніямъ, на одномъ изъ новѣйшихъ большихъ трансатлантическихъ пароходовъ плаваетъ боцманомъ старый русскій боцманъ. Не мало русскихъ моряковъ здѣсь устроилось и на всякаго рода другихъ должностяхъ. Будемъ надѣяться, что эти силы не будутъ потеряны для возстановленія русскаго флота, коль скоро положеніе вещей въ Россіи измѣнится.

Германія также не имѣетъ въ своемъ законодательствѣ постановленій, исключающихъ для иностранцевъ возможность службы на торговыхъ судахъ. Но отъ лицъ, занимающихъ офицерскія должности, закономъ требуется для полученія диплома сдача спеціальнаго экзамена на нѣмецкомъ языкѣ. Это требованіе само по себѣ является серьезной преградой противъ наплыва иностранцевъ. Еще большей преградой является національная солидарность нѣмцевъ. Иностранецъ на офицерской должности поэтому можетъ быть исключеніемъ и притомъ исключеніемъ чрезвычайно рѣдкимъ. Чаще и легче, при отсутствіи запретительныхъ законодательныхъ нормъ, удается устраиваться иностранцамъ въ командѣ на германскихъ торговыхъ судахъ, благодаря возможности ниже оплачивать иностранный трудъ.

Во **Франціи** законъ 1793 года, остающійся еще въ силѣ, требуетъ опредѣленно, чтобы капитанъ и офицерскій составъ, а равно $^3/_4$ команды, были обязательно гражданами Франціи. Это требованіе закона поставило, однако, французское торговое мореходство въ тяжелыя условія при конкуренціи съ англичанами и нѣмцами въ торговлѣ съ Дальнимъ Востокомъ. Англичане и нѣмцы въ плаваніи въ Индійскомъ океанѣ и Китайскомъ морѣ значительную часть командъ набирали изъ индусовъ и негровъ не только потому, что они лучше переносятъ климатъ, но и потому, что трудъ ихъ расцѣнивается значительно дешевле. Жалобы французскихъ судовладѣльцевъ послужили поводомъ къ тому, что въ 1865 г. послѣдовало со стороны правительства разрѣшеніе пароходамъ, плавающимъ на Дальнемъ Востокѣ подъ французскимъ флагомъ и не возвращающимся во Францію, отступить отъ требованій закона 1793 г. Въ 1902 г. было сдѣлано исключеніе такого же рода для французскихъ пароходовъ, обслуживающихъ международный колоніальный каботажъ безъ захода въ порты Франціи. Законъ же 1793 года, несмотря на эти исключенія, остается въ силѣ.

Въ **Норвегіи** законъ 1857 г., остающійся въ силѣ и по сіе время, говоритъ, что иностранцы-моряки могутъ быть офицерами на торговыхъ судахъ при условіи полученія ими диплома въ норвежскихъ школахъ. Распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5-го марта 1900 г. потребовало кромѣ того опредѣленнаго возраста, подготовки и экзаменовъ. Если иностранецъ въ состояніи отвѣтить всѣмъ этимъ требованіямъ, для него нѣтъ другихъ препятствій для службы на торговыхъ судахъ подъ норвежскимъ флагомъ. Для капитана же, если онъ по происхожденію иностранецъ, требуется обязательно принятіе норвежскаго подданства, которое сопряжено съ пребываніемъ въ Норвегіи въ теченіе опредѣленнаго числа лѣтъ. Что касается команды, то законъ 1854 г. допускаетъ службу иностранцевъ въ опредѣленной пропорціи къ общему числу матросовъ на борту.

Пропорція такова: въ командѣ изъ 3 человѣкъ можетъ быть 1 иностранецъ, при 4-6 человѣкахъ на борту — два изъ нихъ могутъ быть иностранцами, при 7-9 — могутъ быть три иностранца и т. д. Норвежское мореходство представляетъ собою сплоченную и довольно замкнутую для „чужаковъ" семью, и по этой причинѣ иностранцы здѣсь — рѣдкость.

Въ **Японіи** законъ 1896 г. допускалъ иностранцевъ къ занятію офицерскихъ должностей на судахъ европейской постройки носящихъ японскій флагъ, при условіи, что ихъ квалификаціи отвѣчаютъ требованіямъ японскаго закона. Законъ же 1909 г. говоритъ, что иностранцы не могутъ быть офицерами на судахъ пароходствъ, пользующихся правительственной поддержкой, безъ спеціальнаго согласія на то Министерства Путей Сообщенія. То же самое было и въ отношеніи командъ. Съ того времени Японія блестяще организовала подготовку своихъ собственныхъ моряковъ — офицеровъ и команды — и потребность въ иностранцахъ отпала въ силу фактическаго положенія вещей. Вѣрность всему національному въ японцахъ исключаетъ службу на ихъ судахъ для иностранцевъ.

Законъ **Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ** 1792 г. опредѣленно требовалъ, чтобы всѣ офицеры на судахъ торговаго флота были гражданами Соед. Штатовъ. Закономъ 1896 г. это требованіе было уточнено, запрещая занимать офицерскія должности лицамъ, не родившимся въ Штатахъ или не получившимъ полной и окончательной натурализаціи. Въ число „офицеровъ" этотъ законъ включилъ также старшаго механика и его помощниковъ. Законъ о регистраціи судовъ 1914 г. (вскорѣ послѣ начала Европейской войны) предоставилъ Президенту право дѣлать исключенія, посколько это представится необходимымъ для судовъ иностранной постройки, допущенныхъ по этому акту къ регистраціи въ Америкѣ. Соотвѣтственно этому 4-го сентября 1914 г. послѣдовалъ указъ, что всѣ офицеры, безотносительно къ ихъ національности, могли оставаться на такихъ судахъ въ теченіе семи лѣтъ, при условіи, однако, что послѣ двухъ лѣтъ, буде откроется вакансія, она должна быть замѣщаема гражданиномъ С. А. С. Ш. Эти сроки теперь истекли и, такимъ образомъ, обязательное требованіе гражданской принадлежности къ С. А. С. Ш. остается въ полной силѣ и безъ исключеній. Что касается команды, то столь опредѣленныхъ требованій закона нѣтъ. По закону 1891 года, регулирующему перевозку почты моремъ, суда, занимающіяся перевозкою ея по контракту съ Правительствомъ, должны имѣть не менѣе четверти команды изъ гражданъ С. А. С. Ш. въ продолженіе первыхъ двухъ лѣтъ, не менѣе трети въ послѣдующіе три года и не менѣе половины въ дальнѣйшемъ.

На **русскихъ** судахъ, по нашему законодательству, судоводители (капитаны и штурмана), какъ равно и судовые механики съ помощниками, должны были быть исключительно русскими подданными (ст. ст. 175 и 195 Торг. Уст. по прод. 1909 г.). Что же касается состава судового экипажа, то на русскихъ торговыхъ судахъ допускалось имѣть иностранныхъ матросовъ не болѣе четвертой части общаго количества, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда число иностранныхъ матросовъ опредѣлено было особыми торговыми постановленіями или трактатами (ст. 197 Торг. Уст.). Несмотря на это, у насъ, благодаря фактическому отсутствію соотвѣтствующихъ законовъ, получались порою поразительные курьезы. Судно плавало подъ русскимъ флагомъ, принадлежа иностранцамъ. Законъ требовалъ, чтобы такимъ судномъ командовалъ русскій подданный съ соотвѣтствующимъ дипломомъ. И дѣйствительно, во главѣ судового списка стояла фамилія такого лица. На самомъ же дѣлѣ при этомъ русскомъ капитанѣ состоялъ (подъ видомъ „пэрсера", т. е. судового казначея или въ иной судовой должности) иностранецъ, которому владѣлецъ-иностранецъ довѣрялъ больше, чѣмъ русскому, хотя бы послѣдній и былъ великолѣпнымъ морякомъ. Подобные случаи наблюдались на пароходахъ такъ называемаго „Русскаго Восточно-Азіатскаго Пароходнаго Общества". Номинальный капитанъ судна свободно исполнялъ свои обязанности только въ русскомъ порту. Послѣ выхода въ море онъ вынужденъ былъ слѣдовать инструкціямъ пэрсера, состоявшаго на службѣ въ Гамбурго-Американской Компаніи*). Такихъ несообразностей въ нашемъ флотѣ было не мало, вслѣдствіе наличія многихъ иностранныхъ интересовъ, прикрывавшихся русскимъ флагомъ.

Думая о развитіи отечественнаго флота, нужно обратить особое вниманіе на личный составъ не только на судахъ, но и въ административной части, какъ на одно изъ основныхъ условій его успѣшной дѣятельности. Здѣсь важна не только національность моряковъ и капитановъ, но и въ еще большей мѣрѣ директоровъ и собственниковъ пароходовъ. Этого вопроса мы коснемся въ одной изъ послѣдующихъ статей, посвященныхъ вопросу флага и регистраціи судовъ.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

---

*) „Торговый флотъ въ экономической жизни страны и виды на его развитіе въ Россіи" — докладъ Ю. В. Руммеля „Лигѣ Обновленія Флота" въ Петербургѣ въ 1906 г.

Вѣсти отовсюду.

— Итальянск. Морск. Академія торжественно отпраздновала пятидесятилѣтній юбилей своего существованія.

— Бюджетъ Морск. Вѣдомства С.А.С.Ш. за истекшій годъ выразился цифрою — 357.806.219 долларовъ. На текущій 1931-32 г. составлена смѣта въ 489.241.564 долл. Предполагается, что израсходовано будетъ въ дѣйствительности не болѣе 386 милліоновъ. Въ минувшемъ году Морской Авіаціонный Корпусъ выполнилъ утвержденную въ 1926 г. свою программу-„пятилѣтку" въ 1.000 машинъ.

— Для флота Финляндіи въ Або строятся 2 „карманныхъ" броненосца по 4.000 тоннъ по германскому образцу. Дизель-электрическіе двигатели расчитаны на скорость въ 16 узловъ. Вооруженіе ихъ — четыре 10" орудія дальняго боя въ башенныхъ установкахъ и восемь скорострѣльныхъ орудій по 4,7". Готовность расчитана къ 19.3 г. Какъ и вошедшія недавно въ составъ флота Финляндіи четыре подводныхъ лодки, эти корабли строятся по преимуществу изъ отечественнаго матеріала и трудомъ и знаніями собственныхъ инженеровъ и рабочихъ кораблестроителей.

— Корреспондентъ лондонск. газеты „Дэйли Телеграфъ" изъ Константинополя сообщаетъ, что турецкое правительство намѣрено реорганизовать торговое мореходство путемъ „національзаціи" по совѣтскому образцу, т. е. обратить мореходный промыселъ въ „казенное предпріятіе" вмѣсто того, чтобы будить, воспитывать и развивать въ этой области національнаго труда общественную и частную иниціативу, предпріимчивость и свободное хозяйственное творчество. Очевидно — дурные примѣры заразительны.

— Вышедшій изъ Гулля въ Ревель съ грузомъ угля 10 декабря п. г. эстонскій пароходъ „Лиро" пропалъ въ пути безъ вѣсти. Обстоятельства гибели неизвѣстны. Погибли всѣ 17 человѣкъ команды и 3 пассажира. Командиромъ былъ капитанъ дальняго плаванія Яковъ Лоредей, служившій до революціи въ Русскомъ Восточно-Азіатскомъ Обществѣ и во время войны командовавшій пароходомъ этого Общества „Царь", который былъ привлеченъ по военно-судовой повинности для сообщенія между портами Бѣлаго моря и Америкой, Англіей и Франціей по перевозкамъ военныхъ грузовъ и войскъ.

— Затонула англійская подводная лодка „М2", недавно оборудованная для перевозки въ себѣ аэроплана. Причины гибели ея неизвѣстны. Погибло на борту 60 человѣкъ. Водолазной спасательной партіи послѣ усиленныхъ поисковъ удалось найти ея мѣстонахожденіе на глубинѣ 100 футъ, и принимаются мѣры къ поднятію для выясненія причинъ гибели.

— Британское адмиралтейство допустило къ спеціальнымъ экзаменамъ, имѣвшимъ быть въ февралѣ с. г., еще 12 матросовъ машинной команды. Приказомъ по адмиралтейству отъ 14 ноября п. г. послѣ экзаменовъ были назначены 12 матросовъ первой статьи для подготовки въ офицеры флота. По окончаніи курса въ Портсмутѣ и Чутамѣ они будутъ приравнены въ правахъ къ офицерамъ, получившимъ морское образованіе въ Дартмутѣ, т. е. имъ открывается возможность продвиженія по службѣ вплоть до адмиральскихъ чиновъ.

— Корабль британскаго флота „Норфокъ" преподнесъ Второму Норфокскому полку серебряную статую матроса въ отвѣтъ на полученный отъ этого полка подарокъ — статуи, изображающей „Британію" съ полковымъ значкомъ. Въ этомъ обмѣнѣ подарками находитъ себѣ выраженіе опредѣленно намѣтившееся здѣсь стремленіе къ установленію болѣе тѣсной дружбы и единенія между чинами арміи и флота.

Вл. Л. Б-чъ.

Подписчики.

Съ 24 января по 26 февраля на „Морской Журналъ“ на 1932 годъ подписались (на годъ или полгода): 46) Д. Н. Хрущовъ, 47) Каютъ-Компанія въ Софіи, 48) В. В. Рюминскій, 49) Б. Ю. Романовскій, 50) Н. Д. Деменковъ, 51) Ф. В. Загорянскій-Кисель, 52) Е. Д. Новиковъ, 53) Г. В. Гансонъ, 54) Д. Д. Дорошевскій, 55) А. А. Воробьевъ, 56) Н. Ф. Фогель, 57) К. Глинскій, 58) Ю. П. Кусковъ, 59) К. І. Теневскій, 60) В. К. Ержиковичъ, 61) Д. А. Новиковъ, 62) Ю. Д. Новиковъ, 63) В. С. Головинъ, 64) Р. Бернгардтъ, 65) Д. Г. Брандтъ, 66) М. И. Нестеровъ, 67) М. А. Лазаревъ, 68) Б. Л. Новиковъ, 69) В. К. Малышевъ, 70) Г. В. Шамонинъ, 71) М. А. Бересневичъ, 72) И. С. Писаревскій, 73) М. Г. Г., 74) Ф. Г. Кернъ, 75) Н. В. Пилипенко, 76) І. В. Миштовтъ, 77) Е., 78) А. П. Гезехусъ, 79) М. М. Римскій-Корсаковъ, 80) Н. Ф. Виренъ, 81) В. М. Линденъ, 82) С. А. Алексѣевъ, 83) Б. В. Махонинъ, 84) А. М. Чернушевичъ, 85) В. Н. Совинскій, 86) А. И. Шейковскій, 87) С. Н. Ворожейкинъ, 88) С. М. Кранцъ, 89) П. Г. Кушаковъ и 90) Н. Д. Кушаковъ.

Къ 24 февраля прошлаго года количество лицъ, внесшихъ деньги за 1931 годъ, было — 131. Слѣдовательно — будемъ смотрѣть опасности въ глаза — въ этомъ году количество подписчиковъ *пока что* уменьшилось на 40 человѣкъ. Мы увѣрены, что это явленіе временное и что къ концу года общее количество опять дойдетъ до 400-450 человѣкъ. Но все же Редакція не можетъ не обратить вниманія на это явленіе и не просить друзей журнала не позабыть о высылкѣ подписной платы.

За тотъ же срокъ за 1931 годъ поступило: 418) И. И. Полидоровъ, 419) „Градъ Китежъ“, 420) Д. Н. Хрущовъ, 421) проф. Р. Клячко, 422) Д. Д. Дорошенко, 423) А. А. Воробьевъ, 424) К. Глинскій, 425) Д. А. Новиковъ, 426) Г. В. Шамонинъ, 427) М. П. Гейденрейхъ, 428) Союзъ Русск. Инвалидовъ въ ЧСР, 429) В. В. Каппель, 430) Ф. Г. Кернъ, 431) І. В. Миштовтъ, 432) Н. Д. Ивановъ.

Такимъ образомъ количество подписчиковъ за 1931 годъ приближается къ количеству подписавшихся въ 1930 году. Тамъ было 466 человѣкъ. Очень прошу тѣхъ, кто получалъ въ 1931 году журналъ и не внесъ еще за него подписной платы, сдѣлать это по возможности скорѣе.

Мысль о **„Юбилейномъ номерѣ Морского Журнала“**, завершающаго пятилѣтнюю его работу, встрѣтила горячій откликъ среди читателей. Поступило много предложеній, совѣтовъ, привѣтствій. На изданіе его, кромѣ лицъ, указанныхъ въ № 49, внесли: Н. Ф. Фогель — 65 кч. и Д. Д. Дорошевскій — 49 кч., а всего съ ранѣе поступившими на изданіе этого номера прислано — 149 кч. Пожертвованія принимаются.

Морскія организаціи.

Совѣтъ Старѣйшинъ ВОМО.

— 12 февраля состоялось второе засѣданіе Совѣта Старѣйшинъ ВОМО. Журналъ этого засѣданія будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ номерѣ.

— Вице-адм. *Бостремъ* (представитель отъ Гельсингфорса), инж.-мех. ген.-лейт. *Ермаковъ* (представитель отъ Софіи) и кап. 1 р. *Кольнеръ* (замѣститель отъ Лондона) письмами на имя адмирала Русина сообщили о своемъ выходѣ изъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

— Контръ-адмиралъ *Ю. К. Старкъ* избранъ замѣстителемъ представителя отъ Каютъ-Компаніи въ Шанхаѣ.

— Кап. 1 р. *Зеленой*, согласно § 13 устава ВОМО, сталъ представителемъ отъ Гельсингфорса.

— Кап. 1 р. *Городыскій* избранъ замѣстителемъ представителя отъ Каютъ-Компаніи въ Софіи, но на мѣсто выбывшаго представителя инж.-мех. ген.-лейт. Ермакова не вступилъ, обратившись къ Каютъ-Компаніи въ Софіи съ просьбой оставить его замѣстителемъ и избрать представителемъ другое лицо.

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО
Кап. 1 р. *Казиміровъ*.

— Въ годовщину выхода изъ Владивостока, 30 января, состоялось общее годовое собраніе Брненскаго Отдѣла Военно-Морского **Кружка „Звено“**. Главнымъ вопросомъ, обсуждаемымъ собраніемъ, былъ вопросъ о помощи безработнымъ членамъ Кружка. За 9 мѣсяцевъ 1931 г. изъ кассы „Звена“ было выдано безработнымъ ссудъ на сумму 920 кронъ. Намѣчено дальнѣйшее развитіе этой дѣятельности. Произведенные перевыборы членовъ Правленія дали слѣдующіе результаты: выбраны предсѣдателемъ Н. П. Гіацинтовъ, пом. предсѣдателя С. К. Тихоміровъ и секретаремъ кор. гард. Бутаковъ. На собраніи было высказано пожеланіе о необходимости подписываться на „Зарубежный Морской Сборникъ“ и „Морской Журналъ“. Всю корреспонденцію по дѣламъ „Звено“ просятъ направлять на имя Николая Петровича Гіацинтова по адресу: Brno, Akademická, 4.

— **Морской Отдѣлъ К. И. А. и Ф.** проситъ всѣхъ чиновъ Морского Вѣдомства, принятыхъ въ Корпусъ, но еще не зачисленныхъ въ Морской Отдѣлъ, сообщить свои адреса и время принятія въ Корпусъ ст. лейту М. О. фонъ-Кубе по адресу: Bureau „Stop“; 25 Galerie des Marchands; Paris IX.

— 17 января въ Шанхаѣ состоялось собраніе представителей русскихъ организацій для созданія Совѣта Объединенныхъ Русскихъ Организацій. На собраніи присутствовало 42

представителя отдѣльныхъ учрежденій, предпріятій и т. п. и 89 делегатовъ, представляющихъ 40 русскихъ организацій г. Шанхая. Секретаремъ собранія былъ выбранъ мичм. *М. М. Теренинъ.* Выступленіе Старшины Національной Общины кап. 1 р. *Н. Ю. Фомина* было встрѣчено оваціями. Отказавшійся баллотироваться въ предсѣдатели Совѣта, кап. 1 р. Ю. Н. Фоминъ былъ избранъ вице-предсѣдателемъ Совѣта Русскихъ Объединенныхъ Организацій Шанхая.

— „Миссъ Россіей“ на 1932 годъ выбрана въ Парижѣ *Нина Александровна Поль* — дочь чиновника Морского Вѣд-ва.

— 11 февраля въ Ригѣ состоялось общее собраніе Об-ва „Русскій Соколъ“ подъ предсѣдательствомъ лейта *Н. Н. Лишина.* На собраніи были прочитаны доклады: ст. л. *В. А. Вреде* — „Сила воли“ и лейт. *Н. Н. Лишина* — „Въ сердцѣ отвага — второй принципъ сокольства“.

Умершіе.

— Въ Югославіи, въ клиникѣ для нервно-больныхъ, въ октябрѣ 1930 года покончила съ собой въ припадкѣ отчаянія *Нина Михайловна Четверухина,* сестра к2р. Б. М. Четверухина. Покойная, по окончаніи Института, болѣе шести лѣтъ служила въ Гл. Гидрографическомъ Управленіи Морск. Мин-ва, гдѣ была блестяще аттестована и занимала мѣсто старшей корректорши морскихъ картъ. Въ началѣ войны Н. М. пошла сестрой милосердія на фронтъ и провела всю войну на передовыхъ позиціяхъ, была нѣсколько разъ ранена, контужена, отравлена газами и болѣла холерой, заразившись въ холерныхъ баракахъ въ Полѣсьи. Въ гражданскую войну Н. М. участвовала въ „ледяномъ походѣ“, гдѣ ей пришлось лично, за отсутствіемъ врача, ампутировать десятки отмороженныхъ конечностей. Сдавъ на корабли при эвакуаціи Севастополя всѣхъ своихъ раненыхъ, Н. М. добровольно осталась въ Россіи, чтобы отыскать и помогать своей старушкѣ матери и малолѣтнему племяннику. ГПУ донимало ее допросами и, наконецъ, арестовало. Только симуляція сумасшествія спасла Н. М. отъ ссылки въ Соловки, но зато пришлось провести три мѣсяца въ психіатрической больницѣ среди умалишенныхъ женщинъ. Въ 1929 г. Н. М. удалось вырваться изъ Россіи. Силы ея и равновѣсіе психики были такъ нарушены, что ей не помогли ни заботы матери, ни уходъ мужа.

— 8 января въ Нью-Іоркѣ скончался послѣ операціи удаленія камней изъ печени капитанъ торг. флота *Ѳеодоръ Димитріевичъ Головинъ.* Покойный былъ хорошо извѣстенъ на югѣ Россіи, гдѣ долгіе годы плавалъ на пароходахъ Россійскаго Общества „Россія“, „Марія“, „Витязь“ и др.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Въ связи съ конфликтомъ на Дальнемъ Востокѣ редакція „Морского Журнала“ считаетъ долгомъ обратить вниманіе читателей на книгу ген. Н. Н. Головина и адмирала А. Д. Бубнова **„Тихоокеанская проблема въ XX столѣтіи“**, вышедшую въ Прагѣ въ 1924 году. Главы VII-X этой книги принадлежатъ перу адмирала *А. Д. Бубнова.* Цѣнность этой книги громадна. За много лѣтъ до начала дальне-восточнаго конфликта два русскихъ ученыхъ-изслѣдователя съ прозорливостью удивительной предугадали и въ блестящемъ стилѣ развернули передъ читателями всю обстановку будущей борьбы за гегемонію въ бассейнѣ Тихаго Океана. Нѣсколько экземпляровъ этой книги имѣется въ редакціи. Цѣна книги — 1 амер. долларъ.

— Вышелъ и поступилъ въ продажу № 3 **„Записокъ Военно-Морского Историческаго Кружка имени адмирала А. В. Колчака“.** Въ этомъ номерѣ начались печатаніемъ интереснѣйшіе очерки адмирала *А. Д. Бубнова* — „Очерки о современной морской войнѣ“. Появленіе этихъ очерковъ въ „Запискахъ“ Кружка должно горячо привѣтствовать и гг. офицеры должны согласиться съ авторомъ Очерковъ, когда онъ говоритъ, что „минувшая война выдвинула цѣлый рядъ вопросовъ и положеній первостепенной важности, о которыхъ военно-морская наука имѣла до того весьма смутное представленіе. Безъ основательнаго знакомства съ этими вопросами и положеніями не только невозможна хоть сколько нибудь цѣлесообразная дѣятельность современнаго морского офицера въ дѣлѣ организаціи морской вооруженной силы, но невозможно даже пониманіе теченія современной в.-м. мысли и идеологіи“... Авторъ даетъ новый способъ для ознакомленія съ этими вопросами, а потому каждый офицеръ, интересующійся морскимъ дѣломъ, *обязанъ* прочесть трудъ адмирала Бубнова. Съ заказами на „Записки В.-М. Историческаго Кружка“ слѣдуетъ обращаться къ ст. лейт. Е. Н. ф. Шильдкнехту по адресу: 6, rue des Pins, Boulogne s/S, France. Кромѣ начала Очерковъ адмирала Бубнова, въ № 3 Записокъ помѣщены: статья старш. лейт. *Кубе* — „Крейсерская война“ и разборъ тактической задачи № 1. Цѣна Записокъ — 3 франка, количество экземпляровъ — ограничено.

— Редакція **„Зарубежнаго Морского Сборника“** сообщаетъ о выходѣ изъ печати номера **13-го** Сборника, содержаніе котораго слѣдующее: к.-а. *Бубновъ* — „Почему Россія не завладѣла Босфоромъ во время минувшей войны“, ген. *Ю. Н. Даниловъ* — „Письмо въ Редакцію по вопросу о десантѣ къ Босфору въ минувшую войну“, лейт. *Фонъ-Шильдкнехтъ* — „Ютландскій бой“ (продолженіе), *его же* — „Отвѣтъ кап. 2 р.

Лушкову", инж. *Александровскій* — „По поводу франко-итальянскаго соглашенія на морѣ", библіографія. Цѣна № 13-го — 20 фр. франковъ.

Въ связи съ міровымъ экономическимъ кризисомъ очень уменьшилось количество подписчиковъ на „Зар. М. Сб." и увеличилась ихъ задолженность журналу, вслѣдствіе чего Редакція не смогла выпустить, въ счетъ подписки 1931 г., обѣщанныхъ 4-хъ номеровъ Сборника.

По той же причинѣ Редакція объявляетъ подписку только на одинъ слѣдующій № 14-й „Зар. М. Сб.", цѣна котораго по подпискѣ — 20 фр. фр. Въ отдѣльной продажѣ № 14 й будетъ стоить 30 фр. фр. Подписчики, приславшіе годовую подписную плату на 1931-й г., получатъ № 14-й „Зар. М. Сб." въ счетъ этой платы.

— Въ № 14 украинскаго военно - литературнаго журнала **„Таборъ"** помѣщены: 1) замѣтка о маневрахъ Черноморскаго флота, состоявшихся между 25 мая и 6 іюня 1931 г, въ которыхъ, какъ извѣстно, приняли участіе: линкор. „Парижск. Коммуна", крейс. „Профинтернъ" и „Червон. Украина", дивизіонъ эск. мин. — „Петровскій", „Незаможникъ", „Фрунзе" и „Феликсъ Дзержинскій", дивизіонъ подводн. лодокъ, 4 кан. лодки. По окончаніи маневровъ командованіе флотомъ послало въ Москву делегацію, которая должна была заявить XVI Коммун. Съѣзду, что „флотъ Чернаго моря къ бою готовъ"; 2) замѣтка лейт. *С. Шрамченко* — „Корабли Украинскаго Черноморскаго Флота въ Николаевѣ въ 1918-20 гг.", въ которой авторъ приводитъ приказъ по Морскому Вѣдомству Украинской Директоріи отъ 27 сичня 1919 г., дающій названія кораблямъ Черноморскаго флота, которые должны были вступить въ строй въ 1919 и 1920 гг. (авторъ разсказываетъ эпизодъ при подписаніи этого приказа); 3) военно-морская хроника и 4) рецензіи: а) на французское изданіе книги к2р. Г. К. Графа — „На Новикѣ", б) на книгу его же — „Моряки" и в) на нѣсколько морскихъ книгъ и журналовъ на иностранныхъ языкахъ.

— Въ № 1 журнала **„Армія и Флотъ"**, издающагося въ Шанхаѣ, помѣщенъ отзывъ о № 46 „Морского Журнала".

— На страницахъ 2-й и 3-й номера 26-го отъ ноября 1931 года **„Бюллетеня Центра Братства Русской Правды въ С.А.С.Ш."** изображенъ Андреевскій флагъ и воззваніе къ краснофлотцамъ, въ которомъ, между прочимъ, говорится — „Срывай красную тряпку! Поднимай старый, честный Андреевскій флагъ! Стань красой и гордостью освобожденной Россіи"!

Розыски.

— Инж.-мех. к2р. *Николая Григорьевича Щировскаго* разыскиваетъ ст. лейт. М. П. Гейденрейхъ.

За январь Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи:

— **„Возрожденіе“**, Парижъ: въ № 2413 отъ 10 января статья *С. К. Терещенко* — „Одинъ спасенный“, въ № 2415 отъ 12 января *А. А. Соболева* — „На границахъ Жэ-Хе“, въ № 2426 отъ 23 января *А. Бенклевскаго* — „Летучій Голландецъ“, въ № 2420 отъ 17 января *Ивана Лукаша* — „Бригъ „Товія“.

— **„Гунъ-Бао“**, Харбинъ: въ № 1581 отъ 24 января статья *М. Талызина* — „Въ область таинственнаго“ и перепечатана статья *С. К. Терещенко* — „Одинъ спасенный“, перепечатаны въ №№ 1573 и 1575 статья *А. П. Лукина* — „Лордъ Фишеръ“, въ № 1587 его же — „На Труворѣ“ и въ № 1591 *А. И. Бенклевскаго* — „Трупы“.

— **„Послѣднія Новости“**, Парижъ: статьи *А. П. Лукина* въ № 3936 отъ 1 января и въ № 3937 отъ 2 января — продолженіе и окончаніе статьи „Лордъ Фишеръ“, въ № 3951 отъ 16 января — „На „Труворѣ“ и въ № 3958 отъ 23 января — „Секретная служба“.

— **„Русская Газета“**, Нью-Іоркъ: въ №№ 9 и 10 отъ 13 и 17 января перепечатана статья *С. К. Терещенко* — „Ужасы моря“.

— **„Русскій Голосъ“**, Бѣлградъ: въ № 45 отъ 14 февраля продолженіе статьи *А. А. Соболева* — „Манджурскій конфликтъ“.

— **„Русскій Инвалидъ“**, Парижъ: въ № 32 отъ 7 января статья к.-адм. *А. Д. Бубнова* — „Упущенная возможность“, въ № 33 отъ 22 января и въ № 34 отъ 7 февраля с. л. *Шильдкнехта* — „Борьба за господство на Тихомъ Океанѣ“, въ № 34, кромѣ того, помѣщена статья *Д. Сверчкова* — „По поводу статьи А. Бубнова „Упущенная возможность“ и 2 фотографіи съ Высочайшаго смотра молодымъ матросамъ 10 марта 1914 года: 1) Государь принимаетъ рапортъ и 2) группа офицеровъ, участниковъ смотра.

— **„Слово“**, Шанхай: въ № 974 отъ 14 декабря — описаніе церемоніи открытія въ Шанхаѣ Морского Училища и въ №№ 976 и 977 отъ 16 и 17 декабря перепечатана статья *Н. Алексѣева* — „То, что было“.

— **„Шанхайская Заря“**: въ № 1893 отъ 17 января статья *Анатолія Ганъ* — „Трагедія адмирала Колчака“, въ № 1894 отъ 19 января біографія к1р. *Ю. Н. Фомина* по случаю избранія его вице-предсѣдателемъ Совѣта Объедин. Русскихъ Организацій и въ №№ 1895 и 1896 отъ 20 и 21 января перепечатана статья *С. К. Терещенко* — „Ужасы моря“.

Отмѣченныя выше статьи можно подраздѣлить на три основныхъ группы: 1) по исторіи міровой войны и участія въ ней русскаго флота, 2) по интересующему сейчасъ весь міръ конфликту на Дальнемъ Востокѣ и 3) изъ области воспоминаній, біографій и изложеній книгъ по морскимъ вопросамъ иностранныхъ авторовъ.

Къ первой группѣ относится статья к.-адм. А. Д. Бубнова — „Упущенная возможность“ и откликъ на нее Д. Сверчкова. А. Д. Бубновъ касается въ своей статьѣ возможности захвата Черноморскимъ флотомъ проливовъ, подготовительныхъ мѣръ къ этой операціи и тѣхъ причинъ, благодаря которымъ операція не состоялась. Увѣренность въ овладѣніи проливами была полная — говоритъ авторъ. Лѣтомъ 1916 г. во главѣ флота стоялъ выдающійся военно-начальникъ — адмиралъ Колчакъ; Морскимъ Штабомъ Верховнаго Главнокомандующаго во главѣ съ адмираломъ А. И. Русинымъ (и при непосредственномъ участіи автора статьи, добавимъ мы) былъ разработанъ подробный и глубоко продуманный планъ овладѣнія Босфоромъ путемъ внезапнаго десанта. Почему же операція не состоялась? „Штабъ Верховнаго Главнокомандующаго категорически отказался дать войска, необходимыя для осуществленія этой операціи, считая ее слишкомъ рискованной“ — говоритъ адмиралъ Бубновъ. И Д. Сверчковъ, отвѣчающій к.-адм. Бубнову въ той же газетѣ, самъ того не желая, подтверждаетъ, что сухопутные наши братья боялись

этой операціи. Д. Сверчковъ такъ и начинаетъ свою статью „...но исполненіе этого автору, видимо, рисуется много легче, чѣмъ это могло быть въ дѣйствительности“. Мы увѣрены, что Морской Штабъ Верховнаго Главнокомандующаго трудно заподозрить въ легкомысленномъ отношеніи къ такой сложной и большой операціи. Д. Сверчковъ кончаетъ свою статью слѣдующимъ доводомъ: „операція была громадна, во главѣ ея надо было поставить человѣка исключительныхъ военныхъ дарованій, твердаго, смѣлаго, рѣшительнаго... Такихъ людей среди нашего высшаго команднаго состава было немного“. Въ этомъ и крылась причина нерѣшительности Штаба Верховнаго Главнокомандующаго. Въ статьѣ „Трупы“, которую надо отнести къ этой же группѣ, А. И. Бенклевскій разсказываетъ о похоронахъ въ одной общей могилѣ матросовъ, погибшихъ въ башнѣ „Зейдлица“ во время боя у Догеръ Банки. Статья начинается описаніемъ сцены въ казармѣ — рота унтеръ-офицера Вейса должна въ 12 час. 45 мин. ночи выступить для приготовленія общей могилы. Ротѣ не сказано, что именно она должна дѣлать, но всѣ люди скоро догадываются о назначеніи ямы, которую они роютъ. На разсвѣтѣ Вейсъ мѣряетъ: 6 футовъ въ глубину, 450 въ длину. Заданіе исполнено. Для 300 труповъ могила достаточна. Возвращаются нѣмецкіе крейсера послѣ боя. Впереди „Мольтке“ и „Дерфлингеръ“; за ними съ трудомъ тащится „Зейлицъ“, „Блюхера“ нѣтъ... „Зейдлицъ“ тяжело осѣлъ кормой, онъ получилъ попаданіе въ корму. 13″ снарядъ, пробивъ палубу и 8″ броню барбета, разорвался подъ кормовой башней. Бросивъ раскаленные до красна куски брони въ ея же нижнее отдѣленіе, онъ произвелъ тамъ пожаръ, который черезъ открытую дверь перекинулся въ сосѣднюю башню. Огонь охватилъ сразу весь порохъ, — 6 тоннъ пороха оказалось въ огнѣ. Къ счастью, порохъ не взорвался, а сгорѣлъ чудовищнымъ факеломъ высотою съ мачту. Погибла вся прислуга башни — 160 чел. Далѣе авторъ описываетъ потрясающую картину выноса труповъ погибшихъ людей изъ башни и погребенія разрозненныхъ членовъ этихъ людей въ общей могилѣ.

Ко второй группѣ статей относятся статьи Е. Н. Шильдкнехта, А. А. Соболева и отчасти Михаила Талызина. Е. Н. Шильдкнехтъ говоритъ о томъ, что „начавшаяся на Дальнемъ Востокѣ борьба есть лишь прологъ къ великой борьбѣ между Японіей и С. А. С. Штатами“, и далѣе выясняетъ причины этой великой борьбы и шансы на успѣхъ каждой стороны, обращая особое вниманіе на силу флотовъ заинтересованныхъ сторонъ. А. А. Соболевъ и въ „Возрожденіи“ и въ „Русскомъ Голосѣ“ пишетъ о японо-китайскомъ конфликтѣ, и его сужденія и разборъ операцій особенно интересны. Михаилъ Талызинъ, въ паникѣ отъ начавшагося манчжурскаго конфликта, пытается проникнуть „въ область таинственнаго“, въ область будущей міровой войны, въ область дипломатическихъ соглашеній о войнѣ, о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя предпримутъ государства для защиты своихъ гражданъ отъ неминуемаго уничтоженія новѣйшими достиженіями техники. Картина, нарисованная М. Талызинымъ, ужасна. Всѣ государства лихорадочно вооружаются. „Два вида промышленныхъ учрежденій во всемъ мірѣ не знаютъ, что такое современный кризисъ: это заводы, изготовляющіе авіаціонные аппараты, и верфи, строящія военныя суда“ — говоритъ авторъ. Далѣе М. Талызинъ касается новѣйшихъ изобрѣтеній, дѣятельности подводныхъ лодокъ и воздушныхъ эскадръ. Въ будущей войнѣ, по мнѣнію автора, „станетъ отсутствовать побѣда, тактика, искусство, героизмъ — останется только уничтоженіе“.

Самой многочисленной оказывается группа 3-я. Здѣсь окончаніе статьи А. П. Лукина — **„Лордъ Фишеръ“**, его же — **„На „Труворѣ“** и **„Секретная служба“**, А. Бенклевскаго — **„Летучій Голландецъ“**, С. К. Терещенко — **„Одинъ спасенный“** и И. Лукаша — **„Бригъ „Товія“**.

А. П. Лукинъ даетъ яркій образъ лорда Фишера, перваго лорда адмиралтейства. Интересно описаніе тревоги Фишера (бывшаго въ то время главнымъ командиромъ Портсмутскаго порта) по поводу испытаній новой самодвижущейся мины въ русскомъ флотѣ, его роли въ созданіи новаго типа кораблей — дреднаута и треній, происходившихъ между нимъ, какъ первымъ лордомъ адмиралтейства, и Черчиллемъ. Побѣдилъ, какъ извѣстно, Черчилль, и лордъ Фишеръ принужденъ былъ выйти въ отставку. Въ статьѣ „Секретная служба“ А. П. Лукинъ даетъ выдержки изъ книги того же названія, вышедшей на французскомъ языкѣ въ изданіи „Пайо“, ген.-м. британской контръ-развѣдки сэра Г. Астона. С. К. Терещенко въ статьѣ „Одинъ спасенный“ говоритъ о дѣятельности германскихъ подводныхъ лодокъ въ Средиземномъ морѣ, перечисляетъ потопленные ими корабли и болѣе подробно останавливается на гибели крейсера „Шарнеръ“, старенькаго корабля въ 4.500 тоннъ вод-нія съ 426 чел. команды. Пользуясь французскими и нѣмецкими источниками, С. К. Терещенко возстанавливаетъ картину гибели крейсера и описываетъ обстоятельства, при которыхъ погибъ весь личный составъ. На 6-й день послѣ аваріи въ морѣ былъ подобранъ плотъ и на немъ — одинъ полуживой человѣкъ — артиллерійскій кондукторъ Каріу, единственный спасенный изъ команды „Шарнера“. На вопросъ — „Что дало вамъ столько силы и воли выдержать всѣ эти сверхчеловѣческія испытанія?“ — Каріу отвѣтилъ — „Обратившись къ Святой Землѣ, я все время молился“. Какъ не вспомнить здѣсь русскую пословицу — „Кто на морѣ не бывалъ, тотъ Богу не молился“. Оканчивая статью „На „Труворѣ“, А. П. Лукинъ разсказываетъ объ обстоятельствахъ плаванія этого парохода съ паломниками въ Святую Землю. Наконецъ, двѣ послѣднихъ статьи А. И. Бенклевскаго и И. Лукаша навѣяны старой легендой о Летучемъ Голландцѣ. Статьи писателя Лукаша и профессіональнаго моряка Бенклевскаго столь же отличны другъ отъ друга и языкомъ и формой изложенія, сколь отличны стихіи, коимъ оба автора когда то себя посвятили. А. И. Бенклевскій разсказываетъ о случаѣ, бывшемъ на старомъ парусникѣ „Діана“. Главное дѣйствующее лицо разсказа — старый Джимъ, морякъ до мозга костей, насквозь пропитанный морской водой и продутый океанскими вѣтрами. Онъ — хранитель традицій, онъ — признанный авторитетъ на парусникѣ. И когда „Діана“, находяшаяся въ морѣ третій мѣсяцъ, въ ночь подъ Рождество идетъ въ Бискайскомъ заливѣ, и старый Джимъ ворчитъ, что это „плохое мѣсто, нехорошо въ эту ночь“... всѣ знаютъ, что дѣйствительно и мѣсто плохое, и можно встрѣтить „Летучаго Голландца“, и что это неминуемо принесетъ несчастье. „Вдругъ съ мачты раздался тревожный крикъ вахтеннаго — Корабль безъ огней справа! Всѣ бросились къ правому борту... Летучій Голландецъ!.. И когда корабль скрылся въ туманѣ столь же неожиданно, какъ и появился, молодой матросъ Питъ — любимецъ стараго Джима — выбросился за бортъ...“ Кто же былъ этимъ „Летучимъ Голландцемъ“ и почему носился онъ по морямъ и океанамъ, не зная покоя? Объ этомъ говоритъ И. Лукашъ въ статьѣ „Бригъ „Товія“. 17 іюля 1635 г. изъ Роттердама вышелъ въ Восточную Индію бригъ „Товія“ съ капитаномъ Андреасомъ-ванъ-Деркирхеномъ. Капитанъ взялъ съ собою брата своей невѣсты — маленькаго Фому. Бригъ ушелъ и пропалъ безъ вѣсти. Въ суровую зиму 1644 г. впервые появилось въ газетахъ сообщеніе о бригѣ, который видѣли моряки въ бурю у мыса Доброй Надежды несшимся по воздуху подъ голландскимъ флагомъ. За что же Богъ покаралъ этотъ бригъ? За богохульство. Капитанъ „Товіи“ поклялся богохульно, что обойдетъ мысъ Доброй Надежды противъ вѣтра и бури и даже вопреки волѣ Божіей. За такую богохульную клятву воля Божія и покарала капитана и осудила его носиться съ кораблемъ и командой по всѣмъ морямъ и океанамъ до дня Страшнаго Суда.

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ*.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman.
Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

ЖУРНАЛЪ

Ежемѣсячникъ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Цѣна: въ США 25 ам. цент., въ ЧСР 3 кроны, въ др. стран. 10 ам. цент.

№ 51 (3) Мартъ 1932 г. V годъ изданія

Чесма.

Отгремѣли залпы галернаго флота подъ **Гангутомъ;** пышно отпразднована первая морская побѣда корабельнаго флота у острова **Эзеля;** молодой русскій флотъ уже къ 1714 году достигъ такой силы, что могъ стоять на стражѣ государственныхъ интересовъ Россіи. Предоставленіе русскому Императору почетнаго командованія флотами англійскимъ, голландскимъ и датскимъ было воспринято Петромъ Великимъ именно какъ признаніе русскаго флота равноцѣннымъ флотамъ этихъ державъ.

28 января 1725 года скончался Императоръ Петръ I, великій преобразователь Руси и создатель Россійскаго флота. Меньше, чѣмъ за 30 лѣтъ, Онъ создалъ изъ ничего флотъ и довелъ его до совершенства. Меньше, чѣмъ въ 30 лѣтъ, Онъ подготовилъ себѣ преемниковъ, могущихъ продолжать Его дѣло, горѣвшихъ, какъ и Онъ, идеей созданія морского могущества государства Россійскаго. Но шли годы, уходили со сцены сподвижники Великаго Императора. Умеръ генералъ-адмиралъ графъ Апраксинъ, скончался адмиралъ Крюйсъ. Офицеры изъ знатныхъ фамилій, считавшіе до того честью служить во флотѣ, начали переводиться на другія службы. Уже черезъ три года послѣ смерти Петра Великаго корабельный флотъ пришелъ „въ прямое разорѣніе", галерный же значительно уменьшился. Подъ знакомъ упадка флота прошли царствованія Императрицы Екатерины I, Императора Петра II, Анны Іоанновны, Анны Леопольдовны. Воцареніе дочери Императора Петра — Елисаветы Петровны наполнило души старыхъ моряковъ, въ сердцахъ которыхъ жива была память о царственномъ Адмиралѣ, надеждой на лучшія времена. Но и это царствованіе и послѣдующее — родного внука Петра Великаго, Императора Петра III — не задержало медленнаго, но вѣрнаго умиранія дѣтища Петра Великаго.

И только 1762 годъ — годъ воцаренія Императрицы Екатерины II — явился годомъ перелома, годомъ кризиса, послѣ котораго возрожденіе флота пошло быстрыми шагами впередъ. Первыя же распоряженія Императрицы по флоту показали, что въ этой области Она будетъ руководствоваться принципами Императора Петра Великаго, проводить въ жизнь Его геніальныя мысли. Съ замѣчательнымъ искусствомъ выбирать себѣ помощниковъ, Императрица назначила новыхъ лицъ на высшія административныя и командныя должности. Закипѣла работа, невиданная съ 1725 года. Новыя лица, новые штаты флотовъ (какъ корабельнаго, такъ и галернаго), новый порядокъ морского управленія, назначеніе Государя-Наслѣдника, 8-лѣтняго Павла Петровича, генералъ-адмираломъ флота, преобразованія въ Морскомъ Корпусѣ — все говорило за то, что русскому флоту въ это царствованіе будетъ удѣлено достаточно вниманія

со стороны Императрицы. И блестящими побѣдами флотъ оправдалъ это вниманіе и вписалъ въ исторію Россіи много славныхъ страницъ.

Уже въ 1768 году Турція, подстрекаемая Франціей (которая со страхомъ и завистью смотрѣла на усиленіе Россіи), вмѣшалась въ отношенія Россіи съ Польшей и по ничтожному поводу объявила Россіи войну. Императрица немедленно приняла цѣлый рядъ энергичныхъ мѣръ, одной изъ которыхъ была посылка русской эскадры въ Средиземное море для дѣйствій противъ Турціи со стороны Архипелага. Предположено было отправить двѣ эскадры: одну подъ командованіемъ адмирала Григорія Андреевича Спиридова, другую — к.-а. Эльфинстона. Эскадра Спиридова вышла изъ Кронштадта въ іюлѣ 1769 года и только въ декабрѣ часть ея пришла къ острову Минорка. 10 апрѣля 1770 года десантъ, высаженный съ эскадры, взялъ крѣпость Наваринъ, гдѣ и сосредоточился весь русскій флотъ. Эскадра Эльфинстона, выйдя изъ Кронштадта въ октябрѣ 1769 года, пришла къ берегамъ Мореи въ маѣ 1770 года.

Начальствованіе надъ обѣими эскадрами взялъ на себя графъ Алексѣй Григорьевичъ Орловъ, поднявшій на кораблѣ „Три Іерарха" кейзеръ-флагъ. Русскій соединенный флотъ состоялъ изъ 9 кораблей, 3 фрегатовъ и 18 болѣе мелкихъ судовъ. Флагманскимъ кораблемъ командовалъ Самуилъ Карловичъ Грейгъ, совѣтами котораго и руководствовался Главнокомандующій. Адмиралъ Спиридовъ держалъ флагъ на кораблѣ „Евстафій", командиромъ котораго былъ Александръ Ивановичъ Крузъ — впослѣдствіи извѣстный адмиралъ. Адмиралъ Эльфинстонъ держалъ флагъ на „Святославѣ".

Положеніе русскаго флота представлялось въ такомъ видѣ: корабли были тяжелы и валки, но хорошо снабжены и вооружены; офицеры и команда (вначалѣ совершенно неопытные) въ результатѣ долговременнаго и бѣдственнаго плаванія пріобрѣли большой навыкъ и практику; начальники эскадръ были въ ссорѣ; Главнокомандующій флотомъ — не морякъ; но весь личный составъ флота горѣлъ пламеннымъ желаніемъ отличиться и побить турокъ. Турецкій флотъ превосходилъ русскій числомъ кораблей; корабли были старой постройки; большинство командныхъ должностей было занято греками, часть которыхъ разбѣжалась. Взвѣсивъ всѣ обстоятельства, рѣшено было найти непріятеля и энергично атаковать, несмотря на его превосходство въ силѣ.

23 іюня задулъ свѣжій сѣверо-западный вѣтеръ. Русскій флотъ снялся съ якоря и подъ всѣми парусами пошелъ къ острову Хіосу, гдѣ, по донесеніямъ развѣдчиковъ, находился флотъ турокъ. Въ 5 часовъ вечера Грейгъ, посланный на „Ростиславѣ" впередъ, поднялъ сигналъ — „Вижу непріятельскіе

корабли". Наступившая темнота помѣшала графу Орлову въ тотъ же день напасть на турокъ. Ночью были отданы послѣднія распоряженія передъ боемъ. Флотъ былъ раздѣленъ на три части: *авангардъ* подъ командованіемъ Спиридова („Европа", „Св. Евстафій" и „Три Святителя"), *кордебаталія* подъ управленіемъ графа А. Орлова („Іаннуарій", „Три Іерарха" и „Ростиславъ") и *арьергардъ* Эльфинстона („Не тронь меня", „Святославъ" и „Саратовъ"). Три фрегата и до 13 греческихъ судовъ слѣдовали позади эскадры. Ночь русскіе корабли провели подъ парусами.

24 іюня, чуть разсвѣло, на кораблѣ Главнокомандующаго былъ поднятъ сигналъ — „Гнать на непріятеля". Весь флотъ тотчасъ же сталъ спускаться въ Хіосскій проливъ. Въ началѣ 7-го часа подъ Анатолійскимъ берегомъ усмотрѣли турецкій флотъ въ составѣ 17 линейныхъ кораблей, 4 фрегатовъ и до 50 различныхъ мелкихъ судовъ. Турки стояли на якорѣ, образовавъ удлиненную двойную подкову на разстояніи версты отъ берега. Капитанъ-паша находился на берегу, а за него командовалъ Гассанъ-бей, извѣстный своею отвагою. Въ 11-мъ часу русскій флотъ выравнялъ линію и корабли начали спускаться на непріятеля. Шли молча, несмотря на огонь турокъ, и начали стрѣлять, только подойдя на пистолетный выстрѣлъ. Передовой корабль „Европа", подъ командованіемъ Клокачева, принялъ на себя первые выстрѣлы, но, придержавшись берега, рисковалъ сѣсть на мель, а потому принужденъ былъ выйти изъ линіи. Его мѣсто занялъ адмиральскій корабль „Св. Евстафій". За нимъ слѣдовалъ корабль „Три Іерарха", и далѣе „Европа", занявшій мѣсто въ линіи. Корабли кордебаталій вступили въ бой почти одновременно. Арьергардъ подошелъ только къ концу битвы. Вскорѣ сраженіе сдѣлалось общимъ. Всѣ шесть русскихъ кораблей дѣйствовали мѣтко и проворно. Въ центрѣ былъ „Св. Евстафій". Онъ бился противъ трехъ линейныхъ кораблей турокъ, направляя главныя силы противъ флагманскаго ихъ корабля „Реалъ Мустафа". Вскорѣ эти корабли сошлись на абордажъ. На турецкомъ кораблѣ вспыхнулъ пожаръ. Турки стали бросаться за бортъ. Крузъ, увидя это, пытался шлюпками отбуксировать „Св. Евстафія"; это оказалось не подъ силу; тогда Крузъ приказалъ заливать водой крюйтъ-камеру; но прежде, чѣмъ успѣли это сдѣлать, гротъ-мачта турецкаго корабля упала поперекъ „Св. Евстафія". Искры посыпались во всѣ стороны, попали въ крюйтъ-камеру, и „Св. Евстафій" взлетѣлъ на воздухъ; за нимъ послѣдовалъ и турецкій корабль. Гибель флагманскаго корабля рѣшила участь перваго дня знаменитой Чесменской битвы: турки, видя, какъ ихъ флагманскій корабль взлетѣлъ на воздухъ, обрубили канаты и кинулись спасаться въ Чесменскую бухту. За дымомъ отъ горѣвшихъ судовъ и

орудійной стрѣльбы ничего не было видно. Когда же дымъ разсѣялся и Главнокомандующій увидѣлъ, что весь оставшійся въ цѣлости турецкій флотъ въ полнѣйшемъ безпорядкѣ сосредоточился въ Чесменской бухтѣ, приказалъ своимъ кораблямъ стать на якорь, запереть такимъ образомъ турокъ и готовить брандеры. На слѣдующій день, 25 іюня, брандеры были готовы. Охотниками на нихъ идти вызвались кап.-лейт. Дугдаль, лейт. Мэкензи, лейт. Ильинъ и мичм. князь Гагаринъ. Сопровождать брандеры былъ назначенъ отрядъ изъ 4 кораблей, 2 фрегатовъ и бомбардирскаго корабля; начальствованіе всей экспедиціей было поручено бригадиру Грейгу.

Въ началѣ 12-го часа тихой лунной ночи на „Ростиславѣ" подняли три фонаря, означающихъ приказъ кораблямъ, назначеннымъ въ экспедицію, сняться съ якоря. Клокачевъ на „Европѣ" первымъ снялся съ якоря и втеченіе получаса выдерживалъ безпорядочный огонь всего турецкаго флота. Въ 12 час. 30 мин. подошли остальные корабли, и больше часа продолжался бой. Въ началѣ второго часа на одномъ изъ турецкихъ кораблей загорѣлся парусъ. Огонь быстро пробѣжалъ по снастямъ и скоро, охвативъ весь этотъ корабль, перекинулся на другой. На нашихъ судахъ прокричали „ура" и на „Ростиславѣ" взвились три ракеты, означавшія моментъ выхода брандеровъ. Освѣщенные луной и заревомъ горѣвшихъ турецкихъ кораблей, четыре брандера съ попутнымъ вѣтромъ понеслись къ турецкому флоту, Дугдаль на переднемъ врѣзался въ самую середину турецкаго флота, но турки открыли такой убійственный огонь, что команда брандера побросалась за бортъ, оставивъ командира одного; Дугдаль нѣкоторое время шелъ одинъ, потомъ зажегъ фитиль и бросился за бортъ; брандеръ былъ потопленъ. Брандеръ лейт. Мэкензи сѣлъ на мель и помогъ фрегату „Надежда" уничтожить береговую батарею. Лейт. Ильинъ подошелъ на своемъ брандерѣ къ 84-пушечному кораблю (стоявшему въ группѣ съ другими), сцѣпился съ нимъ на глазахъ турокъ и подъ бѣшенымъ огнемъ ихъ зажегъ брандеръ, сѣлъ на шлюпку и, отойдя на приличное разстояніе, скомандовалъ — „суши весла", чтобы посмотрѣть результатъ. А результатъ былъ ужасный: громадный турецкій корабль взлетѣлъ на воздухъ и засыпалъ горящими обломками ближайшихъ сосѣдей. Загораясь и взрываясь, они въ свою очередь передавали огонь на другія суда, и скоро весь турецкій флотъ былъ объятъ пламенемъ. Мичманъ Гагаринъ зажегъ свой брандеръ, не доходя до турецкихъ кораблей, и покинулъ его. Когда команды брандеровъ вернулись къ своимъ кораблямъ, Грейгъ приказалъ вновь открыть огонь по горящему турецкому флоту. Къ разсвѣту отъ турецкаго флота остались горящіе обломки. Сгорѣло 15 кораблей, 6 фрегатовъ

и до 50 мелкихъ судовъ. До 10.000 турокъ погибло въ эту страшную ночь. Побѣда была полная.

Всѣ участники Чесменской битвы были щедро награждены Императрицей. Главнокомандующій, сверхъ многихъ наградъ и ордена св. Георгія 1 ст., получилъ титулъ „Чесменскаго"; адмиралъ Спиридовъ — орденъ Андрея Первозваннаго; к.-а. Грейгъ — орденъ св. Георгія 2 ст. Семь командировъ судовъ и 4 командира брандеровъ получили орденъ св. Георгія 4 ст. Въ память боя была выбита медаль, на одной сторонѣ которой изображена Императрица, а на другой — горящій турецкій флотъ съ надписью: „Былъ. Чесме. Іюня 24".

А въ Петербургѣ послѣ молебна благодарственнаго за ниспосланную побѣду была отслужена въ присутствіи Императрицы панихида по основателѣ флота. И митрополитъ Платонъ, приблизившись къ гробницѣ Государя, сказалъ: *„Возстань, Великій Монархъ, отечества нашего Отецъ! Возстань и воззри на любезное изобрѣтеніе Твое! Оно не истлѣло отъ времени и слава его не помрачилась! Возстань и насладись трудами рукъ Твоихъ!"*

Подписчики.

Съ 1 марта по 26 марта на „Морской Журналъ" на **1932** годъ на полгода или на годъ подписались слѣдующія лица: 91) И. А. Ордовскій-Танаѣевскій, 92) В. И. Лебедевъ, 93) Союзъ Русскихъ Офицеровъ въ Тунисѣ, 94) В. А. Григорковъ, 95) А. Ф. Ульяновъ, 96) С. А. Заушкевичъ, 97) Я. И. Подгорный, 98) А. С. Рождественскій, 99) В. А. Арбузовъ, 100) Г. Я. Торинъ, 101) Ю. Д. Благой, 102) Н. В. Чудоръ, 103) К. Н. Какоулинъ, 104) Н. П. Гіацинтовъ, 105) О. В. Вилькенъ, 106) К. Э. Фюгединъ, 107) Н. А. Бекетовъ, 108) В. А. Недзвѣдскій, 109) В. И. Медвѣдевъ, 110-123) черезъ Г. Г. Хоматьяно, 124) Каютъ-Компанія въ Бѣлградѣ, 125) К. К. Жеваховъ, 126) Н. И. Римскій-Корсаковъ, 127) А. А. Станиславскій, 128) В. И. Черникѣевъ, 129) В. К. Потаповъ, 130) Я. ф. Бонсдорфъ, 131) А. О. Гаддъ, 132) П. В. Вилькенъ, 133) Н. А. Олюнинъ, 134) Л. В. Гольманъ, 135) В. В. Ляпидевскій, 136) А. А. Бейерманъ, 137) Г. М. ф. Эссенъ, 138) Ю. К. Медвѣдевъ, 139) Каютъ-Компанія въ Гельсингфорсѣ, 140) М. П. Гейденрейхъ, 141) М. К. Городниченко, 142) Л. Л. Селезневъ, 143) В. И. Кипріановичъ, 144) Д. Г. Барковъ и 145) И. О. Славинскій.

За тотъ же срокъ за **1931** годъ внесли: 433 и 434) Н. А. Карпитскій, 435) Ю. Д. Благой, 436) В. С. Головизнинъ, 437) М. М. Афанасьевъ, 438) В. В. Вилькенъ.

На изданіе юбилейнаго номера „Морского Журнала" поступило отъ: М. М. Афанасьева — 26 кч., М. Ф. Духовича — 30 кч. и М К. Городниченко — 13 кч., а всего съ ранѣе поступившими — 218 кр. чшск. Пріемъ пожертвованій продолжается.

Контръ-адмиралъ *М. І. Федоровичъ,* Шанхай.

Базы на океанахъ.

Не только политическіе дѣятели, но и широкіе круги американскаго общества все болѣе и болѣе удѣляютъ вниманія вопросамъ, связаннымъ съ морскими вооруженіями и содѣйствіемъ флоту, въ разрѣшеніи его проблемъ. Даже не спеціально морскіе журналы отводятъ часть своихъ страницъ для обсужденія этихъ вопросовъ. Капитанъ 1 ранга американскаго флота Госсъ предпринялъ на страницахъ Scientific American кампанію для убѣжденія общественнаго мнѣнія Соединенныхъ Штатовъ въ недостаточности для государства наличнаго флота. Прежде всего онъ обратился къ изученію вопроса о морскихъ базахъ и оборонѣ побережья.

Приводимъ выдержки изъ этихъ статей въ томъ видѣ, какъ онѣ были помѣщены въ спеціально-морскомъ французскомъ журналѣ La Revue Maritime. Этими вопросами весьма интересуются офицеры всѣхъ флотовъ.

Приступая къ изученію вопросовъ о базахъ и оборонѣ побережья, кап. 1. р. Госсъ прежде всего указываетъ на ихъ сложность и трудность удовлетворительнаго разрѣшенія: англійскій и японскій флоты легко и скоро могутъ обойти свои острова, имѣя небольшіе, всего по нѣсколько часовъ, переходы изъ порта въ портъ, флоту же Соединенныхъ Штатовъ нужно нѣсколько дней, чтобы пройти вдоль своихъ двухъ побережій. Одно это выдвигаетъ необходимость для Соединенныхъ Штатовъ имѣть весьма значительный флотъ, чтобы имѣть возможность сосредоточить достаточныя силы въ томъ мѣстѣ, гдѣ потребуютъ обстоятельства. Изъ всѣхъ морскихъ державъ наиболѣе компактно и лучше всѣхъ расположена Японія. Въ противоположность этому владѣнія Великобританіи разсѣяны по всему міру. Американцы должны обратить особенное вниманіе на то, что Англія владѣетъ нѣсколькими базами невдалекѣ отъ американскаго побережья, въ зонѣ, близлежащей къ Панамскому каналу. Такъ, въ нѣсколькихъ сотняхъ миль и нѣсколькихъ часахъ перелета мы встрѣчаемъ на Бермудскихъ островахъ англійскую морскую станцію съ небольшимъ сухимъ докомъ, способнымъ принять дестройеры, подводныя лодки и мелкія суда. На этой прекрасно выдвинутой базѣ имѣется хорошій, просторный рейдъ и нѣсколько укрѣпленій. Немного ниже, по направленію къ Караибскимъ островамъ и прямо на пути къ Панамскому каналу, Англія владѣетъ островами Bahamas съ нѣсколькими якорными стоянками, хорошо защищенными. Внутри Караибскаго моря — Ямайка, изобилующая рессурсами, съ портовыми сооруженіями, прекрасно защищенными. На восточномъ побережьи Караибскаго моря Великобританія удерживаетъ за собою маленькіе острова Leeward и Windward, а чтобы дополнить цѣпь, окружающую Караибское море, имѣется островъ Тринидатъ, съ рейдомъ, способнымъ дать укрытіе любому флоту. На сѣверномъ побережьи Южной Америки мы встрѣчаемъ Британскую Гвіану, а дальше, на протяженіи Центральной Америки — Британскій Гондурасъ — на флангѣ пути изъ Панамскаго канала въ Мексику. Ни одно изъ этихъ владѣній не имѣетъ современныхъ укрѣпленій, но они пригодны къ развертыванію и улучшенію.

Тихій океанъ пересѣкаютъ три главныхъ пути: Сѣверный проходитъ черезъ Алеутскіе острова, южный черезъ Самоа, это самый длинный, но имѣющій наибольшее значеніе въ настоящее время, такъ какъ

это наиболѣе прямой путь къ Панамскому каналу. Англичане завладѣли старыми владѣніями нѣмцевъ на Самоа и, кромѣ того, владѣютъ островами Фиджи, Новыми Гебридами и Соломона; они имѣютъ якорныя стоянки на островѣ Адмиралтейства, на просторномъ побережьи Новой Гвинеи, недалеко отъ Филиппинъ. Всего въ 600 миль отъ Маниллы находится Гонгъ-Конгъ, также въ рукахъ англичанъ, съ лучшимъ докомъ и лучшимъ портомъ всего Китайскаго побережья. Наконецъ, англичане развертываютъ на Сингапурѣ въ 1400 миляхъ отъ Маниллы и менѣе, чѣмъ въ 1000 миляхъ отъ Филиппинъ весьма важную морскую базу, которая и будетъ ихъ стратегическимъ центромъ на Дальнемъ Востокѣ.

Что же касается американскихъ владѣній, то Соединенные Штаты располагаютъ маленькой станціей въ Guantanamo на южномъ побережьи Кубы въ 60 миляхъ отъ прохода Windward, она еще не укрѣплена и имѣетъ ограниченные запасы продовольствія и снабженія, никакихъ приспособленій для ремонта, ни сухого дока, но его рейдъ можетъ дать стоянку большей части флота Соединенныхъ Штатовъ.

Несмотря на дружественныя отношенія, соединяющія съ Соединенными Штатами Кубу, Гаити и Санъ-Доминго, нельзя, въ случаѣ войны, разсчитывать на что либо другое, какъ только на дружественный нейтралитетъ.

Панамскій каналъ прекрасно укрѣпленъ, но все же его сохраненіе за Соединенными Штатами зависитъ отъ господства на морѣ.

Базы Американскаго Атлантическаго побережья многочисленны и хорошо оборудованы. Побережье Тихаго океана гораздо менѣе ими богато. Здѣсь имѣется большой докъ и мастерскія въ Бальбоа, въ зонѣ канала. Въ Санъ-Діэго имѣется база для дестройэровъ и подводныхъ лодокъ и хорошая станція для авіаціи, но гигантскія авіо-матки американскаго флота не могутъ входить въ этотъ портъ. Значительное число дестройэровъ въ немъ разоружено, т. к. не располагаютъ достаточными мастерскими и оборудованіями для приведенія ихъ въ состояніе полной исправности. Эти оборудованія годны лишь для небольшихъ работъ мирнаго времнни, но не на время войны. Климатъ идеаленъ, но портъ слишкомъ малъ, не имѣетъ современныхъ укрѣпленій и легко обстрѣливается прямыми выстрѣлами крупной морской артиллеріи.

Въ Санъ-Педро, гдѣ флотъ Соед. Штатовъ главнымъ образомъ и базируется, нѣтъ ничего, кромѣ открытаго рейда и очень маленькаго пространства порта, защищеннаго небольшимъ моломъ. Въ Санъ-Франциско, который является однимъ изъ лучшихъ портовъ міра по своему географическому положенію и коммерческимъ сообщеніямъ, своему рынку, порту, предназначенному природой быть большой базой на берегахъ Тихаго Океана, мы находимъ только одинъ коммерческій докъ и Гунтерсъ-Пойнтъ, способный принять большія суда. Правда, большой докъ и мастерскія имѣются въ 30-ти миляхъ отъ залива на Маре Исландъ, но каналъ къ нему столь узокъ и мелководенъ, что пройти могутъ только крейсера. Другая база на побережьи Соединенныхъ Штатовъ — Бремертонъ — въ 10 миляхъ отъ Puget Sound на подходѣ изъ Сеаттля, имѣетъ докъ, могущій принимать самыя большія суда, и большія мастерскія. Но, къ несчастью, пользованіе этой базой затрудняется туманами и опасными теченіями. Эта база даже и въ мирное время не можетъ принять цѣликомъ весь боевой флотъ Соед. Штатовъ. Если пересѣкать Тихій Океанъ, то въ Pearl Harbourg, въ нѣсколькихъ миляхъ отъ Гонолулу имѣется выдвинутая база для американскаго флота, не имѣющая дока большихъ размѣровъ. Здѣсь имѣется элингъ для вытаскиванія подводныхъ лодокъ и небольшихъ судовъ, значительные резервуары для жидкаго топлива, но недостаточныя мастерскія. Общая площадь природнаго порта, даже и углубленная, все же слишкомъ мала для того, чтобы въ немъ возможно было бы размѣстить значительный флотъ. Что же касается порта Гонолулу,

то онъ очень малъ; это открытый рейдъ, мало удобный въ мирное время и не пригодный для военнаго времени. База Гавайскихъ островозъ, которая могла бы принять флотъ въ военное время — это Lagaina Roads на островѣ Maui. По своему положенію стоянка достаточно защищена съ сѣвера и востока, но открыта къ западу и можетъ быть защищена только минами. Одно изъ существенныхъ условій, поставленныхъ Японіей и принятое, какъ извѣстно, на Вашингтонской конференціи, было обязательство, чтобы Соед. Штаты не усиливали тѣхъ морскихъ базъ, которыми они уже владѣютъ на Тихомъ Океанѣ и не создавали бы новыхъ на Филиппинахъ, Гуамѣ, Самоа и Алеутскихъ островахъ.

Такимъ образомъ, наиболѣе близкой базой является Гонолулу, все же весьма удаленная отъ Соед. Штатовъ. Несмотря на преимущества, представляемыя Панамскимъ каналомъ, все же отъ него до Санъ-Франциско 3000 миль, болѣе 3300 отъ Гаваевъ до Гуама, а Гуамъ — это только двѣ трети пути на Маниллу. Путь, ведущій прямо черезъ Самоа, еще болѣе длиненъ. Безъ сомнѣнія, путь черезъ Алеутскіе острова болѣе коротокъ, но ни одного порта, сколько нибудь современно оборудованнаго, здѣсь не имѣется. Въ настоящее время единственный практическій путь на Филиппины лежитъ черезъ Гаваи. Островъ Гуамъ имѣетъ важное стратегическое значеніе, занимая идеальное положеніе для выдвинутой базы. Это компактный островъ около 40 миль въ длину, окруженный глубокими водами, трудными для минированія, имѣющій небольшой природный портъ, пригодный для значительныхъ улучшеній.

Многочисленны и богаты порты, окружающіе Филиппины. Одинъ заливъ Маниллы можетъ защитить всѣ флоты міра. До испано-американской войны входъ въ заливъ, называемый Corregidor Island, и одинъ маленькій островъ были укрѣплены. Однако же, и тогда не предполагали, чтобы эти вооруженія могли бы противодѣйствовать осадѣ, а современная авіація весьма сильно понизила ихъ способность къ сопротивленію. Въ Кавите, въ нѣсколькихъ миляхъ отъ Маниллы, существуетъ старая морская станція. Она мало прогрессировала со времени испанскаго владѣнія и способна принять лишь дестройэры и подводныя лодки. Кромѣ маленькой морской желѣзной дороги въ Кавите и небольшого острова для коммерческихъ цѣлей, Филиппины имѣютъ сухой докъ, могущій принимать суда не болѣе крейсеровъ. Онъ находится въ Олонгапо въ заливѣ Сюбикъ-бай въ 40 миляхъ отъ Corregidor'а. Онъ окруженъ земляными насыпями, но безъ укрѣпленій. Все военное снабженіе и матеріалы должны быть доставляемы изъ Маниллы.

Въ общемъ, заключаетъ кап. 1 р. Госсъ, очевидно, что недостатокъ базъ, пунктовъ снабженія и починки должны имѣть рѣшающее вліяніе и, если думать объ огромныхъ разстояніяхъ Тихаго Океана — нужно имѣть флотъ дальняго плаванія, свободно переходящій изъ порта въ портъ. Коммуникаціонныя же линіи потребуютъ серьезной охраны судами типа крейсеровъ и дестройэровъ.

Авторъ какъ бы подчеркиваетъ стратегическую важность Гуама, но въ дѣйствительности — это скорѣе источникъ слабости, чѣмъ силы для американскаго флота.

Фактически главныя силы японскаго флота будутъ находиться менѣе, чѣмъ въ 1500 миляхъ отъ Маниллы, но Японія и передъ настоящимъ status quo владѣла многочисленными базами. Одна изъ нихъ находится на Пескадорскихъ островахъ, всего въ 600 миляхъ отъ Маниллы, она укрѣплена, снабжена провизіей, жидкимъ топливомъ и мастерскими для ремонта мелкихъ судовъ. Имѣются еще и другія выдвинутыя базы на рейдахъ Анами и Окинава въ группѣ Лао-чоо на нордъ-остъ отъ Маниллы въ 830 миляхъ отъ Гуама и всего въ 500 миляхъ отъ Японскихъ острововъ. Островъ Бонинъ также является прекрасно выдвинутой базой. Согласно режима, установленнаго морскими трактатами, Японія въ

настоящее время имѣетъ контроль надъ старой нѣмецкой станціей подводныхъ кабелей въ Jap и Peley между Гуамомъ и югомъ Филиппинъ. Въ Каролинской группѣ въ 600 миляхъ оттуда находится выдвинутый рейдъ у рифа Трюкъ; всѣ флоты міра могутъ на немъ помѣститься. На Маршальскихъ островахъ, по пути съ Гуама на Самоа и Филиппины, Японія можетъ использовать рейды Enwetck, Rongelob, Wotje, Jaluit и Ponape.

Если же бросить взглядъ на позиціи англичанъ, то надо констатировать, что Гонгъ-Конгъ, большая база Англіи въ Китаѣ, находится въ 600-хъ миляхъ, а Сингапуръ не болѣе 1300 миль отъ Филиппинъ. Англичане имѣютъ также якорныя стоянки на островахъ Фиджи и Адмиралтейства на пути съ Самоа на Филиппины. Единственные же порты на пути изъ канала въ Самоа, на островахъ Маркизовыхъ и Сосьете, находятся во владѣніи Франціи.

Можно разсчитывать, что японскія суда смогутъ пройти крейсерскою скоростью отъ островов Бонинъ до Гуама въ 42 часа или съ Пескадорской базы на Манилу въ 30 часовъ. Также британскія суда могутъ сдѣлать переходъ изъ Гонгъ-Конга на Манилу въ такое же время, а англійскій флотъ можетъ придти съ Сингапура въ три дня.

Разстояніе же, отдѣляющее Pearl Harbourg отъ Филиппинъ, столь велико, что американскія суда не смогутъ пройти его большою скоростью. Дестройэры должны будутъ или возобновлять запасы въ пути или же понизить скорость до 10 узловъ, что мало отвѣчаетъ военнымъ операціямъ. Японскія или британскія суда смогутъ дойти до Гуама или Филиппинъ, возвратиться къ своимъ базамъ, получить снабженіе и вновь выйти раньше, чѣмъ американскія подкрѣпленія могутъ прибыть съ Гаваевъ. Даже, если бы въ дѣйствительности американскій флотъ базировался бы на Филиппины, онъ не обладалъ бы надежной базой, откуда могъ бы оперировать; онъ принужденъ былъ бы защищаться или спасать самъ себя. Очевидно, что при одинаковомъ числѣ судовъ превосходство на морѣ близъ Филиппинъ склонится на сторону Японіи или Англіи.

Панамскій каналъ самъ по себѣ всегда будетъ въ зависимости отъ американскаго флота и всѣ морскія силы, которыя здѣсь базируются для обезпеченія сообщеній съ нимъ, ослабляютъ активный американскій флотъ. Боевой работой флота будетъ для Соединенныхъ Штатовъ защита морскихъ позицій и охрана главныхъ путей сообщенія, но этотъ флотъ можетъ быть достаточно сильнымъ для этой задачи лишь при условіи, если онъ можетъ помѣшать всѣмъ операціямъ флота непріятеля. Но недостаточность имѣемыхъ базъ нисколько не можетъ облегчить флоту Соединенныхъ Штатовъ выполненіе этихъ трудныхъ задачъ.

М. Федоровичъ.

Умершіе.

— 31 марта 1932 года въ гр. Карлово на 65 году своей жизни умеръ инженеръ-механикъ Императорскаго Русскаго Флота капитанъ 1 ранга *Страшимиръ Пантелеймоновичъ Кисимовъ*. Родомъ изъ Велико Тырново въ Болгаріи, послѣ окончанія Софійской гимназіи, онъ уѣхалъ въ Россію, скрываясь отъ гоненій на руссофиловъ при управленіи Стамболова. Его отецъ былъ арестованъ въ то время, а вся семья скрылась заграницу. Въ 1890 году онъ поступилъ въ Инженерное Училище Морского Вѣдомства имени Императора Николая I-го, которое и окончилъ въ 1894 году. Получивъ послѣ долгихъ хлопотъ русское подданство въ 1895 году, С. П. былъ произведенъ въ первый офицерскій чинъ и былъ назначенъ въ Черное море. До

самой эвакуаціи онъ служилъ и работалъ на военныхъ судахъ Чернаго моря и цѣлыхъ 30 лѣтъ своей жизни посвятилъ служенію русскому Царю и Россіи. Плавалъ онъ на самыхъ разнообразныхъ судахъ Черноморскаго флота. Послѣднее его плаваніе было на броненосцѣ „Ростиславъ“, на которомъ онъ провелъ годы великой войны, участвуя не одинъ разъ въ боевыхъ и отвѣтственныхъ операціяхъ въ качествѣ старшаго инженеръ-механика. Эвакуація застала его въ Севастополѣ. Сначала онъ прибылъ въ Константинополь, а затѣмъ переѣхалъ въ Софію, въ Болгарію, гдѣ находятся его братья и родственники. Добродушный, всегда веселый и жизнерадостный, добросовѣстный къ службѣ, онъ достойно заслужилъ о себѣ самыя лучшія воспоминанія. Благодаря своему доброму сердцу, любящему всѣхъ людей, а дѣтей въ особенности, онъ совершенно заслуженно носилъ названіе „добри дѣдо Мразъ“, какъ его называли дѣти-ученики того училища, гдѣ онъ былъ преподавателемъ.

Будучи въ Болгаріи, живя на своей родинѣ, С. П. все время надѣялся вернуться въ Россію къ тѣмъ знакомымъ мѣстамъ, гдѣ прошла его жизнь, и до самой кончины не принималъ болгарскаго подданства.

Да будетъ ему легка земля, а въ нашихъ сердцахъ да сохранится о немъ хорошая, добрая и вѣчная память!

Одинъ изъ друзей.

Рыболовство Великобританіи въ 1931 г. Согласно отчету, опубликованному британскимъ Министерствомъ Земледѣлія и Рыболовства, уловъ минувшаго года въ количественномъ отношеніи и по цѣнности значительно уступаетъ результатамъ предшествовавшаго 1930 года. Наибольшій упадокъ наблюдается въ ловѣ сельдей, которыя сбытъ находятъ не столько на рынкѣ внутренняго потребленія, сколько обычно предназначаются для вывоза въ другія страны. Общій уловъ въ 1931 г. выразился — 989.350 тоннами рыбы стоимостью 15.868.000 фунтовъ стерлинговъ. Въ 1930 г. уловъ былъ 1.093.850 тоннъ рыбы стоимостью 18.321.000 фунтовъ стерлинговъ. Упалъ вывозъ англійской рыбы заграницу. Сельдей, представляющихъ главную массу въ вывозѣ, въ 1931 г. было вывезено 183.552 тонны цѣнностью фунт. ст. 3.046.547, тогда какъ въ предшествующемъ году ихъ было экспортировано 255.868 тоннъ стоимостью фунт. ст. 4.359.575. Упалъ также и ввозъ рыбы свѣжей и мороженой въ Англію иностранными судами. Въ 1930 г. ея было ввезено въ Англію 170.923 тонны стоимостью фунт. ст. 4.615.097, а въ 1931 г. — 147.872 тонны на фунт. ст. 4.162.458. Снизился также значительно ввозъ консервированной и соленой рыбы изъ-за границы.

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей *Владислава Л. Богдановича).*

Рыбопромышленность Японіи. Морской рыболовный промыселъ Японіи столь же старъ, какъ и агрикультура. Въ поискахъ продуктовъ питанія народный трудъ уже издревле направилъ свою предпріимчивость къ воднымъ богатствамъ. Въ системѣ національнаго хозяйства рыбопромышленность по своему значенію стоитъ на второмъ мѣстѣ послѣ агрикультуры. Наибольшее развитіе она, однако, получила за послѣдніе 20-30 лѣтъ въ связи съ общимъ промышленнымъ и культурнымъ развитіемъ страны. Въ этотъ періодъ времени Японія смогла реорганизовать и развить эту область національнаго труда настолько, что теперь она заняла не только одно изъ первенствующихъ положеній на морѣ, но и опередила рыбопромышленность даже такихъ странъ, какъ Америка и Англія. Развитію морскихъ промысловъ всемѣрно содѣйствовало правительство, но успѣхъ обусловливается въ еще большей мѣрѣ самодѣятельностью населенія въ этой области труда.

Географическое островное положеніе благопріятствуетъ этому. Но въ сферу промысловой дѣятельности вошли не только прибрежныя воды Японіи. Въ эту сферу эксплоатаціи водныхъ богатствъ вошли и болѣе отдаленныя водныя пространства, какъ то воды Японскаго и Китайскаго морей, Охотскаго моря, Берингова пролива и воды южныхъ островов Тихаго океана. Ловъ въ открытыхъ моряхъ, однако, составляетъ всего около 15% общаго лова, и поэтому у рыбопромышленности остаются еще большія возможности дальнѣйшаго развитія. Политическая и хозяйственная мысль Японіи неустанно работаетъ въ направленіи обезпеченія и удержанія въ сферѣ своего вліянія и интересовъ обладанія морскими богатствами Дальняго Востока въ наивозможно широкихъ предѣлахъ. Въ рыболовной промышленности по даннымъ за 1929 г. было занято свыше 2.000.000 человѣкъ и 422.561 рыболовное судно. Результаты промысла превысили 5.000.000 тоннъ рыбы стоимостью свыше 468.256.000 іенъ. Наряду съ ловомъ рыбы создалась крупная работа по ея консервированію и транспорту на рынки потребленія. Рыбопромышленность ставитъ задачей не только удовлетвореніе потребностей внутренняго рынка въ продуктахъ питанія, но и развила крупный вывозъ консервовъ въ другія страны. Весь экспортъ превышаетъ 60.000.000 іенъ, и половина его направляется въ страну „владычицы морей“ — Англію. Изъ сказаннаго очевидно, что политико-экономическая граница интересовъ Японіи выходитъ далеко за предѣлы ея береговыхъ водъ и выдвигаетъ большую и сложную „дальне-восточную проблему“, затрагивающую также жизненные интересы и другихъ странъ. Не исключено

поэтому положенiе, когда агрессивность устремленiй японскаго имперiализма зайдетъ настолько далеко, что неизбѣжно вызоветъ протестъ не только со стороны ближайшихъ сосѣдей, но и такихъ странъ, какъ Америка и Англiя. Германскiй экономическiй имперiализмъ привелъ къ международному вооруженному конфликту 1914-18 г. г. Возможно, что подобнаго рода „гордiевъ узелъ“ затягивается и на Востокѣ устремленiями Японiи расширить свою гегемонiю на территорiи и воды за предѣлами своей территорiи. Своевременное изученiе во всѣхъ деталяхъ организацiи и базъ рыболовной промышленности Японiи представляется важнымъ не только съ чисто экономической, но и съ военной точки зрѣнiя. Одинъ изъ германскихъ историковъ минувшей войны упоминаетъ, что, если бы Россiя всѣ силы, которыя были положены ею въ Восточной Пруссiи, направила въ угольный районъ Силезiи, то исходъ войны, возможно, былъ бы иной и для Россiи, если бы ей удалось сколько нибудь сильно ударить по этому жизненному для Германiи нерву. Нещадная подводная война начата была Германiей съ цѣлью нанесенiя удара „жизненному нерву“ Англiи и другихъ союзныхъ съ нею странъ — коммерческому морскому сообщенiю. Блокада союзниками Германiи и прилегающихъ къ ней нейтральныхъ странъ имѣла цѣлью воздѣйствовать главнымъ образомъ на „желудочные нервы“ населенiя. Рыбопромышленность есть „жизненный нервъ“ въ хозяйствѣ Японiи. Изученiе организацiи японскаго рыболовства поэтому не только можетъ дать многiя полезныя свѣдѣнiя въ дѣлѣ организацiи на Востокѣ нашихъ собственныхъ морскихъ промысловъ, но и на случай военнаго конфликта Россiи съ Японiей.

Мореходство и судостроенiе въ истекшемъ году. Кризисъ въ мореходномъ промыслѣ и судостроенiи является слѣдствiемъ общаго мiрового хозяйственнаго кризиса и постолько, поскольку возстановленiе международнаго обмѣна осложнено многими экономическими и чисто политическими условiями въ различныхъ странахъ, радужныхъ надеждъ въ ближайшемъ будущемъ не открывается и въ мореходствѣ. Въ международномъ обмѣнѣ наблюдается дальнѣйшее сжатiе и соотвѣтственно этому растетъ и безработица. Безработный тоннажъ въ мiрѣ превысилъ 11 миллiоновъ гроссъ-тоннъ. За 1931 г. по сравненiю съ предыдущимъ годомъ безработный тоннажъ возросъ на 31%. Въ Англiи, располагающей наибольшимъ флотомъ, безработныхъ судовъ въ началѣ этого года было 2.919.000 тоннъ. Въ С.А.С.Ш. безработный тоннажъ превысилъ нѣсколько 3.000.000 тоннъ. Въ Германiи къ февралю с. г. на привязи стояло 386 пароходовъ тоннажемъ въ 1.172.000, т. е. треть всего ея торговаго флота. Положительно нѣтъ ни одной страны, владѣющей торговымъ флотомъ, гдѣ не было бы на привязи безработныхъ. На привязь

ставятся не только „трампы“, но и суда регулярныхъ линій. Доходность же промысла продолжающихъ работать судовъ сильно снизилась вслѣдствіе недостаточности грузовъ и пассажировъ и паденія фрахтовъ и пассажирскихъ платъ. Фрахты во многихъ случаяхъ ниже до-военныхъ, въ то время какъ эксплоатаціонныя издержки остаются на уровнѣ, превышающемъ довоенныя нормы.

Соотвѣтственно застою въ мореходствѣ наблюдается также небывалый кризисъ и въ судостроеніи. На стапеляхъ всего міра (за исключеніемъ Россіи, о судостроеніи коей данныхъ въ иностранной печати не имѣется) въ началѣ этого года находилось всего 1.400.000 гроссъ-тоннъ, т. е. на 40°/₀ меньше того, что было въ январѣ прошлаго года. Наибольшая безработица наблюдается въ судостроеніи Великобританіи. Регистръ Ллойда отмѣчаетъ, что никогда еще съ 1887 г. не было такъ мало судовъ на стапеляхъ этой страны. Съ паденіемъ курса фунта стерлинговъ имѣются надежды на полученіе иностранныхъ заказовъ. Въ меньшей степени упадокъ судостроительной дѣятельности наблюдается въ С.А.С.Ш., гдѣ по Акту 1928 г. спеціальныя ссуды стимулируютъ искусственно постройку новаго тоннажа, несмотря на огромный безработный флотъ. Въ Германіи судостроеніе за годъ снизилось болѣе, чѣмъ на 50°/₀. Въ Англіи, гдѣ частный и общественный починъ превалируетъ надъ вмѣшательствомъ правительства въ хозяйственную жизнь страны, для реорганизаціи судостроительной промышленности создалась спеціальная корпорація въ 1930 г. — „The National Shipbuilders' Security, Ltd“, въ которую вошли всѣ наиболѣе значительныя судостроительныя верфи и цѣль которой перевести выросшую чрезмѣрно во время войны промышленность на основы, отвѣчающія мирнымъ условіямъ существованія.

Россія представляетъ собою въ этомъ кризисѣ исключеніе. Ея флотъ далеко недостаточенъ для того, чтобы обслужить собственную торговлю, а монополія внѣшней торговли, сосредоточенная въ рукахъ правительственныхъ департаментовъ, обезпечиваетъ ему грузы. Свободная конкуренція иностранныхъ судовъ исключена. По слухамъ, тамъ на стапеляхъ идетъ усиленная постройка пароходовъ и тральщиковъ. Но здѣсь, въ виду особыхъ условій хозяйства и принудительнаго труда, такого рода „оживленіе“ нельзя сравнивать со странами, гдѣ существованіе и прогрессъ строятся на свободномъ трудѣ свободнаго человѣка и гдѣ „суббота существуетъ для человѣка, а не человѣкъ для субботы“. Общей мѣрки для оцѣнки положенія въ Россіи съ остальнымъ міромъ поэтому нѣтъ и не можетъ быть, доколѣ тамъ будетъ существовать принужденіе, а не общественное творчество на основѣ свободнаго труда и сотрудничества людей и народовъ.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

Копія.

ЖУРНАЛЪ № 2
засѣданій Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.
Парижъ, 12 и 26 февраля 1932 г.

Предсѣдательствовалъ: адмиралъ Русинъ (Предсѣдатель Совѣта, представитель С. Франциско и Даніи); присутствовали: адмиралъ Муравьевъ (замѣститель предсѣдателя Совѣта, представитель В-М. Ист. Кружка и Шанхая), представители: вице-адм. Коломейцовъ (Бейрутъ), тайн. сов. Радковичъ (Сеаттль), к-адм. Погуляевъ (Бельгія), к-адм. Кононовъ (Ревель), к-адм. Шрамченко (Алжиръ), к-адм. Бутаковъ (Нью Іоркъ, Ліонъ и Бухарестъ), кап. 1 р. Зеленой (Гельсингфорсъ), кап. 1 р. Городыскій (Бѣлградъ и замѣститель по Софіи), кап. 1 р. Казиміровъ (Пловдивъ и замѣститель по Прагѣ, а въ засѣданіи 26 февраля и по Бѣлграду вмѣсто отсутствовавшаго въ этотъ день кап. 1 р. Городыскаго), замѣстители — инж-мех. ген. м. Федоровъ (Сеаттль; на засѣданіи 26 февраля не присутствовалъ) и кап. 2 р. Соловьевъ (Ліонъ и Ревель).

Генеральный Секретарь — кап. 1 р. Казиміровъ.

Въ засѣданіи 12 февраля и въ явившемся продолженіемъ его засѣданіи 26 февраля были разсмотрѣны нижеслѣдующіе вопросы:

1) Заслушаны письма вице-адм. Бостремъ, инж-мех. ген.-лейт. Ермакова, в. м. с. в. ген-лейт. Твердаго и кап. 1 р. Кольнеръ на имя Предсѣдателя Совѣта о выбытіи означенныхъ лицъ изъ состава Совѣта Старѣйшинъ и сообщенія о вступленіи въ Совѣтъ Старѣйшинъ к-адм. Ю. К. Старкъ избраннаго замѣстителемъ представителя отъ Каютъ Компаніи гор. Шанхая, избраніи кап. 1 р. Городыскаго замѣстителемъ представителя отъ Каютъ Компаніи въ Софіи и переходѣ согласно § 13 устава кап. 1 р. Зеленого изъ замѣстителей въ представители по Гельсингфорсу.

2) Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Совѣта что согласно отчета о суммахъ поступившихъ въ Правленіе ВОМО на канц. и почт. расходы (§ 22 стар. устава) съ возникновенія ВОМО по 1 января 1932 г и отчета по Центральной Кассѣ Взаимопомощи при ВОМО составленныхъ избранной Совѣтомъ Старѣйшинъ Ревизіонной Комиссіей (п. п. 3 и 4 журнала № 1 отъ 8 янв. с. г.) и свѣдѣній представленныхъ кап. 1 р. Дмитріевымъ — на приходѣ Совѣта Старѣйшинъ числится 1210 фр. 25 с.

3) Заслушавъ и обсудивъ докладъ Генеральнаго Секретаря объ его сношеніяхъ съ Редакторомъ Морского Журнала по вопросу о печатномъ органѣ ВОМО — Совѣтъ Старѣйшинъ постановилъ:

а) завести въ Морскомъ Журналѣ особый отдѣлъ „Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО“ поручивъ веденіе его Генеральному Секретарю Совѣта Старѣйшинъ ВОМО съ освобожденіемъ Редактора Морского Журнала отъ отвѣтственности за помѣщаемый въ этомъ отдѣлѣ матеріалъ; б) на расходы по печатанію въ Морскомъ Журналѣ особаго отдѣла отпускать Редактору Морского Журнала ежемѣсячно необходимую сумму, размѣры которой будутъ устанавливаться въ зависимости отъ количества печатаемаго матеріала и поступленія взносовъ отъ мѣстныхъ организацій по §§ 25 и 26 устава ВОМО.

4) Заслушаны полученныя Предсѣдателемъ послѣ образованія Совѣта Старѣйшинъ письма отъ к-адм. Федоровича (Шанхай), к-адм. Римскаго-Корсакова (Копенгагенъ), кап. 1 р. Шейковскаго (Константинополь), кап. 2 р. Саблина (Румынія) и лейт. Стахевича (Прага). Предложеніе к-адм. Федоровича объ образованіи „Фонда 6 ноября“ (сущность этого предложенія изложена въ № 48-12 М. Ж. за 1931 г.) признано Совѣтомъ заслуживающимъ полнаго вниманія и проведенія въ жизнь по примѣру Шанхайской Каютъ Компаніи и другими организаціями.

5) Представителемъ Каютъ Компаніи г. Шанхая адмираломъ Муравьевымъ было доложено о созданіи въ Шанхаѣ Морского Училища и о принятіи к-адм. Федоровичемъ должности начальника означеннаго училища. Постановлено просить адм. Муравьева передать отъ Совѣта Старѣйшинъ к-адм. Федоровичу пожеланіе полнаго успѣха въ предпринятомъ имъ дѣлѣ имѣющемъ столь важное значеніе для будущаго флота.

6) Замѣстителемъ представителя отъ Бѣлградскаго Морского Объединенія кап. 1 р. Казиміровымъ Совѣтъ былъ ознакомленъ съ уставомъ Бѣлградскаго Морского Объединенія.

Совѣтомъ были отмѣчены полнота и ясность положеній означеннаго устава равно какъ и согласованность его съ новымъ уставомъ ВОМО.

7) Были заслушаны письма вице-адм. Бостремъ въ Редакцію Морского Журнала отъ 18 янв. с. г. и вице-адм. Кедрова отъ 12 янв. с. г. на имя адмирала Русина, помѣщенное затѣмъ вице-адм. Кедровымъ въ № 73 журнала „Часовой“.

Обмѣнявшись мнѣніями по поводу этихъ писемъ Совѣтъ затѣмъ заслушалъ составленные адмираломъ Русинымъ отвѣты на эти письма въ „Морской Журналъ“ и въ „Часовой“ и таковые одобрилъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Стар лейт М О КУБЕ, П а р и ж ъ

О БУДУЩЕЙ ПОСТАНОВКѢ МОРСКОГО ДѢЛА ВЪ РОССІИ

/ Опытъ критическаго изслѣдованія статьи Подвахтеннаго въ "Морскомъ Журналѣ" № 45 сентябрь 31

Подзаголовокъ, данный мною настоящему докладу, не продиктованъ показной скромностью, для меня это, дѣйствительно, первый опытъ критическаго изслѣдованія, а для всѣхъ насъ - первая попытка, путемъ разбора высказанныхъ авторомъ положеній и добавленія своихъ мнѣній и взглядовъ, основанныхъ на большемъ или меньшемъ, НО ВСЕГДА ПРАКТИЧЕСКОМЪ, -опытѣ придти къ какимъ то выводамъ, къ какимъ то положеніямъ, кот могли бы послужить матеріаломъ для организаціи нашей будущей морской силы

Пусть мнѣнія разойдутся - это не страшно ! Всякій серьозно обоснованный взглядъ долженъ быть принятъ во вниманіе и сохраненъ, чб каждый вопросъ былъ освѣщенъ возможно всесторонне Дѣло будущаго организатора собрать въ одинъ фокусъ отраженные разными гранями лучи

То, что получится въ результатѣ такой нашей работы, не будетъ ни "Морскимъ Уставомъ", ни "Положеніемъ объ Упраленіи Флотомъ и Морскимъ Вѣдомствомъ"

При всемъ нашемъ горячемъ желаніи послужить еще Родинѣ и Флоту, мы не будемъ самонадѣянно считать себя "будущимъ Генеральнымъ Штабомъ" Результатъ нашей работы должен дать продуманную, т сказать выкристализованную "сводку СЛУЖЕБНАГО ОПЫТА" возможно большей группы офицеровъ флота - отъ старшихъ его чиновъ до рядового офицера - и тѣ выводы, къ которымъ приводитъ насъ этотъ опытъ

Такимъ матеріаломъ - жизненнымъ опытомъ участниковъ цѣлой эпохи жизни флота - не смогутъ пренебречь добросовѣстные будущіе дѣятели, на долю которыхъ выпадетъ трудная задача возстановленія изъ развалинъ нашей морской мощи Въ зависимости отъ условій момента, они используютъ его! А тогда задача нашего Кружка окажется исполненной - вѣдь нашъ девизъ - "сохранить, донести, передать"

Два слова объ общемъ характерѣ статьи: у автора есть д в а положенія, д в ѣ предпосылки,мѣшающія нашей объективности: одно - это сквозящая повсюду какая то обида за яко бы обездоленный и терпящій несправедливости личный составъ торгового флота, отсюда горячая защита ихъ "правъ". Другая - увлеченіе окружающей автора англійской обстановкой жизни и отсюда за однимъ исключеніемъ отсутствіе учета русской дѣйствительности.

Свою статью авторъ открываетъ тѣмъ положеніем что революціей /почему-то онъ считаетъ только большевицкой/ все разрушено до корня и что "нашъ національный долгъ" -Россію надо строить сызнов Далѣе, цитируя слова германскаго министра СЕВЕРИ ГА о томъ, что : "тотъ,кто не умѣетъ уважать прошлое, не достоинъ лучшаго будущаго", онъ приходит къ выводу, что мы должны "смѣло и бодро, смотря впередъ, умѣло пользоваться для будущаго и уроками и достиженіями прошлаго".

Вотъ это положеніе и хочется поставить въ основу всей нашей работы "пользоваться и уроками и достиженіями"! Оно должно удержать насъ отъ двух крайностей: и отъ поголовнаго осужденія всего прошлаго и отъ возведенія его въ незыблемый догматъ, неприкосновенный не только по духу, но и п буквѣ.

Далѣе авторъ говоритъ, что для правильной организаціи новаго порядка необходимо прежде всего "установить извѣстные основные принципы", и беря затѣмъ своей темой вопросъ о личномъ составѣ флота, какъ вопросъ основной, онъ выдвигаетъ 4 осно ныхъ положенія, а именно:

I- Военный флотъ долженъ быть въ крѣпкой орг нической связи съ торговымъ флотомъ и оба эти флота должны работать и развиваться в тѣсномъ дружномъ сотрудничествѣ.

2- Здѣсь не должно быть никакихъ "тупиковъ" препятствующихъ морской карьерѣ, те всякі молодой человѣкъ, избравшій морскую профе сію, долженъ имѣть право и возможность пр движенія по любой спеціальности, связанно съ морскимъ дѣломъ, въ зависимости только отъ своихъ личныхъ способностей и трудолю бія.

3- Морской офицеръ какъ военнаго, такъ и торговаго флота долженъ получить фундаментальную техническую подготовку теоретическую и практическую

4- Личный состав запаса флота долженъ находиться въ постоянномъ контактѣ съ активнымъ составомъ флота

Разсмотримъ ихъ по порядку, остановивъ особенное вниманіе на I и 2, обусловливающимъ два остальныхъ пункта. -

Противъ самой идеи I-го пункта едва-ли найдется что возразить. Сотрудничество, координація усилій, направленныхъ къ одной общей цѣли - благополучію страны - необходимы для всѣхъ рѣшительно частей сложнаго механизма, именуемаго Государствомъ Будь это школа, управленіе денежными средствами промышленность, пути сообщенія и пр. и пр.,-если одна изъ этихъ частей работаетъ не въ унисонъ или еще хуже "подъ угломъ" къ общему направленію,-добра ждать нечего. Тѣмъ болѣе должно имѣть мѣсто это сотрудничество въ родственныхъ частяхъ, какъ торговый и военный флоты. На этой родственности по работѣ въ одной и той же стихіи море, на той общей чертѣ, что и одни и другіе - моряки, авторъ и строитъ свои разсужденія

Его ходъ мышленія обрисовывается слѣдующими предпосылками и выводами, обосновывающими первое положеніе и приводящими къ второму

I- служебная работа человѣка наиболѣе продуктивна лишь тогда когда человѣкъ смотритъ на нее как на свою профессію, а не какъ на карьеру. Привычка къ морю - основное требованіе морского дѣла.

2- во время войны торговый флотъ работаетъ на оборону.

3- послѣ войны военный флотъ сокращается въ своемъ составѣ, а торговый, наоборотъ, развивается

Отсюда появляются частичные выводы:

I- привычка къ морю - основное требованіе морского дѣла. Поэтому естественно, что люди профессіонально связанныя съ морскимъ промысломъ того или иного рода должны въ первую очередь имѣть доступъ на военный флотъ

2 - торговому моряку нужна высшая подготовка.

3 - военному моряку, въ виду того, что большая часть операцій сводится къ охранѣ своей и пресѣченію непріятельской морской торговли, необходимо знаніе коммерческаго дѣла

Изъ всего этого - общій выводъ, это единеніе въ работѣ военнаго и торговаго флота требуетъ ЕДИНУЮ школу.

Остановимся на этомъ и постараемся разобраться по порядку.

Въ первой предпосылкѣ мнѣ лично не ясно противопоставленіе "профессіи" и "карьеры". Подъ "профессіей" я разумѣю постоянное занятіе человѣка, располагающаго для того соотвѣтствующими знаніемъ и данными физическаго и моральнаго характера; подъ "карьерой" - успѣшное продвиженіе въ избранной профессіи. Избраніе человѣкомъ профессіи безъ надежды на карьеру хотя бы въ самомъ возвышенномъ и безкорыстномъ видѣ на благо другимъ /напримѣръ духовная, педагогическая, литературная карьера/ мнѣ кажется невѣроятнымъ. Столь же невѣроятнымъ кажется и дѣланіе "карьеры" сколько нибудь послѣдовательной и продолжительной, безъ наличія профессіональныхъ данныхъ /за исключеніемъ все же рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ вліянія "тетушкинаго хвостика"/ - картина будетъ яснѣе, если мы примемъ другое раздѣленіе: трудъ "по призванію" и трудъ "ради выгоды", въ большинствѣ случаевъ подневольный.

К первому изъ нихъ будетъ тогда вполнѣ примѣнимо утвержденіе автора о наибольшей его продуктивности.

Но такъ какъ это раздѣленіе чисто психологическаго характера, "чужая" же "душа потемки", то нельзя требовать отъ государства, воплощаэмаго въ данномъ случаѣ морскимъ начальствомъ, чб. оно занималось психологическимъ анализомъ. И остается, слѣдовательно, какъ единственный критерій, - "привычка къ морю".

Тутъ мы оказываемся на болѣе твердой почвѣ. "Въ морѣ какъ дома" - девизъ покойнаго С.О.МАКАРОВА, намъ близокъ и понятенъ.

Слѣдуя требованію автора, попытаемся обосновать нашъ подборъ личнаго состава этой "привычкой къ морю". Авторъ выражаетъ совершенно кате-

горично: "Поэтому естественно, чб люди, ПРОФЕССIОНАЛЬНО СВЯЗАННЫЯ СЪ МОРСКИМЪ ПРОМЫСЛОМЪ того или иного рода, въ первую очередь должны имѣть доступъ и въ военный флотъ".

Теоретически -мысль прекрасная. Но- осуществима -ли она на практикѣ?!

Авторъ говоритъ о личномъ составѣ флота "вообще". Для практическаго же разбора вопроса намъ необходимо имѣть въ виду различiе между требованiями, предъявляемыми къ командному составу /офицерамъ/ и экипажамъ кораблей /командѣ/.

Относительно второй категорiи - матросовъ- не встрѣчается непреодолимыхъ препятствiй къ примѣненiю выдвигаемаго авторомъ принципа.

Путемъ-ли созданiя "морского сословiя" /морской затѣи по французскому образцу/, или соотвѣтствующей системѣ вербовки добровольцевъ, или же, наконецъ, болѣе рацiональному распредѣленiю новобранцевъ по воинской повинности /вспомнимъ, что наши поморы-моряки "пар экселянсъ" -шли въ гвардейскую кавалерiю и пѣхоту, встрѣчаясь во флотѣ лишь въ качествѣ "бѣлыхъ воронъ" и тогда почти неизмѣнно въ роли строевыхъ квартирмейстеровъ/,- тѣмъ или инымъ путемъ, но существуетъ возможность наладить подборъ команды изъ людей, имѣющихъ къ призывному возрасту "привычку къ морю".

Я умышленно воздерживаюсь отъ указанiй на какую -либо одну изъ этихъ системъ, такъ какъ примѣненiе той или другой находится въ прямой зависимости отъ общей структуры будущаго государственнаго строя, и ограничиваюсь ОБЩИМИ ПОЛОЖЕНIЯМИ, сохраняющими свою силу при всѣхъ обстоятельствахъ когда вообще государству нужна будетъ вооруженная сила, те. до того дня, когда "н плюсъ I"-ая Женевская конференцiя съумѣетъ уговорить всѣхъ и вся "перековать мечи на орала".

Если мы перейдемъ теперь къ вопросу о комплектацiи НА ТОМЪ ЖЕ ОСНОВАНIИ офицерскаго состава,- то картина рѣзко мѣняется... Своимъ требованiемъ допущенiя "въ первую голову" въ военный флотъ людей съ ПРОФЕССIОНАЛЬНЫМЪ ОПЫТОМЪ авторъ отодвигаетъ на второй планъ всю молодежь со среднимъ образовательнымъ цензомъ, не удовлетворяющую этому условiю, но дававшую до сихъ поръ главный кон-

тингентъ будущихъ офицеровъ флота

Кто же тогда тѣ люди "профессіонально связанные съ морскимъ промысломъ", которые должны "въ первую очередь имѣть доступъ въ военный флотъ"? Фраза - очень красивая -для парламентскаго оратора ..., но какую имѣетъ она подъ собой реальную почву ?

Кто связанъ "профессіонально" съ морскимъ дѣломъ, съ моремъ? - рыбакъ и матросъ торговаго флота. Въ условіяхъ русской дѣйствительности, даже до-военной/ а насъ интересуетъ исключительно русская обстановка/ - этотъ элементъ имѣя "привычку къ морю", во всемъ остальномъ представляетъ совершенно сырой матеріалъ - до безграмотности включительно. И такъ - съ одной стороны безграмотный парень, лѣтъ 20-25. С другой - остаются офицеры того же торговаго флота, те люди уже достигшіе извѣстнаго положенія въ жизни и - въ младшей части своего состава - лѣтъ 25-30 отъ роду. Практически, я увѣренъ, ни одного изъ нихъ не удастся усадить на скамью Морского Училища и въ нашемъ распоряженіи остается только первый элементъ которому до всякой астрономіи и механики надо еще вдолбить: "буки-азъ-ба" и таблицу умноженія! Въ какомъ же возрастѣ будутъ выходить во флотъ наши мичмана, или даже только корабельные гардемарины?

Выводъ получается ясный, хотя и не тотъ, къ которому хотѣлъ привести насъ авторъ. тѣхъ людей съ привычкой къ морю профессіонально связанныхъ съ нимъ, которымъ въ первую очередь долженъ быть открытъ доступъ въ военный флотъ - для пополненія офицерскаго состава - просто не существуетъ!

И не можетъ существовать въ готовомъ видѣ, ибо невозможно совмѣстить два требованія. ПРОФЕССІОНАЛЬНЫЙ НАВЫКЪ и ВОЗРАСТЪ, въ которомъ успѣшно можетъ быть начато обученіе.

Красивая фраза, -какъ многіе красивые лозунги - при ближайшемъ разсмотрѣніи оказалась лишенной содержанія ...

Но если мы и не соглашаемся съ авторомъ въ первой части его положенія, то вторая половина его остается въ силѣ: "Привычка къ морю- основное требованіе морского дѣла"

Какимъ же путемъ дать эту привычку будущему

командному составу? Остается только одинъ - старый- путь: морская школа.

Весь вопросъ въ томъ: какая школа? Это самостоятельная, очень обширная тема, которую хотѣлось бы видѣть обработанной въ детальномъ видѣ компетентнымъ перомъ.

Вторая предпосылка автора гласитъ, что въ военное время торговый флотъ работаетъ на оборону и находится въ сферѣ военныхъ дѣйствій, а, слѣдовательно, торговому моряку нужна военно-морская подготовка. Совсѣмъ ли это вѣрно ?

Гдѣ и на какихъ должностяхъ оказываются торговые моряки? На вспомогательныхъ судахъ, главнымъ образомъ на транспортахъ. Если мы видимъ призванныхъ изъ запаса моряковъ торговаго флота на должностяхъ командировъ судовъ болѣе или менѣе боевого назначенія /зачастую потому, что сами суда получали несоотвѣтственное имъ заданіе/, то причиной этому былъ недохватъ строевого офицерскаго состава.

Эти торговые моряки въ очень и очень многихъ случаяхъ оказывались, благодаря своимъ личнымъ качествамъ, вполнѣ на высотѣ. Но я не представляю себѣ, какимъ образомъ можно было дать имъ нужную подготовку /даже въ случаѣ окончанія ими предполагаемой авторомъ "общей" школы/, если они провели всю свою жизнь за нагрузкой и разгрузкой ящиковъ и боченковъ, ни разу не соприкасаясь со своимъ будущимъ дѣломъ /напр. траленіемъ/, требующимъ навыка и практической сноровки. Нѣсколько прослушанныхъ когда-то лекцій съ чертежами на классной доскѣ - этого навыка дать не могутъ.

Рѣшеніе вопроса, на мой взглядъ, лежитъ въ совершенно иной плоскости: не общее военно-морское образованіе для ВСѢХЪ торговыхъ моряковъ, а -съ одной стороны- увеличеніе строевого офицерскаго состава для замѣщенія всѣхъ командныхъ должностей боевого значенія /отчасти путемъ освобожденія строевыхъ офицеровъ отъ ряда второстепенныхъ должностей съ замѣной ихъ раціонально организованнымъ Корпусомъ Корабельныхъ Офицеровъ/, съ другой - раціональная же организація офицерскаго запаса флота /отчасти изъ тѣхъ же торговыхъ моря-

ковъ/. Вотъ еще двѣ интересныя темы для самостоятельныхъ трудовъ.

Противъ третьяго пункта - необходимости для морского офицера знакомства съ торговымъ мореплаваніемъ - возражать не приходится. Въ частности, для командировъ крейсеровъ - корсаровъ необходимо близкое знакомство съ практикой и условіями работы и вообще со всѣми обычаями, привычками и т.д. той "дичи", за которой имъ придется гоняться. Не менѣе важно и основательное знаніе международно-правовыхъ постановленій, касающихся запутаннаго вопроса о нейтральномъ флотѣ и т.д.

Разъ уже заговорили о крейсерахъ-корсарахъ и "объектѣ" ихъ дѣятельности, позвольте мимоходомъ коснуться одной области знанія, ставшей въ наши дни исключительнымъ достояніемъ торговыхъ моряковъ. Представьте себѣ мичмана современной формаціи со всѣмъ своимъ"техническимъ" образованіемъ, посланнаго съ такого крейсера съ призовой командой на какой-нибудь бригъ или трехмачтовую шкуну, съ приказаніемъ отвести его, скажемъ отъ береговъ Ирландіи въ Архангельскъ. Боюсь, что передъ всѣми этими фалами, топенантами, булинями и брасами онъ окажется въ малозавидномъ положеніи "гуся,смотрящаго на молнію".

Вторая половина этого пункта, что при знаніи коммерческо-транспортнаго дѣла, офицеръ военнаго флота, ушедшій въ запасъ, можетъ сдѣлать своимъ дѣломъ торговое мореплаваніе, - мнѣ кажется мало убѣдительнымъ. Уходятъ изъ флота въ большинствѣ случаевъ не потому,что онъ "военный", а въ поискахъ либо лучшаго заработка, либо болѣе спокойной жизни, - а такіе люди не станутъ мѣнять одну морскую службу на другую. Кромѣ того авторъ опять увлекается англійскимъ масштабомъ: нашъ торговый флотъ никогда не былъ и, вѣроятно, долго не будетъ столь многочисленнымъ, чб. нуждаться въ притокѣ команднаго состава извнѣ. Наконецъ, надо еще считаться съ современнымъ явленіемъ синдикализма / какъ напр.во Франціи самому блестящему офицеру воен.флота абсолютно закрытъ доступъ въ большія океанскія компаніи,гдѣ весь личный составъ синдикализованъ/.

Въ результатѣ всѣхъ вышеизложенныхъ разсужденій авторъ приходитъ къ выводу, что необходимое

единеніе моряковъ военнаго и торговаго флотовъ можетъ быть достигнуто только ОБЩЕЙ для нихъ ШКОЛОЙ, "которую они проходятъ нѣкоторое время вмѣстѣ"... Сколько ?

"Должно быть устроено одно общее учебное заведеніе, безъ возрастного ограниченія, которое давало бы званіе "морского офицера" вообще...Программа должна быть МИНИМАЛЬНОЙ, требующейся для младшаго офицера военнаго и торговаго флота и ОБЩЕЙ для нихъ"...

Изъ дальнѣйшаго видно, что эта школа выпускаетъ также и будущихъ инженеръ-механиковъ и кораблестроителей, словомъ является общей Колыбелью всѣхъ "плавающихъ" и ... неплавающихъ!

Откровенно говоря, я лично становлюсь втупикъ передъ этой "программой - минимумъ", кот.должна содержать въ себѣ въ зародышѣ всѣ эти разнообразные элементы. Смущаетъ меня также требованіе автора:-"безъ возрастныхъ ограниченій"/?!/ Въ какую сторону? Требуется-ли при поступленіи въ эту школу какой-либо образовательный цензъ и какой именно? Если да, то одно это обстоятельство даетъ уже автоматически нѣкоторый НИЗШІЙ ПРЕДѢЛЪ, те. при требованіи, скажемъ, 4-хъ классовъ средне-учебнаго заведенія, это дастъ возрастъ между 13 и 15 гг.

Съ другой стороны я не представляю себѣ, какой можетъ имѣть интересъ для государства получить по крайней мѣрѣ въ военномъ флотѣ, мичмана около 30 лѣтъ /ибо къ такой цифрѣ мы фатально должны придти если будемъ учитывать требованіе автора,чб. въ военный флотъ шли люди съ уже имѣющимся профессіональнымъ морскимъ стажемъ/ ?

Итакъ простая логика вещей потребуетъ установленія и какого-то ВЫСШАГО возрастного предѣла, чб. гарантировать государству возможность, использовать человѣка, на обученіе котораго будутъ истрачены не малыя средства, въ полной его силѣ и возможно продолжительное время.

Требуемую авторомъ "программу-минимумъ" /совершенно неясную для меня въ деталяхъ/ можно представить себѣ въ грубомъ приближеніи, какъ мореходное училище плюсъ, скажемъ, младшій спеціальный классъ Морского Корпуса /въ чисто военной части его программы,те. основныя понятія по артиллеріи, минному дѣлу и т.д./.Такимъ образомъ,курсъ этой

школы поневолѣ получится болѣе продолжительнымъ, чѣмъ таковой простого мореходнаго училища.

Молодые люди, идущіе въ эти мореход.училища, въ самыхъ рѣдкихъ, думается мнѣ,случаяхъ,поступають туда подъ вліяніемъ туманныхъ мечтаній о морскихъ авантюрахъ; въ большинствѣ же случаевъ -это люди ищущіе профессію - заработокъ и старающіеся поэтому возможно скорѣе стать на ноги. Лишній годъ школы ихъ совсѣмъ не устраиваетъ.

И получается такая альтернатива : либо эта"общая" военно-торговая школа должна быть монопольной и черезъ нее должны ОБЯЗАТЕЛЬНО проходить ВСѢ будущіе торговые моряки, до капитана каботажнаго плаванія включительно /довольствовавшихся раньше какими-нибудь мореходными классами въ Перновѣ или Бердянскѣ/ и тогда на государство лягутъ громадные и въ большей своей части непроизводительные расходы; либо рядомъ съ этой школой будутъ продолжать существовать мореходныя училища стараго типа - а тогда почти никто изъ будущихъ торговыхъ моряковъ въ нее не пойдетъ! И помимо "классовыхъ перегородокъ" въ военномъ флотѣ,на кот. такъ сѣтуетъ авторъ,получатся таковыя-же еще и въ торгов.флотѣ!

Далѣе, дастъ ли полученное торговыми моряками въ этой школѣ очень поверхностное и несовершенное военно-морское образованіе какой-либо практическій результатъ въ моментъ призыва, послѣ десяти, пятнадцати лѣтъ, проведенныхъ въ торговомъ флотѣ? Думается, что - никакого!

И, наконецъ, авторъ совершенно упускаетъ изъ виду, что рядомъ съ ОБРАЗОВАНІЕМЪ, а,вѣрнѣе,выше него - стоитъ ВОСПИТАНІЕ. Каково будетъ оно въ этой смѣшанной школѣ ?

Для насъ можетъ существовать только одно рѣшеніе: разъ эта школа будетъ выпускать офицеровъ въ военный флотъ,воспитаніе въ ней должно и можетъ быть только ВОЕННЫМЪ. Именно - воспитаніе, духъ,а не только внѣшняя, т.е. казарменная обстановка и прогулки фронтомъ. Въ школѣ же съ такимъ смѣшаннымъ элементомъ и учащихся и учащихъ, можно опасаться, что духъ получится далеко не тотъ, кот.нуженъ. Не такъ далеко то время, когда въ каютъ-компаніи приходилось выдерживать горячіи схватки /не со всѣми,но съ довольно многими/ подпоручиками инж-механиками, доказывавшими,что они "инженеры"а не

офицеры, не "воюющіе" ...А они выходили изъ военнаго училища, гдѣ имѣлся весь внѣшній аппаратъ и только не было поставлено на подобающее ему нужное мѣсто военное воспитаніе.

Не изъ-за трудности составленія такой программы, при кот."и волки были сыты и овцы цѣлы", а именно изъ-за несовмѣстимости въ смыслѣ воспитанія воечныхъ и -хотя бы и моряковъ-, но все же штатскихъ людей - эта общая школа представляется мнѣ неосуществимой - и не нужной - химерой! Вѣдь не придет же никому въ голову совмѣстить Духовную Академію съ Коммерческимъ Институтомъ, -такъ почему же здѣсь пытаться совмѣстить несовмѣстимое!?

Считаю нужнымъ категорически подчеркнуть, что критикуя идею автора, я совершенно свободенъ отъ какого либо чувства превосходства "бѣлой кости" надъ "черной", или нежеланія допустить во флотъ "кухаркиныхъ сыновей"... Нѣтъ! Пусть передъ каждымъ русскимъ молодымъ человѣкомъ, имѣющимъ необходимыя знанія и способнымъ воспріять воинскій духъ - широко раскрываются двери Морского Училища, но съ тѣмъ, что флотъ сохранитъ только тѣхъ, кто не только ищетъ профессію - заработокъ, но и готовъ на подвигъ. Ибо нельзя смѣшивать какую бы то ни было самую почтенную профессію съ тѣмъ рыцарскимъ орденомъ, каковымъ должно быть военное сословіе.

Вотъ почему я лично стоялъ бы за то, чб. въ будущемъ Морскомъ Училищѣ при ПОЛНОМЪ РАВНОПРАВІИ допуска всѣхъ имѣющихъ требуемый образовательный цензъ было бы сохранено преимущество -при равной научной оцѣнкѣ- за молодыми людьми происходящими изъ военно-морскихъ и военныхъ семей и во вторую очередь /если удастся правильно поставить этотъ вопросъ/ за получившими предварительную морскую и военную подготовку.

Другой уже вопросъ организовать этотъ Морской Корпусъ /или, какъ мнѣ представляется, нѣсколько морскихъ корпусовъ/ как подготовительную стадію къ высшему Морскому Училищу, кот. могло бы въ своихъ стѣнахъ заключать спеціальныя секціи: строевую, механическо-кораблестроительную и, б.м., административно-береговую. Это вопросъ программъ и деталей.

Т.о. отчасти было бы удовлетворено желаніе ав-

тора объ уничтоженіи "классовыхъ перегородокъ" между офицерами разныхъ спеціальностей, кстати сказать почти не ощущавшихся въ послѣднее время.

Но раздѣленіе по спеціальностямъ естественно должно остаться, и практически всегда остается, ибо типъ универсальнаго морского офицера, кот. то служилъ бы инж-механикомъ, то командовалъ бы миноносцемъ, уходилъ бы на долгое время на береговыя должности, а затѣмъ, въ одинъ прекрасный день, бодро принялъ бы командованіе боевой эскадрой, - конечно долженъ остаться неосуществимой химерой. Американскій флотъ, попытавшійся "стандартизировать" своихъ офицеровъ, остался въ одинъ прекрасный моментъ почти безъ механиковъ; въ англійскомъ практически выяснилось, что люди, пошедшіе по одной спеціальности, почти никогда не пытались перейти въ другую.

При разборѣ всякаго серьознаго вопроса, какъ настоящій, нельзя довольствоваться красивыми общими фразами, а приходится прибѣгать къ болѣе скучному, м.б., изслѣдованію. Авторъ говоритъ намъ: - "Каждый человѣкъ, поступившій на морскую службу по набору, или по доброй волѣ и призванію, будетъ имѣть возможность продвигаться до любого высшаго поста въ зависимости отъ своихъ способностей и трудолюбія независимо отъ того, куда онъ попадетъ въ началѣ своей морской карьеры..." Жизнь практически поставила и тутъ ограниченія.

Въ интересахъ самого дѣла -службы- переходъ изъ одной спеціальности въ другую придется обусловить: наличіемъ ЗНАНІЙ /экзаменомъ/ и непремѣнной оцѣнкой начальниковъ т.к. одного удачно сданнаго экзамена -вызубренныхъ учебниковъ- мало. ЧАСТЫЯ же перемѣны связанныя съ затратой потеряннаго для службы времени /подготовка, экзамены и т.д./ и съ затратой средствъ -не въ интересахъ флота. Практически придется, слѣдовательно, поставить какой-то предѣлъ. И, въ конечномъ итогѣ, "достиженіе ЛЮБОГО высшаго поста" сведется къ возможности достиженія высшаго поста въ ОКОНЧАТЕЛЬНО избранной спеціальности.

Для продвиженія же по службѣ чиновъ флота, поступившихъ на низшія должности, доступъ въ Морское Училище придется ограничить, какъ мы уже видѣли, нѣкоторымъ возрастнымъ предѣломъ, что практически въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ закроетъ совсѣмъ этотъ путь. И мнѣ кажется гораздо болѣе жизненной

и болѣе въ интересахъ и флота и ихъ самихъ, другая мысль /не моя/: открыть имъ опредѣленный и обезпеченный путь через унтеръ-офицера и корабельнаго офицера въ "ОФИЦЕРЫ ВСПОМОГАТЕЛЬНАГО ФЛОТА" - на командирскія должности тральщиковъ, мелкихъ сторожевыхъ и дозорныхъ судовъ, плавающ. базъ и т.п. Наиболѣе способные кончатъ свою службу штабофицерами / начальниками соединеній вспомогательныхъ судовъ/, остальные остановятся на промежуточныхъ стадіяхъ. Наряду съ выдвигающимися изъ рядового званія по этому пути должны пойти и питомцы правильно поставленной школы юнговъ. Аналогичный путь по административно, береговой службѣ долженъ быть открытъ для соотвѣтствующихъ "хозяйственныхъ спеціалистовъ" - баталеровъ, шкиперовъ, писарей и т.д.

Во всѣхъ такихъ случаяхъ законодатель долженъ предусмотрѣть возможность появленія ярко выдѣляющихся по своимъ способностямъ и дарованіямъ личностей и использованіе ихъ исключительныхъ качествъ и внѣ нормальнаго продвиженія, те. возможность и условія перехода въ дѣйствующій флотъ и на боевыя спеціальности. Такимъ путемъ, кажется мнѣ, ВЪ ПРИНЦИПѢ будутъ устранены всякія "перегородки".

Отстаиваемое далѣе авторомъ право отбыванія воинской повинности вольноопредѣляющимися требуетъ также нѣкоторыхъ оговорокъ. Юнкера флота существовали у насъ и раньше; для нихъ, мнѣ кажется, надо было бы лишь въ довольно значительной мѣрѣ повысить требованія въ смыслѣ военной и морской /практической/ подготовки.

Что же касается отбыванія повинности лицами, не намѣревающимися избрать морскую карьеру, то тутъ я вижу большія затрудненія. На практикѣ, въ прошломъ создалось положеніе, что вольноопредѣляющіеся пользовались извѣстными льготами и поблажками. Если это съ грѣхомъ пополамъ было терпимо въ арміи, то на кораблѣ, гдѣ каждый человѣкъ на учетѣ, бѣлоручкамъ нѣтъ мѣста и они являются лишнимъ грузомъ. Только при полномъ уравненіи ихъ съ матросами, они -имѣя въ виду краткій срокъ ихъ службы- могутъ не явиться мѣшающимъ элементомъ. Ни о какомъ льготномъ производствѣ не можетъ быть и рѣчи, иначе мы можемъ по мобилизаціи получить такихъ унтеръ-офицеровъ, что "лучше не надо"!

Затрагиваемый далѣе вопросъ о до-училишномъ

морскомъ воспитанiи молодежи заслуживаетъ самаго большого вниманiя. Я позволю себѣ при случаѣ вернуться и къ вопросу объ этой подготовкѣ вообще и къ постановкѣ ея въ Морскомъ Корпусѣ.

Разсматривая далѣ, статью, мы находимъ фразу, которую, на мой взглядъ, автору слѣдовало бы поставить въ началѣ своихъ разсужденiй, ибо она могла бы удержать его отъ ряда увлеченiй и необоснованныхъ обвиненiй. Онъ говоритъ-"Въ Россiи, къ сожалѣнiю, ея морскiе интересы и флотъ никогда не вызывали достаточно живого интереса со стороны широкихъ круговъ общества. Пропаганда моря - одна изъ нацiональныхъ задачъ будущаго. Въ этомъ кроется залогъ развитiя флота и обезпеченiе странѣ ея морскихъ интересовъ. Флотомъ должны интересоваться въ странѣ, его должны знать, уважать и любить".

Ни любви, ни даже интереса къ Флоту въ широкихъ массахъ народа и даже среди интеллигенцiи, /которая, казалось бы, должна была уяснить себѣ его значенiе/ не было. Но поэтому и не было тѣхъ стремившихся во флотъ, которыхъ не пускали и за которыхъ такъ яростно ломаетъ копья авторъ. Никто не стремился и препятствовать было некому!

Но глубоко правъ авторъ, говоря, что "одна изъ нацiональныхъ задачъ будущаго" -продуманная, умѣло организованная и талантливо проводимая пропаганда моря и флота ! Пробуждая въ широкихъ массахъ населенiя этотъ интересъ, можно будетъ дѣйствительно, вызвать наплывъ молодежи въ дорогую намъ и нужную государству морскую службу.

Перехожу къ 3-му и 4-му положенiямъ автора.

О необходимости техническаго образованiя для современнаго морского офицера спорить не приходится. Оно, несомнѣнно, должно быть очень всесторонне, но соглашаясь съ авторомъ въ томъ, что современная молодежъ, благодаря увлеченiямъ автомобилями, радiотелеграфiей и пр. въ значительной степени предрасположена къ воспрiятiю техническихъ знанiй, я все же не считаю человѣческiй мозгъ неограниченно воспрiимчивымъ и потому нахожу желательнымъ, въ возможной мѣрѣ, ограничить теорiю в пользу практики.

Позволю себѣ усомниться еще въ практической осуществимости желаемой авторомъ взаимозамѣняемости младшихъ офицеровъ и чередующихся верхнихъ и машинныхъ вахтъ. Вспоминается наше плаванiе корабельны-

ми гардемаринами. Если наши товарищи - инж-механики и кораблестроители, прибывшіе съ довольно туманными представленіями о строевой службѣ, послѣ нѣсколькихъ забавныхъ инцидентовъ быстро освоились и бодро несли караульную и пр. службы, то для нашей братіи -"строевыхъ" -машинныя вахты кончились тѣмъ, что старшій инж-механикъ установилъ въ корридорѣ гребного вала -спокойномъ и хорошо освѣщенномъ мѣстѣ, гдѣ не было никакихъ отвѣтственныхъ и крупкихъ механизмовъ,- плетеное кресло и поставлялъ даже увлекательную литературу - лишь бы "вахтенный" гардемаринъ не показывался въ машину. Думаю, что въ этомъ вопросѣ старое правило -"всякъ сверчокъ знай свой шестокъ" останется всегда въ силѣ!

Остается послѣднее положеніе - объ офицерахъ запаса флота. Это опять большой сложный вопросъ, заслуживающій особаго и тщательнаго изученія. Остановимся сейчасъ только на высказанныхъ авторомъ положеніяхъ.

Пожеланіе общаго характера, чб. офицеры запаса не порывали связи и "были бы постоянными и желанными гостями и членами морского офицерскаго общества - можно только всецѣло привѣтствовать. Но для этого мало, чб. офицерское общество радушно принимало ихъ въ свою среду, надо, чб. ихъ самихъ тянуло туда. А это тѣсно связано съ общимъ вопросомъ положенія Флота въ глазахъ общества и народа. Сдѣлайте такъ, чб. флотомъ гордились и любили его, чб. каждый офицеръ запаса, какъ это было въ "милитаристической" Германіи" / у которой многому можно научиться/ на своей визитной карточкѣ ставилъ бы на ПЕРВОМЪ мѣстѣ -"Лейтнантъ деръ Резерве", а потомъ уже статскаго совѣтника, профессора и тд. Тогда эта связь будетъ живой и дѣйствительной!

Но вернемся къ темѣ. Авторъ требуетъ предоставленія офицерамъ запаса права прохожденія специіальныхъ офицерскихъ классовъ. Для ушедшихъ въ запасъ офицеровъ военнаго флота право это, на мой взглядъ, можетъ быть дано при условіи регулярнаго отбытія учебныхъ сборовъ, причемъ окончаніе класса влечетъ за собой болѣе продолжительное плаваніе на учебныхъ отрядахъ своей спеціальности; при неисполненіи этого условія, пріобрѣтенная спеціальность при призывѣ не учитывается.

Что касается моряковъ торговаго флота, то тут

вопросъ сложнѣе. Авторъ считается съ торговыми моряками, получившими званіе "морского офицера вообще" въ проэктируемой имъ общей школѣ; для меня сама эта школа остается подъ большимъ знакомъ вопроса. Поэтому мнѣ представляется, приблизительно, слѣдующій путь: кончающіе мореходныя училища /съ отсрочкой призыва/ и имѣющіе дипломъ штурмана или капитана дальняго плаванія, отбываютъ воинскую повинность на судахъ вспомогательнаго флота на должностяхъ корабельныхъ офицеровъ /кондукторовъ/ штурманской спеціальности. При условіи сдачи экзамена производятся въ мичмана запаса вспомогательнаго флота и подлежатъ періодическому призыву для отбыванія учебныхъ сборовъ. Экзамены и непремѣнная аттестація начальниковъ даютъ право по отбытіи извѣстнаго срока такихъ сборовъ на производство въ слѣдующій чинъ, сохраняющійся при мобилизаціи исключительно при условіи регулярнаго отбыванія сборовъ /преимущественно подгоняемыхъ къ большимъ маневрамъ флота/. Для желающихъ перейти на дѣйствительную военную службу во вспомогательномъ флотѣ, таковая возможность должна быть предоставлена въ зависимости отъ вакантныхъ мѣстъ по комплектаціи и благопріятной аттестаціи за учебные сборы.

Вотъ въ очень неполномъ видѣ тѣ мысли, кот.пришли мнѣ при разборѣ этой статьи. Все это, конечно, лишь намеки и схемы. Но моя задача и не шла дальше, какъ привлечь вниманіе къ статьѣ, коснувшейся ряда вопросовъ первостепенной важности и большого интереса, поставить нѣкоторыя вѣшки, -преимущественно "оградительныя"- и вызвать желаніе критиковать и автора и меня!

Чѣмъ больше споровъ и выяснившихся взглядовъ, - тѣмъ лучше !

Позволю себѣ закончить искреннимъ пожеланіемъ, чб. кое-какія изъ этихъ "вѣшекъ" соблазнили бы и другихъ проложить и изучить фарватеры, которые могли бы послужить въ будущемъ.

Старшій Лейтенантъ М.фонъ КУБЕ.

Приложеніе 28-ье къ № 51 ежемѣсячника "МОРСКОЙ ЖУРНАЛЪ" за мартъ 1932 года.

Адмиралъ Русинъ сообщаетъ о поступленіяхъ денежныхъ суммъ въ кассу ВОМО и Центральную Кассу Взаимопомощи и о расходахъ изъ этихъ суммъ произведенныхъ съ возникновенія ВОМО (въ 1929 году) по 1 января 1932 года. Повѣрка суммъ и отчетности произведена комиссіей подъ предсѣдательствомъ Адмирала Муравьева въ составѣ Контръ Адмирала Кононова и инж-мех. Генералъ-майора Федорова.

ОТЧЕТЪ

о суммахъ поступившихъ во Всезарубежное Объединеніе Морскихъ Организацій на канцелярскіе и почтовые расходы съ возникновенія ВОМО по 1-е января 1932 года.

Приходъ

Отъ какихъ организацій	1930 г. фр. см.	1931 г. фр. см.	Общая сумма взноса фр. см.
Алжиръ Р. В. М. Объед.	27.50	20.00	47.50
Бейрутъ Каютъ-Комп.	—	50.00	50.00
Бельгія	100.00	—	100.00
Данія, группа м. оф. въ Копенг. .	25.20	25.30	50.50
Ліонъ, Каютъ-К. .	—	45.00	45.00
Нью-Іоркъ, общ. б. м. оф. въ Ам. .	203.10	200.00	403.10
Парижъ, Каютъ-К.	—	300.00	300.00
Ревель, группа оф.	25.30	25.30	50.60
Румынія, кружокъ офицер.	25.50	—	25.50
Сеаттль, Каютъ-К.	50.60	25.15	75.75
Бѣлградъ, морск. объедин. . . .	101.20	—	101.20
Возвратъ суммы, уплаченной за книги для Бѣлградск. библ. . .	135.00	—	135.00
Шанхай, Каютъ-К.	164.45	175.75	340.20
В. М. Ист. Круж.	50.00	—	50.00
Прага, Каютъ-К. .	25.00	25.00	50.00
Итого	932.85	891.50	1824.35

Расходъ

Предметъ расхода	1930 г. фр. см.	1931 г. фр. см.
За панихиду о 300 морякахъ убіен. большевиками .	50.00	
Канцел. расходы	55.75	100.00
Почтовые расх. .	365.65	
Почтовые расходы, включая пособіе въ 50 фр. вдовѣ адмирала Д. и 5 фр. за фотографію адм. Сенявина . . .		320.95
На икону въ память адм. Колчака въ Бѣлградской церкви	300.00	
Почтовые расходы А. М. Бригера	25.50	
Уплачено заимообразно за книги для Бѣлгр. библіотеки . . .	134.10	
Уплачено за печатаніе устава ВОМО (черезъ к. 1 р. Дмитріева)		45.00
Итого	931.00	465 95

Общій расходъ 1396.95

Къ 1 января 1932 г. остатокъ въ наличіи 427.40

ОТЧЕТЪ
по Центральной Кассѣ взаимопомощи при ВОМО.

Приходъ	фр. см.	Расходъ	фр. см.
Поступило въ 1930 г. отъ Каютъ-Компаніи въ С.-Франциско	435.00	Въ 1930 году Вдовамъ к.-адмирала и ген.-майора въ Финляндіи	306.00
То же въ 1931 г. отъ Каютъ-Компаніи въ Санъ-Франциско	858.85	Старшему лейтенанту въ Норвегіи	205.00
Итого	1293.85	Итого	511.00

Остатокъ на 1 янв. 1932 г. 782.85

Подлинный подписали: Адмиралъ Муравьевъ.
Контръ-адмиралъ Кононовъ.
Инж.-мех. ген.-майоръ П. Федоровъ.

— Вмѣсто отказавшагося инж.-мех. ген.-лейт. Ермакова представителемъ Каютъ-Компаніи въ Софіи въ Совѣтъ Старѣйшинъ избранъ инж.-мех. ген.-м. *Федоровъ*.

— Морскимъ Собраніемъ въ Парижѣ избраны въ Совѣтъ Старѣйшинъ ВОМО — адмиралъ Русинъ представителемъ и кап. 2 ранга Пилипенко замѣстителемъ представителя.

— Въ г. Ниццѣ образовалось Общество Морскихъ Офицеровъ, вошедшее въ ВОМО.

— Сообщается о поступленіи по 18 марта с. г. взносовъ за 1932 г. на почтов. и канцел. расходы Совѣта Старѣйшинъ (§ 25 уст. ВОМО) отъ нижеслѣдующихъ организацій: Копенгагенской, Бейрутской, Бельгійской, Пражской и Военно-Морского Историческаго Кружка имени Адмирала Колчака.

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО
кап. 1 ранга *Казиміровъ*.

— 12 февраля 1932 года на польскомъ пассажирскомъ пароходѣ „Пулавскій" въ Сѣверномъ морѣ на переходѣ изъ Гдыни въ Америку смыла волна воспитанника польскаго училища торговаго мореплаванія *Александра Неѣлова*, котораго спасти не удалось.

Морскія организаціи.

Открытое письмо
Вице-Адмиралу И. Ф. Бострему, Предсѣдателю Комитета Старшинъ К.-Компаніи въ Парижѣ.

Милостивый Государь,
Иванъ Федоровичъ.

Вслѣдствіе обращенія Вашего Превосходительства къ предсѣдателямъ мѣстныхъ морскихъ организацій, напечатаннаго въ приложеніи къ № 50 „Морского Журнала", довожу до Вашего свѣдѣнія, что группа русскихъ морскихъ офицеровъ въ Даніи считаетъ Всезарубежнымъ объединеніемъ морскихъ организацій (ВОМО) возглавляемый Адмираломъ А. И. Русинымъ Совѣтъ Старѣйшинъ изъ представителей, избранныхъ мѣстными организаціями, намѣреніе же Вашего Превосходительства представлять вмѣстѣ со Старшинами К.-Компаніи въ Парижѣ ВОМО наша группа считаетъ прискорбнымъ недоразумѣніемъ.

Прошу Ваше Превосходительство принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи и преданности

М. Римскій-Корсаковъ,
Предсѣдатель группы русскихъ морскихъ офицеровъ въ Даніи.

Копенгагенъ.
20 марта 1932 г.

— **Союзъ Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи** благодаритъ Правленіе ВОМО за труды по дѣламъ ВОМО, считаетъ, что съ момента объявленія въ „Морскомъ Журналѣ" новаго устава ВОМО, единственнымъ его возглавляющимъ органомъ управленія является Совѣтъ Старѣйшинъ, въ который входитъ его представитель, почетный Предсѣдатель Союза, к.-а. *С. С. Погуляевъ,* пользующійся неизмѣннымъ и полнымъ довѣріемъ Союза, и проситъ в.-а. *И. Ф. Бостремъ* и возглавляемое имъ Правленіе, считающихъ существующимъ другое ВОМО, въ составѣ **этого ВОМО** Союзъ Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи — **не числить.**

Предсѣдатель С. М. О. въ Бельгіи
капитанъ 1 ранга *Г. Быковъ.*

— 6 сего марта въ Парижѣ въ нижней церкви на ул. Дарю состоялась по иниціативѣ Комитета Благотворительнаго Фонда имени Ген.-Адъют. Адм. Григоровича панихида по скончавшемся два года назадъ адмиралѣ И. К. Григоровичѣ. На панихидѣ присутствовали: Предсѣдатель Совѣта Старѣйшинъ ВОМО Адмиралъ Русинъ, Предсѣдатель Обще-Воинскаго Союза Ген.-лейт. Миллеръ, Адм. Муравьевъ, в.-адм. Бостремъ, Коломейцовъ, тайн. сов. Радковичъ, к.-адм. Погуляевъ, Посоховъ, Шрамченко, ген. Твердый, Ковесскій, Федоровъ, к1р. Дмитріевъ и многіе другіе, пришедшіе почтить память покойнаго министра.

— 6 марта въ Парижѣ состоялось общее собраніе группы кадровыхъ морскихъ офицеровъ, которые, выйдя изъ состава Парижской Каютъ-Компаніи, образовали объединеніе **„Морское Собраніе въ Парижѣ“**, вошедшее въ составъ ВОМО. Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Морского Собранія къ 15 марта 1932 г. былъ слѣдующій:

Адмиралы: Русинъ и Муравьевъ. *Вице-адмиралъ* Коломейцовъ. *Контръ-адмиралы:* Погуляевъ, Посоховъ, Паттонъ, Дьячковъ, Шрамченко, Бутаковъ, Евдокимовъ, Остелецкій, Кононовъ.

Флота генералъ Штенгеръ. *Генералъ-лейтенанты:* Линденъ, Н. Оглоблинскій, К. Оглоблинскій. *Корп. инж.-мех. флота генералъ-майоръ* Федоровъ. *Тайн. сов.* Радковичъ.

Капитаны 1 ранга: Ержиковичъ, Никановъ, Лебединскій, Зеленой, Рудневъ, Добролюбовъ, Заринъ, Власьевъ, Романовъ, Жандръ, Линхардтъ, инж.-мех. Орловъ, Городыскій, Казиміровъ. *Полковники:* Панлизенъ, Ладыгинъ, Стычинскій, Потаповъ, Погорѣцкій, Клембовскій, Щербачевъ, инж.-мех. Никуленко.

Капитаны 2 ранга: Северинъ, Бибиковъ, Бабицынъ, Пилипенко, Щербачевъ, Сантананѣевъ, Эйлеръ, Котовскій, Гофманъ, Одровъ, Лукинъ, Страховичъ, Соловьевъ, Н. Родіоновъ, М. Родіоновъ, Чириковъ, Рыбалтовскій, кн. Урусовъ, Ромашевъ, Ждановъ, Вуичъ, Бутковскій, Муравьевъ; *кап.-лейт.* кн. Кекуатовъ.

Старшіе лейтенанты: Афанасьевъ, Бѣляевъ, Соймоновъ, Пелль, Корниловъ, Богдановичъ, Деменковъ, Селезневъ, Мирковичъ, Алексѣевъ, Покровскій; *капитаны:* Кобзевъ, Городниченко, Зеленовъ.

Лейтенанты: Вавиловъ, Шильдкнехтъ, фонъ Кубе, Нечволодовъ, Языковъ, Ферморъ, Лутовиновъ, Олимпіевъ, инж.-мех. Улицкій, Брикке, кораб. инж. Юркевичъ.

Морское Собраніе въ Парижѣ является товарищескимъ объединеніемъ и взаимопомощью бывшихъ кадровыхъ офицеровъ Флота и чиновъ Морского Вѣдомства дореволюціоннаго времени (§ 1 устава). Почетные члены избираются Совѣтомъ Собранія; дѣйствительными членами являются бывшіе чины Флота и Морского Вѣдомства, указанные въ § 1; чины Флота и Морского Вѣдомства, не помянутые въ § 1, могутъ быть зачислены въ дѣйствительные члены по рекомендаціи двухъ дѣйствительныхъ членовъ и съ утвержденія Совѣта Собранія.

Прочіе же чины и постороннія флоту лица зачисляются постоянными гостями одинаково по рекомендаціи двухъ дѣйствительныхъ членовъ и съ утвержденія Совѣта Собранія (§ 3). Высшее руководство дѣятельностью Морского Собранія принадлежитъ Совѣту Морского Собранія. Совѣтъ Морского Собранія состоитъ изъ 10 членовъ, изъ коихъ — 5 старшихъ адмираловъ изъ состава инициативной группы, которые пополняютъ составъ Совѣта до 10-ти по своему избранію (§ 4). Непосредственное

веденіе дѣлъ Морского Собранія возлагается на Распорядительный Комитетъ. Распорядительный Комитетъ состоитъ изъ Предсѣдателя и 6 членовъ, назначаемыхъ Совѣтомъ на 2 года изъ кандидатовъ, намѣченныхъ инціативной группой (§ 5). Ревизіонная Комиссія состоитъ изъ 3-хъ членовъ, избираемыхъ на первый годъ инціативной группой, а впослѣдствіи — Общимъ Собраніемъ на годичный срокъ (§ 6).

— **Военно-Морской Историческій имени Адмирала Колчака Кружокъ** обращается повторно ко всѣмъ офицерамъ флота и чинамъ Морского Вѣдомства съ убѣдительной просьбой сосредоточивать въ его Архивѣ всякаго рода офиціальные документы, воспоминанія, фотографіи, карты и т. д., которымъ въ условіяхъ эмигрантской жизни (частые переѣзды и т. п.) грозитъ опасность потери или уничтоженія. Въ случаѣ нежеланія владѣльцевъ разстаться съ таковыми документами — просьба о присылкѣ для снятія копій, съ гарантіей аккуратнаго возвращенія.

Документы (или копіи съ нихъ), опубликованіе коихъ признается владѣльцами ихъ несвоевременнымъ, хранятся въ особой секретной папкѣ, находящейся у Предсѣдателя Кружка, до наступленія указаннаго для опубликованія ихъ срока.

Кружокъ приноситъ свою искреннюю благодарность внесшимъ интересные вклады въ его фотографическій архивъ: капитану 2 ранга *М. А. Афанасьеву* за снимки „Чесмы", „Пересвѣта" и вспомог. крейсера „Орелъ" и корабельному гардемарину *Г. А. Усарову* за собранную имъ на мѣстѣ коллекцію прекрасно исполненныхъ фотографій русскихъ военныхъ судовъ, заходившихъ въ Алжиръ.

— Очередное собраніе **Военно-Морского Историческаго имени Адмирала Колчака Кружка** состоялось 14 февраля. Старшимъ лейтенантомъ *ф. Кубе* былъ предложенъ опытъ критическаго разбора статьи „Подвахтеннаго" въ № 45 „Морского Журнала" подъ заглавіемъ „О будущей постановкѣ морского дѣла въ Россіи". Въ связи съ докладомъ состоялся обмѣнъ мнѣній о выставленныхъ авторомъ статьи положеніяхъ. Въ частности, к.-а. *С. С. Погуляевъ* ознакомилъ собраніе съ современнымъ положеніемъ вопроса о „морской записи" (Inscription maritime) во Франціи и отрицательнымъ отношеніемъ французскихъ морскихъ круговъ къ ней.

Слѣдующее собраніе состоялось въ воскресенье 12 марта. Докладчикомъ выступилъ к2р. *М. Н. Родіоновъ*, начавшій серію докладовъ на тему „Мысли и переживанія морского офицера въ смутное время". Докладчикъ — офицеръ Штаба Командующаго Черноморскимъ флотомъ — непосредственно близко стоялъ ко всѣмъ событіямъ и располагаетъ, кромѣ цѣнныхъ личныхъ воспоминаній очевидца, еще и рядомъ интересныхъ

документовъ. Обрисовавъ кратко сокрушительный ударъ, нанесенный личному составу Балтійскаго флота въ самомъ началѣ революціи, докладчикъ подчеркнулъ совмѣстную работу двухъ враждебныхъ Россіи силъ: германскаго военнаго командованія и международно-революціонныхъ организацій, и преступное попустительство Временнаго Правительства.

Переходя затѣмъ къ событіямъ въ Черноморскомъ флотѣ, докладчикъ развернулъ живую картину постепеннаго измѣненія настроенія массъ, отъ начальнаго патріотическаго подъема до торжества темныхъ силъ, работавшихъ и здѣсь по той же двойной указкѣ. Судовые комитеты, Черноморская делегація, борьба, начатая Штабомъ Командующаго противъ все растущей коммунистической пропаганды, тщетныя попытки добиться отъ мѣняющагося состава правительства дѣйствій, а не однѣхъ митинговыхъ рѣчей, наконецъ, отказъ адмирала Колчака отъ командованія въ виду нежеланія пресловутаго „морского министра“ Керенскаго предпринять что либо противъ вмѣшательства Центральнаго Комитета даже въ чисто военные вопросы. Докладчикъ остановился на разоруженіи офицеровъ — этой прелюдіи къ грядущимъ убійствамъ.

Высказывавшіеся послѣ этого члены Кружка внесли интересныя и цѣнныя дополненія, освѣщающія причины болѣе длительнаго, по сравненію съ Балтійскимъ моремъ, процесса разложенія въ Черноморскомъ флотѣ. Особенно ярко обрисовалось значеніе болѣе продолжительныхъ плаваній, ведущихъ къ большему сплоченію офицеровъ и команды.

Продолженіе доклада послѣдуетъ, вѣроятно, на майскомъ собраніи.

— Въпервыхъ числахъ марта выходитъ изъ печати и поступаетъ въ продажу книга „Бѣлоповстанцы“ (Хабаровскій походъ зимы 1921-22 годовъ), охватывающая собою послѣдніе мѣсяцы 1921 года — жизнь и боевыя дѣйствія бѣлыхъ и красныхъ войскъ въ Приморьѣ и Амурской области. Въ книгѣ 25 главъ — отъ 230 до 250 страницъ убористаго текста, до 20 схемъ и 30 фотографій. Книга написана участникомъ похода — поручикомъ 1-го стр. арт. дивизіона *Б. Б. Филимоновымъ.* Матеріалами для написанія служили: 1) сохранившіеся документы и 2) словесныя и письменныя показанія болѣе ста участниковъ похода, въ томъ числѣ ген. Молчанова (командующій повстанческими отрядами), ген. Смолина, Сахарова и другихъ комбриговъ и комполковъ. Оглавленіе: 1. Обстановка на Дальнемъ Востокѣ къ зимѣ 1921-22 годовъ. 2. Театръ военныхъ дѣйствій. 3. Дальне-Восточная Нар.-Рев. Армія и партотряды. 4. Войска Врем. Приам. Прав. 5. Прошлое и настоящее бѣлыхъ частей. 6. Старшіе начальники бѣлыхъ частей. 7. Мѣропріятія бѣлыхъ властей.

8. Первыя операціи бѣлыхъ. 9. Анучинская операція. 10. Захватъ бѣлыми ст. Уссури. 11. Военныя дѣйствія въ долинахъ рѣкъ Даубихэ и Уляхэ. 12. Движеніе бѣлыхъ къ Иману. 13. Бой подъ городомъ Иманомъ и т. д.

Цѣна книги въ Шанхаѣ — 3 мексиканскихъ доллара, въ Европѣ и Америкѣ съ пересылкой — 2 амер. доллара, въ Харбинѣ — 3 іены.

Финансовое состояніе заемнаго капитала Каютъ-Компаніи въ Санъ-Франциско

на 31 декабря 1931 г.

	долл.	долл.
АКТИВЪ		
На текущемъ и сберегательномъ счетахъ въ банкѣ		207,62
Въ ссудахъ гг. членамъ	1770,00	
„ „ Каютъ-Компаніи	85,00	1855,00
Задолженность гг. членовъ по разн. счетамъ		282,64
Инвентарь		51,27
Неамортизованныхъ расходовъ		46,95
Итого въ активѣ *долл.*		2443,48
ПАССИВЪ		
Дивидендъ № 10 на паевые взносы (1931 г.)		81,20
Кредиторы		40,00
Сберегательные счета гг. членовъ		23,62
Итого въ пассивѣ		144,82
КАПИТАЛЪ		
Обязательные годовые взносы и объявлен. на нихъ дивиденды	926,70	
Обязательные паевые взносы	235,00	
Добровольные паевые взносы	780,00	
Итого въ капиталѣ		1941,70
ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЪ		
Резервъ для оказанія взаимопомощи	311,75	
Неподѣленныхъ прибылей	45,21	
Итого въ запасномъ капиталѣ		356,96
Капиталъ и резервы		2298,66

Завѣдывающій заемнымъ капиталомъ *Б. Денъ.*

Суммарій дѣятельности заемнаго капитала за 5½ лѣтъ (1926 [полгода] по 1931).

I. Таблица выданныхъ ссудъ:

1926	годъ	число ссудъ	9	сумма	580,00	долларовъ
1927	„	„ „	21	„	1057,00	„
1928	„	„ „	29	„	1640,00	„
1929	„	„ „	37	„	1829,00	„
1930	„	„ „	37	„	1888,00	„
1931	„	„ „	27	„	1540,00	„
	Итого за 5½ лѣтъ		160		8534,00	долларовъ.

II. Таблица выданныхъ пособій:	*1929 г. долл.*	*1930 г. долл.*	*1931 г. долл.*	*Итого долл.*
Переведено въ Центральную Кассу Взаимопомощи при ВОМО	17,17	33,81	—	50,98
Въ Благотворительный Фондъ имени Адмирала Григоровича	—	70,88	—	70,88
Въ Фондъ Адмирала Колчака	—	33,00	—	33,00
Выдано пособій членамъ морской семьи въ Европѣ	67,80	—	—	67,80
Выдано пособій въ Америкѣ не членамъ Каютъ-Компаніи	3,00	76,60	55,00	134,60
Выдано пособій членамъ Каютъ-Компаніи	—	—	11,00	11,00
Благотворительн. дѣятельность	—	—	2,00	2,00
Итого	87,97	214,29	68,00	370,26

III. Таблица выплаченныхъ сг. членамъ дивидендовъ:

	% по сберег. счетамъ и субсидіямъ *долл.*	Дивидендъ на годовые взносы *долл.*	Дивидендъ на паевые взносы *долл.*	Итого *долл.*
1927 годъ	—	43,00	20,00	63,00
1928 „	7,75	18,93	32,00	58,68
1929 „	8,54	24,44	90,50	123,48
1930 „	5,60	24,00	88,40	118,00
1931 „	12,77	51,81	81,20	145,78
Итого	34,66	162,18	312,10	508,94

Завѣдывающій заемнымъ капиталомъ *Б. Денъ.*

Номеръ вышелъ изъ типографіи 31 марта 1932 года.
Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928. Odp. red. Z. Rejman.
Knihtiskárna Chudomel, Praha-Hostivař.

Revue de Marine **Námořní Časopis**

МОРСКОЙ

ЖУРНАЛЪ

Ежемѣсячникъ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Цѣна двойн. ном.: въ США 40 ам. ц., въ ЧСР 5 кр., въ др. стр. 15 ам. ц.

№ 52-53 (4-5) Апрѣль-Май 1932 г. V годъ изданія

Ревель.

(2 мая 1790 года).

Въ 1790 году наше военное положеніе было слѣдующимъ: на югѣ мы продолжали вести успѣшную войну съ Турціей, на западной границѣ безпокойное состояніе Польши и непріязненное положеніе Пруссіи сдерживались дипломатическими переговорами. На сѣверѣ мы продолжали вести войну со Швеціей, начавшуюся въ 1788 году. Наша граница съ Финляндіей шла по рѣкѣ Кюмень.

По примѣру двухъ предшествовавшихъ лѣтъ, мы считали, что шведскій флотъ выступитъ весной поздно изъ своихъ портовъ, поэтому осенью 1789 года мы расположили на зимовку свои корабли въ разъединенномъ порядкѣ: въ Ревелѣ зимовали подъ командованіемъ Главнокомандующаго флотомъ, адмирала Василія Яковлевича Чичагова, 10 линейныхъ кораблей, 5 фрегатовъ и 14 меньшихъ судовъ; въ Кронштадтѣ готовились для соединенія съ Ревельской эскадрой 11 линейныхъ кораблей, 2 фрегата и до 6 меньшихъ судовъ. Сверхъ того тамъ же готовилась резервная эскадра изъ 8 кораблей, 6 фрегатовъ и до 23 мелкихъ судовъ.

Нашъ шхерный „армейскій“ флотъ былъ размѣщенъ на зиму между Петербургомъ, Ревелемъ, Выборгомъ и Фридрихсгамомъ; всего было 201 судно шхернаго флота.

Наша армія въ составѣ 45 тыс. человѣкъ при 100 орудіяхъ зимовала на границѣ съ Финляндіей.

Шведы готовили въ Карлскронѣ 25 линейныхъ кораблей, 15 фрегатовъ и 14 мелкихъ судовъ. Ихъ гребная флотилія, состоявшая изъ 349 судовъ, зимовала въ Стокгольмѣ и портахъ Финляндіи. Общее число шведскихъ войскъ, предназначенныхъ для кампаніи, доходило до 68 тыс. человѣкъ, изъ нихъ 40 тыс. зимовали въ Финляндіи. Оставляя на зиму часть паруснаго флота въ Ревелѣ, мы имѣли въ виду съ ранней весной занять шхерные проходы у Гангеуда и Паркалауда и считали, что шведы дадутъ время Кронштадтской эскадрѣ соединиться съ Ревельской.

Планъ шведовъ состоялъ въ разбитіи нашего флота по частямъ, а затѣмъ въ высадкѣ десанта подъ Петербургомъ при содѣйствіи гребного флота, поэтому на гребной флотъ предназначались десантныя войска въ числѣ 14 тыс. человѣкъ.

Ранней весной шведскій флотъ, состоявшій изъ 22 линейныхъ кораблей, 8 большихъ и 4 малыхъ фрегатовъ и 13 другихъ судовъ, вышелъ въ море. Авангардіей командовалъ контръ-адмиралъ Модее, кордебаталіей генералъ - адмиралъ, принцъ Карлъ Зюдерманландскій, а арьергардіей полковникъ Леонакръ. 30-го апрѣля ихъ флотъ приблизился къ Оденсхольму. На военномъ совѣщаніи высказывалось предположеніе о веденіи боя

на якорѣ на Ревельскомъ рейдѣ, но преобладало мнѣніе о боѣ подъ парусами. Ревельскій рейдъ вскрылся ото льда 16 марта, Кронштадтскія гавани 30 апрѣля; слѣдовательно наша слабая эскадра могла уйти на соединеніе съ Кронштадтомъ, но это не было сдѣлано.

Нашему Главнокомандующему, адмиралу Василію Яковлевичу Чичагову, было 63 года. За всю свою службу во флотѣ онъ впервые участвовалъ въ предыдущемъ году въ нерѣшительномъ Эландскомъ сраженіи уже въ должности Главнокомандующаго. Въ запискахъ современника дана такая ему характеристика: „В. Я. Чичаговъ былъ мужъ, стяжавшій отъ всѣхъ почтенье и любовь своими заслугами, добродѣтелями, а наипаче величайшей скромностью и кротостью нрава“*). Въ мирное время онъ былъ хорошимъ капитаномъ и начальникомъ эскадры.

По плану, составленному адмираломъ Козляниновымъ еще въ 1788 г., Чичаговъ расположилъ свою эскадру на шпрингахъ на Ревельскомъ рейдѣ по румбу NOtN-SWtS, въ такомъ отдаленіи отъ гавани, чтобы выстрѣлы съ батареи, на ней расположенной, могли содѣйствовать лѣвому флангу и не дать шведамъ его обойти. 1-го мая эскадра заняла боевую линію. Лѣвофланговымъ въ разстояніи около 6 кабельтововъ отъ гавани стоялъ корабль „Мстиславъ“, далѣе съ промежутками въ 1 кабельтовъ — фрегатъ „Венусъ“ (взятый въ плѣнъ у шведовъ), корабли „Св. Елена“ (контръ-адмиралъ Ханыковъ), „Изяславъ“, „Ярославъ“, „Ростиславъ“ (флагъ Чичагова), „Побѣдоносецъ“, „Болеславъ“, „Саратовъ“ (вице - адмиралъ Мусинъ - Пушкинъ) и „Прохоръ“; послѣдній находился въ небольшомъ разстояніи отъ отмели, идущей отъ горы Вимсъ. Во второй линіи въ интервалахъ между кораблями и въ 2 кабельтовыхъ позади стояли фрегаты — въ центрѣ по обѣ стороны „Ростислава“ стояли „Слава“ и „Подражиславъ“, а на флангахъ „Прямиславъ“ и „Надежда Благополучія“. На правомъ флангѣ за „Прохоромъ“ стояла бомбарда „Страшный“, а на лѣвомъ флангѣ бомбарда „Побѣдитель“. Позади линіи фрегатовъ у отмели монастыря Св. Бригиты находилась третья линія мелкихъ судовъ. На сѣверномъ выходѣ съ рейда находился нашъ наблюдательный отрядъ — корабль „Киръ Іоаннъ“ и 2 фрегата.

2-го мая около 5 час. утра непріятельскій флотъ показался на сѣверъ отъ о. Наргэнъ. Чичаговъ поднялъ сигналъ „Вытянуть восточные шпринги“, и корабли повернулись въ линію правымъ бортомъ къ рейду. Наблюдательный отрядъ отозванъ и „Киръ Іоаннъ“ занялъ промежутокъ между „Мстиславомъ“ и гаванью, а фрегаты пошли во вторую линію.

---

*) Мнѣніе извѣстнаго историка и педагога П. Я. Гамалѣя.

Шведскій флотъ выстроилъ линію баталіи и въ 7-мъ часу тронулся на югъ. Второй его корабль крѣпко сѣлъ на банку Новая Мель, къ сѣверу отъ Наргэна. Къ 9½ час. западный вѣтеръ засвѣжѣлъ, шведы вытянулись вдоль рейда, приближаясь съ сѣвера къ о. Карлусъ Около 10 час. передній шведскій корабль, находясь въ 2-хъ миляхъ, началъ спускаться на насъ, слѣдуя правымъ галсомъ въ бакштагъ вдоль Карлуса. Дойдя до его южной оконечности, въ разстояніи полутора миль отъ гавани, онъ повернулъ черезъ фордевиндъ и легъ на „Изяславъ", бывшій пятымъ въ линіи. Прочіе корабли шли ему въ кильватеръ. Принцъ Карлъ пересѣлъ на фрегатъ „Улла Ферзенъ", оставивъ свой флагъ на линейномъ кораблѣ, такъ какъ имѣлъ приказаніе отъ короля не рисковать своей жизнью. Въ 10½ ч. непріятельскій головной корабль приблизился къ „Изяславу", привелъ къ вѣтру и, сильно накренившись на правый бортъ, далъ залпъ по „Изяславу" и „Ярославу". Его ядра не долетали кабельтова на два и рикошетировали за линію фрегатовъ, но зато самъ онъ получилъ съ каждаго нашего корабля по нѣсколько выстрѣловъ и съ порванными парусами пронесся мимо нашей линіи на сѣверъ къ о. Вульфъ. Второй, третій и четвертый шведскіе корабли поступали такъ же — ихъ выстрѣлы вслѣдствіе крена ударяли въ воду и не наносили намъ вреда. Пятый корабль, „Адольфъ-Фридерикъ", подъ флагомъ контръ-адмирала Модее, хотѣлъ подать другимъ примѣръ сильнымъ наступленіемъ и, приблизившись къ намъ, потравилъ марса-фалы, чтобы уменьшить ходъ и кренъ. Онъ зашелъ къ нашему лѣвому флангу отъ фрегата „Венусъ" и, сдѣлавъ на ходу нѣсколько безвредныхъ пробоинъ въ баргоутѣ двухъ или трехъ нашихъ кораблей, самъ получилъ полные залпы нижнихъ дековъ нашихъ судовъ и, имѣя перебитый рангоутъ подъ нижними парусами, ушелъ за Вульфъ. Слѣдующій корабль, однако, не слѣдовалъ примѣру Модее и проходилъ на безвредной для насъ дистанціи и т. д. Тринадцатый корабль былъ генералъ-адмиральскій подъ командой полковника Клинтъ. Когда онъ приводилъ къ вѣтру, то выстрѣлами съ „Ярослава" ему разорвало бѣгучій такелажъ, и корабль снесло на нашу линію. Ядра пронизывали его насквозь, но онъ успѣлъ выбраться на вѣтеръ и уйти. 15-й въ линіи корабль „Принцъ Карлъ" и слѣдующій „Софія Магдалена" подошли къ намъ ближе другихъ и круто привели къ вѣтру, получивъ большой кренъ. Мы ихъ засыпали ядрами и сбили стеньги на „Принцѣ Карлѣ". Послѣ десятиминутнаго сраженія корабль отдалъ якорь, спустилъ шведскій флагъ и поднялъ русскій. У насъ раздалось „ура". На „Софіи Магдаленѣ" была сбита форъ-стеньга, и его ожидала та же участь, но его заслонилъ собой „Принцъ Карлъ" отъ нашей стрѣльбы, и ему удалось уйти. Въ это время на фрегатѣ „Улла Ферзенъ"

былъ поднятъ сигналъ прекратить сраженіе, и слѣдующіе корабли, не приближаясь къ намъ, ушли на сѣверъ. Въ $12^1/_2$ ч. стрѣльба прекратилась. Сраженіе продолжалось всего около двухъ часовъ. Шведскіе корабли, имѣвшіе наиболѣе храбрыхъ командировъ, понесли наибольшія потери. Ихъ поврежденный корабль „Рикенсъ-Стендеръ" сѣлъ на мель у о. Вульфа и былъ сожженъ шведами. Мы взяли въ плѣнъ одинъ шведскій корабль. Наши потери были: 8 убитыхъ и 27 раненыхъ. Поврежденія кораблей ничтожны и были исправлены на другой день.

Неудача шведскаго флота произошла отъ того, что онъ сражался на ходу. Имѣя болѣе чѣмъ двойное превосходство въ силахъ надъ нашимъ флотомъ, онъ могъ поставить на якорь по два корабля противъ каждаго изъ нашихъ и, ведя бой на самой близкой дистанціи, нанести намъ пораженіе. Ведя же бой на ходу и подставляя каждый корабль по очереди подъ огонь всѣхъ нашихъ кораблей, шведы раздробляли свои силы вмѣсто того, чтобы ихъ сосредоточить. Кромѣ того, вслѣдствіе сильнаго вѣтра и крена на нашу сторону, ихъ корабли стрѣляли въ воду, и ядра далеко перескакивали рикошетомъ черезъ наши суда. Изъ однихъ только орудій верхнихъ палубъ ихъ снаряды попадали въ нижнюю часть корпуса нашихъ судовъ, но причиняли очень малый вредъ. Команды наши могли стрѣлять, какъ на ученьи.

Послѣ боя шведскій флотъ держался сѣвернѣе о. Вульфъ и исправлялъ поврежденія. 10-го мая къ нимъ присоединились два корабля, прибывшіе изъ Швеціи, и ихъ флотъ пошелъ къ Кронштадту съ цѣлью разбить нашу Кронштадтскую эскадру. Всего у шведовъ собралось 22 линейныхъ корабля и 8 большихъ фрегатовъ. Наскоро вооруженная и плохо укомплектованная Кронштадтская эскадра изъ 17 линейныхъ кораблей подъ командованіемъ доблестнаго вице-адмирала Александра Ивановича Круза вышла въ море, въ двухдневномъ Стирсудденскомъ сраженіи 23-го и 24-го мая нанесла пораженіе превосходнымъ силамъ шведскаго флота и загнала его въ Выборгскій заливъ. Чичаговъ двинулся изъ Ревеля только 23-го мая и не поспѣлъ подать помощь Крузу, иначе шведскій флотъ былъ бы уничтоженъ.

М. Смирновъ.

Редакціей получены письма, въ которыхъ указывалось, что Ревельское сраженіе едва ли можно отнести къ тѣмъ сраженіямъ „первостепенной важности", о которыхъ писалось въ январьскомъ номерѣ журнала. Равнымъ образомъ и В. Я. Чичагова, хотя и обладавшаго высокими нравственными качествами, врядъ ли можно поставить въ ряду выдающихся русскихъ адмираловъ. Это мнѣніе раздѣляется и авторомъ вышеприведенной статьи к.-а. М. И. Смирновымъ, по мнѣнію котораго Гогландское сраженіе 6 іюля 1788 года и Стирсудденское сраженіе 23 и 24 мая 1790 года и личности адмираловъ С. К. Грейга и А. И. Крузе заслуживаютъ большаго вниманія.

В. М. Линденъ.

(Къ 70-лѣтію выпуска изъ Морского Корпуса)..

1862-1932.

Въ апрѣлѣ с. г. русская морская семья празднуетъ рѣдкій юбилей — исполняется 70 лѣтъ службы въ офицерскихъ чинахъ ея старѣйшаго члена и достойнѣйшаго представителя флота генералъ - лейтенанта Вильгельма Михайловича Линденъ. Вся жизнь маститаго юбиляра прошла въ служеніи родному флоту какъ военному, такъ и торговому. Въ настоящее время, несмотря на преклонные годы, В. М. не прервалъ связи со своими младшими сотоварищами и является дѣятельнымъ членомъ нѣсколькихъ зарубежныхъ морскихъ организацій.

Біографія В. М., служившаго Россіи при трехъ Императорахъ, тѣсно сплетена съ исторіей нашего флота въ послѣднія десятилѣтія и уже этимъ самымъ пріобрѣтаетъ особый интересъ!

В. М. Линденъ родился 5-17 марта 1843 г. въ г. Иркутскѣ, гдѣ отецъ его былъ директоромъ гимназіи. Въ 1856 г. В. М. поступилъ въ Морской Кадетскій Корпусъ и въ 1862 г. окончилъ его первымъ по выпуску. Произведенный 7 апрѣля 1862 г. въ гардемарины, онъ въ томъ же году ушелъ въ заграничное плаваніе на клиперѣ „Алмазъ“ подъ командою кап.-лейтенанта Павла Алексѣевича Зеленого, бывшаго въ свои юные годы мичманомъ на фрегатѣ „Паллада“, а затѣмъ получившаго всероссійскую извѣстность на посту одесскаго градоначальника. Въ

1863 г. „Алмазъ“ былъ отозванъ изъ Англіи и въ томъ же году осенью вошелъ въ составъ эскадры адм. Лесовскаго, посланной къ берегамъ Америки и посѣтившей Соединенные Штаты во время ихъ гражданской войны. Эскадра состояла изъ фрегатовъ: „Александръ Невскій“, „Ослябя“, „Пересвѣтъ“, корветовъ „Витязь“, „Варягъ“ и клипера „Алмазъ“. Эскадра шла соединенно подъ парусами и достигла береговъ Америки въ сорокъ дней. Для скрытія плаванія, по политическимъ причинамъ, отъ англичанъ, эскадра прошла не черезъ Ламаншъ, а обогнула Шотландію. Клиперъ же „Алмазъ“ имѣлъ порученіе зайти въ Киль, тогда принадлежавшій еще датчанамъ, и совершилъ плаваніе самостоятельно, употребивъ на переходъ въ Нью-Іоркъ вслѣдствіе штормовой погоды 69 дней.

Въ 1864 г. клиперъ „Алмазъ“ отдѣлился отъ эскадры, получивъ назначеніе, какъ тогда говорили, къ берегамъ Амура, но въ томъ же году былъ отозванъ изъ Ріо-де-Жанейро въ Средиземное море въ ту же эскадру адм. Лесовскаго и сопровождалъ въ качествѣ конвоира фрегатъ „Александръ Невскій“, на которомъ перевозилось тѣло Наслѣдника престола Николая Александровича (сына Императора Александра II), скончавшагося въ Ниццѣ.

По возвращеніи В. М. изъ заграничнаго плаванія пришелъ въ 1866 г. въ Кронштадтъ американскій мониторъ „Міантономо“, на которомъ прибылъ статсъ-секретарь Фоксъ съ письмомъ отъ президента Соединенныхъ Штатовъ къ Государю Императору Александру II съ изъявленіемъ благодарности по случаю посѣщенія Соединенныхъ Штатовъ русскими эскадрами во время гражданской войны. Это былъ отвѣтный визитъ. Плаваніе монитора черезъ океанъ очень заинтересовало морскія державы и привлекло вниманіе въ Россіи. По приходѣ монитора въ Кронштадтъ были организованы пароходныя экскурсіи (жел. дорога въ Ораніенбаумъ еще не была построена) для его осмотра. В. М. сидѣлъ въ это время, какъ говорилось тогда, на экваторѣ безъ денегъ и задумалъ устроить маленькую аферу, отправился въ Публичную Библіотеку, просмотрѣлъ тамъ англійскія газеты, заимствовалъ изъ нихъ описаніе монитора и быстро напечаталъ маленькую брошюру съ описаніемъ „Міантономо“ и его плаванія. Брошюра эта была пущена въ продажу на пароходныхъ пристаняхъ при посредствѣ газетчиковъ и дала ея автору около ста рублей, явившихся большой поддержкой тощему карману молодого офицера. Эта брошюра, изданная безъ подписи, была первымъ выступленіемъ В. М. въ печати.

Въ 1866 г. В. М. поступилъ въ Морскую Академію, которую окончилъ въ 1868 г., а осенью 1869 г. онъ отправился опять въ заграничное плаваніе на корветѣ „Бояринъ“ подъ командой кап. 2 ранга Сѣркова въ отрядѣ кап. 1 р. Константина

Павловича Пилкина (участника обороны Петропавловска въ 1854 году, впослѣдствіи извѣстнаго адмирала). Корветъ, обогнувъ мысъ Доброй Надежды, посѣтилъ въ Австраліи порты — Аделаиду, Гобортъ (на о-вѣ Тасманія), Сидней и острова Тихаго океана: Соломоновы, Фиджи и Самоа, прибывъ въ Японію въ 1870 г. въ разгаръ франко-прусской войны. Въ 1871 г., побывавъ во Владивостокѣ, корветъ совершилъ плаваніе въ Санъ-Франциско, посѣтивъ по пути Сандвичевы острова. По возвращеніи въ Японію В. М. былъ опять переведенъ на „Алмазъ“, состоявшій подъ командой кап. 2 р. Владиміра Ник. Брылкина (впослѣдствіи коменданта Кронштадтской крѣпости — лихого морского офицера, въ противоположность Зеленому носившаго большую парусность и не боявшагося урагановъ). Въ 1872 году клиперъ возвратился въ Кронштадтъ.

Будучи въ Академіи, В. М. помѣстилъ въ „Морскомъ Сборникѣ“ переводную статью „О перемѣщеніи магнитныхъ земныхъ полюсовъ“, а впослѣдствіи двѣ или три небольшихъ статьи по артиллерійскому и минному дѣлу. Во время заграничнаго плаванія (1869 - 1872 г. г.) В. М. посылалъ корреспонденціи въ „Кронштадтскій Вѣстникъ“, касавшіяся главнымъ образомъ его метеорологическихъ наблюденій. Въ это же время въ іюньскомъ номерѣ „Вѣстника Европы“ за 1871 г. была напечатана статья В. М. „Въ Тихомъ океанѣ“. Въ томъ же 1871 г., будучи въ Нагасаки, В. М. помѣстилъ въ мѣстной англійской газеткѣ небольшую замѣтку объ островахъ Тихаго океана, подписанную шутливымъ псевдонимомъ „Pustozvon“.

Десять лѣтъ службы и дальнія плаванія выдвинули В. М., и въ 1873 г. онъ получилъ видное назначеніе въ распоряженіе Свиты Его Величества контръ-адмирала Ивана Федоровича Лихачева, состоявшаго тогда военно-морскимъ агентомъ во Франціи и въ Англіи. Въ 1876 г. В. М., будучи еще лейтенантомъ, былъ назначенъ самостоятельнымъ агентомъ въ Англію, смѣнивъ кап. 1 р. Копытова (впослѣдствіи Гл. Командира Черном. флота). На этомъ посту В. М. оставался почти 10 лѣтъ до 1886 г. Во время пребыванія въ Англіи служба В. М. заключалась главнымъ образомъ въ собираніи развѣдочнымъ путемъ и другимъ образомъ свѣдѣній, интересовавшихъ морское вѣдомство, исполненіемъ заказовъ станковъ и механизмовъ для мастерскихъ адмиралтействъ, маячныхъ приборовъ, разныхъ инструментовъ и по исполненію другихъ порученій. Во время войны съ Турціей 1877-78 г. г. В. М. удалось прослѣдить, что строившійся на заводѣ Самюда (болѣе не существуетъ) въ Лондонѣ для турецкаго правительства крупный броненосецъ, принявъ запасы, полное снабженіе и погрузивъ пушки въ трюмы, готовится подъ англійскимъ флагомъ выйти въ море. Какъ разъ наканунѣ отхода В. М. пришлось побывать въ докѣ, гдѣ стоялъ корабль,

и убѣдиться въ готовности корабля къ походу. Съ мѣста тутъ же изъ дока была послана срочная телеграмма послу, графу Шувалову, и броненосецъ былъ задержанъ. Въ скоромъ времени этотъ корабль былъ купленъ англійскимъ правительствомъ и переименованъ въ „Александрію“.

Въ 1886 г. В. М. былъ назначенъ старшимъ помощникомъ капитана надъ портомъ въ г. Николаевѣ (Херс. губ.), но оставался на этомъ посту только нѣсколько мѣсяцевъ, получивъ приглашеніе отъ адмирала А. П. Жандръ, бывшаго директоромъ общества „Кавказъ и Меркурій“, занять мѣсто помощника управляющаго пароходствомъ этого общества. Выйдя въ отставку, В. М. пять лѣтъ прожилъ въ Астрахани, занимаясь коммерческими операціями общества. По обязанностямъ службы онъ много плавалъ по Волгѣ и Каспійскому морю. Для ревизіи агентствъ былъ командированъ въ Туркестанскій край, откуда вывозилъ хлопокъ для погрузки на свои суда и доставки въ Нижній Новгородъ, причемъ посѣтилъ Самаркандъ, Ташкентъ, Бухару и Кокандъ.

Въ 1892 г. В. М. вновь поступилъ на службу во флотъ и былъ назначенъ инспекторомъ Добровольнаго флота, на какомъ мѣстѣ оставался почти 15 лѣтъ до окончательнаго выхода въ отставку въ 1906 г. по предѣльному возрасту въ чинѣ генералъ-лейтенанта, имѣя всѣ ордена до св. Анны 1-й степени включительно.

Во время службы В. М. въ Добровольномъ флотѣ этотъ флотъ обогатился многими пароходами новой постройки, какъ крейсерскаго типа съ приспособленіями для ихъ вооруженія („Смоленскъ“, „Херсонъ“, „Москва“, „Петербургъ“, „Саратовъ“), такъ и грузовыми („Владиміръ“, „Воронежъ“, „Казань“ и др.), перевезшими большое количество грузовъ для постройки Сибирской желѣзной дороги (локомотивы въ собранномъ видѣ, мостовыя фермы, рельсы и пр.).

По выходѣ въ отставку В. М. поселился въ Крыму и въ 1920 году вынужденъ былъ покинуть Ялту за три мѣсяца, по счастью, до эвакуаціи арміи ген. Врангеля. Полтора года В. М. прожилъ въ Константинополѣ, затѣмъ жилъ въ Майнцѣ, а нынѣ проживаетъ въ Парижѣ, окруженный заботами своей семьи.

Ни лишенія, ни преклонные годы не убили въ В. М. интереса къ окружающей его жизни. Онъ, какъ и въ прежніе годы, живо интересуется всѣмъ, что касается Россіи и особенно флота и морской семьи. Если только недомоганіе или дурная погода не препятствуютъ — В. М. можно видѣть принимающимъ дѣятельное участіе въ работахъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО, гдѣ онъ представляетъ Каютъ-Компанію въ Прагѣ, на собраніяхъ Военно-Морского Историческаго Кружка или за дружеской бесѣдой со своими соплавателями и сослуживцами.

Не оставляетъ В. М. и литературной дѣятельности — будучи въ эмиграціи, онъ помѣстилъ года четыре назадъ въ газетѣ „Возрожденіе“ фельетонную статью „Изъ воспоминаній“ съ описаніемъ посѣщенія въ 1870 г. Соломоновыхъ острововъ, а на страницахъ „Морского Журнала“ были помѣщены двѣ его статьи — одна съ описаніемъ Морского Училища въ Аннаполисѣ (СШСА), а другая подъ названіемъ „Участіе американскаго флота въ борьбѣ съ подводными судами“.

Нынѣ, привѣтствуя глубокоуважаемаго и дорогого Вильгельма Михайловича съ его юбилеемъ, Редакція „Морского Журнала“ шлетъ ему горячія пожеланія здоровья и благополучія и надѣется долгіе годы еще видѣть его въ средѣ русскихъ моряковъ, у которыхъ онъ пользуется столь заслуженными любовью и уваженіемъ.

Редакція.

Подписчики.

Съ 28 марта по 30 апрѣля на „Морской Журналъ“ (на годъ или полгода) подписались слѣдующія лица: 146) В. Г. Червинскій, 147) Е. А. Куфтинъ, 148) Е. Е. Коведяевъ, 149) Г. Н. Болотинъ, 150) Г. М. Пищальниковъ, 151) В. А. Бирилевъ, 152) Г. А. Усаровъ, 153) Л. М. Кажевниковъ, 154) В. В. Загорянскій-Кисель, 155) Ю. Д. Лисенко, 156) А. Ивановъ, 157) М. Ю. Воловъ, 158) И. Н. Поповъ, 159) В. В. Оффенбергъ, 160) Г. А. Мейреръ, 161) С. Пражмовскій, 162) Н. К. Гладкевичъ, 163) Н. Н. Соловьевъ, 164) В. П. Киселевичъ, 165) Б. П. Лабенскій, 166) М. Травиновъ, 167) Н. К. Карпинскій, 168) В. А. Штенгеръ, 169) С. И. Зеленой, 170) гр. П. Ф. Келлеръ, 171) М. П. Ермаковъ, 172) М. А. Беренсъ и 173) Каютъ-Компанія въ Бизертѣ.

За тотъ же срокъ за **1931** годъ внесли: 439) Л. А. Трофимовъ и 440) Г. В. Шамонинъ.

— Прошу всѣхъ г. г. офицеровъ и гардемаринъ выпусковъ **Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ** (О.Г.К.) — „черныхъ“ гардемаринъ — войти въ немедленный контактъ со мной, сообщивъ свои адреса по нижеслѣд. адресу: Lt. Commander A. W. Meyerson, 2115 N Mozart st. Chicago Ill. USA.

Русское Морское Училище въ Шанхаѣ.

30 ноября ст. ст. 1931 года, въ день памяти св. апостола Андрея Первозваннаго, въ Шанхаѣ была основана и въ торжественной обстановкѣ открыта единственная на все зарубежье школа — Русское Морское Училище.

По тѣмъ неполнымъ свѣдѣніямъ, которыя поступаютъ съ Востока, можно сдѣлать заключеніе, что Русское Морское Училище въ Шанхаѣ является первой попыткой создать учебное заведеніе, въ которомъ молодые люди должны заложить фундаментъ своего морского образованія, ближе ознакомиться съ морскою службою, усвоить морскія традиціи и ознакомиться съ жизнью и дѣятельностью судовъ, чтобы окончательно и безошибочно рѣшить вопросъ: посвятить ли свою дальнѣйшую жизнь службѣ во флотѣ или отказаться отъ морской службы, обратившись къ какой либо иной дѣятельности.

Главной задачей Морского Училища руководители его ставятъ сдѣлать изъ своихъ питомцевъ не бѣлоручекъ, а практическихъ людей, способныхъ примѣнить къ дѣлу полученныя въ училищѣ знанія, приспособиться къ морской службѣ и развить въ себѣ самодѣятельность и склонность къ самообразованію. Поэтому общеобразовательные предметы будутъ проходиться примѣнительно къ среднимъ и отчасти къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ въ Россіи, съ выборкой изъ ихъ программъ только того, что касается флота, и съ добавленіемъ того необходимаго для флота, чего въ этихъ программахъ не было.

Русское Морское Училище въ Шанхаѣ предназначается для подготовки молодыхъ людей къ службѣ на судахъ флота. Курсъ обученія три года: окончившіе первый курсъ получаютъ званіе младшихъ спеціалистовъ, окончившіе второй курсъ — званіе штурмановъ малаго плаванія, а окончившіе третій курсъ — званіе штурмана дальняго плаванія.

Первый годъ обученія долженъ подготовить низшихъ спеціалистовъ: матросовъ, рулевыхъ, машинистовъ и кочегаровъ для службы на судахъ флота, почему программа по спеціальнымъ предметамъ составлена съ разсчетомъ дать всѣ свѣдѣнія, необходимыя для этихъ низшихъ спеціалистовъ корабля. Вмѣстѣ съ тѣмъ эта программа должна подготовить молодыхъ людей къ воспріятію дальнѣйшихъ математическихъ и морскихъ наукъ, такъ какъ второй годъ долженъ дать всѣ свѣдѣнія, необходимыя штурману малаго плаванія. Третій годъ — подготовка къ званію штурмана дальняго плаванія. По окончаніи второго и третьяго года выдаются соотвѣтствующія свидѣтельства, а дипломы на эти званія будутъ выдаваться лицамъ, имѣющимъ свидѣтельства, лишь по совершеніи опредѣленнаго числа мѣсяцевъ плаванія на соотвѣтствующихъ должностяхъ, какъ это требовалось по русскимъ законамъ.

Такимъ образомъ, каждый годъ долженъ давать лицу, не имѣющему возможности продолжать дальнѣйшій курсъ, нѣчто опредѣленное и законченное, т. е. каждый годъ долженъ дать свою, хотя и маленькую, спеціальность.

Учебный годъ совпадаетъ съ гражданскимъ, причемъ теоретическія занятія производятся 8-9 мѣсяцевъ съ перерывомъ на лѣтнее время, когда производятся практическія занятія въ плаваніи или въ лагерѣ.

Обстановка, въ которой будутъ происходить занятія въ училищѣ, составъ будущихъ его учениковъ, ихъ послѣдующая служба и работа во флотѣ можетъ быть выяснена только современемъ, въ зависимости отъ сложной политической и экономической конъюнктуры, поэтому какъ программы училища, такъ и способы преподаванія и условія практическихъ плаваній и занятій должны составляться съ извѣстной гибкостью. Начинать пришлось съ самаго главнаго и необходимаго, добавляя полезное и желательное по мѣрѣ возможности.

Въ иностранной и русской морской литературѣ уже ясно обрисовалась мысль, что флоты военный и торговый должны быть въ прочной органической связи: Великая война показала, что всѣ торговые моряки во время войны обращались въ военныхъ, а отъ послѣднихъ требовались такіе знанія и навыки, какіе были свойственны только торговымъ морякамъ. Поэтому вопросъ о морскомъ образованіи молодежи будетъ радикально пересмотрѣнъ, и возврата къ прежнему положенію быть не можетъ. Программа будущихъ морскихъ учебныхъ заведеній будетъ такова, чтобы молодые люди, оканчивающіе учебное заведеніе, были бы пригодны для занятія должностей младшихъ офицеровъ на судахъ военныхъ и младшихъ помощниковъ — на торговыхъ, почему теоретическая подготовка какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ должна быть одинакова. Только дальнѣйшая служба, плаванія и личныя склонности раздѣлятъ молодыхъ моряковъ по роду военной или коммерческой службы и по ея различнымъ спеціальностямъ.

Въ Русское Морское Училище принимаются молодые люди не моложе 16-ти лѣтъ, желающіе посвятить себя морской службѣ, имѣющіе образовательный цензъ не ниже 4-5-ти классовъ средняго учебнаго заведенія, физически пригодные къ морской службѣ, не признающіе большевицкой власти и не опороченные по суду. Желающіе поступить въ училище подаютъ о томъ прошенія и опросные листы на бланкахъ, выдаваемыхъ канцеляріей училища, три фотографическихъ карточки паспортнаго типа и документы объ образованіи и происхожденіи. Отъ лицъ несовершеннолѣтнихъ требуется согласіе ихъ родителей или опекуновъ. Всѣ поступающіе подвергаются медицинскому осмотру и провѣрочному экзамену.

Занятія производятся въ вечернее время, система лекціонная съ практическими занятіями и работами и обязательной сдачей репетицій по четвертямъ года и экзаменовъ, производимыхъ комиссіей съ участіемъ представителей администраціи, пароходныхъ обществъ и общественности.

Ученикамъ во время пребыванія въ училищѣ присваивается форма одежды: матросская синяя и бѣлая рубашка, черныя и бѣлыя брюки, бушлатъ и фуражка съ ленточкой съ наименованіемъ училища. На лѣвомъ рукавѣ вышитый знакъ — эмблема училища.

Плата за обученіе въ первый годъ 15 мѣстныхъ долларовъ въ мѣсяцъ, второй годъ — 20 и третій — 25 долл. въ мѣсяцъ.

Девизъ училища „*Родина и Флотъ*" обязываетъ учениковъ на все время пребыванія въ училищѣ отказаться отъ всякой политической работы и состоянія въ политическихъ партіяхъ, дабы они могли все свое время и вниманіе отдать исключительно прохожденію наукъ, памятуя, что Родинѣ и Флоту нужны знающіе моряки, а не политиканы, а пріобрѣтеніе учениками прочныхъ знаній есть ихъ лучшая служба Родинѣ и Флоту.

Готовясь получить высокое званіе русскихъ моряковъ, воспитанники училища должны воспринять старыя традиціи, по которымъ протекала жизнь моряковъ военнаго и торговаго флота: они обязаны всемѣрно развивать въ себѣ любовь и преданность Родинѣ и Флоту, относиться съ полнымъ уваженіемъ ко всякой религіи, какъ и своей собственной, оберегать честь и достоинство своего училища, оказывать начальникамъ и старшимъ должное повиновеніе и уваженіе, а равнымъ — вѣжливость и вниманіе, развивать въ себѣ и своихъ соученикахъ чувства товарищества, любви и желанія всегда оказать возможное содѣйствіе и поддержку.

Совѣтъ Старѣйшинъ ВОМО, представитель зарубежныхъ русскихъ моряковъ, въ засѣданіи 12 февраля 1932 г. передалъ Начальнику Морского Училища к.-адм. М. І. Федоровичу „пожеланіе полнаго успѣха въ предпринятомъ имъ дѣлѣ, имѣющемъ столь важное значеніе для будущаго флота".

Къ этому пожеланію должны присоединиться не только всѣ моряки, но и всѣ русскіе люди, для которыхъ не простыя слова девизъ, принятый училищемъ, — **„Родина и Флотъ".**

Умершіе.

— Въ мартѣ въ Гунгенбургѣ скончался членъ Ревельской Кассы Взаимопомощи инж.-мех. ген.-майоръ *Николай Захаровичъ Шемановъ,* выпуска 1890 года.

— 27 апрѣля въ Ліонѣ скончался и погребенъ на мѣстномъ кладбищѣ инж.-мех. ст. лейт. *Василій Федоровичъ Бѣлоклинцевъ* (вып. 1909 года).

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей *Владислава Л. Богдановича).*

Жилыя помѣщенія команды на торговыхъ судахъ.

(Сравнительный обзоръ Морского законодательства и практики).

Англія. Вопросъ благоустройства командного помѣщенія на торговыхъ судахъ регулируется требованіями закона, а также инструкціями Министерства Торговли 1913 г. По закону о Морскомъ Судоходствѣ 1894 г. кубатура воздуха на каждаго человѣка требовалась не менѣе 72 куб. футъ и поверхность палубы не менѣе 12 футъ. Законъ 1906 г. эти требованія повысилъ до 120 куб. футъ и 15 кв. футъ. Эти новыя требованія не распространяются, однако, на суда, построенныя ранѣе 1907 г., на суда менѣе 300 н. р. тоннъ, на рыболовныя суда и на командныя помѣщенія, предназначающіяся для „ласкарсъ“ (чернокожихъ матросовъ) исключительно. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ остаются въ силѣ нормы закона 1894 г. Судовой Инспекціи предоставлено право принимать въ расчетъ новыхъ нормъ „мессъ-руумсъ“ (столовыя) и умывальныя съ тѣмъ, однако, чтобы помѣщенія, предназначенныя исключительно для спанья, были не менѣе 72 куб. ф. воздуха и 12 кв. ф. палубы на человѣка. Эти требованія не распространяются также на яхты, лоцманскія суда и рыболовныя суда, промышляющія у береговъ Соединеннаго Королевства. Помѣщенія должны имѣть достаточное какъ искусственное освѣщеніе, такъ и дневное естественное съ такимъ расчетомъ, чтобы при закрытіи одной трети иллюминаторовъ оставалась возможность свободно читать обыкновенную печать газеты или книги. Это требованіе является минимальнымъ и обязательнымъ для всѣхъ судовъ. Опредѣленное требованіе существуетъ относительно надлежащей вентиляціи, хотя система вентиляціи не указывается, но лишь предписывается необходимость вытяжной системы для испорченнаго воздуха и входной системы для свѣжаго воздуха извнѣ. Вопросъ содержанія жилыхъ помѣщеній въ состояніи пригодномъ для человѣческаго жилья въ чистотѣ и опрятности предполагается самъ собою помимо спеціальныхъ нормъ и требованій закона. Законъ не предписываетъ также устройство помѣщеній для мытья команды, но въ инструкціяхъ Министерства Торговли упоминается о нихъ съ указаніемъ на то, что эти помѣщенія должны включаться въ вышеуказанныя нормы кубатуры воздуха и площади палубы командныхъ помѣщеній. Правила Министерства Торговли болѣе подробно касаются устройства уборныхъ (ватерклозетовъ). Они требуютъ одну уборную на каждые 10 человѣкъ команды. Если команда свыше 100 человѣкъ, то сверхъ 10 уборныхъ должно имѣть дополнительно по одной уборной на каждые 25 человѣкъ сверхъ первыхъ 100. Настоятельно рекомендуется

устройство отдѣльныхъ (одиночныхъ) уборныхъ. Въ случаѣ же общихъ уборныхъ (каковыя, обычно, допускаются только для „ласкарсъ") и безъ отдѣльныхъ сидѣній, то каждые 18 дюймовъ, исключая прорѣзы, считаются за одно мѣсто. Если уборныя (или ванны и уборныя въ одномъ помѣщеніи) имѣютъ дверь, выходящую непосредственно въ офицерскую каюту или командное помѣщеніе, то правила Министерства не допускаютъ вычета помѣщеній этихъ при исчисленіи регистроваго тоннажа. Инспектора инструктированы рекомендовать настоятельно судовладѣльцамъ воздерживаться отъ такого рода устройствъ непосредственнаго выхода изъ уборныхъ въ жилыя помѣщенія.

Германія. Правила касательно жилыхъ помѣщеній на торговыхъ судахъ изданы въ 1905 г. Всѣ суда свыше 400 куб. метровъ (140 рег. тоннъ), исключая рыболовныя, должны быть оборудованы помѣщеніями для спанья команды изъ расчета по меньшей мѣрѣ по 3,5 метра (т. е. 123,6 куб. ф.) воздуха на каждаго человѣка. Каюты, расположенныя на верхней палубѣ, должны имѣть не менѣе 3 куб. метровъ (т. е. 105,9 куб. ф.) на человѣка. Въ каждомъ такомъ помѣщеніи площадь палубы должна быть по крайней мѣрѣ 1,5 кв. метра (16,1 кв. ф.) на человѣка. Средняя чистая высота помѣщенія не менѣе 2 метр. (6,6 футъ). На судахъ менѣе 700 рег. тоннъ высота допускается не менѣе 1,8 метра (5,9 футъ). Помѣщеніе должно имѣть достаточное дневное естественное освѣщеніе, а также оборудовано надлежаще искусственнымъ освѣщеніемъ ночью и въ темную погоду. Помѣщенія должны вентилироваться не только естественнымъ путемъ черезъ иллюминаторы и двери, но еще и искусственными приспособленіями для тяги и нагнетанія свѣжаго воздуха въ то время, когда двери и иллюминаторы закрыты. Жилое помѣщеніе должно надлежаще быть изолировано отъ котельнаго и машиннаго отдѣленія, трюмовъ и внѣшняго вліянія погоды. Полъ долженъ быть покрытъ деревомъ или другимъ подходящимъ матеріаломъ. Стѣны должно красить свѣтлой, поддающейся мытью, краской и содержаться въ чистотѣ. Потолокъ долженъ быть обшитъ, чтобы не было конденсаціи влаги на металлѣ. Каждый матросъ долженъ имѣть свою собственную отдѣльную койку длиною не менѣе 1,83 метра (6 футъ) и шириною не менѣе 0,6 метра (2 фута) на высотѣ отъ палубы не менѣе 25 см. (9,8 дюйма). Если койки расположены въ два ряда одна надъ другою, то чистое пространство по высотѣ между верхней и нижней не должно быть менѣе 75 см. (2,5 фута). Койки и вентиляторы должны быть расположены такъ, чтобы не было сквозняка, угрожающаго простудой во время сна. Помѣщеніе должно отапливаться и печки или радіаторы должны имѣть предохранительную рѣшетку вокругъ. Надъ дверями каждаго жилого помѣщенія должна быть надпись, указывающая

число человѣкъ, могущихъ въ немъ помѣститься. Если на борту не имѣется специальнаго помѣщенія, долженствующаго быть столовой для команды, то въ спальномъ помѣщеніи должны быть устроены столы и скамейки, а также и вещевые шкафчики и другія приспособленія разумнаго человѣческаго комфорта и культуры. Столы и скамьи должны быть не менѣе, чѣмъ на половинный составъ команды.

Правилами требуется также устройство помѣщеній для мытья съ умывальниками и душами или ваннами, а равно и приспособленіями для стирки бѣлья командой. Умывальниковъ должно быть не меньше одного на каждыхъ два человѣка вахты, если численность команды болѣе 20 человѣкъ. Машинная команда, буде ея число болѣе 10, должна имѣть отдѣльное удобное и поблизости къ машинному отдѣленію расположенное помѣщеніе для мытья. Ихъ вмѣстимость должна быть не менѣе, чѣмъ на 1/6 всей машинной команды. Число душей расчитывается по одному на каждыхъ 4 человѣка, одновременно находящихся въ помѣщеніи. Они должны имѣть теплую и холодную воду. На судахъ большого каботажа и дальняго плаванія должны имѣться ванны изъ прѣсной воды по крайней мѣрѣ два раза въ недѣлю. Помѣщенія эти должны содержаться въ чистотѣ и ежедневно чиститься.

Устройство уборныхъ требуется правилами въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ жилыхъ помѣщеній. Если на вахтѣ болѣе 10 человѣкъ, то требуется спеціальная уборная для находящихся на вахтѣ. Уборныя должны имѣть достаточное освѣщеніе и надлежащую вентиляцію, стѣны ея должны быть выкрашены свѣтлой моющейся краской и полъ покрытъ матеріаломъ, могущимъ содержаться въ чистотѣ. Сидѣнія, шириною не менѣе 50 см., изъ расчета по одному сидѣнію на каждые 25 человѣкъ, если команда не превышаетъ 100 человѣкъ. Если команда 100-200 человѣкъ, то дополнительныя сидѣнія требуются по одному на каждые 33 человѣка свыше первыхъ 100 и по одному сидѣнію на каждые 50 человѣкъ, если команда свыше 200 человѣкъ. Парусныя суда менѣе 140 рег. тоннъ могутъ имѣть выносные клозеты. Содержаться должны уборныя въ тщательной чистотѣ и ежедневно чиститься.

С. А. С. Ш. По закону 1897 г. всѣ мореходныя суда Сѣверо-Американскихъ Штатовъ (за исключеніемъ яхтъ, рыболовныхъ судовъ, лоцманскихъ судовъ и всѣхъ вообще судовъ менѣе 200 р. тоннъ) должны были имѣть помѣщеніе для команды съ кубатурой воздуха по крайней мѣрѣ 72 куб. фута и съ площадью палубы по крайней мѣрѣ 12 кв. ф. на каждаго матроса или ученика. На парусныхъ судахъ требовались 100 куб. футъ воздуха и 16 кв. футъ палубы. Законъ 1915 г. эти требованія повысилъ до 120 куб. футъ воздуха и 16 кв. футъ палубы для

всѣхъ какъ паровыхъ, такъ и парусныхъ судовъ, исключая лишь яхты, лоцманскія суда и суда менѣе 100 рег. тоннъ. Рыболовныя суда поставлены въ зависимость отъ ихъ тоннажа. Законъ этотъ также распространенъ не только на мореходныя суда, но и на суда каботажнаго плаванія и на суда внутреннихъ водныхъ путей. Каждый матросъ долженъ имѣть свою собственную отдѣльную койку и койки не должны быть одна надъ другою болѣе, чѣмъ въ два ряда. Помѣщенія эти должны быть надлежаще построены и оборудованы, освѣщены, вентилируемы, отопляемы и изолированы отъ машиннаго отдѣленія и трюмовъ. Ничто, кромѣ личныхъ вещей команды, въ этихъ помѣщеніяхъ не должно храниться.

Законъ 1915 г. требуетъ также устройства спеціальныхъ умывальныхъ помѣщеній, отдѣльно для палубной и машинной командъ, если эти команды каждая въ отдѣльности свыше 10 человѣкъ. Эти помѣщенія должны быть отопляемы, вентилируемы и освѣщены. Для палубной команды должно быть не менѣе одного умывальника на каждыхъ двухъ матросовъ вахты. Помѣщеніе для машинной команды должно вмѣщать не менѣе 1/6 всего состава команды, имѣть холодную и горячую воду, умывальники и души. Относительно устройства уборныхъ спеціальныхъ требованій закона не имѣется.

(Продолженіе въ слѣд. номерѣ).

— Управленіе Судоходствомъ С. А. С. Ш. созвало совѣщаніе представителей пароходныхъ обществъ, пользующихся правительственной поддержкой, для обсужденія вопроса реорганизаціи мореходной промышленности на основахъ, кои позволили бы промышленности требующуюся финансовую помощь находить собственными средствами безъ вмѣшательства и поддержки Правительства ихъ хозяйственной предпріимчивости, помимо уплаты имъ почтовой субсидіи.

— Новое изданіе Регистра Ллойда указываетъ, что несмотря на всеобщій кризисъ въ морской международной торговлѣ, за истекшіе 12 мѣсяцевъ міровой торговый флотъ возросъ болѣе, чѣмъ на 500.000 тоннъ. Изданіе отмѣчаетъ исключительный ростъ судовъ съ двигателями внутренняго сгоранія, тоннажъ коихъ за истекшій годъ увеличился на 1.335.096 тоннъ въ то время, какъ паровой тоннажъ за это время уменьшился на 636.099 т. За послѣднія шесть лѣтъ наблюдается особенно усиленное судостроеніе съ двигателями внутренняго сгоранія (не менѣе, чѣмъ 6.717.000 тоннъ). Въ паровомъ тоннажѣ наблюдается вытѣсненіе поршневой машины паровою турбиной. Въ отношеніи топлива также наблюдается перемѣна — переходъ отъ угля къ нефти. Въ 1914 году углемъ отапливалось 89, а теперь всего лишь 56 процентовъ судовъ. Парусный флотъ міра равенъ 670.000 т., изъ нихъ около трети принадлежитъ Америкѣ и лишь 16.000 тоннъ остается подъ англійскимъ флагомъ. С. А. С. Ш. свой морской торговый флотъ съ 1914 по 1931 г. г. увеличили на 8.329.000 т. Англія увеличила свой флотъ за этотъ періодъ на 7%, тогда какъ другія страны увеличили на 83%. Хотя Германія и достигла поразительнаго успѣха въ возстановленіи своего торговаго флота послѣ войны — тоннажъ ея на 909.000 тоннъ ниже того, что было у нея въ іюнѣ 1914 года. Работу всѣмъ этимъ морскимъ перевозочнымъ средствамъ способно дать лишь изжитіе нынѣшняго кризиса и ростъ международной торговли.

Умершіе.

— 29 февраля 1932 г. скончался въ Ville d'Auray (Франція) и погребенъ въ Sèrves старшій гардемаринъ флота *Захарій Сильвестровичъ Городниченко* (выпуска 1922 года изъ Бизертинскаго Морского Корпуса).

— Въ февралѣ с. г. въ Либавѣ на 73 году жизни скончался капитанъ дальняго плаванія *Христофоръ Ивановичъ Нэйманъ,* служившій одно время въ Добровольномъ Флотѣ, а съ 1901 г. въ Русскомъ Восточно-Азіатскомъ Пароходномъ Обществѣ. Во время минувшей войны онъ командовалъ пароходомъ этого Общества „Двинскъ", привлеченнымъ по военно-судовой повинности для перевозокъ военныхъ грузовъ и войскъ между портами Бѣлаго моря и Америкой, Англіей и Франціей. Съ 1920 года онъ былъ Лоцъ-Командиромъ Либавскаго порта. Въ молодости онъ рядъ лѣтъ провелъ на морскихъ промыслахъ Бѣлаго моря. Затѣмъ нѣсколько лѣтъ онъ прослужилъ на Волжскихъ пароходахъ и въ Каспіи. Христофоръ Ивановичъ всегда былъ сторонникомъ того, чтобы установить наивозможно тѣсную связь между морскимъ дѣломъ и внутренними водными путями. По его мнѣнію, внутренніе водные пути Россіи могутъ быть не только резервомъ морскихъ силъ, но и школой; а также въ свою очередь морская школа и опытъ международныхъ морскихъ сообщеній, будучи перенесены въ судоходство на внутреннихъ водныхъ путяхъ страны, могутъ служить къ улучшенію и развитію ихъ роли въ жизни страны. Всѣ, кто зналъ Христофора Ивановича, въ немъ цѣнили не только его богатый и многообразный опытъ моряка, но и рѣдкую скромность и сердечность въ личныхъ отношеніяхъ.

— 5 апрѣля въ Гангэ скончался членъ Копенгагенской группы мичманъ в. в. морской летчикъ *Константинъ Эмильевичъ Фегедингъ,* производства 1917 года. Покойный родился въ Петербургѣ въ 1890 году. До и въ началѣ Великой войны служилъ въ Купеческомъ банкѣ. Потомъ пошелъ охотникомъ въ сухопутную школу летчиковъ въ Петербургѣ; кончивъ ее, перевелся юнкеромъ флота во флотъ и поступилъ въ школу морскихъ летчиковъ въ Баку. По окончаніи этой школы К. Э. былъ произведенъ въ мичманы и назначенъ на островъ Эзель, гдѣ и провелъ конецъ Великой войны. Послѣ большевицкой революціи бѣжалъ въ Финляндію и, перебравшись оттуда въ Копенгагенъ, открылъ, благодаря старымъ связямъ, свою собственную банкирскую контору и былъ сравнительно хорошо обезпеченъ. Во время поѣздки въ Куоккалу къ роднымъ К. Э. заболѣлъ и въ Гангэ ему стало настолько плохо, что его положили въ госпиталь и сразу же оперировали. Оказался нарывъ въ желудкѣ, нарывъ лопнулъ, началось воспаленіе брюшины и черезъ нѣсколько дней Константина Эмильевича не стало.

Воззваніе къ офицерамъ флота.

Господа офицеры!

Кому изъ васъ, находящихся внѣ предѣловъ родины, не на палубахъ дорогихъ нашему сердцу военныхъ кораблей, а на тяжелой страдѣ работы, ничего общаго съ флотомъ не имѣющей, но исполняемой въ силу необходимости, для хлѣба насущнаго, не приходилось переживать отрадныхъ минутъ — сознанія себя офицеромъ флота, имѣющимъ связь и общеніе съ такими же офицерами, преданными флоту и благоговѣйно хранящими память о немъ въ душѣ своей!

Такія минуты просвѣтленія и облагораживанія нашей эмигрантской жизни несетъ вамъ „Морской Журналъ", который вотъ уже пятый годъ издается въ Прагѣ, несмотря на инертность большинства: вѣдь всего одна пятая находящихся на учетѣ **офицеровъ флота** состоитъ подписчиками „Морского Журнала".

Не могу не отмѣтить съ душевной болью, что отъ этой преступной небрежности погибъ прекрасный **„Зарубежный Морской Сборникъ"**, издававшійся въ Пильзнѣ.

„Морской Журналъ" пятый годъ бьется за право существованія, за право разнести по всему міру свѣдѣнія о флотѣ и жизни морскихъ организацій и за право доказать всѣмъ необходимость объединиться въ ВОМО и тѣмъ показать, что общіе интересы флота поставлены выше интересовъ своей организаціи.

Эта трудная, самоотверженная и безкорыстная работа „Морского Журнала" должна быть всѣми признана и одобрена и не можетъ остаться безъ благодарности съ вашей стороны. И эта благодарность должна выразиться въ томъ, что **всѣ офицеры флота должны быть подписчиками на „Морской Журналъ"**. Этимъ мы не только поднесемъ редакціи журнала нашъ наилучшій юбилейный подарокъ, но удовлетворимъ и личное эгоистическое желаніе видѣть „Морской Журналъ" болѣе обширнымъ, а, можетъ быть, и двухъ-недѣльнымъ.

Прошу всѣхъ содѣйствовать привлеченію подписчиковъ, какъ среди офицеровъ флота такъ и внѣ ихъ среды.

Предсѣдатели же организацій могутъ оказать въ этомъ содѣйствіе, открывъ подписку на улучшеніе „Морского Журнала", а путемъ небольшихъ ежемѣсячныхъ взносовъ собрать весьма значительную для скудныхъ финансовъ „Морского Журнала" сумму и дать, наконецъ, ему возможность спокойно смотрѣть въ будущее.

Кто еще интересуется флотомъ — подумайте... и отзовитесь!

Контръ-адмиралъ *Федоровичъ*.

Письмо въ Редакцію.

Многоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ!

Комитетъ Старшинъ въ засѣданіи своемъ 20-го сего февраля, узнавъ, что въ текущемъ году истекаетъ пятилѣтіе „Морского Журнала", постановилъ немедленно послать вамъ сто франковъ на изданіе юбилейнаго номера „Морского Журнала" — отъ Каютъ-Компаніи г. Шанхая, и выразить вамъ чувства глубокой благодарности за ту идейную работу, которую вы столь самоотверженно и безкорыстно несете въ трудныхъ условіяхъ нашего эмигрантскаго бытія, стойко перенося всѣ экономическія и иныя затрудненія, сопровождающія вашу культурную работу на пользу всѣхъ морскихъ офицеровъ, въ разсѣяніи сущихъ.

Комитетъ Старшинъ удивляется той энергіи и настойчивости, съ которой вы идете по вашему тернистому пути, и приноситъ вамъ пожеланіе, чтобы въ этомъ году всѣ препятствія были бы устранены и открылся бы болѣе широкій просторъ и возможности для вашей благотворной дѣятельности.

Съ особеннымъ удовольствіемъ исполняя постановленіе Комитета Старшинъ, препровождаю при семъ сто франковъ и прошу васъ помѣстить на страницахъ „Морского Журнала" это письмо и прилагаемое „Воззваніе къ офицерамъ флота".

Прошу принять увѣренія въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности.

Предсѣдатель Каютъ-Компаніи г. Шанхая
контръ-адмиралъ *Федоровичъ.*

— Съ чувствомъ глубочайшей благодарности Комитету Старшинъ Каютъ-Компаніи г. Шанхая подтверждаю полученіе ста франковъ на изданіе юбилейнаго номера „Морского Журнала".

Исполняю пожеланіе г. Предсѣдателя Каютъ-Компаніи г. Шанхая и помѣщаю воззваніе его къ офицерамъ флота. Приношу глубокоуважаемому Михаилу Іосифовичу сердечную благодарность за вниманіе къ журналу и извиненіе за то, что выпустилъ изъ его обращенія тѣ слова, которыя касались лично меня.

Редакторъ „Морского Журнала" лейт. *М. Стахевичъ.*

На изданіе **юбилейнаго номера** поступило отъ: Г. А. Коновалова — 3 кч., А. П. Гезехуса и Г. Н. Болотина — 13 кч., И. И. Ирушкина — 13 кч., Г. А. Усарова — 6,50 кч., Каютъ-Компаніи въ Шанхаѣ — 131 кч., Каютъ-Компаніи въ Бейрутѣ — 46,50 кч., т. е. всего 213 кч., а съ ранѣе поступившими — 421 крона. Пріемъ пожертвованій продолжается.

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

Копія.

Журналъ № 3
засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія
Русскихъ Морскихъ Организацій.
Парижъ' 18 марта 1932 г.

Предсѣдательствовалъ: адмиралъ *Русинъ* (Предсѣдатель Совѣта, представитель Морского Собранія въ Парижѣ, С. Франциско и Даніи); присутствовали: адмиралъ *Муравьевъ* (замѣститель Предсѣдателя Совѣта, представитель В. М. Ист. Кружка и Шанхая), представители: вице-адм. *Коломейцовъ* (Бейрутъ), тайн. сов. *Радковичъ* (Сеаттль), к.-адм. *Погуляевъ* (Бельгія), к.-адм. *Кононовъ* (Ревель), к.-адм. *Шрамченко* (Алжиръ), кап. 1 р. *Зеленой* (Гельсингфорсъ), кап. 1 р. *Казиміровъ* (Пловдивъ и замѣститель по Прагѣ и Бѣлграду); замѣстители: инж. мех. ген.-м. *Федоровъ* (Сеаттль), кап. 2 р. *Пилипенко* (Морск. Собр. въ Парижѣ), кап. 2 р. *Соловьевъ* (замѣщалъ по Ліону отсутстовавшаго к.-адм. Бутакова, Ревель).

Генеральный Секретарь — кап. 1 р. *Казиміровъ*.

1) Совѣту было доложено объ избраніи отъ Морского Собранія въ Парижѣ въ Совѣтъ Старѣйшинъ представителемъ адмирала *Русина* и замѣстителемъ кап. 2 р. *Пилипенко*.

2) Было заслушано и одобрено письмо адмирала Русина отъ лица Совѣта Старѣйшинъ на имя Редактора „Морского Журнала“ лейтенанта Стахевича по случаю исполняющагося въ этомъ году пятилѣтія изданія журнала.

3) Были разсмотрѣны и удовлетворены поступившія въ Совѣтъ прошенія о пособіяхъ.

4) Постановлено принять участіе въ чествованіи по случаю исполняющагося въ апрѣлѣ с. г. 70 л. пребыванія въ офицерскихъ чинахъ старѣйшаго члена морской семьи Члена Совѣта Старѣйшинъ флота ген.-лейт. *В. М. Линденъ*.

5) Заслушано письмо вице-адм. Кедрова отъ 15 марта с. г. въ № 76 журнала „Часовой“.

Постановлено оставить это письмо безъ возраженій въ печати и тѣмъ содѣйствовать прекращенію безплодной полемики по вопросу въ достаточной мѣрѣ уже разъясненному.

6) Заслушаны сообщенія съ мѣстъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

— Въ г. Манилла образовалась Каютъ-Компанія Морскихъ офицеровъ на Филиппинскихъ островахъ, вошедшая въ ВОМО.

— Въ *** образовалась „Особая группа ВОМО“, избравшая въ Совѣтъ Старѣйшинъ своимъ представителемъ кап. 1 р. *Власьева,* а замѣстителемъ — кап. 1 р. *Городыскаго*.

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО
кап. 1 ранга *Казиміровъ*.

Морскія организаціи.

Совѣтъ Старѣйшинъ ВОМО и Совѣтъ Морского Собранія въ Парижѣ шлютъ Христосъ Воскресе всѣмъ дорогимъ соплавателямъ и сослуживцамъ съ горячими пожеланіями всего лучшаго, а главное скорѣйшей встрѣчи въ этотъ Великій День на родной почвѣ подъ звонъ колоколовъ и при пушечномъ салютѣ. Адмиралъ *Русинъ.*

— **Каютъ-Компанія въ Прагѣ** и редакція „Морского Журнала" искренне поздравляютъ членовъ морскихъ организацій и читателей „Морского Журнала" съ праздниками Свѣтлаго Христова Воскресенія. Вѣримъ въ чудо, происшедшее почти 1900 лѣтъ тому назадъ. Вѣримъ въ грядущее воскресеніе и Родины нашей — Россіи.

— **Каютъ-Компанія въ Санъ-Франциско** поздравляетъ всѣ родственныя организаціи съ праздникомъ Великой Пасхи, пожелавъ всѣмъ въ ближайшемъ будущемъ возрожденія нашей Родины и во-свояси возвращенія.

Предсѣдатель *Е. Клюпфель.*
Секретарь *В. ф. Раабенъ.*

На обращеніе в.-а. *Бострема* къ предсѣдателямъ морскихъ организацій, вошедшихъ въ ВОМО, кромѣ извѣстныхъ уже отвѣтовъ отъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ, Группы русскихъ морскихъ офицеровъ въ Даніи и Союза Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи, поступили слѣдующіе отвѣты:

„**Алжирское Военно-Морское Объединеніе** съ момента возникновенія Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій, возглавляемаго Правленіемъ подъ предсѣдательствомъ адмирала Русина, вошло въ его составъ и состоитъ въ немъ по сей день. Измѣненіе Устава не мѣняетъ дѣла, ибо это измѣненіе произошло съ согласія и одобренія подавляющаго большинства морскихъ организацій. Алжирское Объединеніе санкціонировало это измѣненіе фактомъ выбора своего представителя въ Совѣтъ Старѣйшинъ ВОМО. Изъ переписки, приложенной къ февральскому номеру „Морского Журнала", можно предполагать, что какъ будто существуетъ другое ВОМО съ в.-а. Бостремомъ во главѣ. Одно предположеніе это приноситъ большой вредъ дѣлу единенія морскихъ организацій. Если такое ВОМО существуетъ — прошу Военно-Морское Объединеніе въ немъ не числить".

Капитанъ 1 ранга *Гезехусъ.*

„**Ревельская группа русскихъ морскихъ офицеровъ,** входящая въ ВОМО, не перестаетъ признавать адмирала Русина предсѣдателемъ ВОМО. Поэтому группа не имѣетъ никакихъ законныхъ основаній и никакого желанія ни съ того ни съ сего

признать вмѣсто глубокопочитаемаго ею адмирала А. И. Русина кого бы то ни было другого, хотя и такого же уважаемаго вице-адмирала И. Ф. Бострема. Ревельская группа твердо стоитъ на почвѣ старыхъ морскихъ традицій и поэтому вѣрна и традиціи чинопочитанія и вѣрности своему признанному глубокоуважаемому предсѣдателю ВОМО — адмиралу А. И. Русину".

Вице-адмиралъ *Левицкій.*

Каютъ-Компанія морскихъ офицеровъ бывшаго Императорскаго Флота въ Бейрутѣ (Ливанъ и Сирія) въ засѣданіи своемъ 25 марта текущаго года, посвященномъ разногласіямъ въ Правленіи Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій („Морской Журналъ" № 50/2), приняла нижеслѣдующее постановленіе:

„Каютъ-Компанія морскихъ офицеровъ Сиріи и Ливана, глубоко огорченная событіями въ Парижѣ и расколомъ въ нашей морской семьѣ, высшимъ своимъ авторитетомъ неизмѣнно предсчитаетъ адмирала А. И. Русина, предоставляетъ своему представителю въ Совѣтѣ Старѣйшинъ вице-адмиралу Коломейцову полную свободу дѣйствій въ рѣшеніи возникающихъ вопросовъ и съ нетерпѣніемъ ожидаетъ возстановленія ВОМО въ полномъ составѣ". Капитанъ 2 ранга *М. Лазаревъ.*

— 17 апрѣля с. г. состоялось въ Парижѣ чествованіе старѣйшаго члена нашей морской семьи — флота ген.-лейтенанта *В. М. Линдена.*

Чествованіе было пріурочено къ семейному чаю Морского Собранія, на который собрались многочисленные члены Парижской морской колоніи во главѣ съ адмиралами Русинымъ и Муравьевымъ. Среди дамъ находились г-жи Русина, Муравьева, Штенгеръ, Погуляева, Гинсбургъ. Присутствовалъ и М. А. Гинсбургъ.

По прибытіи юбиляра и членовъ его семьи, встрѣченныхъ устроителями собранія, адмиралъ Русинъ огласилъ адресъ, подносимый юбиляру въ художественномъ исполненіи П. А. Федорова:

„Глубокоуважаемый и дорогой Вильгельмъ Михайловичъ! Въ день семидесятилѣтія Вашего пребыванія въ офицерскихъ чинахъ Ваши младшіе соплаватели и сослуживцы приносятъ Вамъ свои сердечныя поздравленія и пожеланія видѣть Васъ дѣятельнымъ членомъ морскихъ организацій, въ которыхъ Вы занимаете столь почетное мѣсто, еще долгіе годы".

Подписали адресъ: Предсѣдатель Совѣта Старѣйшинъ ВОМО адмиралъ *Русинъ,* Предсѣдатель Совѣта Морского Собранія въ Парижѣ адмиралъ *Муравьевъ,* за Предсѣдателя Военно-Морского Историческаго имени адмирала Колчака Кружка к.-адм. *Шрамченко* и по уполномочію Каютъ-Компаніи въ Прагѣ и Редакціи „Морского Журнала" кап. 1 р. *Казиміровъ.* На обложкѣ цвѣтовъ Андреевскаго флага была цифра LXX, а на самомъ адресѣ

флаги Военнаго и Добровольнаго флотовъ и рисунки, изображающіе корветъ подъ всѣми парусами и пароходъ Добровольнаго флота.

Вручивъ юбиляру адресъ, адмиралъ Русинъ обратился къ присутствующимъ со слѣдующими словами:

Мы собрались сегодня, чтобы привѣтствовать почетнаго члена В.-М. Историческаго имени адмирала Колчака Кружка, почетнаго члена Парижскаго Морского Собранія, почетнаго Предсѣдателя Пражской Каютъ-Компаніи, и члена Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій, флота генералъ-лейтенанта Вильгельма Михайловича Линдена по случаю исполняющагося въ текущемъ апрѣлѣ семидесятилѣтія выпуска изъ Морского Корпуса. Это нашъ общій морской праздникъ, такъ какъ В. М. является старѣйшимъ нашей морской семьи, нашихъ морскихъ организацій, съ которыми мыслью и сердцемъ соединился воедино, посѣщая и принимая живѣйшее участіе во всѣхъ нашихъ собраніяхъ, лекціяхъ и преніяхъ, давая свой ясный, безпристрастный, умудренный житейскимъ опытомъ взглядъ по всѣмъ вопросамъ, которые насъ интересовали и волновали. Лично присутствуя на разныхъ засѣданіяхъ, я поражался той отзывчивостью и горячностью, съ которыми В. М. относился къ обсуждаемымъ или возбуждаемымъ вопросамъ, высказывая свой взглядъ и проявляя удивительную освѣдомленность въ техническихъ морскихъ данныхъ и технической морской литературѣ.

Естественно, что сегодня каждый изъ насъ мысленно переносится къ тому моменту, когда онъ самъ кончалъ Морской Корпусъ или Морское Инженерное Училище и радостный, полный надеждъ вступалъ въ самостоятельную жизнь, вступалъ на палубу корабля для несенія болѣе или менѣе отвѣтственныхъ обязанностей, примѣняя на дѣлѣ полученный багажъ знаній и полученное воспитаніе; послѣднее, т. е. воспитаніе, особенно цѣнно, т. к. въ то время, какъ знанія непрерывно обновлялись и пополнялись, слѣдуя требованіямъ быстро растущаго прогресса техники, воспитаніе, заложенное въ Морскомъ Корпусѣ или Морскомъ Инженерномъ Училищѣ на началахъ традицій флота, нравственности, чести и воинской доблести, требовало только своего укрѣпленія, чтобы противостоять житейскимъ бурямъ и невзгодамъ, встрѣчаемымъ на пути; чѣмъ длиннѣе путь, тѣмъ больше испытаній и тѣмъ ярче выявляется подлинная личность каждаго изъ насъ, въ особенности послѣ революціи, послѣ всѣхъ ея переживаній и треволненій.

Нельзя остаться въ нашей тѣсной морской семьѣ неразгаданнымъ, неопознаннымъ послѣ всего прожитого. Стягъ безупречной чести, непоколебимаго благородства ясно развѣвается при Васъ, Вильгельмъ Михайловичъ, служа доблестнымъ примѣромъ для послѣдующихъ поколѣній моряковъ. Ваше прошлое и Ваше настоящее привлекли всѣхъ насъ сюда, чтобы выразить Вамъ наше общее глубокое почитаніе, поздравить Васъ, близкихъ Вамъ родныхъ и насъ самихъ съ сегодняшнимъ праздникомъ, отъ всей души пожелать Вамъ и Вашимъ роднымъ благополучія и здоровья на многіе годы и громко, дружно провозгласить за Васъ „ура“!

Послѣ дружныхъ привѣтствій и долгаго ура, слово было предоставлено замѣстителю В. М. Линденъ въ Совѣтѣ Старѣйшинъ ВОМО кап. 1 ранга Казимірову, огласившему письмо Пражской Каютъ-Компаніи, составленное въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Дорогого Вильгельма Михайловича, нашего глубокоуважаемаго почетнаго предсѣдателя, искренне и отъ всего сердца поздравляемъ съ рѣдкимъ юбилеемъ — семидесятилѣтіемъ пребыванія въ офицерскихъ чинахъ, съ семидесятилѣтіемъ активной службы Родинѣ и Флоту.

7 апрѣля 1862 года, первымъ въ выпускѣ вышли Вы изъ „Колыбели Флота“ — Морского Кадетскаго Корпуса. Семьдесятъ лѣтъ тому назадъ начали Вы службу, и на Вашихъ глазахъ на протяженіи ряда лѣтъ и изъ Морского Корпуса и изъ другихъ учебныхъ заведеній выходили на путь служенія и подвига молодые моряки, обуреваемые тѣми же мыслями, каковыя были у Васъ 7 апрѣля 1862 года.

Многое измѣнилось за истекшее время... Шквалъ революціи разметалъ насъ по всему міру, перевернулъ у многихъ основные законы міровоззрѣнія. Но для всѣхъ насъ, въ сердцахъ которыхъ неугасимо теплится надежда на скорое возрожденіе Родины и поднятіе на корабляхъ Россійскаго Флота флага „во образѣ Святого Андрея“, примѣромъ и образцомъ должны служить и Ваша жизнь, и Ваша служба, и Ваши удивительная бодрость, отзывчивость и вѣра въ лучшее будущее Родины и Флота.

Дай Богъ Вамъ, дорогой Вильгельмъ Михайловичъ, силъ и здоровья на многіе и многіе годы.

Подписали: члены Каютъ-Компаніи въ Прагѣ во главѣ съ почетными ея членами Надеждой Францевной Виренъ и Надеждой Робертовной Виренъ-Рейманъ.

Вслѣдъ за симъ адмиралъ Муравьевъ сообщилъ о полученныхъ привѣтствіяхъ. Е. И. В. Великій Князь *Александръ Михайловичъ*, только изъ за нездоровья не бывшій на собраніи, передалъ юбиляру черезъ флота ген.-майора *Фогель* свое привѣтствіе, поздравленіе и наилучшія пожеланія. Адм. *Петровъ-Чернышинъ* прислалъ поздравленіе по телеграфу отъ Общества Морскихъ Офицеровъ въ Ниццѣ. Привѣтственныя письма были получены отъ адм. *Князева,* к.-а. *Паттонъ* и к1р. *Городыскаго.* Вице-адм. *Кедровъ* прислалъ юбиляру письменное поздравленіе какъ отъ своего имени, такъ и отъ Военно-Морского Союза, а инж.-мех. ген.-лейт. *Ермаковъ* — отъ Общества бывшихъ воспитанниковъ Морского Инженернаго Училища.

Закончились привѣтствія рѣчью вице-адмирала *Коломейцова,* какъ служившаго одно время въ Добровольномъ флотѣ и отмѣтившаго въ своемъ прочувствованномъ словѣ ту роль, которую сыгралъ этотъ флотъ какъ въ мирное, такъ и въ военное время, въ особенности при походѣ 2-й Тихоокеанской эскадры. Н. Н. Коломейцовъ горячо привѣтствовалъ юбиляра, бывшаго долгіе годы Инспекторомъ Добровольнаго флота, внесшимъ много улучшеній въ его организацію и немало способствовавшимъ его процвѣтанію.

Выслушавъ всѣ привѣтствія, В. М. обратился со слѣдующимъ отвѣтнымъ словомъ:

Дорогіе товарищи! Я выслушалъ съ большимъ вниманіемъ и душевнымъ волненіемъ привѣтствія, обращенныя ко мнѣ отъ Вашего имени и выраженныя въ столь теплыхъ словахъ, сказанныхъ адмираломъ Русинымъ. Съ неменьшимъ волненіемъ я выслушалъ добрыя слова, обращенныя ко мнѣ адмираломъ Н. Н. Коломейцовымъ, моимъ сослуживцемъ по Добровольному флоту.

Отъ полноты души благодарю Васъ за память и вниманіе ко мнѣ, которыя я никакъ не могъ ожидать здѣсь, въ изгнаніи.

Въ моей служебной карьерѣ и дѣятельности я не совершилъ ничего выдающагося, ничего славнаго, которымъ я могъ бы гордиться, хотя позволю себѣ замѣтить мимоходомъ, что въ скромныхъ рамкахъ работы военно-морского агента въ Лондонѣ, я думаю, что принесъ нѣкоторую пользу Флоту, подтвержденіемъ чего какъ будто служитъ то обстоятельство, что высшее морское начальство продержало меня 12 лѣтъ заграницей. Я вспоминаю объ этомъ мимоходомъ, и Ваше чествованіе меня на сегодняшнемъ собраніи и добрую память обо мнѣ я отношу не къ моимъ личнымъ заслугамъ, а къ Вашей сердечности, задушевности, удивительно доброму отношенію ко мнѣ и къ той благородной, традиціонной чертѣ, всегда отличавшей моряковъ, а именно — уваженію сѣдинъ и старости. Глубоко тронутый я еще разъ повторяю мою сердечную благодарность и низко Вамъ кланяюсь.

Желаю Вамъ всѣмъ дожить до моего возраста и долѣе и дождаться счастливой минуты увидѣть вновь Андреевскій Флагъ развѣвающимся на корабляхъ возрожденнаго Русскаго Флота, а присутствующимъ товарищамъ помоложе желаю и плавать подъ этимъ флагомъ. Большаго и лучшаго пожеланія высказать не могу. Большое Вамъ всѣмъ спасибо.

Рѣчь юбиляра была встрѣчена бурными рукоплесканіями и новыми привѣтствіями по его адресу.

Краткимъ словомъ В. М., поблагодарившаго дамъ и гостей, почтившихъ своимъ присутствіемъ его чествованіе, закончилось это дружное собраніе, лишній разъ показавшее наличіе крѣпкихъ связей, существующихъ въ морской средѣ.

— 7 апрѣля состоялось годичное общее собраніе **Ревельской Кассы Взаимопомощи Моряковъ** и Касса вступила въ девятый годъ своего существованія. Учитывая вѣянія вѣка, Касса откидываетъ общіе вопросы и концентрируетъ все свое вниманіе на возможномъ облегченіи судьбы страждущихъ. На Общемъ Собраніи предсѣдательствовалъ почетный предсѣдатель Кассы кап. 1 р. *Клапье де Коллонгъ.* Списочный составъ Кассы — 150 человѣкъ. За 8 лѣтъ существованія — 12 членовъ скончалось, 36 разъѣхалось по всему свѣту и 102 проживаетъ въ Эстоніи. За истекшее время 95 лицъ обращалось въ Кассу за помощью, 16 — за пособіями и 7 лицамъ было выдано пособіе для похоронъ. Слѣдовательно, всего оказана помощь 118 лицамъ. Они обращались въ Кассу: за помощью о пособіяхъ 90 разъ и получили 1.225 эст. кронъ, за пособіемъ на похороны — 14 разъ и выдано 376 кронъ, за ссудами — 670 разъ и получили 26.390 кронъ. Всего такимъ образомъ помощь оказывалась 774 раза на сумму 27.991 крона. Для выполненія этой работы Совѣтъ Кассы и Правленіе собирались 318 разъ. Почетнымъ членомъ Кассы является в.-адм. *П. П. Левицкій.* Должностными лицами Кассы состоятъ: Правленіе — предсѣдатель *Э. К. Шульцъ,* члены — докт. *Д. Я. Федоровъ* и *Б. Г. Кнюпферъ;* Совѣтъ: предсѣдатель — *В. С. Дмитріевъ,* члены — докт. *Л. К. Гейманъ, В. А. Витгефтъ, С. С. Политовскій, П. А. Кисляковъ, Р. К. Фельманъ* и *М. И. Шишмаревъ;* Ревизіонная Комиссія: предсѣд. — *А. В. Бергъ,* члены — *М. Д. Русинъ* и *К. В. Шуманскій.*

— 15-го марта правительство Эстоніи на экстренномъ засѣданіи рѣшило согласиться съ просьбой адмирала *Зальца* и принять его прошеніе объ освобожденіи его отъ должности Командующаго эстонскимъ флотомъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, глубоко цѣня услуги, оказанныя адмираломъ Зальца, желая продолжать пользоваться исключительными знаніями, рѣдкой энергіей и преданностью долгу адмирала, правительство назначило адмирала Зальца 15-го марта членомъ Высшаго Военнаго Совѣта.

Болѣе семи лѣтъ бар. Германъ Эдуардовичъ Зальца съ большой самоотверженностью отдалъ себя на служеніе морской оборонѣ Эстоніи на посту Командующаго эстонскимъ флотомъ и морскими силами и, несмотря на весьма не легкія условія, достигъ, по общему мнѣнію, исключительно блестящихъ результатовъ.

Адмиралъ Зальца — воспитанникъ Морского Корпуса и Николаевской Морской Академіи. Революція застала его Начальникомъ Оперативной Части Штаба Ком-щаго Балт. флотомъ. Въ эстонскомъ флотѣ Г. Э. Зальца долго состоялъ Начальникомъ Штаба эстонскихъ морскихъ силъ и $7^1/_2$ лѣтъ тому назадъ былъ назначенъ Командующимъ эстонскимъ флотомъ.

Въ 1929 году за исключительныя услуги правительство Эстоніи произвело Германа Эдуардовича Зальца въ адмиралы.

Умершіе.

— 19 февраля въ Константинополѣ скончался капитанъ 1-го разряда, бывшій правительственный лоцмейстеръ Киркенитскаго залива, *Владиміръ Васильевичъ Бондаревъ.*

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь, господинъ Редакторъ.

Узнавъ совершенно случайно о появившейся въ Парижѣ брошюрѣ г. Свиткова, въ которой, въ спискѣ масоновъ, оказалась моя фамилія, я немедленно же (10 марта) отправилъ свой протестъ г. Свиткову заказнымъ письмомъ съ обратною распиской, предложивъ ему дать опроверженія во всѣ русскія газеты.

Сегодня, къ моему большому удивленію, почта возвратила мнѣ мое письмо за отказомъ адресата принять таковое.

Это обстоятельство даетъ мнѣ право просить Васъ, господинъ Редакторъ, не отказать въ моей просьбѣ и помѣстить въ Вашемъ уважаемомъ журналѣ, что я не масонъ и въ масонскихъ организаціяхъ не состою.

Пользуясь случаемъ, прошу принять увѣренія въ моемъ совершенномъ уваженіи готоваго къ услугамъ

Мстислава Петровича Ермакова.

(Инженеръ-механикъ флота, генералъ-лейтенантъ).

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Въ маѣ выйдетъ изъ печати и поступитъ въ продажу книга ст. лейт. *М. О. Кубе* — **„Съ полуночи случаи“**, содержащая слѣдующіе разсказы изъ морской жизни: „Съ полуночи случаи“, „Враги“, „За други своя“, „Дипломатическій казусъ“ и „Машка“. Цѣна книги установлена минимальная — 5 франц. франковъ. Въ Парижѣ достать ее можно будетъ у автора — Mr. M. O. Coubé, Bureau „Stop“; Gare S-t, Lazare; Paris 18; во всѣхъ остальныхъ странахъ — черезъ мѣстныя морскія организаціи.

— На страницахъ 21-32 книги Н. Свиткова „Масонство въ русской эмиграціи“ приведенъ списокъ русскихъ масоновъ на 1 января 1932 года, среди которыхъ значатся: *Альтфатеръ* Вас. Мих., *Волковъ* Ник. Андр., кн. *Горчаковъ* Серг. Вас., *Ермаковъ* Мстисл. Петр., *Ждановъ* Вадимъ Конст., *Мокалинскій* Александръ Андр., *Поповъ* Николай, *Руссетъ* Конст. Афан., *Скрябинъ* Влад. Влад., *Татариновъ* Виссаріонъ Влад., *Шпаковскій* Генрихъ Андр. Авторъ проситъ, въ случаѣ неточности приведенныхъ свѣдѣній, написать ему по адресу: „La Libre Parole“, 53. rue Bobillot, Paris VIII. (См письмо на стр. 27-й).

За мартъ и апрѣль отмѣчены слѣдующія статьи въ газетахъ:

— **„Возрожденіе“**, Парижъ, въ №№ 2435, 2454 и 2460 отъ 1, 20 и 26 февраля статьи с. л. *А. А. Соболева:* „Герилья въ Маньчжуріи“, „Три фронта“ и „Шанхайская операція“; въ №№ 2457, 2492 и 2495 отъ 23-II, 29-III и 1-IV статьи с. л. *А. И. Бенклевскаго:* „Походъ Бисмарка“, „Въ Адріатикѣ“, части 1 и 2; въ №№ 2479 и 2507 отъ 16-III и 13-IV статьи *С. К. Терещенко:* „Два тральщика“ и „На днѣ моря“; въ № 2489 отъ 25-III мичм. *А. А. Гефтера* „Яшка“ и въ №№ 2497, 2507 и 2516 статьи г. *Грюнвальда:* „Юность Великаго Князя“, „Царскій шуринъ“ и „Крушеніе Имперіи“.

— **„Гун-Бао“**, Харбинъ, въ № 1595 отъ 7-II в.-адм. *М. А. Кедрова* „Военно-морская обстановка въ Тихомъ океанѣ“; въ № 1596 отъ 8-II с. л. *А. И. Бенклевскаго* „На шхунѣ“; въ № 1599 отъ 11-II *его же* „Летучій Голландецъ“ и въ №№ 1597, 1605 и 1606 отъ 7, 9 и 18 февраля к2р. *А. П. Лукина* „Секретная служба“.

— **„Наша Рѣчь“**, Кишиневъ, статьи к2р. *Н В. Саблина* въ № 50 „Мадамъ Ойяма“ и въ № 81 отъ 21-III „Мистеръ Ли-Вангъ“.

— **„Нашъ Вѣкъ“**, Берлинъ, статья *Г. К.* „Шпіонажъ на Доггеръ-Банкѣ“ въ № 19 отъ 20 марта.

— **„Новое Русское Слово“**, Нью-Іоркъ, въ № отъ 26-III перепечатка статьи к2р. *А. П. Лукина* „Японія — Соединенные Штаты“; въ № отъ 27-III: біографическая замѣтка о воспитанникѣ Морского Корпуса, композиторѣ *Николаѣ Андреевичѣ Римскомъ-Корсаковѣ* и фотографія *Наталіи Владиміровны Вощининой*, избранной королевой Русскаго Карнавала (Н. В. — дочь старшаго лейтенанта) и въ № отъ 10-IV статья *Ф. Стогова* „Покушенія на Николая II“.

— **„Послѣднія Новости“**, Парижъ: статьи к2р. *А. П. Лукина*: въ №№ 3975, 3979, 3986, 4000 и 4010 отъ 9, 13 и 20 февраля, 5 и 15 марта „Японія — Соединенные Штаты“, въ № 3968 отъ 2-II „Секретная служба“, гл. 5, въ № 4017 отъ 22-III „У Кавказскихъ береговъ“, въ № 4027 отъ 1-IV „Гибель „Паллады“ и въ №№ 4049 и 4056 отъ 23 и 30 апрѣля „Viribus Unitis“.

— **„Русская Газета“**, Нью-Іоркъ, въ № 30 отъ 27-III замѣтка „Совѣтскія впечатлѣнія русскаго моряка“ и въ № 32 отъ 3-IV замѣтка „Вниманію бывшихъ морскихъ офицеровъ“.

— **„Русскій Голосъ“**, Бѣлградъ, статьи с. л. *А. А. Соболева* въ № 47 отъ 28-II „Шанхайская операція“, въ № 48 отъ 6-III „Совѣты и разоруженіе“, въ № 49 отъ 13-III „Кіангуанское сраженіе“, въ № 50 отъ 20-III „Послѣ Шанхайскихъ боевъ“ и въ № 53 отъ 10-IV „Возстаніе въ Гиринской провинціи“.

— **„Русскій Инвалидъ“**, Парижъ, въ № 36 отъ 7-III статья *А. Дитмара* „Русскіе въ Бокѣ Каторской 125 лѣтъ назадъ“ и въ № 38 отъ 7-IV статья с. л. *Е. Н. Шильдкнехта* „Дѣйствія танковъ и борьба съ ними“.

— **„Русское Слово“**, Харбинъ, въ № 1778 отъ 7-II статья г. *Ольгина* „Памяти адмирала Колчака“ и въ №№ 1792, 1818 и 1824 отъ 24-II, 26-III и 2-IV статья к2р. *А. П. Лукина* „Японія — Соединенные Штаты“.

— **„Сегодня Вечеромъ“**, Рига, въ № 105 отъ 15-IV замѣтка „Загадка Біоркэ“.

— **„Слово“**, Шанхай, въ №№ 1031-1033 отъ 12-14 февраля статья Великаго Князя *Александра Михайловича* „Паденіе сильныхъ“, въ № 1054 отъ 6-III замѣтка „Совѣтскіе моряки въ Женевѣ“ и въ № 1075 отъ 27-III статья к2р. *Б. П. Апрѣлева* „На „Варягѣ“.

— **„Шанхайская Заря“**, въ № 1952 отъ 26-III интервью съ к.-адм. *М. І. Федоровичемъ* о Морскомъ Училищѣ.

Для характеристики отмѣченныхъ выше статей будемъ придерживаться тѣхъ *трехъ* основныхъ группъ, на которыя мы разбивали статьи, отмѣченныя за январь (т. е. группа I — по исторіи міровой войны и участію въ ней русскаго флота, группа II — по интересующему сейчасъ весь міръ вопросу о событіяхъ на Дальнемъ Востокѣ и III — статьи изъ области воспоминаній, біографій и изложенія книгъ по морскимъ вопросамъ), но прибавимъ къ этимъ тремъ группамъ еще маленькую четвертую — со статьями объ СССР.

Къ *первой* группѣ — статей о міровой войнѣ — относятся статьи А. П. Лукина, С. К. Терещенко, г. Г. К. и А. И. Бенклевскаго. Статья к2р. А. П. Лукина **„Гибель Паллады“**, написанная по русскимъ и германскимъ источникамъ, передаетъ переживанія командира подв. лодки, потопившаго русскій крейсеръ; въ статьѣ **„У Кавказскихъ береговъ“** авторъ описываетъ походъ германской подв. лодки „UB 42“ для высадки шпіоновъ, походъ русской лодки „Орланъ“, закончившійся взятіемъ въ плѣнъ этихъ шпіоновъ и попутно вспоминаетъ подготовку бунта на крейсерѣ „Меркурій“ въ 1912 году. С. К. Терещенко въ статьѣ **„На днѣ моря“** разсказываетъ о приключеніяхъ германской подводной лодки „U 62“. Г. К. въ статьѣ **„Шпіонажъ на Доггеръ-Банкѣ“**, вспоминая извѣстный Гульскій инцидентъ, говоритъ, что во время Великой войны Германскому Морскому Штабу доподлинно было извѣстно, что на Доггеръ-Банкѣ во флотиліяхъ англійскихъ и нейтральныхъ рыбаковъ превосходно организована служба развѣдки англійскаго флота. И далѣе авторъ разсказываетъ, какъ адмиралу Хипперу было поручено уничтожить это шпіонское гнѣздо, въ результатѣ чего и произошелъ извѣстный бой у Доггеръ-Банки, кратко описанный авторомъ статьи. А. И. Бенклевскій въ статьяхъ **„Въ Адріатикѣ“** разсказываетъ о похожденіяхъ итальянскихъ катеровъ подъ командованіемъ знаменитаго лейтенанта резервнаго флота Риццо и о потопленіи имъ австрійскаго дредноута „Св. Истванъ“, а въ статьѣ **„Походъ Бисмарка“** передаетъ курьезный случай плѣненія въ октябрѣ 1914 года во время наступленія въ Восточную Пруссію большой статуи фельдмаршала Бисмарка. Статуя отбилась отъ полка, „плѣнившаго“ ее, но вмѣстѣ съ какимъ то казачьимъ полкомъ провела всю войну въ рядахъ (во всякомъ случаѣ, въ обозѣ второго разряда) русской арміи. Въ

статьяхъ **„Viribus Unitis“** А. П. Лукинъ повѣствуетъ о послѣднихъ дняхъ флота Австро-венгерской имперіи и о взрывѣ дредноута, произведенномъ довольно необычнымъ способомъ. „Убѣдившись, что изъ за боновыхъ загражденій проникнуть на рейдъ невозможно, командиры итальянскихъ миноносцевъ... остановились на слѣдующемъ, воистину фантастическомъ рѣшеніи: отдѣлить отъ боновъ нѣсколько бревенъ, соорудить изъ нихъ плотъ, подвязать къ нему мину и вплавь отбуксировать къ борту ближайшаго дредноута. Часовой механизмъ долженъ былъ взорвать мину черезъ 20 минутъ по выполненіи операціи“. Кликнули смѣльчаковъ. Вызвалось пятеро: докторъ, механикъ и трое матросовъ — всѣ отличные пловцы. Плотъ былъ устроенъ, мина подвязана и смѣльчаки подвели плотъ къ дредноуту „Viribus Unitis“, который и былъ взорванъ.

Ко *второй* группѣ — статей по Дальневосточному конфликту — относятся статьи в.-адм. Кедрова, к2р. Лукина и с. л. Соболева. Статья в.-адм. М. А. Кедрова **„Военно-Морская обстановка въ Тихомъ океанѣ“** является переводомъ статьи того же названія, помѣщенной въ англійской газетѣ „Менчестеръ Гардіанъ“. Статьи с. л. А. А. Соболева описываютъ операціи на сухопутномъ фронтѣ подъ Шанхаемъ. Смыслъ ихъ ясенъ изъ названій. **„Гверилья“** — это „малая война“ на территоріи Маньчжуріи и она, по мнѣнію автора, представляетъ глубокій интересъ не только военный, но и политическій, Большая статья А. П. Лукина **„Японія — Соединенные Штаты“** явилась серьезной оцѣнкой назрѣвающаго конфликта и возможныхъ послѣдствій его. Для широкой публики, мало знакомой съ морскимъ дѣломъ и спеціально морскими вопросами, статья А. П. Лукина дала очень много. Его изложеніе военно-морской игры, описанной H. C. Bywater въ своей послѣдней книгѣ „Великая война на Тихомъ океанѣ“, вызвала живой интересъ въ широкой публикѣ.

Къ группѣ *третьей* — историко-мемуарной — относятся статьи К. Грюнвальда, А. Дитмара, Н. В. Саблина, А. А. Гефтера и Ф. Стогова. Статьи К. Грюнвальда являются изложеніемъ книги ЕИВ Великаго Князя Александра Михайловича, вышедшей на англійскомъ языкѣ въ началѣ этого года въ Нью-Іоркѣ. К2р. Н. В. Саблинъ въ своихъ статьяхъ вспоминаетъ времена русско-японской войны. **„Мадамъ Ойяма“** — красивѣйшая японка, блестящая жена маршала Ойяма, главнокомандующаго всѣми вооруженными силами, противъ Россіи дѣйствующими. Она — предсѣдательница японскаго Краснаго Креста; два раза она появлялась въ лагерѣ, гдѣ содержались русскіе военно-плѣнные, и оба раза въ сопровожденіи виднаго, рослаго, породистаго молодого англичанина — секретаря англійскаго Краснаго Креста. По окончаніи войны маршалъ Ойяма вернулся на свой родной островъ; три дня не выходилъ онъ изъ своего дома, а когда вышелъ „въ простомъ холщевомъ кимоно, небритый, одутловатый, съ омраченнымъ лицомъ“... то „безпомощно поднялъ руки къ небесамъ и тихо потрясъ ими три раза“. Толпа поняла, мгновенно стихла и медленно печально покинула мѣсто предполагавшихся торжествъ. Маркиза Ойяма умерла въ теченіе этихъ трехъ дней. Никто не знаетъ, что произошло за стѣнами помѣстья маршала. Но секретарю англійскаго Краснаго Креста было предложено срочно покинуть Японію. И когда пресвитеръ англійской колоніи въ городѣ Нагасаки окончилъ разсказывать нашимъ офицерамъ эту печальную исторію, молодой мичманъ „неумѣстно и грубо нарушилъ очарованіе вечера и таинственную трагичность извѣстій“ неумѣстнымъ вопросомъ — „Скажите, уважаемый пресвитеръ... они любили другъ друга... эта мадамъ Ойяма и молодой лордъ ... и, вѣроятно, согрѣшили?“ — „Всевышній нигдѣ въ своемъ Евангеліи не называетъ истинную любовь грѣхомъ. Таковой ее сдѣлали грѣшные люди“ — отвѣтилъ почтенный нашъ собесѣдникъ. **„Мистеръ Ли-Вангъ“** — это посыльный, казначей, барманъ, старшій бой, поваръ и вообще довѣренное лицо молодой американки, Миссъ Модъ, жившей временно въ

Портъ-Артурѣ и являющейся „владѣлицей совершенно особаго учрежденія. Это была богатая китайская вилла... съ прекраснымъ баромъ, гдѣ можно было закусить и потанцевать. Миссъ Модъ и около десяти ея подругъ“ пріѣхали въ Китай, чтобы составить себѣ приданое для замужества. Разразилась война и американки вернулись на родину. Ли-Вангъ, оставшійся безъ мѣста, нанялся поваромъ на миноносецъ „Развящій“; тамъ онъ поражалъ всѣхъ своимъ удивительнымъ слухомъ и зрѣніемъ. Когда Портъ-Артуръ былъ отрѣзанъ, Ли-Вангу было дано отвѣтственное порученіе провозить на джонкахъ почту — это былъ единственный способъ сообщенія съ міромъ. Нѣсколько разъ Ли-Вангъ благополучно провозилъ почту въ подошвахъ своихъ шелковыхъ туфель, но былъ пойманъ японцами, отгадавшими секретъ Ли-Ванга и отрубившими ему за это ногу. А. А. Гефтеръ въ статьѣ „Яшка“ разсказываетъ о продѣлкахъ маленькой обезьянки изъ породы макакъ, купленной лейтенантомъ Заболтовскимъ, плававшимъ на „Витязѣ“. То Яшка потѣшаетъ команду продѣлками съ судовымъ псомъ — Шарикомъ, то, стащивъ „канцелярскую отчетность“ бѣднаго бателера Роксинова, разрываетъ ее на мелкіе кусочки и пускаетъ ихъ съ нока фокъ-мачты, то отрываетъ крылья у бабочекъ, являющихся предметомъ гордости мичм. Нифантова (среди погубленныхъ Яшкой бабочекъ находился и рѣдчайшій экземпляръ, встрѣчающійся лишь на высотѣ 10.000 ф. въ Гималаяхъ), то, наконецъ, за время перехода изъ Коломбо въ Сингапуръ продѣлалъ самую большую гадость съ мичм. Нифантовымъ. Въ ящикѣ письменнаго стола его лежала фотографія дамы съ надписью: „Милому пылкому Никки, нѣжному мальчику, отъ его навсегда Таты“; такая же фотографія, но съ болѣе офиціальной надписью — „Володѣ отъ его вѣрной жены“ — висѣла въ каютѣ старшаго офицера. И вотъ въ одинъ прекрасный день, въ обѣденный часъ, когда всѣ сидѣли на своихъ мѣстахъ, въ каютъ-компаніи появился Яшка, одной рукой опираясь на палубу, а въ другой держа карточку большого размѣра. Всѣ офицеры стали смѣяться. Не смѣялись только двое — мичм. Нифантовъ, сразу же узнавшій, кто именно изображенъ на этой карточкѣ, и старшій офицеръ, повидимому также узнавшій жену. Въ маленькомъ обществѣ офицеровъ, сидящихъ за обѣденнымъ столомъ, надвигалась гроза. Яшка близко. подбѣжалъ уже къ мужу вѣрной жены, но когда тотъ протянулъ руку, чтобы схватить карточку, моментально повернулся и стрѣлой вылетѣлъ на верхнюю палубу. „Поймать проклятую!“ — прогремѣлъ старшій офицеръ. Но раньше, чѣмъ были приняты надлежащія мѣры, стали сыпаться въ воду мелкіе обрывки картона. Вотъ одинъ, съ кусочкомъ Татинаго лба и буклей, лѣниво задержался на планширѣ и медленно свалился въ воду. Мичманъ Нифантовъ тихонько перекрестился, облегченно вздохнулъ и сѣлъ доѣдать супъ. А. Дитмаръ въ статьѣ своей **„Русскіе въ Бокѣ Которской 125 лѣтъ назадъ“** вспоминаетъ и описываетъ нѣкоторые эпизоды Сенявинской экспедиціи. Изъ статьи Ф. Стогова **„Покушенія на Николая II-го“** отмѣтимъ описанную авторомъ подготовку покушенія на Императора на крейсерѣ „Рюрикъ“. Еще во время постройки крейсера въ Глазго среди кадровъ команды революціонеры стали вести интенсивную пропаганду. Ею руководилъ инженеръ К. П. Костенко (вып. 1904 г.). Онъ нашелъ двухъ матросовъ: вѣстовыхъ Авдѣева и Кантеловича, согласившихся произвести покушеніе. Оба террориста получили отъ боевой организаціи партіи эсъ-эровъ револьверы. 7 октября 1908 года состоялся царскій смотръ. Авдѣевъ и Кантеловичъ встрѣтили Государя лицомъ къ лицу. Къ Авдѣеву Государь обратился съ просьбой принести бокалъ шампанскаго. Авдѣевъ бокалъ принесъ и простоялъ съ револьверомъ въ карманѣ нѣсколько минутъ въ непосредственной близости къ Государю. Этотъ случай лишній разъ доказываетъ, какъ велико было личное обаяніе покойнаго Государя. Изъ Морского Корпуса вышелъ цѣлый рядъ лицъ, получившихъ міровую извѣстность. Среди нихъ — Николай Андреевичъ **Римскій-Корсаковъ**, послѣ Чайковскаго занимающій

слѣдующее мѣсто среди русскихъ оперныхъ композиторовъ конца 19-го и начала 20-го вѣковъ. Николай Андреевичъ родился въ гор. Тихвинѣ, Новгородской губ. и въ 1862 году окончилъ Морское Училище Въ біографической замѣткѣ, помѣщенной въ „Новомъ Русскомъ Словѣ", перечислены всѣ оперы его, общее количество котор. составляетъ цифру 14.

Къ новой группѣ, *четвертой* — статей и замѣтокъ о флотѣ СССР — относятся статья с. л. А. А. Соболева и двѣ замѣтки. Въ статьѣ „Совѣты и разоруженіе" А. А. Соболевъ поднимаетъ общій вопросъ — возможности „сравнивать цифры вооруженія (и военнаго бюджета) пролетарскаго государства съ цифрами остальныхъ государствъ, и мыслимо-ли вообще ихъ сокращеніе". Авторъ убѣжденно заявляетъ, что СССР можетъ указать *любое число* и говорить о разоруженіи въ любой степени, ибо „охватить полностью всѣ особенности вооруженныхъ силъ коммунистическаго государства — невозможно". А. А. Соболевъ указываетъ далѣе на нѣкот. изъ нихъ: многочисленные иностранные курсанты, цѣлыя коммунистическія части, какъ рессурсъ коминтерна, особыя части для защиты всѣхъ государственныхъ учрежденій, особый конвой въ видѣ охраны ОГПУ и т. д. Что касается бюджета, то тутъ цифра можетъ быть совершенно произвольна и не будетъ поддаваться никакому учету. Какъ примѣръ возможности не вводить въ бюджетъ даже вооруженіе Красной Арміи, А. А. приводитъ слѣдующій случай: въ теченіе 1928-29 годовъ добровольное общество (такое же „добровольное", какъ и все въ пролетарскомъ отечествѣ — замѣчаетъ авторъ) подарило Красной Арміи 250 самолетовъ, нѣсколько десятковъ танковъ и даже торпедные катера. Замѣтка „Сов. моряки въ Женевѣ" говоритъ о прибытіи въ Женеву на конференцію по разоруженію сов. делегаціи, среди членовъ которой находятся три моряка: Орловъ, Петръ Смирновъ и Анципс-Чикунскій, а далѣе даетъ довольно подробную біографію каждаго изъ нихъ. Орловъ — бывшій мичманъ, окончившій ОГК, въ теченіе уже полугода занимаетъ постъ начальника всѣхъ морскихъ силъ СССР; къ его біографіи придется б. м. вернуться въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Журнала. Смирновъ — бывшій рабочій, является представителемъ иного типа командировъ краснаго флота, выдвинувшійся благодаря своимъ дѣйствіямъ въ 1917 году на гражданскомъ фронтѣ. Анципо-Чукинскій — одинъ изъ молодыхъ командировъ флота, сдѣлалъ карьеру послѣ подавленія Кронштадтскаго возстанія. „Его болѣе чѣмъ ограниченныя познанія въ военномъ дѣлѣ компенсируются увѣренностью въ возможностяхъ, дающихся ему партійнымъ билетомъ". Наконецъ, въ замѣткѣ **„Совѣтскія впечатлѣнія русскаго моряка"** разсказывается о томъ, какъ русскій морякъ К., покинувшій Россію въ 1918 году, поступилъ на американскій пароходъ и осенью 1931 года прибылъ въ Одессу. Здѣсь онъ „потерялъ" пароходъ; отлично владѣя англійскимъ языкомъ и заблаговременно перемѣнивъ фамилію, г. К. выдалъ себя за американскаго нѣмца. Въ Одессѣ его помѣстили въ морской домъ, гдѣ пытались уговорить и распропагандировать въ совѣтскомъ духѣ. Проживъ нѣкоторое время въ Одессѣ, г. К. самовольно проѣхалъ въ Харьковъ, потомъ въ Кіевъ, Москву и Петербургъ, откуда черезъ Польшу — въ Германію, гдѣ и устроился на пароходъ той же американской линіи. Въ замѣткѣ говорится: „когда К. ѣхалъ въ Совдепію, онъ былъ уже приготовленъ увидѣть много горя и нужды, но дѣйствительность далеко опередила всѣ ожиданія. Голодъ, очереди за всѣмъ, подавленное напуганное состояніе, „человѣкъ человѣку звѣрь, всѣ боятся говорить и не знаютъ, что будетъ завтра".

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ*.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman.

Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

ЖУРНАЛЪ

Ежемѣсячникъ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Цѣна: въ США 25 ам. цент., въ ЧСР 3 кр., въ др. стран. 10 ам. цент.

№ 54 (6) Іюнь 1932 г. V годъ изданія

Къ 125-лѣтію Афонскаго сраженія.

19 іюня этого года исполнилось 125 лѣтъ со дня Афонскаго сраженія, которое, являясь однимъ изъ главныхъ событій знаменитой средиземноморской кампаніи адмирала Сенявина, представляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ собой одинъ изъ важнѣйшихъ моментовъ въ исторіи русскаго военно-морского искусства.

Получивъ въ началѣ февраля мѣсяца 1807 года извѣстіе о выступленіи Турціи противъ Россіи, адмиралъ Сенявинъ, не дожидаясь никакихъ инструкцій, по собственной инціативѣ покидаетъ съ главными силами своей эскадры Адріатическое море, гдѣ до тѣхъ поръ съ блестящимъ успѣхомъ велъ борьбу съ французами, и спѣшно направился въ восточную часть Средиземнаго моря съ намѣреніемъ сосредоточить свои дѣйствія противъ Турціи. Прибывъ къ турецкимъ берегамъ, Сенявинъ прежде всего завладѣваетъ съ боя островомъ Тенедосъ и, устроивъ на немъ базу для своей эскадры, приступаетъ къ тѣсной блокадѣ Дарданеллъ и наблюденію турецкаго побережья, чѣмъ лишаетъ Турцію возможности произвести моремъ быстрое сосредоточеніе своихъ войскъ изъ дальнихъ областей имперіи на Балканскій полуостровъ противъ Россіи.

Вліяніе глубоко цѣлесообразныхъ и энергичныхъ дѣйствій Сенявина въ восточной части Средиземнаго моря не замедлило сказаться на ходѣ сухопутныхъ операцій на главномъ театрѣ войны; однако, вліяніе этихъ дѣйствій не могло имѣть постоянный и «окончательный» характеръ до той поры, пока въ Золотомъ Рогѣ пребывалъ жизнеспособный турецкій флотъ.

И вотъ въ серединѣ іюня турецкій флотъ выходитъ изъ Дарданеллъ съ намѣреніемъ отобрать у Сенявина Тенедосъ и тѣмъ разорвать крѣпкій обручъ русской блокады, давленіе коего становится для Турціи невыносимымъ. Ясно понимая, что успѣхъ турецкой операціи приведетъ къ крушенію столь плодотворно ведомой имъ кампаніи, Сенявинъ немедленно устремляется за турецкимъ флотомъ въ погоню, настигаетъ его близъ Афона и, разбивъ турокъ на голову, принуждаетъ ихъ къ бѣгству назадъ въ Мраморное море. Потерявъ послѣ пораженія у Афона свою боеспособность, турецкій флотъ не проявляетъ больше признаковъ дѣятельности и Сенявинъ окончательно закрѣпляетъ свое господство на морѣ.

Такимъ образомъ, результатъ Афонскаго сраженія имѣлъ рѣшающее стратегическое вліяніе на успѣшный исходъ морской кампаніи Сенявина въ восточной части Средиземнаго моря, что въ свою очередь весьма благопріятно отразилось на ходѣ и результатѣ операцій нашей арміи на главномъ театрѣ войны.

Съ другой стороны тактика Сенявина въ Афонскомъ сраженіи вписала одну изъ самыхъ славныхъ страницъ въ исто-

рію русскаго военно-морского искусства. Для того, чтобы дать себѣ въ этомъ ясный отчетъ, необходимо вспомнить, въ какомъ состояніи находилось военно-морское искусство въ русскомъ флотѣ въ періодъ времени, предшествующій началу боевой дѣятельности Сенявина.

Послѣ Петра Великаго въ русскомъ флотѣ, какъ и во всѣхъ флотахъ міра, насталъ длительный періодъ полнаго упадка военно-морского искусства, продолжавшійся почти до самаго конца XVIII столѣтія.

Въ теченіе этого періода времени тактика была втиснута въ «бездушныя» рамки строго геометрическихъ построеній, исключавшихъ всякую возможность боевого творчества. Основныя начала военнаго искусства — сосредоточеніе силъ, взаимная поддержка, инціатива и т. д. совершенно исчезли изъ военной идеологіи морскихъ офицеровъ того времени и «тактическое искусство» ограничилось умѣніемъ сохранять свое мѣсто въ кильватерной колоннѣ и стройно исполнять эволюціи. Самое понятіе «тактика» получило офиціальное опредѣленіе «искусства распредѣлять суда въ линіи кильватера и производить эволюціи». Само собой разумѣется, что при такомъ состояніи военнаго искусства всѣ морскія сраженія XVIII столѣтія, напоминая своимъ внѣшнимъ видомъ, по остроумному слову французскаго министра Морепа, «хорошо разыгранный балетъ», имѣли нерѣшительный характеръ и не оказывали почти никакого вліянія на стратегическое развитіе военныхъ дѣйствій на морѣ. Такой же характеръ имѣли въ эту эпоху всѣ сраженія между русскимъ и шведскимъ флотомъ, ибо и ихъ не миновалъ упадокъ военно-морского искусства.

Лишь въ самомъ концѣ XVIII столѣтія подъ вліяніемъ литературной дѣятельности Джона Клерка и боевой дѣятельности адмираловъ Роднея и Сюфрена настало «возрожденіе» военно-морского искусства.

Между тѣмъ въ нашемъ флотѣ первые признаки возрожденія военно-морского искусства, проявившіеся въ боевой дѣятельности адмирала Ушакова въ концѣ XVIII столѣтія, нашли свое исключительное выраженіе въ тактическомъ искусствѣ, проявленномъ Сенявинымъ въ Афонскомъ сраженіи, въ коемъ онъ, мудро оцѣнивши обстановку, воскресилъ принципы сосредоточенія силъ противъ важнѣйшей части непріятеля, направивъ главный ударъ на центръ непріятельской линіи, гдѣ находился турецкій главнокомандующій.

Поэтому въ исторіи русскаго военно-морского искусства Афонское сраженіе занимаетъ такое же мѣсто, какое занимаетъ въ англійской исторіи С.-Винцентское сраженіе, окончательно закрѣпившее возрожденіе англійскаго военно-морского искусства.

А. Бубновъ.

Мичманъ **Богдановичъ**, Лондонъ.

Дальневосточная проблема.

Въ Лондонѣ, съ цѣлью способствовать правильному пониманію событій, развертывающихся на Дальнемъ Востокѣ, Русское Экономическое Общество совмѣстно съ Обществомъ Сѣверянъ и Сибиряковъ въ Великобританіи организовало циклъ докладовъ и собесѣдованій. Адмиралъ **М. И. Смирновъ** сдѣлалъ сообщеніе — «Морское Положеніе и флоты на Тихомъ океанѣ». Капитанъ 2 р. докторъ **А. С. Боткинъ** прочелъ лекцію — «Сибирь, ея богатства и ея тайны». Предсѣдатель Р. Э. О-ва **М. В. Брайкевичъ** сдѣлалъ докладъ — «Національное хозяйство Россіи и Японіи и Дальневосточная проблема». Намѣчены еще доклады генерала Б. В. Геруа о военномъ положеніи на Дальнемъ Востокѣ, А. В. Байкалова — «Экономическая географія и хозяйственное развитіе Сибири», **В. Л. Богдановича** — «Торговая стратегія Японіи въ борьбѣ за свою гегемонію въ Азіи и на Тихомъ океанѣ».

Доклады и собесѣдованія охотно посѣщаются русской колоніей, чувствующей и понимающей, что событія эти не только затрагиваютъ жизненные національные интересы Россіи, но что исходъ ихъ предрѣшаетъ также пути и судьбы европейской цивилизаціи въ цѣломъ. Имперіалистическія агрессивныя устремленія Японіи способны привести ее къ столкновенію не только съ Россіей, но и съ Америкой и другими европейскими странами, имѣющими свои интересы на Дальнемъ Востокѣ, и для которыхъ ясно, что успѣхи Японіи есть угроза ихъ интересамъ. Эту борьбу интересовъ короткое столкновеніе лишь военныхъ силъ рѣшить не въ состояніи. Борьба, вѣроятно, была бы длительной не только и не столько вооруженныхъ силъ, но и всѣхъ національныхъ рессурсовъ. Побѣдить въ ней, какъ и въ минувшей войнѣ, можетъ тотъ, у кого окажутся «крѣпче нервы», т. е. другими словами «національное хозяйство». Современная война является ничѣмъ инымъ, какъ своего рода крупнымъ «**промышленнымъ предпріятіемъ**» (хотя бы и съ «отрицательнымъ производствомъ»), требующимъ соотвѣтствующей организаціи человѣческихъ силъ, **техники и финансовъ**, финансовъ весьма крупныхъ и весьма сложныхъ. Въ современномъ военномъ дѣлѣ экономическіе вопросы являются чрезвычайно важнымъ, можно сказать, рѣшающимъ моментомъ. Тщательное изученіе и детальное знаніе какъ силъ противника, въ этомъ смыслѣ, такъ и своихъ собственныхъ, чрезвычайно важно. Въ Англіи и Америкѣ мы встрѣчаемъ «генераловъ», «майоровъ», «полковниковъ» и т. д. съ такой хозяйственной и технической эрудиціей, которая позволяетъ имъ въ обстановкѣ мирнаго времени

быть не только служащими, но отвѣтственными директорами и руководителями крупныхъ частныхъ промышленныхъ и финансовыхъ предпріятій. Этимъ создается живая связь дѣла обороны страны съ силами, требующимися для обороны. Этимъ обезпечивается живая связь фронта съ тыломъ въ одно цѣлое людьми, дополнившими свое военное воспитаніе гражданской и дѣловой школой. Въ дѣлѣ организаціи обороны важно знаніе различныхъ отраслей промышленности транспорта, торговаго обмѣна и финансовъ, но еще того болѣе важно знаніе людей, ихъ нравственныхъ гражданскихъ качествъ въ работѣ на оборону. Участіе военныхъ спеціалистовъ въ собесѣдованіяхъ въ гражданской средѣ національно и хозяйственно мыслящей лондонской русской колоніи поэтому надо считать примѣромъ, достойнымъ подражанія и дальнѣйшаго развитія.

Японія едва ли можетъ расчитывать теперь на поддержку извнѣ, на возможность какихъ либо «военныхъ займовъ». Какъ и совѣтская Россія, она можетъ расчитывать исключительно на собственныя силы и рессурсы борьбы. Достаточны ли эти силы и рессурсы для того, чтобы быть въ состояніи рѣшительно и открыто провести свои военные планы экономическаго имперіализма, вопросъ важный и интересный для тѣхъ, противъ кого эти планы направлены. Существуетъ мнѣніе, что, если бы въ минувшей Русско-Японской войнѣ Россія была въ состояніи «затянуть войну» еще хотя бы на годъ, то всѣ военные успѣхи Японіи рухнули бы вслѣдствіе неспособности ея выдержать длительную борьбу, несмотря на нѣкоторую полученную тогда ею поддержку извнѣ. Теперь, когда у нея не можетъ быть поддержки извнѣ, вступать въ открытую войну явилось бы для нея слишкомъ крупнымъ и грознымъ по своимъ послѣдствіямъ «предпріятіемъ». Этимъ можно объяснить неожиданное пониженіе воинственнаго тона въ Шанхайскихъ операціяхъ и осторожность и сдержанность подъ предлогомъ «уваженія правъ» въ Манчжурскихъ операціяхъ. Свои военныя операціи въ сѣверной Манчжуріи Японія объясняетъ благородными намѣреніями на штыкахъ принести миръ и правопорядокъ. Поскольку она на протяженіи 27 лѣтъ не показала способности усвоить Корею, сдѣлать ее органической частью Имперіи, колонизаторскія способности японцевъ въ новыхъ оккупируемыхъ областяхъ Китая подлежатъ большому сомнѣнію. Эти области ей еще болѣе чужды, чѣмъ Корея, въ расовомъ отношеніи и по культурѣ.

Если у Японіи есть сознательное желаніе войны съ одной стороны и въ то же время страхъ ея, то та же двойственность наблюдается и у засѣвшаго въ Кремлѣ «Третьяго Интернаціонала», которому подъ предлогомъ защиты «на-

ціональныхъ интересовъ Россіи» чрезвычайно заманчиво продвинуть на Востокъ «коммунистическую идеологію» и которому вступить на этотъ путь въ то же время боязно, ибо мобилизація и вооруженіе порабощеннаго русскаго народа можетъ положить ему конецъ, хотя у Россіи въ союзѣ съ недовольствомъ китайскаго, а также, быть можетъ, и корейскаго населенія, для **длительной** войны, расчитанной на изнуреніе Японіи, имѣются нѣкоторыя данныя. Будь это не «Третій Интернаціоналъ», а національное народное правительство, то Россія несомнѣнно могла бы расчитывать и на поддержку извнѣ. Японія это учитываетъ и потому чрезвычайно бережно относится къ существованію «Третьяго Интернаціонала» на территоріи Россіи, не обостряя отношеній до степени, могущей угрожать его существованію. Національная Россія для Японіи страшнѣе, чѣмъ «Интернаціоналъ», посколько она въ состояніи себя защищать отъ пропаганды коммунизма. Японскія имперіалистическія устремленія съ одной стороны и «Третій Интернаціоналъ» съ другой являются своего рода «Сциллой и Харибдой», между коими находятся судьбы европейской цивилизаціи и мира въ Дальневосточной проблемѣ.

В. Л. Богдановичъ.

Умершіе.

Еще одна потеря для насъ, бѣлыхъ эмигрантовъ, еще однимъ другомъ, товарищемъ стало меньше. Умеръ инженеръ-механикъ флота, генералъ-майоръ Владиміръ Григорьевичъ МАКСИМЕНКО.

А онъ такъ горячо любилъ нашу Родину; жилъ одной мечтой: скорѣе увидѣть Ее снова красивою и благородною, какъ и прежде... а остатокъ дней своихъ, всѣ свои знанія, опытъ жертвенно отдать на скорѣйшее возстановленіе былого величія и богатства Россіи...

7-го мая его не стало, и 10 мая онъ былъ опущенъ въ могилу тамъ же, тихо и скромно, въ кругу своей осиротѣвшей жены, вѣрной и честной его спутницы и друга, двухъ сыновей и немногихъ друзей.

Отошелъ въ вѣчность послѣдній флагманскій инженеръ-механикъ послѣдней русской эскадры, эвакуировавшей Крымъ.

Въ воскресенье 15 мая въ церкви на рю Дарю была отслужена по покойномъ панихида Общ. бывш. воспит. Морск. Инж. Училища въ присутствіи семьи покойнаго и бывшаго ком. флотомъ адм. Кедрова, а днемъ общее собраніе членовъ того же Общества было посвящено памяти покойнаго по докладу и воспоминаніямъ предс. Общества М. П. Ермакова, бывшихъ подчиненныхъ и товарищей по Училищу. **М. П. Е.**

Капитанъ *Шугуровъ,* Новый Садъ.

По поводу замѣтки кап. 1 ранга кн. Я. К. Туманова о Закавкавскомъ Флотѣ.

Появляющіяся въ „Морскомъ Журналѣ“ дополненія и поправки къ моей статьѣ „Закавказскій флотъ“ меня радуютъ, такъ какъ являются доказательствомъ, что ко всѣмъ эпизодамъ исторіи нашего флота читатели относятся съ живымъ интересомъ, отдавая полную дань моему пожеланію, дабы всѣ мы, общими силами, приложили всѣ усилія для передачи исторіи нашего флота всего, что не имѣетъ документальныхъ доказательствъ.

Относясь съ полнымъ уваженіемъ къ мнѣніямъ и фактическимъ поправкамъ моихъ оппонентовъ, считаю долгомъ подчеркнуть, что отсутствіе какихъ либо документовъ, равно какъ и базировка моихъ оппонентовъ „на своей памяти“, ставитъ ихъ въ такое же положеніе, какъ и меня, т. е. подтверждаютъ свои возраженія ничѣмъ другимъ, какъ тѣмъ, что сохранилось въ памяти.

По поводу замѣтки капитана 1 ранга князя Я. Туманова долженъ сказать, что невѣрно утвержденіе кн. Туманова, будто въ „армянскій корпусъ“ пошло большинство русскихъ офицеровъ, такъ какъ тамъ былъ командныръ языкомъ русскій языкъ. Въ „грузинскомъ корпусѣ“ командныръ языкомъ тоже былъ русскій языкъ, онъ примѣнялся и въ канцеляріяхъ, въ штабахъ, и въ Закавказскомъ флотѣ, поднявшемъ Андреевскій флагъ. Лично я думаю, что князю Туманову трудно было бы установить, гдѣ больше русскихъ офицеровъ, такъ какъ при быстротѣ формированій, главнымъ образомъ „на мѣстахъ“, при отсутствіи связи между отдѣльными частями и даже отсутствіи общаго командованія, такія свѣдѣнія получить было бы невозможно. Не хотѣлъ я подчеркивать трусости армянъ, ибо во время войны съ грузинами армянская армія побѣдоносно дошла до Тифлиса, но самъ кн. Тумановъ не отрицаетъ, что мысли армянскихъ солдатъ во время турецкой войны были возлѣ своихъ семействъ и домовъ, въ силу чего произошло „церемоніальное“ отступленіе арміи. Что касается тыла, то таковой былъ, и отличный тылъ! Это великолѣпная крѣпость Карсъ, снабженная всѣмъ необходимымъ для обороны и для снабженія. Татарскаго отряда я вовсе не касался въ своей статьѣ, такъ какъ таковой не принималъ участія въ Закавказско-Турецкой войнѣ, русскій же отрядъ, сражавшійся и погибшій почти цѣликомъ на Боржомскомъ фронтѣ, существовалъ и о его дѣйствіяхъ постоянно печатались офиціальныя сообщенія въ Батумскихъ газетахъ. Пополненъ

этотъ отрядъ былъ главнымъ образомъ мѣстными колонистами-русскими и отчасти мобилизованными пріѣзжими русскими.

Относительно поправки князя Туманова, что командиромъ флота былъ капитанъ 1 ранга Чавчавадзе, а не капитанъ 2 ранга (въ дѣйствительности капитанъ 1 ранга) Мачаваріани, долженъ сказать, что у меня сохранилось удостовѣреніе въ оригиналѣ и копіяхъ съ него, въ которомъ говорится, что я состоялъ въ морской ротѣ означеннаго флота съ 8 марта 1918 г. по день паденія крѣпости Батумъ, т. е. по 1 апрѣля 1918 г. Удостовѣреніе подписано буквально такъ: „Командующій Закавказскимъ Флотомъ Капитанъ 1 ранга князь Мачаваріани. За флагъ офицера Лейтенантъ Спаде. Скрѣпилъ: Начальникъ отряда быстроходныхъ катеровъ Лейтенантъ Спаде. № 614.“ М. П. Не относятся ли свѣдѣнія князя Туманова къ грузинскому флоту, первымъ судномъ котораго былъ крейсеръ „Патара-Кахи“? *)

Капитанъ *Шугуровъ.*

Подписчики.

Съ 1-го мая по 15-е іюня на «Морской Журналъ» на годъ или полгода подписались слѣдующія лица: 174) Е. К. Крафтъ, 175) П. И. Паттонъ-Фантонъ де-Верайонъ, 176) С. Зальтцбергеръ, 177) Б. В. Соловьевъ, 178) В. П. Тарховъ, 179) гр. А. Ф. Келлеръ, 180) Г. Н. Таубе, 181) В. С. Макаровъ, 182) Ю. В. Соловьевъ, 183) О. О. Ферсманъ, 184) А. Н. Степановъ.

Съ 1-го мая по 15-е іюня на изданіе **юбилейнаго номера** «Морского Журнала» сдѣлали пожертвованія слѣдующія лица: П. П. Муравьевъ — 26 кр., Н. Ф. Пилипенко — 6.50 кр., Каютъ-Компанія въ Сеаттлѣ — 33 кр., Б. В. Соловьевъ — 26 кр., Ю. В. Соловьевъ — 10 кр., М. В. Казиміровъ — 20 кр., В. В. Загорянскій-Кисель — 40 кр., Е. Е. Коведяевъ — 33 кр., С. С. О. — 132 кр., т. е. всего 330 кр. 50 гелл., а съ ранѣе поступившими — 751 кр. 50 гелл.

Умершіе.

— 6 мая въ Ханькоу скончался членъ Общества Русскихъ Моряковъ Торговаго Флота капитанъ Михаилъ Юрьевичъ ВЕЙДЭ.

---

*) Обращаемъ вниманіе кап. Шугурова на обстоятельную статью ст. лейт. Ф. Ю. Спаде (см. изложеніе на стр. 22 122) „Флотъ Закавказскаго Комиссаріата“. *Редакція.*

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

(Подъ редакціей *Владислава Л. Богдановича).*

Забота Германіи объ отечественномъ торговомъ мореходствѣ.

Въ Германіи давно поняли, что торговый флотъ содѣйствуетъ развитію производительныхъ силъ страны и что активное участіе въ международномъ сотрудничествѣ можетъ принять только страна, располагающая собственнымъ торговымъ флотомъ. Страна, не обезпечившая себѣ доли участія въ морскихъ сообщеніяхъ, становится неизбѣжно и быстро въ рядъ странъ эксплоатируемыхъ иностранной предпріимчивостью. Наличіе собственнаго торговаго флота уничтожаетъ зависимость торговли страны отъ иностраннаго посредничества, отъ вліянія на нее чужеземныхъ интересовъ. Возможность использовать всѣ выгоды участія въ международномъ обмѣнѣ даетъ только національная торговля при посредствѣ національнаго же флота. Дѣйствительное морское могущество можетъ быть создано лишь при наличіи отечественнаго торговаго флота. Германія поэтому (какъ и всѣ другія правительства культурныхъ странъ) прилагаетъ громадныя усилія для развитія національнаго торговаго флота.

Началомъ развитія парового флота считаютъ 50 - ые годы прошлаго столѣтія. Въ 1853 г. уже Германія издала законъ, установившій льготныя условія ввоза металлическихъ продуктовъ, предназначенныхъ для судостроенія. Въ 1873 г. тѣ-же льготы распространены на котлы и машины, а также и на суда, построенныя заграницей. До 80-хъ годовъ Германія свой флотъ пополняетъ преимущественно судами заграничной постройки, пользуясь либеральною въ этомъ отношеніи политикой правительства. Первые океанскіе пароходы, построенные въ Германіи, появляются въ 70-хъ годахъ и съ тѣхъ поръ нѣмецкое судостроеніе крѣпнетъ. Въ 1895 г. введенъ льготный желѣзнодорожный тарифъ для перевозки матеріаловъ, необходимыхъ для судостроенія изъ центровъ собственной за это время выросшей промышленности къ центрамъ собственнаго судостроенія. Всѣ мѣры этого періода имѣли цѣлью созданіе собственнаго торговаго флота и вмѣстѣ съ нимъ и собственнаго судостроенія. Флотъ Германіи, строившійся первоначально въ Англіи, вскорѣ сталъ базироваться почти исключительно на собственное судостроеніе. Крупнымъ факторомъ успѣха явилось тщательное и глубокое изученіе всѣхъ связанныхъ съ мореходствомъ вопросовъ. Благодаря высокой культурѣ, энергіи и предпріимчивости нѣмецкаго народа, а также

продуманной умѣлой политикѣ правительства съ вполнѣ опредѣленными цѣлями распространенія сферъ влiянія интересовъ германскаго національнаго хозяйства на внѣшніе рынки, — Германія по значенію своему на морѣ заняла первое мѣсто послѣ Англіи, начавшей, не безъ основаній, опасаться за свое морское и торговое будущее.

Въ минувшей войнѣ сломлена была военно-морская мощь Германіи, но въ ея распоряженіи оставались еще 1543 парохода, т. е. свыше 3 милліоновъ гроссъ-тоннъ. Условія мирнаго договора ставили задачей лишить Германію также и торговаго флота, при посредствѣ коего она могла бы «тянуть руки» къ заморскимъ рынкамъ, которые союзники-побѣдители (и въ частности Англія) считали въ правѣ удерживать для себя. Подъ предлогомъ компенсаціи потопленнаго во время войны германскими подводными лодками тоннажа у Германіи были отобраны всѣ сколько нибудь значительнаго тоннажа торговыя суда. Въ 1920 г. у нея оставалось 419.438 гроссъ-тоннъ и то преимущественно пароходовъ каботажнаго плаванія. Это, какъ ни странно, способствовало обновленію и украшенію германскаго флота. Въ распоряженіи Германіи оставались судостроительныя верфи, опытъ, знанія, энергія и предпріимчивость людей. Уже во время войны, не зная еще, выйдетъ ли она изъ нея побѣдительницей или пораженной, Германія готовилась къ возстановленію торговаго флота. Законъ 7-го ноября 1917 г. уполномачивалъ министра финансовъ разработать систему субсидій судовладѣльцамъ, коихъ пароходы потеряны или сильно повреждены во время войны. Въ февралѣ 1918 г. было опубликовано положеніе о спеціальномъ Комитетѣ Реконструкціи Торговаго Мореплаванія, коему поручалось проведеніе въ жизнь этого закона. Такая помощь судовладѣльцамъ со стороны государства обязывала бы ихъ подчиниться требованію не продавать пароходы подъ иностранный флагъ безъ разрѣшенія правительства въ теченіе 10 лѣтъ, а также не предоставлять эти пароходы по чартеру подъ перевозки иностранныхъ грузовъ. Взамѣнъ ссудъ правительство требовало работу исключительно въ интересахъ германской торговли. Для помощи судоходству на внутреннихъ водныхъ путяхъ и по Рейну въ частности законъ предусматривалъ устройство спеціальнаго банка долгосрочнаго кредита, коимъ раньше судовладѣльцы пользовались обычно въ голландскихъ ссудныхъ банкахъ. Забота и предусмотрительность наглядно говорятъ о томъ, какое значеніе придается Германіей торговому флоту въ борьбѣ за мѣсто въ международномъ мирномъ существованіи и сотрудничествѣ. Требованія союзниковъ-побѣдителей не застали ее врасплохъ и она готова была къ возсозданію новаго флота.

Нижеприведенная таблица показываетъ наглядно, какъ росъ торговый флотъ Германіи до войны, въ какомъ положеніи онъ оказался послѣ войны и что сдѣлано Германіей съ того времени. (Приведенныя цифры заимствованы изъ «Регистра Ллойда»):

Годы		Паров. и моторн. судовъ (гроссъ-тоннъ)	Парусн. судовъ	Всего
1897		1.549.961	479.951	2.029.912
1900		2.159.919	490.114	2.650.033
1905		3.093.702	471.096	3,564.798
1910		3.959.318	373.868	4.333.186
1914		5.134.720	324.576	5.459.296
1919		3.247.253	256.227	3.503.380
1920	(901)*)	419.438	253.233	672.671
1921	(1090)	654.407	63.043	717.450
1922	(1533)	1.785.767	101.641	1.887.408
1923	(1745)	2.509.768	80.305	2.590.073
1924	(1906)	2.872.220	81.451	2.953.671
1925	(1947)	3.006.270	67.443	3.073.713
1926	(1928)	3.062.095	48.823	3.110.918
1927	(1951)	3.320.492	52.554	3.363.046
1928	(2053)	3.738.067	39.184	3.777.251
1929	(2105)	4.057.657	34.895	4.092.552
1930	(2138)	4.199.096	30.139	4.229.235
1931	(2151)	4.226.050	28.551	4.254.601

Судостроительная дѣятельность Германіи послѣ войны выразилась нижеприведенными цифрами. Данныхъ за 1919 и 1920 г.г. не имѣется, а

въ 1921 г.	спущено было	242	судна —	508.064 гроссъ-тоннъ
„ 1922 г.	„ „	187	„	525.829 „
„ 1923 г.	„ „	109	„	345.062 „
„ 1924 г.	„ „	108	„	175.113 „
„ 1925 г.	„ „	121	„	406.374 „
„ 1926 г.	„ „	60	„	180.548 „
„ 1927 г.	„ „	105	„	289.622 „
„ 1928 г.	„ „	81	„	376.416 „
„ 1929 г.	„ „	85	„	249.077 „
„ 1930 г.	„ „	92	„	245.557 „

Результаты превзошли всѣ ожиданія и обуславливаются въ значительной степени успѣхомъ послѣ-военной финансовой и торговой политики Германіи, съумѣвшей для «реконструкціи хозяйства» (въ томъ числѣ и торговаго флота) получить займы и коммерческіе кредиты въ Америкѣ и въ той же Англіи, коей «реконструкція промышленности и торговли» Германіи наиболѣе угрожаетъ не только потерями на внѣшнихъ заморскихъ рынкахъ, но и безработицей въ самой Англіи. Германскіе банкиры съумѣли подъ этимъ предлогомъ взять взаймы много больше того, что за то же время Германія выплатила сама по репараціоннымъ обязательствамъ мирнаго договора.

*) Въ скобкахъ показано число паровыхъ и моторныхъ судовъ.

Часть этихъ средствъ пошла путемъ обычнаго коммерческаго банковскаго кредита судостроительной и судоходной промышленности на возсозданіе національнаго торговаго флота. Намѣчавшаяся въ 1917 г. помощь «правительственными субсидіями» поэтому не потребовалась. Флотъ возсозданъ собственной энергіей, трудомъ и предпріимчивостью на основѣ національнаго кредита, въ конечномъ итогѣ лишь опиравшагося на иностранные займы и кредиты. Наступленіе Германіи на внѣшніе рынки встрѣтило, однако, цѣлый рядъ трудностей. Наблюдающійся во всемъ мірѣ хозяйственный національнизмъ съ системами оградительныхъ и запретительныхъ пошлинъ создаетъ для германской, реконструированной за счетъ внѣшнихъ займовъ, промышленности чрезвычайно тяжелое положеніе. Переобремененная финансовыми обязательствами Германія теперь уже опредѣленно отказывается отъ платежа пока что репарацій. Какъ она будетъ въ состояніи ликвидировать свою задолженность по займамъ и кредитамъ на послѣ-военную реконструкцію промышленности и торговли покажетъ будущее. Какъ и промышленность въ цѣломъ, судостроеніе и судоходство переживаютъ безработицу и тяжелое финансовое положеніе. Коммерческій кредитъ исчерпанъ и впредь рѣшать его приходится главнымъ образомъ уже чисто «бухгалтерскими пріемами» съ отсрочками платежей по прежнимъ обязательствамъ. Свыше 30 процентовъ тоннажа Германіи на привязи безъ работы. Плавающія суда регулярныхъ линій не въ состояніи имѣть достаточно грузовъ и рейсы убыточны. Чтобы помочь отечественной мореходной промышленности, правительство выступило со схемой спеціальнаго кредита, гарантированнаго государствомъ. Для этой цѣли созданъ спеціальный финансовый синдикатъ, долженствующій организовать кредитъ до 140.000.000 марокъ. Гамбургъ-Американская Линія и Сѣверо-Германскій Ллойдъ на 1932 г. по этой схемѣ получаютъ кредитъ до 77.000.000 марокъ. Пользуясь этимъ кредитомъ, обѣ компаніи обязуются списать паевой капиталъ въ пропорціи 10 : 3, послѣ чего паевой капиталъ каждой изъ нихъ дѣлается равнымъ 48.000.000 марокъ. Списываемый такимъ порядкомъ капиталъ идетъ на покрытіе убытковъ и амортизацію. Десять процентовъ паевого капитала отчисляется въ резервный капиталъ. Кромѣ такого резервнаго капитала, каждое общество образуетъ еще спеціальный запасный фондъ въ размѣрѣ 24.000.000 марокъ. Схема предусматриваетъ рядъ мѣропріятій экономіи эксплоатаціонныхъ издержекъ, долженствующихъ дать сбереженіе 45.000.000. марокъ. Для управленія дѣлами создается одно Правленіе изъ 30 человѣкъ, въ коемъ Правительство имѣетъ своего представителя. 8 членовъ Правленія, будучи выборными, подлежатъ одобренію и утвержденію Пра-

вительствомъ. Этимъ устанавливается еще болѣе тѣсная связь между названными пароходствами, чѣмъ та, что была установлена въ 1930 г. ихъ соглашеніемъ о сотрудничествѣ. Кредитъ организуется корпораціей, въ которую входятъ частныя и общественныя кредитныя учрежденія, всѣ крупные депозитные банки и департаментъ государственнаго кредита. Правительство гарантируетъ этотъ кредитъ. Въ обезпеченіе гарантированнаго казначействомъ кредита названныя пароходства передаютъ правительству свои претензіи къ правительству САСШ въ размѣрѣ 164.000.000 марокъ плюсъ наросшіе на эту сумму проценты въ размѣрѣ 34.000.000 марокъ. Эта претензія стоитъ въ связи съ секвестромъ во время войны ихъ имущества въ Америкѣ. Предполагается, что къ концу года эта претензія будетъ утверждена Верховнымъ Судомъ Соединенныхъ Штатовъ.

Государственный «заемъ переходнаго времени» въ размѣрѣ 1.000.000 марокъ предоставленъ также Гамбургъ-Южно-Американской Линіи. Для собственниковъ такъ называемыхъ «трамповъ» («вольнаго судоходства») предусмотрѣнъ кредитъ въ размѣрѣ 7.000.000 марокъ. Спеціальный кредитъ въ размѣрѣ 23.000.000 марокъ и система «бонусовъ» имѣютъ цѣлью поощреніе продажи на сломъ старыхъ судовъ и заказъ новыхъ на судостроительныхъ верфяхъ Германіи.

Достопримѣчательно то, что въ то время, какъ въ реорганизаціи аппарата національнаго кредита правительство Германіи стремится стать руководящимъ и контролирующимъ центромъ, — въ данномъ случаѣ схема не имѣетъ въ виду «національный флотъ» обратить въ «государственное» предпріятіе, но ставитъ своею задачею лишь помощь и содѣйствіе промышленности, содѣйствіе частному и общественному почину и творчеству, показавшимъ въ нормальныхъ условіяхъ не только свою жизнеспособность, но и способность служить національнымъ интересамъ.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

— Въ одномъ изъ номеровъ ежедневной газеты **«Шанхайская Заря»** помѣщена благодарность Русскаго Морского Училища въ Шанхаѣ за пожертвованія. Пожертвованія эти самыя разнообразныя: отъ книгъ и журналовъ до портрета Императора Петра Великаго, отъ боевого Андреевскаго флага до компаса, секстана и прожектора. Начальникъ Училища, к.-а. М. І. ФЕДОРОВИЧЪ, обращается ко всѣмъ съ просьбой — жертвовать вещи морского обихода, учебники, книги и т. п., т. е. все, что можетъ сослужить службу въ дѣлѣ воспитанія молодыхъ русскихъ моряковъ.

Письмо въ Редакцію.

Многоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ!

Позвольте поблагодарить Васъ лично и какъ редактора «Морского Журнала» за помѣщенное въ послѣднемъ номерѣ описаніе моей скромной служебной карьеры и чествованія моего 70-лѣтія со дня производства въ гардемарины, которымъ меня удостоили парижскіе моряки. Въ моемъ краткомъ отвѣтномъ словѣ на выраженныя мнѣ привѣтствія я высказалъ мою сердечную признательность присутствующимъ за память обо мнѣ и оказанное мнѣ вниманіе, но меня почтили поздравленіями и моряки, далекіе отъ Парижа, а потому пользуюсь посредничествомъ «Морского Журнала», чтобы поблагодарить всѣхъ тѣхъ дорогихъ товарищей, которые вспомнили обо мнѣ и такъ сочувственно отнеслись къ моему долголѣтію. Васъ же, дорогой Михаилъ Сергѣевичъ, особенно благодарю за удѣленное мѣсто въ журналѣ.

На старости лѣтъ, при концѣ моей жизни, меня очень утѣшило и обрадовало такое дружественное и участливое отношеніе ко мнѣ старыхъ и молодыхъ моряковъ. Въ ихъ участіи я усматриваю не только знакъ личнаго вниманія ко мнѣ, но усматриваю также, и главнымъ образомъ, проявленіе той благородной черты, которая роднитъ моряковъ, а именно нашего влеченія и тяготѣнія другъ къ другу, вытекающихъ изъ условій нашей жизни и службы во время плаванія въ морѣ. Въ силу этого тяготѣнія не должно и не можетъ быть розни между моряками, а возникающія разномыслія и разногласія могутъ составлять лишь преходящее явленіе.

Порадовался я также обращенію адм. М. І. Федоровича къ морякамъ съ призывомъ о подпискѣ на «Морской Журналъ». Увѣренъ, что этотъ призывъ встрѣтитъ сочувственный у всѣхъ откликъ и доставитъ Вамъ матеріальныя средства для веденія журнала, столь необходимаго для сохраненія нашей корпоративности, поддержанія связи между собою, обмѣна мнѣній, общенія интересовъ и поддержки другъ друга.

Отъ всей души желаю Вамъ съ прежнею энергіею продолжать полезное дѣло, которому Вы отдались съ такимъ безкорыстіемъ, посвятивъ ему свое время и силы.

Съ искреннимъ уваженіемъ преданный Вамъ

В. Линденъ.

— Каютъ-Компанія въ Пловдивѣ на засѣданіи 25-го апрѣля с. г. постановила: просить флота ген.-лейт. Линдена принять искреннія и сердечныя поздравленія и выразить глубокое уваженіе и пожеланіе старѣйшему члену нашей морской семьи благополучія и здоровья на многія, многія лѣта.

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

Копія.

Журналъ № 4
засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.

Парижъ, 15 апрѣля 1932 г.

Предсѣдательствовалъ: адмиралъ Русинъ (предсѣдатель Совѣта, представитель Морского Собранія въ Парижѣ, С.-Франциско и Даніи); присутствовали: адмиралъ Муравьевъ (замѣститель предсѣдателя Совѣта, представитель В. М. Ист. Кружка и Шанхая), представители: адмиралъ Князевъ (Лондонъ), вице-адм. Коломейцовъ (Бейрутъ), тайн. сов. Радковичъ (Сеаттль), к.-адм. Погуляевъ (Бельгія), к.-адм. Кононовъ (Ревель), к.-адм. Шрамченко (Алжиръ), инж.-мех. ген.-м. Федоровъ (Софія), кап. 1 р. Зеленой (Гельсингфорсъ), кап. 1 р. Казиміровъ (Пловдивъ и замѣститель по Прагѣ и Бѣлграду); замѣстители: кап. 2 р. Пилипенко (Морск. Собр. въ Парижѣ) и кап. 2 р. Соловьевъ (замѣщалъ по Ліону отсутствовавшаго к.-адм. Бутакова, Ревель).

Генеральный Секретарь кап. 1 р. Казиміровъ.

1. Совѣту было доложено объ образованіи вошедшихъ въ ВОМО Об-ства Морскихъ Офицеровъ въ Ниццѣ и Кають-Компаніи Морскихъ Офицеровъ на Филиппинскихъ островахъ, а также объ избраніи инж.-мех. ген.-м. Федорова представителемъ Кають-Компаніи въ Софіи въ Совѣтѣ Старѣйшинъ ВОМО.

2. Былъ заслушанъ возбужденный предсѣдателемъ Ліонской Кають-Компаніи вопросъ о полученіи лицами, состоящими въ организаціяхъ ВОМО, карточекъ бывшихъ комбатантовъ.

Вслѣдствіе сложности возбужденнаго вопроса, связи его съ регистраціей ВОМО порядкомъ, установленнымъ французскими законами и необходимости наведенія дополнительныхъ справокъ, Совѣтъ поручилъ контръ-адмираламъ Погуляеву и Шрамченко ознакомиться со всѣмъ этимъ дѣломъ и представить Совѣту въ ближайшемъ времени соотвѣтствующій докладъ.

3. Ознакомившись съ сообщеніемъ о бѣдственномъ положеніи одного участника кампаній 1904-1905 и 1914-1917 гг., бывшаго флагмана, постановлено выдать означенному адмиралу пособіе въ размѣрѣ 250 франковъ.

4. Заслушаны письма съ мѣстъ: адм. Петрова-Чернышина (Ницца), к.-адм. Федоровича (Шанхай), к.-адм. Ковалевскаго (Манилла), к.-а. Никитина (Сеаттль), к.-а. Римскаго-Корсакова (Копенгагенъ), к. 1 р. Гезехусъ (Алжиръ), инж.-

мех. кап. 1 р. Невѣйнова (Софія), кап. 2 р. Лазарева (Бейрутъ) и кап. 2 р. Трутовскаго (Пловдивъ).

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 5
засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.

Парижъ, 6 мая 1932 г.

Предсѣдательствовалъ: адмиралъ Русинъ (предсѣдатель Совѣта, представитель Морского Собранія въ Парижѣ, С.-Франциско и Даніи); присутствовали: адмиралъ Муравьевъ (замѣститель предсѣдателя Совѣта, представитель В.-М. Ист. Кружка и Шанхая), представители: Вице-Адм. Коломейцовъ (Бейрутъ), тайн. сов. Радковичъ (Сеаттль), К-Адм. Погуляевъ (Бельгія), К.-Адм. Кононовъ (Ревель), К.-Адм. Шрамченко (Алжиръ), К.-Адм. Бутаковъ (Нью-Іоркъ, Ліонъ и Бухарестъ), инж.- мех. Ген.-М. Федоровъ (Софія), Кап. 1 р. Зеленой (Гельсингфорсъ), Кап. 1 р. Казиміровъ (Пловдивъ и замѣститель по Прагѣ и Бѣлграду); замѣстители: Кап. 2 р. Пилипенко (Морск. Собр. въ Парижѣ) и Кап. 2 р. Соловьевъ (Ліонъ и Ревель).

Генеральный Секретарь Кап. 1 р. Казиміровъ.

По открытіи засѣданія предсѣдателемъ были доложены только что полученныя извѣстія о покушеніи на жизнь Президента Французской Республики г. Поля Думеръ.

Совѣтъ Старѣйшинъ, глубоко возмущенный совершеннымъ злодѣяніемъ, постановилъ:

1) Просить предсѣдателя Совѣта довести до свѣдѣнія Французскаго Правительства о чувствахъ негодованія Совѣта Старѣйшинъ и выразить горячее пожеланіе выздоровленія г. Президенту Республики.

2) Отмѣнить назначенную Морскимъ Собраніемъ въ Парижѣ на 8 мая встрѣчу для пасхальныхъ поздравленій.

3) Отложить обсужденіе текущихъ дѣлъ до слѣдующаго засѣданія.

Подлинный за надлежащими подписями.

— 7 мая сего года въ редакціи газ. «Возрожденіе» состоялось собраніе полномочныхъ представителей 78-ми русскихъ организацій во Франціи, созванное для вынесенія резолюціи по поводу злодѣйскаго покушенія и кончины Президента Французской Республики г. Поля Думеръ. Совѣтъ Старѣйшинъ ВОМО и Морское Собраніе въ Парижѣ были представлены на этомъ собраніи адмираломъ Русинымъ, поставившимъ свою подпись подъ единогласно принятымъ постановленіемъ.

— Бывшіе Морскіе Агенты во Франціи к.-адм. Погуляевъ и кап. 1 р. Дмитріевъ 7 мая с. г. посѣтили Начальника Морского Кабинета Министра Обороны, которому выразили отъ лица всѣхъ находящихся въ эмиграціи моряковъ чувства негодованія по поводу возмутительнаго преступленія, совершеннаго наканунѣ, и просили передать Французскому Правительству и семьѣ скончавшагося Президента Республики ихъ искреннее и глубокое соболѣзнованіе.

— Каютъ-Компанія Морскихъ Офицеровъ на Филиппинскихъ островахъ избрала въ Совѣтъ Старѣйшинъ своимъ представителемъ к.-адм. Старкъ, а замѣстителемъ кап. 1 р. Зеленаго.

— Сообщается о поступленіи съ 19 марта по 28 мая с. г. взносовъ по § 25 устава отъ Каютъ-Компаніи Филиппинской и Пловдивской и Особой Группы за 1932 г.; отъ Морского Собранія въ Парижѣ и Каютъ-Компаніи въ Шанхаѣ аванса въ счетъ суммъ, причитающихся съ нихъ за тотъ же годъ.

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО
Кап. 1 р. **Казиміровъ.**

Выписка изъ протокола засѣданія Общаго Собранія членовъ Бѣлградскаго Морского Объединенія отъ 24 марта 1932 года.

Ознакомившись съ содержаніемъ обращенія Комитета Старшинъ Каютъ-Компаніи Морскихъ Офицеровъ въ Парижѣ къ Предсѣдателямъ организацій, вошедшихъ въ составъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій, и перепиской Адмирала РУСИНА съ в.-адм. БОСТРЕМЪ, а также и отвѣтомъ Предсѣдателя Пражской Каютъ-Компаніи на это обращеніе, **единогласно постановили:** «Всецѣло присоединиться къ отвѣту на это обращеніе Предсѣдателя Пражской Каютъ-Компаніи лейтенанта СТАХЕВИЧА, въ то же время выразить крайнее удивленіе и сожалѣніе по поводу дѣйствій лицъ, стремящихся внести разладъ въ нашу Морскую Семью. Бѣлградское Морское Объединеніе состоитъ только членомъ во Всезарубежномъ Объединеніи Русскихъ Морскихъ Организацій, возглавляемомъ адмираломъ РУСИНЫМЪ, въ каковомъ имѣетъ своимъ представителемъ капитана 1 ранга ГОРОДЫСКАГО и замѣстителемъ капитана 1 ранга КАЗИМІРОВА, а потому ни въ какомъ другомъ ВОРМО не состоитъ. Копію настоящаго постановленія послать для свѣдѣнія Предсѣдателю ВОРМО адмиралу РУСИНУ, Предсѣдателю Парижской Каютъ-Компаніи вице-адмиралу БОСТРЕМЪ и въ редакцію «Морского Журнала» съ просьбой напечатать его на страницахъ ближайшаго номера журнала.

Подлинный за надлежащими подписями.

Секретарь старшій лейтенантъ **Мурзинъ.**

Изъ жизни морскихъ организацій.

— Собравшись по случаю 29-й годовщины выпуска изъ Морского Корпуса, шлемъ нашъ сердечный привѣтъ и наилучшія пожеланія всѣмъ дорогимъ товарищамъ.

А. Пилипенко, М. Казиміровъ, И. Кольнеръ, П. Соймоновъ, А. Стычинскій, Б. Щербачевъ, Д. Эйлеръ, В. Яковлевъ.

Парижъ, 22 мая 1932 года.

— Очередное собраніе **В.-М. Историческаго имени адмирала Колчака Кружка** состоялось 15 мая.

Докладчикомъ выступилъ любезно отозвавшійся на приглашеніе Кружка знатокъ военной химіи, полковникъ Ивановъ, сдѣлавшій интересное сообщеніе на тему: «Качественное разоруженіе и боевая химія».

Давъ въ началѣ доклада обзоръ дѣятельности Конференціи по разоруженію, сведшейся къ столкновенію французскаго проэкта качественнаго разоруженія и предоставленія въ распоряженіе Лиги Націй самыхъ могущественныхъ боевыхъ средствъ (авіаціи, подводныхъ лодокъ, танковъ и крупной артиллеріи) съ возраженіемъ и контръ-проэктомъ Германіи, Англіи и Италіи, докладчикъ отмѣтилъ, что единственный пунктъ, на которомъ сходятся всѣ — это осужденіе химической и бактеріологической войны, — къ которой, однако, всѣ осуждающіе ее готовятся наиболѣе усиленнымъ темпомъ.

Далѣе докладчикъ перешелъ къ разбору примѣненія химическихъ средствъ (газовъ) артиллеріей и авіаціей, сведя его къ тремъ задачамъ: нейтрализаціи непріятельской артиллеріи, внезапнымъ нападеніямъ на жизненные центры (штабы) и отравленію мѣстности (напр., для задержанія преслѣдующихъ отступающую армію силъ). Затѣмъ докладчикъ ознакомилъ слушателей съ количествомъ воздушныхъ силъ главнѣйшихъ государствъ и далъ обзоръ современныхъ бомбометательныхъ аппаратовъ и новѣйшихъ бомбъ.

Докладъ вызвалъ много вопросовъ со стороны слушателей, и Предсѣдатель Кружка обратился къ докладчику съ просьбой развить свою тему въ нѣсколькихъ послѣдующихъ сообщеніяхъ (вопросы воздушной обороны, защиты мирнаго населенія, бактеріологическая война и др. стороны этого крайне интереснаго и злободневнаго вопроса).

— **Корпусъ Императорской Арміи и Флота.** Сформированы вновь: отдѣленіе въ Бельгіи (Брюссель) — Начальникъ к. 1 р. Антоновъ и группа въ г. Варнѣ (Болгарія) — Начальникъ к. 2 р. Веревочкинъ.

— Многіе очень интересные эпизоды изъ военно-морской исторіи ускользаютъ отъ вниманія только потому, что они

освѣщены односторонне, или не освѣщены совсѣмъ. Въ памяти каждаго изъ насъ хранится, конечно, много такого, что другимъ было бы очень интересно услышать, а при невозможности этого — прочесть. Только для примѣра можно указать такіе мало освѣщенные факты изъ исторіи русскаго флота, какъ: «Выходъ изъ Риги и бой ,,Сивуча" и ,,Корейца"», «Ледяной походъ изъ Гельсингфорса въ Кронштадтъ», «Гибель эскадренныхъ миноносцевъ ,,Исполнительный", ,,Летучій", ,,Лейтенантъ Бураковъ"», «Постройка морской крѣпости и судостроительныхъ заводовъ въ Ревелѣ» и т. д. и т. д.

Совѣтъ и Правленіе Кассы **Взаимопомощи моряковъ въ Ревелѣ** обращается къ морскимъ чинамъ со слѣдующей просьбой: въ свободное время, вспоминая свою службу на флотѣ (на войнѣ и въ мирное время), заносить на бумагу все, что кажется интереснымъ и достойнымъ вниманія. Не надо стѣсняться ни формой изложенія, ни литературной обработкой, ни значительностью факта, ни почеркомъ и т. п. Нѣтъ надобности особенно спѣшить, но и терять время нежелательно. Все написанное, по готовности отдѣльныхъ замѣтокъ (описаній), просятъ пересылать по адресу: Kapten E. Schultz, Tina 4-1, Tallinn (Эстонія). По мѣрѣ накопленія матеріалы будутъ пересылаться Военно-Морскому Историческому Кружку въ Парижѣ.

— 14 мая въ ресторанѣ Мезоннетъ рюссъ состоялся товарищескій обѣдъ инженеровъ-механиковъ и кор. инж. флота, на который былъ приглашенъ бывшій Командующій флотомъ, а нынѣ инженеръ М. А. Кедровъ. Весело, дружно и по товарищески провели все время въ нескончаемыхъ воспоминаніяхъ и въ предположеніяхъ возможнаго будущаго, причемъ не обошлось, конечно, безъ традиціонной чарочки своему бывшему Командующему, и въ этой чарочкѣ приняли участіе не только всѣ артисты Мезоннета, но даже и сидѣвшіе посторонніе гости — американцы и англичане, выразившіе искреннее удовольствіе видѣть такую дружную семью русскихъ моряковъ.

— Королевой русскаго карнавала, устроеннаго въ Нью-Іоркѣ 12 марта, избрана 17-лѣтняя дочь к2р. Владиміра Николаевича **Рощинина** — Наталія Владиміровна.

— Каютъ-Компаніей въ Прагѣ и Кружкомъ по изученію Міровой войны были устроены лекціи охотника флота инж. П. В. Гончарова — 23 марта — на тему: «Задачи флота возрожденной Россіи» и 13 апрѣля мичм. П. В. Рѣпина — «Красный флотъ».

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Вышла книга морскихъ разсказовъ ст. л. М. О. КУБЕ — **«Съ полуночи случаи»**. Въ распоряженіи морского издательства имѣется только 400 экземпляровъ, которые распространяются при посредствѣ морскихъ организацій. Лицъ, не имѣющихъ возможности получить названную книгу черезъ мѣстную морскую организацію, просятъ обращаться въ Редакцію «Морского Журнала». Въ Парижѣ и во Франціи книгу слѣдуетъ получать у автора, по адресу: Mr. M. O. Coubé; Bureau „Stop“; Gare S-t Lazare; Paris 18.

— Редакція не отмѣтила своевременно выхода въ свѣтъ интересной книги ст. л. А. В. ЗЕРНИНА — **«Балтійцы»**. Въ книгѣ собраны разсказы, характеризующіе жизнь и работу Балтійскаго флота во время Великой войны. Опытный морской писатель, сотрудникъ петербургскаго «Морского Сборника», А. В. ЗЕРНИНЪ съумѣлъ въ увлекательныхъ, живыхъ разсказахъ воскресить духъ и настроенія Балтійскаго флота. При бѣдности литературы, описывающей дѣйствія Балтійскаго флота, книга А. В. ЗЕРНИНА является произведеніемъ, съ которымъ слѣдуетъ ознакомиться не только балтійцамъ и черноморцамъ, но и самымъ широкимъ кругамъ русской общественности.

— Въ № 2-3 шанхайскаго журнала **«Парусъ»** отъ января-февраля 1932 года помѣщены статьи: к2р. Б. П. АПРѢЛЕВА — «Баркъ Вашингтонъ» и к1р. Н. ФОМИНА — «Національная Россія и національная Японія» (пути русской эмиграціи).

— Въ № 5 украинскаго журнала **«Літопись Червоной Калини»** помѣщены статьи: лейт. С. ШРАМЧЕНКО — «Украинская военно-морская политика въ Крыму въ 1917-18 г.г.» (съ портретомъ автора и фотографіей «Ростислава») и г.-м. САВЧЕНКО-БѢЛЬСКАГО — «Краткій историческій очеркъ развитія флотовъ».

— Въ № 3 ежемѣсячника — „Bulletin of the N. Y. Public Library“ помѣщена статья А. Ярмолинскаго — „Shelekhovs' voyage to Alaska“ и два клише изъ книги, изданной въ 1791 году, съ описаніемъ путешествія, заглавнаго листа и фотографія, изображающая прибытіе русскихъ моряковъ на берегъ для торговли; подъ нимъ приведено стихотвореніе:

Колумбы русскіе, презрѣвъ угрюмый рокъ,
Межъ льдами новый путь откроютъ на востокъ
И наша досягнетъ въ Америку Держава
И въ всѣ концы достигнетъ Россовъ слава.

Въ маѣ Редакціей отмѣчены слѣд. статьи въ газетахъ:

— **«Возрожденіе»**, Парижъ; статья С. К. ТЕРЕЩЕНКО — «Флибустьеры» въ №№ 2540-41 отъ 16 и 17 мая и ст. л. А. А. СОБОЛЕВА — «Въ Маньчжуріи» въ № 2558 отъ 3.VI.

— **«Гунъ-Бао»**, Харбинъ; статьи Н. ГРИНЕВА — «Гавайскіе острова и послѣдніе маневры американскаго флота» въ № 1619 отъ 24.IV и Вл. РАМБАЕВА — «Шхуна Марія Магдалина» въ № 1637. Перепечатаны: ст. л. А. И. БЕНКЛЕВСКАГО — «Въ Адріатикѣ» въ № 1612, к2р. А. П. ЛУКИНА — «Вирибусъ Унитисъ» въ №№ 1630 и 1636 и С. К. ТЕРЕЩЕНКО — «На днѣ моря» въ № 1650.

— **«Дальневосточный Казакъ»**, Харбинъ; однодневка, замѣтка — «Могила фрегата „Паллада"».

— **«За Россію»**, Софія; статья Н. А. — «Взрывъ на Екатеринѣ II» № 3 отъ мая 1932 г.

— **«Лучъ»**, Бѣлградъ; статья В. СЕЙФУЛИНА — «Ко дню чудеснаго спасенія Промысломъ Божіимъ ЕИВ. Государя Императора Кирилла Владиміровича» въ № 30 отъ 15.IV и статья к2р. М. М. КОРОЛЕВА — «О внѣшней политикѣ на Дальнемъ Востокѣ» въ №№ 31 и 32 отъ 1 и 15 мая.

— **«Наша Рѣчь»**, Кишиневъ; статьи к2р. Н. В. САБЛИНА — «Похристосовались» въ № 123 отъ 2 мая и «Въ водахъ Гвардафуя» въ № 147 отъ 27 мая.

— **«Новая Заря»**, Санъ-Франциско; статья ст. л. Ф. Ю. СПАДЕ — «Флотъ Закавказскаго комиссаріата» въ № 872 отъ 25 мая.

— **«Маякъ»**, Харбинъ; однодневная газета пріюта-училища «Русскій Домъ» въ изданіи и подъ редакціей мичм. К. И. ПОДОЛЬСКАГО; статья ЧЕРНОМОРА — «Долгъ на морѣ», «За честь Андреевскаго флага», «Жизнь на морскихъ глубинахъ» и стихотвореніе воспитанника 4-го класса К. ШУЛЬГИНА — «Русскій флотъ».

— **«Послѣднія Новости»**, Парижъ; статьи к2р. А. П. ЛУКИНА — «Вирибусъ Унитисъ» — окончаніе въ № 4056 отъ 30.IV, «Покушеніе на взрывъ „Аскольда"» въ № 4070 отъ 14 мая, «На „Аскольдѣ"» въ № 4077 отъ 21.V и «Адмиралъ Бутаковъ» въ № 4091 отъ IV.

— **«Русское Слово»**, Харбинъ; замѣтка — «Военно-морскія и рѣчныя силы СССР на Дальнемъ Востокѣ» въ № 1851 отъ 7 мая.

— **«Русская Газета»**, Санъ-Паоло; статья мичм. В. В. РЮМИНСКАГО — «Союзъ младороссовъ» въ №№ 309—311 отъ 2, 9 и 16 апрѣля.

— **«Русскій Голосъ»**, Бѣлградъ; замѣтка — «Сосредоточіе сов. войскъ на Д. В.» въ № 55 отъ 24.IV.

— **«Русскій Инвалидъ»**, Парижъ; статья ст. л. А. А. СОБОЛЕВА — «Новая Турція» — проливная проблема въ № 40 отъ 7.V и въ № 42 отъ 7.VI — рецензіи на № 13 «Зарубежнаго Морского Сборника» и №№ 49-53 «Морского Журнала».

— **«Слово»**, Шанхай; статья к2р. Б. П. АПРѢЛЕВА — «На „Варягѣ"» — Сейшельскіе острова, стрѣльбы — въ №№ 1096 отъ 17.IV и 1103 отъ 24.IV. Перепечатано: ст. л. А. И. БЕНКЛЕВСКАГО — «Походъ Бисмарка» въ № 1103.

— **«Сегодня Вечеромъ»**, Рига; замѣтка Н. С. — «Умеръ герой Ютландскаго боя адм. Гипперъ» въ № 146 отъ 28. V.

— **«Харбинское Время»**; перепечатана статья к2р. А. П. ЛУКИНА — «Гибель „Паллады"» въ № 111 отъ 24. IV.

Къ группѣ 1-ой — статей о міровой войнѣ — относятся статьи А. П. ЛУКИНА, Н. С. и Ф. Ю. СПАДЕ. **«Вирибусъ Унитисъ»** — окончаніе статьи, описаніе которой дано въ предъидущемъ номерѣ «М. Ж.». **«Покушеніе на взрывъ „Аскольда"»** — изложеніе событій, взятое изъ описанія Д. Заславскаго въ большевицкомъ журналѣ «Былое». **«На „Аскольдѣ"»** — описаніе начала войны и нѣкоторыхъ боевыхъ эпизодовъ въ 1914 году. Въ замѣткѣ **«Умеръ герой Ютландскаго боя адм. Гипперъ»** г. Н. С. даетъ довольно подробную біографію адм. Гиппера, командующаго эскадрой линейныхъ крейсеровъ въ Ютландскомъ бою, и вспоминаетъ главныя фазы Ютландскаго боя. Послѣдніе годы жизни покойный адмиралъ занимался составленіемъ мемуаровъ. Его перу принадлежитъ нѣсколько цѣнныхъ трудовъ по исторіи морской войны, переведенныхъ на иностранные языки. Ф. Ю. СПАДЕ вспоминаетъ мало извѣстную исторію существованія «Флота Закавказскаго Комиссаріата». Начало существованія этого флота надо считать февраль 1918 г., когда грузины сдѣлали переворотъ, захвативъ въ Батумѣ вспомогательный крейсеръ «Король Карлъ», нѣсколько тральщиковъ и отрядъ быстроходныхъ катеровъ-истребителей. Командующимъ флотомъ Комиссаріатъ назначилъ единственнаго грузина-моряка, призваннаго изъ запаса кап. 2 р. князя Чавчавадзе. Остальныхъ офицеровъ пришлось пригласить со стороны. 14 апрѣля 1919 г. турки заняли Батумъ и черезъ 3 дня весь составъ флота записался военноплѣнными. Единственнымъ боевымъ дѣйствіемъ этого флота былъ походъ отряда быстроходныхъ катеровъ-истребителей къ пограничному кордону.

Ко 2-ой группѣ — статей по Дальневосточному конфликту — надо отнести статьи А. А. СОБОЛЕВА, М. М. КОРЕНЕВА и Н. ГРИНЕВА. Особенно примѣчательна

статья послѣдняя. Н. ГРИНЕВЪ разсказываетъ, что послѣдніе маневры Американскаго флота выявили весьма важную вещь. Большіе маневры флота Америки производились у береговъ Гавайскихъ острововъ, при чемъ часть флота атаковывала острова, другая — должна была ихъ защищать. Маневры прежнихъ лѣтъ всегда показывали, что побѣдительницей неизмѣнно выходила нападающая сторона. Выработалась даже ходячая фраза — «Гавайскіе острова прострѣливаются насквозь», которая показываетъ всю безуспѣшность защиты острововъ. И вотъ маневры этого года кончились побѣдой защитниковъ — нападающіе не смогли высадить десанта, ибо огонь защищающихся былъ настолько силенъ, что его не могли подавить всѣ орудія нападающаго флота. Результатъ послѣднихъ маневровъ — защищаемость Гавайскихъ острововъ — можетъ въ корнѣ измѣнить всю обстановку на Дальнемъ Востокѣ. Если защитимы Гавайскіе острова, то защитимы и Филиппинскіе. А если можно защитить Филиппинскіе острова и создать подъ носомъ у японцевъ базу американскаго флота, Америка получаетъ въ руки важный козырь въ предстоящей борьбѣ за господство на берегахъ Тихаго океана.

Группа 3-я — воспоминаній — по обыкновенію самая обширная. Здѣсь статьи С. К. ТЕРЕЩЕНКО, Вл. РАМБАЕВА, г. Н. А., В. СЕЙФУЛИНА, ЧЕРНОМОРА, Б. П. АПРѢЛЕВА, В. В. РЮМИНСКАГО, А. А. СОБОЛЕВА, Н. В. САБЛИНА и А. П. ЛУКИНА. Передать хотя бы кратко содержаніе всѣхъ этихъ статей не представляется возможнымъ. Сдѣлаемъ самыя краткія замѣчанія о нѣкоторыхъ. Въ статьѣ **«Флибустьеры»** С. К. ТЕРЕЩЕНКО даетъ историческій очеркъ дѣятельности морскихъ разбойниковъ и отмѣчаетъ самыхъ видныхъ и дѣятельныхъ. Статья **«Шхуна Марія Магдалина»** отмѣчена нами исключительно по причинѣ морской фабулы и красочности изложенія бунта на шхунѣ, шедшей подъ командой русскаго капитана. ЧЕРНОМОРЪ въ статьѣ **«Долгъ на морѣ»** вспоминаетъ нѣсколько случаевъ исполненія долга командами судовъ во время русско-японской и великой войнъ. Гибель «Суворова», «Ушакова» и «Прута», случай съ мин. «Генералъ Кондратенко» — напоминаютъ читателямъ, какъ достойно служили и безропотно умирали русскіе моряки. Б. П. АПРѢЛЕВЪ въ статьѣ **«На „Варягѣ"»** описываетъ походъ крейсера. В. В. РЮМИНСКІЙ въ статьѣ — **«Союзъ Младороссовъ»** пишетъ: — «цѣлью этихъ очерковъ является желаніе ознакомить мѣстную русскую колонію съ новымъ явленіемъ, новыми идеями, воплощенными въ идеологію союза младороссовъ». А. А. СОБОЛЕВЪ въ статьѣ **«Новая Турція»** говоритъ о томъ, что Турція перерождается. «И перерождается

такъ основательно и такъ быстро, что слѣды этого перерожденія замѣчены уже всѣмъ міромъ». И авторъ отмѣчаетъ новшества въ ея морской политикѣ и говоритъ о силѣ ея новаго флота. Н. В. САБЛИНЪ въ статьѣ **«Похристосовались»** вспоминаетъ встрѣчу Св. Пасхи офицерами Императорской яхты «Штандартъ», а въ статьѣ **«Въ водахъ Гвардафуя»**, написанной по случаю гибели парохода «Жоржъ Филиппаръ», походъ отряда судовъ Балтійскаго флота въ Тихій океанъ передъ русско-японской войной. И наконецъ А. П. ЛУКИНЪ даетъ яркій образъ извѣстнаго героя Севастопольской обороны, а впослѣдствіи знаменитаго адмирала — Григорія Ивановича БУТАКОВА, со дня смерти котораго 31 мая исполнилось 50 лѣтъ. Адмирала Бутакова «Морской Журналъ» вспоминалъ въ номерѣ за сентябрь 1930 года.

О флотѣ СССР говорится въ двухъ статьяхъ. Изъ замѣтки **«Сосредоточіе совѣтскихъ войскъ на Д. В.»** мы узнаемъ, что: «Изъ Кронштадта и Севастополя перебрасываются во Владивостокъ старые морскіе офицеры, которые вмѣстѣ съ нѣмецкими морскими офицерами должны усилить морской штабъ во Владивостокѣ. Изъ Николаева, въ разобранномъ видѣ, уже давно доставлены черноморскія подводныя лодки, которыя теперь спѣшно приводятся въ состояніе боевой готовности. Этимъ завѣдуютъ исключительно нѣмецкіе инженеры, въ распоряженіи которыхъ находится 285 квалифицированныхъ нѣмецкихъ рабочихъ. Уже сейчасъ окончательно собрано 15-18 лодокъ и готовится къ спуску еще 10». Въ замѣткѣ — **«Военно-морскія и рѣчныя силы СССР на Д. В.»** перечислены суда Амурской рѣчной флотиліи. Какъ извѣстно, передъ Великой войной на Амурѣ у насъ было: 10 канонерскихъ лодокъ постройки 1907 года, 8 лодокъ — постройки 1909 года и 10 посыльныхъ судовъ, постройки 1908 года. Авторъ замѣтки пишетъ, что «въ настоящее время все морское могущество большевиковъ на Д. В. покоится на ихъ подводномъ флотѣ, истинный размѣръ котораго хранится въ строжайшемъ секретѣ. Надводный красный флотъ, состоящій изъ нѣсколькихъ канонерокъ и сторожевыхъ судовъ, никакого боевого значенія не имѣетъ». Это надводный флотъ, базирующійся на Хабаровскъ, состоитъ изъ: канонерокъ 1-го ранга — «Калмыкъ», «Ленинъ» и «Амурецъ», канонерокъ 2-го ранга — «Орочанинъ», «Свобода», «Амгунь» и «Либкнехтъ». Кромѣ того имѣется вооруженный буксиръ «Красный Вымпелъ», буксирный вооруженный пароходъ «Нижній Новгородъ», учебное судно «Терекъ» и 4 дозорныхъ катера — изъ серіи прежнихъ посыльныхъ судовъ.

Издатель (за Кают-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman.
Tisk! Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine **Námořní Časopis**

МОРСКОЙ

Наваринскій бой.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.

Цѣна: въ США 25 ам. цент., въ ЧСР 3 кр., въ др. стран. 10 ам. цент.

№ 55 (7) Іюль 1932 г. V годъ изданія

Лейт. **Стахевичъ**, Прага.

Наваринъ*).

8-го октября 1927 г. по ст. ст. исполнится сто лѣтъ со дня знаменитаго Наваринскаго сраженія.

Уже въ іюлѣ 1821 г. Русское Правительство, будучи прекрасно освѣдомленнымъ черезъ статсъ-секретаря министерства иностранныхъ дѣлъ графа Каподистріа, грека по происхожденію, о тѣхъ звѣрствахъ, какимъ подвергаются единовѣрные намъ греки, потребовало отъ Порты прекращенія этихъ звѣрствъ. Порта оставила безъ отвѣта ноту Русскаго Правительства. Тогда Россія отозвала изъ Константинополя своего представителя. Казалось, война съ Турціей для освобожденія грековъ была неизбѣжной. Но въ это время въ Веронѣ состоялся съѣздъ государей — членовъ Священнаго Союза, и здѣсь выявилось трагическое для грековъ разногласіе: государь Александръ Павловичъ, движимый чувствомъ человѣколюбія, призывалъ вмѣшаться въ греческія дѣла; князь Меттернихъ, въ полномъ соотвѣтствіи съ исконной политикой Австріи, говорилъ о подавленіи греческаго возстанія вооруженной силой. Была принята «общая политика», на много лѣтъ затормозившая дѣло помощи многострадальному народу греческому.

Въ дипломатическихъ переговорахъ Россіи съ другими державами, въ безуспѣшныхъ попыткахъ ихъ повліять словами на Порту, прошли послѣдніе годы царствованія Александра Благословеннаго.

Восшествіе на престолъ Николая I дало новое направленіе греческому вопросу. На отношенія Россіи и Турціи молодой Государь обратилъ самое серьезное вниманіе. Это обстоятельство сейчасъ же было учтено герцогомъ Веллингтономъ — особымъ представителемъ англійскаго правительства при Русскомъ Дворѣ. Онъ понялъ, что Государь Николай I скорѣе одинъ предприметъ что либо въ этомъ направленіи, чѣмъ откажется отъ всякаго дѣйствія. Это совершенно не входило въ разсчеты Англіи. Въ результатѣ появился «Петербургскій Протоколъ 1826 года» между Россіей и Англіей съ согласіемъ сообща предпринять нѣкоторые шаги для облегченія положенія грековъ.

Одновременно съ дипломатическими переговорами съ Англіей и Франціей Русское Правительство предприняло рѣшительные шаги и по отношенію къ Турціи. 5 апрѣля 1826 года Турецкому Правительству была вручена нота, предусматривавшая значительное облегченіе участи жителей Молдавіи и Валахіи. Какъ результатъ этой ноты явился Аккерманскій

*) Статья эта была написана въ 1927 г. для одной изъ газетъ, но не была помѣщена. Оставляемъ ее безъ измѣненій. *М. С.*

договоръ, заключенный 6 октября 1826 года, по которому турки выводили свои войска изъ названныхъ мѣстностей.

«Петербургскій Протоколъ 1826 г.», т. е. соглашеніе Россіи и Англіи дѣйствовать сообща въ греческомъ вопросѣ, послужилъ основаніемъ договору между Россіей, Англіей и Франціей, подписанному въ Лондонѣ 24 іюня 1827 г. «Лондонскій Договоръ» предусматривалъ предоставленіе грекамъ автономіи подъ верховнымъ покровительствомъ султана и тѣ мѣры, которыя предпримутъ союзники въ томъ случаѣ, если Порта не согласится на это предложеніе. Нота съ изложеніемъ условія союзниковъ была вручена представителю Турецкаго Правительства Рейсъ-Эфенди, но довольно страннымъ образомъ: Рейсъ-Эфенди отказался не только выслушать, но и принять ноту, и ее попросту оставили на софѣ въ кабинетѣ Рейсъ-Эфенди. Черезъ мѣсяцъ Рейсъ-Эфенди заявилъ: «Опредѣленный, безусловный, окончательный, неизмѣнный, вѣчный отвѣтъ Султана» на эту ноту состоитъ въ томъ, что «никогда и ни отъ кого онъ не приметъ какого бы то ни было предложенія о грекахъ». Послѣ этого ему была прочтена вторая нота, въ которой говорилось о рѣшеніи союзниковъ принудить турокъ къ перемирію съ греками, и объяснено, что это не означаетъ объявленія войны, а говоритъ только о принятіи союзниками рѣшенія: препятствовать турецкимъ войскамъ высаживаться на греческій берегъ. Для осуществленія этого рѣшенія была образована союзная эскадра въ составѣ: 10 русскихъ кораблей изъ Балтійской эскадры адмирала Сенявина, подъ командованіемъ графа Логина Петровича Гейдена, 12 англійскихъ кораблей, подъ командованіемъ адмирала Кодрингтона, и 8 французскихъ кораблей, подъ командованіемъ вице-адмирала де Риньи.

25 сентября 1827 г. въ городѣ Наваринѣ состоялось свиданіе адмираловъ Кодрингтона и де Риньи съ начальникомъ турецкой эскадры Ибрагимъ-Пашой. Адмиралы поставили въ извѣстность Пашу о Лондонскомъ договорѣ и предупредили, что во исполненіе послѣдняго они примутъ всѣ мѣры для прекращенія подвоза турецкихъ войскъ, назначенныхъ для дѣйствій противъ грековъ и, что, если Паша двинется съ кораблями въ море, они будутъ принуждены примѣнить силу. Въ результатѣ переговоровъ было заключено перемиріе до полученія отвѣта отъ Турецкаго Правительства, на все время котораго Ибрагимъ-Паша обѣщалъ не предпринимать военныхъ дѣйствій. Черезъ нѣсколько дней Ибрагимъ-Паша нарушилъ данное обѣщаніе; послѣ этого адмиралы англійскій и французскій и присоединившійся къ нимъ съ эскадрой адмиралъ Гейденъ вручили турецкому командованію протестъ, составленный въ сильныхъ выраженіяхъ, и въ засѣданіи 7 октября рѣшили

войти со всѣми кораблями въ гавань Наваринскую, стать на якорь возлѣ турецкаго флота и своимъ присутствіемъ и расположеніемъ союзной эскадры принудить Ибрагимъ-Пашу прекратить военныя дѣйствія противъ береговъ Морэи и острововъ Греціи. Командованіе на случай боя было предоставлено старшему въ чинѣ — англійскому адмиралу Кодрингтону.

Въ двухъ колоннахъ, изъ которыхъ навѣтренная состояла изъ кораблей англійскихъ и французскихъ, а подвѣтренная — изъ кораблей россійскихъ, союзная эскадра къ часу пополудни 8 октября подходила къ Наваринской гавани. Внутри, въ бухтѣ, образованной берегомъ и закрытой островомъ Сфактари, стоялъ на якорѣ по диспозиціи, выработанной командующимъ турецкимъ флотомъ при содѣйствіи отставного лейтенанта французской службы Летелье, турецкій флотъ въ составѣ 65 судовъ съ 2106 орудіями. Входъ въ бухту защищался, кромѣ того, береговыми укрѣпленіями, расположенными и на берегу и на островѣ. Первая колонна кораблей прошла береговыя укрѣпленія и уже стала на якорь, когда отрядъ адмирала Гейдена, имѣя головнымъ корабль «Азовъ» (подъ адмиральскимъ флагомъ и подъ командованіемъ к1р. М. П. Лазарева), приближался къ береговымъ укрѣпленіямъ. Въ это время адмиралъ Кодрингтонъ командировалъ лейтенанта Фицъ-Рой на шлюпкѣ къ турецкому брандеру съ просьбой перемѣнить мѣсто, отойдя отъ кораблей союзной эскадры. Не успѣлъ Фицъ-Рой подойти къ брандеру, какъ съ него была открыта сильная ружейная стрѣльба и Фицъ-Рой былъ убитъ. Одновременно съ одного изъ египетскихъ корветовъ, входившихъ въ составъ турецкаго флота, послѣдовалъ первый пушечный выстрѣлъ по французскому фрегату. «Азовъ» въ это время находился противъ береговыхъ укрѣпленій. Тотчасъ же за выстрѣломъ съ египетскаго корвета съ батарей Наваринской крѣпости и острова Сфактари былъ открытъ перекрестный огонь по адмиральскому кораблю «Азовъ». Къ огню береговыхъ батарей присоединился и огонь съ турецкихъ кораблей, стоящихъ вблизи. За «Азовомъ» шли корабли: «Гангутъ», «Іезекіилъ» и «Александръ Невскій» и фрегаты: «Елена», «Проворный», «Константинъ» и «Касторъ». Всѣ они по мѣрѣ входа въ гавань подвергались дѣйствію огня съ батарей и судовъ. И несмотря на перекрестный огонь, «Азовъ», а за нимъ и остальные россійскіе корабли, продолжали путь, не сдѣлавъ ни одного выстрѣла, и стали на якорь на мѣстахъ, указанныхъ въ диспозиціи.

Во время этого удивительнѣйшаго по проявленному присутствію духа и хладнокровію маневра, главнокомандующій адмиралъ Кодрингтонъ пытался еще разъ образумить Ибрагимъ-Пашу и послалъ второго парламентера: онъ раздѣлилъ

участь Фицъ-Роя. Только тогда, исчерпавъ всѣ средства для избѣжанія боя, проявивъ великое мужество и неустрашимость, адмиралы союзной эскадры открыли огонь по турецкимъ кораблямъ. Силы союзниковъ составляли 28 кораблей (противъ 65 турецкихъ) съ 1.298 орудіями (противъ 2.106 непріятельскихъ) съ 7.500 матросами (противъ 21.960 турецкихъ).

Закипѣлъ Наваринскій бой. Стоя на якорѣ, поднимая паруса лишь въ исключительныхъ случаяхъ, 65 турецкихъ кораблей стремились уничтожить 28 союзническихъ. Болѣе четырехъ тысячъ орудій посылали смерть непріятелю; болѣе 40 тысячъ человѣкъ было объято жаждой истребленія.

Черезъ четыре часа изъ 65 турецкихъ кораблей не потопленными въ гавани оставалось пять. Флагманскіе корабли турецкой эскадры погибли всѣ — турецкая эскадра была уничтожена.

Корабли союзной эскадры соревновались въ храбрости, и единодушіе, съ которымъ дѣйствовали командиры трехъ націй, было удивительнымъ. Три адмиральскихъ корабля пострадали больше всѣхъ: въ корпусѣ «Азова» насчитывалось 153 пробоины, изъ 600 человѣкъ команды убитыхъ и раненыхъ было до 500.

Адмиралъ Кодрингтонъ былъ награжденъ орденомъ св. Георгія, а адмиралъ Гейденъ получилъ кромѣ Георгія IV ст. англійскій орденъ Бани и французскій орденъ св. Людовика большого Креста. А 17 іюня 1831 года Палата Представителей освобожденной Греціи единогласно постановила: «Въ знакъ вѣчной признательности къ адмиралу Кодрингтону, Гейдену и де Риньи имена ихъ съ лавровымъ надъ ними вѣнкомъ вырѣзать на особыхъ скрижаляхъ, имѣющихъ быть поставленными въ Палатѣ».

Прошло сто лѣтъ. Правительство Греческой Республики готовится торжественно праздновать годовщину дня, въ который была пролита первая кровь народовъ русскаго, англійскаго и французскаго за дѣло освобожденія грековъ отъ турецкаго ига.

И въ то время, когда гордо взовьются на флагштокахъ флаги флотовъ французскаго и англійскаго — третій флагштокъ останется пустымъ: на немъ не поднимутъ Андреевскаго флага.

И въ то время, какъ потомки Кодрингтона и де Риньи будутъ слушать заслуженныя привѣтствія и благодарности — адмиралы Гейденъ и Лазаревъ не найдутъ своихъ соплеменниковъ среди блестящей толпы участниковъ торжества.

Ибо нѣтъ Андреевскаго флага, ибо не въ почетѣ потомки носителей тѣхъ идей, за которыя лилась русская кровь въ Наваринскомъ сраженіи.

М. Стахевичъ.

А. Б. В. Берлинъ.

Какъ вызывались бунты на флотѣ.

Зловѣщіе «Потемкинскіе дни» и «Очаковъ» на Черномъ морѣ. Бунтъ на «Памяти Азова» въ Балтійскомъ, на «Скоромъ» во Владивостокѣ, рядъ предупрежденныхъ возстаній... Четверть вѣка прошло съ тѣхъ поръ, но, какъ сейчасъ, оживаетъ былое...

Пришелъ черный 1917 годъ. Россія захлебнулась въ крови и слезахъ. И вновь палубы русскихъ кораблей на всѣхъ водахъ обагрились жертвенной кровью офицеровъ. Торжествующій Молохъ революціи ненасытно требовалъ лучшей русской крови... И читали мы, крестясь: «По ночамъ въ водахъ Новороссійской бухты плывутъ тѣла убитыхъ офицеровъ». Читали, какъ водолазы сходили отъ ужаса съ ума, когда на днѣ моря видѣли цѣлыя толпы офицеровъ, во весь ростъ, съ тяжелыми камнями на груди, какъ бы оживавшихъ съ каждымъ движеніемъ волны. Они вздымали вверхъ свои руки, какъ бы взывая къ небу объ отмщеніи, а вокругъ гнѣвно шумѣло сердитое море — ихъ послѣдній пріютъ...

Совѣтскіе режиссеры Айзенштейны топчутъ въ грязь русскую исторію тенденціозными фильмами морскихъ бунтовъ Тѣмъ полезнѣе дать точныя данныя — кѣмъ и какъ подготовлялись бунты въ Россійскомъ Императорскомъ Флотѣ.

«Краса и гордость русской революціи», извѣстный матросъ Дыбенко дѣлаетъ по этому поводу весьма цѣнныя признанія въ своей книгѣ «Изъ нѣдръ царскаго флота къ великому октябрю». (Изд. «Воен. Вѣстн.» 1928). Ему и карты въ руки.

Всѣмъ вѣдомо, что матросскіе бунты и волненія обыкновенно начинались подъ предлогомъ плохого обращенія офицеровъ съ командой и особенно плохой пищи. Начиная съ «Потемкина», гдѣ бунтъ возникъ, якобы, изъ-за недоброкачественности мяса*), вплоть до волненій на «Гангутѣ» во время войны, въ концѣ 1916 года. Суть была не въ плохомъ обращеніи, или плохой пищѣ, а въ подпольномъ плохомъ вліяніи на команду...

«Въ 1912 году, — пишетъ Дыбенко, — флотъ готовилъ новое возстаніе борцовъ-моряковъ, которые, несмотря на предыдущія неудачи, не складывали оружія передъ всесильными

---

*) Пикантнѣй всего, что то мясо, изъ за котораго возникъ бунтъ на „Потемкинѣ“, было съѣдено командой нѣсколькими днями позже, во время блужданія по Черному морю. *На этотъ разъ на недоброкачественность его никто не жаловался.* (Изъ показаній нелегально вернувшагося въ Россію и позже казненнаго главнаго зачинщика бунта — матроса Матюшенко).

столпами царскаго произвола... Съ наступленіемъ весны подготовка къ возстанію пошла лихорадочнымъ темпомъ. Смѣнный Охота таинственно передавалъ о ней. Нѣкоторыя суда флота въ іюлѣ готовились въ походъ заграницу. Къ этому моменту и подготовлялось возстаніе. Руководители были увѣрены въ успѣхѣ... Боевая подготовка Балтфлота не прошла незамѣченной. Сѣть пауковъ-шпіоновъ проникла вездѣ. Новый заговоръ былъ раскрытъ.

22-го іюля Командующій Балтфлотомъ фонъ-Эссенъ, окруженный жандармами, появился на боевыхъ судахъ. Въ часъ ночи, когда почти вся команда на корабляхъ спала, за исключеніемъ тѣхъ, кто дежурилъ и ожидалъ получить боевой сигналъ о возстаніи съ броненосца «Цесаревичъ», — фонъ-Эссенъ вмѣстѣ съ жандармами стоялъ на верхней палубѣ броненосца «Императоръ Павелъ I», гдѣ въ первую очередь должно было вспыхнуть возстаніе. Отдавая старшему офицеру списокъ зачинщиковъ, фонъ-Эссенъ приказалъ немедленно ихъ арестовать... Офицеры, кондуктора, вмѣстѣ съ жандармами, вытаскивали въ одномъ бѣльѣ бунтарей. На верхней палубѣ взоры мятежниковъ встрѣтились съ яростнымъ взглядомъ на искаженномъ лицѣ фонъ-Эссена. Арестованные поняли свою участь. Ихъ построили во фронтъ въ непривычной на корабляхъ формѣ — въ бѣльѣ. Ихъ слухъ ловилъ рычаніе ф.-Эссена:

— Вы, сволочи, вздумали дѣлать бунтъ противъ Царя. Прикажу всѣхъ разстрѣлять, сгноить въ тюрьмахъ, на каторгѣ! Я не остановлюсь ни передъ чѣмъ, хотя бы мнѣ пришлось взорвать весь флотъ!

Арестованные подъ усиленнымъ конвоемъ были отправлены въ жандармское управленіе. Въ эту же ночь аресты были произведены почти на всѣхъ корабляхъ, и только адмиралъ Максимовъ, командиръ крейсера «Громобой», отказался пустить на корабль жандармовъ, отвѣтивъ, что у него нѣтъ бунтарей, и онъ за свою команду ручается» (стр. 10).

Да, адмиралъ Эссенъ былъ такой, что не задумался бы взорвать весь флотъ, гдѣ шло дѣло о возстаніи противъ Царской власти! И именно только такъ должны подавляться бунты. Должна чувствоваться желѣзная рука фонъ-Эссена, его отвага и рѣшимость. Какъ еще въ 1906 году, когда одинъ, съ револьверомъ въ рукѣ, противъ толпы уже поддавшихся агитаціи матросовъ, адмиралъ Эссенъ предотвратилъ въ Кронштадтѣ бунтъ ввѣреннаго ему 20-го Флотскаго Экипажа.

— Назадъ! Только черезъ мой трупъ вы выйдете отсюда!...*).

*) Капитанъ 1 ранга Г. К. Графъ. „На Новикѣ". Стр. 76.

И теперь, въ полной безопасности, Дыбенко и то съ ужасомъ вспоминаетъ своего грознаго, желѣзнаго волей адмирала:

« ... А развѣ „Императоръ Павелъ I" лучше Кронштадта? — Нѣтъ. Вѣдь это онъ являлся очагомъ возстанія. Вѣдь это съ него въ ночь на 22 іюля фонъ-Эссенъ, угрожая разстрѣломъ, отправлялъ моряковъ по тюрьмамъ и на каторгу» (стр. 13).

Учитывая весь авторитетъ, все вліяніе адмирала Эссена на флотъ, подполье пробуетъ во время войны осторожно подорвать его слухами и клеветой:

« ... Понеслись вѣсти: „фонъ-Эссенъ — нѣмецъ; его братъ командуетъ нѣмецкой арміей, а поэтому онъ предаетъ нашъ флотъ", — „измѣнникъ". Долго ходили слухи объ измѣнѣ фонъ-Эссена, пока „бѣдняжка", возвращаясь съ похода, скоропостижно не умеръ. Была и другая версія, что Колчакъ, бывшій въ то время въ Балтійскомъ морѣ, донесъ на него объ измѣнѣ. Фонъ-Эссенъ же, не ожидая результатовъ доноса, по пути въ Ревель отравился. Вѣрно ли это или нѣтъ, — до сихъ поръ точно не знаю» — добавляетъ, конфузясь, даже самъ Дыбенко (стр. 47-48).

Уже не конфузясь, Дыбенко старается лягнуть память своего бывшаго командира, контръ-адмирала А. К. Небольсина, который при переворотѣ будто бы, «стоя на колѣняхъ, просилъ отпустить его и обѣщалъ роздать изъ буфета и выдавать на обѣдъ двойную порцію» (стр. 60).

Дыбенко вретъ на адмирала Небольсина, дѣйствительно, «какъ на мертваго». Но, чудомъ оставшійся въ живыхъ, доблестный командиръ «Андрея Первозваннаго» капитанъ 1 ранга Г. О. Гаддъ свидѣтельствуетъ: «Позже, изъ бесѣды съ офицерами, мнѣ удалось выяснить обстановку, при которой былъ убитъ адмиралъ Небольсинъ. Оказывается, онъ послѣ разговора со мной, сошелъ съ корабля на ледъ, но не успѣлъ еще пройти его, какъ по нему была открыта стрѣльба. Тогда онъ сейчасъ же направился обратно къ кораблю и, когда всходилъ по сходнѣ, въ него было сдѣлано въ упоръ два выстрѣла, и онъ упалъ замертво»*). Такъ что «колѣни», «буфетъ» и «двойная порція» — плодъ фантазіи Дыбенко.

А вотъ что правда, то правда: « ... Когда началось возстаніе и корабли уже были въ рукахъ матросовъ, новый командиръ броненосца „Императоръ Павелъ I", капитанъ Дмитріевъ попросилъ вывести его на верхнюю палубу посмотрѣть, что творится на бѣломъ свѣтѣ. Увидѣвъ вездѣ красные огни, перекрестился и со слезами на глазахъ сказалъ: „Такъ и нужно".

*) Тамъ же. Стр. 278.

Торжественнѣе всего было избраніе новаго командующаго флотомъ — адмирала Максимова» (стр. 60)*).

Оба, и Максимовъ и Дмитріевъ 5-й, добровольно докатились до службы у большевиковъ.

Цимесъ книги Дыбенко, конечно, не въ смакованіи убійствъ офицеровъ и кондукторовъ и большевицкихъ звѣрствъ — на то онъ и «краса и гордость революціи», а въ его красочной исповѣди о подготовкѣ бунтовъ на Императорскомъ Флотѣ, въ чемъ онъ принималъ всегда дѣятельное участіе.

«Судъ — надъ участниками предполагавшагося возстанія 1912 г. — намѣчался лѣтомъ 1913 г. П. К. обѣщалъ оказать поддержку, но надѣяться на открытое возстаніе петроградскихъ рабочихъ было трудно. Нужно было организовать свои силы. О поддержкѣ со стороны арміи мы не мечтали: она цѣликомъ еще была подъ гипнозомъ Царскаго произвола.

Кошмарный призракъ проваловъ виталъ надъ нами и на этотъ разъ. Что, если подготовка новаго возстанія будетъ раскрыта до выхода въ море? Снова — жандармы и гвардейскіе полки, разстрѣливавшіе въ 1905 году бунтарей-матросовъ. Съ выходомъ въ море можно было считать себя неуязвимыми.

Въ гавани чернѣлъ ледъ. Разработанъ планъ возстанія и захвата городовъ. Теперь это былъ бы несбыточный планъ. Но тогда окрыляли надежды. Въ случаѣ пораженія рѣшили уйти въ Швецію и Норвегію и тамъ интернироваться.

Организаціонная работа на сей разъ велась съ величайшей осторожностью и продуманной конспираціей: списковъ членовъ подпольной организаціи не велось, дабы не повторить 1912 года. Была введена система пятерокъ.

При такой системѣ даже при провалѣ питали увѣренность сохранить организацію на корабляхъ. **Въ моментъ возстанія было постановлено уничтожить весь офицерскій и кондукторскій составъ, памятуя примѣръ „Потемкина"»** (стр. 16-17).

Лѣтомъ 1913 года адмиралъ Эссенъ преспокойно водилъ Балтійскій Флотъ въ заграничное плаваніе. Не было и вспышки недовольства, все было въ порядкѣ — на то это и былъ Эссенъ! Знали, что онъ не задумается...

Подпольная революціонная пропаганда на Балтійскомъ Флотѣ во время войны, со смертью адмирала Эссена въ 1915 году, возобновилась и стала расти:

« ... Начались неудачи на сухопутномъ фронтѣ. Поползли слухи объ измѣнѣ и предательствѣ. Эти слухи сходились вокругъ центральной фигуры Императрицы Александры Феодоровны. Все это вмѣстѣ взятое порождало въ умахъ матро-

*) „Торжество" это замѣчательно красочно описано у Г. К. Графа „На Новикѣ", стр. 265...

совъ непопулярность войны и ростъ недовѣрія къ самой власти. Активная революціонная работа усиливалась. За зиму мы установили связь не только съ отдѣльными кораблями, но и съ командами, находившимися въ Ревелѣ и Кронштадтѣ.

Къ концу лѣтней кампаніи — 1916 г. — недовольство на большихъ корабляхъ возрастало съ каждымъ днемъ. Здѣсь уже не было разговоровъ о популярности или непопулярности войны. Въ командахъ открыто говорилось о сверженіи царизма, о томъ, что домой никто не уйдетъ по окончаніи войны, пока не будутъ удовлетворены требованія народа. Это недовольство не ускользало отъ глазъ команднаго состава. Офицерство насторожилось, прислушивалось, но рѣшительныхъ мѣръ не принимало. Въ августѣ вспыхнули частичныя проявленія недовольства на отдѣльныхъ корабляхъ изъ-за пищи. Чтобы обострить недовольство среди командъ, революціонныя группы все использовали: жестоко-палочную систему, плохую пищу, запрещеніе отпусковъ... **Когда варили супъ или кашу, вливали, какъ „приправу", перинафтъ, сухари обливали бензиномъ, муку подмачивали водой.** Плохая пища вызывала вспышки недовольства, а эти вспышки поднимали духъ среди остальныхъ командъ. Къ осени готовилось общее возстаніе» (стр. 49-50).

Россія уже была наканунѣ чернаго года. Адмирала Эссена не было въ живыхъ. **А. В.**

Подписчики.

Съ 16 іюня по 18 іюля на «Морской Журналъ» (на годъ или полгода) подписались слѣдующія лица: 186) С. А. Воеводскій, 187) В. К. Пилкинъ, 188) Н. Н. Воронецкій, 189) А. А. Сорокинъ, 190) В. С. Веденяпинскій, 191) И. А. Холодковскій, 192-197) черезъ Ф. А. Вяткина, 198) А. А. Борошенко, 199) Н. Д. Щербачевъ, 200) О-во бывш. Русскихъ Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ и 201) Р. А. Калюжный.

Къ 20 іюля прошлаго года число подписчиковъ было 306, т. е. на 100 человѣкъ больше. Разница въ 100 подписчиковъ дѣлаетъ разницу въ 4.000 кронъ.

Редакція Журнала обращается съ убѣдительной просьбой объ уплатѣ подписной платы. Если количество подписчиковъ не увеличится, — Редакція будетъ принуждена значительно уменьшить число страницъ Журнала.

— На изданіе **юбилейнаго номера** «Морского Журнала» за время съ 16 іюня по 18 іюля внесли: С. М. Левицкій — 10 кч., В. К. Потаповъ — 13 кч., В. И. Купріановичъ — 20 кч., А. С. Богдановичъ — 13 кч., т. е. всего 56 кронъ, а съ ранѣе поступившими — 807,50 кронъ чешскихъ. **Пріемъ пожертвованій продолжается.**

Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

Морская мощь Японіи.

Въ вопросѣ этомъ важно и любопытно не только знать нынѣшнее состояніе военнаго и торговаго флотовъ Японіи, но также прослѣдить развитіе ихъ попутно съ ростомъ внѣшней торговли во взаимной связи другъ съ другомъ. Наглядно иллюстрируютъ это нижеприведенныя таблицы:

Годы	*Торговый флотъ* (въ тоннахъ)	*Военный флотъ*
1875	42.304	—
1885	59.613	—
1890	—	58.290
1895	341.369	104.628
1900	—	244.632
1905	938.783	432.283
1910	—	507.105
1915	1.623.091	652.783
1220	3.047.498	842.328
1925	3.546.941	587.757
1930	3.893.959	639.125

Періодъ Европейской войны 1914-18 г. г. создалъ чрезвычайно благопріятную политическую и международную экономическую конъюнктуру для Японіи не только для развитія торговаго флота, но и для усиленія морского вооруженія, какъ путемъ постройки новыхъ судовъ и судостроительныхъ верфей, такъ и пріобрѣтеніемъ важныхъ стратегическихъ базъ на Тихомъ океанѣ. Если военный флотъ имѣетъ задачей обезпечить странѣ оборону, то ея торговый флотъ и торговая стратегія расчитаны для цѣлей торговаго наступленія на рынки Тихаго и Индійскаго океановъ. Избытокъ населенія и индустріальное развитіе настоятельно требуютъ завоеванія внѣшнихъ рынковъ для продуктовъ труда населенія страны. Внутренній рынокъ потребленія не въ состояніи поглотить эти продукты и дать средства существованія.

Внѣшняя торговля Японіи.

Годы	*Вывозъ*	*Ввозъ*
1875	18.611.111 іенъ	29.975.628 іенъ
1885	37.146.691 „	29.356.968 „
1895	137.494.617 „	138.754.296 „
1905	335.108.066 „	489.065.304 „
1915	729.438.919 „	545.276.447 „
1920	2.040.160.039 „	2.378.987.819 „
1925	2.354.168.697 „	2.627.936.038 „
1627	1.992.317.165 „	2.179.153.328 „
1928	1.971.955.352 „	2.196.314.727 „
1929	2.148.618.652 „	2.216.240.015 „
1930	1.469.852.293 „	1.546.050.870 „

Усилившійся кризисъ въ международной торговлѣ послужилъ поводомъ для Японіи опереть свою «торговую стратегію» на силу оружія въ Китаѣ, гдѣ сила эта встрѣчаетъ наименьшее сопротивленіе, а также въ обстановкѣ международнаго хаоса и замѣшательства озаботиться созданіемъ «независимаго государства» въ Манчьжуріи съ весьма проблематичными политическими и экономическими границами не только въ сторону Азіатскаго материка, но и въ сторону другихъ рынковъ Индійскаго и Тихаго океановъ. Манчьжурія сама по себѣ не есть рынокъ достаточной покупательной способности и емкости для японскихъ товаровъ. Это — база снабженія сырьемъ, которую Японія въ состояніи болѣе легко защищать въ случаѣ вооруженнаго конфликта въ борьбѣ за тихо-океанскіе рынки съ Америкой, Англіей и другими европейскими странами, имѣющими свои интересы на Востокѣ. Въ дополненіе къ собственному 70-милліонному населенію Японія въ «независимомъ государствѣ» получаетъ еще 30 милліоновъ китайскихъ рабочихъ рукъ, которыхъ также надо кормить. Комбинируя американскую и европейскую технику съ нищенскимъ трудомъ населенія, Японія создаетъ базу для «дампинга», отъ коего теперь уже обороняется трудъ европейцевъ и американцевъ. Угрозѣ «дампинга» въ первую очередь подвергнуты азіатскіе рынки, какъ Китай, Индо-Китай, Индія, Персія, а затѣмъ также и страны Австралезіи, Африканскаго и Американскихъ побережій. Чтобы понять это, надо только постараться чуть-чуть заглянуть впередъ, хотя бы на десять лѣтъ. Вспоминается при этомъ рѣчь одного англійскаго дипломата, обличающаго близорукость своей страны. Говоря о потерѣ Англіей престижа въ Индіи и на Востокѣ, онъ указалъ, что этотъ уронъ для англійскихъ интересовъ стоитъ въ глубокой связи съ событіями, которыя какъ будто бы ни въ какой мѣрѣ не затрагивали интересовъ Англіи. Онъ указываетъ на первое столкновеніе европейской цивилизаціи съ азіатскимъ міромъ... на Русско-Японскую войну, когда симпатіи многихъ были скорѣе на сторонѣ Японіи, чѣмъ Россіи. Побѣда Японіи явилась сигналомъ для всѣхъ азіатскихъ народовъ къ борьбѣ противъ европейцевъ. Привлеченіе же азіатовъ въ роли «союзниковъ» въ минувшемъ европейскомъ конфликтѣ и участіе цвѣтныхъ войскъ на Западномъ фронтѣ противъ Германіи было второе упущеніе со стороны европейцевъ, подорвавшее окончательно въ психологіи цвѣтныхъ народовъ «респектъ» къ бѣлому человѣку. Возникаетъ вопросъ, не будетъ ли еще болѣе чревато своими послѣдствіями для европейцевъ и американцевъ утвержденіе гегемоніи Японіи въ Манчьжуріи и Китаѣ? Не придется ли пожалѣть еще на памяти этого поколѣнія о томъ, что симпатіи многихъ теперь на сторонѣ Японіи, а не Китая или Россіи? Надо

желать, буде на Тихомъ океанѣ разразится вооруженный конфликтъ между Японіей и «европейско-американскими интересами на Востокѣ», — чтобы наша Родина не оказалась, какъ въ минувшей войнѣ съ Германіей, въ роли «застрѣльщика» и чуть ли не «виновника» всего конфликта, вытаскивая каштаны изъ огня своими руками для «союзниковъ». У насъ нѣтъ основаній для дружбы и союза съ Японіей, но есть основанія съ тѣми, кому нашъ союзъ можетъ понадобиься, быть не въ «сентиментальныхъ», а болѣе «дѣловыхъ» отношеніяхъ. Намъ нужны не сентименты и жертвенность, а обезпеченіе дѣйствительныхъ національныхъ интересовъ.

P. S. Послѣ того, какъ статья поступила въ Редакцію, въ прессѣ появилось сообщеніе изъ Женевы, что тамъ въ отношеніи Дальновосточной проблемы между Великобританіей и С.А.С.Ш. въ лицѣ ихъ представителя министра иностранныхъ дѣлъ Стимсона достигнуто вполнѣ опредѣленное пониманіе общности интересовъ обѣихъ странъ. Затѣмъ пришли также къ соглашенію между собою премьеръ-министръ Макдональдъ съ делегатами тихоокеанскихъ частей Британской Имперіи о томъ, что ихъ общіе интересы на Дальнемъ Востокѣ идентичны съ интересами С.А.С.Ш. Стимсонъ выразилъ увѣренность, что усилія Соединенныхъ Штатовъ поддержать «политику открытыхъ дверей» въ Китаѣ найдутъ поддержку не только со стороны Великобританіи, но и со стороны Франціи и Италіи, у коихъ также имѣются свои интересы на Востокѣ.

Будущее покажетъ, какъ Японія будетъ реагировать въ своей агрессивности и имперіалистическихъ устремленіяхъ на создавшійся «общій фронтъ европейскихъ и американскихъ интересовъ» на Востокѣ. **Владиславъ Л. Богдановичъ.**

Умершіе.

— 13 іюня въ 5 час. 30 мин. утра въ Шанхаѣ скончался послѣ двухмѣсячной тяжкой болѣзни, отъ рака горла, контръ-адмиралъ **Сергѣй Николаевичъ Тимиревъ.** Дальневосточныя газеты, особенно шанхайскія, съ горестью отмѣтили смерть «одного изъ виднѣйшихъ членовъ военно-морской части русской колоніи въ Шанхаѣ» и помѣстили подробное описаніе жизни усопшаго. О значеніи к.-а. С. Н. Тимирева для Россійскаго Флота намъ придется сказать въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ журнала.

— Въ мартѣ с. г. въ Новомъ Саду въ Югославіи скончался к1р. **Константинъ Ивановичъ Шишмаревъ** (вып. 1879 г.).

— 30 іюня въ Брюсселѣ скончался кор. гард. (вып. 6.XI.22) инж. **Михаилъ Григорьевичъ Ткаченко** и похороненъ на Брюссельскомъ городскомъ кладбищѣ. Покойный состоялъ членомъ Союза Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи.

— Весною настоящаго года въ Петроградѣ скончались два ветерана корпуса корабельныхъ инженеровъ: ген.-лейт. **Петръ Филимоновичъ Вешкурцевъ** и ген.-майоръ **Михаилъ Михайловичъ Египтеосъ.** Оба — питомцы Морского Инженернаго Училища и корабл. отд. Николаевской Морской Академіи. Училище окончили въ восьмидесятыхъ годахъ.

П. Ф. Вешкурцевъ началъ свою службу въ Кронштадтѣ, гдѣ особенно заинтересовался отжившей уже для военнаго судостроенія спеціальностью — деревяннымъ судостроеніемъ, преподавателемъ курса коего онъ вскорѣ сдѣлался въ Инженерномъ Училищѣ. Судьба, однако, дала ему возможность примѣнить это знаніе на практикѣ и въ высшей степени трагической обстановкѣ: онъ былъ назначенъ, передъ Русско-Японской войною, главнымъ корабельнымъ инженеромъ Портъ-Артура и здѣсь, въ виду неимѣнія доковъ, ему пришлось строить деревянные кессоны для починки подводныхъ пробоинъ нашихъ броненосцевъ. За успѣшные результаты такой работы онъ удостоился высокой боевой награды — орденомъ св. Владиміра на шеѣ, съ мечами. До революціи служебная дѣятельность его протекла въ Центральныхъ учрежденіяхъ Морского Вѣдомства, гдѣ онъ занималъ одно время должность Главнаго Инспектора Кораблестроенія.

М. М. Египтеосъ, по своей родословной похожъ на поэта А. С. Пушкина — его предки происходили также изъ Абиссиніи и по лицу онъ сильно напоминалъ Александра Сергѣевича, вѣроятно, съ еще болѣе смуглой кожей. Начальная дѣятельность его также протекала въ Кронштадтѣ, гдѣ также онъ преподавалъ въ Морскомъ Инженерномъ Училищѣ (курсъ проектированія судовъ). Въ дальнѣйшей своей дѣятельности онъ работалъ какъ на казенныхъ, такъ и на частныхъ заводахъ, занимая должности и наблюдающаго за постройкой, и главнаго инженера, и директора завода, и считался большимъ знатокомъ постройки минныхъ судовъ, вспомогательныхъ судовъ и коммерческихъ пароходовъ. Большой знатокъ своего дѣла, и вмѣстѣ съ тѣмъ остроумный собесѣдникъ, Мих. Мих. былъ однимъ изъ интереснѣйшихъ людей среди дѣятелей морскихъ судостроительныхъ заводовъ.

Оба инженера не могли выбраться изъ Россіи и принуждены были служить при постройкѣ судовъ у большевицкой власти, участвуя такимъ образомъ въ созданіи пятилѣтки. Но если среди произведеній большевицкаго судостроенія попадаются хорошо построенныя суда, то, конечно, совдепія этимъ обязана не какимъ либо коммунистическимъ выдвиженцамъ, а именно факту нахожденія среди ихъ конструкторовъ и строителей — старыхъ столповъ и знатоковъ царскаго времени, какими были, напр., П. Ф. Вешкурцевъ и М. М. Египтеосъ. **Р. Л.**

— На обращеніе в.-а. Бострема къ предсѣдателямъ морскихъ организацій при посредствѣ «Морского Журнала» отвѣтило уже 7 организацій. Ниже приводимъ еще два отвѣта и просимъ дальнѣйшіе отвѣты направлять адмиралу Бострему черезъ своихъ представителей въ ВОМО.

1) **Каютъ-Компанія въ Сеаттлѣ** считаетъ всѣ каютъ-компаніи, входящія въ ВОМО, всѣ отдѣлы КИАиФ, равно какъ и всѣ отдѣлы ВМС частями одной, единой и недѣлимой морской семьи. У насъ нѣтъ никакихъ принципіальныхъ разногласій на пути къ достиженію той главной цѣли, для которой всѣ эти объединенія созданы.

2) Приходится считаться съ тѣмъ, что не во всѣхъ государствахъ иностранныя военныя организаціи, подчиненныя лицу, находящемуся внѣ предѣловъ страны (какъ ВМС), допускаются мѣстными законами.

3) Каютъ-Компанія въ Сеаттлѣ со времени своего основанія примкнула къ объединенію ВОМО и черезъ избранныхъ ею представителей состоитъ въ томъ объединеніи ВОМО, гдѣ въ Совѣтѣ Старѣйшинъ предсѣдательствуетъ адмиралъ А. И. Русинъ.

4) Каютъ-Компанія въ Сеаттлѣ пользуется случаемъ выразить свою искреннюю признательность всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя, состоя въ Комитетѣ Старшинъ Парижской Каютъ-Компаніи, вкладывали свой трудъ, состоя одновременно членами Правленія ВОМО.

Предсѣдатель Каютъ-Компаніи Офицеровъ Россійскаго флота въ г. Сеаттлѣ Контръ-адмиралъ **Никитинъ.**

— Каютъ-Компанія Морскихъ Офицеровъ въ Пловдивѣ, ознакомившись съ постановленіями избранныхъ Морскими Организаціями Представителей и средактированнымъ ими окончательно, согласно даннымъ полномочіямъ, и объявленнымъ въ № 48 «Морского Журнала» Уставомъ Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій, — постановила:

1) Считать Совѣтъ Старѣйшинъ, подъ предсѣдательствомъ Адмирала Русина, законно возглавляющимъ Всезарубежное Объединеніе Морскихъ Организацій.

2) Уполномочить своего Представителя просить Совѣтъ Старѣйшинъ принять искреннія поздравленія и пожеланія успѣха въ столь трудной въ зарубежьи работѣ объединенія всѣхъ морскихъ офицеровъ въ одну прежнюю дружную морскую семью для сохраненія въ ея средѣ традицій Россійскаго флота.

3) Просить своего Представителя капитана 1 ранга Казимірова привѣтствовать вновь образованное объединеніе «Морское Собраніе въ Парижѣ».

Предсѣдатель Каютъ-Компаніи кап. 2 р. **Трутовскій.**
Секретарь докторъ **Александровъ.**

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

Копія.

ЖУРНАЛЪ № 6

засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.

Парижъ 20 мая 1932 г.

Предсѣдательствовалъ: Адмиралъ Русинъ (Предсѣдатель Совѣта, представитель Морского Собранія въ Парижѣ, С. Франциско и Даніи); присутствовали: Адмиралъ Муравьевъ (замѣститель Предсѣдателя Совѣта, представитель В.-М. Ист. Кружка и Шанхая и замѣститель по Бейруту); представители: тайн. сов. Радковичъ (Сеаттль), к.-адм. Погуляевъ (Бельгія), к.-адм. Кононовъ (Ревель), к.-адм. Шрамченко (Алжиръ), к.-адм. Бутаковъ (Нью-Іоркъ, Ліонъ и Бухарестъ), инж.-мех. ген.-м. Федоровъ (Софія), кап.1 р. Зеленой (Гельсингфорсъ), кап. 1 р. Власьевъ (Особая группа), кап. 1 р. Городыскій (Бѣлградъ), кап. 1 р. Казиміровъ (Пловдивъ и замѣститель по Прагѣ); замѣстители: кап. 2 р. Пилипенко (Морское Собраніе въ Парижѣ) и кап. 2 р. Соловьевъ (Ліонъ и Ревель).

Генеральный Секретарь кап. 1 р. Казиміровъ.

1) Адмиралъ Русинъ и К.-адм. Погуляевъ доложили о выполненіи ими постановленія Совѣта Старѣйшинъ, принятаго въ засѣданіи 6 мая и касавшагося отношенія Совѣта къ покушенію на Президента Французской Республики (см. «Морск. Журн.» № 54-6).

2) Было заслушано письмо Предсѣдателя Каютъ-Компаніи въ Шанхаѣ отъ 23 марта с. г. на имя адмирала Муравьева, представителя этой организаціи въ Совѣтѣ Старѣйшинъ. Совѣтъ постановилъ разослать по организаціямъ приложенные къ названному письму 12 пунктовъ, указывающихъ на интересъ Шанхайской Каютъ-Компаніи къ преобразованію Правленія ВОМО на новыхъ началахъ и на полное пониманіе въ Шанхаѣ Парижск. обстановки, несмотря на удаленность его отъ центра.

3) Были заслушаны сообщенія съ мѣстъ (Алжиръ, Ліонъ, Пловдивъ, Софія, Бѣлградъ, Прага, Копенгагенъ, Тунисъ) и поздравленія съ праздникомъ Св. Пасхи (Тянь-Дзинь, Марсель).

4) Были доложены очередныя ходатайства о пособіяхъ изъ Центр. Кассы Взаимопомощи.

Ходатайства были отклонены за исчерпаніемъ средствъ Кассы и постановлено принять мѣры къ удовлетворенію самыхъ неотложныхъ нуждъ просителей изъ другихъ источниковъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

— Кап. 1 р. Зеленой — представитель «Группы морскихъ офицеровъ эмигрантовъ въ Финляндіи» избранъ пред-

ставителемъ также и отъ другой, состоящей въ ВОМО, организацiи «Общества взаимопомощи морскихъ офицеровъ въ Финляндiи».

Замѣстителемъ кап. 1 р. Зеленого по обѣимъ названнымъ организацiямъ избранъ инж.-мех. ген.-м. Федоровъ.

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО
Кап. 1 ранга **Казимiровъ.**

Морскiя организацiи.

— 12-го iюня состоялось очередное собранiе **В.-М. Историческаго имени адмирала Колчака Кружка.** Докладчикъ — капитанъ 1 ранга А. В. Городыскiй, — иллюстрируя свое сообщенiе таблицами и схемами, продѣлалъ «примѣрно» сложную и кропотливую работу старшаго офицера по составленiю судовыхъ расписанiй. Докладчикъ разбиралъ вопросъ, опираясь на свой опытъ старшаго офицера перваго дредноута Черного моря — «Императрицы Марiи». Выступившiй затѣмъ съ дополненiями къ докладу к2р. Катовскiй, бывшiй старшiй офицеръ л. к. «Полтава», указалъ на то, что въ Балтiйскомъ флотѣ комплектацiя и расписанiе для бригады линейныхъ кораблей были выработаны комиссiей старшихъ офицеровъ и старшихъ спецiалистовъ и, по утвержденiи Штабомъ Командующаго флотомъ и Морскимъ Генеральнымъ Штабомъ, отпечатаны и приняты къ руководству. — В.-М. Историческiй Кружокъ былъ бы глубоко признателенъ за передачу въ его архивъ экземпляра этой «Организацiи службы», если у кого либо изъ читателей «Морского Журнала» сохранился таковой.

— Объявляется **Совѣтъ Морского Собранiя** въ Парижѣ: адмиралы — А. И. Русинъ, П. П. Муравьевъ, в.-адм. — Н. Н. Коломейцовъ, к.-адм. — С. С. Погуляевъ, С. А. Посоховъ, флота ген.-лейт. Н. Н. Оглоблинскiй, к. инж.-мех. флота ген.-м. П. А. Федоровъ.

Распорядительный Комитетъ: Предсѣдатель к.-адм В. Н. Шрамченко; члены: к.-адм. И. А. Кононовъ, к2р. А. С. Пилипенко, В. В. Котовскiй, Б. В. Соловьевъ, М. Н. Родiоновъ, Н. И. Бутковскiй, ст. лейт. Богдановичъ.

Ревизiонная Комиссiя: Предсѣдатель флота ген. В. А. Штенгеръ; члены: к.-адм. А. П. Дьячковъ, С. В. Евдокимовъ.

— Адм. А. И. Русинъ сообщилъ, что, не располагая свободнымъ временемъ для руководства дѣятельностью Морского Собранiя, онъ передаетъ адмиралу П. П. Муравьеву предсѣдательствованiе въ Совѣтѣ Морского Собранiя, оставляя за собой внѣшнее представительство Морского Собранiя согласно § 4 Устава.

— 5-го іюня въ Брюсселѣ состоялся докладъ кап. 1 р. Г. А. Быкова «Геройская гибель заградителя „Прутъ"». Докладчикъ въ живомъ разсказѣ обрисовалъ неравный бой заградителя, имѣвшаго на борту свыше 1.000 минъ, съ германскимъ крейсеромъ «Гебенъ».

— 10 апрѣля происходили выборы въ Комитетъ Старшинъ **Парижской Каютъ-Компаніи.** Выбранными оказались: адм. Князевъ, в.-а. Бостремъ, в.-а. Кедровъ, и.-м. г.-м. Ермаковъ, г.-м. Твердый, г.-м. Ковесскій, капитаны 1 ранга Дмитріевъ, Руденскій, Потемкинъ, Кольнеръ, кап. 2 ранга Яковлевъ, Краснопольскій, и.-м. к2р. Невяровскій, ст. лейт. Бердяевъ и лейт. Галанинъ. Въ Ревизіонную Комиссію избраны: к.-адм. Старкъ, г.-м. баронъ Типольтъ и г.-м. Чернышевъ. В.-адм. Кедровъ, какъ избранный однимъ изъ Почетныхъ Предсѣдателей К.-К., отъ избранія въ Комитетъ Старшинъ отказался.

— 26 іюня состоялся первый обѣдъ членовъ **Морского Собранія въ Парижѣ.** Несмотря на «не сезонъ», собралось около 35 человѣкъ. На обѣдѣ присутствовали: старѣйшій морякъ г.-л. В. М. Линденъ и М. М. Устиновъ (вып. 1882 г.).

— 26 марта состоялся торжественный актъ по случаю окончанія первымъ выпускомъ слушателей **Зарубежныхъ Высшихъ Военно-Научныхъ Курсовъ въ Парижѣ.** Въ свидѣтельствѣ, полученномъ каждымъ изъ окончившихъ, говорится, что онъ въ теченіе 1927-32 гг. прошелъ полностью курсъ З. В. В.-Н. Курсовъ генерала Головина въ Парижѣ и получилъ высшее военное образованіе въ рамкахъ современной Военной Академіи. На курсахъ были изучены слѣдующія научныя дисциплины: стратегія, тактики: высшая, общая, пѣхоты, кавалеріи, артиллеріи, воздушныхъ силъ, броневыхъ войскъ, техническихъ войскъ, боевая химія, полевое военно-инж. дѣло, обзоръ классическихъ ученій по тактикѣ, службы: Ген. Штаба, снабженія тыла, автомобильныхъ войскъ и радіо-телеграфа, исторіи: русская военная, общая міровой войны 1914-18 гг. и новѣйшаго военнаго искусства; военная психологія, военная географія, устройство вооруженныхъ силъ главн. европ. государствъ, война и международное право и война и экономическая жизнь страны. Среди окончившихъ Курсы — два офицера флота — старш. лейт. **Е. Н фонъ Шильдкнехтъ** и **И. И. Помаскинъ.** Оба они поддержали честь флота передъ своими сухопутными товарищами.

— Въ Санъ-Пауло открылись **Курсы Военныхъ Знаній.** Первый докладъ состоялся 26 іюня. Полк. Баумгартенъ сообщилъ о международной и внутри русской обстановкѣ къ моменту объявленія Великой войны, а лейт. **В. В. Рюминскій** — о состояніи флота къ моменту войны и о первыхъ боевыхъ дѣйствіяхъ флота.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Нѣкоторые изъ получившихъ книгу ст. к. М. О. Кубе — „Съ полуночи случаи" — и увидѣвшіе на ней номеръ 23-й запрашиваютъ Редакцію, почему именно на книгѣ стоитъ этотъ номеръ.

„Русская морская зарубежная библіотека" въ настоящее время состоитъ изъ 23 книгъ, написанныхъ морскими офицерами, по морскимъ вопросамъ и на языкахъ не только русскомъ, но и на иностранномъ.

Книги эти слѣдующія: 1) К2р. **Г. К. Графъ** — „На Новикѣ"; 2) к.-адм. **А. Д. Бубновъ** и ген. Головинъ — „Тихоокеанская проблема"; 3) к.-адм. **С. С. Фабрицкій** — „Изъ прошлаго"; 4) к2р. **Б. Л. Седерхольмъ** — „Au Pays du Nep ét de la Tchéka"; 5) к1р. **Г. фонъ-Шульцъ** — „Avec le «Grand Fleet» 1915-1918"; 6) к2р. **Н. А. Монастыревъ** — „Dans la Mer Noire"; 7) **Е. В. Тарусскій** — „Экипажъ Одиссеи"; 8) в.-адм. **Г. Ф. Цивинскій** — „50 лѣтъ въ Императорскомъ Флотѣ": 9) **Д. Новикъ** и Л. Гишаръ — „Sous la Croix de Saint-Andréa"; 10) к2р. **Г. К. Графъ** — „Моряки"; 11) сборникъ **„Флагъ Адмирала"**; 12) в.-адм. **А. Г. фонъ-Нидермиллеръ** „Отъ Севастополя до Цусимы"; 13) сборникъ **„Съ эскадрой адмирала Рожественскаго"**; 14) к1р. кн. **Я. К. Тумановъ** — „Мичмана на войнѣ"; 15) к2р. **Н. А. Монастыревъ** — „Vom untergang der Zarenflotte"; 16) к.-адм. **М. И. Смирновъ** — „Адмиралъ Колчакъ"; 17) к2р. **Б. П. Апрѣлевъ** — „Брызги моря"; 18) ст. л. **А. В. Зернинъ** — „Балтійцы"; 19) к1р. **В. В. Бергъ** — „Послѣдніе Гардемарины"; 20) **С. К. Терещенко** — „La Guerre Navale Russo-Japonaise"; 21) мичм. **А. А. Гефтеръ** — „Въ морѣ корабли"; 22) к2р. **Н. А. Монастыревъ** и **С. К. Терещенко** — „Historie de la Marine Russe"; 23) ст. л. **М. О. Кубе** — „Съ полуночи случаи"

Возможно, что Редакція «Морского Журнала» упустила какую либо книгу, написанную офицеромъ флота. За указаніе этого упущенія Редакція будетъ весьма благодарна. Въ то же время Редакція обращается ко всѣмъ офицерамъ флота съ горячей просьбой сообщать ей о сдачѣ въ печать своихъ произведеній, которыя должны выйти въ видѣ отдѣльной книги. Редакція полагаетъ, что въ какомъ бы городѣ и въ какомъ бы издательствѣ ни выходила книга, принадлежащая перу офицера флота, на ней должно стоять **«Русская морская зарубежная библіотека»** и слѣдующій порядковый номеръ, который Редакція сообщитъ, какъ только получитъ свѣдѣнія о сдачѣ книги въ наборъ. «Русская морская зарубежная библіотека» — это тотъ активъ, съ которымъ мы вернемся на Родину. Она — неоспоримое доказательство неугасимой любви нашей къ Родинѣ и флоту. Мы всѣ должны быть объединены этой любовью.

Долгъ каждаго офицера флота поддержать изданія книгъ по морскимъ вопросамъ — въ какомъ бы издательствѣ онѣ ни выходили. И всѣ онѣ составятъ «зарубежную морскую библіотеку», а потому должны нести это названіе.

— Въ №№ 4, 5 и 6 чешскаго журнала **«Море Славянамъ»** помѣщена статья члена Каютъ-Компаніи въ Прагѣ поручика **Ю. Н. Третьякова** — «Русскій флотъ въ Міровую войну». Въ интересномъ очеркѣ Ю. Н. Третьяковъ, на основаніи многочисленныхъ источниковъ, описалъ дѣйствія Балтійскаго флота. Обѣщано помѣщеніе очерка и о работѣ Черноморскаго флота. Работу Ю. Н. Третьякова, знакомящаго бывш. чешскихъ моряковъ съ жизнью и дѣятельностью русскаго флота, надо всемѣрно привѣтствовать.

За іюнь и іюль Редакціей отмѣчены слѣд. газ. статьи:

— **«Возрожденіе»**, Парижъ; статья **Дмитрія Новика** — «Царскій смотръ» въ № 2601 отъ 16 іюля.

— **«Наша Рѣчь»**, Бухарестъ; статьи к2р. **Н. В. Саблина** — «Прекрасный сапфиръ» въ № 164 отъ 13 іюня и «Историческій салютъ» въ № 194 отъ 13 іюля.

— **«Послѣднія Новости»**, Парижъ; статьи к2р. **А. П. Лукина** — «Пожаръ Фонтенебло» въ № 4105 отъ 18 іюня и «Ставка и Босфоръ» въ № 4115 отъ 28 іюня.

— **«Русскій Голосъ»**, Бѣлградъ; рецензія **Б. К.** на № 13 «Зар. Морск. Сборника» въ № 67 отъ 17 іюля.

— **«Русскій Инвалидъ»**, Парижъ; статья ст. лейт. **А. А. Соболева** — «Новая Турція, возрожденіе турецкаго флота» въ № 43 отъ 22 іюня.

— **«Слово»**, Шанхай; въ № 1142 отъ 4 іюня помѣщено письмо Предсѣдателя Совѣта Стар. ВОМО адмирала Русина на имя Начальника Русск. Морск. Училища въ Шанхаѣ к.-адм. Федоровича.

— **«Шанхайская Заря»**, въ № 2028 отъ 24 іюня помѣщена статья к.-адм. **М. І. Федоровича** о русскомъ Морск. Уч-щѣ.

Кромѣ того въ газетахъ: **«Вечернее Время»**, Шанхай, (№ 297 отъ 13.VI), **«Молва»**, Варшава (№ 77 отъ 9.VII) и **«Шанхайская Заря»** (№ 2019 отъ 14 іюня) помѣщены статьи, посвященныя памяти скончавшагося к.-адм. **С. Н. Тимирева.** Написаны онѣ: Борисомъ Суворинымъ, ген.-лейт. Вальтеромъ и Е. Веберомъ.

Изложеніе статей въ слѣдующемъ номерѣ.

Розыски.

— Лейт. В. И. Сперанскій разыскиваетъ и.-м. мичмана **С. Н. Чистякова.**

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman.
Tisk I Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

Стоянка Черноморскаго флота въ Босфорѣ.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Цѣна: въ США 25 ам. цент., въ ЧСР 3 кр., въ др. стран. 10 ам. цент.

№ 56 (8) Августъ 1932 г. V годъ изданія

В. А. Меркушовъ, Парижъ.

Первый планъ взятія Константинополя съ моря.
(Къ 125-лѣтію).

Борьба съ Наполеономъ требовала напряженія всѣхъ силъ; противъ Турціи мы могли выставить лишь слабый заслонъ, поддержанный гребной флотиліей, потому планъ Русско-Турецкой войны 1807 года, составленный товарищемъ министра военныхъ морск. силъ адмираломъ Чичаговымъ, впервые ставилъ русскому флоту задачу взятія Константинополя съ моря, чтобы однимъ ударомъ выбить Турцію изъ игры и заставить немедленно заключить миръ.

Для этого главнокомандующій морскими и сухопутными силами въ Средиземномъ морѣ, вице-адмиралъ Сенявинъ, усиленный англійскими кораблями, долженъ былъ прорваться черезъ Дарданеллы, разбить турецкій флотъ и атаковать Константинополь съ моря.

Одновременно съ этимъ Черноморскій флотъ, подъ командой контръ-адмирала Пустошкина, форсируетъ Босфоръ и высаживаетъ десантъ, который беретъ столицу съ суши.

Задачей же генерала Михельсона и его арміи, занявшей Молдавію и Валахію, являлось привлеченіе на себя главныхъ силъ противника и удержаніе ихъ на берегахъ Дуная.

Соотвѣтственно съ этимъ, 8 января 1807 года, Сенявину была послана инструкція съ указаніемъ, что «Главнѣйшая цѣль дѣйствій нашихъ направляема быть должна къ нанесенію удара въ самое нѣдро Оттоманской Имперіи, достиженіемъ и покореніемъ ея столицы. Для этого, съ 10 или болѣе кораблями (считая въ томъ числѣ англійскіе) и нѣсколькими фрегатами, отправиться къ Дарданелламъ, занять ихъ и прервать сообщеніе между европейскимъ и азіатскимъ берегами».

Чичаговъ сообщилъ, что полученные отъ союзныхъ намъ англичанъ 5-6 кораблей, нѣсколько фрегатовъ и мелкихъ судовъ необходимо употреблять только въ качествѣ второстепенной силы, дабы, впослѣдствіи, англичане не могли претендовать на большую долю въ добычѣ и предъявлять чрезмѣрныя политическія требованія.

«По отправленіи вашемъ съ эскадрою къ Дарданелламъ, когда вы, пришедъ къ онымъ, дождетесь способнаго къ переходу ихъ вѣтра, то стараться всемѣрно учинить сіе, преодолѣвая всѣ опасности и имѣя въ виду достиженіе самаго Константинополя. Если бы вознадобилось атаковать Дарданелльскія укрѣпленія съ берегу, то и сіе стараться произвесть съ усиліемъ и рѣшительностью. Въ упованіи, что подвигъ таковый, съ помощью Божіею, увѣнчанъ будетъ желаемымъ успѣхомъ и вы достигнете Царьграда, поставляется вамъ, въ пер-

вую и непремѣнную обязанность, всемѣрное избѣжаніе всякаго напраснаго кровопролитія или разоренія; особливо стараться должно будетъ завладѣть и сберечь въ цѣлости флотъ ихъ, или суда, кои въ добычу достаться намъ могутъ; въ случаѣ же невозможности удержать ихъ въ семъ образѣ, то употребить всѣ средства къ истребленію оныхъ, дабы опять туркамъ не достались.

Буде бы, что всего желательнѣе, представился вамъ благопріятный случай, безъ нанесенія дальнаго вреда или совершеннаго разоренія городу, взять оный въ капитуляцію, то, завладѣвъ онымъ, и принявъ всѣ благонадежныя мѣры къ удержанію онаго въ своей власти, требовать, чтобы турки доставили вамъ всю удобность въ сношеніи съ генераломъ отъ кавалеріи Михельсономъ, который снабженъ всѣми нужными наставленіями для начатія мирныхъ переговоровъ.

Для равномѣрнаго нападенія на нихъ со стороны Чернаго моря пріемлются всѣ могущія способствовать къ тому мѣры и дѣятельности»...

Одновременно съ полученіемъ этой инструкціи Сенявинъ былъ увѣдомленъ нашимъ уполномоченнымъ при Іонической республикѣ о слѣд. депешѣ Министра Иностранныхъ Дѣлъ: «Всѣ повелѣнія, отправленныя 8 января къ разнымъ начальникамъ сухопутныхъ и морскихъ силъ, оставить безъ исполненія до полученія несомнительнаго, или, лучше сказать, официіальнаго извѣстія о происшедшемъ въ Турціи» т. е. объ отъѣздѣ изъ Константинополя русскаго посла).

Хотя Турція объявила намъ войну 18-го декабря 1806 года, но въ Петербургѣ все еще не теряли надежды, что ее удастся избѣжать, а потому, **только черезъ мѣсяцъ, 20 января 1807 года** Сенявину послали Высочайшій указъ о немедленномъ открытіи военныхъ дѣйствій и дополнительную инструкцію Чичагова о высадкѣ въ Санъ-Стефано для захвата пороховыхъ магазиновъ и угрозы Константинополю съ запада. 9 января 1807 года главному командиру Черноморскаго флота, маркизу де-Траверсе, послано приказаніе приготовить транспорты для перевозки къ Константинополю 15-20 тысячъ десантныхъ войскъ и привести въ боевую готовность всѣ суда.

21 января маркизъ донесъ, что эскадра будетъ готова къ концу марта, а собранные транспорты смогутъ поднять 17.000 человѣкъ.

Соглашаясь съ этой цифрой, Чичаговъ требовалъ отъ де-Траверсе установленія постоянныхъ сношеній съ Сенявинымъ (съ помощью греческихъ каюковъ) и наблюденія за Босфоромъ, чтобы болѣе чѣмъ вдвое сильнѣйшій турецкій флотъ, выйдя неожиданно изъ пролива, не уничтожилъ въ открытомъ морѣ транспорты съ дессантомъ и конвоирующую ихъ русскую эскадру.

20 февраля 1807 года начальнику Босфорской экспедиціи, контръ-адмиралу Пустошкину, отъ имени Императора Александра I, было послано предписаніе, содержавшее въ себѣ планъ взятія Константинополя съ моря.

При выполненіи этого плана Пустошкинъ долженъ былъ согласовать свои дѣйствія съ дѣйствіями Сенявина у Дарданеллъ. Въ случаѣ удачи, онъ долженъ былъ потребовать отъ турокъ пропуска эскадры Сенявина черезъ проливъ, укрѣпленія котораго предполагалось занять находящимися на ней десантными войсками.

Въ случаѣ какихъ либо неодолимыхъ препятствій Пустошкинъ долженъ былъ вернуться въ Севастополь, а въ случаѣ невозможности это сдѣлать, прорваться черезъ Дарданеллы для соединенія съ эскадрой Сенявина.

Хотя, по идеѣ, планъ былъ совершенно правиленъ и вполнѣ отвѣчалъ обстановкѣ, **Александръ Первый вовсе не стремился овладѣть Константинополемъ и проливами**, а видѣлъ въ этомъ лишь средство для скорѣйшаго заключенія мира съ Турціей и освобожденія всѣхъ силъ Россіи для борьбы съ Наполеономъ, потому, при первомъ же затрудненіи, все рухнуло, и вопросъ о проливахъ остался не разрѣшеннымъ до нашего времени.

Первой потерпѣла крушеніе Босфорская экспедиція.

Главный командиръ Черноморскаго флота, адмиралъ маркизъ де-Траверсе и генералъ-губернаторъ Новороссійскаго края, генералъ-лейтенантъ герцогъ де Ришелье, въ отзывѣ отъ 12 февраля 1807 года, донесли Чичагову, что, благодаря большому некомплекту офицеровъ въ предназначенныхъ для десанта сухопутныхъ частяхъ и непригодности имѣющихся къ полевой службѣ, а также наличію въ полкахъ 6.200 необученныхъ новобранцевъ, «мы не осмѣливаемся полагать мнѣнія о слѣдствіяхъ сей экспедиціи, по мѣрѣ какъ нельзя обнадеживаться и на успѣхи самихъ дѣйствій».

Вмѣсто того, чтобы понудить маркиза де-Траверсе и герцога де-Ришелье привести въ порядокъ свои части и настоять на устраненіи всѣхъ недостатковъ, Чичаговъ донесъ Императору Александру I: «нельзя обнадеживаться въ успѣхахъ дѣйствій въ столь важномъ предпріятіи и отваживать на удачу честь и славу Имперіи», что и привело къ отмѣнѣ Босфорской экспедиціи.

Получая изъ Петербурга указы и инструкціи, страдавшія полной неопредѣленностью, не имѣя никакихъ извѣстій изъ Константинополя, главнокомандующій морскими и сухопутными силами въ Средиземномъ морѣ адмиралъ Сенявинъ, прекрасно разбираясь въ политической обстановкѣ, видѣлъ, что англичане вовсе не склонны намъ помогать, а, наоборотъ, всячески старались приспособить русскій флотъ для достиже-

нія своихъ цѣлей, потому, не теряя времени на безполезное ожиданіе англійскихъ судовъ, 10 февраля 1807 года вышелъ изъ Корфу съ 8 кораблями, 1 фрегатомъ и 1 шлюпомъ, а 23 февраля сталъ на якорь у острова Тенедосъ, гдѣ уже находилась вернувшаяся изъ Константинополя эскадра Дукворта.

Эта эскадра неожиданно для турокъ прошла Дарданеллы и 9 февраля появилась передъ Константинополемъ. Вмѣсто рѣшительныхъ дѣйствій адмиралъ Дуквортъ началъ переговоры; черезъ 10 дней на берегу появилось болѣе 200 орудій, весь турецкій флотъ оказался стянутымъ — о нападеніи нечего было и думать. Дуквортъ увидѣлъ свою ошибку и поспѣшилъ вернуться въ Эгейское море. Но обратный походъ черезъ Дарданеллы, сильно укрѣпленные турками, стоилъ англичанамъ 2-хъ фрегатовъ и 3-хъ кораблей, сильно избитыхъ, и 600 человѣкъ убитыхъ и раненыхъ.

Недостаточность однѣхъ русскихъ морскихъ силъ для прорыва мимо приведенныхъ въ боевую готовность Дарданелльскихъ фортовъ, вынудила Сенявина отказаться отъ похода на Константинополь и ограничиться тѣсной блокадой пролива. 12 мая 1807 г. на эскадру прибылъ полковникъ Поццо-ди-Борго, доставившій Сенявину предписаніе отъ 12 марта «ограничиться наистрожайшей блокадой Дарданеллъ, чтобы никакое судно, подъ какимъ бы флагомъ и предлогомъ ни было, не могло пробраться въ Константинополь».

Такъ рухнула Дарданелльская экспедиція. Между тѣмъ, не предупреди насъ англичане и не испорти намъ Дуквортъ все дѣло прорыва черезъ Дарданеллы, Сенявинъ, **и безъ помощи англійскихъ кораблей**, навѣрное овладѣлъ бы Константинополемъ.

Нерѣшительность Императора Александра I, медлительность Чичагова, цѣлый рядъ грубѣйшихъ стратегическихъ ошибокъ со стороны товарища министра военныхъ морскихъ силъ, жалкое состояніе Черноморскаго флота, возглавлявшагося маркизомъ де-Траверсе, и не менѣе печальное положеніе войскъ Новороссійскаго края, подъ командой герцога де-Ришелье, привели къ крушенію правильно задуманнаго плана взятія Константинополя съ моря задолго до начала его осуществленія.

Послѣ этого **перваго детально разработаннаго плана** потомъ составлялось не мало другихъ, но уже исключительно для взятія Константинополя со стороны Чернаго моря, и только въ началѣ 1917 года мы были близки къ его осуществленію.

Начавшаяся революція опрокинула всѣ разсчеты; ключи отъ Русскаго Дома, по-прежнему, находятся въ чужомъ карманѣ.

В. Меркушовъ.

К. С. П., Прага.

Главполитком Краснаго флота.

Въ одномъ изъ недавнихъ номеровъ „Revue des Deux Mondes" въ статьѣ, если не ошибаюсь, генерала Нисселя, посвященной современному состоянію вооруженныхъ силъ СССР, я прочелъ объ уходѣ Зофа и о назначеніи Владиміра Орлова главнымъ политкомомъ Краснаго флота. Справками изъ «Красной Звѣзды» легко было добыть біографическія данныя о Владимірѣ Митрофановичѣ Орловѣ, окончательно удостовѣряющія тождественность особы главнаго краснофлотскаго комиссара съ тѣмъ В. М. Орловымъ, съ которымъ мнѣ пришлось довольно близко познакомиться въ 3-й ротѣ О. Г. К. въ 1916-17 годахъ.

Происхожденія В. М. Орловъ отнюдь не пролетарскаго; онъ сынъ юрисконсульта 1-го Деп-та Сената д. с. с. Орлова и, повидимому, потомственный дворянинъ. Воспитанникъ довольно аристократической 1-ой Петрогр. гимназіи (которую окончилъ въ 14-мъ или 15-мъ году), Орловъ годъ или два былъ студентомъ юридическаго факультета, гдѣ, несмотря на кратковременность пребыванія, начиналъ, какъ принято выражаться въ такихъ случаяхъ, «подавать надежды», и если бы исторія обошлась безъ октябрьскаго переворота — Орловъ несомнѣнно былъ бы къ 1932 году адвокатомъ съ большимъ именемъ и соотвѣтствующими доходами отъ веденія дѣлъ своихъ буржуазныхъ кліентовъ.

Во время плаванія на Д. Востокѣ на «Орлѣ», Орловъ проявилъ, кромѣ адвокатскихъ способностей, незаурядный даръ въ области имитаціи и трансформаціи. Будучи весьма слабаго сложенія (въ О. Г. К. онъ попалъ по протекціи не то лицъ Распутинскаго окруженія, не то собственныхъ, орловскихъ, тетокъ), совершенно не перенося качки, чрезмѣрно утомляясь отъ шлюпочныхъ ученій, Орловъ при каждомъ удобномъ случаѣ смывался въ свое излюбленное на кораблѣ мѣстечко — лазаретъ, гдѣ пропадалъ цѣлыми недѣлями, изрѣдка появляясь оттуда въ голубомъ лазаретномъ халатѣ и неизбѣжно впиваясь при этомъ въ чью нибудь чужую связку бананов или вѣтку мандаринъ, совершенно не признавая обратныхъ услугъ по отношенію къ жестоко имъ объѣдаемымъ спутникамъ по плаванію. «Наибольшая глупость — угощать кого нибудь. Лучше я самъ буду угощаться на свой счетъ» — было его любимымъ изреченіемъ. Любимой ѣдой его были галеты, за которыми онъ отводилъ душу отъ ужасныхъ приступовъ морской болѣзни.

На вахтѣ въ машинномъ отдѣленіи (еще передъ февралемъ) Орловъ иногда произносилъ передъ интеллигентными

матросами съ революціоннымъ стажемъ революціонныя рѣчи, но все это произносилось съ такими отвратительными пшютовскими ужимочками и кривляніемъ, что было ясно, что это очередная трансформація: Орловъ трансформируется въ революціонера. Увы, трансформацію въ стараго морского волка Орловъ при всей утрировкѣ проводилъ артистически, трансформацію же въ революціонера такъ грубо и лубочно, съ такими трафаретными адвокатскими ужимочками и жестами, что было обидно и больно за тѣхъ несомнѣнно высоко-идейныхъ матросовъ, соціалъ-демократовъ и соціалъ-революціонеровъ, которые должно быть только изъ вѣжливости не обрывали галерочнаго кривлянья Орлова. Утвержденія «Красной Звѣзды» о революціонномъ до-февральскомъ стажѣ Орлова, якобы даже страдавшаго за убѣжденія, — явная ложь. И вообще говорить о какихъ бы то ни было убѣжденіяхъ Орлова — совершенно излишнее занятіе. У этого циника и карьериста ужъ во всякомъ случаѣ убѣжденій не было ни на алтынъ.

Насталъ февраль. Точнѣе, мартъ. Орловъ, теребя свой круглый маленькій подбородокъ, мечтательно декламируетъ «... и вообще изъ всѣхъ лицъ, выдвинутыхъ переворотомъ, мнѣ ближе всего Керенскій...»

По возвращеніи съ Д. Востока Орловъ немедленно перешелъ въОраніенбаумскую школу мичмановъ военнаго времени и исчезъ съ моего горизонта.

Въ 1920 году мнѣ передавали, что Орловъ, Нечаевъ и Романовскій играютъ выдающуюся роль въ красномъ Кронштадтѣ, имѣютъ шикарныхъ содержанокъ изъ дореволюціоннаго полусвѣта и расположились съ комфортомъ на старыхъ адмиральскихъ квартирахъ.

Я хорошо знаю всю эту тройку (описаннаго выше Орлова, спекулянта и рвача Нечаева и истерика Романовскаго). И если именно они достигли самыхъ вершинъ коммунистическаго Олимпа, то я могу убѣжденно заявить: въ политкомъсоставѣ — съ коммунистической, конечно, точки зрѣнія — не все благополучно — видимо, онъ биткомъ набитъ гнилыми выродками типа Орлова, лишенными совершенно какой бы то ни было идейности. К. С. П.

— Редакціей «Морского Журнала» получено 7-го марта с. г. отъ предсѣдателя БОМК «Звено» мичм. Гіацинтова 50 кр. чешск. на памятникъ русскимъ кораблямъ въ Бизертѣ и 75 кр. чешск. на могилу адмирала Герасимова.

Розыски.

— Вл. Юмашовъ изъ Бѣлграда розыскиваетъ инж.-мех. комм. флота **Евфима Тимофеевича Чеботарева.**

Умершіе.

— 3-го іюля въ Гонгконгѣ скончался бывшій командиръ эск. мин. «Лейтенантъ Сергѣевъ» и ст. оф. вспом. крейсера «Орелъ» **Сергѣй Николаевичъ Петровъ.** Послѣдніе годы С. Н. служилъ водолазомъ въ Гонгъ-Конгскомъ порту. На похоронахъ, состоявшихся 5-го іюля, присутствовали: к2р. В. Г. Чухнинъ, гард. В. С. Моисеенко-Великій, вдова и сынъ К-ра Тавасшерна, жена ст. лейт. Афанасьева и жена и дочь г-а Стрижевскаго, окончившаго Морской Корпусъ въ 1909 году.

— Въ Лондонѣ отъ острой формы анеміи вслѣдствіе переутомленія на 58 году жизни скончался извѣстный русскій инженеръ **Викторъ Палладіевичъ Ивицкій,** бывшій директоръ Сормовскихъ заводовъ, а позже также и Царицынскаго орудійнаго завода. Онъ былъ однимъ изъ выдающихся инженеровъ среди русскихъ техническихъ силъ, которые поставили наше рѣчное судостроеніе и машиностроеніе на высоту, во многомъ превосходившую большинство заграничныхъ достиженій. Волжскія суда, а потомъ, по почину покойнаго, и Сѣверо-Двинскіе пароходы въ до-революціонное время не имѣли себѣ равныхъ во всемъ мірѣ. Силою своей предпріимчивости и творческой энергіи Викторъ Палладіевичъ создалъ себѣ вполнѣ заслуженную репутацію «русскаго американца». Онъ не могъ, однако, ужиться съ сѣрою дикою «уровниловкою» совѣтскаго режима, убивающаго самое драгоцѣнное въ человѣкѣ — свободный творческій духъ, и при первой возможности покинулъ рабское царство «соціалистическаго строительства», чтобы съ болью въ сердцѣ и съ тоскою по Родинѣ окончить свое земное существованіе свободнымъ человѣкомъ, а не рабомъ «коммунистическаго интернаціонала».

— Въ Лондонѣ скончался **Александръ Эдуардовичъ Стельпъ,** бывшій до войны однимъ изъ агентовъ и учредителей Русскаго Восточно-Азіатскаго Пароходства, хорошо извѣстный въ судоходномъ мірѣ и дѣловыхъ кругахъ Петербурга. Покойный былъ не только спеціалистомъ своего дѣла, но и сердечнымъ человѣкомъ, всегда доброжелательнымъ къ русскимъ морякамъ.

— Въ апрѣлѣ с. г. въ Монтреалѣ скончался ст. лейт. **Василій Максимиліановичъ фонъ Гроттенъ** (выпуска 1910 г.).

Бренскій отдѣлъ морского кружка «Звено» съ глубокимъ прискорбіемъ сообщаетъ о кончинѣ гардемарина Александра Сергѣевича Полякова, послѣдовавшей 25-го іюля с. г. послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни.
Усопшій погребенъ на кладбищѣ въ Коминѣ у Брна.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Милостивый Государь,
Господинъ Редакторъ!

Въ № 5 "Морского Журнала" помѣщено письмо в.адмир. ПОКРОВСКАГО, какъ по содержанію, такъ и въ выраженіяхъ рѣзкихъ по моему адресу. Это по поводу статьи моей "Гебенъ", помѣщенной въ газетѣ "Возрожденіе за прошлый годъ. Кромѣ того, компиляція возраженій на ту же статью к 2 ранга СОЛОВЬЕВА и к.2 р. ЛУКИНА съ придачей особой неблагопріятной для меня окраски.

Въ своей статьѣ я, какъ непосредственный свидѣтель той злосчастной ошибки, которая была допущена Командующимъ Черноморскимъ флотомъ тогда в-а.Эбергардомъ вслѣдствіе нерѣшительности, за которую Россія пришлось весьма дорого заплатить -- войной съ Турціей, хотѣлъ возстановить историческую правду и не болѣе. Личность адм. Эбергарда для меня въ этой статьѣ не играла никакой иной роли, кромѣ исторической, какъ Командующаго Черн.флотомъ, и какъ таковая она не можетъ и не должна быть "священной".

Лично у меня съ адм.Эбергардомъ отношенія были нормально служебныя и до послѣдняго времени, -- до его ухода съ командованія флотомъ,никогда никакихъ случаевъ, за которые я хотѣлъ бы "сводить личные счеты" -- не было.

Ошибки историческихъ личностей должны быть извѣстны и освѣщены со всею полнотою правды, а не сокрыты по кумовству или пріятельству. На этихъ ошибкахъ, равно какъ и на побѣдахъ, учится молодое поколѣніе, чтобы не повторять первыхъ и слѣдовать вторымъ. По возможности безпристрастное, а главное правдивое освѣщеніе событій минувшей войны есть долгъ каждаго изъ насъ передъ исторіей и родиной.

Время для написанія исторіи этой войны уже давно наступило,-- прошло 15 лѣтъ, всѣ дѣйствующія лица не у дѣлъ. Но есть люди,для которыхъ исторія представляется сплошнымъ похвальнымъ дифирамбомъ прошлому, въ которомъ "все обстоитъ благополучно", въ которомъ пораженія и жестокія государственныя потрясенія являются какой то злой случайностью. Они идутъ не путемъ возстановленія истины, которую отрицать не могутъ, а путемъ обливанія грязью личности человѣка, осмѣливша-

гося сказать правду во имя исторіи.

Я молчалъ до сихъ поръ и пишу это съ большимъ запозданіемъ только потому, что, не читая "Морской Журналъ", узналъ о письмѣ в.адм.Покровскаго только на дняхъ случайно.

Теперь я долженъ сказать въ отвѣтъ на него слѣдующее:в.адм.Покровскій фактически ничего не могъ опровергнуть изъ моего описанія случая съ "Гебеномъ". Во-первыхъ, онъ вступилъ въ должность Начальника штаба спустя 2 года послѣ случая, посему лично знать ничего не могъ Начальникъ штаба тогда былъ всѣми уважаемый к.адм.Пласовъ -- мой сплаватель по Тихому океану. Его возраженія основаны только на голыхъ, ничѣмъ не подтвержденныхъ словахъ. В.адм. Покровскій пишетъ: "Нельзя допустить мысли, чтобы адм.Эбергардъ... не соглашался включить загражденіе ради какого то упрямства", или: "на чемъ нибудь да были построены его рѣшенія въ отказѣ..." и т.д. Наконецъ: "Только неполнотою или несвоевременностью оріентированія адмирала и можно объяснить его рѣшенія..." Вѣдь это все одни голыя предположенія. Я же могу съ точностью подтвердить x), что въ то время, когда "Гебенъ" подходилъ къ минному полю,я, находясь въ безпрерывной телефонной связи съ моимъ помощникомъ кап.2р.Лебедевымъ и начальникомъ минной роты, которые не отходили отъ взрывного аппарата, лично докладывалъ адм. Эбергарду, что: I)"Гебенъ" подходитъ къ загражденію, 2) "Гебенъ" на загражденіи, 3)"Гебен" черезъ нѣсколько минутъ сойдетъ съ загражденія. Значитъ положеніе "Гебена" на загражденіи было,точно извѣстно адмиралу.

О положеніи транспорта "Прутъ" я также докладывалъ одновременно съ положеніемъ "Гебена", что онъ еще очень далеко отъ загражденія и что мои береговые посты слѣдятъ за нимъ все время и что мы всегда успѣемъ выключить минное загражденіе, т.к. это дѣло меньше одной минуты. Весьма понятно, что эта точная оріентировка, въ которой я былъ увѣренъ и заставила меня неоднократно настойчиво просить адм.Эбергарда разрѣ-

---

x)На что имѣю документы:копія рапорта поданнаго адм-лу о случаѣ I6окт.I9I4г.и личныя записки всего періода войны.

менія включить загражденіе. Послѣднія событія доказали съ полной неопровержимостью точность оріентировки, которую я давалъ лично адм.Эбергарду. Въ чемъ же можетъ быть сомнѣнія, т. к. "Прутъ" былъ утопленъ спустя I часъ уже послѣ ухода "Гебена" съ загарагражденія и далеко за Херсон.маякомъ.

Во-вторыхъ на брон."Георгій Побѣдоносецъ" спустя годъ были доставлены тѣ двѣ мины, которыхъ коснулся "Гебенъ" и которыя не взорвались тогда только потому, что загражденіе не было своевременно включено.

Такимъ образомъ, предположеніе в.адм.Покровскаго ни на чемъ не основаны. Мало того, все сказанное мною выше было запечатлѣно мною не теперь, а тогда на бумагѣ въ видѣ обстоятельнаго рапорта адмиралу, обоснованнаго на произведенномъ мною опросѣ всѣхъ свидѣтелей и участниковъ этого дѣла, моихъ помощниковъ, какъ на батареяхъ, такъ и на кораблѣ "Георгій Побѣдоносецъ", Начальника крѣпостн.минной роты, Начальниковъ Сѣвернаго и Южнаго раіоновъ крѣпости и другихъ причастныхъ къ дѣлу лицъ, и этотъ рапортъ съ изложеніемъ сущей правды былъ мною поданъ самому адмиралу 20-го октября 1914 года, который прочитавъ его долго молчалъ и наконецъ сказалъ "Вы правы".

Я приписываю настоящій случай нерѣшительности адм.Эбергарда и постороннему вліянію. Его опасеніямъ какъ бы не утопить "Прутъ", пожертвовавъ имъ за "Гебена" и быть можетъ возможности избѣжать войны съ Турціей, т.к.утопи мы тогда "Гебенъ", очень возможно, что Турція подъ впечатлѣніемъ такой громадной потери не посмѣла бы объявить войны, а мы не были бы отрѣзаны отъ союзниковъ. Но дѣло въ томъ, что и "Прутъ" незачѣмъ было топить,т.к. онъ былъ далекъ отъ загражденія, а надо было только быть спокойнымъ и рѣшительнымъ, чего не хватало Командиру Черноморскаго флота адм.Эбергарду. Въ концѣ концовъ, вѣдь на даромъ же онъ былъ смѣненъ въ 1916 году и замѣненъ адм.Колчакомъ. Мнѣ прекрасно извѣстно, какъ впрочемъ, и всѣмъ интересующимся серьозно исторіей минувшей войны тотъ докладъ в.адм.Руссина, который рѣшилъ участь адм. Эбергарда. Нынѣ этотъ докладъ уже давно напечатанъ въ Россіи, и онъ говоритъ да-

леко не въ пользу и не въ хвалу дѣйствій адм. Эбергарда^x).

Такимъ образомъ я считаю совершенно доказанной правоту моего положенія съ "Гебеномъ" и неправоту защитниковъ исторической неправды во имя принципа "все обстоитъ благополучно".

Что касается поспѣшнаго переѣзда адм. Эбергарда на "Евстафій", то я не имѣю цѣлью указать на недостатокъ мужества, но на ту поспѣшность, благодаря которой Команд. флотомъ не успѣлъ дать мнѣ, въ чьихъ рукахъ находилось главное и единственное въ этотъ моментъ оружіе -- минное поле, никакихъ указаній. Поспѣшность эта ни къ чему не повела, т.к. эскадра въ этотъ моментъ такъ и не снялась съ якоря въ опасеніи возможнаго непріятельскаго миннаго загражденія. Она вышла въ море много спустя послѣ -- 4-го часа пополудни. Къ чему было тогда такъ торопиться съ переѣздомъ съ "Георгія Побѣдоносца" и бросать корабль, съ котораго можно было непосредственно управлять и загражденіемъ и береговыми батареями и флотомъ, т.к. онъ былъ центральнымъ пунктомъ связи? По моему это было сдѣлано просто непродуманно, въ излишней нервности Ком. флотомъ. По меньшей мѣрѣ странно говорить, что адм. Эбергардъ помчался туда, гдѣ была "наибольшая опасность", какъ утверждаютъ г.г. к.2р Соловьевъ и К.2р. Лукинъ. Всякому знающему Севастополь извѣстно, что мѣсто, гдѣ тогда стояла эскадра у новаго сухого дока и далѣе къ Сухарной балкѣ, таково, что почти не допускаетъ по конфигураціи берега обстрѣла ея съ моря. Это и понятно, т.к. мѣста для доковъ и храненія боевыхъ запасовъ (Сух. балка) всегда такъ выбираются, а потому естественно ни одинъ снарядъ "Гебена" и не попалъ въ корабли эскадры. Вблизи же крейсеровъ можетъ быть и легъ какой нибудь шальной снарядъ. Въ броненосецъ "Георгій Побѣдоносецъ" попалъ одинъ изъ осколковъ взорвавшейся подъ нимъ бомбы въ телеграфную рубку и много снарядовъ упало близко, т.к. онъ стоялъ и близко къ выходу и совершенно открыто. Такимъ образомъ, подобныя утвержденія о желаніи адм. Эбергарда

---

x) Книга "Морская Оборона въ Опытѣ Послѣднихъ Войнъ" М. Петрова, гдѣ докладъ цитированъ по подлиннику.

въ моментъ опасности быть на самомъ опасномъ мѣстѣ просто выдумка, ибо самое опасное мѣсто было въ дѣйствительности на "Георгіи Побѣдоносцѣ", гдѣ и ложились снаряды "Гебена", а поспѣшное отбытіе адм.Эбергарда безъ основательныхъ причинъ съ этого корабля въ моментъ серьезной опасности, дѣйствительно должно было произвести нехорошее впечатлѣніе и на команду корабля и на эскадру. Эбергардъ объ этомъ не подумалъ. Вѣроятнѣе всего, что адмиралъ, уѣзжая на "Евстафій", предполагалъ немедленно выйти въ море съ эскадрой и тамъ только сообразилъ, что стрѣльба можетъ быть ловушкой -- заманиваніемъ на мины, поставленныя непріятельскими миноносцами.

Этого всего отрицать невозможно и не должно замалчивать, точно также какъ и обратно, прекрасное поведеніе того же адм.Эбергарда въ бою съ "Гебеномъ" 5/XI 1914 г. даетъ положительный примѣръ его дѣятельности.

Исторія должна знать все -- и хорошее и плохое.

Что касается того пріема, къ которому г.В.адм.Покровскій, К2р Соловьевъ и К2р Лукинъ прибѣгли, чтобы какъ нибудь по пріятельству ли, или по другимъ причинамъ обезцѣнить мое правдивое изложеніе событія и лично меня очернить, то я вынужденъ возстановить и эту истину, касающуюся меня лично.

Во первыхъ о моемъ командованіи и походѣ на эск. миноносцѣ "Видный" въ Мемель въ 1905 году о которомъ г.Покровскій пишетъ, что онъ "удивляется" какъ меня послѣ этого могли еще продвигать по службѣ, когда случай съ "Виднымъ" якобы "возмущалъ" все морское общество.

Вкратцѣ случай былъ слѣдующій: въ 1905 году мин. "Видный" подъ моей командой, ввиду забастовокъ жел. дорогъ былъ посланъ Морскимъ Министромъ адм. Бириллевымъ въ Мемель съ почтой. По пути туда, проходя Моонзундъ Нуко-Вормскимъ фарватеромъ, мы перескочили черезъ необозначенный тогда на картѣ камень и повредили винты. Съ большими трудностями при сильно уменьшенномъ ходѣ (9 узл. вмѣсто 22) я все таки добрался до Мемеля и сдалъ тамъ почту. На обратномъ пути поврежденіе винтовъ расдергало еще больше машину, причинивъ течь дейдвуда, черезъ который кормовое отдѣленіе залило водой, а тогда какъ

нарочно испортилась. Разыгрался противный шторм, ход уменьшился до трех узлов, а расход угля все тот же. Въ Мемелѣ же дали всего половинный запас угля, ввиду ожиданія еще русскихъ миноносцев, а уголь при этом оказался отвратительнымъ. Подходя къ острову Эзелю - механикъ докладываетъ, что угля хватитъ не болѣе какъ на часъ ходу. Положеніе тяжелое. Повернулъ на Виндаву, хотя не ожидалъ при такомъ ходѣ съ залитымъ кормовымъ отдѣленіемъ дойти и туда. На горизонтѣ показался дымъ; оказалось норвежскій грузовой пароходъ. Послѣ ряда съ моей стороны рѣшительныхъ дѣйствій, заставилъ его довести себя на буксирѣ до Виндавы. Гдѣ сдавъ почту послалъ телеграмму Морскому Министру адм. Бирилеву. Кратко докладываю положеніе и прошу выждать штормъ и прислать буксиръ изъ Ревеля. На что неожиданно получаю въ отвѣтъ, что я смѣненъ съ командованія, - "ждать прибытія новаго командира". Пріѣхалъ въ Петербургъ, явился адм. Бирилеву, имѣлъ съ нимъ объясненіе и по совѣту друзей, потребовалъ надъ собой суда "особой комиссіи". На что министръ согласился. Дѣло тянулось больше года. Гл.гидрогрфф.Управленіе послала промѣрную партію въ Мук"Вормск. форватеръ искать злополучный камень, -его нашли. Дѣйствительно сначала членомъ-обвинителемъ былъ назначенъ кап.2 ранга Покровскій, но онъ "дипломатично" отказался. Обвинить меня нельзя, причинъ нѣтъ, оправдать, - идти противъ Морского Министра - невыгодно. На мое счастье членомъ-обвинителемъ былъ назначенъ благороднѣйшій и честный человѣкъ контръ-адмиралъ св.князь Ливенъ. Начался судъ, послѣ допроса выступилъ св. князь Ливенъ и сказалъ: "слово мое будетъ кратко: если бы я самъ былъ на мѣстѣ командира эскминаца "Видный" кап.2 р. Бурхановскаго, то поступилъ бы совершенно также какъ онъ."

Я полагаю, что мнѣніе спеціальнаго суда и к-а. св.князя Ливена въ этомъ дѣлѣ совершенно достаточны для того, чб. въ свою очередь судить о степени правдивости словъ к-а.Покровскаго, кот. кстати сказать все это дѣло было прекрасно извѣстно. Поэтому и въ дальнѣйшемъ его заявленіи о желаніи адм. Эбергарда якобы меня смѣнить послѣ гибели минца "Живучій" также ошибочно.

Дѣло въ томъ что "Жаркій" ворвался на минахъ, поставленныхъ, повидимому съ нѣмецкой подводной лодки, а отнюдь не съ какого то парусника, тк. теперь хорошо извѣстно, что нѣмцы никогда къ такому неуклюжему способу постановки минъ въ Черномъ морѣ не прибѣгали. Но главное то, что траленіе фарватеровъ для эскадры въ то время не было въ моей компетенціи /те. Начальника Охраны Рейдовъ/, а находилось въ распоряженіи Штаба Ком.флота. Слѣдовательно отвѣтственнымъ за необнаруженіе миннаго загражденія да еще поставленнаго съ подводной лодки я никак и не могъ быть.

Что касается случая съ "Нерпой" то скажу, что "Нерпа" по сообщеніямъ мнѣ лично адм.Эбергардомъ должна была изъ Николаева придти въ Севастополь, при чемъ должна была слѣдовать сѣвернымъ фарватеромъ. Мною были приняты мѣры оповѣщенія батарей объ ожидаемомъ подходѣ съ моря по СѢВЕРНОМУ фарватеру, какъ мнѣ было сказано адмираломъ и подтверждено въ письменной формѣ.

"Нерпа" же вышла на ЮЖНЫЙ фарватеръ и тамъ была обстрѣлена своими же. Къ счастью мнѣ удалось по телефону быстро прекратить огонь батарей и все обошлось благополучно.

Доказательствомъ того, что адм. Эбергардъ не считалъ меня виновнымъ въ исторіи съ "Гебеномъ" и не имѣлъ лично противъ меня ничего за поданный мною ему рапортъ, показываетъ, что мѣсяца черезъ полтора послѣ этого, те. 6 декабря 1914 года я получилъ очередную награду и не малую - орденъ св. Владиміра 3-й степени и въ должности Нач.Охр.Рейд. пробылъ все время его командованія флотомъ и еще около года при адм. Колчакѣ.

Вы пишете, что мои слова возмутили всѣхъ моряковъ ... Это не вѣрно. Далеко не всѣхъ.На очередномъ собраніи нашего морского Кружка въ Бѣлградѣ, на кот. присутствовали и быв.чины Штаба адм.Эбергарда, также на мое счастье в-а. Ненюковъ, пріѣзжавшій тогда изъ ставки, о кот. я упомянулъ въ статьѣ. Никто изъ присутствующихъ не сдѣлалъ мнѣ ни одного упрека. Тутъ же в-адм. Ненюковъ сказалъ:"Только долженъ Вамъ сказать, что я пріѣзжалъ не для разслѣдованія, а лишь узнать настроеніе личнаго состава флота и какое на него произвело впечатлѣніе появленіе "Гебена". О пребываніи же его на минахъ

крѣпостного загражденія я даже и не ПОДОЗРѢВАЛЪ. Узналъ же объ этомъ фактѣ и то лишь по НЕЯСНЫМЪ слухамъ, черезъ годъ". Это заявленіе адм.Новикова на всѣхъ присутствующихъ произвело тяжелое впечатлѣніе. Для всѣхъ стало ясно, что фактъ этотъ БЫЛЪ СКРЫТЪ адм. Эбергардомъ и слѣды его тщательно заметены. Это и для меня было откровеніемъ и многое стало понятнымъ, а также и волненіе адмирала при упоминаніи мною о минахъ, которыхъ коснулся "Гебенъ". Вотъ этотъ фактъ адм.Русинъ и могъ бы подтвердить, т.к. онъ самъ впослѣдствіи былъ въ Ставкѣ.

Кратко скажу, что послѣ случая съ мин."Видный" я командовалъ судами въ 1907 г.заградителемъ "Прутъ", въ 1909-10 г.кан.лод."Уралецъ", на которомъ дважды былъ заграницей - въ Румыніи и Греціи, в общемъ около года; еще загр."Дунай". Въ 1911 г. съ производствомъ въ первый рангъ былъ назначенъ Начальникомъ I Дивизіона эск.мин.,которымъ прокомандовалъ болѣе трехъ лѣтъ.Въ 1913 г. былъ назначенъ Пред.смѣш.Коммисіи съ крѣпостными артиллеристами по разработкѣ положенія объ охранѣ Севаст.рейдовъ.И въ 1914 г., когда запахло войной,то адм.Эбергардъ поручилъ мнѣ сорганизовать охрану рейдовъ и я въ связи съ этимъ сдалъ I Дивизіонъ миноносцевъ и вступилъ въ командованіе лин.кор."Георгій Побѣдоносецъ" и Нач.Охр.Рейд. Вотъ почему адм.Эбергардъ держался меня какъ Нач.Охр.Рейдовъ, какъ СОЗДАТЕЛЯ ЭТОГО ДѢЛА.

Васъ, г. редакторъ, я покорнѣйше прошу напечатать это письмо полностью безъ пропусковъ.

Кап.I ранга /подпись/ В.БУРХАНОВСКІЙ.

ОТЪ РЕДАКТОРА.Письмо кIр.Бурхановскаго не датировано и у читателя могло появиться впечатлѣніе, что авторъ письма "не читая Мор.Журнала"узналъ о письмѣ в-а.Покровскаго"только на дняхъ случайно",На самомъ дѣлѣ начало переписки Редакціи съ кIр.Бурхановскимъ относится къ 1930 году и въ теченіе истекшихъ двухъ лѣтъ Редакція тщетно пыталась уговорить кIр.Бурхановскаго не помѣщать своего письма.

Я не берусь судить насколько вышеприведенное письмо послужитъ цѣлямъ "правдиваго освѣщенія событій".Но "на ошибкахъ должно учиться молодое поколѣніе".И вотъ у меня"пока я переписывалъ это письмо- мелькала мысль-"а что если бы у включателя миннаго загражденія стоялъ офицеръ болѣе-скажемъ- героическій чѣмъ кIр.Бурхановскій и безъ разрѣшенія включилъ бы загражденіе".

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

Журналъ № 7
засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.
Парижъ, 17 іюня 1932 г.

Предсѣдательствовалъ: Адмиралъ Русинъ (Предсѣдатель Совѣта, представитель Морского Собранія въ Парижѣ, С. Франциско и Даніи); присутствовали: Адм. Муравьевъ (замѣститель Предсѣдателя Совѣта, представитель В. М. Ист. Кружка и Шанхая), представители: вице-адм. Коломейцовъ (Бейрутъ), фл. ген. лейт. Линденъ (Прага), тайн. сов. Радковичъ (Сеаттль), к. адм. Погуляевъ (Бельгія), к. адм. Кононовъ (Ревель), к. адм. Шрамченко (Алжиръ), к. адм. Бутаковъ (Нью Іоркъ, Ліонъ и Бухарестъ), инж. мех. ген. м. Федоровъ (Софія), Кап. 1 р. Зеленой (Гельсингфорсъ), Кап. 1 р. Городыскій (Бѣлградъ), Кап. 1 р. Казиміровъ (Пловдивъ); замѣстители: Кап. 2 р. Пилипенко (Морск. Собр. въ Парижѣ) и Кап. 2 р. Соловьевъ (Ліонъ и Ревель).

Въ виду обсужденія вопроса объ уставѣ объединенной кассы въ засѣданіи принималъ участіе также членъ комитета Благотворительнаго фонда имени Ген. Адъют. Адм. Григоровича к. адм. Посоховъ.

Генеральный Секретарь Кап. 1 р. Казиміровъ.

1. Засѣданіе началось съ обсужденія проэкта устава объединенной кассы взаимопомощи (п. 5 журн. № 1 засѣд. 8 января 1932 г.). Разработанное адмираломъ Русинымъ положеніе, основанное на проэктѣ, составленномъ Завѣдующимъ заемнымъ капиталомъ каютъ-компаніи въ С. Франциско, было подвергнуто всестороннему обсужденію и передано затѣмъ членамъ Совѣта тайн. сов. Радковичу и к.-адм. Погуляеву для выработки окончательной болѣе сжатой редакціи.

2. Совѣту было доложено: а) объ избраніи Кап. 1 р. Зеленаго (представителя «группы морскихъ офицеровъ эмигрантовъ въ Финляндіи») также представителемъ и «Общества взаимопомощи морскихъ офицеровъ въ Финляндіи», организаціи также входящей въ ВОМО; б) объ избраніи инж. мех. ген. м. Федорова замѣстителемъ Кап. 1 р. Зеленаго по обѣимъ названнымъ организаціямъ.

3. Было заслушано полученное Адм. Муравьевымъ письмо изъ Тянь-Дзиня.

4. Совѣтъ постановилъ собираться ежемѣсячно и въ лѣтнее время.

Подлинный за надлежащими подписями.

— Тотчасъ по полученіи печальнаго извѣстія о гибели близъ Шербурга французской подводной лодки «Прометей» бывшій Морской Агентъ во Франціи Кап. 1 р. Дмитріевъ по-

сѣтилъ Морского Министра и Начальника Морского Генеральнаго Штаба и выразилъ имъ отъ лица всѣхъ находящихся за рубежомъ русскихъ морскихъ офицеровъ и чиновъ бывшаго Россiйскаго флота чувства соболѣзнованiя и сочувствiя.

— 15 iюля и 19 августа состоялись засѣданiя Совѣта Старѣйшинъ ВОМО. На первомъ изъ нихъ были приняты постановленiя, касающiяся образованiя «Кассы взаимопомощи имени Ген. Адъют. Адм. И. К. Григоровича при ВОМО». Журналы этихъ засѣданiй будутъ объявлены дополнительно.

Слѣдующее засѣданiе Совѣта Старѣйшинъ ВОМО назначено на четвергъ 29 сентября 1932 г.

— Морское Собранiе въ Парижѣ согласно заявленiю, сдѣланному 6 iюня с. г., зарегистрировано французскими властями подъ названiемъ „Foyer des anciens officiers de la Marine Russe à Paris" (Journal officiel 25 juillet 1932 № 154).

— Сообщается о поступленiи съ 29 мая по 19 августа с. г. взносовъ по § 25 устава отъ организацiй Алжира, Ревеля, Нью-Iорка и Лiона.

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО
Кап. 1 р. **Казимiровъ.**

— Русское экономическое общество въ Лондонѣ и Общество сѣверянъ устроили во вторникъ 19-го апрѣля докладъ к.-а. **М. И. Смирнова** на тему — «Военно-морское положенiе на Тихомъ океанѣ». Докладъ вызвалъ живой интересъ среди русской колонiи, былъ прослушанъ съ большимъ интересомъ и сопровождался демонстрацiей картъ и туманныхъ картинъ.

— 5-го февраля въ Нью-Iоркѣ состоялась лекцiя воспитанника Морского Корпуса **Игоря Ивановича Сикорскаго** на тему — «О полетахъ лектора на аэропланѣ въ Южную Америку съ пилотомъ полк. Линдбергомъ».

— **И. О. Славинскiй** прочелъ въ Люцинскомъ Русскомъ Культурно-просвѣтительномъ Обществѣ двѣ лекцiи: 1-го марта — на тему — «Военныя дѣйствiя Японiи и Китая въ Маньчжурiи» и 12 апрѣля — «Исторiя книгопечатанiя».

— 24 марта въ помѣщенiи Американско-Русскаго Демократическаго Клуба состоялось первое общее собранiе моряковъ русскаго торговаго флота, созванное инициативной группой въ лицѣ г.г. **Чайковскаго, Мурова, Шульта, Ивойлова** и **Руссакова.**

— Предсѣдатель Кружка бывш. воспитанниковъ Морск. Корпуса и О. Г. К. въ Лiонѣ лейт. Леммлейнъ письмомъ отъ 10-го августа сообщаетъ объ избранiи хозяиномъ собранiя вмѣсто мичм. Коновалова мичм. Юркевича и проситъ всю корреспонденцiю на имя Кружка направлять по адресу: M-r L. Jourkevitch; Chez M-me Gaidon; 136, av. de Saxe Lyon (Rhone); France.

Обращеніе

Каютъ-Компаніи Русскихъ Морскихъ Офицеровъ въ Софіи къ своимъ соотечественникамъ.

Извѣстно вамъ, что въ Софіи, какъ и въ другихъ городахъ по земному шару, мы, бывшіе морскіе офицеры, объединились въ группы, составляющія общую семью моряковъ.

Насъ соединяетъ любовь къ флоту, носившему Андреевскій флагъ, любовь, воспитанная въ вѣрности дѣдовскимъ завѣтамъ отъ дней Великаго Петра, дисциплинированная традиціями, установленными и освященными кровью и подвигами многихъ русскихъ людей.

Мы счастливы и горды тѣмъ, что наше прошлое связано съ Андреевскимъ флагомъ. Каждую недѣлю мы сходимся вмѣстѣ, чтобы пожать другъ другу руку, чтобы оглянуться назадъ и хоть нравственно поддержать другъ друга въ безрадостномъ настоящемъ.

Мы все же живемъ надеждой, что какъ нибудь, но послужимъ еще Русскому Дѣлу.

Но насъ такъ мало и мы уже не молоды. За нами же почти никого нѣтъ.

Съ нашимъ уходомъ уйдетъ и то, что мы должны и хотимъ передать идущимъ намъ вслѣдъ.

Среди васъ, болѣе или совсѣмъ молодыхъ, есть, конечно, много такихъ, кто интересуется тѣмъ, что связано съ флотомъ и его жизнью.

Мы просимъ тѣхъ, кто пожелалъ бы связать собою славное, болѣе чѣмъ 200-лѣтнее существованіе Русскаго Военнаго Флота съ его такимъ же, мы вѣримъ, славнымъ будущимъ, — придти и сказать намъ:

«... Мы постараемся быть вашимъ будущимъ...»

Среди насъ вы найдете офицеровъ — знатоковъ разныхъ спеціальностей морского дѣла, могущихъ васъ заинтересовать и привязать къ тому, «чѣмъ мы живы».

Одного не найдете у насъ: — политики.

Въ Каютъ-Компаніяхъ уставомъ запрещены разговоры о религіи и политикѣ.

Итакъ, тѣхъ изъ васъ, чьей душѣ близка идея Русскаго Флота и понятна наша мысль созданія «охотниковъ флота»,— мы просимъ пожаловать къ намъ по субботамъ въ Русское Собраніе.

Подходите къ столику, на которомъ увидите нашу эмблему — Андреевскій флажокъ.

Мы отъ сердца приглашаемъ всѣхъ.

Каютъ-Компанія.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Въ предыдущемъ номерѣ журнала былъ приведенъ списокъ книгъ «Зарубежной морской библіотеки». Нѣкоторые читатели запрашиваютъ цѣну на эти книги. Цѣны были приведены на страницѣ 4-й обложки номера 48-го (1931 г., дек.).

— Въ № 7/8 чешскаго журнала **«Море Славянамъ»** помѣщена статья члена К.-К. въ Прагѣ пор. **Ф.Н. Третьякова** — «Русскій флотъ въ войнѣ 1914-1918», въ которой авторъ, на основаніи изученныхъ источниковъ, говоритъ о дѣйствіяхъ Черноморскаго флота.

— Въ № 7 (за апрѣль 1930 года) шанхайскаго журнала **«Русскій Инвалидъ»** помѣщенъ портретъ адмирала А. В. Колчака и статья ст. л. Гедройца — «Русскіе люди храните гордое терпѣніе».

— Въ № 4 украинскаго журнала **«Лѣтопись Червонной Калины»** помѣщены статьи: А. Романнюка — «Украинскій Черноморскій флотъ въ 1918-19 г. г.», Савченко-Бѣльскаго — «Краткій историческій очеркъ развитія флота» (обѣ съ иллюстраціями) и замѣтка И. Савича — «Гуцульскій полкъ морской пѣхоты въ арміи УНР».

— Въ № 16 военно-литературнаго украинскаго журнала **«Таборъ»** помѣщены слѣдующія статьи: л. С. Шрамченко — «Украинскій Морской Генеральный Штабъ», біографическая замѣтка по случаю смерти поручика по адмиралтейству Петра Васильевича Вдовиченко-Комаровскаго, извѣщеніе о смерти к2р. Дмитрія Дмитріевича Ливанда, описаніе линейнаго корабля «Деутшландъ», военно-морская хроника (изъ которой отмѣтимъ, что на Кипрѣ англичане хотятъ устроить базу, которая, по словамъ «Табора», «явится наивыгоднѣйшей базой англійскаго флота при операціяхъ въ Черномъ морѣ, такъ какъ отъ Мальты до Босфора — 852 мили» и замѣтки и отзывы о книгахъ к. 2 р. Б. П. Апрѣлева «Брызги моря», адмирала Г. Ф. Цивинскаго «50 лѣтъ въ Императорскомъ Флотѣ», в.-адм. А. Г. Нидермиллера «Отъ Севастополя до Цусимы» и о журналахъ: № 9—45 «Морского Журнала» и № 11-12 «Зар. морского Сборника».

— Въ № 5 шанхайскаго журнала **«Армія и Флотъ»** за іюнь 1932 г. помѣщено: свѣдѣнія о Русскомъ Морскомъ Училищѣ въ Шанхаѣ, статья к.-а **А. Д. Бубнова** — «Современное состояніе стратегическихъ идей въ оборонѣ морскихъ границъ» и портретъ адмирала Колчака.

Изложеніе статей, отмѣченныхъ въ № 55 журнала.

Всѣ изъ перечисленныхъ выше статей, за исключеніемъ статьи А. П. Лукина — **«Ставка и Босфоръ»** (являющейся, собственно говоря, рецензіей на № 13 «Заруб. Морск. Сбор-

ника») и статьи А. А. Соболева о возрожденіи флота Турціи, относятся къ группѣ воспоминаній. Поэтому сегодня ограничимся простымъ изложеніемъ статей, не разбивая ихъ на намѣченныя нами въ предыдущихъ номерахъ группы.

А. А. Соболевъ, продолжая говорить о **«новой Турціи»,** остановился въ отмѣченной статьѣ на непреклонномъ желаніи новаго турецкаго правительства имѣть сильный флотъ. Это желаніе прошло какъ бы незамѣченнымъ въ міровой политикѣ, но теперь объ этомъ надо говорить, какъ о совершившемся фактѣ. Правительство рѣшило всю работу по возсозданію флота вести внутри страны, не приглашая иностранныхъ инструкторовъ и не давая заказовъ на иностранные заводы. Первою мѣрою былъ отборъ самыхъ лучшихъ и знающихъ офицеровъ, общее количество которыхъ значительно превышало необходимость. Въ Германіи былъ заказанъ огромный (30.000 тоннъ) плавучій докъ — въ немъ хотѣли произвести ремонтъ крейсера-дреднаута «Явузъ Селимъ» (бывш. «Гебенъ»). Въ 1926 году докъ былъ готовъ и въ 27 г. начался ремонтъ крейсера. Одновременно съ заказомъ дока были заказаны двѣ подв. лодки. Была выработана судостроительная программа, предусматривающая созданіе легкихъ силъ для поддержанія дѣйствій крейсера-дреднаута. И, наконецъ, было приступлено къ созданію новой морской базы въ Исмидѣ.

Н. В. Саблинъ въ своихъ статьяхъ вспоминаетъ случаи изъ своихъ плаваній. Въ статьѣ **«Историческій салютъ»** авторъ говоритъ о визитѣ англійской эскадры адм. Битти въ 1914 году, о желаніи Государя проводить эту эскадру до Біоркэ, о томъ, какъ на «Полярной Звѣздѣ», на которой находился Государь, былъ поднятъ одновременно Штандартъ Государя и адмиральскій флагъ адмирала англійскаго флота, каковымъ числился Государь, и какъ корабли Битти салютовали этимъ флагамъ. Въ статьѣ **«Прекрасный сапфиръ»** Н. В. Саблинъ вспоминаетъ случай въ Коломбо во время плаванія на броненосцѣ «Ретвизанъ».

Статья **А. П. Лукина** — **«Пожаръ Фонтенбло»** навѣяна пожаромъ парохода «Жоржъ Филиппара». Авторъ говоритъ: «Для насъ, русскихъ эмигрантовъ, гибель предшественника «Ж. Ф.» знаменательна еще и потому, что нѣкоторымъ изъ нашихъ бѣженцевъ-моряковъ пришлось принять непосредственное и активное участіе въ послѣднемъ эпилогѣ этой драмы». И описанію гибели «Фонтенбло» и дѣйствій группы русскихъ бѣженцевъ-моряковъ, состоящей изъ спеціалистовъ по работамъ по подъему затонувш. судовъ, посвящена статья. Группу эту составляли: Г. Н. Сиденснеръ, Г. И. Полуэктовъ, Г. П. Рейеръ, А. К. Ивановъ, З. И. Фальченко и 4 матр.-водол. Ей было поручено поднять корпусъ погибшаго парохода. Въ

мартѣ 1929 года работа была почти кончена — корпусъ «Фонтенбло» почти всплылъ. Но тутъ выяснилось непредвидѣнное обстоятельство — компанія Суэцкаго канала не соглашалась пропустить его во Францію, опасаясь закупорки канала.

Дмитрій Новикъ въ статьѣ **«Царскій смотръ»**, составленной, какъ пишетъ авторъ, по неиспользованнымъ матеріаламъ къ книгѣ своей «Подъ флагомъ Святого Андрея», — описываетъ подготовку къ неудавшемуся, вѣрнѣе, невыполненному покушенію на Государя на крейсерѣ «Рюрикъ» матросомъ Авдѣевымъ. Статья нѣсколько — въ деталяхъ — отличается отъ той статьи Ф. Стогова — «Покушенія на Николая II», которую мы отмѣчали въ № 52-53 (см. стр. 31-99). Талантливый авторъ нѣсколькихъ морскихъ книгъ, вышедшихъ зарубежомъ, использовалъ въ этой статьѣ стиль А. П. Лукина: историческій фактъ облекъ одеждами фантазіи, возможныхъ, но ни кѣмъ не слышанныхъ разговоровъ, предполагаемыхъ переживаній дѣйствующихъ лицъ. Статья получаетъ живую форму изложенія. Но въ статьѣ Д. Новика есть много выраженій, рѣжущихъ ухо моряка. «Горнисты по палубамъ» — передъ побудкой, «Адмиралъ поднимаетъ исполнительный», «Черезъ вентиляторъ въ румпельное отдѣленіе было легко выбраться на верхнюю палубу», матросы, готовые задержать Императорскій катеръ «о сходню».

За августъ Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи въ газ.:

— **«Возрожденіе»**, Парижъ; статьи **С. К. Терещенко**: «Ловушка» въ № 2617 отъ 1 августа и «Герцогъ Вестминстерскій» въ № 2624 отъ 8 августа.

— **«Наша Рѣчь»**, Бухарестъ; статьи к2р. **Н. В. Саблина**: «Бунчукъ» въ № 202 отъ 21.VII, «„Китти" подъ парусами» въ № 213 отъ 1.VIII и «Китти».

— **«Русская Газета»**, Нью-Іоркъ; статья **Инвалида**: «Двѣ панихиды» въ № 48 отъ 24.VII и лейт. **И. Стеблинъ-Каменскаго**: «Исторія Русскаго флота» въ № 50 отъ 7.VIII.

— **«Русскій Инвалидъ»**, Парижъ; статья ст. лейт. **А. А. Соболева**: «Новая Турція» въ № 45 отъ 22.VII и отзывъ ген. **Н. Алексѣева** о № 54 «Морского Журнала» въ томъ же №рѣ.

— **«Послѣднія Новости»**, Парижъ; статьи к2р. **А. П. Лукина**: «На „Аскольдѣ"» въ № 4146 отъ 28.VII и «Наканунѣ событій» въ № 4161 отъ 13.VIII.

— **«Слово»**, Шанхай; статья к2р. **Б. П. Апрѣлева**: «На „Варягѣ"» въ №№ 1144, 1150, 1157 отъ 6, 12 и 19 іюня и 1171 отъ 3.VII и статья «Передъ грозой» въ № 1178 отъ 10.VII.

— **«На Дальнемъ Востокѣ»**, Шанхай; еженедѣльная газета, издаваемая об-вомъ друзей военной исторіи — въ № 2 помѣщенъ отрывокъ изъ книги **к2р. Б. П. Апрѣлева** — «Брызги Моря» и свѣдѣнія о «Морскомъ Журналѣ».

Подобно статьямъ, отмѣченнымъ за іюнь и іюль, статьи только что перечисленныя почти всѣ — за исключеніемъ статьи ст. лейт. А. А. Соболева и отзыва лейт. И. Стеблинъ-Каменскаго на книгу Н. А. Монастырева и С. К. Терещенко «Исторія Русскаго флота» — относятся къ группѣ воспоминаній.

К2р. **Б. П. Апрѣлевъ** окончилъ свой очеркъ — **«На „Варягѣ"»** слѣдующими главами: 12) «Переходъ изъ порта Викторіи въ Аденъ», 13) «Въ Аденѣ — на позиціяхъ», 14) «Изъ Адена въ Портъ-Саидъ» и 15) «Въ Средиземномъ морѣ — прощаніе съ „Варягомъ"». Въ статьѣ **«Передъ грозой»** Б. П. Апрѣлевъ вспоминаетъ поѣздку въ 1914 году начальника Морского генеральнаго штаба в.-а. А. И. Русина въ Парижъ для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ съ начальникомъ французскаго Морского ген. штаба.

К2р. **А. П. Лукинъ** въ статьѣ **«На „Аскольдѣ"»**, составленной на основаніи официіальныхъ денесеній командира въ Морской ген. штабъ, разсказываетъ о походѣ «Аскольда» съ мин. фин. П. Л. Балкъ и о дѣйствіяхъ крейсера въ составѣ союзной эскадры. Въ статьѣ **«Наканунѣ событій»** дается глава 34-я воспоминаній, написанныхъ по запискамъ усопшаго адмирала И. К. Григоровича. Глава затрагиваетъ годы 1912-1914.

К2р. **Н. В. Саблинъ** въ статьѣ **«Бунчукъ»** говоритъ о посѣщеніи племянника Государыни Императрицы Александры Феодоровны, молодого мичмана англійскаго флота принца Баттенбергскаго, плававшаго на отрядѣ адм. Битти, Петергофа и о томъ, какъ принцъ катался на катерѣ «Бунчукъ» съ Государемъ и Его семьей. Въ статьяхъ **«Китти»** и **«„Китти" подъ парусами»** авторъ вспоминаетъ о первомъ знакомствѣ съ моремъ на яхтѣ «Китти», принадлежащей жениху одной англичанки. «Плаванія на этой яхтѣ, — пишетъ авторъ, — завлекли меня въ Морской Корпусъ, а слѣдовательно и во флотъ».

С. К. Терещенко, специіализировавшись на описаніи войны въ союзныхъ флотахъ между подводными лодками и ихъ истребителями, въ статьѣ **«Ловушка»** разсказываетъ одинъ изъ эпизодовъ этой борьбы. Корабль-ловушка «Жанъ» (бывшій баркъ «Нормандія») 24-го іюня 1917 года выходитъ въ море для поисковъ германской подводной лодки. 25-го іюня лодка атаковываетъ «Жана», происходитъ бой корабля-ловушки съ подводной лодкой, въ результатѣ котораго лодка погибаетъ. **«Герцогъ Вестминстерскій»** — старый 3.000 т. англійскій пароходъ, реквизированный для военныхъ нуждъ въ послѣднюю очередь. Вмѣсто обычныхъ рейсовъ изъ Капштадта на о. Св. Елены съ углемъ и обратно, реквизированному пароходу приходится принять участіе въ перевозкѣ изъ Архан-

гельска въ Брестъ частей русской арміи, отправляемыхъ на французскій фронтъ. Описанію этого перехода и посвящена статья С. К. Терещенко.

Ст. лейт. **А. А. Соболевъ,** продолжая писать о новой Турціи, въ главѣ 4-ой пишетъ о стратегическомъ положеніи на Черномъ морѣ въ 1932 году. Авторъ говоритъ, что съ появленіемъ у СССР, Турціи и Румыніи дредноутовъ, Черное море сдѣлалось ареной для дѣйствій линейныхъ кораблей. Между тѣмъ послѣдними мирными конференціями число дредноутовъ иностранныхъ флотовъ значительно уменьшено. Это для стратегическаго положенія Турціи на Черномъ морѣ имѣетъ первоначальное значеніе. Упоминая о правѣ прохода боевыхъ судовъ въ Черное море, авторъ говоритъ, что этимъ правомъ легче всего можетъ воспользоваться СССР. «Несмотря на господство краснаго флота въ Черномъ морѣ и благодаря трудности направленія морскихъ силъ великихъ державъ въ Черноморскія воды, — для Турціи создается болѣе выгодное стратегическое положеніе вообще» — пишетъ авторъ.

Подписчики.

Съ 18-го іюля по 20-е августа на «Морской Журналъ» (на годъ или полгода) подписались слѣдующія лица: 202) Л. А. Трофимовъ, 203) В. В. Вилькенъ и 204) А. В. Ильютовичъ.

— На изданіе **юбилейнаго номера** журнала поступило отъ Ф. Н. фонъ Крузе — 22 кр. и А. А. Бабакина — 66 кр., т. е. всего 88 кронъ, а съ ранѣе поступившими — 895,50 кр. чешск. Пріемъ пожертвованій продолжается.

— Съ благодарностью подтверждается полученіе денегъ за разосланную книгу ст. лейт. М. О. Кубе — «Съ полуночи случаи» отъ: М. А. Лазарева, М. Ф. Духовича, В. Н. Давидовича-Нащинскаго, Ф. А. Вяткина, Г. Я. Торина, В. В. Загорянскаго-Кисель, Л. Л. Иванова, Н. Н. Александрова, А. А. Рахманинова, Н. П. Васильева и Ю. В. Соловьева.

— Сообщается новый адресъ **Владислава Леонардовича Богдановича:** Room 27; Billiter Square Buildings; London E. C. 3.

— Имѣю группу выпуска 4-го іюня 1917 года Курсовъ Гардемаринъ флота. Каждому однокашнику вышлю переснимокъ за покрытіемъ расходовъ. Имѣю также 3 группы послѣднихъ гардемаринъ флота всѣхъ отдѣленій К. Г. Ф. и за первую половину 1918 года.

Станиславъ Александр... **Шрамченко:** Ul. Strodomska 19, Czestohowa, Polen.

Издатель (за Каютъ-Компанію въ Прагѣ) и Редакторъ *М. Стахевичъ.*
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čis. 25274 - VII - 1928.
Odp. redaktor Z. Rejman.

Tisk Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

Гогландское сраженіе.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Цѣна: въ США 25 ам. цент., въ ЧСР 3 кр., въ др. стран. 10 ам. цент.

№ 57 (9) Сентябрь 1932 г. V годъ изданія

Контръ-адмиралъ **М. И. Смирновъ**, Лондонъ.

Гогландское сраженіе 6 іюля ст. ст. 1788 года.

Въ 1781 году на шведскій престолъ вступилъ король Густавъ III, мечтавшій о возстановленіи Балтійскаго государства въ предѣлахъ, бывшихъ при Густавѣ Адольфѣ или Карлѣ XII. Для исполненія этого онъ выжидалъ благопріятной обстановки.

Таковая представилась въ 1787 году, когда Императрица Екатерина II принуждена была начать вторую войну съ Турціей и силы Россіи были отвлечены на югъ. Англія, Франція и Пруссія, опасавшіяся усиленія Россіи, обѣщали Густаву денежную субсидію, если онъ начнетъ войну и не выпуститъ русскій флотъ изъ Балтійскаго моря.

Нашъ парусный флотъ въ Кронштадтѣ зимой 1788 г. состоялъ изъ 15 линейныхъ кораблей и 6 фрегатовъ, которые готовились къ отправленію въ Архипелагъ; во второмъ разрядѣ состояло 5 кораблей и 2 фрегата, готовившіеся къ практическому плаванію. Еще въ порту было 23 лин. корабля и 16 фрегатовъ ветхихъ и неисправныхъ. Потребность кораблей, готовившихся къ плаванію, въ командѣ опредѣлялась въ 23 тысячи человѣкъ, въ наличіи же было 9 тысячъ, да и тѣ мало обученные. Недостатокъ можно было покрыть необученными рекрутами.

Нашъ шхерный или «армейскій» флотъ по штату Петра Великаго состоялъ изъ 100 галеръ, но только 20 были годны къ плаванію.

Въ Финляндіи на границѣ по рѣкѣ Кюмень до Сердоболя у насъ было до 10 тысячъ войскъ, да въ резервѣ подъ Выборгомъ и Краснымъ Селомъ до 8 тысячъ. Артиллеріи было очень мало.

Планъ Густава состоялъ въ томъ, чтобы, сосредоточивъ въ Финляндіи 36-38 тыс. войскъ, оттянуть туда наши войска изъ подъ Петербурга. Затѣмъ разбить и запереть въ Кронштадтѣ нашъ парусный флотъ. Послѣ этого посадить въ Финляндіи десантъ въ 20 тысячъ на гребной флотъ и, высадивъ его между Ораніенбаумомъ и Красной Горкой, овладѣть Петербургомъ.

Хорошо зная неготовность нашего флота, Густавъ готовилъ въ Карлскронѣ 16 линейныхъ кораблей и 7 линейныхъ фрегатовъ, считая ихъ достаточными, чтобы разбить нашъ флотъ. Гребной флотъ шведовъ состоялъ изъ 140 судовъ, которыя вполнѣ могли поднять десантъ въ 20 тыс. чел.

Такимъ образомъ, главная задача лежала на флотахъ.

Не объявляя войны, Густавъ потребовалъ возвращенія ему частей Финляндіи, пріобрѣтенныхъ Россіей при Петрѣ

Великомъ и Елизаветѣ. На это требованіе Россія не дала отвѣта.

25-го мая шведскій парусный флотъ вышелъ въ море и занимался обученіемъ командъ. 5-го іюня, еще надѣясь, что удастся избѣжать войны, мы выслали въ Архипелагъ отрядъ изъ 3-хъ линейныхъ кораблей, 5 транспортовъ и 1 фрегата, а также 3 фрегата для наблюденія за шведскимъ флотомъ. 16-го іюня шведскій король предложилъ нашему послу Разумовскому покинуть Швецію. Императрица назначила адмирала Самуила Карловича Грейга Главнокомандующимъ паруснымъ флотомъ, приказавъ адмиралу В. Я. Чичагову, старшему въ чинѣ, «заболѣть». С. К. Грейгъ, по происхожденію англичанинъ, родился въ 1736 году. Въ 1764 году онъ былъ принятъ на русскую службу и командовалъ кораблемъ «Три Іерарха», считавшимся образцовымъ. Грейгъ былъ свѣдущій и отважный морякъ, умѣвшій разработать планъ кампаніи. Въ Архипелагѣ графъ Орловъ распоряжался флотомъ по его совѣтамъ, ему же мы обязаны Чесменскимъ сраженіемъ.

Эскадра Грейга теперь состояла изъ 17 линейныхъ кораблей. Онъ раздѣлилъ ее на три части: авангардію изъ 5-ти кораблей подъ начальствомъ контръ-адмирала Мартына Фондезина, кордебаталію подъ своимъ личнымъ командованіемъ и аріергардію подъ начальствомъ контръ-адмирала Тимофея Гавриловича Козлянинова.

У шведовъ на 16 лин. корабляхъ и 7 лин. фрегатахъ имѣлось 1336 орудій, вѣсъ одновременно выпускаемаго ими металла былъ 720 пудовъ, у насъ — 1220 орудій и вѣсъ металла 460 пудовъ. Шведская артиллерія была въ полтора раза сильнѣе нашей. Шведскія команды обучались въ морѣ уже болѣе мѣсяца, мы имѣли времени на обученіе всего 8 дней. На Грейгѣ лежала тяжелая, слишкомъ тяжелая обязанность итти въ бой, не соразмѣряя своихъ силъ съ непріятельскими и рисковать всѣмъ ради долга службы и преданности Императрицѣ, которая дала ему указъ «слѣдовать съ Божьей помощью впередъ, искать флотъ непріятеля и оный атаковать».

6-го іюля при легкомъ OSO, находясь по западную сторону Гогланда, наша эскадра увидѣла на горизонтѣ шведскій флотъ. Къ 11 часамъ утра Грейгъ выстроилъ линію баталіи на правомъ галсѣ по направленію на сѣверо-востокъ. Фондезинъ въ авангардіи, Козляниновъ въ аріергардіи. Выравнявъ строй, Грейгъ сдѣлалъ сигналъ: «опуститься на фордевиндъ всѣмъ вдругъ», чтобы сблизиться съ непріятелемъ. Въ полдень шведы находились въ линіи баталіи на южномъ курсѣ. Въ центрѣ ихъ линіи былъ поднятъ флагъ брата короля генералъ-адмирала герцога Карла Зюдерманландскаго. Въ 3-мъ часу шведы поворотили на правый галсъ на NO. Наши сѣверные

Лейтенантъ **А. В. Мейерсонъ,** Чикаго.

Три весны.

Только что впервые получилъ нѣсколько №№ «Морск. Журнала», съ жадностью проглотилъ содержаніе, радуясь роднымъ именамъ соплавателей, начальниковъ кораблей. Передъ закрытыми глазами проходятъ длинной вереницей они, большей частью изуродованные, въ крови, въ изорванной одеждѣ, блѣдные... Наша Голгоѳа... Вотъ нашъ «папаша», онъ же «Милліонъ терзаній», С. И. Ф., которому многіе обязаны всѣмъ; вотъ бравый М. И. Д-ій, нашъ ротный. Производство... Мечты... Переѣздъ на Югъ... Первый «шипъ» — миноносецъ, конечно... Первый походъ... Первый выстрѣлъ... Первая кровь... Война, Государь, подлодки, лихая атака, «она»... А потомъ — грязная волна революціи — кровь вездѣ, слезы женъ и матерей, кристаллы на глазахъ неповинныхъ дѣтей, грузовики, разстрѣлы, «кувальденье», разухабистое «Яблочко, куды ты катисся»? — вся дрянь, пѣной всплывшая на поверхность взбудораженной воды... Тяжко, обидно, больно...

Припомнились три весны въ Севастополѣ.

Первая — 1916-го года. Сіяющій подъ яркимъ майскимъ солнцемъ Севастополь... Празднично прибранный, украшенный флагами. Оживленная, нарядно одѣтая толпа на улицахъ... Обычно многолюдный пляжъ съ большими разноцвѣтными зонтиками, мягкимъ пескомъ и яркими пятнами купальныхъ костюмовъ почти пустъ: населеніе города ожидаетъ Царя.

На судахъ, закончившихъ тщательныя приготовленія къ Высочайшему смотру, почти нѣтъ движенія. Не замѣтно его, во всякомъ случаѣ, снаружи, а, на самомъ дѣлѣ, внутри ихъ напряженное ожиданіе, «сниманіе пушинки съ рукава».

Большія толпы, сдерживаемыя усиленнымъ нарядомъ полиціи, повсюду: вокругъ вокзала, по Екатерининской, по Нахимовскому, на крутомъ берегу Южной бухты...

Въ прозрачно кристальномъ воздухѣ отчетливо слышенъ стройный громкій отвѣтъ почетнаго караула на вокзалѣ, звуки встрѣчи, гимнъ, сливающіеся съ мощнымъ «ура». Раскаты его выносятся за предѣлы вокзала и несутся далеко черезъ бирюзу бухты къ горамъ, мягко вырисовывающимся въ слегка фіолетовой дали горизонта

Нарядно убранный катеръ съ блестящей, какъ золото, «надраенной» мѣдью трубъ и поручней, съ офицеромъ на рулѣ, медленно движется вдоль Южной бухты, имѣя на борту Царя и Его Семью... Могучее «ура» съ судовъ и съ берега все время несется вслѣдъ ему. Катеръ присталъ къ гордости нашего флота — «Императрицѣ Маріи», этому плавучему чуду техники, массивно сѣрѣющему на рейдѣ.

Царь посѣщаетъ корабли — внимательный, вѣжливый, слегка утомленный, какъ человѣкъ подъ тяжелой ношей. Его глубокіе сѣрые глаза отражаютъ какую то тоску, какъ бы предчувствіе большого горя для Него, для Родины... Этотъ день былъ большимъ праздникомъ для Севастополя... Это было давно — цѣлыхъ шестнадцать лѣтъ тому назадъ, и кажется, что этого никогда и не было.

Два года позже. То же яркое майское солнце, деревья и цвѣты, блестящіе отъ капелекъ росы, тотъ же пляжъ, манящій понѣжиться на мягкомъ пескѣ подъ живительнымъ южнымъ солнцемъ... Городъ оживленъ: по его заплеваннымъ шелухой подсолнуховъ улицамъ бродятъ толпами и въ одиночку матросы и солдаты въ самыхъ невозможныхъ «формахъ одежды», съ напомаженными вихрами волосъ изъ подъ фуражекъ, развязно-циничные, вооруженные до зубовъ.

То и дѣло пролетаютъ автомобили — «хамовозы» — и грузовики съ пулеметами и дѣловито выглядывающими матросами, штатскими съ длинными «сознательными» волосами, въ пенснэ. Немногочисленные штатскіе и женщины пугливо сторонятся «господъ положенія».

Это было наканунѣ «Еремѣевской» ночи, когда сотни лучшихъ офицеровъ и интеллигенціи были безжалостно и глупо вырѣзаны матросами ...

Это было давно — четырнадцать лѣтъ тому назадъ — но жуткія воспоминанія такъ безжалостно ярки, что сжимаютъ сердце тоской...

Еще одна весна — 1919 года. Какъ будто бы все по прежнему въ Севастополѣ, если посмотрѣть издалека. Попрежнему эта жемчужина Юга купается въ звенящемъ солнцѣ. Попрежнему море поетъ свою вѣчную пѣсню, лаская пушистый песокъ пляжа. На самомъ дѣлѣ, глубокая трагическая перемѣна произошла въ городѣ: германскіе флаги на главныхъ зданіяхъ, пулеметы и пушки на перекресткахъ улицъ, розоволоснящіеся затылки нѣмцевъ, свисающіе надъ высокими сѣрыми воротниками... Стэки, иногда, гуляютъ по спинамъ... Стыдъ и срамъ на сердцѣ каждаго, не только Русскаго и Татарина, но даже въ сокровенныхъ уголкахъ «углубителей революціи», шкурно страшащихся за ихъ разнузданность... Нѣмецкіе флаги на судахъ... А самое главное зрѣлище — это нашъ врагъ «Гебенъ», красующійся горделиво на рейдѣ, противъ самаго Мичманскаго бульвара. Глаза немногихъ оставшихся морскихъ офицеровъ съ грустью устремляются на этого гиганта, все же красиваго въ своей мощи.

Это было давно — тринадцать лѣтъ тому назадъ — но позоръ этотъ все еще ярко запечатлѣнъ на кровавыхъ страницахъ нашего флота... Не забудемъ мы этого долго, долго... За что?.. Во имя чего?..

А.Мейерсонъ.

ОТДѢЛЪ ТОРГОВАГО МОРЕПЛАВАНІЯ.

Жилыя помѣщенія команды на торговыхъ судахъ.

(Продолженіе, см. № 52-53).

Россія. Въ дѣйствовавшемъ до революціи Торговомъ Уставѣ, коимъ регулировались вопросы торговаго мореплаванія, спеціальныхъ требованій касательно командныхъ помѣщеній не имѣлось. Вопросъ этотъ регулировался изданными на основаніи ст. 165 Торг. Устава въ 1911 г. Правилами Министерства Торговли и Промышленности объ освидѣтельствованіи морскихъ торговыхъ судовъ. Перечислять въ нашемъ изложеніи всѣ техническія детали этихъ правилъ было бы трудно вслѣдствіе ихъ обширности. Въ общемъ, правила аналогичны во многомъ съ требованіями, существующими въ Англіи.

Командныя помѣщенія, согласно правиламъ, не должны заниматься пассажирами и грузомъ, а равно и всякаго рода судовыми запасами. Въ спальныхъ помѣщеніяхъ на каждаго человѣка должно приходиться не менѣе 72 куб. ф. объема и не менѣе 12 кв. ф. площади палубы. Высота помѣщенія, т. е. чистое пространство между палубой и нижней кромкой бимса, ни въ коемъ случаѣ не должна быть менѣе $5^1/_2$ футъ (надо признать, что этотъ «минимумъ» все же недостаточенъ, ибо средній ростъ человѣка около 6 футъ, а русскіе моряки обычно люди крупные). Общее же командное помѣщеніе, включая столовую, ванное и умывальное помѣщенія, должно составлять не менѣе 120 куб. футъ по объему и 15 кв. футъ по площади палубы на человѣка. Длина коекъ не должна быть менѣе 6 футъ, а по ширинѣ не менѣе 2 футъ (стандартный размѣръ кроватей, обычно, по длинѣ 6 ф. 3 д. и по ширинѣ 2 ф. 6 д.). Для огражденія коекъ отъ скопляющейся на бортахъ сырости должны быть спеціальные щиты не менѣе 18 дюймовъ по высотѣ. Жилыя помѣщенія должны быть предохранены отъ доступа въ нихъ испареній, выдѣляемыхъ грузомъ, трюмною водою, камбузомъ и уборными. Тѣ же предосторожности требуются, когда командныя помѣщенія прилегаютъ къ какой либо части котельнаго или машиннаго отдѣленій, чтобы нагрѣтый воздухъ не могъ проникать въ нихъ. На судахъ, плавающихъ въ сѣверныхъ водахъ, требуется двойная, набранная въ шпунтъ съ прокладкой войлока или иного матеріала, обшивка подволока и бортовъ изъ хорошо выдержаннаго матеріала. Палуба должна быть покрыта деревомъ толщиною не менѣе $2^1/_2$ дюймовъ и проконопачена. Помѣщенія должны надлежаще отапливаться и освѣщаться силою дневного свѣта, а ночью искусственнымъ освѣщеніемъ, чтобы можно было въ любой части этого помѣщенія прочесть обыкновенную газетную печать. Ватерклозеты, имѣя на каждые 10 человѣкъ одно очко, должны быть расположены и устроены

войнн.

ъ фамилiей ука
нный офицеръ
въ мичманы. Пр
нято слѣдующе

ie Кассы,
ъ флота и
авшiй отъ своє
енный между о

нязь Никита
ксандровичъ.
iръ
iй Ивановичъ
въ
ил Ивановичъ
славъ
оъ
тант. Павловичъ
въ

iй Алексанр
олай
димiръ
олай
димiръ
и
стантинъ
олай Николаев
димiр
рѣй Александр

вовъ

стофоръ Эрев
и
иоъ
димiръ Влади
ксандр Леопо
ксъ
вилъ
Н

ОТДѢ
Жилыя п

Россія.
Уставѣ, коимъ
нія, спеціальн
ній не имѣлос
основаніи ст.
нистерства Т
ствованіи мор
изложеніи всѣ
трудно вслѣдс
гичны во мног
Командн
заниматься па
судовыми зап
человѣка дол
и не менѣе 1
т. е. чистое п
бимса, ни въ
(надо признат
ибо средній р
обычно люди
чая столовую,
ставлять не м
по площади п
менѣе 6 фут
ный размѣръ
ширинѣ 2 ф.
на бортахъ с
18 дюймовъ п
дохранены от
зомъ, трюмно
сторожности
гаютъ къ как
леній, чтобы
На судахъ, пл
ная, набранна
матеріала, об
жаннаго мате
толщиною не
щенія должны
дневного свѣт
можно было в
новенную газе
человѣкъ одн

ОТЪ РЕДАКТОРА,

(Лоретанске намѣстье № 109, Прага IУ, Ч-С,Р,)

Разсылка сентябрьскаго номера задержалась изъ-за недоразумѣнія съ клише на первую страницу.

По матеріальнымъ соображеніямъ сентябрьскій номеръ приходится выпускать только на 16-ти страницахъ. Если получающіе Журналъ и не внесшіе еще за него подписной платы не сдѣлаютъ этого въ теченіе ближайшаго времени - Журналъ будетъ принужденъ выходить на 16-ти страницахъ в о о б щ е.

СПИСОКЪ
ГГ ОФИЦЕРОВЪ, ПРОИЗВЕДЕННЫХЪ ВЪ МИЧМАНЫ ПОСЛѢ ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЕЛИКОЙ ВОЙНЫ.

Примѣчаніе: передъ фамиліей указано учебное заведеніе, кот. данный офицеръ окончилъ и годъ производства въ мичманы. При указаніи учебнаго заведенія принято слѣдующее сокращеніе:

МК - Морской Корпусъ,
ОГК - Отдѣльные Гардемаринскіе Классы,
Гф - выпускъ изъ Гардемаринъ флота и
Сб.- "сборный", т.е. или отставшій отъ своего выпуска, или произведенный между общими производствами.

I -	МК	I8 -	Его Высочество Князь Никита	Александровичъ.
2 -	МК	I8 -	АБАЗА	Владиміръ
3 -	ОГК	I6 -	АБРАМОВИЧЪ	Сергѣй Ивановичъ
4 -	МК	I6 -	АГАМАЛОВЪ	Рубенъ
5 -	ОГК	I6 -	АГАПОВЪ	Леонидъ Ивановичъ
6 -	МК	I7 -	АДАМОВИЧЪ	Мечеславъ
7 -	МК	I8 -	АДЛАРДЪ	Борисъ
8 -	МК	I5 -	АЗБЕЛЕВЪ	Константин. Павловичъ
9 -	МК	I8 -	АКИМОВЪ	Борисъ
I0 -	МК	20 -	АКИМОВЪ	кг.
II -	МК	20 -	АКСАКОВЪ	Сергѣй Александр
I2 -	МК	I6 -	АЛЕКСАНДРОВЪ	Николай
I3 -	МК	I7 -	Александровъ	Владиміръ
I4 -	МК	I7 -	АЛЕКСАНДРОВЪ	Николай
I5 -	МК	I8 -	АЛЕКСАНДРОВЪ	Владиміръ
I6 -	ОГК	I8 -	АЛЕКСАНДРОВЪ	Юрій
I7 -	МК	20 -	АЛЕКСАНДРОВЪ	Константинъ
I8 -	МК	20 -	АЛЕКСАНДРОВЪ	Николай Николаевичъ
I9 -	МК	I7 -	АЛЕКИНЪ	Владиміръ
20 -	МК	I5 -	АЛЕКСѢЕВЪ	Сергѣй Александр
2I -	МК	20 -	АЛЕКСѢЕВЪ	кг.
22 -	Гф	I7 -	АЛЕКСѢЕНКО	Борисъ
23 -	МК	20 -	АЛИТОВСКІЙ	
24 -	ОГК	I6 -	АЛЛЕНЪ	Христофоръ Эразм.
25 -	МК	I8 -	АЛМАЗОВЪ	Иванъ
26 -	ОГК	I8 -	АЛЬБОКРИНОВЪ	Борисъ
27 -	ОГК	I6 -	АЛЬГИНЪ	Владиміръ Владимір
28 -	МК	I5 -	АНДЕРСОНЪ	Александр Леопольд
29 -	Гф	I7 -	АНДРЕЕВЪ	Борисъ
30 -	МК	I7 -	АНДРЕЕВЪ	Михаилъ
3I -	МК	20 -	АНДРЕЕВЪ	Н Н
32 -	МК	I8 -	АНДРЕЯНОВЪ	Николай

33 - ОГК 16 - АНИСИМОВЪ Павелъ Ивановичъ
34 - МК 18 - АНИЧКОВЪ Борисъ
35 - ОГК 17 - АНЕНСКІЙ Сергѣй
36 - МК 16 - АННИНЪ Павелъ
37 - МК 16 - АНТОНОВЪ Юрій
38 - МК 14 - АНТУАНИ-де Николай Николаевич
39 - МК 18 - АНЦЕВЪ Николай Семенович
40 - ГФ 17 - АНЦУТА Степанъ
41 - МК 18 - АММОСОВЪ Константинъ
42 - МК 20 - АРБУЗОВЪ Владимір Александр
43 - МК 15 - АРЕНСЪ Георгій Аполлонов
44 - МК 17 - АРМФЕЛЬДЪ Викторъ
45 - МК 20 - АРНАУТОВЪ Евгеній Михайлович
46 - МК 16 - АРХАНГЕЛЬСКІЙ Александръ
47 - МК 18 - АССЪЕВЪ Леонидъ
48 - МК 15 - АСТАФЬЕВЪ Дмитрій Иванович
49 - ОГК 16 - АСЯМОЛОВЪ Александр Александр.
50 - МК 16 - АФАНАСЬЕВЪ Георгій Модестович
51 - МК 18 - АФАНАСЬЕВЪ Николай
52 - ГФ 17 - АХМАТОВЪ Борисъ

53 - МК 15 - БАБАКИНЪ Михаилъ Александров
54 - МК 17 - БАБИНИНЪ Борисъ
55 - ОГК 18 - БАБИЦКІЙ Константинъ
56 - МК 17 - БАКИНЪ Владиміръ
57 - МК 15 - БАКШЕЕВЪ Сергѣй Сергѣевич
58 - МК 18 - БАЛАБАНОВЪ Александр
59 - МК 14 - БАЛЬ Евгеній Петровичъ
60 - МК 15 - БАЛЫЦЪ Валеріанъ Григорьев
61 - МК 17 - БАНЬКОВСКІЙ Борисъ
62 - ОГК 16 - БАРАНОВЪ Иванъ Николаевич
63 - МК 17 - БАРАНСКІЙ Владимiръ
64 - ОГК 18 - БАРМИНСКІЙ
65 - ОГК 18 - БАРСНОВЪ Константинъ
66 - ОГК 17 - БАРТОШЕВИЧЪ Александръ
67 - МК 16 - БАУМАНЪ Карлъ
68 - МК 15 - БЕЗКРОВНЫЙ Михаилъ Александров
69 - МК 15 - БЕЗПАЛЬЧЕВЪ Константин Алдр
70 - МК 15 - БЕЕРМАНЪ Александр Александ
71 - МК 14 - БЕКЕТОВЪ Николай Алексѣевич
72 - МК 16 - БЕКМАНЪ Владимiръ Сергѣевич
73 - ОГК 17 - БЕКМАНЪ Альфредъ
74 - Сб 17 - БЕРГЕРЪ Левъ
75 - МК 15 - БЕРЕЗОВСКІЙ Георгій Емельянович
76 - ОГК 18 - БЕРЕСТОВСКІЙ Владимiръ
77 - ОГК 17 - БЕРНАДСКІЙ
78 - МК 18 - БЕРНАРДЪ-де-ГРАБЕ Георгій Никол.
79 - МК 16 - БЕРНГОФЪ Іоганнъ

80 - ОГК 18 - БЕХЛИ Александръ
81 - МК 20 - БѢЛАВАНЕЦЪ Иванъ кг.
82 - МК 14 - БѢЛАНОВСКІЙ Николай Александр
83 - МК 17 - БѢЛЕВИЧЪ Леонидъ
84 - МК 17 - БѢЛИКОВСКІЙ Николай
85 - МК 20 - БѢЛИЦКІЙ кг.
86 - МК 16 - БѢЛКИНЪ Георгій
87 - МК 20 - БѢЛКИНЪ кг.
88 - МК 15 - БѢЛОВЪ Григорій Димитріевич
89 - МК 18 - БѢЛОЗЕРОВЪ Алексѣй Владиміровчч
90 - МК 15 - БѢЛОУСОВЪ Николай Николаевич
91 - ? - БѢЛЫШЕВЪ Владиміръ
92 - МК 16 - БѢЛЯЕВЪ Николай
93 - МК 18 - БѢЛЯЕВЪ Агапитъ
94 - МК 16 - БИТТЕНБИНДЕРЪ Георгій Васильевич
95 - МК 17 - БИТНЕРЪ Борисъ
96 - МК 15 - БЛАГОДАРЕВЪ Сергѣй Александрович
97 - МК 17 - БЛИНОВЪ Димитрій
98 - МК 14 - БЛОХИНЪ Платонъ Константинов
99 - МК 16 - БЛОХИНЪ Борисъ
100 - ОГК 16 - БОБКОВЪ Владтміръ Николаевич
101 - МК 18 - БОБРИНСКІЙ гр. Гавріилъ
102 - МК 18 - БОБРОВСКІЙ Владиміръ
103 - МК 14 - БОГАЕВСКІЙ Павелъ Леонидович
104 - МК 15 - БОГДАНОВЪ Борисъ Константинович
105 - ГФ 17 - БОГДАНОВЪ Иванъ Димитріевичъ
106 - Сб. 16 - БОГДАНОВИЧЪ Владиславъ Леонардов
107 - ОГК 16 - БОГОЯВЛЕНСКІЙ Алексѣй Сергѣевич
108 - МК 15 - БОГУШЕВСКІЙ Сергѣй Михайлович
109 - МК 14 - БОЛОГОВСКОЙ Николай Николаевич
110 - ОГК 17 - БОЧМАНОВЪ Михаилъ Петровичъ
111 - МК 18 - БОГОЛѢПОВЪ Викторъ
112 - МК 16 - БОГОЛЮБОВЪ Веніаминъ
113 - МК 18 - БОГОЛЮБОВЪ Николай Александрович
114 - ОГК 18 - БОГОЛЮБОВЪ Михаилъ
115 - ОГК 18 - БОГОЛЮБОВЪ Петръ
116 - МК 20 - БОГОЛЮБОВЪ кг.
117 - МК 16 - БОЛОТИНЪ Борисъ
118 - МК 18 - БОРЕЙКО Іосифъ
119 - МК 18 - БОРИСОВЪ Юрій
120 - МК 18 БОРОДАЕВСКІЙ Павел Александрович
121 - МК 20 - БОРОДИНЪ кг.
122 - МК 17 - БОРОШНЕВЪ Сергѣй
123 - МК 17 - БОСТРЕМЪ Глѣбъ
124 - МК 17 - БРАЗОЛЬ Димитрій Анатольевич
125 - ОГК 18 - БРИККЕ Николай
126 - МК 16 - БРОКШЕВИЧЪ Генрихъ
127 - МК 15 - БРАНОВИЦКІЙ-БАРАНЕНКО Дмитр Вас

128 - МК 17 - БРУНИ Николай
129 - МК 18 - БРУНИ Викторъ
130 - МК 17 - БРУНСЪ-БОРИСОВЪ Георгій
131 - МК 15 - БРЮХОВЕЦКІЙ Иванъ Вуколович
132 - МК 16 - БУБНОВЪ Иванъ
133 - МК 15 - БУГАЕВЪ Сергѣй Леонтьевич
134 - МК 15 - БУГРѢЕВЪ Михаилъ Андреевич
135 - МК 15 - БУКЪ Владимiръ Павлович
136 - ОГК 18 - БУЛАТОВЪ Павелъ Всеволодович
137 - МК 20 - БУЛАХЪ кг.
138 - Сб.17 - БУЛДЕСКУЛЪ Николай
139 - МК 16 - БУЛИЧЪ Петръ
140 - ОГК 16 - БУМАНЪ Лаврентій Лаврентьевич
141 - ОГК 17 - БУНАКОВЪ Левъ
142 - МК 17 - БУНИНЪ Сергѣй Николаевич
143 - МК 14 - БУНИМОВИЧЪ Яковъ Евгеньевичъ
144 - МК 15 - БУРАЧЕКЪ Николай Павловичъ
145 - МК 20 - БУРЫЙ Борисъ кг.
146 - МК 18 - БУТАКОВЪ Григорій
147 - МК 14 - БУТОВИЧЪ Михаилъ Михайлович
148 - МК 18 - БУТУРГИНЪ Александръ
149 - Сб.17 - БУТУРЛИНЪ Иванъ
150 - МК 15 - БУШЪ Арвидъ Альфредович
151 - МК 18 - БЫКАДОРОВЪ Александръ Иванович
152 - МК 15 - БЫЛИМЪ-КОЛОСОВСКІЙ Иван Николае
153 - МК 17 - БЯЛОКОЗЪ Вячеслав Эдмундович
154 - МК 15 - БЬЕРКЕЛУНДЪ Борис Вольдемаров

155 - МК 14 - ВАВИЛОВЪ Борисъ Николаевич
156 - МК 16 - ВАВИЛОВЪ Димитрій
157 - Гф 17 - ВАГНЕРЪ Николай
158 - МК 17 - ВАЛЬДЕНЪ де Стефанъ
159 - ОГК 16 - ВАЛЬДМАНЪ Николай Фридрихович
160 - Сб.15 - ВАРТЕНБУРГЪ Николай Львович
161 - МК 20 - ВАСИЛЕВСКІЙ Николай
162 - МК 17 - ВАСИЛЬЕВЪ Григорій
163 - МК 17 - ВАСИЛЬЕВЪ Николай Николаевич
164 - Гф 17 - ВАСИЛЬЕВЪ Богданъ
165 - ОГК 18 - ВАСИЛЬЕВЪ Михаилъ
166 - МК 20 - ВАСИЛЬЕВЪ С В
167 - МК 20 - ВАСИЛЬЕВЪ В кг.
168 - МК 20 - ВЕДЕНЯПИНСКІЙ Владимір Сергѣевич
169 - МК 14 - ВЕЙСЕНГОФЪ Петръ Николаевич
170 - МК 16 - ВЕЙТКО Іосиф
171 - МК 14 - ВѢЛЕЦКІЙ Евгеній Сергѣевич
172 - Сб.15 - ВЕЛИЧКОВСКІЙ Петр Петрович
173 - ОГК 17 - ВЕНЕЦІАНОВЪ Георгій
174 - МК 14 - ВЕНКСТЕРНЪ Сергѣй Алексѣевич

175 - МК 17 - ВЕРВЕНДЪ Егоръ
176 - ГФ 17 - ВЕРДЕРЕВСКІЙ Павелъ
177 - МК 18 - ВЕРДЕРЕВСКІЙ Андрей Викторович
178 - МК 18 - ВЕРДЕРЕВСКІЙ Виктор Викторович
179 - МК 20 - ВЕРЕНИЦИНЪ кг.
180 - ГФ 17 - ВЕРТЪ Евгеній
181 - МК 18 - ВЕРХОГЛЯДОВЪ Владимір
182 - МК 17 - ВЕРЦИНСКІЙ Борисъ
183 - ОГК 18 - ВЕСЕЛКИНЪ Николай
184 - МК 15 - ВЕСЕЛОВСКІЙ Владиміръ Владим.
185 - ГФ 17 - ВЕСТФАЛЬ Петръ
186 - МК 18 - ВИДЕРТЪ Борисъ
187 - МК 14 - ВИКБЕРГЪ Фридрих Эдуардович
188 - ОГК 17 - ВИКМАНЪ Иванъ
189 - ОГК 17 - ВИЛЕНЧИЦЪ Сергѣй
190 - МК 16 - ВИЛЬГЕЛЬМИНИНЪ Николай Алдр
191 - МК 14 - ВИЛЬГЕЛЬМИСЪ Алексѣй Александр
192 - МК 15 - ВИНОГРАДОВЪ Борисъ Михайлович
193 - МК 18 - ВИНОГРАДОВЪ Сергѣй
194 - МК 14 - ВИРЕНЪ фонъ Вильямъ Эдуардовичъ
195 - МК 14 - ВИРЕНЪ Георгій Робертовичъ
196 - МК 15 - ВИСКОВАТОВЪ Борисъ Димитріевич
197 - МК 17 - ВИТКОВСКІЙ Сергѣй
198 - ОГК 18 - ВИТВИНСКІЙ Николай
199 - МК 14 - ВИТТЕ Михаилъ Владиміров
200 - МК 18 - ВИТУСОВСКІЙ Владиміръ
201 - МК 15 - ВИХМАНЪ Борисъ Матвѣевич
202 - МК 20 - ВОЙВОДЪ кг
203 - МК 15 - ВОЙНЕВИЧЪ Димитрій Николаевич
204 - МК 15 - ВОЙНИЧЪ Викторъ Адамович
205 - МК 18 - ВОЛКОНСКІЙ кн. Владиміръ
206 - МК 15 - ВОЛОГДИНЪ Иннокентій Иванов
207 - МК 14 - ВОЛОШКЕВИЧЪ Викторъ Ивановичъ
208 - МК 18 - ВОЛЫНСКІЙ Александръ
209 - ОГК 18 - ВОЛЬБЕКЪ Маріанъ
210 - МК 18 - ВОРОБЬЕВЪ Владиміръ
211 - МК 18 - ВОРОБЬЕВЪ Всеволодъ
212 - МК 16 - ВОРОВСКІЙ Михаилъ
213 - МК 18 - ВОРОЖЕЙКИНЪ Сергѣй Сергѣевичъ
214 - МК 16 - ВОРОНИНЪ Михаилъ
215 - МК 17 - ВОСКРЕСЕНСКІЙ Леонидъ
216 - МК 17 - ВОСКРЕСЕНСКІЙ Романъ Владиміровиq
217 - МК 18 - ВОСКРЕСЕНСКІЙ Павелъ
218 - МК 14 - ВОШИНИНЪ Николай Николаевич
219 - МК 15 - ВРАНГЕЛЬ бар. Николай Николаевич
220 - МК 16 - ВСЕВОЛОЖСКІЙ Николай
221 - МК 15 - ВУИЧЪ Александръ Георг
222 - ОГК 17 - ВУКОЛОВЪ Владиміръ

223 - МК 17 - ВЫРНОВЪ Василій
224 - ОО 17 - ВЫСОЦКІЙ Сергѣй
225 - ГФ 17 - ВЫШЕМИРСКІЙ Станиславъ

226 - ОГК 17 - ГАВРИЛОВЪ Борисъ
227 - МК 15 - ГАВРИЛОВЪ Сергѣй Васильевич
228 - МК 20 - ГАВРИЛОВЪ-ЮКАЧИНСКІЙ кг,
229 - ОО 15 - ГАВРИШЕВЪ Логгинъ Логгинович
230 - МК 14 - ГАЛАНИНЪ Иванъ Валеріанович
231 - МК 14 - ГАЛАФРЕ Георгій Михайловичъ
232 - МК 16 - ГАЛЛЬ Борисъ
233 - ОГК 16 - ГАЛЛЬ Николай Михайловичъ
234 - МК 17 - ГАЛЬФТЕРЪ Викторъ
235 - МК 18 - ГАНСОНЪ Георгій Викторовичъ
236 - МК 20 - ГАРИНЪ Алексѣй Николаевич КГ.
237 - МК 15 - ГАРКОВЕНКО Арсеній Николаевич
238 - МК 17 - ГАССОВСКІЙ Георгій
239 - МК 17 - ГЕДИКЭ Сергѣй
240 - МК 20 - ГЕДИКЭ кг,
241 - ОГК 17 - ГЕДЛЕ Владиміръ
242 - МК 20 - ГЕДЛЕ Александр Владимиров КГ
243 - ОГК 17 - ГЕДРОИЦЪ Иванъ
244 - МК 20 - ГЕНРИХСОНЪ кг,
245 - МК 15 - ГЕЙДЕНЪ гр Георгій Александров
246 - МК 18 - ГЕЙМАНЪ Александръ
247 - МК 18 - ГЕЙНЦЪ Владиміръ
248 - МК 16 - ГЕЛЬМЕРСЕНЪ фонъ
249 - МК 18 - ГЕНДЕЛЬ Николай
250 - МК 16 - ГЕНИКСЪ фонъ Георгій
251 - МК 16 - ГЕНФРЕЙХЪ Владиміръ
252 - МК 15 - ГЕОРГІАДИ Иванъ Александрович
253 - МК 18 - ГЕРАСИМОВЪ Петръ
254 - МК 15 - ГЕРИНГЪ Алексѣй Алексѣевич
255 - МК 16 - ГЕРМАНЪ Алексѣй
256 - МК 14 - ГЕССЕЛЬ Игорь Васильевич
257 - МК 14 - ГИППІУСЪ Георгій Борисович
258 - МК 14 - ГИРШФЕЛЬДЪ Сергѣй Васильевич
259 - ГФ 17 - ГЛАДКОВЪ Иліонъ
260 - МК 18 - ГЛАСКОВЪ Павелъ
261 - МК 20 - ГЛАДКЕВИЧЪ Николай Константинов
262 - ОГК 17 - ГЛЕМБОЦКІЙ Василій
263 - МК 15 - ГЛОТОВЪ Михаилъ Леонидовичъ
264 - МК 20 - ГЛОТОВЪ
265 - МК 17 - ГЛѢБОВЪ Александръ
266 - МК 18 - ГОБЯТО Николай
267 - МК 16 . ГОЛИЦИНЪ Сергѣй
268 - МК 17 - ГОЛИЦИНЪ Алексѣй
269 - МК 15 - ГОЛОВАЧЕВЪ Матвѣй Александрович

270 - МК I5 - ГОЛОВКИНЪ Александр Алдр
271 - МК I8 - ГОЛОСКЕВИЧЪ Игорь
272 - ОГК I7 - ГОЛУБЕВЪ Николай Федорович
273 - ОГК I7 - ГОЛУБЕВЪ Николай
274 - МК I5 - ГОЛУБЦОВЪ Борисъ Георгіевич
275 - Сб.I5 - ГОЛЬМАНЪ Леонидъ Владимірсв
276 - МК I4 - ГОНЧАРЕВСКІЙ Евгеній Иванович
277 - МК 20 - ГОРДѢЕВЪ кг
278 - МК I6 - ГОРЕНКО Викторъ
279 - МК 20 - ГОРИЗОНТОВЪ Николай Александр
280 - МК I8 - ГОРКАВЕНКО Николай Александр
281 - МК 20 - ГОРНЫХЪ Димитрій Ивановичъ
282 - МК I8 - ГОРСКІЙ Николай Чеславович
283 - МК I5 - ГОРЯИНОВЪ Владимір Михайлович
284 - МК I5 - ГОРЯИНОВЪ Всеволодъ Юрьевичъ
285 - ОГК I7 - ГОРЯНСКІЙ Левъ Владиміровичъ
286 - МК I6 - ГОТШАЛКЪ Борисъ Сергѣевичъ
287 - ОГК I6 - ГОТЦЪ Евгеній Станиславо
288 - МК I4 - ГЛУХОВСКІЙ Петръ Донатовичъ
289 - МК I8 - ГРАСМАНЪ Валерій
290 - МК I8 - ГРЕДЯКИНЪ Борисъ
291 - МК I7 - ГРИБОѢДОВЪ Константинъ
292 - МК I6 - ГРИГОРЬЕВЪ Федоръ
293 - МК I7 - ГРИНИВЕЦКІЙ Станиславъ
294 - МК I6 - ГРИНЦЕВИЧЪ Георгій
295 - Сб.I7 - ГРИЦАЙ Михаилъ
296 - МК I8 - ГРИЦАЙ Леонидъ
297 - МК I6 - ГРУДИНИНЪ Георгій
298 - ОГК I6 - ГРУНДМАНЪ Леонидъ Эдуардович
299 - МК I8 - ГРУШЕВОЙ Николай
300 - МК I8 - ГРЮНЕРЪ Левъ
301 - МК I8 - ГУЗАРСКІЙ Михаилъ Феликсовичъ
302 - МК I7 - ГУЛЕВИЧА Александр
303 - Гф I7 - ГУЛЬБИНЪ Григорій
304 - МК I7 - ГУЛЬКЕВИЧЪ Алексѣй
305 - МК 20 - ГУЛЬКЕВИЧЪ Сергѣй Владимірович
306 - МК I6 - ГУНИНЪ Сергѣй
307 - МК I5 - ГУРСКІЙ Анатолій Константин
308 - МК I6 - ГУСЕВЪ Василій

309 - МК I4 - ДАВЫДОВЪ Георгій Ивановичъ
310 - ОГК I7 - ДАВЫДОВЪ Левъ
311 - МК I7 - ДАКСЕРГОФЪ Георгій
312 - МК I8 - ДАЛМАТОВЪ Сергѣй
313 - МК I5 - ДАНИЛЕВСКІЙ Степанъ Ивановичъ
314 - МК I7 - ДАНИЛЬЧЕНКО Леонидъ
315 - МК I6 - ДАНЧИЧЪ Григорій Михайлович
316 - Сб I7 - ДАРГЕВИЧЪ Анатолій

317 - МК I5 - ДАШКЕВИЧЪ Владимiръ Васильеви
318 - МК I5 - ДЕ-ВАЛЬМЕНЪ Викторъ Егоровичъ
319 - МК I5 - ДЕЙША Федоръ Александрови
320 - МК I7 - ДЕНЬЕРЪ Георгiй Андреевичъ
321 - МК I6 - ДЕНЪ фонъ Борисъ Августовичъ
322 - МК I4 - ДЕНИСОВЪ Михаилъ Константин
323 - ОГК I7 - ДЕППИШЪ Николай
324 - МК I5 - ДЕРЖАВИНЪ Владимiръ Димитрiев
325 - МК I6 - ДЕРКАЧЕВЪ Георгiй
326 - МК I8 - ДЗЕВАЛЬТОВСКIЙ-ГИНТОВТЪ Р.Р.
327 - МК I6 - ДИДЕНКО Георгiй
328 - МК I5 - ДИТЕРИХСЪ Илья Владимiровичъ
329 - МК I4 - ДИТМАРЪ фонъ Борисъ Георгiевич
330 - МК I4 - ДМИТРIЕВЪ Борисъ Дмитрiевичъ
331 - МК I4 - ДМИТРIЕВЪ Георгiй Дмитрiевич
332 - МК I5 - ДМИТРIЕВЪ Степанъ Петровичъ
333 - ОГК I7 - ДМИТРIЕВСКIЙ Николай
334 - МК I4 - ДОБРОВОЛЬСКIЙ Леонид Леонидов
335 - МК I7 - ДОБРОВОЛЬСКIЙ Владимiръ
336 - МК I8 - ДОБРОВОЛЬСКIЙ Владимiръ
337 - МК 20 - ДОБРОВОЛЬСКIЙ кг.
338 - Сб.I6 - ДОБРОГАЕВЪ Николай Михайловичъ
339 - МК 20 - ДОБРОЛЮБОВЪ кг.
340 - МК I8 - ДОБРОКЛОНСКIЙ Павелъ Александр
341 - МК I8 - ДОБРОКЛОНСКIЙ Николай Александр
342 - МК I5 - ДОБРОМЫСЛОВЪ Иванъ Александров
343 - МК I6 - ДОБРЯКОВЪ Георгiй
344 - МК I7 - ДОВГЕРЪ Адамъ
345 - МК I4 - ДОЛГОВЪ Михаил Михайлов
346 - Сб.I7 - ДОЛГОВЪ Юрiй
347 - МК I6 - ДОЛЕНГА-СЕМЕНОВСКIЙ Викторъ
348 - МК I8 - ДОМИНСКIЙ Евгенiй
349 - Сб.I7 - ДОМБРОВСКIЙ Иванъ
350 - МК 20 - ДОМЕЛУНКСЕНЪ
351 - МК I6 - ДОННЕРЪ Николай
352 - МК I5 - ДОРIАНЪ Викторъ Карловичъ
353 - МК 20 - ДОРОШКОВСКIЙ кг.
354 - ГФ I7 - ДРУЖИНА Сергiй
355 - МК I8 - ДОБНИЦКIЙ Борисъ
356 - МК I8 - ДУБНИЦКIЙ Юрiй
357 - МК I4 - ДУБРОВСКIЙ Андрей Андреевич
358 - МК I4 - ДУДКИНЪ Николай Федорович
359 - МК I5 - ДУДНИКОВЪ Александр Александ
360 - МК 20 - ДУДНИКОВЪ кг.
361 - МК I6 - ДЮММАНЪ Евгенiй Владимiро
362 - МК 20 - ДУНАЕВЪ
363 - МК I8 - ДУНАЕВСКIЙ Николай
364 - МК 20 - ДУРАКОВЪ

365 - ОГК I8 - ДЬЯКОВЪ Николай
366 - МК I5 - ДЬЯЧЕНКО Юрій Евгеньевич
367 - МК I6 - ДЬЯЧЕНКО Вадимъ

368 - МК I4 - ЕВДОКИМОВЪ Владимір Владимірови
369 - МК I4 - ЕВДОКИМОВЪ Петръ Александрович
370 - МК 20 - ЕВДОКИМОВЪ Александр Александр.
371 - МК I5 - ЕВСЮКОВЪ Александр Владиміров
372 - МК I7 - ЕВСЮКОВЪ Георгій
373 - Сб I7 - ЕЛЛИНСКІЙ Владиміръ
374 - МК I8 - ЕЛИСѢЕНКО Евгеній
375 - ГФ I7 - ЕМЕЛЬЯНЦЕВЪ Аполлонъ
376 - МК I5 - ЕПИНАТЬЕВЪ Викторъ Леонидович
377 - МК I7 - ЕРЕМѢЕВЪ Николай
378 - МК I6 - ЕРЕМѢЕВЪ Борисъ
379 - МК I5 - ЕРМАКОВЪ Николай Порфирьевич
380 - МК I7 - ЕРМИЛОВЪ Петръ
381 - МК I4 - ЕРМОЛАЕВЪ Василій Васильевич
382 - МК I8 - ЕРОФАЛОВЪ Борисъ
383 - Ср.I7 - ЕРШОВЪ Александръ

384 - ОГК I6 - ЖДАНЪ-ПУШКИНЪ Алдр Александрови
385 - МК I5 - ЖЕВАХОВЪ Александр Константи
386 - МК I5 - ЖЕЖЕЛЬ Евгеній Маркович
387 - МК I6 - ЖЕЛТОНОЖКИНЪ Левъ
388 - ГФ I7 - ЖЕМЧУЖИНЪ Борисъ Владимірович
389 - МК I4 - ЖИЛИНЪ Аркадій Михайловичъ
390 - ОГК I8 - ЖИЛИНСКІЙ Викторъ
391 - МК I8 - ЖОЖГОЛОВИЧЪ Сигизмундъ
392 - МК I4 - ЖУКЪ Александръ Александр
393 - МК I5 - ЖУКОВЪ Димитрій Викторович
394 - МК I7 - ЖУКОВСКІЙ Сергѣй
395 - МК I6 - ЖУРАВСКІЙ Иванъ
396 - ОГК I8 - ЖУЧКОВЪ Георгій

397 - МК I4 - ЗАБѢЛИНЪ Сергѣй Петровичъ
398 - Сб.I6 - ЗАБѢЛЛО Владимір Владимірови
399 - МК I4 - ЗАБОЛОТСКІЙ Сергѣй Константинови
400 - МК I6 - ЗАБОЛОТСКІЙ Михаилъ
401 - МК I4 - ЗАВЬЯЛОВЪ Александр Алексѣевич
402 - МК I5 - ЗАГОРЯНСКІЙ-КИСЕЛЬ Аркадій Станис
403 - МК I5 - ЗАГОРАНСКІЙ-КИСЕЛЬ Сергѣй Аполло
404 - МК I7 - ЗАГОРАНСКІЙ-КИСЕЛЬ Николай
405 - ОГК I7 - ЗАГУЛЯЕВЪ Евгеній
406 - МК I7 - ЗАГУЛЯЕВЪ Сергѣй
407 - МК I5 - ЗАДОНСКІЙ Димитрій Иванович
408 - МК I6 - ЗАЙЦЕВЪ Григорій
409 - ОГК I8 - ЗАЙЦЕВЪ Александръ

.I0 -	МК	I4 -	ЗАЙЦЕВСКІЙ	Олегъ Николаевичъ
.II -	МК	I4 -	ЗАЙЦЕВСКІЙ	Игорь Николаевичъ
.I2 -	ОГК	I6 -	ЗАЮНЧИКОВСКІЙ	Алексѣй Иванов
.I3 -	МК	I7 -	ЗАКРЖЕВСКІЙ	Григорій
.I4 -	ОГК	I8 -	ЗАЛЪСОВЪ	Федоръ
.I5 -	ОГК	I8 -	ЗАЛИВСКІЙ	Ипполитъ
I6 -	МК	20 -	ЗАЛЬГЕЙМЪ	кг.
.I7 -	МК	I5 -	ЗАПОЛЬСКІЙ	Всеволодъ Януарьевич
.I8 -	МК	I7 -	ЗАПОЛЬСКІЙ	Сергѣй
.I9 -	МК	I8 -	ЗАПОЛЬСКІЙ	Владиміръ Евгеньевич
20 -	МК	I6 -	ЗАПОЛЬСКІЙ	Дмитрій
2I -	МК	20 -	ЗАХАРЧЕНКО	Констант.Львович кг.
22 -	ОГК	I7 -	ЗАХАРЧЕНКО	Борисъ
23 -	ОГК	I8 -	ЗАЦѢПИНЪ	Александръ
24 -	ОГК	I7 -	ЗГИРСКІЙ	Вацлавъ
25 -	ОГК	I8 -	ЗЕЛАНДЪ	Георгій
26 -	ОГК	I7 -	ЗЕЛЕНИНЪ	Владиміръ
27 -	МК	I4 -	ЗНАМЕНСКІЙ	Иванъ Константинович
28 -	ОГК	I7 -	ЗНАМЕНСКІЙ	Николай
29 -	МК	I8 -	ЗНАМЕНСКІЙ	Михаилъ
30 -	МК	I5 -	ЗОЛОТУХИНЪ	Николай Владимірович
3I -	МК	I6 -	ЗОЛОТУХИНЪ	Георгій Владимірович
32 -	МК	I6 -	ЗОЛОТУХИНЪ	Петръ Сергѣевичъ
33 -	МК	I7 -	ЗОТОВЪ	Борисъ
34 -	МК	I5 -	ЗУБОВЪ	Игорь Владиміровичъ
35 -	ОГК	I6 -	ЗЫБИНЪ	Георгій Борисовичъ
36 -	Гф	I7 -	ЗЕНЧЕНКО	Федоръ
37 -	МК	I8 -	ИБЯНСКІЙ	Маріанъ
38 -	МК	I5 -	ИВАНОВЪ	Алексѣй Николаевич
39 -	Сб.	I5 -	ИВАНОВЪ	Андрей Павловичъ
40 -	МК	I6 -	ИВАНОВЪ	Александръ
4I -	МК	I6 -	ИВАНОВЪ	Андрей
42 -	МК	I6 -	ИВАНОВЪ	Дмитрій
43 -	МК	I6 -	ИВАНОВЪ	Павелъ
44 -	ОГК	I6 -	ИВАНОВЪ	Георгій Александрови
45 -	МК	I7 -	ИВАНОВЪ	Юрій
46 -	МК	I8 -	ИВАНОВЪ	Владиміръ
47 -	МК	I8 -	ИВАНОВЪ	Евгеній
48 -	МК	I8 -	ИВАНОВЪ	Сергѣй Владимірович
49 -	ОГК	I8 -	ИВАНОВЪ	Иванъ
50 -	МК	I7 -	ИВКОВЪ	Владиміръ
5I -	ОГК	I7 -	ИЗЮМОВЪ	Борисъ
52 -	МК	I4 -	ИЛЬИНЪ	Николай Ивановичъ
53 -	ОГК	I7 -	ИЛЬИНЪ-РАСКОЛЬНИКОВЪ	Федоръ
54 -	МК	I6 -	ИЛЬИНСКІЙ	Василій
55 -	МК	20 -	ИЛЬИНСКІЙ	кг.

456 - ОГК I6 - ИНФЕЛИЦИНЪ Михаилъ Николаевичъ
457 - ОГК I8 - ИРБЕ Александръ
458 - МК 20 - ИРТЕЛЬ
459 - МК 20 - ИСАЕВЪ кг.
460 - ОГК I7 - ИСАКОВЪ Иванъ
46I - МК I7 - ИСЛЯМОВЪ Яковъ Иохановичъ
462 - МК 20 - ИСЛЯМОВЪ Илья Иохановичъ
463 - МК I4 - ИСПОЛАТОВЪ Николай Петровичъ

464 - МК I7 - IОДКОВСКIЙ Владиславъ
465 - МК 20 - IОДКОВСКIЙ
466 - МК I6 - IОРКЪ фонъ Генрихъ

467 - МК 20 - КАВТОРАДЗЕ А П
468 - ОГК I8 - КАЖАIА Георгiй
469 - МК I4 - КАЗАКОВЪ Владимiръ Николаевич
470 - МК I8 - КАЗАНСКIЙ Георгiй
47I - МК 20 - КАЗАНСКIЙ Владимiръ
472 - Сб.I7 - КАЗЕМЪ-БЕКЪ Владимiръ
473 - МК I4 - КАЗИЦИНЪ Алексѣй Александрови
474 - МК I4 - КАЗМИЧЕВЪ Яковъ Павловичъ
475 - ОГК I8 - КАКТИНЪ Эдгардъ
476 - МК I4 - КАЛАКУЦКIЙ Петръ Семеновичъ
477 - ОГК I7 - КАЛАЧЕВЪ Владимiръ
478 - Сб.I5 - КАЛИНИНЪ Павелъ Георгiевичъ
479 - МК I4 - КАЛИНОВИЧЪ Борисъ Александрович
480 - МК I8 - КАМЕНЕВЪ Сергѣй Николаевичъ
48I - МК I7 - КАНДЫБА Димитрiй
482 - МК I4 - КАНЕВСКIЙ Михаилъ Василѣевич
483 - МК I8 - КАНИНЪ Борисъ Васильевичъ
484 - ОГК I8 - КАПЛИНСКIЙЪ Андрей
485 - МК 20 - КАРАНДАКОВЪ кг.
486 - МК I5 - КАРБОНIЕРЪ Левъ Львовичъ
487 - ОГК I8 - КАРОЛИНСКIЙ Сергѣй
488 - МК I6 - КАРПЕНКО Борисъ
489 - Сб.I7 -- КАРСКIЙ Евгенiй
490 - МК I7 - КАРСКIЙ Сергѣй
49I - МК I7 - КАРТАШЕВЪ Константинъ
492 - ММК I5 - КАРЦЕВЪ Сергѣй Сергѣевичъ
493 - МК I6 - КАРЯКИНЪ Владимiръ
494 - МК I7 - КАСАТКИНЪ Михаилъ
495 - ОГК I6 - КАСПЕРКЕВИЧЪ Петръ Юлiановичъ
496 - ОГК I7 - КАТОЛИНСКIЙ Глѣбъ
497 - МК I5 - КАЧАЛОВЪ Дмитрiй Дмитрiевичъ
498 - Сб.I5 - КВАШИНЪ-САМАРИНЪ Владимiр Никола
499 - МК I4 - КВЯТКОВСКIЙ Валерiанъ Iосифович
500 - МК I8 - КВЯТКОВСКIЙ Владиславъ
50I - Сб.I5 - КЕЙЗЕРЛИНГЪ гр.Альфредъ Альфредо

502 - МК I7 - КЕКЪ фонъ Евгеній
503 - ГФ I7 - КИНДЪ Анатолій
504 - МК I4 - КИНДЯКОВЪ Сергѣй Сергѣевич
505 - ОГК I7 - КИНИЦЪ Альфредъ
506 - ОГК I6 - КИРІЕНКО Владиміръ
507 - МК I4 - КИСЛИЦКІЙ Борисъ Михайлович
508 - МК I5 - КЛЕВЕНСКІЙ Левъ Леонидовичъ
509 - МК I5 - КЛЕСТИ Карлъ Карловичъ
510 - МК I6 - КЛЕСТИ Борисъ
511 - МК I4 - КЛІЕНТОВСКІЙ Сергѣй Димитріевичъ
512 - МК I6 - КЛИМОВЪ Георгій Евгеньевичъ
513 - МК I8 - КЛИМОВСКІЙ Александръ Александ
514 - МК I8 - КЛИТИНЪ Владиміръ Александр
515 - МК I4 - КЛОПОВЪ Петръ Ивановичъ
516 - ОГК I6 - КЛОССОВСКІЙ Георгій Ксаверьевич
517 - ОГК I8 - КМИТА Юрій
518 - МК I8 - КОБРАНОВЪ Николай Николаевичъ
519 - МК I5 - КОВАЛЕВСКІЙ Левъ Владиславовичъ
520 - МК I6 - КОВАЛЕВСКІЙ Константинъ Констан
521 - ОГК I7 - КОВАЛЕВСКІЙ Ал
522 - МК I6 - КОВАНЬКО Анатолій
523 - МК I4 - КОВТУНОВИЧЪ Илья Димитріевичъ
524 - МК I6 - КОВШОВЪ Николай
525 - ОГК I6 - КОЖЕНКОВЪ Владиміръ Владиміро
526 - ОГК I7 - КОЖЕВНИКОВЪ Павелъ
527 - МК I6 - КОЖИНЪ Александръ
528 - МК I8 - КОЖИНЪ Георгій
529 - МК I8 - КОЖИНЪ Николай
530 - Сб.I7 - КОЗЕЛЬСКІЙ Борисъ Лаврентьевичъ
531 - МК I7 - КОЗЕРОВСКІЙ Владиміръ
532 - МК I4 - КОЗИЦКІЙ Николай Ивановичъ
533 - МК I6 - КОЗЛОВЪ Сергѣй Николаевичъ
534 - Сб.I6 - КОЗЬМИНЪ Николай Владимірови
535 - МК I8 - КОЛБАСЬЕВЪ Сергѣй
536 - МК I4 - КОЛЕНЪ Георгій Георгіевичъ
537 - Сб.I5 - КОЛОССОВСКІЙ Николай Александров
538 - ОГК I7 - КОЛЧАЕВЪ Сергѣй
539 - МК I6 - КОЛЧАКЪ Владиміръ
540 - МК I6 - КОЛУШЕВЪ Владиміръ Павловичъ
541 - Сб.I5 - КОЛЮБАКИНЪ Константинъ Владимі
542 - МК I7 - КОЛЮБАКИНЪ Борисъ
543 - МК I8 - КОМАРЕЦКІЙ Владиміръ
544 - МК I7 - КОМНЕНО-ВАРВАЦИ Владиміръ
545 - МК I8 - КОНГЕ Борисъ
546 - МК I8 - КОНДАКОВЪ Сергѣй
547 - ОГК I8 - КОНДОГУРИ Викторъ
548 - МК I7 - КОНДРАТЬЕВЪ Михаилъ
549 - МК I5 - КОНИ Иванъ Леонидовичъ

550 - МК 14 - КОНОВАЛОВЪ Борисъ Владимiровичъ
551 - МК 18 - КОНОВАЛОВЪ Георгiй Аркадьевичъ
552 - ОГК 17 - КОНСТАНТИНОВЪ Викторъ
553 - ГФ 17 - КОНЮЧЕНКО Василiй
554 - МК 14 - КОПТѢЛОВЪ Александръ Андреевич
555 - ОГК 16 - КОПЫТКО Сергѣй Николаевичъ
556 - МК 14 - КОРЕНЕВЪ Владимiр Александро
557 - МК 18 - КОРЕНЕВЪ Георгiй
558 - МК 15 - КОРЖИНСКIЙ Александръ Павловичъ
559 - МК 14 - КОРЗУНЪ Георгiй Сигизмундов
560 - МК 14 - КОРИБУТЪ-КУБИТОВИЧЪ Георгiй Геор
561 - МК 17 - КОРМАНЪ Луи Рене
562 - МК 17 - КОРМИЛИЦИНЪ Борисъ Сергѣевичъ
563 - МК 15 - КОРНIЕНКО Георгiй Стефановичъ
564 - МК 17 - КОРНИЛОВЪ Венiаминъ
565 - МК 18 - КОРНИЛОВЪ Борисъ
566 - МК 20 - КОРНѢЕВЪ Николай Григорьевич
567 - ОГК 18 - КОРОСТЕЛЕВЪ
568 - МК 20 - КОРОТКЕВИЧЪ
569 - МК 16 - КОРОТНЕВЪ Николай
570 - ОГК 17 - КОСМИНКОВЪ Павелъ Сергѣевичъ
571 - МК 14 - КОСТЕНКО-РАДЗѢIОВСКIЙ Влад.Алдр
572 - МК 16 - КОСТЕРКИНЪ Владимiръ
573 - МК 14 - КОСТЫЛЕВЪ Левъ Владимiровичъ
574 - ОГК 16 - КОСТЫЛЕВЪ Андрей Васильевичъ
575 - ОГК 16 - КОТЕЛЬНИКОВЪ Всеволод Борисовичъ
576 - ОГК 18 - КОТЕЛЬНИКОВЪ Павелъ
577 - МК 20 - КОТОВИЧЪ Евгенiй Константино
578 - МК 14 - КОЦЮБИНСКIЙ Николай Александров
579 - МК 16 - КОЧЕГУРОВЪ
580 - ГФ 17 - КРАВЧЕНКО Алексѣй
581 - МК 18 - КРАЕВСКIЙ Брониславъ Игнатьев
582 - МК 15 - КРАМАРЕВСКIЙ Данiилъ Александров
583 - МК 15 - КРАНГАЛЬСЪ Эдуардъ Эдуардовичъ
584 - ОГК 17 - КРАСНОВЪ Алексѣй
585 - МК 17 - КРАСНОВЪ Михаилъ
586 - МК 18 - КРАСНОВЪ Александръ Иванович
587 - ОГК 17 - КРАСОВСКIЙ Василiй
588 - МК 20 - КРАСОВСКIЙ кг.
589 - МК 14 - КРАУЗЕ Германъ Максимовичъ
590 - ОГК 17 - КРАУЗЕ Викторъ
591 - МК 20 - КРЕСЛЕРЪ
592 - ОГК 18 - КРЕМЕРЪ Александръ
593 - МК 20 - КРЕМКОВЪ Алексѣй Михайловичъ
594 - МК 14 - КРИЖАНОВСКIЙ Константинъ Василье
595 - МК 20 - КРИЛИЧЕВСКIЙ Петръ Павловичъ
596 - МК 15 - КРИЧЪ Николай Александров

97 - МК 17 - КРИШТАФОВИЧЪ Николай Павловичъ
98 - МК 15 - КРОУНЪ Романъ Николаевич
99 - Сб.16 - КРУПЕНСКІЙ Георгій Васильевич
00 - МК 17 - КРУШИНСКІЙ Константинъ Стахіе
01 - ОГК 17 - КРЫЛОВЪ Владимiръ
02 - ОГК 17 - КРЫЛОВЪ Василій
03 - МК 18 - КРЮГЕРЪ Евгеній
04 - МК 15 - КРЮКОВЪ Сергѣй Сергѣевичъ
05 - МК 18 - КРЮКОВСКІЙ Владимiръ Васильев
06 - ОГК 16 - КУДРИЦКІЙ Вячеслав Николаеви
07 - МК 15 - КУДРЯВЦЕВЪ Александр Викторов
08 - МК 14 - КУЗНЕЦОВЪ Аполлон Александ
09 - ГФ 17 - КУЗНЕЦОВЪ Иванъ
10 - МК 18 - КУЗНЕЦОВЪ Александръ
11 - МК 18 - КУЗНЕЦОВЪ Игорь Никрлаевичъ
12 - МК 16 - КУНЦЕВИЧЪ Николай Владимiров
13 - Сб.15 - КУПФЕРЪ Владимiръ Александ
14 - МК 18 - КУРИЛОВЪ Владимiръ
15 - ОГК 18 - КУРКЕВИЧЪ Всеволодъ
16 - МК 16 - КУРНАКОВЪ Николай
17 - МК 14 - КУРОВЪ с Сергѣй Владимiрови
18 - ОГК 17 - КУРОВСКІЙ Георгій
19 - МК 14 - КУРОѢДОВЪ Петръ Сергѣевичъ
20 - МК 16 - КУТУКОВЪ Петръ
21 - МК 15 - КУФТИНЪ Евгеній Алексѣевич
22 - МК 16 - КУШИНСКІЙ Евгеній
23 - Сб.17 - КУШНАРЕВЪ Сергѣй

24 - МК 17 - ЛАБЕНСКІЙ Борисъ
25 - МК 18 - ЛАБЗИНЪ Борисъ Мартемьянов
26 - МК 17 - ЛАВИНСКІЙ Михаилъ
27 - МК 15 - ЛАВРОВЪ Сергѣй Парфирьевич
28 - МК 17 - ЛАВРОВЪ Борисъ Михайлович
29 - МК 18 - ЛАВРОВЪ Василій Константин
30 - МК 20 - ЛАВРОВЪ Ник.Михайлович кг.
31 - МК 15 - ЛАГОВСКІЙ Николай Николаевич
32 - ОГК 16 - ЛАГОДОВСКІЙ Борисъ Федоровичъ
33 - МК 17 - ЛАМПСАКОВЪ Владимiръ Сергѣеви
34 - МК 20 - ЛАНДГІЕВСКІЙ Михаилъ Александ кг:
35 - МК 18 - ЛАПП) Сергѣй
36 - ОГК 17 - ЛАСКІЙ Владиславъ
37 - МК 20 - ЛАСУНСКІЙ Яковъ
38 - МК 14 - ЛЕБЕДЕВЪ Петръ Владимiрович
39 - МК 15 - ЛЕВИТСКІЙ Валентинъ Петровичъ
40 - МК 14 - ЛЕВИЦКІЙ Павелъ Павловичъ
41 - МК 16 - ЛЕГАТЪ Евгеній
42 - МК 17 - ЛЕБЕДЕВЪ Александръ

643 - МК 17 - ЛЕБЕДЕВЪ Николай
644 - МК 18 - ЛЕБЕДЕВЪ Арсеній
645 - МК 20 - ЛЕБЕДЕВЪ кг
646 - МК 14 - ЛЕММЛЕЙНЪ Василій Вас.
647 - ОГК 16 - ЛЕНЧЕВСКІЙ Евгеній Андр.
648 - МК 16 - ЛЕОНОВЪ Михаилъ
649 - МК 17 - ЛЕОНОВЪ Александръ
650 - ОГК 17 - ЛЕПАИНСКІЙ Николай
651 - МК 20 - ЛЪПНЕВЪ Тимофей Григ.
652 - МК 14 - ЛЕСГАФТЪ Вадимъ Борис.
653 - МК 16 - ЛЕСНЕВСКІЙ Брониславъ
654 - ОГК 16 - ЛЕФЕВРЪ Даніилъ Евгеньев.
655 - МК 16 - ЛИВАНОВЪ Алексѣй
656 - ОГК 17 - ЛИПИНСКІЙ Александръ
657 - МК 14 - ЛИСАНЕВИЧЪ Георгій Никол.
658 - ОГК 16 - ЛИСЕНКО Николай Дмитріевичъ
659 - МК 20 - ЛИѲЕНКО Евгеній Николаевич
660 - МК 15 - ЛИШИНЪ Николай Николаевичъ
661 - МК 18 - ЛОБАЧЪ-ЖУЧЕНКО Борисъ
662 - МК 15 - ЛОВЕНЪ Ипполитъ Григорьевич
663 - МК 15 - ЛОВЦОВЪ Сергѣй Александрович
664 - МК 14 - ЛОВЯГИНЪ Антонъ Ивановичъ
665 - Сб.15 - ЛОМАКИНЪ Борисъ Владиміровмч
666-- МК 14 - ЛОМИКОВСКІЙ Георгій Михайловичъ
667 - ОГК 17 - ЛУЗАНОВЪ Викторъ Эмануиловичъ
668 - МК 16 - ЛУКИНЪ Сергѣй
669 - ОГК 16 - ЛУНДЫШЕВЪ Николай Николаевич
670 - ОГК 18 - ЛУЧИНСКІЙ Сергѣй
671 - МК 15 - ЛЬВОВЪ Александръ Константи
672 - МК 18 - ЛЬВОВИЧЪ Димитрій
673 - МК 18 - ЛЫЖИНЪ Александръ
674 - ГФ 17 - ЛЫСЕНКО Дмитрій
675 - МК 16 - ЛЮБИМОВЪ Иванъ
676 - МК 15 - ЛЮБИНСКІЙ Георгій Владиміровичъ
677 - ОГК 18 - ЛЮБОВИЧЪ Иванъ
678 - МК 15 - ЛЮБУШКИНЪ Борисъ Ивановичъ
679 - ОГК 17 - ЛЮБОСЛАВСКІЙ Валентинъ
680 - МК 14 - ЛЯПИДЕВСКІЙ Владимір Васильевичъ
681 - МК 15 - ЛЯПИДЕВСКІЙ Евгеній Васильевичъ
682 - МК 14 - ЛЯПИНЪ Вадимъ Евгеньевичъ
683 - МК 18 - ЛЯСКОВСКІЙ Викторъ Ивановичъ
684 - ОГК 17 - ЛЯХОВИЦКІЙ-ЧЕХОВИЧЪ

685 - МК 16 - МАЗУМСКІЙ Георгій
686 - МК 18 - МАЙДАНОВСКІЙ Борисъ Александрови
687 - МК 20 - МАЙДАНОВСКІЙ Левъ Александровичъ
688 - МК 15 - МАКАЛИНСКІЙ Александръ

689 - МК 15 - МАКАРЬИНЪ Николай Александрович
690 - МК 18 - МАКАНЕВЪ Сергѣй
691 - МК 17 - МАКСИМОВЪ Евгенiй
692 - ОГК 17 - МАКСИМОВЪ Викторъ
693 - МК 14 - МАКСИМОВИЧЪ Георгiй Михайлович
694 - МК 20 - МАКУХИНЪ
695 - МК 20 - МАКѢЕВЪ Платонъ Николаевичъ
696 - МК 17 - МАЛАХА Николай
697 - МК 17 - МАЛИНОВСКIЙ Константинъ
698 - МК 20 - МАЛИНОВСКIЙ
699 - МК 20 - МАЛЫГИНЪ Иванъ Михайловичъ
700 - МК 18 - МАЛЬЦЕ Станиславъ
701 - МК 14 - МАЛЯРЕВСКIЙ Николай Владимiрови
702 - МК 15 - МАМАНТОВЪ Николай Александрови
703 - МК 18 - МАНДЕЛЬШТАМЪ Евгенiй
704 - МК 14 - МАНДРЫКА Михаилъ Ивановичъ
705 - ОГК 17 - МАНОХИНЪ Борисъ
706 - МК 18 - МАНСЫРЕВЪ кн. Всеволодъ
707 - МК 18 - МАНСЫРЕВЪ Сергѣй
708 - ОГК 16 - МАНФАНОВСКIЙ Аркадiй Сергѣевич
709 - МК 14 - МАРКОВЪ Василiй Ивановичъ
710 - МК 15 - МАРКОВЪ Георгiй Ефимовичъ
711 - МК 17 - МАРКОВЪ Георгiй Николаевичъ
712 - МК 18 - МАРКОВЪ Николай Александров
713 - МК 14 - МАРТЫНОВЪ Георгiй Сергѣевичъ
714 - МК 15 - МАРТЫНОВЪ Сергѣй Михайловичъ
715 - МК 15 - МАСЛЕННИКОВЪ Григорiй Егоровичъ
716 - ОГК 17 - МАСЛОВЪ Сергѣй
717 - ОГК 18 - МАСЛОВЪ Сергѣй
718 - МК 14 - МАТВѢЕВЪ Георгiй Константинов
719 - МК 18 - МАТВѢЕВЪ Владимiръ
720 - МК 18 - МАТВѢЕВЪ Константинъ
721 - МК 18 - МАТВѢЕВЪ Сергѣй
722 - МК 18 - МАТРОСОВЪ Михаилъ
723 - МК 14 - МАТУСЕВИЧЪ Александръ Николаеви
724 - МК 20 - МАЦКЕВИЧЪ Георгiй Николаевичъ
725 - МК 17 - МАЦѢЕВСКIЙ Антонъ Валерiановичъ
726 - МК 18 - МЕДЕМЪ бар. Алексѣй Павловичъ
727 - МК 18 - МЕДЕРЪ Александръ Эдмундови
728 - МК 14 - МЕЙ Петръ Ивановичъ
729 - ОГК 16 - МЕЙЕНЪ Сергѣй Владимiровичъ
730 - ОГК 16 - МЕЙЕРСОНЪ Александръ Владимiро
731 - МК 17 - МЕЙРЕРЪ Георгiй Александрови
732 - МК 15 - МЕЛЬНИКОВЪ Александръ Никитичъ
733 - МК 16 - МЕРТВАГО Сергѣй Константинови
734 - МК 18 - МЕЩЕРСКIЙ кн.Владимiръ
735 - МК 18 - МЕЩЕРСКIЙ кн.Николай

736 - МК 18 - МИГАЙ Василій
737 - Сб.15 - МИКЕЛАДЗЕ кн. Петръ Илларіонови
738 - МК 16 - МИКАМАНОВИЧЪ Александръ
739 - Сб.15 - МИНОРСКІЙ Николай Федрровичъ
740 - ОГК 17 - МИРОНОВЪ Владиміръ
741 - ОГК 16 - МИХАЙЛОВЪ Георгій Евгеніевичъ
742 - ОГК 16 - МИХАЙЛОВЪ Сергѣй Николаевичъ
743 - МК 17 - МИХАЙЛОВЪ Всеволодъ
744 - ОГК 17 - МИХАЙЛОВЪ Николай
745 - ГФ 17 - МИХАЙЛОВЪ Димитрій
746 - МК 18 - МИХАЙЛОВЪ Вячеславъ
747 - МК 18 - МИХАЙЛОВЪ Николай Ивановичъ
748 - МК 16 - МИХАЙЛОВСКІЙ Евгеній В
749 - МК 17 - МИХАЙЛОВСКІЙ Петръ
750 - ОГК 17 - МИХАЙЛОВСКІЙ В
751 - МК 18 - МИХНЕВЪ Михаилъ Петровичъ
752 - МК 17 - МИХНОВСКІЙ Владиміръ
753 - МК 18 - МИЧКАВСКІЙ Михаилъ
754 - Сб.15 - МИЧУРИНЪ Сергѣй
755 - МК 17 - МОГУЧІЙ Александръ
756 - ОГК 16 - МОЖЕВИТИНОВЪ Николай Николаеви
757 - МК 14 - МОИСЕЕВЪ Павелъ Александрови
758 - ОГК 18 - МОИСЕЕВЪ Анатолій
759 - МК 15 - МОИСЕЕНКО Владиміръ Николаеви
760 - ОГК 17 - МОЛЧАНОВЪ КОнстантинъ
761 - МК 18 - МАНКЕВИЦЪ Сергѣй Николаевичъ
762 - МК 15 - МОНТЛЕВИЧЪ Иванъ Ивановичъ
763 - МК 15 - МОРАКИ Николай Владимірови
764 - МК 18 - МОРДВИНОВЪ Георгій Александрови
765 - МК 18 - МОРДОВИНЪ Борисъ
766 - МК 18 - МОРЕВЪ Борисъ
767 - ГФ 17 - МОРИНЪ Илья
768 - МК 16 - МОРОЗОВЪ Борисъ
769 - ОГК 16 - МОРОЗОВЪ Алексѣй Александрови
770 - МК 20 - МОРОШКИНЪ
771 - МК 18 - МОШКОЛОВЪ Димитрій.
772 - МК 15 - МУРАВЬЕВЪ Юрій Андреевичъ
773 - МК 15 - МУРАВЬЕВЪ Сергѣй Александрович
774 - МК 17 - МУРАВЬЕВЪ Владиміръ
775 - МК 18 - МКРАВЬЕВЪ Александръ
776 - МК 18 - МУРЗА-МУРЗИЧЪ Степан Степанови
777 - МК 15 - МУССЕЛІУСЪ БОрисъ Вильгельмович
778 - МК 14 - МУХИНЪ Григорій Павловичъ
779 - МК 17 - МЯКИШЕВЪ Иванъ Андреевичъ
780 - МК 14 - МЯСИЩЕВЪ Анатолій Николаевичъ
781 - МК 15 - МЯСОѢДОВЪ Борисъ Александрови

782 - МК I5 - НАБРОЦКІЙ Витольдъ Степановичъ
783 - ОГК I8 - НАВРОЦКІЙ Всеволодъ
784 - МК I6 - НАГОРСКІЙ Станиславъ
785 - МК 20 - НАДЕЖИНЪ
786 - ГФ I7 - НАДГРЫЗОВСКІЙ Александръ
787 - МК I4 - НАДИКТЪ-РЪЗУНОВЪ Алдр Августови
788 - МК I5 - НАРБУТЪ Олегъ Васильевичъ
789 - МК I5 - НАСАКИНЪ Александръ Николаевич
790 - Сб.I6 - НАУМОВЪ Алексѣй Петровичъ
79I - МК I7 - НЕБОЛЬСИНЪ Александръ
792 - МК 20 - НЕДБАЛЬ Николай Александрови
793 - МК I6 - НЕДЙИГАЙЛОВЪ Георгій
794 - Сб.I7 - НЕЛОВИЦКІЙ Янъ Владиславовичъ
795 - ОГК I7 - НЕЛЛИСЪ Руальфъ
796 - МК I8 - НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО Константинъ
797 - МК I8 - НЕПОКОЙЧИЦКІЙ Павелъ Павловичъ
798 - МК I4 - НЕЧВАЛОДОВЪ Дмитрій Владимірови
799 - МК I4 - НИКИНИНЪ Владиміръ Сергѣевичъ
800 - МК I5 - НИКИФОРАКИ Александръ Ивановичъ
80I - МК 20 - НИКИФОРОВЪ
802 - МК I7 - НИКОЛАЕВЪ Николай
803 - ОГК I7 - НИКОЛАЕВЪ Илья
804 - МК I7 - НИКОЛЬСКІЙ Владиміръ
805 - МК I6 - НИКОНОВЪ Кириллъ
806 - МК I6 - НИКУЛИЧЕВЪ Василій
807 - МК I5 - НИФОНТОВЪ Евгеній Ивановичъ
808 - МК 20 - НОВАКОВЪ Борисъ Владиміровичъ
809 - МК I9 - НОВИКОВЪ Сергѣй Александрович
8I0 - МК I6 - НОВИЦКІЙ Георгій
8II - МК I6 - НОВИЦКІЙ Сергѣй
8I2 - ОГК I7 - НОВИЦКІЙ Владиславъ
8I3 - МК I7 - НОВИЦКІЙ Илья
8I4 - МК I8 - НОВИЦКІЙ Борисъ Павловичъ
8I5 - МК 20 - НОВОСЕЛОВЪ
8I6 - МК I8 - НОРБЕКОВЪ Павелъ

8I7 - МК I7 - ОБОЛЕНСКІЙ Николай
8I8 - ОГК I7 - ОБУХОВЪ Борисъ
8I9 - МК I7 - ОВСЯННИКОВЪ Георгій Павловичъ
820 - МК 20 - ОДИШАРІЯ
82I - ОГК I7 - ОЗАРОВСКІЙ Николай
822 - МК I5 - ОЗЕРОВЪ Николай Эммануилович
823 - МК I5 - ОКРАШЕВСКІЙ Николай Адамовичъ
824 - ОГК I7 - ОКРЭНТЪ Клавдій
825 - МК I4 - ОЛАТАРЖЕВСКІЙ Всеволод Станисла
826 - МК I5 - ОЛЕНИНЪ Михаилъ Михайловичъ
827 - МК I7 - ОЛЕНИНЪ Дмитрій

828 - МК 20 - ОЛЛОНГРЕНЪ кг.
829 - МК 16 - ОЛТАРЖЕВСКІЙ Георгій
830 - МК 15 - ОМЕЛЬЯНОВЪ Андрей Иванович
831 - МК 16 - ОППЕНГЕЙМЪ Николай
832 - МК 16 - ОРДЫНСКІЙ. Николай
833 - МК 15 - ОРЛОВЪ Сергѣй Сергѣевич
834 - ОГК 17 - ОРЛОВЪ Петръ
835 - ОГК 18 - ОСЕНОВСКІЙ
836 - МК 16 - ОСИПОВЪ Платонъ
837 - МК 18 - ОСКАНОВЪ Яковъ Николаевич
838 - МК 15 - ОСОСОВЪ Димитрій Иванович
839 - МК 18 - ОСОСОВЪ Иванъ Ивановичъ
840 - Сб.15 - ОХРЕМЕНКО Владиміръ Михайло

841 - МК 14 - ПАВЛОВЪ Евгеній Васильевичъ
842 - МК 15 - ПАВЛОВЪ Леонидъ Іосифовичъ
843 - МК 17 - ПАВЛОВЪ Александръ
844 - МК 17 - ПАВЛОВЪ Василій
845 - МК 18 - ПАВЛОВЪ Владиміръ
846 - МК 17 - ПАВЛОВИЧЪ Николай
847 - МК 15 - ПАВЛОВСКІЙ Владиміръ Арефовичъ
848 - МК 15 - ПАВЛОВСКІЙ Сергѣй Павловичъ
849 - МК 17 - ПАВЛОВСКІЙ Николай
850 - МК 16 - ПАЛИЦИНЪ Левъ
851 - МК 18 - ПАЛЬЧЕВСКІЙ Владиміръ Евгеньев
852 - ОГК 17 - ПАНАТАИСКО Константинъ
853 - ОГК 18 - ПАНАФИДИНЪ
854 - ОГК 16 - ПАНФИЛОВЪ Георгій Владимірович
855 - МК 16 - ПАПЧИНСКІЙ Константинъ
856 - ОГК 16 - ПАРОМЕНСКІЙ Николай
857 - МК 20 - ПАРФЕНОВЪ Димитрій
858 - МК 16 - ПАРШИНЦЕВЪ Михаилъ
859 - МК 15 - ПАСВИКЪ Владиміръ Николаеви
860 - МК 15 - ПАЦЪ-ПАМАРНАЦКІЙ Генрих Петрови
861 - МК 16 - ПАШКОВЪ Петръ
862 - ГФ 17 - ПЕЛЕВИНЪ Владиміръ
863 - МК 18 - ПЕНЬКОВСКІЙ Романъ
864 - ГФ 17 - ПЕРЕСЛѢГИНЪ Михаилъ
865 - МК 16 - ПЕРРЕ Левъ Карлович
866 - МК 16 - ПЕРРОТЕ Александръ
867 - МК 18 - ПЕРЦОВЪ Владиміръ
868 - ОГК 17 - ПЕСКОВСКІЙ Александръ
869 - ОГК 18 - ПЕСЛЯКЪ Викторъ
870 - ОГК 17 - ПЕСТРЯКОВЪ Георгій
871 - МК 16 - ПЕТРЕНКО Борисъ
872 - МК 16 - ПЕТРОВЪ Василій Васильевичъ
873 - МК 16 - ПЕТРОВЪ Никонъ

874 - МК I7 - ПЕТРОВЪ Борисъ
875 - ОГК I7 - ПЕТРОВЪ Анатолій
876 - МК I8 - ПЕТРОВЪ Николай
877 - МК I4 - ПЕТРОПАВЛОВСКІЙ Александр Серг
878 - МК I4 - ПИЛИПЕНКО Николай Владимірович
879 - МК I4 - ПЛАВСКІЙ Евгеній Александрович
880 - МК I6 - ПЛАНСОНЪ-РОСТОКОВЪ А
881 -ОГК I6 - ПЛАТОНОВЪ Димитрій Александрови
882 - ОГК I7 - ПЛАТОНОВЪ Александръ
883 - МК I5 - ПЛАХОВЪ Михаилъ Федоровичъ
884 - МК I6 - ПЛЕМЯННИКОВЪ Герасимъ
885 - МК I4 - ПЛЕХАНОВЪ Валентинъ Михайловичъ
886 - МК I7 - ПЛИССЪ Николай
887 - МК I4 - ПЛОТНИКОВЪ Сергѣй Александрови
888 - МК I6 - ПОГОДИНЪ Алексѣй
889 -- Сб.I8 - ПОГОДИНЪ Владимiръ
890 - МК I8 - ПОГОДИНЪ Петръ
891 - МК I5 - ПОГОЖЕВЪ Борисъ Ивановичъ
892 - МК I5 - ПОДВЫСОЦКІЙ Анатолій Владиміров
893 - МК I7 - ПОДВЫСОЦКІЙ Борисъ
894 - МК I6 - ПОДГОРНЫЙ Борисъ
895 - МК I8-- ПОДГОРОДЕЦКІЙ Николай Александр
896 - ОГК I7 - ПОДИЛЕСТОПУЛО Михаилъ Спиридоно
897 - ОГК I8 - ПОДОБѢДЪ Всеволодъ
898 - МК I6 - ПОДОСИННИКОВЪ Прок
899 - МК I5 - ПОДУШКИНЪ Георгій Германовичъ
900 - МК I7 - ПОКРАМОВИЧЪ Анатолій Карповичъ
901 - МК I4 - ПОКРОВСКІЙ Александр Алексѣевич
902 - МК I5 - ПОКРОВСКІЙ Константинъ Николаев
903 - ОГК I8 - ПОКРОВСКІЙ Михаилъ
904 - МК I4 - ПОЛѢНОВЪ Левъ Андреевичъ
905 - МК 20 - ПОЛИВАНОВЪ
906 - Сб.I6 - ПОЛИВОДА Николай Николаевич
907 - МК I6 - ПОЛОЖИНЦЕВЪ Іосифъ
908 - МК 20 - ПОЛТАВСКІЙ Василій Васильевичъ
909 - МК I8 - ПОЛТОРАЦКІЙ Францъ
910 - МК I4 - ПОЛУБИНСКІЙ Анатолій Анатольеви
911 - ОГК I8 - ПОЛЯКОВЪ
912 - ОГК I8 - ПОПЛАВСКІЙ Петръ
913 - МК I5 - ПОПОВЪ Борисъ
914 - МК I5 - ПОПОВЪ Василій Григорьевич
915 - МК I5 - ПОПОВЪ Владимiръ Михайлови
916 - МК I5 - ПОПОВЪ Михаилъ Ивановичъ
917 - МК I7 - ПОПОВЪ Николай
918 - Сб.I7 - ПОПОВЪ Борисъ
919 - МК I8 - ПОПОВЪ Александръ Николаев
920 - МК I8 - ПОПОВЪ Николай Александров
921 - ОГК I8 - ПОПОВЪ Леонидъ Ветаминович

922 - МК 20 - ПОПОВЪ Владимiръ Николаевичъ
923 - МК 20 - ПОПОВЪ Игорь Николаевичъ
924 - МК 20 - ПОПОВЪ Владимiр Никол. кг.
925 - МК 20 - ПОСТНИКОВЪ Игорь кг.
926 - МК I4 - ПОТОЦКIЙ Александръ Павловичъ
927 - Гф I7 - ПОТРЕСОВЪ Георгiй
928 - МК I4 - ПРАЖМОВСКIЙ Георгiй Арсеньевичъ
929 - МК I7 - ПРАЖМОВСКIЙ Воевододъ
930 - МК I5 - ПРЖИСЕЦКIЙ Михаилъ Фомовичъ
93I - МК I8 - ПРОГУЛЬБИЦКIЙ Константинъ
932 - МК I8 - ПРОЗОРОВЪ Леонидъ
933 - МК I8 - ПРОКОПЕНКО Левъ
934 - МК I4 - ПРОКОФЬЕВЪ-СѢВЕРСКIЙ Алдр Никол
935 - МК I7 - ПРОТОПОПОВЪ Федоръ
936 - ОГК I8 - ПРОТОПОПОВЪ Венiаминъ
937 - МК 20 - ПРОХОРОВЪ Викторъ Федоровичъ
938 - МК I5 - ПСIОЛЪ Михаилъ Ивановичъ
939 - МК 20 - ПУЗАНОВЪ кг
940 - МК I7 - ПУЗЫРЕВСКIЙ Борисъ
94I - М К I7 - ПУЗЫРЕВСКIЙ Константинъ
942 - Сб.I7 - ПУКАЛОВЪ Сергѣй
943 - МК I5 - ПУРЫШЕВЪ Петръ Михаловичъ
944 - МК I6 - ПУТИЛИНЪ Александръ
945 - МК 20 - ПУТИЛОВСКIЙ
946 - МК 20 - ПУХАЛО-ПУХЛОВСКIЙ кг.
947 - ОГК I7 - ПУЧКОВСКIЙ Александръ
948 - МК I8 - ПФЕЙЛИЦЕРЪ-фон-ФРАНКЪ бар.Юрiй
949 - МК I4 - ПЫХТѢЕВЪ Александръ Ивановичъ
950 - МК I7 - ПЫШНОВЪ Борисъ
95I - МК I8 - ПЯТУНИНЪ Григорiй

952 - МК I6 - РААБЕНЪ фонъ Валерiй Валентинов
953 - МК I6 - РАГОЛЬТЪ Валерiй
954 - МК I6 - РАДЗЕВИЧЪ Николай Николаевичъ
955 - Сб.I5 - РАДЛОВЪ Левъ Германовичъ
956 - МК I8 - РАЕВСКIЙ Андрей
957 - МК I6 - РАЗУМОВСКIЙ Сергѣй
958 - МК I6 - РАКУСА-СУЩЕВСКIЙ Константинъ
959 - ОГК I8 - РАТIАНИ Михаилъ
960 - МК I6 - РАТЫНЦЕВЪ
96I - ОГК I7 - РАХНИНЪ Владимiръ
962 - МК 20 - РАХМАНИНОВЪ Андрей Александрови
963 - ОГК I8 - РЕБРОВЪ Николай
964 - МК I8 - РЕГЕЛЬ Павелъ
965 - МК I6 - РЕДЛИХЪ Александръ
966 - Гф I7 - РѢЗНИКОВЪ Николай
967 - МК I6 - РЕЙМЕРСЪ Борисъ

968 - Гф I7 - РЕЙМЕРСЪ Николай А.
969 - Сб.I5 - РЕЙНОЯНЪ Эмилій Ивановичъ
970 - МК I8 - РѢПИНЪ Павелъ Васильевичъ
97I - ОГК I8 - РИМСКІЙ-КОРСАКОВЪ Михаилъ
972 - МК I8 - РИХАРДЪ Викторъ Онуфріевичъ
973 - МК I7 - РОБУШЪ Адріанъ
974 - МК I5 - РОДЗЕВИЧЪ Николай Николаевичъ
975 - МК 20 - РОДЗЕВИЧЪ
976 - МК I6 - РОЖДЕСТВЕНСКІЙ Алексѣй
977 - МК I8 - РОЗЕ Анатолій
978 - МК 20 - РОЗЕНЪ бар. Федор Федоровичъ
979 - ОГК I8 - РОЗОВЪ Иванъ
980 - МК I4 - РОМАНЪ Артуръ Акселевичъ
98I - Гф I7 - РОМАНОВЪ Николай
982 - ОГК I8 - РОМАНОВЪ Константинъ
983 - МК I6 - РОКАССОВСКІЙ бар.
984 - МК I6 - РОМАШЕВЪ Павелъ
985 - МК I4 - РОСЛАВЕЦЪ Петръ Васильевичъ
986 - МК I4 - РОСЛЯКОВЪ Константинъ Александ
987 - МК I4 - РОСБЕРГЪ Эрнестъ Александрови
988 - МК I6 - РУБИНЪ Всеволодъ
989 - ОГК I6 - РУДНИЦКІЙ Мечиславъ Станиѣлав
990 - МК I8 - РУКША Петръ Михайловичъ
99I - Гф I7 - РУММЕЛЬ Александр
992 - МК I6 - РУМЯНЦЕВЪ Гавріилъ
993 - ОГК I8 - РУПЕРТИ Борисъ
994 - ОГК I8 - РУСАКОВЪ Михаилъ
995 - МК I5 - РУСНАЧЕНКО Николай Николаевичъ
996 - МК I6 - РЫБАЛТОВСКІЙ Борисъ
997 - МК I7 - РЫБАЛТОВСКІЙ Николай
998 - МК I8 - РЫХЛИЦКІЙ Владиславъ
999 - МК I4 - РЮМИНСКІЙ Владиміръ Вячеслав

000 - МК I5 - САБУРОВЪ Владиславъ
0I - МК I4 - САВИНЪ Владимір Владиміро
02 - Сб.I7 - САВИНИЧЪ Аркадій Арккадьеви
03 - МК I5 - САВИНОВЪ Николай Николаевич
04 - МК I5 - САДОВИНСКІЙ Бруно Станисл.Адол
05 - ОГК I7 - САДОВСКІЙ Иванъ
06 - ОГК I7 - САКОВИЧЪ Левъ
07 - МК I8 - САКОВИЧЪ Александръ
08 - МК I5 - САЛАМАТОВЪ Николай Ивановичъ
09 - ОГК I6 - САЛИВАНОВЪ Константин Алексан
I0 - ОГК I7 - САМОЙЛОВЪ Константинъ
II - МК I7 - САМОХВАЛОВЪ Петръ
I2 - ОГК I8 - САПРЫКИНЪ Владиміръ
I3 - ОГК I7 - САПУНОВЪ Петръ Петровичъ

1014 - МК 14 - САРАНЧЕВЪ Александръ Иванович
15 - МК 15 - САРНОВИЧЪ Георгій Еліанович
16 - МК 14 - САХАРОВЪ Николай Ивановичъ
17 - МК 15 - САХАРОВЪ Николай Ивановичъ
18 - МК 15 - САХНОВСКІЙ Юрій Ивановичъ
19 - ОГК 18 - СВЕНЦИЦКІЙ Вечеславъ Казиміров
20 - ОГК 18 - СВѢНЦИЦКІЙ Владиміръ
21 - ОГК 18 - СВѢТУХИНЪ Петръ
22 - МК 18 - СВІЯЖЕНИНОВЪ Иванъ Григорьевич
23 - МК 18 - СЕВАСТЬЯНОВЪ Борисъ
24 - МК 16 - СЕДЛЕЦКІЙ Николай
25 - ОГК 17 - СѢКАЧЪ Сергѣй
26 - МК 16 - СЕЛЕЗНЕВЪ Димитрій
27 - МК 17 - СЕЛЕЗНЕВЪ Валеріанъ
28 - МК 17 - СЕЛЬДИНЪ Иванъ
29 - МК 15 - СЕМЕНОВЪ Николай Александр
30 - МК 16 - СЕМЕНОВЪ Николай
31 - ГФ 17 - СЕМЕНОВЪ Василій
32 - МК 18 - СЕМЕНОВЪ Михаилъ
33 - МК 18 - СЕМЕНСКІЙ Иванъ
34 - ОГК 17 - СЕМЧЕНКО Ростиславъ
35 - МК 17 - СЕНЬКЕВИЧЪ Владиміръ
36 - МК 18 - СЕРБИНОВЪ Иванъ Петровичъ
37 - МК 16 - СЕНЬКОВСКІЙ Александр Иванови
38 - МК 15 - СЕРГѢЕВЪ Николай Николаеви
39 - ОГК 16 - СЕРГѢЕВЪ Григорій Александр
40 - МК 15 - СЕРГІЕВЪ Владимір Михайлови
41 - ОГК 16 - СЕРГІЕВСКІЙ Александръ Иванови
42 - МК 14 - СѢКИРИНЪ Сергѣй Владиміров
43 - МК 14 - СѢНИКОВЪ Константин Алексан
44 - МК 20 - СѢРКОВЪ
45 - ОГК 18 - СЕСТРЖЕНЦЕВИЧЪ-КУЧУКЪ
46 - ОГК 18 - СѢКУНОВЪ
47 - МК 18 - СИВЕРСЪ Яковъ
48 - МК 14 - СИДЕНСНЕРЪ Александр Александ
49 - ОГК 17 - СИДОРОВЪ Михаилъ
50 - ГФ 17 - СИЗОВЪ Петръ
51 - МК 16 - СИНИЦИНЪ Андрей
52 - МК 18 - СИНКЕВИЧЪ Арсеній
53 - МК 20 - СИНЦОВЪ кг.
54 - Сб.15 - СКАРЛАТО Павелъ Димитріеви
55 - МК 16 - СКАЧКОВЪ Петръ
56 - МК 20 - СКВОРЦОВЪ Владиміръ кг.
57 - ГФ 17 - СКОРОДИНСКІЙ Николай Николаеви
58 - МК 16 - СКОРОПИСОВЪ Николай Петровичъ
59 - МК 20 - СКОРОХОДОВЪ Владиміръ Ивановичъ

1060 - МК I4 - СКРЫПИЦИНЪ Константин Владимір
61 - МК I6 - СКУПЕНСКІЙ Евгеній Сигезмундов
62 - МК 20 - СКУПЕНСКІЙ Владимір Сигезмундо
63 - МК I8 - СЛАВИНСКІЙ Ромуальдъ
64 - МК I4 - СЛАВИНСКІЙ Николай Ивановичъ
65 - МК I7 - СЛАСТНИКОВЪ Борисъ
66 - МК 20 - СЛАСТНИКОВЪ Дмитрій Семеновичъ
67 - МК 20 - СЛЕЗКИНСКІЙ Григорій Николаевич
68 - МК 20 - СЛѢПЦОВЪ
69 - СБ.I6 - СМИРНОВЪ Евгеній Алексѣевичъ
70 - МК I7 - СМИРНОВЪ Анатолій
71 - ОГК I7 - СМИРНОВЪ Михаилъ
72 - ГФ I7 - СМИРНОВЪ Евгеній
73 - МК I8 - СМИРНОВЪ Александръ Александ
74 - ОГК I8 - СНѢЖНИКОВЪ Владимiръ
75 - МК I5 - СОБЕЦКІЙ Николай Петровичъ
76 - МК I4 - СОВИНСКІЙ Вячеслав Николаевич
77 - МК I8 - СОБОЛЕВЪ Леонидъ
78 - МК I8 - СОБОЛЕВЪ Николай Александров
79 - МК 20 - СОБОЛЕВЪ Константин Вас. кг.
80 - МК I8 - СОВИНСКІЙ Леонъ
81 - МК I4 - СОКОЛОВЪ Сергѣй Павловичъ
82 - Сб.I5 - СОКОЛОВЪ Алексѣй Алексѣевич
83 - ОГК I6 - СОКОЛОВЪ Георгій Алексѣевич
84 - ГФ I7 - СОКОЛОВЪ Павелъ
85 - МК I8 - СОКОЛОВЪ Олегъ
86 - МК 20 - СОКОЛОВЪ
87 - МК I4 - СОКОЛОВСКІЙ Андрей Григорьевичъ
88 - ОГК I7 - СОКОЛОВСКІЙ Болеславъ
89 - ОГК I8 - СОКОЛОВСКІЙ Александръ
90 - МК 20 - СОКОЛОВСКІЙ
91 - МК 20 - СОКОЛЬСКІЙ
92 - МК I4 - СОЛОВЬЕВЪ бар. Николай Николаев
93 - МК I8 - СОЛОННИКОВЪ Орестъ
94 - ОГК I8 - СОЛОНОВЪ Серафимъ
95 - МК I4 - СОТНИКОВЪ Сергѣй Павловичъ
96 - СБ. I5 - СПАДЕ Федоръ Юрьевичъ
97 - ОГК I6 - СПАССКІЙ Михаилъ Михайловичъ
98 - МК I5 - СПЕРАНСКІЙ Владимiръ Ивановичъ
99 - МК I6 - СПЕРАНСКІЙ Викторъ
1100 - МК I6 - СПЕРАНСКІЙ Сергѣй
01 - МК I8 - СПЕРАНСКІЙ Николай Ивановичъ
02 - МК I8 - СПЕРАНСКІЙ Сергѣй
03 - ОГК I8 - СПИРО Всеволодъ
04 - МК I7 - СТАНКЕВИЧЪ Романъ
05 - ОГК I8 - СТАРОВЪ Николай
06 - ОГК I6 - СТАРЧЕНКО Петръ Ивановичъ

I107 - МК I4 - СТАШКЕВИЧЪ Владимiр Станислав
08 - МК I4 - СТЕБЛИНЪ-КАМЕНСКIЙ Иванъ Ивано
09 - МК I5 - СТЕПАНОВСКIЙ Николай Iосифович
I0 - МК I6 - СТЕПАНОВЪ Александр Абрамови
II - МК I6 - СТЕПАНОВЪ Георгiй Александро
I2 - МК I7 - СТЕПАНОВЪ Викторъ
I3 - МК 20 - СТЕПАНОВЪ А кг.
I4 - МК 20 - СТЕПАНОВЪ Юрiй Петровичъ кг.
I5 - МК I8 - СТРАХОВЪ Александръ Сергѣев
I6 - ОГК I6 - СТРАХОВСКIЙ Леонидъ Николаевич
I7 - МК 20 - СТРѢЛКОВСКIЙ
I8 - МК I8 - СТУПИНЪ Александръ
I9 - ОГК I7 - СТУПИНИНЪ Николай
20 - МК I8 - СУББОТИНЪ Николай
21-- МК I5 - СУКИНЪ Георгiй Александро
22 - МК I8 - СУЛКОВСКIЙ Генрихъ Иванович
23 - МК I7 - СУРИНЪ Сергѣй
24 - Сб.I5 - СУШКОВЪ Алексѣй Александро
25 - МК I4 - СЫПЯНКО Сергѣй Александров

26 - МК I4 - ТАНѢВСКIЙ Кириллъ Iосифович
27 - МК I4 - ТАРАНОВСКIЙ Алексѣй Владимiро
28 - МК I7 - ТАРАСОВЪ Федоръ
29 - МК I6 - ТАРХОВЪ Сергѣй
30 - ОГК I8 - ТАРХОВЪ Владимiръ Петровичъ
31 - ОГК I8 - ТАТАРИНОВЪ Георгiй Леонидович
32 - МК I7 - ТАУБЕ Генрихъ
33 - ОГК I7 - ТАХТАРЕВЪ Валерiанъ
34 - ОГК I7 - ТВЕРДУСЪ-ТВЕРДЫЙ Константинъ
35 - МК I4 - ТЕВЯШЕВЪ Георгiй Александр
36 - МК I5 - ТЕЛЕСНИЦКIЙ Олегъ Владимiрович
37 - МК I7 - ТЕОДОРОВИЧЪ Борисъ
38 - МК I5 - ТЕРЕНТЬЕВЪ Флорiанъ Владимiро
39 - МК I6 - ТЕРЕНТЬЕВЪ Аркадiй
40 - ОГК I8 - ТИМОНОВЪ Александръ
41 - МК 20 - ТИМОФѢЕВЪ Михаилъ Александро
42 - МК I5 - ТИХВИНСКIЙ Владимiръ Александр
43 - ОГК I7 - ТИХОМIРОВЪ Борисъ
44 - МК I7 - ТИХОМIРОВЪ Михаилъ
45 - ГФ I7 - ТИХОМIРОВЪ Николай
46 - ОГК I7 - ТИХОМIРОВЪ Ростиславъ
47 - МК 20 - ТИХОМIРОВЪ Сергѣй Константино
48 - ОГК I7 - ТИЩЕНКО Владимiръ
49 - МК I8 - ТОЛБУЗИНЪ Петръ Львовичъ
50 - ГФ I7 - ТОЛМАЧЕВЪ Димитрiй
51 - МК 20 - ТОЛОКНОВЪ кг.
52 - МК I6 - ТОЛСТОЙ гр. Михаилъ Николаевич
53 - ОГК I7 - ТОМАШЕВИЧЪ Анатолiй

I54 - ОГК I6 - ТОМКЕВИЧЪ Владиміръ Цезаревич
55 - МК I4 - ТРАХТЕНБЕРГЪ Георгій Іоосифович
56 -- МК I8 - ТРАХТЕНБЕРГЪ Александръ ·
57 - МК 20 - ТРЕЙМУНДЪ кг.
58 - МК I6 - ТРИГОНИ Михаилъ
59 - МК I5 - ТРОФИМОВЪ Николай
60 - МК 20 - ТРОФИМОВЪ
6I - ОГК I7 - ТРОЯНЪ Аркадій
62 - МК I8 - ТРУСЕВИЧЪ Владиміръ
63 - МК 20 - ТРУЩЕВСКІЙ кг.
64 - МК I8 - ТРЯПИЦИНЪ Георгій
65 - МК I8 - ТУЛУБЬЕВЪ Андрей
66 - Сб.I7 - ТУТОРСКІЙ Василій Петрович
67 - Сб.I7 - ТЫРЫШКИНЪ Григорій

68 - МК I5 - УЛАЗОВСКІЙ Николай Николаевич
69 - ОГК I8 - УРЛИХЪ
70 - МК I5 - УЛЯНОВСКІЙ Владиміръ Семенов
7I - МК I5 - УЛЯНОВСКІЙ Стефанъ Адамовичъ
72 - МК I7 - УНКОВСКІЙ Николай
73 - МК I8 - УРСУЛЪ Феофанъ
74 - МК I4 - УСПЕНСКІЙ Владиміръ Владимір
75 - МК I4 - УСПЕНСКІЙ Николай Алексѣевич
76 - ОГК I7 - УТѢХИНЪ Николай
77 - ОГК I8 - УТКИНЪ Николай

78 - МК I5 - ФАЛЕВИЧЪ Всеволодъ Николаев
79 - Сб.I5 - ФАРМАКОВСКІЙ Сергѣй Павлович
80 - МК I7 - ФЕДОРОВЪ Николай
8I - ГФ I7 - ФЕДОРОВЪ Владиміръ
82 - МК 20 - ФЕДОРОВЪ
83 - МК I4 - ФЕДОРОВСКІЙ Василій Митрофанов
84 - МК I8 - ФЕДОСѢЕВЪ Михаилъ Иванович
85 - МК I5 - ФЕДОТОВЪ Георгій Александр
86 - МК I8 - ФЕЛИЦИНЪ Георгій
87 - ОГК I7 - ФЕЛЬДМАНЪ Георгій
88 - МК I8 - ФЕЛЬДМАНЪ Андрей Рудольфович
89 - МК I8 - ФЕРМОРЪ Николай Александро
90 - МК I8 - ФЕРМОРЪ Александр Александ
9I - ОГК I7 - ФЕСТЪ Оскаръ
92 - ОГК I7 - ФИЛЕВСКІЙ Георгій
93 - ОГК I8 - ФИЛИППОВЪ Андрей Николаевич
94 - МК I4 - ФИТИНГОФЪ бар. Ричардъ
95 - МК I6 - ФЛОРИНЪ Евгеній
96 - МК I6 - ФОКЪ Владиміръ
97 - МК 20 - ФОЛЬКЕРТЪ
98 - МК I8 - ФОМИНЪ Николай
99 - ОГК I8 - ФОХТЪ Михаилъ

1200 - МК I6 - ФРАЙБЕРГЪ Евгеній
01 - МК I8 - ФУСЪ Георгій Георгіевич

02 - ГФ I7 - ХАДЖИНОВЪ Георгій Ивановичъ
03 - МК I7 - ХАРЧЕНКО Борисъ
04 - МК 20 - ХАТЕМКИНЪ
05 - МК I6 - ХВОЩИНСКІЙ Яковъ
06 - МК I6 - ХЕЙСКАНЕНЪ Борисъ Петровичъ
07 - МК I7 - ХЛЫНОВСКІЙ Георгій
08 - МК I5 - ХЛЫЗНИКОВЪ Павелъ Константинов
09 - ОГК I8 - ХМЫЛИНА-ВДОВИКОВСКІЙ Артамонъ
I0 - МК I4 - ХОЛМСКІЙ Николай Николаевич
II - МК I5 - ХОЛМСКІЙ Михаилъ Николаевич
I2 - МК I6 - ХОЛОДКОВСКІЙ Игорь Александров
I3 - МК I5 - ХОЛОДНЫЙ Андрей Парфентьевич
I4 - МК I6 - ХОМЕНКО Юрій
I5 - ОГК I7 - ХОНИНЪ Кириллъ
I6 - МК 20 - ХОТУНЦОВЪ Сергѣй Ивановичъ
I7 - МК I5 - ХОХЛОВЪ Александръ Александр
I8 - МК I6 - ХРИСТО-ФЕОДОРАТО Всеволодъ
I9 - МК I6 - ХРУЩОВЪ Леонидъ
20 - МК I7 - ХРУЩОВЪ Аркадій Николаевич
2I - МК I7 - ХРУЩОВЪ Дмитрій Николаевич

22 - МК I8 - ЦАРЕВСКІЙ-ОКТЯБРЕВЪ Ник.Алдр
23 - МК I4 - ЦВѢТКОВЪ Михаилъ Михайлович
24 - МК I8 - ЦВѢТКОВЪ Борисъ Ивановичъ
25 - ОГК I8 - ЦВѢТКОВЪ
26 - МК I8 - ЦѢХОВСКІЙ Борисъ Александров
27 - МК I7 - ЦѢЛИЩО Леонтій
28 - ОГК I6 - ЦИРЦЕНЪ Александр Михайлови
29 - ОГК I7 - ЦИШЕВСКІЙ Людвигъ
30 - Сб.I7 - ЦУРЪ-МИЛЕНЪ фонъ Андрей
3I - МК I5 - ЦЫПИНЪ Всеволодъ

32 - МК 20 - ЧАЙКО
33 - СБ.I5 - ЧАЙКОВСКІЙ Димитрій Николаевич
34 - МК I6 - ЧАРНЕЦКІЙ Владиславъ
35 - МК I8 - ЧАУСОВЪ Борисъ
36 - ОГК I8 - ЧЕКВАИДЗЕ Георгій
37 - ОГК I8 - ЧЕМОЛОСОВЪ
38 - МК I5 - ЧЕРВИНСКІЙ Всеволодъ Григорьев
39 - ОГК I8 - ЧЕРВИНСКІЙ Николай
40 - МК I4 - ЧЕРЕЙСКІЙ Петръ Станиславович
4I - МК I5 - ЧЕРЕМШАНСКІЙ Евгеній Аполлонови
42ч- МК I6 - ЧЕРЕПАНОВЪ Сергѣй
43 - МК I7 - ЧЕРЕПАНОВЪ Федоръ
44 - ОГК I6 - ЧЕРНОВЪ Николай Федотьевич

1245 -	МК	I8 -	ЧЕРНЫШЕВЪ	Георгій
46 -	МК	I5 -	ЧЕРНЯЕВЪ	Борисъ Павлович
47 -	МК	I4 -	ЧЕХОВЪ	Георгій Васильевич
48 -	ГФ	I7 -	ЧЕХУРСКІЙ	Владиміръ
49 -	МК	I4 -	ЧИГАЕВЪ	Борисъ Николаевич
50 -	МК	I4 -	ЧИЖОВЪ	Артемій Петрович
51 -	МК	I8 -	ЧИРИХИНЪ	Юрій
52 -	Сб.	I5 -	ЧИХАЧЕВЪ	Даніилъ Сергѣевичъ
53 -	МК	I4 -	ЧОШИНЪ	Александръ Ильичъ
54 -	МК	I5 -	ЧУДИНОВИЧЪ	Георгій Ивановичъ
55 -	МК	20 -	ЧУДОРЪ	Николай Владимірови
56 -	МК	20 -	ЧУЛАНОВСКІЙ	Иванъ Ивановичъ
57 -	МК	I8 -	ЧУХНИНЪ	Викторъ Георгіевич
58 -	МК	I8 -	ЧУХНОВСКІЙ	Борисъ
59 -	МК	I8 -	ШАБЛІЕВСКІЙ	Борисъ Ивановичъ
60 -	МК	I8 -	ШАВРОВЪ	Всеволод Борисович
61 -	МК	20 -	ШАВРОВЪ	Викторъ Борисовичъ
62 -	МК	I7 -	ШАМАРДИНЪ	Михаилъ
63 -	МК	I5 -	ШАМОВЪ	Александр Александр
64 -	МК	I8 -	ШАМОВЪ	Сергѣй Александрович
65 -	МК	I4 -	ШАМОНИНЪ	Георгій Владимірови
66 -	МК	I5 -	ШАХОВСКОЙ кн.	Юрій Сергѣевичъ
67 -	МК	I6 -	ШАХОВСКОЙ кн.	Владиміръ
68 -	МК	I4 -	ШВАРЦЪ	Владиміръ Сергѣевич
69 -	МК	I5 -	ШЕЙНЕРТЪ	Владиміръ Александр
70 -	ОГК	I8 -	ШЕЛОМИЦКІЙ	Феодосій
71 -	МК	20 -	ШЕМАНСКІЙ	
72 -	ОГК	I8 -	ШЕМЕТЪ	Николай
73 -	МК	I5 -	ШЕМІОТЪ	Владимір Іосифовичъ
74 -	МК	I6 -	ШЕНІОВСКІЙ	Стефанъ
75 -	МК	I5 -	ШЕНЯВСКІЙ	Михаилъ Казиміровичъ
76 -	ОГК	I7 -	ШЕПЕЛЕВЪ	Николай
77 -	МК	I7 -	ШЕСТОВСКІЙ	Эдуардъ
78 -	ОГК	I7 -	ШЕСТОПАЛОВЪ	Сергѣй
79 -	МК	I4 -	ШИГАЕВЪ	Владиміръ Ивановичъ
80 -	МК	I5 -	ШИМАНСКІЙ	Мечислав Рафаилович
81 -	МК	I4 -	ШИМКЕВИЧЪ	Николай Антоновичъ
82 -	Сб.	I6 -	ШИМКЕВИЧЪ	Александр
83 -	ОГК	I8 -	ШИМКЕВИЧЪ	Іосифъ
84 -	МК	I7 -	ШМИДТЪ	Владиміръ.
85 -	МК	I7 -	ШМИДТЪ	Георгій
86 -	ГФ	I7 -	ШРАМЧЕНКО	Святославъ Вячеслав
87 -	МК	I4 -	ШРЕЙДЕРЪ	Георгій Августовичъ
88 -	МК	I7 -	ШТЕЙНГАУЗЕНЪ	Павелъ
89 -	МК	I4 -	ШТЕЙНГЕТТЕРЪ	Георгій Всеволодов

1291 - МК 15 - ШТЕНГЕРЪ Николай Васильевичъ
92 - МК 16 - ШТЕРКБЕРГЪ Александръ
93 - Сб.15 - ШТУКЕНБЕРГЪ Борисъ
94 - МК 16 - ШТЮРМЕРЪ Романъ Аркадѣевичъ
95 - МК 15 - ШУЛЕЙКО Всеволодъ
96 - МК 18 - ШУЛЬЦЪ Михаилъ
97 - МК 18 - ШУЛЬЦЪ Сергѣй
98 - МК 16 - ШУМОВИЧЪ Владимiръ

99 - Сб.16 - ЩЕГЛОВЪ Константин Александр
1300 - МК 20 - ЩЕГЛОВЪ кг.
01 - МК 15 - ЩЕПКОВСКIЙ Станислав Мечислав
02 - МК 14 - ЩЕПОТЬЕВЪ Борисъ Александрови
03 - МК 15 - ЩУЛЕПНИКОВЪ Алексѣй Ивановичъ

04 - МК 17 - ЭВЕРЛИНГЪ Францъ
05 - МК 16 - ЭВЕРТЪ Борисъ Алексѣевичъ
06 - ОГК 17 - ЭЛЬМАНОВИЧЪ Владимiръ
07 - МК 15 - ЭМЕРЕТЛИ Михаилъ Антоновичъ
08 - МК 18 - ЭММЭ Павелъ Александров
09 - ОГК 18 - ЭММЭ Валентинъ
10 - МК 16 - ЭНГЕЛЬМАНЪ Павелъ
11 - МК 16 - ЭРАСМУСЪ Евгенiй
12 - МК 18 - ЭРИКСОНЪ Евгенiй

13 - ОГК 17 - ЮДЕНИЧЪ Александръ
14 - МК 17 - ЮДИНЪ Борисъ
15 - ОГК 18 - ЮДИНЪ Михаилъ
16 - МК 14 - ЮДИЧЕВЪ Всеволодъ Григорь.
17 - МК 20 - ЮЗЕФОВИЧЪ Оттонъ
18 - МК 14 - ЮЗЬВИКЕВИЧЪ Фаддей Густавович
19 - МК 20 - ЮНАКОВЪ Михаилъ Александров
20 - МК 20 - ЮРАСОВСКIЙ
21 - ОГК 18 - ЮРКЕВИЧЪ Леонардъ I.
22 - МК 20 - ЮРКЕВИЧЪ Олегъ Николаевичъ
23 - МК 16 - ЮРЬЯ
24 - ОГК 18 - ЮФЕРОВЪ Петръ
25 - МК 17 - ЮХНОВСКIЙ Георгiй
26 - МК 18 - ЮШКОВЪ Владимiръ

27 - МК 20 - ЯГУПОВЪ кг.
28 - МК 14 - ЯКИМАНСКIЙ Сергѣй Евлампiевич
29 - Сб.16 - ЯКИМАНСКIЙ Александр Михайлов
30 - МК 18 - ЯКОВЛЕВЪ Александръ
31 - МК 18 - ЯКОВЛЕВЪ Леонидъ
32 - МК 17 - ЯНЕВИЧЪ Митрофанъ
33 - ОГК 18 - ЯНКОВИЧЪ Владимiръ Владимiр

334- МК I5 - ЯНОВЪ Николай Александрови
35 - МК I6 - ЯНУШЕВСКІЙ Владиміръ
36 - СГК I8 - ЯРКИНЪ
37 - СГК I7 - ЯСИНСКІЙ Александръ
38 - МК I5 - ЯСТРЕБОВЪ Владиміръ Ерми́гент.
39 - МК I8 - ЯЩИНИЧЪ Мечеславъ
40 - Сб.I6 - ЯЧИНОВСКІЙ Василій Лукичъ

Этимъ исчерпывается списокъ офицеровъ, про-
изведенныхъ въ мичманы за годы отъ I9I4 /ноябрь/
до I920. Въ выпускѣ "МК 20" мною совмѣщено ДВА
выпуска, ибо точнаго раздѣленія этихъ выпусковъ
не знаю. Жду свѣдѣній отъ читателей журнала и
въ соотвѣтствіи съ нимъ раздѣлю этотъ выпускъ
на два. Въ этом выпускѣ "МК 20" нѣсколько чело-
вѣкъ не произведены въ мичманы- противъ ихъ фами-
ліи поставлено "кг" - корабельный гардемаринъ.
Въ Бизертѣ состоялся т р е т і й выпускъ
изъ Морского Корпуса, который 6/I9 ноября I922
года былъ произведенъ въ корабельные гардемарины.
Въ отличіе отъ всѣхъ остальныхъ выпусковъ, этотъ
выпускъ - насчитывающій 66 кор.гардемаринъ и 5
старшихъ гардемаринъ - объединенъ въ "Объедине-
ніе корабельныхъ гардемаринъ выпуска 6.XI.22 г".
Председателемъ Объединенія является к.г.ГУСЕВЪ
Выпускъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ:

34I - АЛПЕННИКОВЪ Николай
42 - АНДРІЕВСКІЙ Александръ
43 - АССМУСЪ Александръ
44 - БЕЗРОДНЫЙ Михаилъ
45 - БЕРКАЛОВЪ Евгеній
46 - БЕХМАНЪ Аркадій
47 - БОНДАЛЕТОВЪ Николай
48 - БОРИСОВЪ Владиміръ
49 - ВЕЙЛЬ - де Владиміръ
50 - ВИШНЕВСКІЙ Иванъ Степановичъ
5I - ВОЛЫНСКІЙ Игорь
52 - ГЕЗЕХУСЪ Владиміръ Александровичъ
53 - ГЛАДКІЙ Анатолій с.г.
54 - ГОЛИКОВЪ Павелъ
55 - ГОРОДНИЧЕНКО Захарій
56 - ГОРЬКОВОЙ Александръ
57 - ГУСЕВЪ Всеволодъ Валерьевичъ
58 - ДОЛГУШИНЪ I Левъ
59 - ДОЛГУШИНЪ 2 Николай
60 - ДОБРЖАНСКІЙ Владиміръ
6I - ДРОССИ Александръ

I362 - ЕГОРЬЕВЪ Владимiръ
63 - ЕЛАГИНЪ Святославъ
64 - ЗДЕТОВЕЦКIЙ Василiй
65 - ЗЛАТОРУНСКIЙ Николай
66 - ЗУБЧЕНКО Сергѣй
67 - IОРКЪ фонъ Георгiй
68 - КАМЕНЕЦКIЙ Владимiръ Николаевичъ
69 - КАРЦОВЪ Георгiй
70 - КВЯТКОВСКIЙ Виталiй
7I - КРАЕВСКIЙ Владимiръ
72 - КОРАБЛЕВЪ Георгiй
73 - КОРНѢЙЧУКЪ Стахiй
74 - КОССОВИЧЪ Николай
75 - КОХАНОВСКIЙ Сергѣй
76 - КУСКОВЪ Юрiй Петровичъ
77 - ЛЕВКОВЕЦЪ Борисъ С.Г.
78 - ЛОМАКОВСКIЙ Николай
79 - ЛЯХОВЪ Леонидъ
80 - МАЙКОВСКIЙ Игорь
8I - МАКСИМОВЪ Анатолiй
82 - МЕДВѢДЕВЪ Димитрiй
83 - МИЛОРОАДОВИЧЪ Кириллъ
84 - МИРСКIЙ Николай С.Г.
85 - МОРОЗОВЪ Евгенiй Николаевичъ
86 - НОВИКОВЪ Евгенiй
87 - ПОКОТИЛОВЪ Александръ Павловичъ
88 - ПОНОМАРЕВЪ Александръ
89 - ПИСКОРСКIЙ Николай
90 - РЫМАШЕВСКIЙ Францъ
9I - САВЕЛЬЕВЪ Сергѣй
92 - СКОРУПО Романъ
93 - СОКОЛОВЪ Геннадiй С.Г.
94 - СОЛОМКО Алексѣй С.Г.
95 - СТАДНИЦКIЙ-КОЛЕНДО Кириллъ
96 - ТКАЧЕНКО Михаилъ
97 - ТРОФИМОВЪ Михаилъ
98 - ТРУХМАНОВЪ I Василiй Васильевичъ
99 - ТРУХМАНОВЪ 2 Иванъ Васильевичъ
I400 - УСАРОВЪ Георгiй Александровичъ
0I - ЦВѢТКОВЪ I Михаилъ
02 - ЦВѢТКОВЪ 2 Николай
03 - ЦВѢТКОВЪ 3 Сергѣй
04 - ЧАЧУА Викторъ
05 - ЧЕРНЯВСКIЙ Георгiй
06 - ЧЕСНОКОВЪ Викторъ
07 - ШЕВЧЕНКО Николай
08 - ШОНИКЪ Сергѣй
09 - ЩЕНИНСКIЙ Борисъ
I0 - ЭККЪ Александръ
I4II - ЯКОВЛЕВЪ Николай

На всѣхъ перечисленныхъ въ этомъ спискѣ офицеровъ и корабельныхъ гардемаринъ записаны карточки, которыя разложены по группамъ, какъ то сдѣлано и въ отношеніи съ карточками на старшихъ офицеровъ флота. Изъ 2 000 старшихъ офицеровъ мнѣ неизвѣстна судьба 153 человѣкъ, те. около 7% невыясненныхъ. Количество невыясненныхъ по данному списку составляетъ около 30%. Но выясненіемъ судьбы старшихъ офицеровъ я занимался почти 4 года и работу по выясненію мнѣ удалось произвести только благодаря любезности и отзывчивости большинства читателей "Морского Журнала", подѣлившихся со мною своими свѣдѣніями.

Я обращаюсь къ читателямъ Журнала еще разъ съ просьбой сообщить мнѣ свѣдѣнія объ офицерахъ, указанныхъ в этомъ спискѣ. Надѣюсь, что процентъ невыясненныхъ и в данномъ случаѣ мы общими усиліями уменьшимъ сильно.

Въ данное время I 411 карточекъ распредѣлились по группамъ слѣдующимъ образомъ:

выпускъ	всего	невыяснен	выяснено	Изъ выясненныхъ: заграница	умерло	СССР
МК I4	I60	65	95	40	24	31
МК I5	I90	47	I43	59	40	44
Сб I5	26	I5	II	7	2	2
МК I6	I64	I05	59	2I	3I	7
ОГК I6	50	32	I8	5	4	9
Сб I6	II	8	3	2	I	--
МК I7	I47	67	80	43	2I	I6
ОГК I7	I00	76	24	I4	4	6
ГФ I7	43	I9	24	I5	5	4
Сб I7	25	I8	7	6	-	I
МК I8	208	77	I3I	55	44	32
ОГК I8	89	50	39	23	5	II
МК 20	I27	63	64	58	4	2
МК 22	7I	3	68	65	2	I
	I4II	545	866	5I3	I87	I66

Свѣдѣнія прошу направлять по моему адресу: Лоретанске намѣстье, № I09; Прага 4; Ч-С.Р.

Предсѣдатель Коммиссіи Военно-Морского Историческаго имени Адмирала Колчака Кружка по выясненію судьбы личнаго состава Россійскаго флота

и
по-
мъ,
ію.
ра-
нд-
ла
ми
и
и
ре-
къ
ед-
ніе

ли-
го
его
ки,
ко-
сто
он-
хъ,
въ
ло.
ли-
ю-
об-
ся
хъ
от-
а»
ніе

во
и
ре-
ю-
ы-
ь).
ни-
на-
въ
оз-
съ
ъ.

а в
ров
рто
то
ари
ров
кол
ных
Но
има
дал
и
ког
зѣд
об
ось
ук
атъ
и у
ъ д
ь п

ъ

4
5
5
6
6
6
7
7
7
7
8
8
0
2

вдѣ
ася
Пр
ори

такъ, чтобы они могли содержаться всегда въ исправности и чистотѣ. Жилыя помѣщенія должны вентилироваться при помощи трубъ для входящаго и выходящаго воздуха съ тѣмъ, чтобы каждое отдѣленіе имѣло свою собственную вентиляцію. Въ отношеніи судовъ, плавающихъ въ жаркомъ климатѣ, правила предусматриваютъ устройство свѣтового люка и виндзейлей. Внутри каждаго помѣщенія требуется указаніе числа команды, допускаемой въ нихъ для жилья. Надъ помѣщеніями на дверяхъ должна быть надпись: «капитанъ», «механикъ» и т. д., а на дверяхъ ватерклозетовъ — «W. C» или «OO» и т. д. Русскія правила не предусматриваютъ детальныхъ требованій касательно ванныхъ и умывальныхъ помѣщеній, какъ это, напримѣръ, имѣется въ правилахъ Германіи. Они предполагаютъ лишь устройство этихъ помѣщеній и содержаніе въ надлежащемъ видѣ.

Вопросъ благоустройства жилыхъ помѣщеній и регулированіе ихъ общими правилами въ русской практикѣ прежняго времени встрѣчалъ свои трудности потому, что составъ нашего торговаго флота пополнялся не судами собственной постройки, а построенными заграницей по различнымъ правиламъ законовъ и практики; къ тому же суда эти были весьма часто устарѣлыми. Русской практикѣ приходилось считаться съ конструкціей этихъ судовъ и по возможности приспособлять ихъ, улучшая жилищныя условія. Современное судостроеніе въ смыслѣ «минимума» требованій правилъ многое превзошло. Теперь наблюдается тенденція помѣщенія для команды устраивать въ кормовой или средней части судна съ каютами, подобно пассажирскимъ, на 2-4 человѣка каждая. Помимо общей столовой на многихъ судахъ для команды устраиваются еще «каютъ-компаніи». Поэтому на улучшенія жилищныхъ условій на судахъ, построенныхъ въ Россіи, не слѣдуетъ смотрѣть, какъ на особое достиженіе «совѣтскаго строительства» или ненужную «демагогію». Это есть требованіе и достиженіе общечеловѣческой культуры.

Франція. Требованія французскаго законодательства во многомъ схожи съ требованіями законовъ Англіи, Германіи и С.А.С.Ш. Кубатура воздуха въ спальныхъ помѣщеніяхъ требуется не менѣе 3.5 куб. метровъ (т. е. 123.6 куб. ф.) и площадь палубы — 1.5 кв. метра (16.1 кв. ф.) на человѣка. Высота помѣщенія должна быть не менѣе 1.83 метра (6 футъ). Высказана желательность всѣ металлическія структуры обшивать деревомъ или другимъ подходящимъ изоляціоннымъ матеріаломъ. Для цвѣтной команды (негровъ, индусовъ, арабовъ и т. п.) должно быть отдѣльное помѣщеніе и кубатура воздуха не менѣе 2.15 метровъ (75.9 куб. ф.). Каждый матросъ долженъ имѣть собственную отдѣльную койку или гамакъ.

Гамаки должны быть расположены не менѣе 1 метра другъ отъ друга и отъ бортовъ. Въ зависимости отъ условій найма команды, койки и гамаки снабжаются или судохозяевами или же самими матросами, включая одинъ тюфякъ и по меньшей мѣрѣ 2 одѣяла. Командныя постельныя принадлежности не допускаются на бортъ до того, какъ тщательно вычищены и вымыты. Всѣ постельныя принадлежности ежегодно возобновляются, а въ случаѣ болѣзни кого, какъ потребуется обстоятельствами. Койки должны быть не менѣе 1.83 метра (6 футъ) длиною и не менѣе 0.6 метра (2 ф.) шириною. Нижняя койка должна быть отъ палубы не ниже 30 см. (12 дюймовъ). Верхняя койка располагается посерединѣ между нижней койкой и подволокомъ. Не допускается устройство спальныхъ коекъ подъ вентиляторами и биттенгами. Требованія относительно освѣщенія, отопленія и вентиляціи совпадаютъ съ англійскими. Помѣщенія для мытья требуются вмѣстимостью достаточной для всей вахты, надлежаще оборудованныя и содержащіяся въ чистотѣ. Отдѣльныя помѣщенія для мытья требуются для палубной команды (если она свыше 15 человѣкъ) и для машинной (если она болѣе 10 человѣкъ). Если имѣется проводка горячей воды для пользованія пассажировъ, то она должна быть проведена также и въ командныя помѣщенія. Еженедѣльно 10 литровъ прѣсной воды должно быть на человѣка для стирки бѣлья. На каждаго члена машинной команды послѣ каждой вахты должно быть 10 литровъ прѣсной воды. Если команда менѣе 25 человѣкъ, то требуется наличіе двухъ отдѣльныхъ уборныхъ. При 25-40 человѣкахъ — не менѣе трехъ уборныхъ.

Норвегія. Требованія закона тождественны требованіямъ Англіи и С.А.С.Ш. Кубатура воздуха въ спальныхъ помѣщеніяхъ не менѣе 120 куб. футъ (3.4 куб. метра) и площадь палубы не менѣе 17.2 кв. футъ (1.6 кв. метра) на человѣка. Каждый долженъ имѣть свою собственную койку не менѣе 6.2 фута длиной и не менѣе 2 футъ шириной. Если столовое помѣщеніе имѣется отдѣльно отъ спальнаго въ прилегающей части судна, то нормы, указанныя выше для спальнаго помѣщенія, могутъ быть уменьшены на 25%. Нѣтъ спеціальныхъ требованій закона относительно устройства умывальныхъ помѣщеній, но это имѣетъ мѣсто на практикѣ на новыхъ судахъ. Это вытекаетъ изъ логики и требованій культуры.

Японія. Постановленія закона относительно командныхъ помѣщеній весьма общи и ограничены. Требованія закона (и еще больше практики) придерживаются того, чтобы командныя помѣщенія не отличались рѣзко отъ пассажирскихъ.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

Умершіе.

27 августа въ Прагѣ скончался проф. ген. штаба ген.-майоръ **Павелъ Федоровичъ Рябиковъ.**

Тѣ изъ читателей «Морского Журнала», которые видѣли первые №№ журнала, помнятъ талантливо написанную статью покойнаго о Русско-Японской войнѣ. Но не только потому, что Павелъ Федоровичъ былъ однимъ изъ старѣйшихъ сотрудниковъ журнала, искреннимъ его другомъ и всегдашнимъ читателемъ, останавливаемъ мы вниманіе читателей на его преждевременной кончинѣ. Павелъ Федоровичъ былъ, по его собственному выраженію, «прикомандированнымъ къ флоту».

Проведя первый десятокъ своей жизни во Владивостокѣ, присмотрѣвшись и узнавъ жизнь кораблей, П. Ф. рѣшилъ стать морякомъ и служить во флотѣ. По переходѣ въ 4-й классъ Полоцкаго Кадетскаго Корпуса, П. Ф. началъ дѣлать попытки осуществить свое желаніе. Вскорѣ формальности были выполнены, но тутъ — скажу, совершенно не боясь отвѣтственности за свои слова, — къ несчастью для флота и Морского Министерства, на сцену выступилъ директоръ Корпуса, который «посовѣтовалъ» первому ученику и надеждѣ Корпуса не бросать сухопутья. Кадетъ Рябиковъ остался въ Корпусѣ, кончилъ его, потомъ Константиновское Артиллерійское Училище (въ 1895 г.) и Николаевскую Академію Генеральнаго Штаба. Черезъ 23 года службы П. Ф. — экстраординарный профессоръ Академіи и генералъ-майоръ. Адмиралъ Колчакъ отмѣтилъ П. Ф. и назначилъ его ген.-кв. Шт. Главн. Вост. Фр. П. Ф. много разъ разговаривалъ съ адмираломъ и сохранилъ о немъ самыя лучшія воспоминанія.

Въ Прагѣ Павелъ Федоровичъ работалъ въ Министерствѣ Народной Обороны. Но, несмотря на утомительную службу, на чрезмѣрную занятость, у него всегда находилось время для того, чтобы прочесть лекцію на морскую тему, написать статью, прослушать подготовляемый мною докладъ и сдѣлать свои компетентныя замѣчанія. Во всѣ трудныя минуты, когда мнѣ надо было или провѣрить свое мнѣніе или найти помощь у авторитетнаго человѣка — я безъ боязни шелъ къ генералу Рябикову, заранѣе увѣренный въ его любезности, въ его отзывчивости, въ его любовномъ отношеніи къ Россійскому флоту и добротѣ къ пражскимъ морякамъ.

Преждевременная смерть Павла Федоровича какъ громомъ поразила всѣхъ, кто его зналъ. Мы, моряки, — не только пражскіе, но и всѣ разбросанные по зарубежью — потеряли испытаннаго друга. Миръ его праху!

— Какъ кратко сообщалось въ прошломъ номерѣ «Морского Журнала», 22 апрѣля с. г. въ Монтреалѣ (Канада) пос-

свой флагъ и свой надлежащій знакъ. И каждый долженъ дать въ морду, если посмѣютъ сшибать. У насъ — Орелъ, царь птицъ, знакъ нашъ Россійскій... И онъ завьется! Не можетъ того не быть! И вы всѣ будете салютовать, друзья, какъ я вамъ, гордо. А кто не захочетъ — будетъ другой разговоръ! Олъ-райтъ!» И онъ погрозилъ бутылкой. Всѣ кричали «гипъ-гипъ-ура»!

С. К. Терещенко въ статьяхъ «Герои моря» описываетъ подвиги англійскихъ подводныхъ лодокъ въ Мраморномъ морѣ. Источникомъ для его статей является книга В. Г. Карра „By Guess and by god", вышедшая въ Лондонѣ. «Нѣтъ возможности, пишетъ С. К. Терещенко, вкратцѣ передать содержаніе богатой удивительными приключеніями книги бывшаго подводника Карра. Мы постараемся только на нѣсколькихъ примѣрахъ дать общую картину операцій англійскихъ подводныхъ лодокъ, жизни на нихъ и ихъ подвиговъ, менѣе извѣстныхъ, чѣмъ германскіе, но ни въ чемъ имъ не уступающихъ».

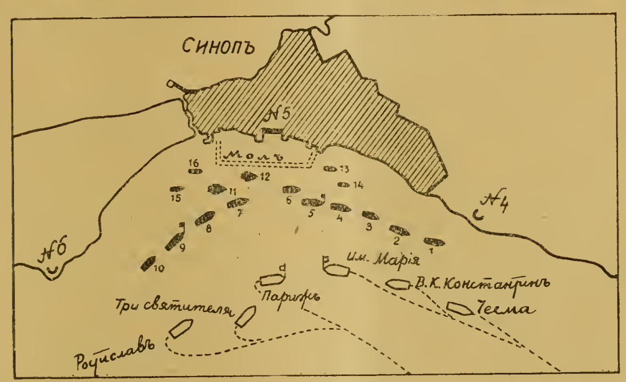
Кап. 2 р. **Б. П. Апрѣлевъ** въ своей статьѣ даетъ подробный перечень кораблей, составлявшихъ американскій развѣдывательный флотъ. Въ его составъ входитъ: 2 лин. кор., 1 учебное судно, 9 крейсеровъ типа «Омаха», 6 крейсеровъ Вашингтонскаго типа, 36 миноносцевъ, 31 подводн. лодка, 3 авіо-транспорта и 14 вспомогательныхъ судовъ.

Кап. 2 р. **А. П. Лукинъ** въ рецензіи на книгу ст. лейт. Кубе приводитъ первый разсказъ «враги» и заканчиваетъ эту рецензію слѣд. словами: «Чтеніе кончилось. Р[illegible]нувшіеся было вѣка рыцарскаго прошлаго — сомкнулись. Свѣжесть моря смѣнилась раскаленнымъ дыханіемъ земли. Но за эту живительную, хотя и мимолетную струю я не могу не поблагодарить... автора... украсившаго нашу эмигрантскую полку своей чарующей, какъ музыка моря, книжкой...» Въ статьѣ «Наканунѣ событій» авторъ даетъ главу 36 воспоминаній, написанныхъ по бумагамъ адмирала Григоровича. По приказанію Морского Министра Морской Генеральный Штабъ въ 1913 г. разрабатываетъ вопросъ о новой ситуаціи на южномъ театрѣ. Штабъ приходитъ къ убѣжденію, что не позже [illegible]19 года Россія должна захватить Босфоръ. Созванное по приказанію Государя междувѣдомственное совѣщаніе по этому же вопросу не пришло къ единогласному рѣшенію: моряки настаивали на необходимости подготовить захватъ Босфора, Мин-ство Иностранныхъ Дѣлъ поддерживало эти мысли, но Военное Мин-ство считало операцію рискованной и трудной.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ**.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ



Синопъ.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Цѣна: въ США 25 ам. цент., въ ЧСР 3 кр., въ др. стран. 10 ам. цент.

№ 58 (10) Октябрь 1932 г. V годъ изданія

В. А. Меркушовъ, Парижъ.

Синопъ.

Въ началѣ октября 1853 года въ Севастополѣ стало извѣстно о выходѣ турецкаго флота къ Кавказскимъ берегамъ, чтобы поднять горцевъ противъ Россіи.

Получивъ приказаніе не допускать турокъ къ Сухуму, Нахимовъ 11 октября вышелъ въ море и, несмотря на постоянные штормы въ теченіе почти полутора мѣсяца, крейсеровалъ у береговъ Анатоліи.

11 ноября адмиралъ обнаружилъ турецкій флотъ, стоявшій подъ защитой шести батарей Синопа.

Имѣя всего 3 корабля и 1 бригъ, Нахимовъ рѣшилъ блокировать портъ до прихода остальныхъ судовъ, отправленныхъ въ Севастополь для ремонта. 16-го къ нему подошелъ отрядъ контръ-адмирала Новосильскаго.

Въ 9 ч. утра 18 октября, при сильномъ, порывистомъ вѣтрѣ отъ OSO съ частымъ дождемъ, эскадра спустила шлюпки и, выстроившись на ходу въ двѣ кильватерныхъ колонны, понеслась на противника.

Навѣтренную колонну составляли корабли: «Императрица Марія», подъ флагомъ вице-адмирала Нахимова, «Великій Князь Константинъ», «Чесма». Подвѣтренную — корабли: «Парижъ», флагъ контръ-адмирала Новосильскаго, «Три Святителя», «Ростиславъ».

Фрегаты «Кагулъ» и «Кулевчи» остались подъ парусами передъ входомъ въ Синопскую бухту.

На рейдѣ, подъ прикрытіемъ шести батарей, стояла турецкая эскадра изъ: 7 фрегатовъ, 3 корветовъ, 2 пароходовъ и 2 транспортовъ.

Въ 12 ч. 30 м. съ фрегата «Ауни Аллахъ», стоявшаго подъ флагомъ турецкой эскадры вице-адмирала Османъ-паши, раздался первый выстрѣлъ; вслѣдъ за нимъ заговорили пушки со всѣхъ непріятельскихъ судовъ и батарей.

«Императрица Марія», большая часть рангоута и стоячаго такелажа которой была перебита, отдала якорь противъ фрегата «Ауни Аллахъ» и черезъ полчаса заставила его выброситься на берегъ у батареи № 6, послѣ чего зажгла фрегатъ «Фазли Аллахъ», принудивъ его выброситься на мель противъ города.

«Великій Князь Константинъ» сталъ на якорь около флагманскаго корабля, стрѣляя по батареѣ № 4, фрегатамъ «Навекъ Бахри» и «Незими Зафферъ». Черезъ двадцать минутъ «Навекъ Бахри» былъ взорванъ; его обломки засыпали батарею № 4, временно прекратившую огонь, а потомъ отвѣчавшую много слабѣе; затѣмъ корабль перенесъ огонь на фрегатъ «Незими Зафферъ» и корветъ «Неджми Фешахъ».

Въ 13 часовъ случайнымъ снарядомъ перебило якорный канатъ фрегата и его выбросило на молъ, корветъ же выбросился на берегъ у батареи № 5. «Чесма» до взрыва «Навекъ Бахри» дѣйствовала по немъ и батареямъ № 3 и № 4, потомъ только по батареямъ и уничтожила ихъ.

«Парижъ» стрѣлялъ по батареѣ № 5, корвету «Нули Зефидъ» и фрегату «Даміадъ».

Въ 13 ч. 05 м. онъ взорвалъ корветъ, далъ нѣсколько продольныхъ выстрѣловъ по продрейфовавшему мимо фрегату «Ауни Аллахъ» и заставилъ выброситься на берегъ фрегатъ «Даміадъ», послѣ чего перенесъ огонь на фрегатъ второго флагмана Гусейна-паши — «Низаміе».

Въ 14 часовъ «Низаміе» сдрейфовалъ къ берегу и загорѣлся, тогда «Парижъ» обрушился на батарею № 5.

Нахимовъ пришелъ въ восторгъ отъ дѣйствій своего второго флагмана и приказалъ благодарить «Парижъ», но всѣ сигнальные фалы оказались перебиты и сигналъ не на чемъ было поднять.

«Три Святителя» стрѣлялъ по фрегатамъ «Каиди Зафферъ» и «Низаміе» и вскорѣ заставилъ перваго выброситься на берегъ.

«Ростиславъ» дѣйствовалъ по батареѣ № 6, корвету «Фейзе Меабудъ» и фрегату «Низаміе», но вскорѣ оставилъ его кораблю «Парижъ».

Черезъ часъ корветъ выбросился на берегъ, а батарея была срыта до основанія.

Видя гибель эскадры, пароходъ «Таифъ» бросился къ выходу; фрегаты «Кагулъ» и «Кулевчи» погнались было за нимъ, но, конечно, не могли остановить и онъ ушелъ въ Константинополь.

Къ 16-ти часамъ, когда бой былъ уже законченъ, пришелъ отрядъ адмирала Корнилова, состоявшій изъ пароходовъ «Одесса», «Крымъ» и «Херсонесъ». Фрегаты «Ауни Аллахъ», «Незими Зафферъ» и корветъ «Фейзе Меабудъ» вслѣдствіе полнѣйшей негодности были нами сожжены, всѣ остальныя суда тоже погибли отъ пожара, транспорты и коммерческіе бриги затонули отъ случайныхъ ядеръ, спасся только одинъ пароходъ «Таифъ».

Раненый начальникъ эскадры вице-адмиралъ Османъ-паша попалъ въ плѣнъ.

Несмотря на тяжелыя поврежденія русскихъ кораблей, эскадра черезъ 36 часовъ усиленной работы снялась съ якоря и 22 ноября благополучно прибыла въ Севастополь.

Переходъ этотъ, совершенный во время очень свѣжей погоды, явился второй побѣдой Нахимова и русскихъ моряковъ, торжествомъ ихъ познаній и опытности въ морскомъ дѣлѣ.

В. Меркушовъ.

Кап. 2 ранга **М. М. Афанасьевъ**, Гонконгъ.

Рѣдѣютъ ряды стаи славныхъ птенцовъ Петрова Гнѣзда.

Немилосердная судьба изъяла изъ рядовъ старыхъ офицеровъ славнаго Россійскаго Императорскаго Флота еще одного — въ Коулунскомъ госпиталѣ въ Гонконгѣ скончался капитанъ 2 ранга **Сергѣй Николаевичъ Петровъ.**

Сергѣй Николаевичъ родился 20 марта 1879 г. въ Области Войска Донского, но происходилъ изъ потомственныхъ дворянъ Московской губерніи. Высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургскомъ Императорскомъ Университетѣ. Во флотъ поступилъ юнкеромъ; 3 сентября 1903 г. произведенъ въ мичманы и зачисленъ въ 10 Флотскій Экипажъ, но уже 4 октября 1903 г. былъ переведенъ въ Портъ-Артуръ.

Разразившаяся война застаетъ его на эск. мин-цѣ «Бдительный». Въ маѣ 1904 г. С. Н. переходитъ на э. м. «Бойкій». Нельзя въ короткой статьѣ перечислить всѣ его участія въ бояхъ противъ непріятеля, всѣ бои, охраны и траленія; за эти боевыя операціи мичманъ Петровъ получаетъ орденъ св. Анны 4 ст. «за храбрость», потомъ награждается очень высокой и рѣдкой для чина мичмана наградой — орденомъ св. Владиміра 4-й ст. съ мечами и бантомъ; въ 1905 г. онъ за отличіе производится въ лейтенанты. Въ ночь съ 19-го на 20-е декабря 1905 года на эск. мин-цѣ «Бойкій» С. Н. прорывается изъ Портъ-Артура въ Кіочау, т. е. Циндао.

Въ 1906 году послѣ плаванія на «Касаткѣ», «Шилкѣ» и «Дельфинѣ» С. Н. переводится въ Балтійскій флотъ на эск. мин. «Гремящій». 1907 годъ застаетъ его въ Архангельскѣ на посыльномъ суднѣ «Алмазъ». Въ томъ же году онъ зачисляется слушателемъ въ Водолазную Школу въ Кронштадтѣ, окончивъ которую въ 1908 году, С. Н. переводится обратно во Владивостокъ, гдѣ назначается Водолазнымъ Офицеромъ Отряда Подв. Плаванія и помощникомъ командира подв. лодки «Налимъ». С. Н. командуетъ послѣдовательно малыми подводными лодками «Скатъ», «Сомъ», плаваетъ помощникомъ командира большихъ подводныхъ лодокъ типа «Ген. Фельдм. Графъ Шереметьевъ», командуетъ эск. мин. «Властный», «Грозовой». Разразившаяся война 1914 года застаетъ его командиромъ транспорта «Ксенія». Нашъ Дальневосточный флотъ сразу по мобилизаціи обогатился рядомъ вспомогательныхъ крейсеровъ изъ судовъ Добровольнаго флота. Между ними былъ экспрессный пароходъ «Орелъ», который былъ срочно перевооруженъ и укомплектованъ наилучшими офицерами, среди нихъ былъ Сергѣй Николаевичъ, занявшій отвѣтственный постъ Старшаго Офицера. Въ августѣ 1914 года «Орелъ»

ушелъ по секретному назначенію. Помимо своей прямой работы, С. Н. выпала доля еще работать и по спеціальности: въ январѣ 1915 г. С. Н. среди стай акулъ занимается подъемомъ орудій съ «Жемчуга», потопленнаго «Эмденомъ» въ Пенангѣ. Обидно, что интереснѣйшее донесеніе С. Н. объ этихъ работахъ пропало. Не успѣли закончить работъ на «Жемчугѣ» — въ Сингапурѣ вспыхиваетъ возстаніе индійскаго полка сипаевъ и на помощь англійскому населенію въ Сингапурѣ высаживается русскій десантъ съ «Орла», который подъ начальствомъ старш. лейт. Петрова, переодѣтаго въ англійскую форму, въ джунгляхъ ловитъ бунтовщиковъ и искореняетъ безпорядки. Пишущему эти строки не разъ приходилось слышать отъ старожиловъ Сингапура хвалебные гимны старшему офицеру «Орла» и крейсеру за джельтменство и помощь, оказанную населенію во время бунта сипаевъ. Вернувшись во Владивостокъ, Сергѣю Ник-чу пришлось превратиться и въ воспитателя юношества, такъ какъ воспитанники Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ были назначены для практическаго плаванія на крейсеръ «Орелъ». Опять «Орелъ» пошелъ въ плаваніе, но уже болѣе мирное, съ великой задачей дать практическое морское образованіе новому поколѣнію моряковъ.

Въ сентябрѣ 1916 г. С. Н. назначается командиромъ эск. мин. «Лейтенантъ Сергѣевъ», предназначеннаго въ спеціальный походъ въ Архангельскъ въ составѣ отряда миноносцевъ при посыльномъ суднѣ «Печенга». Въ январѣ мѣсяцѣ этотъ отрядъ вышелъ изъ Владивостока и послѣ ряда штормовыхъ погодъ при весьма распущенной командѣ к2р. Петровъ доводитъ свой миноносецъ до Архангельска и беретъ отпускъ внутрь Россіи по домашнимъ обстоятельствамъ. Всяческими путями онъ пробирается во Владивостокъ, но гоненія на офицеровъ и прочія прелести революціоннаго порядка заставляютъ его искать себѣ пристанища и примѣненія своихъ познаній заграницей. Мнѣ удалось съ нимъ встрѣтиться въ Гонконгѣ въ 1918 году и я пригласилъ его плавать ко мнѣ на «Орелъ» на должность предсѣдателя Ревизіонной Комиссіи.

Фортуны ликъ измѣнчивъ, а особенно онъ былъ измѣнчивъ по отношенію къ капитану 2 ранга Петрову: вотъ онъ плаваетъ капитаномъ китайскаго парохода, потомъ рулевымъ на американскихъ пароходахъ, затѣмъ 2-мъ офицеромъ на англійскомъ пароходѣ. Наконецъ судьба оказалась болѣе справедливой и С. Н. смогъ устроиться водолазомъ въ Гонконгѣ въ Департаментѣ Общественныхъ Работъ. Конечно, С. Н. служилъ не за страхъ, а за совѣсть и часто во вредъ своему здоровью. Проводка трубъ водопровода между материкомъ и островомъ Викторія — дѣло его личнаго труда, что и было

подчеркнуто въ мѣстной печати при открытіи снабженія водой острова Викторіи изъ Коулуна. Помимо своей прямой работы, Сергѣй Николаевичъ постоянно доставалъ со дна морского различныхъ животныхъ, ракушекъ и молюсковъ, обогащая этимъ мѣстный университетъ и морской музей (сейчасъ закрывшійся). Еще 1 іюля онъ ходилъ по дну рейда Гонконга, а 4-го его не стало. Покойный оставилъ послѣ себя жену, мать и братьевъ въ Сербіи.

На службѣ всегда весьма строгій, внѣ ея — веселый товарищъ въ идеальномъ понятіи этого слова, вѣчно мичманъ въ душѣ, абсолютно «бѣлый», не могущій итти ни на какіе компромиссы или политическія соглашенія — онъ ушелъ, не дождавшись возможности принять участіе въ освобожденіи закабаленной Родины.

Да будетъ тебѣ пухомъ чужеземная земля, а своевременно исторія Россійскаго флота да помянетъ твое имя на скрижаляхъ своихъ! **М. Афанасьевъ.**

Подписчики.

Съ 18 іюля по 25 октября на «Морской Журналъ» (на годъ или полгода) подписались слѣдующія лица: 202) Л. А. Трофимовъ, 203) В. В. Вилькенъ, 204) А. В. Ильютовичъ, 205) Б. Э. Лидерсъ, 206) Ю. П. Овсянниковъ, 207) В. Н. Букъ, 208) С. А. Домонтовичъ, 209) С. С. Груздевъ, 210) А. М. Зайцовъ, 211) В. Г. Антоновъ, 212-246) черезъ Каютъ-Компанію въ Санъ-Франциско.

На изданіе юбилейнаго номера «Морского Журнала» съ 18 іюля по 25 октября внесли: Ф. Н. фонъ Крузе — 22 кч., А. А. Бабакинъ — 66 кч., О. В. Вилькенъ — 10 кч., Е. И. Гончаревскій — 6 кч., Н. П. Гіацинтовъ — 5 кч., Союзъ б. Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ — 100 кч., С. И. Чепурновъ 65 кч., т. е. всего 274 кроны, а съ ранѣе поступившими — 1.081,50 кроны. Пріемъ пожертвованій продолжается.

Отъ Редактора.

Экономическій кризисъ, переживаемый всѣмъ міромъ, сильно отразился и на читателяхъ «Морского Журнала». Количество подписчиковъ уменьшилось, но это уменьшеніе я предвидѣлъ еще въ прошломъ году, а потому упразднилъ обложку и сократилъ количество безплатно высылаемыхъ экземпляровъ. Несмотря на это приходится уменьшать количество страницъ журнала. Я надѣюсь, что это уменьшеніе временное и въ будущемъ году можно будетъ выпускать опять каждый номеръ въ 20-24 страницы.

Объявляя подписку на «Морской Журналъ» на 1933 годъ, я прошу всѣхъ, собравшихся на обѣдъ 6-го ноября, вспомнить о журналѣ и собрать подписную плату какъ за этотъ годъ, такъ и на будущій. **Мих. Стахевичъ.**

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

Журналъ № 8

засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.

Парижъ, 15 іюля 1932 г.

Предсѣдательствовалъ: Адмиралъ Русинъ (Предсѣдатель Совѣта, представитель Морского Собранія въ Парижѣ, С.-Франциско и Даніи); присутствовали: Адм. Муравьевъ (замѣститель Предсѣдателя Совѣта, представитель В.-М. Ист. Кружка и Шанхая); представители: вице-адм. Коломейцовъ (Бейрутъ), тайн. сов. Радковичъ (Сеаттль и замѣститель по Алжиру), к.-адм. Погуляевъ (Бельгія), к.-адм. Кононовъ (Ревель), к.-адм. Бутаковъ (Нью-Іоркъ, Ліонъ и Бухарестъ), кап. 1 р. Казиміровъ (Пловдивъ и замѣститель по Прагѣ и Бѣлграду); замѣститель кап. 1 р. Дмитріевъ (Бухарестъ).

Въ виду обсужденія вопроса объ уставѣ объединенной кассы, въ засѣданіи принималъ участіе также членъ Комитета Благотворительнаго фонда имени Ген.-Адъют. Адм. Григоровича к.-адм. Посоховъ.

Генеральный Секретарь кап. 1 р. Казиміровъ.

1. По открытіи засѣданія тайн. сов. Радковичемъ были доложены составленные имъ совмѣстно съ к.-адм. Погуляевымъ (постановленіе Совѣта отъ 17 іюня с. г.) проектъ измѣненія §§ 27 и 28 (разд. IV) устава ВОМО и объяснительная къ нему справка.

Ознакомившись съ представленными матеріалами, Совѣтъ Старѣйшинъ ВОМО въ согласіи съ Комитетомъ Благотворительнаго Фонда имени Ген.-Адъют. Адм. И. К. Григоровича призналъ желательнымъ объединеніе средствъ, имѣющихся у Комитета Фонда и въ Центральной Кассѣ взаимопомощи при ВОМО и созданіе единой кассы съ присвоеніемъ ей наименованія «Кассы взаимопомощи имени Ген.-Адъют. Адмирала И. К. Григоровича при ВОМО».

Вслѣдствіе поставленнаго Комитетомъ Фонда условія, Совѣтъ Старѣйшинъ постановилъ передаваемыя Комитетомъ средства выдѣлить въ неприкосновенный фондъ.

Принимая во вниманіе незначительность имѣемыхъ въ настоящее время въ кассѣ суммъ, Совѣтъ Старѣйшинъ нашелъ, что на первое время дѣятельность кассы должна ограничиться выдачей единовременныхъ пособій и ссудъ и лишь впослѣдствіи по мѣрѣ притока средствъ возможно расширеніе ея операцій.

На основаніи изложенныхъ выше данныхъ и соображеній, Совѣтъ Старѣйшинъ постановилъ:

I. Утвердить прилагаемую къ журналу новую редакцію §§ 27^1 — 27^7 (разд. IV) устава ВОМО.

II. Принять къ свѣдѣнію сообщеніе Предсѣдателя Комитета Благотворительнаго Фонда имени Ген.-Адъют. Адм. Григоровича объ упраздненіи Комитета означеннаго фонда.

III. Одобрить предложеніе к.-адм. Погуляева, поддержанное кап. 1 р. Дмитріевымъ, о пріобрѣтеніи изъ части неприкосновеннаго фонда, лежащаго въ Banque Internationale di Commerce и составлявшаго 30 іюня с. г. 2696 фр. 38 с. выигрышныхъ облигацій Crédit National 1919 и 1920 г. г.

IV. Получить изъ упраздняемаго Комитета Благотворительнаго Фонда подписные листы, находящіеся на рукахъ у отдѣльныхъ лицъ.

2. Заслушаны сообщенія съ мѣстъ: Предсѣдателя Общества Русскихъ Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ (Нью-Іоркъ) и предсѣдателей Каютъ-Компаній въ Копенгагенѣ и Пловдизѣ.

3. Былъ произведенъ обмѣнъ мнѣній по поводу текущихъ парижскихъ морскихъ дѣлъ.

Приложеніе.

IV. Касса Взаимопомощи имени Генералъ-Адъютанта Адмирала И. К. Григоровича при Всезарубежномъ Объединеніи Морскихъ Организацій.

§ 27[1]. Касса взаимопомощи имени Ген.-Адъют. Адм. Григоровича имѣетъ цѣлью оказаніе именемъ усопшаго адмирала матеріальной поддержки нуждающимся чинамъ флота и морского вѣдомства, какъ равно и членамъ ихъ семей.

§ 27[2]. Средства кассы составляютъ: а) суммы, переданныя въ кассу Комитетомъ для образованія Благотворительнаго фонда имени Ген.-Адъют. Адм. Григоровича; б) остатки отъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Совѣта Старѣйшинъ ВОМО; в) пожертвованія въ кассу, добровольныя въ нее отчисленія, производящіяся морскими организаціями, вошедшими въ ВОМО, доходы отъ мѣропріятій Совѣта Старѣйшинъ въ видахъ увеличенія средствъ кассы и доходы отъ оборота капитала кассы.

§ 27[3]. Суммы, переданныя Комитетомъ для образованія Благотворительнаго фонда имени Ген.-Адъют. Адм. Григоровича, а равно суммы, имѣющія еще поступить по выпущеннымъ Комитетомъ подписнымъ листамъ, составляютъ неприкосновенный фондъ кассы. Увеличеніе размѣра этого неприкосновеннаго фонда зависитъ отъ усмотрѣнія Совѣта Старѣйшинъ.

§ 27[4]. Выборъ видовъ матеріальной поддержки, оказаніе ее, изысканіе способовъ увеличенія средствъ кассы, избраніе мѣръ къ болѣе выгодному помѣщенію капитала, вообще руководство управленіемъ кассы лежитъ на Совѣтѣ Старѣйшинъ. Наличныя средства и процентныя бумаги хранятся въ кредитномъ учрежденіи.

§ 27[5]. Непосредственное веденіе дѣлъ, связанныхъ съ операціями кассы, согласно постановленіямъ Совѣта Старѣйшинъ возлагается на завѣдующаго кассой, ея казначея и бухгалтера, избираемыхъ Предсѣдателемъ Совѣта Старѣйшинъ изъ числа членовъ Совѣта Старѣйшинъ и бывшихъ членовъ Комитета Благотворительнаго фонда имени Ген.-Адъют. Адм. Григоровича.

§ 27[6]. Завѣдующій кассой докладываетъ ежемѣсячно Совѣту Старѣйшинъ о движеніи суммъ кассы и въ очередномъ засѣданіи Совѣта Старѣйшинъ въ январѣ мѣсяцѣ каждаго года представляетъ на утвержденіе Совѣта годовой отчетъ съ заключеніемъ повѣрочной комиссіи, предусмотрѣнной § 20 устава ВОМО.

§ 27[7]. Въ случаѣ ликвидаціи ВОМО наличный остатокъ кассы присоединяется къ неприкосновенному фонду и этотъ фондъ подъ именемъ Благотворительнаго фонда имени Ген.-Адъют. Адм. И. К. Григоровича передается въ одну изъ русскихъ организацій, которая приметъ на себя обязательство продолжать дѣло помощи именемъ усопшаго адмирала.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 9
засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.

Парижъ, 19 августа 1932 г.

Предсѣдательствовалъ: Адмиралъ Русинъ (Предсѣдатель Совѣта, представитель Морского Собранія въ Парижѣ, С.-Франциско и Даніи); присутствовали представители: вице-адм. Коломейцовъ (Бейрутъ), тайн. сов. Радковичъ (Сеаттль, замѣститель по Алжиру), к.-адм. Кононовъ (Ревель), к.-адм. Бутаковъ (Нью-Іоркъ, Ліонъ и Бухарестъ), инж.-мех. ген.-м. Федоровъ (Софія), кап. 1 р. Зеленой (Гельсингфорсъ и замѣститель по Маниллѣ), кап. 1 р. Казиміровъ (Пловдивъ и замѣститель по Прагѣ и Бѣлграду); замѣстители: кап. 2 р. Пилипенко (Морск. Собр. въ Парижѣ) и кап. 2 р. Соловьевъ (Ліонъ и Ревель).

Генеральный Секретарь кап. 1 р. Казиміровъ.

1. По предложенію Предсѣдателя почтена вставаніемъ память скончавшагося въ Шанхаѣ к.-адм. С. Н. Тимирева.

2. Предсѣдателемъ было доложено полученное имъ отъ генерала Шатилова письмо отъ 22 іюля с. г. по вопросу объ избраніи военными и военно-морскими организаціями делегатовъ на Общее Собраніе представителей русскихъ общественныхъ, профессіональныхъ и другихъ организацій, имѣющее состояться въ концѣ 1932 года.

Считаясь съ необходимостью получить нѣкоторыя дополнительныя разъясненія и принимая во вниманіе недостаточно полный составъ Совѣта въ настоящемъ засѣданіи, постановлено обсужденіе этого вопроса перенести на сентябрь.

3. Заслушаны письма съ мѣстъ (Шанхай, Ревель, Ліонъ).

Подлинный за надлежащими подписями.

— Предсѣдатель Совѣта Старѣйшинъ ВОМО избралъ (§ 27[5] уст.) к.-адм. Шрамченко Завѣдующимъ Кассой Взаимопомощи имени Ген.-Адъют. Адм. И. К. Григоровича при ВОМО, к.-адм. Посохова ея казначеемъ, а кап. 1 р. Зеленаго бухгалтеромъ.

— Сообщается о поступленіи съ 20 августа по 29 сентября с. г. взноса по § 25 устава отъ организаціи Бухареста.

Предсѣдатель «Общества взаимопомощи морскихъ офицеровъ въ Финляндіи» к1р. Армфельдтъ довелъ черезъ представителя означенной организаціи к1р. Зеленого до свѣдѣнія Совѣта Старѣйшинъ ВОМО о томъ, что могилы русскихъ морскихъ офицеровъ, убитыхъ во время революціи и похороненныхъ въ Гельсингфорсѣ, нынѣ пришли въ запущеніе и мѣстными средствами не могутъ быть возстановлены. Совѣтъ Старѣйшинъ, въ стремленіи пойти навстрѣчу удовлетворенію этой назрѣвшей потребности, предполагаетъ организовать сборъ на Парижскомъ обѣдѣ 6-го ноября.

Доводя объ этомъ до свѣдѣнія зарубежныхъ моряковъ, Совѣтъ Старѣйшинъ надѣется, что иниціатива Гельсингфорса встрѣтитъ откликъ на мѣстахъ и поможетъ общими силами создать необходимый фондъ для поддержанія могилъ всѣхъ вообще русскихъ моряковъ и въ первую очередь павшихъ на полѣ чести.

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО
Кап. 1 р. **Казиміровъ.**

Мичманамъ выпуска 8/20 сентября 1892-го года.

Съ Дальняго Востока, изъ Шанхая и Маниллы поздравляемъ нашихъ дорогихъ друзей, бывшихъ воспитанниковъ и гардемаринъ, проведшихъ съ нами лучшіе юношескіе годы въ стѣнахъ родного Морского Корпуса, произведенныхъ въ мичманы 8/20-го сентября 1892 года!

Сорокъ лѣтъ тому назадъ, въ этотъ день первый разъ надѣли мы мичманскіе погоны, горя желаніемъ вѣрно и нелицемѣрно прослужить всю нашу жизнь въ Россійскомъ Императорскомъ Флотѣ, подъ славнымъ Андреевскимъ Флагомъ!

Жестокая судьба, немилосердно покаравшая Россію, уготовила намъ печальную участь: вмѣсто того, чтобы послѣ 25-ти лѣтняго служебнаго стажа принести наши знанія и опытъ на

пользу флота — 15 лѣтъ тяжелой эмигрантской жизни, вдали отъ Родины и Флота!

Вѣчная память тѣмъ, кто погибъ при исполненіи долга своего на «Петропавловскѣ», въ Цусимѣ и въ революціи убитъ предателями Россіи! И всѣмъ умершимъ за этотъ долгій срокъ!

Вамъ, оставшейся въ живыхъ половинѣ нашего выпуска, мы шлемъ свои горячія пожеланія здоровья, бодрости духа и осуществленія нашей завѣтной мечты увидѣть возрожденную Россію и Андреевскій Флагъ на ея корабляхъ!

Мичмана выпуска 1892-го года —

Федоровичъ, Ковалевскій, Струве.

Контръ-адмиралъ **М. І. Федоровичъ**, Шанхай.

Праздникъ Русскаго Флота.

(6/19 ноября).

Въ Русскомъ Императорскомъ Флотѣ отдѣльныя части и корабли имѣли свои праздники, обычно по мѣрѣ средствъ и возможностей торжественно празднуемые и почитаемые не только служащими этой части, но и всѣми когда либо въ ней служившими; къ этимъ праздникамъ охотно присоединялись представители другихъ частей и друзья, тѣмъ болѣе многочисленные, чѣмъ почтеннѣе и популярнѣе являлась эта часть.

Праздники эти имѣли (помимо внѣшняго блеска) и глубокій смыслъ своего существованія и огромное воспитательное значеніе: въ эти торжественные дни всѣ участники чувствовали себя братьями, сынами одной морской семьи, олицетворяемой этой частью, а для многихъ и замѣняющую родную семью. Всѣ сердца и мысли обращались къ своей части, а желанія сливались въ одно общее — сдѣлать свою часть лучше, чѣмъ другія, и еще больше любить ее и гордиться ею.

Въ такіе дни достойныя части получали знаки вниманія со стороны высшаго начальства, а часто и съ высоты Трона оказывались Августѣйшія милости. Внутри же частей прощались штрафы и наказанія за маловажные проступки, а между сослуживцами забывались обиды и сглаживались недоразумѣнія, такъ какъ всѣ старались, по мѣрѣ своихъ силъ и вліяній, сдѣлать свой праздникъ не только торжественнымъ, но для всѣхъ радостнымъ и пріятнымъ.

Въ теченіе полустолѣтія я наблюдаю жизнь Флота и первымъ яркимъ воспоминаніемъ является 18-е ноября, день Синопскаго боя, день общаго праздника Черноморскаго Флота, чтимый и торжественно празднуемый въ Николаевѣ и Севастополѣ. Отецъ мой, отставной адмиралъ, участникъ Синопскаго боя и его боевые товарищи, всѣ уже тогда старики, благоговѣйно хранили память о Флотѣ и любовь, доходившую до

обожанія, къ своимъ начальникамъ, въ особенности къ адмиралу Нахимову. Ихъ разсказы и воспоминанія и опредѣлили мою флотскую карьеру.

Къ дѣтскимъ же относятся воспоминанія о Георгіевскомъ праздникѣ 26-го ноября и о праздникѣ многихъ военныхъ частей, въ томъ числѣ и всѣхъ Флотскихъ Экипажей — 6-го декабря. Помню ясно и первое 6-е ноября 1886 года — первый праздникъ въ морскомъ мундирѣ, а также и Флотскій праздникъ 27-го іюля 1887 г. на Гангэудскомъ рейдѣ, куда пришелъ отрядъ судовъ Морского Училища, чтобы на мѣстѣ славной побѣды Великаго Петра заложить въ сердца юношей-кадетъ, совершавшихъ свое первое плаваніе, любовь къ Флоту и уваженіе къ его побѣдамъ.

Въ офицерскіе и командирскіе годы службы пришлось повторять эти праздники и видѣть многіе другіе, и меня удивляло, почему не было спеціальнаго праздника Андрея Первозваннаго, крестъ котораго Флотъ носилъ на своемъ славномъ флагѣ. День 30 ноября праздновался кораблемъ «Андреемъ Первозваннымъ» и однимъ изъ миноносцевъ Балтійскаго Флота. Но еще больше удивляло меня, что не существовало общаго для всѣхъ моряковъ «**Праздника Русскаго Флота**». Казалось, что такой праздникъ необходимъ, какъ показатель единства и монолитности Русскаго Флота. Однако же, надо отмѣтить, что въ послѣдніе годы существованія Россіи праздникъ 6-го ноября все возвышался надъ всѣми остальными и сталъ завоевывать себѣ право сдѣлаться этимъ, не хватавшимъ намъ «Праздникомъ Русскаго Флота».

Во время нашего эмигрантскаго разсѣянія по всему міру сама наша жизнь внесла свою поправку и явочнымъ порядкомъ установился для всѣхъ моряковъ одинаковый «Праздникъ Русскаго Флота» — 6/19 ноября. Съ живѣйшимъ удовлетвореніемъ прочелъ въ октябрьскомъ номерѣ «Морского Журнала» за 1931 г. замѣтку о томъ, что уже многіе называютъ 6-е ноября — праздникомъ всѣхъ моряковъ! Иначе и быть не могло: психологически большіе праздники обращаютъ насъ къ воспоминаніямъ, изъ которыхъ юношескія и даже дѣтскія особенно ярки и дороги намъ, а для огромнаго большинства моряковъ 6-е ноября — всегда день свѣтлыхъ юношескихъ дней. Если тѣ офицеры Флота, которые не имѣли счастья учиться въ Морскомъ Корпусѣ или Училищѣ, желаютъ считать нашъ праздникъ своимъ, то мы должны ихъ радостно привѣтствовать, такъ какъ этимъ они подчеркиваютъ свою любовь къ своимъ соплавателямъ, къ Флоту и къ нашему величавому празднику, еще болѣе его возвеличивая и обращая праздникъ Корпуса въ общій для моряковъ «Праздникъ Русскаго Флота».

Передъ лицомъ Флота всѣ офицеры должны быть равны; вопросы объ офицерахъ Корпусовъ флота и инженеръ-механикахъ, какъ черной кости, давно изжиты, и наши инженеръ-механики завоевали себѣ право считаться равными съ остальными офицерами: заслуги инженеръ-механиковъ отмѣчены высокими наградами, вплоть до наименованія боевыхъ судовъ именами инженеръ-механиковъ, совершившихъ геройскіе подвиги. Офицеры Флота не изъ Морского Корпуса пришли во Флотъ болѣе старшими, чѣмъ мы поступали въ Корпусъ, т. е. болѣе сознательно шли на службу во Флотъ и многіе изъ нихъ показали себя, своею службою и подвигами, что и они достойны быть преемниками нашихъ лучшихъ адмираловъ и учителей. Считаю долгомъ подчеркнуть это, такъ какъ съ огорченіемъ вижу, что есть еще отдѣльныя лица изъ офицеровъ Флота, считающіе себя лучшими, не по заслугамъ своимъ, а потому, что они имѣли счастье окончить Морской Корпусъ. А давно пора окончательно изжить и этотъ предразсудокъ, какъ изжиты многіе другіе — недостойные пережитки старины, и всѣ служившіе въ Русскомъ Флотѣ должны считать себя членами общей морской семьи и пріобщиться къ празднику «Колыбели Флота — Морского Корпуса», какъ они пріобщились къ Флоту, для котораго шестое ноября есть общій для всѣхъ служившихъ въ Русскомъ Флотѣ и самый большой «Праздникъ Русскаго Флота».

День общаго праздника Флота долженъ насъ возможно ближе подводить къ памяти Державнаго Основателя Русскаго Флота Императора Петра Великаго, который явился и основателемъ старѣйшаго въ Россіи высшаго учебнаго заведенія — «Навигацкой Школы», перваго разсадника офицеровъ Флота, праматери Морского Корпуса. Въ указѣ Императрицы Елизаветы Петровны ясно указывался преемственный переходъ отъ Навигатской Школы къ Академіи Морской гвардіи, а затѣмъ и къ Морскому Шляхетскому Корпусу, хотя и мѣнявшему впослѣдствіи свое наименованіе, но дожившему до революціи. Не присоединить Императора Петра Великаго къ «Празднику Русскаго Флота» было бы преступно; вотъ почему въ этотъ день мы поемъ Ему «Вѣчную память», какъ создателю не только судового состава Флота, но и его души — личнаго состава Флота, его адмираловъ и офицеровъ.

Этими соображеніями я хочу еще разъ подчеркнуть то, что отмѣчаетъ наша жизнь и сознаніе большинства офицеровъ, признающихъ, что день Св. Павла Исповѣдника — шестое ноября — есть дѣйствительно общій, величавый **праздникъ Русскаго Флота!**

И всѣ, кто имѣлъ честь служить въ Императорскомъ Русскомъ Флотѣ и счастье плавать подъ славнымъ Андреевскимъ

флагомъ, въ этотъ торжественный день не могутъ не чувствовать себя сыномъ Русскаго Флота и не мечтать о его скорѣйшемъ возрожденіи, такъ какъ славныя дѣянія Русскаго Флота и его разцвѣтъ — всегда совпадали съ наибольшими политическими успѣхами и славою дорогой всѣмъ намъ Родины — Великой Россіи. Контръ-адм. **Федоровичъ.**

КАЮТЪ-КОМПАНІЯ ВЪ ПРАГѢ

доводитъ до свѣдѣнія членовъ Морской Семьи, что

въ субботу 6 19 ноября въ 7 часовъ вечера

(въ день Храмового Праздника Морского Корпуса)

въ Соборѣ Св. Николая будетъ отслужена

ПАНИХИДА

по основателѣ Морского Корпуса **ИМПЕРАТОРѢ ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ,** по Императорамъ **ПАВЛѢ I** и **НИКОЛАѢ II,** по Августѣйшемъ Шефѣ Морского Корпуса Наслѣдникѣ Цесаревичѣ **АЛЕКСѢѢ НИКОЛАЕВИЧѢ,**

по усопшимъ членамъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ: к2р. Николаѣ Н. Макаровѣ, к.-адм. Гавріилѣ К. Пальчиковѣ, лейт. Павлѣ П. Мудрохъ, докторахъ Константинѣ А. Заржецкомъ и Сергѣѣ В. Саковичѣ и гардѣ Артеміи И. Твердянскомъ,

по усопшимъ морякамъ — родственникамъ лицъ, проживающимъ въ Прагѣ: адмиралѣ Робертѣ Н. Виренъ, к1р. Михаилѣ И. Никольскомъ, к2р. Алексѣѣ А. Зуровѣ, лейтенантахъ: Рафаилѣ В. Насоновѣ и Алексѣѣ Н. Новосильцевѣ, и.-м. к1р. Константинѣ М. Гурскомъ и юнк. фл. Алексѣѣ А. Станиславскомъ,

по чинамъ флота, скончавшимся въ истекшемъ году: к.-адм. Сергѣѣ Н. Тимиревѣ, к1р. Константинѣ И. Шишмаревѣ, к1р. Страшимарѣ П. Кисимовѣ, к2р. Вадимѣ В. Ломанѣ, к2р. Сергѣѣ Н. Петровѣ, ст. л. Василіи М. Гротенѣ, ст. л. Тихонѣ Н. Агапѣевѣ, мичм. Александрѣ С. Данюшевскомъ, мичм. Константинѣ Э. Фегедингѣ, к. к. и. г.-лейт. Петрѣ Ф. Вешкурцовѣ, флота г.-м. Николаѣ Н. Шрейберѣ, и.-м. г.-м. Николаѣ З. Шемановѣ, и.-м. г.-м. Владимірѣ Г. Максименко, к. к. и. г.-м. Михаилѣ М. Египтеосѣ, и.-м. ст. л. Василіи Ф. Бѣлоклинцевѣ, кор. гард. Иванѣ И. Радіоновѣ, кор. гард. Михаилѣ Г. Ткаченко, гард. Захаріи С. Городниченко, гард Александрѣ С. Полевомъ,

и по всѣмъ морякамъ усопшимъ, въ морѣ погибшимъ, на полѣ брани убіеннымъ, умученнымъ и за Вѣру, Царя и Родину животъ свой положившимъ.

Шестое ноября.

Это было давно... На яву ли?..
Осень. Близится балъ годовой...
Но задолго до ночи завѣтной
Наполняются дни суетой.
  Кратки отпусковъ зимнихъ досуги.
  А заботамъ не видно конца.
  Но одно предвкушенье «шестого»
  Наполняетъ восторгомъ сердца.
Корпусъ также готовится къ встрѣчѣ:
Клеятъ, чистятъ, рисуютъ, пилятъ,
И за сладостный трудъ этихъ будней
Отъ «шестого» ждутъ райскихъ усладъ.
  Время вьетъ свою вѣчную пряжу.
  Воплощаются въ яви мечты:
  Съѣздъ гостей... Синебѣлые флаги...
  Звуки гимна... И флиртъ, и цвѣты.
Это было давно... Не во снѣ ли?..
Вьются нитью безцвѣтною дни...
Но горятъ изъ былого донынѣ
Маяками «шестого» огни.

Прага 1931. С. Аничкова.
Ноября 19. (Баронесса Таубе).

Это стихотвореніе было прочитано въ Прагѣ на обѣдѣ 6/19 ноября 1931 года инж.-мех. кап. 2 ранга Э. Н. барономъ Таубе.

Редакція «Морского Журнала» проситъ прислать ей всѣ стихотворенія, которыя будутъ оглашаться во время обѣда 6 ноября. Такимъ образомъ можно будетъ составить цѣлый сборникъ стиховъ посвященныхъ празднику Морск. Корпуса.

— 19 ноября, въ день Св. Павла Исповѣдника, праздникъ Морского Корпуса, въ собраніи Союза Галлиполійцевъ, 81, рю де ла Фезандери (метро Помпъ или Портъ Дофинъ), состоится: въ 7½ час. вечера молебенъ въ церкви Союза Галлиполійцевъ, въ 8 час. веч. — традиціонный обѣдъ. Подписная плата 25 франковъ. Запись принимается у адмираловъ: А. И. Русина (14, рю де л-Амираль Мушэ, 14 арр.) и П. П. Муравьева (2, рю Шапю 16), вице-адмираловъ: И. Ф. Бостремъ (38, авеню де ла Гаръ, Медонъ) и М. А. Кедрова (13, рю де Першанъ 16), кап. 1 р. В. И. Дмитріева (55, рю С. Пласидъ 6), кап. 2 р. А. С. Пилипенко (12, рю Катрфажъ 5), лейт. И. Б. Галанина (25, рю Боскэ 7) и въ морской библіотекѣ (35, рю де Севръ, 6 арр.).

— Какъ бывшій директоръ, къ вамъ, бывшимъ моимъ воспитанникамъ, обращаюсь я съ сердечнымъ поздравленіемъ ко дню Храмового Праздника Морского Училища и Корпуса 6 19 ноября и шлю искреннія пожеланія всего наилучшаго и сохраненія силъ и здоровья, до того времени, когда вновь возродится нашъ славный родной флотъ и вы еще съ честью послужите нашей дорогой Родинѣ. Всегда храню лучшія воспоминанія о времени, когда я имѣлъ счастье быть директоромъ Морского Корпуса.

27 окт. 1932 г. Гор. Ницца. Адмиралъ **С. Воеводскій.**

— Бывшимъ питомцамъ Морского Училища и Корпуса, а также Морского Кадетскаго Корпуса въ Севастополѣ шлю сердечный привѣтъ и искреннее поздравленіе съ дорогимъ намъ всѣмъ днемъ Храмового праздника 6-го ноября. Будемъ увѣрены, что скоро минуетъ лихолѣтье и къ нашей радости возродится разсадникъ офицеровъ родного Императорскаго флота на славу Россіи и мы уже соберемся на яву, а не мысленно, отпраздновать этотъ день въ стѣнахъ Корпуса въ С.-Петербургѣ. **С. Ворожейкинъ.**

Совѣтъ Старѣйшинъ
Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій

привѣтствуетъ всѣ морскія организаціи, всѣхъ питомцевъ Морского Корпуса и Морского Инженернаго Училища, всѣхъ отдѣльно разсѣянныхъ по всему свѣту морскихъ офицеровъ и чиновъ морск. вѣдомства съ морскимъ праздникомъ; шлетъ пожеланія всего лучшаго и скорѣйшей возможности соединиться подъ Андреевскимъ Флагомъ на дорогой Родинѣ.

Адмиралъ **Русинъ.**

Морское Собраніе въ Парижѣ
и
Военно-Морской Историческій Кружокъ имени Адмирала А. В. Колчака

сердечно поздравляютъ своихъ сотоварищей — питомцевъ Морского Корпуса съ дорогимъ для всѣхъ насъ днемъ 6-го ноября и шлютъ искренній привѣтъ и душевныя пожеланія силъ пережить изгнаніе въ надеждѣ вновь встрѣтиться въ этотъ день въ стѣнахъ колыбели Родного Флота.

Предсѣдатель, адмиралъ **П. Муравьевъ.**

Военно-Морской Кружокъ «Звено» въ Брно

поздравляетъ всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ Морского Корпуса и морскихъ офицеровъ съ храмовымъ праздникомъ 6-го ноября.

Каютъ-Компанія Офицеровъ Россійскаго Флота въ г. Сеаттлѣ шлетъ поздравленія и лучшія пожеланія дорогимъ сослуживцамъ и однокашникамъ въ день морского праздника.

В. Постниковъ (гард.), А. Кароль (гард.), Н. Андреевъ (19 г.), А. Покровскій (14 г.), А. Степановъ (11 г.), А. Никитинъ (94 г.), С. Робертсъ (М. Ин Уч.), А. Семеновъ (В. Юр. Ак.), Д. Никитинъ (91 г.).

Каютъ-Компанія Морскихъ Офицеровъ и чиновъ Морского Вѣдомства въ г. Марсели

шлетъ горячія поздравленія съ праздникомъ родного Морского Корпуса.

Пусть этотъ день насъ всѣхъ, разбросанныхъ судьбой по всему міру, объединитъ въ одну живую силу, движимую единымъ волевымъ порывомъ, обрѣсти вновь утерянную Россію и ея доблестный флотъ, осѣненный славнымъ Андреевскимъ Флагомъ.

Предсѣдатель инж.-мех. флота
генералъ-майоръ **Ивановъ.**

— Въ 231 годовщину Навигацкой Школы и въ день храмового праздника родного Корпуса Русскіе Морскіе Офицеры въ Америкѣ высоко поднимаютъ бокалы за своихъ соплавателей и сослуживцевъ и отъ души желаютъ имъ счастья, здоровья и силъ на многіе годы!

Вѣримъ и надѣемся, что близокъ тотъ день, когда русскій Двуглавый Орелъ, уже очнувшійся отъ краснаго угара, однимъ могучимъ взмахомъ сброситъ опутавшую его красную нечисть и, всѣ мы, подъ сѣнью славнаго Андреевскаго Флага, въ старыхъ стѣнахъ родного Корпуса высоко поднимемъ бокалы за возрожденіе Россійскаго Флота.

Предсѣдатель О-ва б. Морск. Оф. въ Америкѣ
старш. лейт. **Чернушевичъ.**
Секретарь ст. лейт. **Полетика.**
Казначей мичм. **Воропаевъ.**

Бывшіе воспитанники Морского Училища и Корпуса и Офицеры бывшаго Императорскаго Русскаго Флота, находящіеся въ городѣ Ниццѣ и его окрестностяхъ,

шлютъ своимъ собратьямъ поздравленія къ наступающему дню Храмового Праздника 6 19 ноября и пожеланія скорѣйшаго наступленія того времени, когда всѣ мы вновь соберемся въ этотъ день въ стѣнахъ Колыбели нашего бывшаго родного Флота.

Адмиралъ **С. Воеводскій.**

Союзъ Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи

шлетъ привѣтъ и сердечныя пожеланія ко дню корпусного праздника всѣмъ морскимъ офицерамъ, находящимся на чужбинѣ.

Предсѣдатель Союза кап. 1 р. **Г. Быковъ.**

— Полныя переживаній о нашихъ старыхъ плаваніяхъ по разнымъ морямъ и океанамъ, вспоминаемъ мы всѣхъ дорогихъ соплавателей и радуемся, что, собравшись въ день 6-го ноября, мы всѣ вмѣстѣ снова на краткій мигъ живемъ жизнью нашего дорогого флота.

Флота ген.-маіоръ **Н. Ф. Фогель**, кап. 2 р. **А. А. фонъ Транзе**, подп. кор.гидр. **А. Н. Нордманъ**, ст. лейт. **Г. В. Вахтинъ**, лейт. **О. Ферсманъ** и **О. Вилькенъ**.

Кружокъ бывшихъ воспитанниковъ Морского Корпуса и Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ въ Ліонѣ,

собравшись въ день 6 ноября, сердечно поздравляетъ своихъ однокашниковъ, соплавателей и всѣхъ чиновъ Флота и Морского Вѣдомства съ храмовымъ праздникомъ Морского Корпуса.

Предсѣдатель ст. лейт. **Леммлейнъ**.
Секретарь мичманъ **Юркевичъ**.

Алжирское Военно-Морское Объединеніе

шлетъ горячій привѣтъ всѣмъ зарубежнымъ питомцамъ Морского Корпуса въ день храмового праздника, съ наилучшими пожеланіями. Не теряемъ надежды встрѣчи въ стѣнахъ родного Корпуса всѣхъ помнящихъ и чтущихъ традиціи славнаго Императорскаго Флота.

Кап. 1 р. **Гезехусъ**.

Каютъ-Компанія г. Бейрута (Ливанъ и Сирія)

проситъ Васъ принять лично и передать черезъ родной «Морской Журналъ» всей семьѣ моряковъ дорогого Флота горячія поздравленія съ днемъ 6 ноября.

Искренно уважающій Васъ кап. 2 р. **М. Лазаревъ**.

— Еще одинъ годъ съ прошлаго 6 ноября 1931 года, дня нашего общаго праздника, мы прожили со свернутымъ роднымъ Андреевскимъ флагомъ.

Еще годъ мы ежедневно читаемъ и въ нашихъ газетахъ, и въ иностранныхъ, что тамъ, по ту сторону рва — все идетъ хуже и хуже. Какъ будто можно уже пристопорить къ фаламъ кормового флагштока нашъ незабвенный и незабываемый бѣло-синій символъ Святого Андрея.

И вотъ сегодня, въ день нашего общаго праздника, въ день, который мы привыкли въ прошломъ проводить всѣ вмѣстѣ, въ величественномъ Столовомъ Залѣ родного корпуса — спрашивается, готовы ли мы всѣ съ чистымъ сердцемъ, съ общими товарищескими помыслами, въ полномъ единомысліи воспитанниковъ одного и того же училища — поднять всѣ

вмѣстѣ нашъ родной флагъ, если Господу Богу угодно будетъ продлить жизни наши до этого счастливаго момента.

Нѣкоторые изъ насъ здѣсь, въ Румыніи, живутъ въ трехъ часахъ курьерскимъ отъ Чернаго моря. Другіе изъ насъ живутъ на самомъ берегу, а два-три человѣка и каждый день живутъ на самой водѣ Чернаго моря. Мы остаемся неизмѣнно преданные той стихіи, на которой столько жили и плавали. Такъ же неизмѣнны мы и въ нашихъ чувствахъ и мышленіяхъ, и какъ въ каютъ-компаніяхъ въ прежнія времена — мы остались дисциплинированными, уважающими старшихъ, и консервативными тому, что создало Великій Русскій Флотъ, въ средѣ котораго мы чувствовали себя столь счастливыми и гордыми.

Отъ всей души желаемъ всѣмъ дорогимъ друзьямъ, чтобы въ моментъ, когда скомандуютъ «на флагъ, на гюйсъ!» — въ нашихъ сердцахъ и чувствахъ не было бы раздѣла на каютъ-компаніи и собранія, а чтобы эта команда отозвалась бы въ насъ единымъ кличемъ въ сплоченной морской семьѣ, создавшейся изъ единаго родного училища, дорогой храмовой праздникъ коего мы, вмѣстѣ со всѣми, здѣсь, почти на берегахъ нашего Чернаго моря, дружески празднуемъ, привѣтствуя и горячо поздравляя и далекихъ сотоварищей и однокашниковъ.

Да будетъ миръ среди насъ, какъ миренъ и радостенъ бывалъ этотъ день на берегахъ Петровской Невы!

Предсѣдатель кружка морскихъ офицеровъ въ Румыніи
Н. Саблинъ. Бухарестъ.
Секретарь кружка **В. Загорянскій-Кисель**. Сулина.

Каютъ-Компанія Морскихъ Офицеровъ въ Пловдивѣ (Болг.)

шлетъ привѣтъ и сердечныя поздравленія съ днемъ 6-го ноября морскимъ офицерамъ, находящимся на чужбинѣ.

Секретарь **П. Александровъ**.
Предсѣдатель **Е. Трутовскій**.

Бѣлградское Морское Объединеніе

поздравляетъ съ храмовымъ праздникомъ Морского Корпуса всѣхъ нашихъ однокашниковъ и соплавателей и шлетъ имъ свои лучшія пожеланія и пожеланіе скорѣйшей встрѣчи въ день Св. Павла Исповѣдника въ стѣнахъ родного Корпуса.

Предсѣдатель Объединенія кап. 1 р. **Хоматьяно**.
Секретарь старш. лейт. **Мурзинъ**.

Въ день храмового праздника Морского Корпуса, движимые чувствомъ искренней любви и безграничной благодарности къ заведенію, подготовившему ихъ къ служенію Родинѣ и Флоту, соберутся моряки Россійскаго Флота сперва въ храмѣ Божіемъ, гдѣ молитвенно вспомянутъ Державнаго основателя Морской Навигацкой Школы, Императора **Петра Великаго**, Августѣйшаго Генералъ-Адмирала Флота, Императора **Павла Перваго**, въ честь котораго была освящена церковь Морского Корпуса, и всѣхъ воспитателей и воспитанниковъ Корпуса, отошедшихъ въ лучшій міръ, а затѣмъ — за общимъ обѣдомъ съ традиціоннымъ гусемъ, за которымъ будутъ вспоминать дорогое прошлое и выражать надежду на свѣтлое будущее.

И этотъ обѣдъ мы должны начать словомъ благодарности нашимъ бывшимъ воспитателямъ и преподавателямъ, во главѣ съ здравствующими понынѣ на нашу радость бывшими директорами Морского Корпуса адмиралами **Степаномъ Аркадьевичемъ Воеводскимъ** и **Александромъ Ивановичемъ Русинымъ**. Мы должны привѣтствовать всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ Морского Корпуса отъ старѣйшихъ питомцевъ его: Флота генералъ-лейтенанта **Вильгельма Михайловича Линдена** (выпуска 1862 г.) и адмирала **Ричарда Романовича Дикера** (выпуска 1865 г.), до самаго младшаго корабельнаго гардемарина **Анатолія Максимова**, послѣднимъ вышедшаго изъ стѣнъ Корпуса, окончивши его 6 ноября 1922 года. Мы должны привѣтствовать всѣхъ тѣхъ офицеровъ флота, чиновъ Морского Вѣдомства и арміи, которые хотя и не были въ Морскомъ Корпусѣ, но настолько сжились съ Флотомъ, что храмовой праздникъ колыбели Флота — Морского Корпуса — воспринимаютъ, какъ свой праздникъ и радуются вмѣстѣ съ нами.

Въ шестнадцатый разъ мы лишены возможности провести день 6-го ноября въ историческомъ залѣ Морского Корпуса или въ каютъ-компаніяхъ кораблей Россійскаго Флота. Въ десятый разъ члены Каютъ-Компаніи въ Прагѣ соберутся въ одномъ изъ ресторановъ и въ десятый разъ чужія стѣны чуждаго намъ города услышатъ старый, изъ года въ годъ повторяемый тостъ:

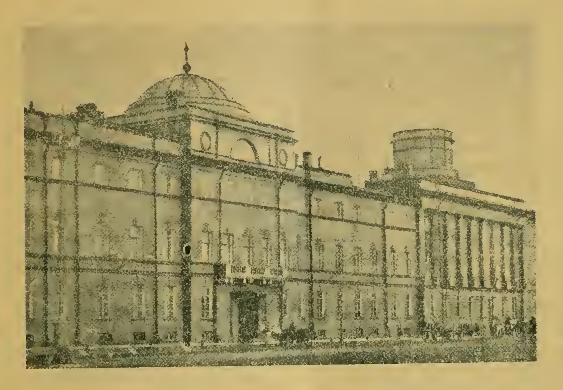
«Мы пьемъ за здоровье нашихъ начальниковъ, учителей и воспитателей, мы пьемъ за здоровье нашихъ соплавателей, сослуживцевъ и однокашниковъ, мы пьемъ за скорѣйшее освобожденіе Родины нашей отъ ига большевицкаго, мы пьемъ за радостную встрѣчу въ историческомъ залѣ Морского Корпуса.».

Лейт. **Стахевичъ**.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ**.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine **Námořní Časopis**

МОРСКОЙ



Морской Корпусъ.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Цѣна: въ США 25 ам. цент., въ ЧСР 3 кр., въ др. стран. 10 ам. цент.

№ 59 (11) **Ноябрь 1932 г.** **V годъ изданія**

Инж. Г. Александровскій, Брно.

Проблема проливовъ въ міровую войну.

Въ августовскомъ номерѣ «Морского Журнала» была помѣщена прекрасная статья к1р. Меркушова о первомъ планѣ овладѣнія проливами, разработанномъ и бывшимъ близкимъ къ осуществленію еще въ далекія времена славной дѣятельности адмирала Сенявина.

Сто двадцать пять лѣтъ съ тѣхъ поръ мечтой о проливахъ живетъ русское государство.

Закрытое на 4-хъ моряхъ чужими владѣніями, неумолимой природой, огромными разстояніями по сухопутью, наше отечество настойчиво требовало отдушины, черезъ которую могло бы дышать, развиваться и общаться со всѣмъ міромъ. Такой отдушиной могли быть только проливы.

Жизненная необходимость для Россіи выхода къ Средиземному морю отчетливо сознавалась многими лучшими русскими людьми, но путь къ достиженію этой цѣли, увы, не былъ такъ безспорно ясенъ въ русскомъ довоенномъ обществѣ. Несчастная война съ Японіей способствовала развитію весьма скептическаго отношенія какъ въ дипломатическихъ кругахъ, такъ и въ общественномъ мнѣніи страны о способности Россіи осуществить въ ближайшемъ будущемъ столь агрессивное намѣреніе, какъ захватъ проливовъ. Поэтому занятіе Босфора не значилось въ числѣ тѣхъ военно-политическихъ цѣлей, которыя вооруженная сила призвана была бы въ случаѣ войны рѣшить, и операція по занятію Босфора военнымъ командованіемъ совершенно не предусматривалась. Морской Генеральный Штабъ не забывалъ, однако, о Босфорскомъ направленіи, но, поддаваясь вліянію сухопутнаго Генеральнаго Штаба, считавшаго, что «ключи отъ проливовъ находятся въ Берлинѣ», всю свою первоначальную дѣятельность направлялъ въ сторону усиленія Балтійскаго флота, проэктируя созданіе на Черномъ морѣ необходимыхъ силъ для завладѣнія Босфоромъ лишь въ перспективѣ болѣе отдаленнаго будущаго.

Между тѣмъ, понесенныя Россіей въ первые же мѣсяцы войны огромныя потери требовали для своего оправданія постановки не менѣе грандіозной цѣли, ради которой бы велась война, и въ качествѣ таковой даже Англіей, вѣчной соперницей Россіи на ея путяхъ къ свободному морю, было признано право нашего отечества на осуществленіе ея исторической задачи — полученіе свободнаго выхода въ Средиземное море. Но и послѣ того, какъ рѣшеніе проблемы проливовъ было поставлено главнѣйшей цѣлью самой большой и самой кровопролитной изъ пережитыхъ Россіей войнъ, ключи къ рѣшенію

этой проблемы все еще искались не тамъ, гдѣ эта проблема рѣшалась. Даже когда въ заповѣдныхъ водахъ проливовъ загремѣли раскаты орудій, подъ днищами кораблей стали оглушительно взрываться мины и взлелѣянная нами земля обагрилась человѣческой кровью, мы все еще не осознавали, гдѣ рѣшался исходъ для насъ войны, а съ нимъ и судьба нашего отечества.

Противникъ тѣмъ временемъ былъ куда прозорливѣе насъ. Помимо уже извѣстныхъ изрѣченій выдающихся германскихъ дѣятелей въ лицѣ Людендорфа, фонъ Тирпица и Моргентау, приведу здѣсь еще нѣсколько выдержекъ изъ классическаго труда «Ученіе о морской войнѣ въ свѣтѣ опыта міровой войны» капитана 1 ранга германскаго флота, доктора философіи, Грооса, обоснованнаго по свидѣтельству адмирала фонъ Тирпица «на самомъ тщательномъ изученіи всѣхъ изданій, выпущенныхъ участниками міровой войны, и особенно на знакомствѣ съ германскими архивными матеріалами» (Гроосъ. «Ученіе о міровой войнѣ», изд. Г.И.З. 1930 г., стр. 97). Нѣмецкій историкъ пишетъ, «что въ то время, когда англичане предпринимали Дарданелльскую операцію, о ея стратегическомъ значеніи не могло быть никакихъ сомнѣній... лишь связь съ Россіей черезъ Черное море замыкало кольцо вокругъ средне-европейскихъ державъ»... (стр. 141). Въ случаѣ успѣха, «Дарданелльская операція имѣла бы рѣшающее значеніе для исхода войны» (стр. 325). Наоборотъ, «проведеніе длительной обороны для Германіи оказалось возможнымъ лишь потому, что Балтійское море и Дарданеллы оказались закрытыми для непріятеля и Россію удалось отрѣзать отъ ея союзниковъ на ея морскихъ путяхъ» (стр. 147).

Невольно возникаютъ вопросы, какъ и почему произошло, что наше командованіе не отдало отчета въ чрезвычайномъ значеніи операціи по открытію проливовъ и ничѣмъ не содѣйствовало проявленной въ этомъ направленіи инициативѣ союзниковъ? Какъ и почему была нами упущена возможность ускорить окончаніе войны и тѣмъ самымъ не допустить преждевременный выходъ Россіи изъ строя?

На всѣ эти вопросы читатель найдетъ отвѣтъ въ серіи статей о Босфорѣ-Дарданеллахъ, помѣщенныхъ въ 13 вышедшихъ номерахъ «Зарубежнаго Морского Сборника», редактируемаго и издаваемаго к1р. Подгорнымъ. Начиная съ классической работы контръ-адмирала Бубнова, гдѣ талантливый авторъ удивительно обоснованно и убѣдительно доказываетъ, что русской морской проблемой являются только проливы, на страницахъ «З.М.С.» проведенъ анализъ самой Дарданелльской операціи, принадлежащій перу ст. лейт. фонъ Шильдкнехта, такъ же какъ приводятся вѣскія свидѣтельства авторитет-

ныхъ лицъ, имѣвшихъ то или иное отношеніе къ разработкѣ Босфорской операціи, какъ то: адм. Русина, ген. Данилова, к.-адм. Бубнова, к.-адм. Смирнова, к2р. Апрѣлева и к2р. Квашнина-Самарина. Въ сборникѣ помѣщенъ также и коллективный трудъ русскихъ офицеровъ въ видѣ «Наставленія для производства десантной операціи», спеціально составленнаго примѣнительно къ условіямъ высадки десанта у Босфора.

Какой же выводъ можно сдѣлать изъ всего этого цикла статей? Нѣтъ спору — неожиданная постановка на очередь проблемы проливовъ застигла насъ врасплохъ. Какъ свидѣтельствуетъ генералъ отъ инфантеріи Даниловъ, бывшій генералъ-квартирмейстеръ при Верховномъ Главнокомандующемъ, — «проблема проливовъ выплыла помимо нашего общаго желанія» («Заруб. Морской Сборникъ», № 13, стр. 28), войны съ Турціей мы не хотѣли, а когда она была намъ навязана, то Ставка считала, что «съ военной точки зрѣнія, мы по отсутствію достаточныхъ силъ овладѣть райономъ проливовъ самостоятельно никакъ не могли, дѣйствовать же въ связи съ союзниками намъ было политически (курсивъ ген. Данилова) невыгодно: пришлось бы расплачиваться слишкомъ дорого. Лучше всего было этотъ вопросъ не трогать вовсе, оставляя его на будущее» (стр. 28-29). Политическая же невыгодность коалиціонной атаки проливовъ заключалась въ томъ, что въ операціи «овладѣнія проливовъ Россія не можетъ занять первенствующаго значенія (стр. 30). Поэтому, видя не безъ основанія въ намѣреніи англичанъ атаковать Дарданеллы политическій подвохъ, а въ способѣ проведенія операціи — военную авантюру, Ставка дала предписаніе Командующему Черноморскимъ флотомъ подготовиться къ Босфорской операціи, а въ Одессѣ сосредоточила также десантъ силой въ 36.000 человѣкъ, лишь во избѣжаніе всякихъ случайностей. А вдругъ операція удастся! Надо быть готовымъ и къ этому исходу» (стр. 31). Разсуждая такъ, можно придти и къ абсурдному выводу, что Россіи было на руку неудача англійской попытки завладѣть Дарданеллами.

Взглядъ Ставки на безнадежность самостоятельной Босфорской операціи въ началѣ войны слѣдуетъ признать достаточно обоснованнымъ, такъ какъ перевѣсъ въ морскихъ силахъ на Черномъ морѣ въ нашу пользу, пока не вступили въ строй черноморскіе дреднауты, былъ не таковъ, чтобы обезпечить перевозку моремъ десанта, да и подготовка десантныхъ средствъ одновременно съ оперативной и организаціонной разработкой операціи требовала времени. Промежутокъ же времени между официальнымъ извѣщеніемъ Англіей Россіи о готовящейся операціи (середина февраля по нов. ст.) и временемъ ея проведенія (даже если перенесемъ время проведенія

ея съ даты первой бомбардировки Дарданеллъ 19 февраля на дату главной атаки англійскимъ флотомъ узкости проливовъ — 18 марта, на который день и англійскій адмиралъ де Робекъ просилъ нашей поддержки), былъ слишкомъ малъ, чтобы исчерпывающе и всесторонне подготовиться къ операціи овладѣнія Босфоромъ. Такимъ образомъ, благопріятный промежутокъ времени вплоть до 3-го апрѣля, когда «Гебенъ» впервые послѣ подрыва на русскихъ минахъ загражденія появился въ Черномъ морѣ, не могъ быть нами болѣе активно использованъ, чѣмъ произведенныя 28 марта и позднѣе бомбардировки нашимъ флотомъ Босфора. Даже эти «безполезныя», по мнѣнію нѣкоторыхъ морскихъ офицеровъ, операціи принесли все же существенную пользу союзникамъ, такъ какъ «имѣли слѣдствіемъ задержку у Босфора 3-хъ турецкихъ дивизій и многочисленныхъ тяжелыхъ орудій» (Гроосъ, стр. 321). Въ день же главной атаки англійскимъ флотомъ Дарданеллъ, 18 марта, нашъ флотъ стоялъ безпомощный передъ Босфоромъ, такъ какъ изъ-за большой зыби не могъ произвести траленіе (свидѣтельство контръ-адмирала Смирнова въ № 11-12 «З.М.С.», стр. 37).

Но послѣ того, какъ Черноморскій флотъ усилился новыми дреднаутами и во главѣ его всталъ рѣшительный Командующій въ лицѣ адмирала Колчака, по авторитетному свидѣтельству к.-адм. Бубнова, нашъ флотъ былъ къ проведенію Босфорской операціи не только готовъ, но и завладѣть Босфоромъ онъ могъ, но сухопутное командованіе все еще считало операцію слишкомъ рискованной и не давало для ея проведенія необходимыхъ войсковыхъ средствъ, жертвуя въ то же время несоизмѣримо большимъ количествомъ войскъ для осуществленія совершенно безнадежныхъ и нецѣлесообразныхъ операцій, вродѣ Нарычской на Сѣверо-Западномъ фронтѣ въ началѣ 1916 г. («З.М.С.», № 13, стр. 23-24). Ставка, иногда руководимая генераломъ Алексѣевымъ, несмотря на всяческое сочувствіе Босфорской операціи со стороны незабвеннаго Государя Императора, соглашалась дать флоту необходимыя войсковыя средства только тогда, когда силы центральныхъ державъ дрогнутъ, т.е. когда война уже будетъ выиграна. Такой взглядъ на Босфорскую операцію слѣдуетъ считать проявленіемъ со стороны нашего высшаго военнаго командованія чрезвычайной близорукости и полнаго непониманія основной проблемы, вставшей передъ Ставкой во всю ея ширь, когда война окончательно приняла характеръ войны на изморъ, а «наша армія находилась въ періодѣ угнетающаго некомплекта и столь же ужасающаго голода въ артиллерійскихъ и ружейныхъ патронахъ, а также въ винтовкахъ, требовавшаго отбитія отъ насѣдающаго на насъ непріятеля едва

ли не голой грудью нашихъ солдатъ» (генералъ Даниловъ, «З.М.С.», № 13, стр. 30). Этой проблемой было обезпеченіе питанія фронта матеріальной частью, что могло быть произведено безъ послѣдовавшаго обезкровленія Россіи только путемъ немедленнаго открытія проливовъ и возстановленія прямой связи съ союзниками. *Овладѣніе проливами было уже не только цѣлью войны, но и единственнымъ средствомъ для Россіи выиграть войну.*

Между тѣмъ, избѣгая въ началѣ войны военнаго столкновенія съ Турціей, наше военное командованіе совершенно правильно осознавало важность для насъ свободнаго сообщенія черезъ проливы съ союзниками даже цѣной отсрочки рѣшенія проблемы проливовъ на болѣе отдаленное будущее. Уже изъ этого факта слѣдуетъ, что, когда проливы оказались для насъ закрытыми, ихъ нужно было открыть, «поскольку это требовалось достиженіемъ главной задачи» войны съ центральными державами въ полномъ соотвѣтствіи со стратегіей «единства цѣли» ген. Данилова (стр. 29).

Тяжесть ошибки нашего высшаго командованія тѣмъ болѣе значительна, что «въ нашу эпоху», какъ пишетъ кап. 1 р. Гроосъ, «война не является дѣломъ однѣхъ постоянныхъ армій и флотовъ, ландскнехтовъ и кондотьеровъ, за боемъ которыхъ на окровавленной аренѣ молча наблюдало населеніе въ качествѣ зрителей» (стр. 100). Проигрышъ войны былъ для Россіи равносиленъ крушенію націи. И «чѣмъ болѣе мы углубляемся въ изученіе минувшей міровой войны, тѣмъ ярче выступаетъ среди ряда причинъ пораженія Германіи (и Россіи также, Г. А.) наиболѣе существенная изъ нихъ: *отсутствіе всеобъемлющаго охвата проблемъ, подлежавшихъ разрѣшенію* (тамъ же)... не было единаго толкованія всей стратегической проблемы, *не было яснаго пониманія, что міровая война будетъ рѣшена и арміей и флотомъ*» (стр. 344).

Дѣйствительно, «*глубокая трагедія Россіи и главная причина ея гибели и состоитъ въ томъ, что въ роковой часъ ея исторіи во главѣ ея вооруженной силы оказались такіе военачальники, которые не были въ силахъ охватить во всей широтѣ и вынести на плечахъ своего дарованія ту грандіозную задачу, которая на нихъ была возложена*» (к.-адм. Бубновъ, «З.М.С.», № 13, стр. 24).

Такимъ образомъ, «темную страницу изъ исторіи великой войны» можно отнынѣ считать освѣщенной. Судъ исторіи, пусть жестокій, но чрезвычайно важный для будущей судьбы нашей Родины, вынесенъ. Попрежнему исторической пробле-

мой Россіи являются проливы, и крушеніе русской государственности въ минувшую войну съ неумолимой наглядностью поучаетъ насъ, къ чему ведетъ забвеніе этой проблемы.

Но «пусть читатель не думаетъ, что этого нѣтъ надобности доказывать и повторять; пусть не думаетъ, что мыслящіе русскіе люди уже давно убѣждены въ томъ, что вопросъ о проливахъ играетъ рѣшающую роль въ существованіи Россіи, ибо, къ великому сожалѣнію, даже теперь, — даже послѣ крушенія Россіи, — это далеко не такъ» (контръ-адм. Бубновъ, «З.М.С.», № 13, стр. 5). Вотъ почему пишущій эти строки считаетъ необходимымъ выводы, сдѣланные на страницахъ «Зарубежнаго Морского Сборника», повторить и на страницахъ «Морск. Журн.», чтобы какъ можно болѣе широкій кругъ лицъ съ ними ознакомился, и крѣпко надѣется, что наши военно-морскіе писатели не забудутъ ихъ при случаѣ повторить и предъ болѣе широкой аудиторіей.

Мало того, задачей русской морской эмиграціи является выводы эти донести до Россіи, ибо большевики еще въ 1917 году объявили войну «проливнымъ идеямъ». Нынѣ, въ 15-мъ году своего существованія они еще больше ополчились на духовное наслѣдіе Великаго Петра, на тѣнь россійскаго двуглаваго орла, рѣющаго еще надъ русскими кораблями. Власть на флотѣ окончательно захватили рвачи изъ комиссаровъ временъ гражданской войны. Старые офицеры изгоняются и разоблачаются, какъ «протаскиватели реакціонныхъ идей царскаго флота». Связь совѣтскаго «Морского Сборника» со старѣйшимъ въ Россіи журналомъ, носившимъ аналогичное названіе, порывается не только фактически, но и формально. На обложкѣ совѣтскаго журнала уже не стоитъ 88-й годъ изданія, а только 15-й.

И вотъ въ этотъ моментъ, когда въ СССР рвется послѣдняя связь съ прошлымъ, символически важно, чтобы за рубежомъ еще теплилась лампада русской національной военно-морской мысли въ лицѣ «Зарубежнаго Морского Сборника». Имъ уже сдѣлано только что отмѣченное большое дѣло, но впереди еще много работы — нужно опровергнуть ложь нѣмцевъ, необходимо разобраться въ богатѣйшемъ опытѣ минувшей войны. Но сборникъ сейчасъ находится въ бѣдѣ — помогите ему всѣ, кто можетъ, продолжать его плодотворную дѣятельность. Адресъ редакціи: J. Podgorný, Vinohrady 18, Brno, Tchécoslovaquie. Инж. **Г. Александровскій.**

Въ виду большого количества матеріала и ограниченности числа страницъ журнала, я принужденъ отказаться отъ обычая помѣщать въ ноябрьскомъ номерѣ статью о Морскомъ Корпусѣ и дать мѣсто статьѣ Г. Б. Александровскаго, не внося въ нее — по просьбѣ автора — ни одной редакціонной поправки. Лейт. *Стахевичъ.*

ОТДѢЛЪ ТОРГОВАГО МОРЕПЛАВАНІЯ.

(Подъ редакціей *Вл. Л. Богдановича).*

О морскомъ страхованіи.

На зарѣ международной торговли, когда она носила характеръ своего рода «авантюры», полной не только опасностей и риска, но и извѣстной доли романтизма, купцы обычно сами снаряжали суда и на нихъ съ товарами отправлялись въ заморскія страны. Купцы являлись не только судовладѣльцами, но часто и навигаторами. Только позже, по мѣрѣ роста раздѣленія труда и спеціализаціи, по мѣрѣ того, какъ торговля изъ отдѣльныхъ случайныхъ «приключеній» превращалась въ нормальную хозяйственную дѣятельность крупнаго культурнаго значенія, — мореходство выдѣлилось въ самостоятельный промыселъ перевозчика. Дальнѣйшій прогрессъ въ средствахъ сообщенія и организаціи самой торговли вызвалъ къ жизни цѣлый рядъ вспомогательныхъ самостоятельныхъ институтовъ — не только транспортнаго дѣла, но и финансовыхъ и страховыхъ. Основой и жизненными факторами современной международной торговли служатъ — а) коммерческіе банки, б) морской торговый флотъ и в) морское страхованіе. Всѣ эти три элемента хозяйственной организаціи должны въ странѣ существовать и продуктивно функціонировать, чтобы торговля страны и вмѣстѣ съ нею ея благополучіе и культура могли нормально развиваться и цвѣсти. Интересы и работа всѣхъ трехъ сплетаются въ единую экономическую силу. Безъ наличія хотя бы одного изъ нихъ страна не можетъ использовать полностью выгоды участія въ международномъ экономическомъ сотрудничествѣ. Детальное знаніе практики морского страхованія существенно важно не только для купца и банкира, но и для моряка. Въ его практической повседневной дѣятельности это знаніе ему не менѣе необходимо, чѣмъ знаніе навигаціи и морской практики.

Морской транспортъ и международная торговля не могли бы достичь современнаго высокаго своего развитія, если бы на помощь имъ не пришло морское страхованіе, какъ самостоятельная съ экономической точки зрѣнія дѣятельность, направленная на защиту отдѣльныхъ хозяйственныхъ интересовъ отъ опредѣленныхъ неблагопріятныхъ случайностей. Сущность страхованія заключается въ уменьшеніи размѣра риска, сопряженнаго съ морскимъ плаваніемъ. Въ защитѣ путемъ страхованія своихъ имущественныхъ интересовъ нуждаются судовладѣльцы. Но также и купцы не были бы въ состояніи принимать широкое участіе въ международномъ товарообмѣнѣ, если бы они не могли страховать свои грузы отъ опасностей въ пути.

Исторически морское страхованіе выдвинулось и сформировалось ранѣе другихъ видовъ страховой дѣятельности. Зачатки его усматриваютъ уже въ морской торговлѣ античнаго міра. Въ томъ же видѣ самостоятельной хозяйственной дѣятельности, какъ мы его видимъ въ настоящее время, морское страхованіе зародилось около XII столѣтія среди ломбардскихъ купцовъ. Торговое движеніе, связанное съ выходомъ изъ Средиземнаго моря въ Атлантическій океанъ, послужило сильнымъ толчкомъ для развитія страхового дѣла. Развитіе морского страхованія тѣсно связано съ успѣхами морской торговли; Фландрія, Голландія, Португалія, Англія въ концѣ среднихъ вѣковъ и въ началѣ новаго времени одна за другою издаютъ соотвѣтствующіе законодательные акты, регулирующіе морское страхованіе. Въ XVIII вѣкѣ, съ переходомъ отъ деревяннаго судостроенія къ желѣзному и отъ паруснаго къ паровому мореходству, въ этомъ дѣлѣ первое мѣсто заняла и по сіе время сохраняетъ Англія, страховщики которой — Lloyd's и Страховыя общества, — контролируютъ около, если не болѣе, 3/4 морского страхованія всего міра.

Попытки организовать транспортное и, въ частности, морское страхованіе въ Россіи относятся къ началу прошлаго столѣтія. Съ этого времени появляется довольно значительное число обществъ, но всѣ они быстро исчезали, чему съ одной стороны способствовала конкуренція иностранныхъ страховыхъ обществъ, а съ другой — несоотвѣтствіе устава купеческаго водоходства 1781 г. нуждамъ воднаго и морского страхованія. Прочное положеніе транспортное (сухопутное и рѣчное и отчасти лишь морское) страхованіе пріобрѣтаетъ съ изданіемъ въ 1846 г. новаго устава о морскомъ страховомъ договорѣ. Съ этого времени стали возникать крупныя страховыя компаніи, изъ которыхъ многія производили свои операціи вплоть до пронесшагося надъ Россіей урагана — большевицкой революціи.

Въ силу историческихъ условій и общей отсталости внутренняго хозяйственнаго быта, Россія вступила въ международное сотрудничество много позже другихъ странъ. Потребность такого сотрудничества въ своей хозяйственной предпріимчивости и его вліяніе широкія народныя массы ощутили лишь послѣ освободительныхъ реформъ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Внѣшній товарообмѣнъ страны съ этого времени сталъ быстро рости и развиваться. Начало 60-хъ годовъ внесло оживленіе и въ русское страховое дѣло. Въ этой новой фазѣ хозяйственнаго и культурнаго развитія страны морское страхованіе стало жизненной потребностью наряду съ внутреннимъ транспортнымъ страхованіемъ рѣчнымъ и сухопутнымъ. Своя собственная система морского страхованія въ Россіи выработаться

не могла и, чтобы восполнить недостатокъ собственной практики, неполноту и устарѣлость законодательства, — Законъ (ст. 561 Уст. Торг.) дозволялъ въ случаяхъ, которые не предусмотрѣны его нормами и въ полисѣ не опредѣлены, ссылаться на практику и правила, принятыя иностранными государствами. Въ 1881 г. были переведены и изданы Морскимъ Министерствомъ такъ называемыя «Гамбургскія Общія Правила Морского Страхованія 1867 г.». Полиса страховыхъ компаній стали составляться примѣнительно и со ссылкою на эти правила, какъ единственный доступный въ переводѣ источникъ иностранной практики и права. Правила эти обрѣли широкое примѣненіе, что не въ малой мѣрѣ послужило тому, что послѣдующая русская страховая практика и торговля отразили на себѣ германское не только вліяніе, но и зависимость.

О ростѣ внутренняго транспортнаго — рѣчного и сухопутнаго — страхованія въ Россіи наглядно говорятъ нижеприведенныя цифры страховой преміи, собранной восемью страховыми обществами, занимавшимися этого рода страхованіями:

Въ 1880 г.	ими было собрано преміи	3.000.000 руб.
„ 1890 г.	„ „ „ „	4.700.000 руб.
„ 1900 г.	„ „ „ „	8.000.000 руб.
„ 1913 г.	„ „ „ „ . . .	24.000.000 руб.

Что касается морского страхованія, объектомъ коего является главнымъ образомъ внѣшній товарообмѣнъ и морской торговый флотъ, то оно не было въ столь благопріятномъ положеніи въ смыслѣ «страхового поля». Морской флотъ по сравненію съ рѣчнымъ былъ незначителенъ и только съ начала этого столѣтія намѣтилась лишь опредѣленная и значительная тенденція его развитія на основѣ частнаго почина русскихъ гражданъ, а не иностранцевъ, прикрывшихся флагомъ. Внѣшній товарообмѣнъ, какъ по вывозу, такъ и по ввозу, въ значительной части удерживался въ рукахъ иностранныхъ, главнымъ образомъ нѣмецкихъ, фирмъ, которыя свои страхованія производили заграницей. Говорить поэтому о сколько нибудь удовлетворительной и значительной постановкѣ «морского страхованія» въ Россіи не приходится. Въ этомъ направленіи дѣлались опредѣленныя усилія, кое что подготовлялось и намѣчалось. Чтобы національное морское страхованіе могло найти твердую основу для своего развитія, надо, чтобы русскіе купцы продавали русскіе товары (сиф) съ доставкой въ иностранный портъ страны ввоза и въ свою очередь покупали товары «фоб — иностранный портъ», поручая перевозку судамъ отечественнаго флага. Тогда явится возможность не только развить свое морское страховое дѣло, но и создать оте-

чественный торговый флотъ, обслуживающій внѣшнюю торговлю страны.

Русскія страховыя компаніи вынуждены были вслѣдствіе недостаточнаго развитія «страхового поля» въ области морского страхованія считать высокія преміи, а порою совершенно отказываться отъ принятія на рискъ судовъ и грузовъ, плавающихъ въ особо неблагопріятныхъ условіяхъ. По этой причинѣ Правительство нашло нужнымъ въ 1897 году организовать въ Архангельской губ. обязательное государственное страхованіе поморскихъ рыбачихъ и промысловыхъ судовъ. Въ первый же годъ застраховано было 581 судно. Такое обязательное страхованіе промысловыхъ судовъ, подобно обязательному страхованію сельскихъ крестьянскихъ строеній, имѣло не только свой экономическій смыслъ, но и воспитательное значеніе пониманія населеніемъ роли страхованія въ ихъ хозяйственной промысловой дѣятельности. Имѣлось въ виду этимъ подготовить «страховое поле» для общественнаго почина, могущаго позже смѣнить казенную предпріимчивость.

Въ настоящее время въ совѣтской Россіи общественный починъ, какъ и частная инціатива и предпріимчивость, задавлены. Морское страхованіе вошло въ сферу «Госстраха» — страхового департамента правительств. аппарата. По духу, сущности дѣла и цѣлямъ «соціалистическаго строительства» онъ не является хозяйственной предпріимчивостью, выявляющей или воспитывающей общественное творчество. Экономическій смыслъ этого института сводится къ простому перекладыванію денегъ изъ одного кармана въ другой. Выдававшіеся «Госстрахомъ» полиса въ связи съ «націонализированными» экспортомъ и импортомъ естественно не были приняты иностранными банками, финансирующими эту внѣшнюю торговлю. По этой причинѣ «Госстрахъ» учредилъ въ Лондонѣ «Черноморско-Балтійское Страховое Общество» въ видѣ англійскаго акціонернаго общества съ капиталомъ въ фунтахъ стерлинговъ, а не въ червонцахъ. Полиса этого молодого «англійскаго общества» при сколько-нибудь значительныхъ страховкахъ не принимаются безъ дополнительной подписи одного изъ солидныхъ страховыхъ обществъ въ роли «со-страховщика». Такимъ образомъ, морское страхованіе, за исключеніемъ каботажа, фактически сосредоточено не въ «Госстрах'ѣ», а въ созданномъ имъ «Черноморско-Балтійскомъ Страховомъ Обществѣ» въ Лондонѣ.

Для России въ силу ея географическаго положенія представляется чрезвычайно важнымъ въ страховомъ дѣлѣ установить внутреннюю связь и гармонію морского страхованія съ внутреннимъ транспортнымъ страхованіемъ (рѣчнымъ и сухопутнымъ), ибо въ наше время въ международномъ товарооб-

мѣнѣ участвуютъ не только приморскіе порты, но и промышленные и торговые центры, расположенные внутри страны. Такъ, напримѣръ, сибирскій хлѣбъ теперь можетъ быть проданъ уже не въ Ригѣ или въ Либавѣ, а непосредственно изъ Челябинска. Продавецъ оттуда его можетъ отправить по «прямому коносаменту» по желѣзной дорогѣ до Котласа, отъ Котласа по рѣкѣ Сѣверной Двинѣ въ баржахъ до Архангельска и изъ Архангельска въ Роттердамъ или Лондонъ морскимъ пароходомъ. «Морской полисъ» долженъ покрыть риски въ пути отъ Челябинска до порта назначенія заграницей, включая перегрузки. Морское страхованіе, такимъ образомъ, въ наше время уже получаетъ значеніе «транспортнаго страхованія», распространяющагося какъ на морскіе, такъ и на внутренніе пути сообщенія. **Влад. Л. Богдановичъ.**

Умершіе.

2 сентября въ Русскомъ Домѣ въ С.-Женевьевъ скончался кап. 1 ранга Александръ Васильевичъ Хохловъ (выпуска 1886 года). Передъ Великой войной А. В., находясь въ отставкѣ, служилъ помощникомъ капитана на плававшихъ по Волгѣ пароходахъ О-ва «Кавказъ и Меркурій». Во время Великой войны, будучи призванъ на военную службу, А. В командовалъ однимъ изъ отрядовъ Транспортной Флотиліи Чернаго моря, а послѣ образованія «Украины» предсѣдательствовалъ въ комиссіи Комитета по демобилизаціи судовъ торговаго флота. Въ этой должности его застала эвакуація г. Одессы и онъ эвакуировался на пароходѣ «Грегоръ», потерпѣвшемъ крушеніе у мыса Киліасъ, въ 5 миляхъ отъ входа въ Босфоръ. Въ Константинополѣ к1р. Хохловъ нѣкоторое время плавалъ помощникомъ капитана на торговыхъ судахъ пар-ва ЮРПО. Въ Русскій Домъ онъ поступилъ въ февралѣ 1928 г. въ полупарализованномъ состояніи. Здѣсь онъ черезъ нѣкоторое время настолько оправился, что могъ ходить самостоятельно, опираясь на палку и волоча одну ногу. Скончался А. В. скоропостижно отъ паралича сердца.

— 17 октября въ лечебницѣ въ Горнихъ Берковицахъ въ ЧСР скончался и тамъ же погребенъ юнкеръ флота Сергѣй Павловичъ Казаковъ.

— 27 октября рано утромъ на рельсахъ пригородной электрической желѣзной дороги Тунисъ-Марса было найдено тѣло лейтенанта Евгенія Евгеньевича Флорина (вып. 1916 г.).

— 9-го октября с. г. въ Манчестерѣ (Англія) при паденіи аэроплана съ высоты 800 футъ была убита Ольга Николаевна Хомвуудъ, дочь недавно скончавшагося въ Лондонѣ ген.-майора Россійскаго Императорскаго Флота Николая Николаевича Шрейбера. Мужъ ея (пилотъ) тяжело раненъ.

Изъ жизни морскихъ организацій.

— Въ октябрѣ исполнилось пятилѣтіе существованія Военно-Морского Историческаго имени Адмирала А. В. Колчака Кружка, основаннаго въ Парижѣ въ 1927 году группой офицеровъ линейнаго корабля «Императрица Марія» — по инициативѣ старшаго офицера этого корабля кап. 1 ранга А. В. Городыскаго.

Съ цѣлью ознаменовать этотъ юбилей — Морское Собраніе въ Парижѣ организовало 16-го октября семейный чай для своихъ членовъ и членовъ Кружка, собравшій значительную аудиторію морскихъ офицеровъ съ семьями.

Предсѣдатель обѣихъ организацій, адмиралъ П. П. Муравьевъ, открывая собраніе, привѣтствовалъ Военно-Морской Историческій Кружокъ отъ имени Морского Собранія въ Парижѣ и пожелалъ Кружку дальнѣйшаго развитія его полезной дѣятельности; послѣ чего члены бюро Кружка, кап. 1 р. А. В. Городыскій и ст. лейт. М. О. фонъ Кубе, ознакомили присутствующихъ съ дѣятельностью Кружка за истекшіе годы, причемъ указали, что первоначально поставленная Кружкомъ цѣль — собираніе и храненіе документовъ, относящихся къ памяти о нашемъ флотѣ, — въ настоящее время расширилась и дѣятельность Кружка обнимаетъ не только работы архивнаго характера, но и организовано чтеніе докладовъ историческаго и научнаго характера, а также изданіе, подъ редакціей ст. лейт. Е. Н. фонъ Шильдкнехта, «Записокъ Кружка», что позволяетъ членамъ Кружка и вообще морскимъ офицерамъ, живущимъ внѣ Парижа, быть въ курсѣ наиболѣе интересныхъ вопросовъ, составляющихъ дѣятельность Кружка.

Затѣмъ былъ предложенъ чай, послѣ котораго присутствующіе на собраніи съ большимъ интересомъ прослушали литературную программу: «Похвальное Слово Россійскому Флоту» — Ѳеофана Прокоповича, прочитанное кап. 1 р. А. В. Городыскимъ, и чтеніе нашими морскими писателями: кап. 2 р. А. П. Лукинымъ, ст. лейт. М. О. ф. Кубе и мичм. А. А. Гефтеръ ихъ неизданныхъ еще разсказовъ изъ морского быта; эта программа была вознаграждена дружными апплодисментами собранія.

Изъ обзора дѣятельности Кружка можно отмѣтить нѣкоторыя цифры.

За пять лѣтъ на собраніяхъ Кружка сдѣлано 70 докладовъ, что даетъ въ среднемъ 14 докладовъ въ годъ. За текущій годъ выпущено 4 выпуска «Записокъ В.-М. Истор. имени адм. А. В. Колчака Кружка».

Фотографическій архивъ насчитываетъ своимъ 300 снимковъ судовъ и сценъ изъ мирной и боевой жизни флота.

Комиссіей по выясненію судьбы офицеровъ флота сдѣлана очень большая работа. Изъ списка 2000 старшихъ офицеровъ выяснено 93%, изъ списка младшихъ — около 60%.

Архивъ постановлено пополнять новыми документами.

— Въ воскресенье 13-го ноября состоялось очередное собраніе В.-М. Историческаго имени адмирала А. В. Колчака Кружка. Докладчикъ, ст. лейт. Е. Н. фонъ Шильдкнехтъ, ознакомилъ слушателей съ малоизвѣстнымъ эпизодомъ минувшей войны — участіемъ нашего десанта съ вспомогательнаго крейсера «Орелъ» въ усмиреніи мятежа туземныхъ войскъ въ Сингапурѣ въ 1915 году. Докладъ совпалъ съ появленіемъ въ «Морскомъ Журналѣ» некролога, посвященнаго памяти к1р. Петрова, командовавшаго этимъ десантомъ, и явился, — по выраженію докладчика, — вѣнкомъ отъ Историч. Кружка на могилу безвременно скончавшагося доблестнаго офицера.

Матеріалъ для доклада былъ почерпнутъ изъ интереснѣйшей книги «Когда говоритъ Азія» — нашего генеральнаго консула въ Сингапурѣ, Николая Александровича Роспопова, глубокаго знатока Востока.

Вызванный въ Сингапуръ по инициативѣ Н. А. Роспопова «Орелъ» оказалъ англійскимъ властямъ двойную услугу: высадивъ немногочисленный (40 человѣкъ) десантъ, на долю котораго выпала, однако, рѣшающая роль въ захватѣ мятежниковъ, и пріютивъ у себя на борту семьи англійскихъ офицеровъ и чиновниковъ на весь тревожный періодъ.

Розыски.

— Разыскивается семья — вдова и ребенокъ — лейтенанта Ник. Иван. **Саламатова**, умершаго въ Константинополѣ.

—Адресъ поручика 13-й пѣх. дивизіи Евгенія Станиславовича **Литинскаго** просятъ сообщить въ редакцію «Морского Журнала». Редакцію «Часового» просятъ перепечатать.

— Вдову и сыновей умершаго кап. 1 ранга Ив. Ив. **Ренгартена** разыскиваютъ черезъ редакцію «Морск. Журнала».

— Нѣкоторые изъ проживающихъ въ Югославіи моряковъ просятъ воспользоваться страницами «Морского Журнала», чтобы принести 6. пом. Нач. Гл. Гидрогр. Управленія ген.-майору Афанасію Михайловичу **Бухтѣеву**, проживающему въ настоящее время въ г. Новой Бечеѣ, поздравленія ко дню исполнившагося 6/19 ноября с. г. 50-лѣтія пребыванія въ офицерскихъ чинахъ. Предоставляя мѣсто этимъ строкамъ, редакція «Морского Журнала» въ свою очередь проситъ почтеннаго юбиляра принять и ея искреннія поздравленія съ рѣдкимъ юбилеемъ.

Привѣтствія къ 6 ноября, полученныя послѣ выхода октябрьскаго номера.

Милостивый Государь, г-нъ Редакторъ.

Не откажите помѣстить въ Вашемъ уважаемомъ журналѣ и мои поздравленія всѣхъ бывшихъ питомцевъ Морского Училища и Корпуса.

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ я оставилъ стѣны дорогого Училища, будучи произведенъ въ чинъ мичмана.

Это былъ первый выпускъ непосредственно въ мичмана за упраздненіемъ Гардемаринскаго званія, такъ такъ чиномъ его нельзя было назвать. Гардемарины флота того времени, нося почти офицерскую форму, даже украшенные красивымъ аксельбантомъ, все таки были ограничены въ правахъ по сравненію съ офицерами.

Въ этомъ году минуло полстолѣтія со дня нашего производства и потому, одновременно съ поздравленіемъ всѣхъ питомцевъ Корпуса, особенно поздравляю своихъ однокашниковъ и очень прошу ихъ отозваться по адресу: 67 rue Chauve Souris, Льежъ, Бельгія, дабы имѣть возможность списаться и даже обмѣняться фотографическими карточками.

Еще разъ привѣтствую всѣхъ окончившихъ родное Училище, во главѣ со старѣйшимъ кадетомъ Вильгельмомъ Михайловичемъ Линденъ, свято хранящимъ всѣ наши традиціи и, какъ и мы всѣ, уповающимъ, чтобы все вышедшее изъ Корпуса и Училища, совмѣстно съ имѣвшими такую же честь служить подъ Андреевскимъ флагомъ, сплотились бы во-едино и были бы готовы возродить Родной Флотъ.

Вице-адміралъ **Покровскій.**

Объединившись за товарищескимъ обѣдомъ въ памятный день 6 ноября, Каютъ-Компанія въ Гельсингфорсѣ шлетъ сердечный привѣтъ и поздравленія съ праздникомъ всѣмъ товарищамъ по Корпусу и сослуживцамъ по Императорскому Флоту.

Пьемъ за возрожденіе Великой, Державной, Россійской Имперіи, за Родной флотъ, и Андреевскій флагъ, за Корпусъ, за наше объединеніе и его предсѣдателя, за всѣхъ товарищей и сослуживцевъ и за всѣхъ, кто вмѣстѣ съ нами съ вѣрой, любовью и готовностью къ жертвѣ вспоминаютъ Родину.

Контръ-адміралъ А. Гаддъ.

Морскіе офицеры, проживающіе въ Торонто (Канада), шлютъ сердечный привѣтъ всѣмъ соплавателямъ и однокашникамъ въ день 6-го ноября.

М. Г. Гедеоновъ, Н. А. Бекетовъ, В. Г. Ястребовъ, Г. Н. Данчичъ.

Союзъ Служившихъ въ Россійскихъ Арміи и Флотѣ г. Сиднея шлетъ черезъ Пражскую Каютъ-Компанію свои поздравленія съ морскимъ праздникомъ 6-го ноября и желаетъ всѣмъ бывшимъ морякамъ силъ и здоровья для работы на пользу возрожденія Великой Россіи и ея славнаго Флота.

Предсѣдатель **Протопоповъ.**
Секретарь **Г. Давиденковъ.**

Харбинскій Морской Кружокъ
въ исключительно тяжелые дни для Россіи и флота шлетъ свои горячія поздравленія всѣмъ соплавателямъ и сослуживцамъ, разсѣяннымъ за рубежомъ нашего Отечества. Твердо вѣримъ въ возстановленіе мощи Россіи и чести Андреевскаго Флага и желаемъ крѣпости и силъ для исполненія своего долга во славу Родины.

В. Н. Кондрашевъ.

Поздравляю всѣхъ собравшихся въ незабвенный день 6-го ноября и прошу передать мой горячій привѣтъ и пожеланія всѣмъ счастья и здоровья въ надеждѣ, что мы доживемъ до свѣтлаго дня воскресенія нашей дорогой Родины. Когда на большевицкихъ развалинахъ начнетъ возрождаться силами всѣхъ оставшихся морскихъ поколѣній, разсѣянныхъ нынѣ во всѣхъ концахъ міра, нашъ прежній, дорогой намъ, и сильный духомъ флотъ, въ основу котораго будутъ положены наши славныя традиціи. Да будутъ эти поколѣнія и въ изгнаніи и по возвращеніи на Родину носителями этихъ славныхъ традицій! Тогда, какъ и прежде, на судахъ воскресшей Россіи будетъ гордо развѣваться Андреевскій Флагъ на всѣхъ моряхъ и океанахъ. Вице-адмиралъ **Е. Крафтъ.**

Въ незабываемый день храмового праздника родного Морского Корпуса, объединенные общими дорогими воспоминаніями, шлемъ нашъ сердечный привѣтъ, поздравленія и пожеланія всѣмъ б. воспитанникамъ друзьямъ-соплавателямъ.

Рижская Группа.

... Отъ души желаю Вамъ всего наилучшаго, свѣтлаго, а, главное, скораго возвращенія во свояси и тамъ, дома, съ удесятеренной энергіей приняться за возстановленіе разрушеннаго дорогого намъ Флота, дабы опять подъ сѣнью родного Андреевскаго Флага онъ могъ бы гордо и грозно высказывать свое могущество и держать въ трепетѣ и почтеніи и союзниковъ, и доброжелателей, и враговъ.

Прошу Васъ передать мои поздравленія и всѣмъ собратьямъ по оружію, въ разсѣяніи сущимъ, но соединеннымъ единой мыслью въ этотъ памятный всѣмъ намъ день.

Ст. лейт. **М. Афанасьевъ.**

Какъ прошелъ праздникъ Морского Корпуса.

Въ Парижѣ 6/19 ноября многочисленная парижская морская колонія праздновала въ новомъ помѣщеніи Собранія Союза Галлиполійцевъ праздникъ Морского Училища и Корпуса. Въ 7 часовъ залы собранія стали наполняться представителями всѣхъ выпусковъ. Въ 7 1/2 собравшіеся перешли въ церковь Союза Галлиполійцевъ, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ по установленному чину съ поминовеніемъ Державныхъ Основателя флота и Генералъ-Адмирала и всѣхъ почившихъ воспитанниковъ. Послѣ молебна начался традиціонный обѣдъ. За главнымъ столомъ подъ портретомъ покойнаго Государя Николая II въ морской тужуркѣ (работа А. А. Гефтера) заняли мѣста представители старшихъ выпусковъ (съ 1862 по 1899) и старшіе изъ гостей. На другихъ столахъ размѣстились въ порядкѣ выпусковъ всѣ остальные. Кромѣ окончившихъ Морской Корпусъ, было не мало инженеръ-механиковъ во главѣ съ ген. Ермаковымъ и Федоровымъ, а также нѣсколько морскихъ врачей. Общее число присутствовавшихъ доходило до 165, значительно превысивъ прошлогоднее.

Послѣ пропѣтой хоромъ, какъ въ Корпусѣ, молитвы «Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ», началась дружеская бесѣда.

Первымъ взялъ слово предсѣдательствовавшій на обѣдѣ флота ген.-лейт. В. М. Линденъ, обратившійся къ собравшимся со слѣдующими словами:

«Господа! Я очень счастливъ, что по благости Божіей, продлившей мои дни, я имѣю удовольствіе быть среди васъ на сегодняшней трапезѣ, обратиться къ вамъ съ привѣтствіемъ и поздравить съ нашимъ морскимъ праздникомъ, съ которымъ связано для каждаго изъ насъ столько дорогихъ воспоминаній. Я еще болѣе счастливъ и увѣренъ, что мои чувства раздѣляются всѣми присутствующими, что въ сегодняшній знаменательный день мы собрались здѣсь, какъ сыны единой нераздѣльной морской семьи. Всѣ мы согласны, что главнѣйшая, общая, всѣми раздѣляемая цѣль одна — быть полезными по мѣрѣ силъ Родинѣ въ надеждѣ увидѣть эту нашу дорогую, страждущую теперь, Родину возрожденной, а съ ней и возрожденнымъ Русскій флотъ. Я хочу еще прибавить, что, собравшись, какъ питомцы Морского Корпуса и родственнаго ему Морского Инженернаго Училища и какъ хранители традиціи этихъ заведеній и флота, будемъ помнить, что одна изъ главныхъ этихъ традицій — это единеніе, содружество между моряками и поддержка другъ друга. Такъ было, господа, такъ должно быть и такъ, конечно, всегда будетъ. Будемъ крѣпко хранить эти традиціи! Съ этими чувствами я еще

разъ всѣхъ привѣтствую, желаю всякаго благополучія, а болѣе всего сохраненія любви и преданности нашему славному родному Андреевскому флагу. А теперь, господа, предлагаю тостъ за здоровье Августѣйшихъ адмираловъ Великихъ Князей Кирилла Владиміровича и Александра Михайловича и въ ихъ лицѣ за весь Императорскій Россійскій Домъ».

Тостъ предсѣдателя былъ встрѣченъ общими одобреніями и по установившемуся обычаю на него было отвѣчено гимномъ. Затѣмъ были произнесены слѣдующіе тосты:

1) За здравіе бывшихъ директоровъ Морского Корпуса адмираловъ С. А. Воеводскаго и А. И. Русина и всѣхъ начальствовавшихъ, учившихъ и учившихся въ Морскомъ Корпусѣ и Училищѣ, а также въ Морскомъ Инженерномъ Училищѣ и Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классахъ (вице-адмиралъ Бостремъ).

2) За здравіе старѣйшаго по выпуску воспитанника Морского Корпуса флота ген.-лейт. В. М. Линденъ — выпуска 1862 г. (адм. Русинъ).

3) За здравіе предсѣдателя Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій адм. А. И. Русина и за всѣхъ предсѣдателей и членовъ организацій, въ него входящихъ (адмиралъ Муравьевъ).

4) За здравіе предсѣдателя Военно-Морского Союза вице-адмирала М. А. Кедрова, начальниковъ отдѣловъ и всѣхъ членовъ Союза (адм. Русинъ).

5) За здравіе предсѣдателя Морского Собранія въ Парижѣ адмирала П. П. Муравьева и за членовъ Собранія (вице-адм. Бостремъ).

6) За здравіе предсѣдателя Каютъ-Компаніи въ Парижѣ адмирала М. В. Князева, его замѣстителя вице-адмирала И. Ф. Бостремъ и за членовъ Каютъ-Компаніи (адм. Муравьевъ).

Всѣ здравицы были встрѣчаемы дружными привѣтствіями. По окончаніи помянутыхъ тостовъ были оглашены полученныя привѣтствія. Адм. Русинъ оглашаетъ телеграмму изъ Ментоны отъ Вел. Князя Александра Михайловича, на которую тотчасъ составляется отвѣтъ и отправляется Е. И. В. за подписью предсѣдателя. Затѣмъ оглашаются привѣтствія отъ адмираловъ: Дикера (вып. 1865 г.), Воеводскаго, Ворожейкина, Крафта, Погуляева, Римскаго-Корсакова, Подушкина, Гаддъ, Ковалевскаго, Иванова-Тринадцатаго.

Привѣтствіе отъ генерала Миллера оглашаетъ вице-адм. Кедровъ и произноситъ затѣмъ тость за предсѣдателя Обще-Воинскаго Союза, всѣхъ членовъ Союза и доблестную Армію. Собравшіеся горячо привѣтствуютъ своихъ сухопутныхъ собратьевъ.

Затѣмъ кап. 1 ранга Дмитріевымъ и в.-адм. Кедровымъ оглашаются привѣтствія, полученныя изо всѣхъ мѣстъ разсѣянія эмиграціи: Ниццы, Гельсингфорса, Ревеля, Бѣлграда, Бизерты, Ліона, Марселя, Алжира, Стокгольма, Маниллы, Копенгагена, С.-Франциско, Брно, Казабланки, Бужи, Міаши и проч., а также отъ отдѣльныхъ лицъ: кап. 1 р. Ержиковича, Небольсина. Ген.-лейт. Апухтинымъ прислано привѣтствіе отъ лица чиновъ Корпуса Императорской Арміи и Флота, генераломъ Витковскимъ — отъ Собранія Союза Галлиполійцевъ.

Присутствующій на обѣдѣ постоянный членъ морской семьи о. Георгій Спасскій произноситъ прочувствованное слово.

Послѣ благодарственныхъ словъ предсѣдателя за обращенное къ нему привѣтствіе и пожеланія благополучія и здравія ген. Штенгеру, вице-адм. Покровскому, ген.-л. Оглоблинскому, поч. предсѣдателю О-ва Морскихъ Офицеровъ въ Нью-Іоркѣ Устинову, 50 лѣтъ пребыванія въ офицерскихъ чинахъ коихъ исполнилось въ этомъ году, беретъ слово адм. Русинъ и привѣтствуетъ кораб. гардемаринъ выпуска 1922 г. съ десятилѣтіемъ со дня ихъ производства и всю морскую молодежь, какъ нашу надежду и будущіе кадры при возсозданіи флота.

Адмиралу Русину отвѣчаетъ кор. гард. Гусевъ, желающій всѣмъ старшимъ морякамъ вернуться въ Россію и помочь своими знаніями и опытомъ дѣлу возрожденія флота.

За обѣдомъ былъ произведенъ сборъ въ пользу нуждающихся моряковъ, давшій 835 франковъ, а на поддержаніе могилъ русскихъ моряковъ собирается 234 франка, каковая сумма передается кап. 1 р. Зеленому для отправки въ Гельсингфорсъ. Деньги, собранныя на нуждающихся, передаются предсѣдателямъ Парижск. Морского Собранія и Каютъ-Компаніи.

Обѣдъ оконченъ и собравшіеся раздѣляются на группы, чтобы въ частномъ порядкѣ продолжить дружно проведенный вечеръ и вспомнить былое.

— Въ **Берлинѣ** члены морской семьи собрались въ столовой, хозяиномъ которой является русскій. Въ началѣ 9-го часа прибывшимъ изъ Тегеля настоятелемъ кладбищенской церкви о. Леонидомъ (имѣющемъ золотой крестъ на Георгіевской лентѣ) была отслужена панихида, а вслѣдъ за симъ молебенъ, послѣ чего всѣ собравшіеся во главѣ съ почетнымъ предсѣдателемъ в.-а. Нидермиллеромъ и предсѣдателемъ к1р. Новопашеннымъ размѣстились за столомъ, украшеннымъ Андреевскимъ флагомъ. Собралось 20 человѣкъ. Ст. лейт. Н. Ф. Вохинымъ были прочитаны всѣ привѣтствія отъ морскихъ организацій и отдѣльныхъ офицеровъ, помѣщенныя въ октябрьскомъ номерѣ «Морского Журнала».

— Проживающіе въ **Ниццѣ** офицеры флота отпраздновали праздникъ Морского Корпуса, собравшись на обѣдъ въ количествѣ 23-хъ человѣкъ, во главѣ съ в.-а. Хоменко. Лейтенант. С. Н. Васильевымъ были зачитаны — «отъ А до Z» — привѣтствія, помѣщенныя въ «Морскомъ Журналѣ».

— Въ **Прагѣ**, въ столовой воинскихъ организацій, послѣ панихиды, отслуженной преосвященнымъ епископомъ Сергіемъ, собрались на обѣдъ: три дамы — родственники членовъ Каютъ-Компаніи, и 14 членовъ Каютъ-Компаніи. Къ обѣду былъ приглашенъ ген. штаба ген.-майоръ М. М. Зинкевичъ, начальникъ мѣстнаго подотдѣла Русскаго Обще-Воинскаго Союза. Отъ всѣхъ членовъ Каютъ-Компаніи, не могшихъ по тѣмъ или инымъ причинамъ присутствовать на обѣдѣ, были получены и зачитаны поздравленія. Равнымъ образомъ были зачитаны всѣ привѣтствія, помѣщенныя въ октябрьскомъ номерѣ «Морского Журнала» и полученныя послѣ выхода его въ свѣтъ. По предложенію предсѣдателя Каютъ-Компаніи кап. 1 ранга М. В. Казиміровъ, замѣститель представителя Каютъ-Компаніи въ Прагѣ въ Совѣтѣ Старѣйшинъ ВОМО, единогласно избранъ почетнымъ членомъ Каютъ-Компаніи. По случаю исполнившагося въ этомъ году десятилѣтія Каютъ-Компаніи присутствующіе постановили привѣтствовать всѣхъ офицеровъ, занимавшихъ должности предсѣдателя (во главѣ съ кап. 2 р. Вареновымъ), и секретаря (во главѣ со ст. лейт. Н. Р. Виреномъ) и всѣхъ бывшихъ членовъ Каютъ-Компаніи. Было зачитано обращеніе Совѣта Старѣйшинъ ВОМО съ просьбой произвести сборъ на поддержаніе въ порядкѣ могилъ офицеровъ флота, погребенныхъ въ Гельсингфорсѣ. Произведенный сборъ далъ 65 кронъ и 5 алж. франковъ, кромѣ того отъ одного члена К.-К., не бывшаго на обѣдѣ, поступило еще 15 кронъ. Члены Каютъ-Компаніи въ Прагѣ пользуются случаемъ послать привѣтъ своимъ бывшимъ начальникамъ и соплавателямъ. Теплыми словами вспоминали они С. С. Фабрицкаго, К. В. Шевелева, С. И. Зеленого и др.

Подписчики.

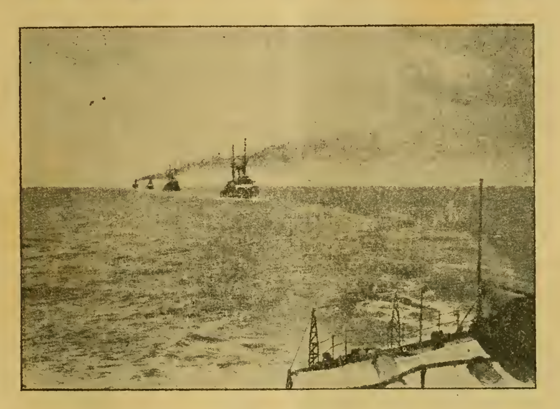
Съ 26 октября по 26 ноября на «Морской Журналъ» (на годъ или полгода) подписались: 247) Н. Р. Виренъ, 248) А. Р. Виренъ, 249) Г. Б. Александровскій, 250) Г. В. Вахтинъ, 251) К. Я. Шкербергъ, 252-2[illegible] кружокъ въ Харбинѣ черезъ В. Н. Кондрашева, 261) К. В. Солдатенковъ, 262) Ф. Г. Скрыдловъ, 263) М. М. Афанасьевъ, 264) Б. С. Кормилицинъ, 265) Р. А. Штюрмеръ и 266) Н. Н. Лишинъ.

За то же время на юбилейный номеръ получено 6 кронъ отъ А. А. Штромъ и, такимъ образомъ, всего на изданіе юбилейнаго номера получено 1.087,50 кронъ. Пріемъ пожертвованій продолжается.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine **Námořní Časopis**

МОРСКОЙ



„Въ море!“

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Цѣна: въ США 35 ам. цент., въ ЧСР 5 кр., въ др. стран. 15 ам. цент.

№ 60 (12) **Декабрь 1932 г.** **V годъ изданія**

Глубокоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ.

Совѣтъ Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій привѣтствуетъ Васъ и Редакцію «Морского Журнала» по случаю пятилѣтія изданія, давшаго возможность многимъ въ бѣженствѣ найти другъ друга, связаться, соединиться между собою. Сколько офицеровъ, считавшихся давно погибшими, оказались въ живыхъ, какъ бы воскресшими, но только заброшенными въ какой либо захолустный, укромный уголокъ земного шара, и тамъ для нихъ единственной возможностью является иногда получить вѣсточку, узнать о дорогихъ соплавателяхъ, о друзьяхъ боевой жизни и скитаній по бѣлому свѣту, это — черезъ «Морской Журналъ».

Большое Вамъ спасибо за доброе, дорогое для всѣхъ насъ дѣло.

Совѣтъ Старѣйшинъ вполнѣ отдаетъ себѣ отчетъ о затрудненіяхъ въ Вашей работѣ, при отсутствіи матеріальныхъ средствъ, при отсутствіи свободнаго времени, всецѣло уходящаго на непосильную работу внѣ «Морского Журнала», для снисканія своего пропитанія; все-таки, несмотря на всѣ эти тяжелыя условія, Вы находите возможнымъ давать свой цѣнный вкладъ въ нашу убогую, бѣженскую жизнь, будить и развивать морскую мысль, движимые самоотверженнымъ, безкорыстнымъ стремленіемъ служенія общему дѣлу, стремленіемъ принести посильную пользу всѣмъ, разбросаннымъ по бѣлому свѣту, членамъ нашей морской семьи.

Да поможетъ Господь Богъ Вамъ, Редакціи и сотрудникамъ «Морского Журнала» довести журналъ до возвращенія въ Россію и тамъ стать, въ крупномъ масштабѣ, объединеннымъ органомъ военнаго и коммерческаго флота.

Горячо желаю процвѣтанія и дальнѣйшаго развитія «Морского Журнала».

Искренно уважающій и преданный Вамъ

А. Русинъ.

Многоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ.

Прошу Васъ отъ имени предсѣдательствуемыхъ мной въ Парижѣ морскихъ организацій: Морского Собранія и Военно-Морского Историческаго Кружка имени Адмирала А. В. Колчака принять наши сердечныя поздравленія по случаю выпуска юбилейнаго номера Морского Журнала и отъ всей души пожелать Вамъ и всѣмъ, принимающимъ участіе въ его изданіи, дальнѣйшихъ успѣховъ въ развитіи этого журнала — столь цѣннаго органа освѣдомленія и объединенія нашей морской семьи, оторванной отъ Родины.

Примите увѣреніе въ моемъ искреннемъ уваженіи и преданности. Адмиралъ П. Муравьевъ.

Въ изданіи этого номера — „специальными пожертвованіями“ — приняли участіе слѣдующія лица:

Д. Г. Богатыревъ, С. А. Посоховъ, Н. В. Саблинъ, Н. Ф. Фогель, Д. Д. Дорошевскій, М. М. Афанасьевъ, М. Ф. Духовичъ, М. К. Городниченко, Г. А. Коноваловъ, А. П. Гезехусъ, Г. А. Усаровъ, Каютъ-Компанія въ Шанхаѣ (черезъ М. I. Федоровича), Каютъ-Компанія въ Бейрутѣ, С. М. Левицкій, В. К. Потаповъ, В. И. Кипріановичъ, А. С. Богдановичъ; П. П. Муравьевъ, Н. Ф. Пилипенко, Каютъ-Компанія въ Сеаттлѣ, Б. В. Соловьевъ, Ю. В. Соловьевъ, М. В. Казиміровъ, В. В. Загорянскій-Кисель, Е. Е. Коведяевъ, С. С. О., Ф. Н. фонъ Крузе, А. А. Бабакинъ, О. В. Вилькенъ, Е. И. Гончаревскій, Н. П. Гіацинтовъ, Общество б. Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ, С. И. Чепурновъ, А. А. Штромъ, Е. К. Трутовскій, Общество Морскихъ Офицеровъ въ Ниццѣ, Н. А. Недбалъ, Каютъ-Компанія въ Шанхаѣ (черезъ к1р. Крашенинникова).

Только благодаря ихъ пожертвованіямъ имѣется возможность выпустить юбилейный номеръ «Морского Журнала» въ нѣсколько расширенномъ размѣрѣ.

Лейтенантъ **М. С. Стахевичъ**, Прага.

Пять лѣтъ.

Тебѣ — безмолвному свидѣтелю служенія Флота Родинѣ; тебѣ — участнику славныхъ побѣдъ; тебѣ — дѣлившему горечь пораженій; тебѣ — Андреевскій Флагъ наше первое слово.

Символъ вѣрности и безконечной любви, любви до самоотрицанія, въ сочетаніи цвѣтовъ бѣлаго — цвѣта правды и чистоты и синяго — цвѣта моря и яснаго неба.

„Морск. Журн.“, № 1, янв. 1928 г.

Первый годъ изданія «Морского Журнала», годъ 1928-й, я закончилъ обращеніемъ, въ которомъ, бѣгло подводя итоги годовой работы, писалъ, что двѣнадцатью вѣшками обозначенъ пройденный путь. Прошло еще четыре года, и я выпускаю юбилейный номеръ «Морского Журнала», завершающій пятилѣтіе работы, ставлю такимъ образомъ шестидесятую вѣшку. Невольно хочется остановиться, оглянуться, оцѣнить пройденный путь.

Тѣ офицеры флота, которые читаютъ журналъ съ первыхъ номеровъ, хорошо должны знать исторію его возникновенія. Но такъ какъ большинство читателей познакомилось съ журналомъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, мнѣ хочется вновь повѣдать о причинахъ, побудившихъ меня начать изданіе «Морского Журнала» и разсказать, какъ его изданіе осуществилось.

По моей службѣ въ Русскомъ Заграничномъ Историческомъ Архивѣ мнѣ приходится просматривать всѣ періодическія изданія — журналы и газеты, издающіеся за рубежомъ. Въ августѣ 1927 года въ Архивъ пришелъ 1-й номеръ «Артиллерійскаго Журнала». Въ сентябрѣ — № 2-й. Я просмотрѣлъ оба номера, и въ душу мою вкрались горькія мысли: «почему артиллеристы, которыхъ значительно меньше, чѣмъ насъ, моряковъ, имѣютъ возможность издавать свой органъ, а мы нѣтъ? Почему погибъ Бизертинскій „Морской Сборникъ"»? А 1-го октября я получилъ письмо отъ секретаря Каютъ-Компаніи въ Афинахъ лейт. Я. Неловицкаго, въ которомъ сообщалось, что греческое правительство рѣшило ознаменовать столѣтіе Наваринскаго боя, устраиваетъ по сему случаю различныя торжества, а потому желательно, чтобы русскіе моряки, пребывающіе заграницей и являющіеся представителями славнаго Россійскаго Флота, приняли бы достойное участіе въ этихъ торжествахъ. Я еще не зналъ, какъ пройдетъ празднество въ Афинахъ и какъ отмѣтятъ русскіе моряки тотъ день, въ который Андреевскій флагъ былъ покрытъ неувядаемой славой. Но уже по весьма слабой связи Афинъ со мною и другими моряками я видѣлъ, что день Наваринской битвы будетъ отмѣченъ не такъ внушительно: отсутствіе спайки у морского офицерства сказывалось крайне неблагопріятно. И вотъ два фактора: съ одной стороны, «Артиллерійскій Журналъ», какъ средство связи между артиллеристами, и наша неорганизованность, выявившаяся въ день столѣтія Наварина, — съ другой, и привели меня къ мысли о необходимости сдѣлать попытку къ изданію «Морского Журнала».

Я подѣлился мыслью о журналѣ съ близкими мнѣ лицами: моей мамой, Надеждой Францевной Виренъ и Н. Ф. Новожиловымъ. Мама, учитывая всѣ хлопоты новаго дѣла и, видимо, стараясь меня отъ нихъ избавить, отнеслась къ моему плану скептически. Н. Ф. Виренъ и Н. Ф. Новожиловъ, наоборотъ, привѣтствовали эту мысль и благословили меня «дерзать». Ихъ я называю «крестными» «Морского Журнала». Я не раздѣлялъ опасеній мамы — «кто же писать въ журналѣ будетъ»? — Меня заботилъ другой вопросъ — кто будетъ покупать журналъ? Надо было сперва выяснить «рынокъ», опредѣлить матеріальную базу, покупную способность нашихъ моряковъ. И далѣе — если инипіатива изданія будетъ исходить отъ лейт. Стахевича, котораго почти никто не знаетъ, то отношеніе къ начинанію будетъ одно, если же изданіе журнала будетъ осуществлено подъ флагомъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ — журналъ можетъ быть встрѣченъ совсѣмъ по другому. Послѣ переговоровъ съ б. предсѣдателемъ Каютъ-Компаніи, нынѣ покойнымъ к2р. Н. Н. Макаровымъ, вопросъ объ из-

даніи «Морского Журнала» былъ улаженъ совершенно удовлетворительно: я получалъ полномочіе вести все дѣло въ качествѣ редактора-издателя органа, являвшагося предпріятіемъ Каютъ-Компаніи.

Дальнѣйшія мои усилія велись въ двухъ направленіяхъ: надо было опредѣлить отношеніе моряковъ къ самой мысли о журналѣ и этимъ путемъ выяснить количество возможныхъ подписчиковъ и найти сотрудниковъ, которые согласились бы оторвать отъ своего свободнаго времени нѣсколько часовъ, чтобы безъ всякой платы готовить статьи для журнала. Принципъ безплатности, жертвенности всѣхъ сотрудниковъ, начиная съ авторовъ статей, всѣхъ членовъ К.-К., помогающихъ мнѣ въ работѣ по изданію, и кончая самимъ редакторомъ-издателемъ — былъ поставленъ совершенно твердо и въ теченіе пяти лѣтъ проводился неукоснительно: всѣ мы работали исключительно по любви къ дѣлу.

Одно изъ первыхъ моихъ писемъ было написано нашему военно-морскому агенту въ Парижѣ — к1р. В. И. Дмитріеву. Я просилъ В. И. помочь мнѣ совѣтами и сообщеніемъ адресовъ. В. И. горячо отозвался на мою просьбу, далъ мнѣ много адресовъ отдѣльныхъ офицеровъ флота, которые, по его мнѣнію, могли быть полезными; и большинство изъ указанныхъ имъ офицеровъ оказались настоящими друзьями журнала. Но въ части адресовъ морскихъ организацій В. И. Дмитріевъ не смогъ прибавить ни одной къ тѣмъ, которыя были извѣстны мнѣ. Были написаны письма предсѣдателямъ всѣхъ извѣстныхъ морскихъ организацій съ просьбой выяснить отношеніе моряковъ къ «Морскому Журналу», который предполагалось издавать литографированнымъ или печатнымъ, въ зависимости отъ количества подписчиковъ. Первые же отвѣты влили бодрость: всѣ, за очень малыми исключеніями, привѣтствовали мысль объ изданіи журнала, высказывались за желательность скорѣйшаго ея осуществленія, приводили цифры возможныхъ покупателей. Но когда я въ серединѣ декабря 1927 г. подсчиталъ число возможныхъ подписчиковъ, то пришелъ въ ужасъ: ихъ оказывалось всего 110. Правда, отвѣты дали только семь морскихъ организацій изъ 14-ти, но я видѣлъ, что съ 110-ю платными подписчиками дѣло начинать нельзя. Но тутъ пришло письмо к.-а. Б. П. Дудорова изъ Санъ-Франциско, въ которомъ Б. П., горячо привѣтствуя мысль о «Морскомъ Журналѣ», писалъ, что ему «поручено сообщить, что наша К.-К. гарантируетъ выписку не менѣе 50 экз. журнала ежемѣсячно при цѣнѣ въ 10 центовъ». «Кромѣ того, писалъ Б. П., если Вы рѣшите издавать печатный журналъ, К.-К. возьметъ еще 50 экз. перваго номера». Это письмо рѣшило вопросъ объ изданіи журнала въ типографіи.

Задачи журнала были опредѣлены редакціей въ трехъ пунктахъ, которые и были приведены въ первомъ номерѣ. Эти задачи «Морской Журналъ» осуществлялъ въ теченіе истекшихъ лѣтъ и намѣренъ осуществлять и впредь. Только третью свою задачу — посильное ознакомленіе офицеровъ флота и съ новѣйшими техническими достиженіями — «Морской Журналъ» не счелъ нужнымъ выполнять послѣ выхода въ свѣтъ «Зарубежнаго Морского Сборника», превратившись въ органъ связи между офицерами флота.

Въ первое время, пока журналъ не завязалъ связей съ широкими массами офицерства, въ немъ дѣятельно сотрудничали проживающіе въ Прагѣ профессора: проф. русской исторіи Е. Ф. Шмурло, профессора Академіи Ген. Штаба: генералъ М. А. Иностранцевъ и нынѣ покойный ген. П. Ф. Рябиковъ. Они сердечно откликнулись на мою просьбу писать въ журналѣ, дали очень много интересныхъ статей, и я зналъ, что всегда въ трудную минуту могу обратиться къ нимъ за совѣтомъ и помощью. Такое отношеніе меня тогда очень тронуло, и я не могу, вспоминая первые шаги «Морского Журнала», обойти молчаніемъ помощь «Морскому Журналу» лицъ, казалось бы, ничего общаго съ флотомъ не имѣющихъ, и не выразить Е. Ф. Шмурло и М. А. Иностранцеву чувства искренней благодарности и съ признательностью благоговѣйно вспомянуть ген. П. Ф. Рябикова, такъ рано оставившаго нашъ земной міръ для лучшей жизни...

Труденъ былъ первый шагъ. Масса труда положено на составленіе и особенно разсылку перваго номера. Полученъ онъ былъ изъ типографіи 23 января 1928 года. Нѣсколько дней ушло на хлопоты по полученію льготнаго тарифа на пересылку «печатнаго органа». Только въ концѣ января 1928 г. 500 экземпляровъ «Морского Журнала» разсыпалось по всему свѣту. Въ номерѣ 12-мъ за 1928 г. я назвалъ ихъ «первыми солдатами, шедшими въ походъ безъ дороги, съ закрытыми глазами». Такъ это и было. Но сегодня, спустя пять лѣтъ, я могъ бы добавить, что и тылъ у этихъ солдатъ былъ подготовленъ изъ рукъ вонъ плохо. Сейчасъ я могу по своимъ книгамъ прослѣдить, какъ совершенствовалась техническая часть изданія журнала. Вѣдь сейчасъ трудно вѣрится, что первые номера мы съ Ю. Д. Новиковымъ разсылали, не имѣя заранѣе подготовленныхъ адресовъ: Ю. Д. по адресной книгѣ писалъ тутъ же бандерольки, я же отмѣчалъ количество экземпляровъ опять же по книгѣ адресовъ — и заклеивалъ бандероли, а когда все это было готово, Ю. Д. переписывалъ фамиліи подписчиковъ на отдѣльномъ листѣ, чтобы знать, кому журналъ отправленъ. Хлопотно было, долго и неудобно. Первое усовершенствованіе — книга съ фамиліями лицъ, полу-

чающихъ журналъ; въ ней — противъ фамиліи — ставился крестъ, когда очередной номеръ журнала отсылался. Это уже облегчило работу. Потомъ появился К. В. Соболевъ, который по моей просьбѣ съ большимъ трудомъ написалъ на машинкѣ 8 листовъ адресовъ, кои и были размножены въ литографіи. Затѣмъ начали бандерольки заготовлять заранѣе, во время печатанія номера; помогали Н. С. Запорожцевъ, В. С. Головинъ, Л. Г. Трошинъ (послѣднему очень не нравилось обвязывать большіе пакеты веревкой). Блестящимъ метеоромъ промелькнулъ П. В. Рѣпинъ, оказывавшій мнѣ большую помощь и по экспедиціи и по выпуску номера журнала (онъ составлялъ ежемѣсячные обзоры газетъ), но, къ сожалѣнію, черезъ годъ съ небольшимъ потонувшій въ житейскомъ морѣ и отошедшій совсѣмъ отъ журнала. Къ концу пятаго года остались дѣятельными и постоянными помощниками моими по изданію журнала: моя мама и П. В. Гончаровъ — по экспедиціи и гр. В. Л. Муравьевъ, слѣдящій за адресами и корректурой. Я увѣренъ, что многіе члены К.-К. съ удовольствіемъ помогли бы мнѣ въ дѣлѣ изданія журнала, но пока я могу обходиться съ помощью перечисленныхъ выше лицъ. Я знаю, что и теперь въ технической части много пробѣловъ, но по мѣрѣ силъ они будутъ изжиты въ послѣдующіе годы.

Мнѣ повезло. Почти въ каждомъ крупномъ центрѣ скопленія офицеровъ флота нашлись лица, отнесшіяся къ дѣлу изданія журнала, какъ къ дѣлу родному. Нашлись офицеры, пожелавшіе подѣлиться своими мыслями, опытомъ и знаніями при посредствѣ журнала. Но иногда мнѣ приходилось искать, просить и убѣждать. Поэтому я очень скоро научился особенно цѣнить помощь, оказываемую по влеченію сердца, по собственному побужденію. Я никогда не забуду покойнаго Д. В. Ненюкова — онъ былъ однимъ изъ тѣхъ, кто отнесся къ изданію журнала, какъ къ общему дѣлу, и всячески стремился помочь мнѣ совѣтомъ, указаніемъ и дѣломъ. Я могъ бы, я обязанъ былъ бы назвать еще десятки лицъ, которыя неизмѣнно и дѣятельно помогали мнѣ въ теченіе этихъ 5-ти лѣтъ. Но пусть не посѣтуютъ они на меня за то, что я не опубликовываю ихъ фамиліи, только въ сердцѣ своемъ сохраняя чувства самой сердечной къ нимъ благодарности.

На страницѣ 24-й читатель найдетъ списокъ лицъ, которыя въ продолженіи всѣхъ пяти лѣтъ являлись подписчиками на «Морской Журналъ»; на страницѣ 20-й приведенъ списокъ лицъ, помѣстившихъ въ журналѣ свои статьи за пять лѣтъ. Постояннымъ подписчикамъ и авторамъ «Морской Журналъ» обязанъ своимъ существованіемъ въ первую очередь. Я знаю, что міровой хозяйственный кризисъ лишилъ многихъ офицеровъ возможности видѣть свои фамиліи въ числѣ постоянныхъ подписчиковъ журнала. Но и всѣмъ тѣмъ, кто подписывался

на журналъ хоть на одинъ годъ изъ прошедшихъ пяти лѣтъ — моя искренняя благодарность.

Мнѣ пришлось уже говорить, что я въ первую очередь разсматриваю «Морской Журналъ», какъ органъ связи между членами морской семьи. Я отказался отъ третьей задачи — знакомить читателей съ послѣдними техническими достиженіями; я не знаю, удалась ли мнѣ первая задача — поддерживать въ морякахъ бодрость духа, напоминая имъ славное прошлое Россійскаго Императорскаго Флота; но я льщу себя надеждой, что вторая задача — служить всемѣрно цѣлямъ объединенія офицеровъ флота — въ эти пять лѣтъ выполнена журналомъ съ достаточной полнотой.

Мнѣ кажется, что въ широкую массу офицерства уже внѣдрилась мысль, что тамъ, гдѣ то въ Прагѣ, существуетъ «Морской Журналъ», у редактора котораго имѣются свѣдѣнія почти о всѣхъ чинахъ Морского Вѣдомства; что въ случаѣ необходимости можно этого редактора запросить объ адресѣ или судьбѣ того или иного офицера и получить или точный отвѣтъ, или предложеніе при посредствѣ журнала навести справку. Мною исполнена работа по выясненію судьбы старшихъ офицеровъ флота, и съ точностью до 90 процентовъ я могу сейчасъ сказать, сколько офицеровъ флота, числившихся на дѣйствительной службѣ въ 1916 году, погибло во время послѣднихъ лѣтъ Великой войны, сколько погибло во время революціи и гражданской войны, сколько осталось въ СССР и сколько покинуло Родину. Теперь мною предпринята та же работа и въ отношеніи къ офицерамъ, произведеннымъ послѣ 1914 года. Сотни писемъ съ запросами адресовъ и судьбы офицеровъ флота являются доказательствомъ и важности и необходимости этой работы. Вполнѣ понятно, что, отдавая дѣлу изданія «Морского Журнала» (и по всѣмъ вопросамъ, съ этимъ дѣломъ связаннымъ) только часть своего свободнаго времени, я не всегда могу отвѣтить на запросъ во-время и съ исчерпывающей полнотой. Каждый годъ я получалъ около 1.000 писемъ, а потому почти всегда былъ принужденъ ограничиваться въ своихъ отвѣтахъ открытками. Я прошу извиненія у тѣхъ лицъ, которыя остались недовольными этимъ обстоятельствомъ, но на закрытыя письма не хватило бы ни времени, ни денегъ. Я могъ бы привести десятки случаевъ, когда только благодаря «Морскому Журналу» родители находили сыновей, мужья женъ и соплаватели — своихъ друзей. И пусть «Морской Журналъ» обладаетъ недостатками — я самъ знаю, что ихъ у него много, — но кто возьметъ на себя смѣлость утверждать, что онъ совершенно не нуженъ, если при его посредствѣ хоть одна мать разыскала своего сына, котораго до того считала погибшимъ. А такихъ случаевъ было, повторяю, нѣсколько.

Прошло пять лѣтъ въ работѣ, радостяхъ и огорченіяхъ. Работу видѣли всѣ, кто читалъ журналъ. Что же радовало меня и огорчало? Радовало — сердечное отношеніе многихъ читателей журнала; радовали ихъ письма, полныя иногда проявленія самой искренней любви къ незнакомому имъ человѣку; радовала возможность сообщить данныя о томъ или иномъ офицерѣ на запросы; радовали сообщенія о возникновеніи морскихъ организацій, въ которыхъ почти всегда указывалось, что новое объединеніе создалось по примѣру организацій, жизнь и работа которыхъ освѣщалась журналомъ; наконецъ, доставило большую радость завершеніе дѣла объединенія морскихъ организацій созданіемъ Всезарубежнаго Объединенія, во главѣ котораго стали всѣмъ извѣстные, почтенные и уважаемые офицеры флота; радовала каждая возможность выпустить въ свѣтъ новую книгу морскихъ разсказовъ, въ которой говорилось о неумирающей любви къ флоту и морю.

Но эти радости чередовались съ моментами горя. Горя было немало, и воспоминанія о пережитыхъ огорченіяхъ до сихъ поръ болѣзненны. Первое серьезное огорченіе принесла исторія съ «Зар. Морск. Сборникомъ», первая страница котораго началась словами: «Каютъ-Компанія въ Прагѣ...». Вторая непріятность — письмо Шенова. Третья — по поводу неурядицы среди членовъ морской семьи въ Парижѣ, такъ болѣзненно отозвавшаяся въ самыхъ отдаленныхъ отъ Парижа частяхъ свѣта. И, наконецъ, — случаи, когда старые офицеры отмежевывались не только отъ «Морского Журнала», но и отъ родной стихіи нашей — моря и предпочитали строить жизнь на «твердой землѣ».

И все же радостей было больше. Но продолжать изданіе «Морского Журнала» я буду не по этому основанію... Я буду вести начатое пять лѣтъ тому назадъ дѣло потому, что тоненькія, даже въ 16 страницъ книжки «Морского Журнала», отражая по мѣрѣ возможности жизнь морской семьи за рубежомъ, связываютъ — какъ мнѣ кажется — членовъ этой семьи съ прошлымъ славнаго Россійскаго Флота, помогаютъ находящимся въ изгнаніи сохранить ту «морскую душу», о которой на страницахъ этого номера говоритъ лейт. В. А. Іевской.

Это прошлое символизируется нами не золотыми погонами, не якорями и не орлами. Символъ прошлаго — нашъ флагъ, нашъ Андреевскій стягъ, который мы хотимъ видѣть гордо развѣвающимся на корабляхъ и въ будущемъ. Вотъ почему первый номеръ «Морского Журнала», пять лѣтъ тому назадъ вышедшій, я началъ словами, обращенными къ Андреевскому флагу — нашей величайшей святынѣ. Вотъ почему и этотъ номеръ, завершающій пятилѣтнюю нашу работу, я закончу дивной легендой о томъ, при какихъ обстоятельствахъ плѣнился Великій Петръ изображеніемъ флага — «во образѣ креста Святого Андрея». **Мих. Стахевичъ.**

Инж.-мех. лейт. **В. А. Іевской**, Софія.

Душа Флота.

Она жива!.. Въ сѣдыхъ, родныхъ преданьяхъ
Одно изъ всѣхъ намъ ярче и роднѣй: —
Какъ родилась Царя Петра въ дерзаньяхъ
Душа Великая Россійскихъ кораблей!..
Нева, Борнхольмъ, Гангутъ, Гогландъ и Даго,
Синопъ, Патрасъ, Чесма и Наваринъ,
Азовъ, Афонъ, края Архипелага...
Рагуза и Нью-Іоркъ... — Камчатка и Сулинъ...
И счесть ли имена свидѣтелей былого?
Гдѣ не грозили Вы, родные корабли?
Такъ душу славную отъ дѣтища Петрова
Хранили бережно Россійскіе орлы.
Апраксинъ, Лазаревъ, Сенявинъ и Корниловъ,
Грейгъ, Беллинсгаузенъ, Лисовскій, Невельской,
Графъ Гейденъ, Ушаковъ, Макаровъ и Нахимовъ,
Фонъ-Эссенъ, Бахиревъ, Колчакъ и Трубецкой!..
О, имена!.. О, русскія побѣды!..
Но были дни... И гибли корабли!..
Такъ кто бы смогъ сказать, припомнивъ наши бѣды,
Что погибавшіе души не сберегли?..
Спустилась ночь... Шквалъ страшный Русь развѣялъ,
Разбилъ созданное въ Ней геніевъ вѣковъ...
И вмѣсто знамени Апостола Андрея
Лишь тряпка — красная отъ крови моряковъ!..
А въ водахъ Африки, по волѣ злого рока,
Стоитъ нашъ флотъ... безъ флага... Сколько лѣтъ!..
Стальные рыцари задумались глубоко,
Исполнивъ дѣдовскій предъ Родиной завѣтъ!..
Нѣтъ! Все пройдетъ!.. На граняхъ океановъ
Вновь оживетъ Россійскій Славный Флотъ!
Отъ бурь и грозъ, отъ гибельныхъ тумановъ
Страны родной защита и оплотъ!..
Да сбудется! Да сгинутъ дни лихіе!..
Пройдетъ и онъ — девятый, страшный валъ!..
На мостикъ ввѣкъ не гибнувшей Россіи
Опять взойдетъ Державный Адмиралъ!..

В. Іевской.

— Принимается подписка на 1933 годъ —
Годовая плата — 20 фр. франковъ (для Америки — 2 доллара).
Деньги можно вносить: издателю М. С. Стахевичу — ČSR, Praha IV, Loretánské nám. č. 109 или: во Франціи — к1р. М. В. Казимірову, въ Югославіи — к1р. Хоматьяно (Бѣлградъ, Сараевская 75), въ Даніи — лейт. О. В. Вилькенъ, въ Бельгіи — лейт. М. Ф. Духовичу.

Мичманъ **А. А. Рахманиновъ**, Вараждинъ, Югославія.

Нѣсколько словъ о зарубежной морской литературѣ.

Наши офицеры Флота оказались не только хорошими мореплавателями, но весьма часто и талантливыми морскими писателями и издателями. За границей издавалось семь періодическихъ морскихъ журналовъ — «Морской Сборникъ» въ Бизертѣ, «Журналъ Кружка Морск. Уч. Звено» въ Брно, «Сигналъ» въ Парижѣ, «Морской Журналъ» въ Прагѣ, «Зарубежный Морской Сборникъ» въ Пильзнѣ и «Записки Военно-Морского Истор. Кружка» въ Парижѣ, — изъ которыхъ три послѣдніе существуютъ и до сихъ поръ. Кромѣ того, вышло въ свѣтъ 24 книги по морскимъ вопросамъ на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, написанныя офицерами Флота и составляющія «Русскую Зарубежную Морскую библіотеку».

Предметомъ настоящаго обзора являются только книги по морской беллетристикѣ и воспоминанія о былой жизни военныхъ кораблей, изданныя на русскомъ языкѣ. Первымъ по времени (1922 г.) выпустилъ въ свѣтъ свою книгу «На „Новикѣ"» кап. 2 ранга Графъ. Авторъ капитальнаго труда (въ которомъ имѣются 116 фотографій) на 480 страницахъ описываетъ жизнь Балтійскаго флота въ войну и революцію, попутно освѣщаетъ и важнѣйшіе случаи изъ жизни остальныхъ, русскихъ и иностранныхъ, флотовъ и флотилій. Книга эта составлена весьма добросовѣстно (во второмъ и послѣдующихъ изданіяхъ исправлены нѣкоторыя неточности, столь понятныя при писаніи въ условіяхъ зарубежной жизни), систематически и содержитъ много данныхъ, появившихся въ печати впервые. Книга даетъ полную картину жизни Балтійскаго флота за послѣднюю войну и уже переведена на многіе иностранные языки. Въ 1926 г. въ Берлинѣ вышла книга к.-а. Фабрицкаго — «Изъ прошлаго», но она имѣетъ отдаленное отношеніе къ флоту. Затѣмъ, послѣ долгаго затишья, во время котораго вышло въ Парижѣ 3 книги (Б. Л. Седерхольма, Э. фонъ-Шульца и Н. А. Монастырева) на иностранныхъ языкахъ и основались почти всѣ морскіе журналы, въ 1929 г. вышла книга в.-адм. Цивинскаго — «50 лѣтъ въ Императорскомъ Флотѣ», охватывающая весьма интересный періодъ развитія и реформъ нашего флота, которыя, къ сожалѣнію, представлены въ нѣсколько тенденціозномъ освѣщеніи.

1930 годъ, юбилейный по отношенію къ Русско-Японской войнѣ, ознаменовался выходомъ въ свѣтъ въ Морскомъ Издательствѣ въ Прагѣ сборника статей подъ общимъ заглавіемъ «Съ эскадрой адмирала Рожественскаго», въ которомъ участники этой злосчастной войны вспоминаютъ времена, «гдѣ вмѣстѣ рубились они». Тутъ имѣется составленный лейтенантомъ Новиковымъ списокъ офицеровъ 2-й эскадры, затѣмъ

вступительная статья кап. 2 ранга Графа, описаніе генераломъ Штенгеромъ работы Главнаго Морского Штаба, а потомъ трогательные разсказы о дѣйствіяхъ и гибели своихъ родныхъ кораблей участниковъ Цусимскаго боя: кап. 1 р. Клапье-де Колонга («Князь Суворовъ»), кап. 1 р. Гезехуса («Адм. Ушаковъ»), кап. 2 р. Транзе («Адм. Ушаковъ»), к.-адм. Посохова («Олегъ»), кап. 2 р. Невяровскаго («Свѣтлана»), кап. 1 р. Б. (со словъ плававшаго на «Николаѣ I») и, наконецъ, краткая біографія поставщика флота М. А. Гинсбурга. Другая, пріуроченная къ юбилею, книга была кап. 1 р. кн. Туманова — «Мичмана на войнѣ», вышедшая въ томъ же «Морскомъ Издательствѣ», гдѣ авторъ, плававшій на броненосцѣ «Орелъ», порой юмористически, порой трагически описываетъ свою, тогда мичманскую, жизнь во время похода, Цусимскій бой и плѣненіе. Кап. 1 ранга князь Тумановъ несомнѣнно обладаетъ литературнымъ талантомъ, и со страницъ его книги, совсѣмъ какъ живой, встаетъ молодой мичманъ со всѣми его заботами, грѣхами и радостями. Къ этой же серіи книгъ надо отнести и книгу кап. 2 ранга Графа — «Моряки», гдѣ авторъ описываетъ сперва свое пребываніе въ Морскомъ Корпусѣ, затѣмъ службу въ Ревелѣ, походъ на «Иртышѣ» въ составѣ 2-ой эскадры, свою самостоятельную дѣятельность по доставкѣ денегъ на корабль, Цусимскій бой, жизнь нашихъ офицеровъ въ плѣну и, наконецъ, возвращеніе на Родину. Изложено все это весьма живо и занимательно съ присущей кап. 2 ранга Графу добросовѣстностью и методичностью. — Въ этомъ же 1930 году вышла книга в.-адм. Нидермиллера — «Отъ Севастополя до Цусимы», въ которой авторъ разсказываетъ о дѣятельности флота и лицъ, стоявшихъ во главѣ его, въ періодъ 1866-1906 г. г. и даетъ жизнеописаніе и характеристики своихъ сослуживцевъ: в.-адм. Бирилева, Дубасова и Макарова. Въ концѣ приложенъ списокъ прохожденія службы автора. Въ теченіе этого же года у издателя «Морского Журнала» зародилась мысль кодифицировать появляющіяся въ различныхъ, не морскихъ, періодическихъ изданіяхъ морскія статьи. За эту идею горячо взялся ст. лейт. баронъ Вреде и въ Ригѣ, въ издательствѣ М. М. Дидковскаго, выпустилъ сборникъ статей подъ заглавіемъ — «Флагъ Адмирала». Сюда вошло: 5 статей мичмана Гефтера, 15 статей кап. 2 ранга Лукина, 2 статьи кап. 1 р. Седерхольма и 2 статьи кап. 1 р. Политовскаго. Мичманъ Гефтеръ пишетъ свои разсказы часто со словъ другихъ или просто фантазируя, но въ каждой его строчкѣ чувствуется живой талантъ; особенно удается автору языкъ матросовъ, гдѣ онъ настоящій мастеръ и, напр., личности Горлопана, Ткаченки и Боброва въ одномъ изъ его лучшихъ разсказовъ «Случай съ Цикадой» встаютъ живыми передъ чита-

телемъ. Капитанъ 2 ранга Лукинъ даетъ красочныя описанія нѣкоторыхъ моментовъ изъ жизни нашихъ кораблей «Алмаза», «Москвы», «Жуткаго», говоритъ о посѣщеніи Черногорскаго короля чинами нашей эскадры и т. п. Самое сильное впечатлѣніе у меня изъ всѣхъ статей оставило произведеніе кап. 1 ранга Политовскаго «Дневникъ гардемарина», гдѣ читатель съ непрерывнымъ смѣхомъ слѣдитъ за злоключеніями кор. гардемарина въ заграничномъ плаваніи; это несомнѣнно подлинный дневникъ, ибо никто, кромѣ гардемарина, не способенъ создать такой шедевръ. Развѣ не характерная запись отъ 29 іюля: «Управляясь въ здорово-свѣжую погоду на паровомъ катерѣ, сломалъ трапъ, машина не дала во-время полнаго задняго хода. Посаженъ за обвѣсъ въ 8-мъ отсѣкѣ вмѣсто карцера. Подумаешь, нашли, чѣмъ испугать. Высплюсь хорошенько по крайней мѣрѣ». 1930 годъ, самый интенсивный въ смыслѣ изданія морскихъ книгъ, закончился выпускомъ Военно-Морскимъ Союзомъ біографіи адмирала Колчака, написанной его многолѣтнимъ сотрудникомъ к.-адм. М. И. Смирновымъ.

Въ 1931 г. Военно-Морской Союзъ издалъ трилогію кап. 1 ранга Берга — «Послѣдніе гардемарины», описывающую Морской Корпусъ въ Севастополѣ и Бизертѣ. Въ текстѣ имѣются 17 фотографій, преимущественно портретовъ. Кап. 1 р. Бергъ — корпусный офицеръ съ мичманскаго чина, потомокъ прибалтійскихъ рыцарей, художникъ и драматургъ. Все это весьма отразилось въ его книгѣ, которую скорѣе можно бы было причислить къ произведеніямъ поэтическимъ. — Тотъ же Союзъ издалъ книгу лейт. Зернина — «Балтійцы», которая читается съ захватывающимъ интересомъ. Тамъ описывается не по воспоминаніямъ, а подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ (статьи записаны были еще въ Россіи) въ 14 разсказахъ время передъ войной, мобилизація, начало войны, бой у Эстергарна, подвигъ «Сивуча» и «Корейца», но самое интересное, это разсказы о дѣйствіяхъ нашихъ подводныхъ лодокъ «Волкъ», «Пантера» и «АГ15». Эта дѣятельность нашего флота наименѣе освѣщена въ морской литературѣ. Въ книгѣ лейт. Зернина читатель найдетъ такія страницы, отъ которыхъ не оторвется, и если онъ не морякъ, то пойметъ, какимъ ужасамъ подвергались наши подводники при каждомъ выходѣ въ море, неся службу по защитѣ Родины. Читатель увидитъ, что не только нѣмцы отличались подъ водой, но отличались и наши русскіе моряки, только, къ сожалѣнію, мы объ этомъ мало знаемъ, а потому и дай Богъ, чтобы у насъ было побольше такихъ книгъ, какъ «Балтійцы». — «Морское Издательство» выпустило небольшую, но художественную книгу кап. 2 ранга Апрѣлева — «Брызги моря». Съ любовью кап. 2 р. Апрѣлевъ разсказываетъ о жизни своего родного корабля «Импер. Па-

велъ I» въ мирное время, описываетъ своихъ сослуживцевъ, угольную погрузку, походъ въ Копенгагенъ, балъ на «Рюрикѣ» и возвращеніе въ Россію. Тепломъ и любовью вѣетъ со страницъ этой книжечки, и хочется сказать: «да, были люди въ наше время», былъ смыслъ жизни...

Въ текущемъ году Военно-Морской Союзъ выпустилъ книгу разсказовъ Ал. Гефтера подъ заглавіемъ — «Въ морѣ корабли», гдѣ собраны разсказы, частью уже вошедшіе въ сборникъ «Флагъ Адмирала», частью же помѣщенные ранѣе въ газетахъ. Имѣется и нѣсколько новыхъ разсказовъ. Такимъ образомъ вновь появилась мысль о кодификаціи отдѣльныхъ разсказовъ въ одинъ сборникъ. Совсѣмъ недавно вышла изъ печати при посредствѣ «Морского Журнала» книга ст. лейт. фонъ-Кубе — «Съ полуночи случаи». Небольшая книжечка содержитъ на 69 страницахъ 5 разсказовъ, изъ которыхъ первые 3 не имѣютъ отношенія къ русскому флоту. Въ предпослѣднемъ разсказѣ «Дипломатическій казусъ» описывается случай, имѣвшій мѣсто на Азорскихъ островахъ съ крейсеромъ «Баянъ», когда группа мичмановъ, желая сдѣлать рекламу своему другу, русскому банкиру, прибиваетъ къ пальмѣ острова дощечку съ именемъ его фирмы. Португальцы, не умѣя прочесть русскую надпись, истолковываютъ это желаніемъ русскихъ присоединить Азорскіе острова къ своимъ владѣніямъ, изъ-за чего и начинается «дипломатическій казусъ», заключительная фаза котораго происходитъ въ Петербургѣ. Но, конечно, въ скоромъ времени все разъясняется ко всеобщему благополучію. Лучшимъ, по моему, разсказомъ книги является «Машка», гдѣ авторъ повѣствуетъ о приключеніяхъ судовой медвѣдицы «Машки», то участвующей въ авральныхъ работахъ, то пугающей итальянскаго адмирала, то падающей въ воду, увлекшись зрѣлищемъ пляски и музыки и попадающей подъ арестъ. Наконецъ, въ Малагѣ она, очутившись на берегу, учиняетъ разгромъ базара. Потомъ группа морскихъ офицеровъ въ Петроградскомъ Зоологическомъ Саду входитъ безстрашно въ клѣтку къ злой медвѣдицѣ, которая радостно привѣтствуетъ старыхъ соплавателей. Разсказы написаны живо, непритязательно и легко читаются.

Въ заключеніе бѣглаго, краткаго очерка остается пожелать, чтобы русскіе морскіе офицеры въ своихъ будущихъ произведеніяхъ какъ можно больше бы касались жизни на русскомъ флотѣ, предоставивъ иностраннымъ морякамъ вспоминать свой флотъ. Пожелаемъ же нашимъ морскимъ офицерамъ много силъ и здоровья для работы на поприщѣ ознакомленія русскихъ людей съ роднымъ флотомъ.

Мичманъ Андрей **Рахманиновъ.**

Мичм. **П. Рѣпинъ**, Прага.

Морская литература въ повседневной зарубежной печати.

Началомъ вступленія морской эмиграціи на русскую зарубежную общественную арену надо считать 1928 годъ. Въ этотъ годъ начали выходить первые морскіе журналы, сдѣланы были попытки объединенія отдѣльныхъ разбросанныхъ организацій морского офицерства и этотъ же годъ является началомъ усиленнаго участія морскихъ писателей въ повседневной печати. До этого года въ газетахъ появлялись лишь отдѣльныя статьи, пріуроченныя главнымъ образомъ къ какимъ либо выдающимся юбилеямъ изъ морской исторіи или событіямъ изъ морской жизни совѣтской Россіи. Однако, съ 1928 года многія газеты начинаютъ удѣлять морскимъ статьямъ уже больше мѣста, такъ какъ, повидимому, эти статьи вызываютъ интересъ, а это въ свою очередь вызываетъ и болѣе правильную работу морскихъ авторовъ.

Говорить о цѣнности этой работы не приходится. Она ясна. Можно только указать, что, помимо знакомства съ общимъ бытомъ моряковъ, такія статьи произвели большую информаціонную работу о Великой войнѣ на морѣ. Дѣйствія всѣхъ флотовъ въ теченіе войны были совершенно неизвѣстны широкимъ кругамъ и, конечно, никакія даже популярныя, не говоря уже о спеціальныхъ, книги не могли выполнить задачи освѣдомленія широкой публики такъ, какъ это сдѣлали газеты, помѣщая у себя рядъ небольшихъ, легко воспринимаемыхъ читателемъ, статей. Книга не всѣмъ доступна, не всякій ее купитъ, въ то время какъ газета незамѣтно просачивается всюду и каждый, часто случайно, можетъ ее прочесть.

За четырехлѣтній періодъ, т. е. съ 1928 по 1931 годъ редакція «Морского Журнала» отмѣтила около 715 статей съ морскимъ содержаніемъ, помѣщенныхъ исключительно въ газетахъ. (Статьей будемъ называть только статью, помѣщенную въ одномъ номерѣ газеты, независимо, является ли она законченной или «продолженіемъ»). Изъ этого числа 530 статей было оригинальныхъ и 185 «перепечатокъ». Редакціи «Морского Журнала» удалось создать альбомъ газетныхъ вырѣзокъ статей на морскія темы, насчитывающій къ серединѣ 1932 года 372 статьи. Конечно, этотъ альбомъ нельзя считать полнымъ, однако, пользуясь имъ и помѣтками въ «Морскомъ Журналѣ», можно нарисовать себѣ приблизительную картину всей произведенной работы.

Наиболѣе активными авторами въ газетахъ надо считать: кап. 2 ранга Б. Апрѣлева, лейтенанта А. Бенклевскаго, мичм. А. Гефтера, к2р. А. Лукина, к1р. Меркушева, к.-адм.

Никитина (Фокагитовъ), к2р. Н. Саблина, лейт. А. Соболева, к.-адм. М. Смирнова, поручика С. Терещенко, покойнаго к.-а. С. Тимирева, покойнаго к.-а. кн. Трубецкого и ст. лейт. Е. ф. Шильдкнехта.

По количеству помѣщенныхъ ими статей на первомъ мѣстѣ стоитъ к2р. А. Лукинъ, печатающій свои статьи главнымъ образомъ въ парижскихъ «Послѣднихъ Новостяхъ» (въ альбомѣ имѣется 94 статьи), затѣмъ идетъ к2р. Б. Апрѣлевъ (43), участвующій въ шанхайскомъ «Времени». Слѣдующимъ надо считать к2р. Н. Саблина, который пишетъ въ кишиневской «Нашей Рѣчи» (25), далѣе идутъ: А. И. Бенклевскій (17), С. Терещенко («Возрожденіе», 16), к.-а. Никитинъ, пишущій въ нѣсколькихъ газетахъ (16), А. Гефтеръ («Возрожденіе», 12) и Е. ф. Шильдкнехтъ, пишущій въ «Русскомъ Инвалидѣ» (10).

По характеру и манерѣ писать всѣхъ авторовъ можно раздѣлить на нѣсколько группъ. Къ первой группѣ слѣдуетъ тогда отнести к2р. Б. Апрѣлева и к.-а. Никитина. Отъ ихъ живо написанныхъ разсказовъ-воспоминаній вѣетъ тепломъ и любовью къ морю. Эти авторы — поэты флота, моря и морской службы. Сюда же слѣдуетъ отнести и А. Гефтера. Но въ его талантливыхъ, прекрасныхъ и мастерскихъ статьяхъ уже нѣтъ воспоминаній, въ немъ чувствуется скорѣе просто писатель, умѣющій выбрать интересную тему и отлично ее передать.

Другую группу составили бы С. Терещенко, В. Меркушовъ и М. Смирновъ. Эти авторы — историки. У нихъ цѣль статей — передать точно событія, произвести имъ оцѣнку и разобраться въ нихъ. Сюда же слѣдуетъ отнести и Е. ф. Шильдкнехта, но съ указаніемъ, что у него работа ведется исключительно съ научнымъ подходомъ.

Въ особую группу надо выдѣлить Н. Саблина и С. Тимирева. Темы ихъ статей черпаются главнымъ образомъ изъ морского быта Царской Семьи и придворныхъ круговъ. Ихъ статьи интересны и цѣнны, какъ свидѣтельства участниковъ жизни покойнаго Государя.

Совершенно особнякомъ стоитъ к2р. Лукинъ. Цѣль его статей — познакомить русскую общественность съ ролью флота. Свои темы для статей онъ заимствуетъ изъ самыхъ разнообразныхъ источниковъ, начиная со своихъ личныхъ воспоминаній и устныхъ разсказовъ участниковъ событій, кончая изложеніемъ содержанія отдѣльныхъ книгъ. Изъ своихъ статей онъ старается сдѣлать живой популярный разсказъ и этимъ привлечь вниманіе читателя. Онъ интересно комбинируетъ случаи въ описываемомъ ходѣ событій, даетъ мазками отдѣльныя картины и его статьи легко читаются. Къ сожалѣнію, у него

иногда встрѣчаются неточности въ изложенiи событiй, на которыя морскiе офицеры часто указываютъ.

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть о двухъ морскихъ писателяхъ, которыхъ нельзя отнести только къ одной изъ этихъ группъ. Это покойный князь Трубецкой, который написалъ нѣсколько небольшихъ статей на различныя темы изъ жизни русскаго флота и затѣмъ лейт. А. Бенклевскiй, у котораго написано тоже нѣсколько талантливыхъ статей изъ своихъ личныхъ воспоминанiй и изъ событiй мiровой войны.

Если всѣ имѣющiяся въ альбомѣ статьи распредѣлить по ихъ содержанiю, то по этому можно судить о направленiи работы морскихъ писателей. Оказывается, что перiоду передъ Великой войной посвящено наибольшее количество статей: 57, затѣмъ бiографiямъ — 56, дѣйствiямъ Черноморскаго флота въ Великую войну — 49, дѣйствiямъ иностранныхъ флотовъ — 38, Японской войнѣ — 35, исторiи русскаго флота — 28, дѣйствiямъ флота въ Балтiйскомъ морѣ — 18, красному флоту — 28 и беллетристическихъ статей — 36.

Такимъ образомъ изъ этого перечня видно, что описанiе жизни флота въ перiодъ между Японской и Великой войной является для морскихъ писателей любимой темой. Благодаря трудамъ к2р. А. Лукина, дѣйствiя Черноморскаго флота во время Великой войны оказались гораздо полнѣе освѣщены, чѣмъ дѣйствiя Балтiйскаго флота. То обстоятельство, что мало статей посвящено Красному флоту, заслуживаетъ вниманiя, ибо морской эмиграцiи, которая мечтаетъ возвратиться на родину, слѣдуетъ знать жизнь и обстановку въ Красномъ флотѣ, въ которыхъ ей, быть можетъ, на первыхъ порахъ придется очутиться.

Остается еще указать, что морскимъ статьямъ удѣляютъ мѣсто почти всѣ эмигрантскiя газеты, часто перепечатывая ихъ другъ у друга. Изъ нихъ больше всего помѣщаютъ морскiя статьи газеты: «Послѣднiя Новости» (144), «Возрожденiе» (142) и Шанхайское «Время» (123).

Пользуясь теперь этимъ краткимъ обзоромъ, морскiе писатели могутъ искать новыя темы для своихъ статей. Таковыми, по моему мнѣнiю, могли бы быть болѣе широкое освѣщенiе дѣйствiй Балтiйскаго флота во время мiровой войны, ознакомленiе публики съ морской исторiей и, наконецъ, какъ я указалъ выше, знакомство съ жизнью краснаго флота.

А сейчасъ можно съ удовлетворенiемъ сдѣлать заключенiе, что морская эмиграцiя, по мѣрѣ силъ и возможности, сдѣлала свой маленькiй вкладъ въ общую газетную работу всего русскаго зарубежья, — популяризируя свою любимую идею о русской морской вооруженной силѣ.

П. Рѣпинъ.

Статью П. В. Рѣпина, который въ 1930 и 1931 гг. составлялъ для «Морского Журнала» ежемѣсячный обзоръ газетныхъ статей и привелъ въ порядокъ большую часть накопленныхъ мною газетныхъ вырѣзокъ, считаю необходимымъ дополнить нѣкоторыми фактическими данными и цифрами.

Первыя **замѣтки** о Русскомъ флотѣ и русскихъ морскихъ организаціяхъ въ зарубежной печати мнѣ удалось найти въ газетахъ 1921 года; первыя **статьи** — въ газетѣ «Наша Рѣчь», выходящей въ Бухарестѣ. Въ комплектѣ этой газеты за 1924 годъ можно отмѣтить 11 статей к2р. Н. В. Саблина на морскія темы. Но П. В. Рѣпинъ правъ, когда говоритъ, что «началомъ вступленія морской эмиграціи на зарубежную общественную арену слѣдуетъ считать 1928 годъ», ибо до этого года, года перелома въ настроеніяхъ зарубежныхъ морскихъ офицеровъ, въ газетахъ очень рѣдко появлялись замѣтки и статьи, написанныя на морскія темы. И только въ 1928 году сразу количество статей достигаетъ цифры — 38; затѣмъ идетъ значительное и постоянное увеличеніе: въ 29 г. — 211, въ 30 — 240 и въ 31 г. — 254 статьи.

Я не буду говорить о причинахъ столь значительнаго интереса газетъ къ вопросамъ флота, моря и жизни моряковъ. Но если «спросъ опредѣляетъ предложеніе», а «война родитъ героевъ», то руководители большихъ газетъ на опытѣ 28 г. правильно учли интересъ широкихъ круговъ русской эмиграціи къ морскимъ вопросамъ, а морская среда съумѣла выдѣлить изъ себя достаточное количество лицъ, умѣющихъ столь же хорошо владѣть перомъ, какъ нѣкогда мечемъ, стоя на защитѣ интересовъ своей страны.

Всѣ данныя, которыми оперировалъ П. В. Рѣпинъ и которыя приведу я ниже, почерпнуты изъ сводки, составленной на основаніи замѣтокъ «Морского Журнала».

Я имѣю возможность читать почти всѣ газеты, выходящія на русскомъ языкѣ заграницей и отмѣчать статьи по морскимъ вопросамъ. Составленіе «альбома газетныхъ вырѣзокъ» — было дѣломъ значительно болѣе труднымъ, ибо, несмотря на мою просьбу, обращенную къ авторамъ статей о высылкѣ мнѣ своихъ статей — только к2р. Н. В. Саблинъ присылалъ аккуратно и регулярно свои статьи. Газетные №№ со статьями остальныхъ авторовъ мнѣ приходилось или покупать, или доставать съ большими трудностями. Я пользуюсь случаемъ, чтобы еще разъ просить офицеровъ флота, статьи которыхъ будутъ помѣщены въ газетахъ, присылать мнѣ эти №№ газетъ, чтобы я имѣлъ возможность какъ можно полнѣе представить работу нашу въ этой области.

41 русская зарубежная газета помѣщала въ теченіе 1928-1931 гг. статьи и замѣтки по морскимъ вопросамъ. 39 офице-

ровъ флота писали въ эти газеты, знакомя широкіе круги русской общественности съ морскимъ дѣломъ, дѣлясь своими знаніями и опытомъ.

При нормальныхъ условіяхъ, въ Россіи, можетъ быть можно было бы собрать всѣхъ этихъ 39 офицеровъ въ одномъ мѣстѣ, чтобы отмѣтить ту большую работу, которую они произвели, и намѣтить пути для будущаго. Въ условіяхъ нашего эмигрантскаго существованія этого сдѣлать нельзя. Соберемся же поэтому хотя бы на страницахъ «Морского Журнала» и выстроимся не по чинамъ и званіямъ, а въ порядкѣ количества написанныхъ статей.

А. П. Лукинъ (94), Б. П. Апрѣлевъ (43), Н. В. Саблинъ (25), А. И. Бенклевскій (17), Д. В. Никитинъ, С. К. Терещенко (по 16), А. Гефтеръ (12), Е. Н. Шильдкнехтъ (10), В. А. Меркушовъ (9), С. Н. Тимиревъ (†), А. А. Соболевъ (по 8), кн. В. В. Трубецкой (†), П. Г. Калининъ (по 6), Н. Ю. Фоминъ (5), М. И. Смирновъ, А. Павловъ, М. С. Стахевичъ, прот. Миляновскій (†) (по 3), Б. Л. Седерхольмъ, И. И. Стеблинъ-Каменскій, Е. В. Тарусскій (по 2), А. И. Русинъ, Н. Н. Коломейцовъ, М. М. Римскій-Корсаковъ, И. А. Кононовъ, В. Н. Давидовичъ-Нащинскій, П. И. Крашенинниковъ, И. И. Клапье де Коллонгъ, В. З. Бурхановскій, С. С. Политовскій, И. К. Федяевскій, Н. Г. Шлиппе, В. П. Шмидтъ, А. В. Зернинъ, В. В. Михайловъ, В. Л. Богдановичъ, Г. Б. Александровскій и И. О. Славинскій (по 1).

Съ чувствомъ признательности и благодарности отмѣтимъ тѣ русскія зарубежныя газеты, которыя удѣляли мѣсто на своихъ страницахъ для статей по морскимъ вопросамъ. Газеты эти слѣдующія: **«Послѣднія Новости»** (144), **«Возрожденіе»** (142), **«Время»**, Шанхай (123), **«Слово»**, Шанхай (90), **«Новое Время»**, Бѣлградъ (закрылась) (46), **«Наша Рѣчь»**, Бухарестъ (45), **«Шанх. Заря»** (32), **«Новое Русское Слово»**, Нью-Іоркъ (31), **«Русскій Инвалидъ»**, Парижъ (29), **«Гун-Бао»**, Харбинъ (24), **«Сегодня»**, Рига (16), **«Руль»**, Берлинъ (закр.) (14), **«Россія и Славянство»**, Парижъ (12), **«Русская Газета»**, Санъ-Пауло (9), **«За Свободу»**, Варшава (закр.) (6), **«Русское Слово»**, Харбинъ (6), **«Русское Слово»**, Шанхай (4), **«Единый Фронтъ»**, Парижъ (закр.) (4), **«Русскій Голосъ»**, Бѣлградъ (3), **«Вечерн. Время»**, Шанхай, **«Нашъ Путь»**, Тяньцзинъ, **«Русск. Вечерн. Почта»**, Константинополь (закр.), **«Русь»**, Софія (з.), **«Русск. Время»**, Парижъ (з.), **«Слово»**, Ревель (з.), **«Утро»**, Тяньцзинъ и **«Царскій Вѣстникъ»**, Бѣлградъ (всѣ по 2), **«Вѣсти Дня»**, Ревель, **«Голосъ»**, Софія, **«Заря»**, Харбинъ, **«Наша Заря»**, Тяньцзинъ, **«Недѣля»**, Прага (з.), **«Новая Заря»**, Санъ-Франциско, **«Новыя Русск. Вѣ-**

сти», Гельсингфорсъ (з.), **«Общее Дѣло»**, Парижъ (з.), **«Россія»**, Парижъ (з.), **«Рупоръ»**, Харбинъ, **«Русск. Газета»**, Нью-Іоркъ, **«Русскій Голосъ»**, Нью-Іоркъ и **«Эхо»**, Ковно (всѣ по 1-му).

Мих. Стахевичъ.

Списокъ сотрудниковъ «Морского Журнала», помѣстившихъ статьи или письма за пять лѣтъ.

Е. И. В. Великій Князь адмиралъ Александръ Михайловичъ; **адмиралы:** С. А. Воеводскій, А. И. Русинъ, П. П. Муравьевъ; **вице-адмиралы:** А. Г. Покровскій, Д. В. Ненюковъ (†), И. Ф. Бостремъ; **флота ген.-лейт.:** В. М. Линденъ, В. Н. Давидовичъ-Нащинскій, А. М. Бригеръ; **контръ-адмиралы:** М. К. Герарди (†), С. Н. Ворожейкинъ, В. К. Пилкинъ, кн. В. В. Трубецкой (†), М. І. Федоровичъ, М. М. Римскій-Корсаковъ, А. Д. Бубновъ, С. Н. Тимиревъ (†), М. И. Смирновъ, Д. В. Никитинъ, И. А. Кононовъ, А. О. Гаддъ, А. И. Тихменевъ; **флота ген.-м.:** А. Н. Щегловъ; **и.-м. г.-м.** М. П. Ермаковъ; **капитаны 1 ранга:** В. З. Бурхановскій, Г. А. Быковъ, А. П. Гезехусъ, Д. Д. Тыртовъ, А. В. Городыскій, М. В. Казиміровъ, кн. Я. К. Тумановъ, Я. И. Подгорный, В. А. Меркушовъ; **капитаны 2 ранга:** С. С. Политовскій, Н. В. Саблинъ, Ф. Ф. Рейнгартъ, М. М. Шварцъ, Е. К. Трутовскій, Б. В. Соловьевъ, Г. К. Графъ, А. П. Лукинъ, М. М. Афанасьевъ, Н. И. Бутковскій, Б. П. Апрѣлевъ, Н. В. Крузенштернъ, Г. Н. Никитенко, Б. В. Карповъ; **старшіе лейт.:** А. А. Бабакинъ, М. О. фонъ Кубе, Е. Н. фонъ Шильдкнехтъ, бар. В. А. Вреде, П. Н. Бунинъ, Н. Ф. Вохинъ, Г. В. Вахтинъ, Н. Д. Деменковъ, А. А. Соболевъ, Д. Н. Федотовъ-Уайтъ, А. И. Бенклевскій, В. А. Буцкой, Б. П. Синайскій, Ф. Ф. Пелль; **лейтенанты:** М. С. Стахевичъ, Д. Г. Брандтъ, и.-м. В. А. Іевской, В. Н. Савинскій, В. Ц. Вояковскій, Г. Ю. Карибутъ-Кубитовичъ (†), Н. Н. Лишинъ, Г. А. Аренсъ, А. В. Мейерсонъ, Б. А. Денъ, Ю. А. Степановъ, И. А. Холодковскій; **мичманы:** В. Л. Богдановичъ, П. В. Рѣпинъ, Г. Г. Фусъ, А. А. Рахманиновъ; **подпор. К.К.О.** Г. Б. Александровскій; **кор. гарды:** И. С. Вишневскій, Г. А. Усаровъ; **ген. штаба г.-м.:** М. А. Иностранцевъ, П. Ф. Рябиковъ (†), В. В. Чернавинъ; **полк.** П. Н. Аксаковъ; **кап.** Н. М. Шугуровъ; **ротм** В. Г. фонъ Рихтеръ; **пор.** Е. Е. Рыжковъ; **г-жи:** вдова адмирала Н. Ф. Виренъ, жена к1р. В. Мирбахъ, жена и.-м. к2р. бар. С. И. Таубе-Аничкова; **г. г.:** И. О. Камчатскій, М. С. Кривцовъ, Шеновъ, проф. Е. Ф. Шмурло, графъ К. А. Хрептовичъ-Бутеневъ.

Подробное оглавленіе всѣхъ номеровъ «Морского Журнала» за пять лѣтъ будетъ приведено въ слѣд. номерѣ.

Адмиралъ **А. И. Русинъ**, Парижъ.

Рѣчь на торжественномъ засѣданіи по случаю 100-лѣтія Императорской Николаевской Военной Академіи.

9 декабря с. г. состоялось въ Парижѣ торжественное собраніе по случаю исполнившагося 100-лѣтія со дня основанія Императорской Николаевской Военной Академіи, на которомъ были сдѣланы сообщенія заслуженнаго проф. ген. Гулевича — „Историческій очеркъ Академіи" и орд. проф. Головина — „Пути современной военной науки" и были произнесены привѣтственныя рѣчи почетнымъ предсѣдателемъ собранія гр. В. Н. Коковцевымъ, предсѣдателемъ Обще-Воинскаго Союза ген. Миллеромъ, предсѣдателемъ Академической Группы проф. Анциферовымъ и предсѣдателемъ Совѣта ВОМО б. Нач. Морск. Ген. Штаба и Нач. Морск. Академіи адм. Русинымъ. Затѣмъ былъ оглашенъ рядъ привѣтствій отъ различныхъ организацій и отдѣльныхъ лицъ, въ томъ числѣ привѣтствіе отъ старш. по выпуску (1856 г.) столѣтняго ген. Гакмана, Военно-Морск. Союза и Общества Морскихъ Инженеровъ. На собраніи присутствовали Е. В. Князь Гавріилъ Константиновичъ и многочисленные представители военныхъ, учебныхъ и общественныхъ круговъ Парижа. Среди моряковъ, кромѣ адм. Русина, были в.-а. Кедровъ, ген. Твердый, к1р. Н. Д. Щербачевъ (оконч. Морск. В. Ак.), к1р. Казиміровъ, лейт. Стеблинъ-Каменскій, д-ръ Кефели.

Не имѣя возможности дать подробный отчетъ о собраніи (онъ имѣется въ военной и повременной печати), приводимъ полностью привѣтственную рѣчь адмирала Русина.

— Какъ бывшій Начальникъ Николаевской Морской Академіи приношу поздравленія Императорской Николаевской Военной Академіи отъ ея старшаго брата, правда, не на много старше, только на 5 лѣтъ, такъ какъ Морская Академія ведетъ свое начало отъ Офицерскихъ Классовъ, основанныхъ 28 января 1827 г. при Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, съ цѣлью усовершенствованія нѣкотораго числа отличнѣйшихъ изъ вновь произведенныхъ офицеровъ, въ высшихъ наукахъ морской службѣ потребныхъ.

Въ 1862 г. Офицерскіе Классы были преобразованы въ соотвѣтствіи съ прогрессомъ военно-морской техники и появленіемъ паровыхъ двигателей, и названы Академическіе Курсы Морскихъ Наукъ, которые въ январѣ 1877 г. праздновали 50-лѣтній юбилей и получили названіе Николаевской Морской Академіи.

Въ Морской Академіи были три отдѣла: гидрографическій, механическій и кораблестроительный, изъ которыхъ ближе всего стоялъ къ Военной Академіи гидрографическій отдѣлъ, имѣвшій съ Геодезическимъ Отдѣленіемъ Военной Академіи не только общія программы нѣкоторыхъ предметовъ, какъ астрономія и геодезія, но и общихъ профессоровъ, какъ высоко чтимый и цѣнимый всѣми бывшими слушателями генералъ Цингеръ, читавшій почти въ теченіе четверти вѣка лекціи въ Морской Академіи. Большая общность между Военною и Морской Академіями начала постепенно создаваться съ 1895 года,

когда при Морской Академіи были основаны Курсы Военно-Морскихъ Наукъ, гдѣ читались стратегія, морская тактика, военно-морская исторія, международное право и нѣкоторыя другія науки; также приглашались профессора Военной Академіи для прочтенія краткаго цикла военныхъ наукъ. Производились практическія занятія, называвшіяся военно-морскою игрою, съ участіемъ нѣкоторыхъ изъ профессоровъ Военной Академіи.

На этихъ занятіяхъ, при разработкѣ вопроса о военномъ столкновеніи съ Японіей, получились выводы и заключенія, къ сожалѣнію, вполнѣ подтвердившіеся меньше, чѣмъ черезъ годъ, когда наступила въ дѣйствительности война съ Японіей.

Наши недочеты, выявившіеся въ Японской войнѣ, потребовали, по ея окончаніи, надлежащей постановки высшаго военно-морского образованія во флотѣ, и этой настоятельной потребности не могли уже отвѣчать временно созданные при Морской Академіи Курсы Военно-Морскихъ Наукъ съ 6-ти мѣсячными занятіями и ничтожными денежными ассигнованіями. Сама жизнь выдвигала необходимость образованія въ Морской Академіи 4-го отдѣла — Военно-Морского, который и явился настоящимъ роднымъ братомъ Императорской Николаевской Военной Академіи, такъ какъ имѣлъ своей цѣлью выполнять во флотѣ то, что Военная Академія выполняла по отношенію арміи. Я сказалъ бы, что здѣсь Морская Академія оказалась уже младшимъ братомъ Военной Академіи, такъ какъ многое приходилось заимствовать изъ штатовъ и положеній объ Императорской Николаевской Военной Академіи въ 1910 году, когда я проводилъ черезъ законодательныя учрежденія новые штаты Морской Академіи и создаваемаго Военно-Морского ея отдѣла.

Не могу не вспомнить съ глубокой благодарностью тогдашняго Начальника Военной Академіи, нынѣ покойнаго генералъ-адъютанта Щербачева, любезно сообщавшаго мнѣ всѣ необходимыя справки и данныя.

Также не могу не принести своей горячей признательности профессору Н. Н. Головину за тѣ цѣнные указанія и совѣты, которые Его Превосходительство давалъ часто безпокоившему его, по моему порученію, Н. Л. Кладо, профессору Морской Академіи.

Наконецъ, если новые штаты Морской Академіи прошли сравнительно легко и гладко, то потому, что Министерство Финансовъ отнеслось къ нимъ доброжелательно, а Министромъ Финансовъ былъ въ то время В. Н. Коковцевъ. Низко кланяюсь и благодарю Его Сіятельство графа В. Н. теперь, 22 года спустя, за оказанную тогда поддержку высшему военно-морскому образованію во флотѣ.

По проведеніи штатовъ Морская Академія вздохнула полной грудью и дружно, въ тѣсномъ общеніи, въ ногу съ Императорской Николаевской Военной Академіей заработала на пользу боевыхъ силъ Россіи и Ея обороны. Къ сожалѣнію, этотъ счастливый періодъ продолжался недолго — только 6½ лѣтъ, наступившая революція все порвала и уничтожила, что создавалось нелегко, послѣдовательно годами.

Я позволилъ себѣ остановиться такъ долго на Морской Академіи, такъ какъ она была въ близкомъ соприкосновеніи съ Императорской Николаевской Военной Академіей, въ особенности со времени основанія Военно-Морского отдѣла.

Оглядываясь назадъ, за весь періодъ существованія Военной Академіи, справедливость требуетъ признать то, многое, что она дала какъ непосредственно арміи, такъ и въ разныхъ отрасляхъ государственной дѣятельности, гдѣ честно и талантливо работали многіе изъ офицеровъ Генеральнаго Штаба.

О дѣятельности на фронтѣ офицеровъ Генеральнаго Штаба приведу слова Генералъ-Адъютанта Ал. Н. Куропаткина, сказанныя имъ въ бытность Главнокомандующимъ всѣми сухопутными и морскими силами, дѣйствовавшими противъ Японіи: «Когда приходится давать какое либо отдѣльное порученіе той или другой воинской части, то неизмѣнно получается просьба о назначеніи офицера Генеральнаго Штаба, въ помощь, для выполненія намѣченной цѣли».

Въ нынѣ переживаемыя тяжелыя времена, когда все рухнуло въ Россіи и нельзя ожидать въ Москвѣ развитія національнаго высшаго военнаго образованія, всѣ съ радостью и упованіемъ смотрятъ на созданіе, постепенное развитіе и укрѣпленіе Высшихъ Военно-Научныхъ Курсовъ, руководимыхъ профессоромъ генераломъ Головинымъ, являющихся фактически естественнымъ продолженіемъ Военной Академіи.

Привѣтствуя отъ имени Николаевской Морской Академіи и морскихъ академистовъ Императорскую Николаевскую Военную Академію въ лицѣ присутствующихъ ея профессоровъ генераловъ Гулевича и Головина, горячо желаю скорѣйшей возможности продолжать, въ нормальныхъ условіяхъ жизни, развитіе и насажденіе въ офицерской средѣ высшаго военнаго образованія; прибавлю — скорѣйшей возможности для Высшихъ Военно-Научныхъ Курсовъ перенестись на Суворовскій проспектъ, въ зданіе Военной Академіи.

Къ высказанному мною привѣтствію и пожеланіямъ присоединяю таковыя отъ Морского Генеральнаго Штаба, во главѣ котораго я стоялъ всю войну, и отъ Совѣта Старѣйшинъ возглавляющаго Всезарубежное Объединеніе Морскихъ Организацій, раскиданныхъ по всему бѣлому свѣту.

Многіе морскіе офицеры тѣсно сотрудничали въ минувшую Великую и междуусобную войну съ офицерами Генеральнаго Штаба и шлютъ горячій привѣтъ своимъ боевымъ сподвижникамъ. Заканчиваю свое обращеніе отъ души идущимъ возгласомъ:

Честь и слава во вѣки вѣковъ Императорской Николаевской Военной Академіи!

Да здравствуютъ присутствующіе здѣсь доблестные профессора Академіи генералы Гулевичъ и Головинъ и другіе профессора Императорской Николаевской Военной Академіи, разсѣянные по другимъ странамъ. Да здравствуютъ всѣ работники на пользу высшаго военнаго образованія и его развитія среди офицеровъ Русской Арміи.

Лица, бывшія подписчиками всѣ пять лѣтъ.

В. Г. Антоновъ, Н. Н. Александровъ, Г. Б. Александровскій, В. Г. Бальцъ, Н. А. Бекетовъ, В. А. Бирилевъ, Г. Д. Благой, Д. Г. Богатыревъ, А. С. Богдановичъ, Г. В. Вахтинъ, О. В. Вилькенъ, В. В. Вилькенъ, Н. Ф. Виренъ, Н. Р. Виренъ, С. А. Воеводскій, С. Н. Ворожейкинъ, Н. Н. Воронецкій, Ф. А. Вяткинъ, Г. В. Гансонъ, А. П. Гезехусъ, Н. П. Гіацинтовъ, В. С. Головинъ, Е. И. Гончаревскій, В. А. Григорковъ, С. С. Груздевъ, В. Н. Давидовичъ-Нащинскій, Д. В. Денъ, Д. Д. Дорошевскій, М. Ф. Духовичъ, А. А. Е., В. В. Загорянскій-Кисель, Ф. В. Загорянскій-Кисель, С. А. Заушкевичъ, Л. Л. Ивановъ, А. В. Ильютовичъ, И. И. Ирушкинъ, Л. М. Кажевниковъ, М. В. Казиміровъ, К. Н. Какоулинъ, Р. А. Калюжный, гр. П. Ф. Келлеръ, В. И. Кипріановичъ, С. М. Кранцъ, Ф. Н. фонъ Крузе, Е. А. Куфтинъ, В. М. Линденъ, Н. Н. Лишинъ, М. А. Лазаревъ, В. И. Лебедевъ, Б. Э. Лидерсъ, В. С. Макаровъ, Б. В. Манохинъ, В. И. Медвѣдевъ, о. Ѳеодоръ Миляновскій, П. П. Муравьевъ, М. И. Невѣйновъ, В. А. Недзвѣдскій, Д. А. Новиковъ, Ю. Д. Новиковъ, Ю. П. Овсянниковъ, И. А. Ордовскій-Танаевскій, И. С. Писаревскій, С. С. Погуляевъ, Я. И. Подгорный, С. А. Посоховъ, А. А. Рахманиновъ, В. Г. Рачинскій, Ф. Ф. Рейнгардтъ, М. М. Римскій-Корсаковъ, Н. И. Римскій-Корсаковъ, А. С. Рождественскій, А. И. Русинъ, В. В. Рюминскій, Н. В. Саблинъ, Н. Д. Семеновъ-Тянь-Шанскій, Ф. Г. Скрыдловъ, Ю. В. Соловьевъ, А. А. Сорокинъ, Г. Я. Торинъ, А. А. фонъ Транзе, Л. А. Трофимовъ, Л. Г. Трошинъ, А. Ф. Ульянинъ, О. О. Ферсманъ, Н. Ф. Фогель, С. И. Чепурновъ, В. Г. Червинскій, Н. В. Чудоръ, Е. Е. Шайтановъ, А. И. Шейковскій, В. А. Штенгеръ, Р. А. Штюрмеръ, Г. В. Шамонинъ.

Кромѣ того: Н. Ф. Вохинъ, Г. Степановъ, кн. Я. К. Тумановъ, М. І. Федоровичъ, Б. М. Четверухинъ и М. М. Шварцъ всѣ пять лѣтъ являлись распространителями журнала въ нѣсколькихъ экземплярахъ.

Кап. 1 ранга **М. В. Казиміровъ**, Парижъ.

„Histoire de la Marine Russe par N. Monasterev et S. Terestchenko“.

„Les marins ecrivent mal mais avec candeur“ — было сказано когда то писателемъ de Brosses, а эта его мысль была взята эпиграфомъ къ французскому изданію описанія кругосвѣтнаго путешествія Крузенштерна. Сужденіе это слѣдуетъ считать во всякомъ случаѣ сильно устарѣвшимъ: за истекшее столѣтіе моряки разныхъ націй научились писать не только съ увлеченіемъ, но и съ знаніемъ предмета.

Среди новѣйшихъ произведеній этого послѣдняго рода займетъ несомнѣнно видное мѣсто совмѣстный трудъ Н. А. Монастырева и С. К. Терещенко, темой разбора котораго и является настоящая краткая замѣтка. Русская морская литература насчитываетъ немало работъ по исторіи русскаго флота, но всѣ онѣ (краткая исторія русскаго флота Ѳ. Веселаго въ счетъ не идетъ) касаются или отдѣльныхъ періодовъ или разсматриваютъ частные вопросы. Такія лица, какъ сперва Елагинъ, Веселаго, Соколовъ, Головачевъ, Огородниковъ, Маннъ, а затѣмъ Аренсъ, гр. Гейденъ, Квашнинъ-Самаринъ, Новиковъ, Лебедевъ и Каллистовъ немало содѣйствовали разработкѣ отдѣльныхъ темъ и правильной постановкѣ изученія матеріаловъ. Систематическая разработка послѣднихъ и ихъ опубликованіе началось, впрочемъ, только въ 1906 году съ образованіемъ исторической части въ Морскомъ Генеральномъ Штабѣ. Составленіе офиціальной исторіи русско-японской войны и подготовка къ празднованію 200-лѣтія Гангутской побѣды дали многотомныя собранія матеріаловъ, относившихся къ двумъ названнымъ эпохамъ. Доступъ въ архивы и интересъ, проявленный къ изученію исторіи своего флота въ связи съ реорганизаціей Академіи, гдѣ исторію военно-морского искусства со смежными дисциплинами читали Кладо, Немитцъ и Бубновъ, вызвалъ рядъ спеціальныхъ работъ, по новому освѣтившихъ многія событія прошлаго. Начавшаяся въ 1914 году война, а особенно революція, сперва прервали военно-морскую историческую работу, а затѣмъ дали ей другое направленіе. Тѣ, кто остались при матеріалахъ, оказались связанными соціальнымъ заказомъ, свободные же въ своемъ творчествѣ были лишены большинства источниковъ и поставлены въ условія весьма неблагопріятныя для научныхъ занятій. Однако, и среди моряковъ-эмигрантовъ нашлись лица, отдавшіяся историческимъ занятіямъ. Обиліе мемуаровъ, воспоминаній объ отдѣльныхъ событіяхъ, разборовъ работъ иностранныхъ авторовъ, очерковъ, рисующихъ бытъ дореволюціоннаго флота показываетъ, насколько великъ среди русской морской эмиграціи интересъ къ этимъ вопросамъ.

Вслѣдъ за появленіемъ въ прошломъ году сочиненія одного изъ со-авторовъ разбираемой работы С. К. Терещенко о русско-японской войнѣ*), вышла и столь ожидавшаяся исторія русскаго флота въ цѣломъ. Конечно, ее нельзя назвать полной исторіей русскаго флота, таковую не изложишь на 350 страницахъ, но что слѣдуетъ отмѣтить въ первую голову, она является первой исторіей нашей морской силы и идей о ней за все время существованія Россійскаго Государства. Съ поставленной себѣ задачей авторы справились вполнѣ. Отдѣльные недостатки, о которыхъ рѣчь впереди, не ослабляютъ основного впечатлѣнія серьезности, правильнаго пониманія значенія морской силы въ исторіи страны, соразмѣрности частей, объективности, соотвѣтствія исторической правдѣ.

Хорошій языкъ оригинала и удачный переводъ, сдѣланный лейтенантомъ французскаго флота Jean Perceau еще болѣе располагаютъ читателя. Разбивка матеріала, не претендуя на оригинальность, логична. Послѣ двухъ главъ о древней Руси и Московскомъ царствѣ слѣдуютъ главы объ эпохѣ Петра Великаго, періодѣ упадка флота при его преемникахъ, возрожденіи при Екатеринѣ, событіяхъ при Павлѣ и Александрѣ I. Царствованію Николая I предпослана весьма умѣстная глава о географическихъ и научныхъ открытіяхъ, сдѣланныхъ русскими моряками, особенно въ первую четверть XIX вѣка. Царствованіямъ Николая I и Александра II посвящены особыя главы. Эпоха Александра III объединена съ являющимся ея естественнымъ продолженіемъ началомъ царствованія Николая II. Четыре послѣднихъ главы трактуютъ о русско-японской кампаніи, Великой войнѣ, революціи и гражданской смутѣ. Эпилогъ вкратцѣ повѣствуетъ о морскихъ силахъ СССР и видахъ на будущее.

Размѣры замѣтки не позволяютъ передать хотя бы въ самой сжатой формѣ богатаго содержанія книги. Ее нужно прочесть и это долженъ сдѣлать каждый, интересующійся не только исторіей русскаго флота, но и судьбами Россіи. Однимъ она напомнитъ славное прошлое своей Родины, для другихъ, учившихся «понемногу, чему нибудь и какъ нибудь», явится откровеніемъ. Эти послѣдніе узнаютъ, напримѣръ, въ дополненіе къ тому, что имъ извѣстно объ Олеговомъ щитѣ на вратахъ Цареграда, что морскихъ набѣговъ на Византію было цѣлыхъ пять (865, 907, 941, 967, 1043), что неудачи Новгорода въ значительной мѣрѣ объясняются тѣмъ, что, ведя большую заморскую торговлю, онъ былъ лишь посредникомъ, такъ какъ не имѣлъ ни торговаго, ни нужнаго для его защиты военнаго флота. Кое-какія данныя явятся новинкой и для

*) „La guerre navale russo-japonaise.“ Отзывъ о ней пишущаго эти строки читатели найдутъ въ № 13 „Зар. Морского Сборника“.

старшаго поколѣнія. Такъ, не всѣмъ вѣроятно извѣстно, что еще Іоаннъ Грозный посылалъ къ Елизаветѣ Англійской за корабельными зодчими, а Алексѣй Михайловичъ въ своихъ наставленіяхъ дальновидному и талантливому Ордыну-Нащокину, предвосхищая Петра, настойчиво требовалъ добиться отъ шведовъ уступки намъ устьевъ Невы.

Придерживаясь по возможности хронологіи, авторы излагаютъ какъ общую политическую обстановку эпохи, такъ и веденіе морскихъ кампаній, не забывая и про организаціонно-реформаторскую дѣятельность мирнаго времени. О наиболѣе выдающихся лицахъ, основателяхъ школъ и талантливыхъ вождяхъ сообщены біографическія данныя. Особенно удачными слѣдуетъ признать характеристики адмираловъ Лазарева, Нахимова и Корнилова, а изъ болѣе позднягo періода — Макарова, Эссена и Колчака.

Идея, положенная авторами въ основу труда, есть идея о необходимости флота для державы, нуждающейся въ обладаніи моремъ. Начавъ съ извѣстнаго изреченія о потентатѣ, одну и двѣ руки имѣющемъ, они заканчиваютъ словами того же Великаго Петра о томъ, что все сдѣланное будетъ разрушено, если флотъ перестанетъ существовать. Въ свѣтѣ этой идеи и разобраны морскія войны, ведшіяся Россіей сперва со Швеціей и Турціей, затѣмъ съ западно-европейскими державами и Японіей и, наконецъ, съ Германіей. Ростъ Россіи вообще, а какъ морской державы въ частности, многимъ не улыбался. Авторы справедливо отмѣчаютъ козни коварнаго Альбіона (есть болѣе дюжины указаній за періодъ 1721-1921 г. г.), но справедливость заставляетъ сказать, что и другія державы, бывавшія временами дружественными, ставили намъ палки въ колеса. Такъ, роль Франціи въ созданіи коалиціи 1854 г. была значительнѣе, чѣмъ думается авторамъ, а въ вовлеченіи насъ въ дальне-восточный конфликтъ видная роль принадлежитъ Германіи, что символически было выражено извѣстнымъ сигналомъ Вильгельма II послѣ Ревельскихъ стрѣльбъ 1902 года объ адмиралахъ Тихаго и Атлантическаго океановъ. Страдаетъ неточностью и объясненіе политики Франціи въ 1920 г., какъ теперь вполнѣ точно установлено, руководствовавшейся главнымъ образомъ цѣлью поддержки Польши.

И все таки, несмотря на всѣ препятствія, Россія и ея флотъ послѣ періодовъ упадка вступали въ полосу процвѣтанія, такъ какъ живы были идеи, оплодотворявшія флотъ, и зачастую сохранялся личный составъ, способный къ возстановленію разстроеннаго. Во всѣ эпохи находились люди, готовые содѣйствовать прогрессу морского дѣла, и флотоводцы, способные водить эскадры и сражаться съ непріятелемъ. Къ сожалѣнію, не всегда обстоятельства какъ внѣшняго, такъ и

внутренняго порядка, имъ благопріятствовали, и тогда исторія нашего флота вступала въ полосу бездѣйствія и рутины. Но духъ инициативы никогда не угасалъ и такія имена, какъ Ушаковъ, Сенявинъ, Лазаревъ съ его учениками, черезъ Бутакова, Лихачева и Попова вели къ Макарову и Эссену.

Немало примѣровъ правильнаго пониманія интересовъ родины и умѣнья брать на себя отвѣтственность приведено въ разсматриваемой исторіи русскаго флота. Сенявинъ, задерживающій эвакуацію Каторской области, Нахимовъ, предостерегающій сигналомъ эскадру Беллинсгаузена, идущую къ опасности, Невельской, занимающій устья Амура вопреки петербургскимъ инструкціямъ. Начальники среднихъ и низшихъ степеней неизмѣнно проявляютъ мужество и отвагу какъ въ бояхъ, такъ и при изслѣдованіяхъ новыхъ странъ. Всѣ кампаніи, не исключая и неудачныхъ, имѣютъ своихъ героевъ, пользующихся тѣмъ оружіемъ, которое было въ ихъ время, и зачастую совершенствующихъ его. Какъ въ парусную эпоху Ильины, Сакены, Кроуны, Казарскіе изумляютъ соотечественниковъ и современниковъ своими подвигами и самопожертвованіемъ, такъ и въ позднѣйшее время на катерахъ ли на Дунаѣ (Дубасовъ, Шестаковъ), на миноносцахъ въ японскую войну (Сергѣевъ, Юрасовскій, Кернъ, Коломейцовъ, Андржіевскій), или въ послѣднюю кампанію на подлодкахъ (Меркушевъ, Китицынъ) наши моряки-офицеры вписываютъ новыя славныя страницы въ исторію своего флота. А развѣ мало кому извѣстный подвигъ командира дозорн. судна въ 120 т. «Китобой», ушедшаго въ 1919 г. изъ Ревеля тайкомъ ночью отъ англичанъ, желавшихъ отдать его корабль эстонцамъ, и добравшагося кругомъ Европы до Крыма, уступаетъ подвигу Головнина, обманувшаго бдительность тѣхъ же англичанъ въ Кэйтоунѣ въ 1807 г. и въ штормовую ночь ушедшаго подъ парусами къ берегамъ Японіи!

Имъ не уступаютъ въ доблести и скромные рядовые, начиная съ лоцмановъ Рябова и Борисова, содѣйствовавшихъ посадкой на мель взятію въ устьѣ Сѣв. Двины двухъ шведскихъ кораблей, продолжая тѣмъ матросомъ со «Св. Евстафія», который въ Чесменскомъ сраженіи палъ мертвымъ, держа въ зубахъ кормовой флагъ турецкаго корабля, послѣ того, какъ ему оторвало обѣ руки, севастопольскимъ героемъ Кошкой, легендарными «Двумя матросами» артурскаго «Стерегущаго», остатками команды «Суворова» и многими другими, ихъ же имена Ты, Господи, вѣси!

Этотъ трудъ, отдавая должное положительнымъ явленіямъ, не является, однако, панегирикомъ нашему прошлому. Періоды застоя и отдѣльные случаи деморализаціи (капитуляціи «Рафаила» и Небогатовскаго отряда, бунты) также не обойдены молчаніемъ.

Говорить о неточностяхъ трудно, такъ какъ для этого надо было бы пересмотрѣть тѣ источники и матеріалы, надъ которыми работали авторы. Къ большому сожалѣнію, слѣдуетъ отмѣтить, что ссылокъ на источники авторы почти не дѣлаютъ и это крупнѣйшій недостатокъ ихъ труда. Данъ лишь перечень работъ русскихъ моряковъ, относящихся къ океанографіи. Другимъ недостаткомъ книги является полное отсутствіе картъ и плановъ. Русскій читатель, знакомый съ вопросомъ, конечно, и въ умѣ возстановитъ, хотя бы и не вполнѣ точно, географическія названія, но тѣ, для кого книга главнымъ образомъ предназначена, т. е. иностранцы и русская молодежь, будутъ часто въ немаломъ затрудненіи.

Рисунки случайны и рѣдки («Поповка» и катера съ шестовыми минами). Совсѣмъ нѣтъ портретовъ виднѣйшихъ флотоводцевъ, о чемъ нельзя не пожалѣть.

Изъ неточностей слѣдуетъ отмѣтить довольно неясное описаніе процессовъ по дѣламъ о сдачѣ судовъ послѣ Цусимы. Въ частности, совершенно невѣрно утвержденіе, что адмиралъ Рожественскій находился среди подсудимыхъ и былъ судомъ оправданъ. Правда, адмиралъ, съ присущимъ ему благородствомъ, стараясь облегчить участь своихъ подчиненныхъ, бралъ на себя ихъ вину, но выступалъ онъ не какъ подсудимый, но какъ свидѣтель (270-271).

Въ описаніи изслѣдованій сѣверо-восточныхъ морей не упомянута экспедиція Гвоздева, приведшая къ открытію въ 1732 г. Аляски. Открытіе Татарскаго пролива приписывается всецѣло Невельскому и указывается на то, что Крузенштернъ считалъ Сахалинъ полуостровомъ. Едва ли это вполнѣ точно, такъ какъ еще въ атласѣ 1745 г. изданія Академіи Наукъ Сахалинъ, правда, съ весьма причудливыми очертаніями береговъ и весь показанный лежащимъ къ сѣверу отъ 50 параллели, изображенъ островомъ.

Ни единымъ словомъ не упомянуто про морскія операціи въ послѣднюю войну со шведами 1808-1809 г. г. Въ частностяхъ есть ошибки. Дата кончины адмирала Колчака 7 февраля нов. ст., а не стараго (328). «Вайгачъ», которымъ командовалъ Колчакъ, не состоялъ въ экспедиціи к2р. Вилькицкаго, Змаевичъ не былъ русскимъ (39. 59), а герцогъ Ришелье адмираломъ (132). Говоря о Чичаговыхъ (101 и 118), не пояснено, что это разныя лица. Вѣроятно есть и другія неточности, но суть не въ нихъ, а въ той большой работѣ, которая сдѣлана авторами.

Остается пожелать книгѣ распространенія и скорѣйшаго ея выхода въ исправленномъ и дополненномъ видѣ на русскомъ языкѣ.

М. Казиміровъ.

ОТДѢЛЪ ТОРГОВАГО МОРЕПЛАВАНІЯ.

(Подъ редакціей мичмана Владислава Л. **Богдановича**).

Торговый флотъ и его задачи.

Съ тѣхъ поръ, какъ у людей глубокой древности впервые проснулись соціальные инстинкты, сдѣлавшіе ихъ жизнь рѣзко отличной отъ существованія даже наиболѣе совершенныхъ животныхъ, протекли тысячелѣтія, пока идея тѣснаго коллективнаго сотрудничества сначала людей, а затѣмъ и народовъ, получила реальное осуществленіе. Международный обмѣнъ явился наиболѣе яркимъ выразителемъ такого сотрудничества. Народы всего земного шара, благодаря этому, получили возможность культурныя завоеванія отдѣльныхъ націй сдѣлать всеобщимъ достояніемъ. Заботливая охрана каждымъ отдѣльнымъ государствомъ интересовъ своего народнаго хозяйства не помѣшала возникновенію и развитію международнаго товарообмѣна. Современная экономика, — включающая въ свою программу задачи мірового хозяйства, — представляетъ совершенно новое явленіе, выдвинутое послѣдними культурными достиженіями человѣчества, — главнымъ образомъ открытіями и изобрѣтеніями въ области естествознанія и техники, относящимися къ XIX вѣку. Ни въ одну изъ предшествующихъ эпохъ исторіи всемірная торговля не сдѣлала такихъ изумительныхъ успѣховъ, какъ за послѣднія три четверти вѣка. Съ дальнѣйшимъ ростомъ цивилизаціи предѣлы мірового рынка должны еще болѣе широко раздвинуться.

Хотя мы пока еще находимся на первыхъ ступеняхъ новаго культурнаго развитія, продуктомъ котораго собственно и является міровая торговля, въ настоящее время міровое хозяйство уже настолько продвинулось впередъ, что мы можемъ явственно различать слѣды его непосредственнаго вліянія на формы и направленіе отдѣльныхъ народныхъ хозяйствъ. Въ настоящее время не существуетъ страны, которой не коснулся бы — въ большей или меньшей степени — міровой торговый обмѣнъ. Тѣснѣйшая зависимость отдѣльныхъ народныхъ хозяйствъ отъ мірового рынка очевидна и экономическое положеніе каждой отдѣльной страны становится понятнымъ только тогда, когда мы опредѣлимъ ея роль въ современномъ міровомъ хозяйствѣ. Яркимъ примѣромъ такой зависимости служитъ уничтоженіе изолированности Японіи, которая раньше другихъ народовъ Востока съумѣла оцѣнить благотворную связь съ міровымъ рынкомъ, на долю котораго выпала величайшая культурная задача объединить все человѣчество подъ эгидой удовлетворенія ихъ матеріальныхъ, а слѣдовательно и духовныхъ потребностей. Мы знаемъ, что экономическій прогрессъ всегда и неизмѣнно является предпосылкой прогресса общественнаго. Ни одно государство теперь не можетъ уже

уклониться отъ международныхъ отношенiй. Мы видимъ, что Китай не могъ спастись отъ нихъ даже своею стѣною.

Если въ самой странѣ этимъ дѣломъ интересуются мало, то въ ея предѣлы проникаютъ иностранцы и берутъ въ свои руки ея внѣшнiя торговыя сношенiя, что ведетъ къ экономической эксплоатацiи и порабощенiю. Экономическая зависимость имѣетъ не меньшее значенiе, чѣмъ политическая. Чтобы оградить себя отъ эксплоатацiи и зависимости, каждое государство должно принимать активное участiе въ мiровомъ товарообмѣнѣ. Эта активность должна выражаться не только въ устройствѣ своими силами и средствами прочныхъ промышленныхъ и торговыхъ организацiй въ собственной странѣ и хорошихъ агентуръ за предѣлами ея, но непремѣнно должна проявиться также и въ созданiи транспорта, если не всего вывоза и ввоза, то хотя бы только вывоза. Инертность въ прежнее время русскихъ людей сдѣлала то, что мы у себя въ Россiи на каждомъ шагу видѣли нѣмецкiя и другiя иностранныя «предпрiятiя», благоденствовавшiя и расширявшiяся на одной только перепродажѣ продуктовъ русскаго производства и потребленiя.

Въ развитiи медународнаго товарообмѣна громадную роль сыграли пути и средства сообщенiя, безъ которыхъ совершенно немыслимо было бы нынѣшнее состоянiе мiрового рынка. Древнѣйшими путями и средствомъ сообщенiя и транспорта, коими широко пользуются и въ настоящее время, особенно для большихъ разстоянiй, — является судоходство — рѣчное и морское. Несмотря на то, что въ наше время желѣзнодорожный и автомобильный транспортъ въ этомъ отношенiи уже выполняетъ значительно большую работу, значенiе водныхъ — рѣчныхъ и морскихъ — перевозокъ тѣмъ не менѣе нисколько не уменьшается. Сухопутныя сообщенiя строятся преимущественно съ такимъ разсчетомъ, чтобы открыть продуктамъ отечественной промышленности и сельскаго хозяйства доступъ къ внутреннимъ воднымъ магистралямъ и морскимъ портамъ. Внутреннiе водные пути Россiи, напримѣръ, до революцiи выполняли въ продолженiи навигацiи работу значительно большую той, какую вся огромная желѣзнодорожная сѣть выполняетъ въ теченiе всего года. Размѣры услугъ рѣчныхъ путей съ помощью судоходства опредѣлялись въ 2.700 миллiардовъ пудо-верстъ, тогда какъ работа желѣзныхъ дорогъ — 2.200 милл. пудо-верстъ. Грузоподъемность флота внутреннихъ водныхъ путей Россiи до революцiи превышала грузоподъемность подвижного состава желѣзныхъ дорогъ почти въ три раза. Этимъ опредѣляется значенiе внутренняго судоходства.

Международный обмѣнъ является по преимуществу торговлей морской, а не сухопутной, и морскiе интересы всѣхъ странъ, принимающихъ участiе въ немъ, растутъ съ каждымъ

годомъ. Морская торговля охватываетъ не менѣе 75% международнаго товарообмѣна. Россія, несмотря на сравнительно незначительную открытую для торговли береговую полосу, слабо развитой собственный флотъ и замерзаемость портовъ на относительно длительный періодъ времени, — свыше двухъ третей своей внѣшней торговли ведетъ моремъ и три четверти своего вывоза въ другія страны направляетъ моремъ. Между тѣмъ, нашъ торговый флотъ всегда былъ такъ малъ и морскія сообщенія до того слабо развиты, что мы въ своей морской торговлѣ являлись не господами положенія, а принуждены были оставаться рабами «заграничной предпріимчивости». Участіе русскаго флага во внѣшней торговлѣ не превышало 8%, а остальные 92% находятся въ рукахъ иностранныхъ пароходствъ. Россія за перевозку своихъ грузовъ выплачивала иностранной предпріимчивости до ста милліоновъ золотыхъ рублей въ годъ. Сумма довольно значительная, чтобы призадуматься объ удержаніи хотя бы половины ея въ будущемъ въ своей странѣ. Потери флота въ минувшей войнѣ и революціи по сравненію съ довоеннымъ состояніемъ торговаго флота Россіи создали еще болѣе плачевное положеніе его.

Вся исторія цивилизаціи подтверждаетъ значеніе моря въ жизни и историческихъ судьбахъ народовъ. Выгоды обладанія береговою линіей (что въ свою очередь влекло за собою развитіе морской торговли) сознавались всѣми жизнеспособными народами, начиная съ древнѣйшихъ временъ. Государства, отодвинутыя отъ моря, постоянно стремились и стремятся къ морю, которое одно въ состояніи привести ихъ въ тѣсное и независимое соприкосновеніе съ міровой цивилизаціей. Этимъ объясняются усилія правительствъ всѣхъ государствъ развить отечественное мореплаваніе и обзавестись собственной «морской силой», состоящей изъ торговаго и военнаго флотовъ, всегда тѣсно и неразрывно связанныхъ между собою.

Стремилась къ морю всегда и Россія. До Петра были попытки завести флотъ то въ томъ, то въ другомъ морѣ, но эти попытки по разнымъ причинамъ кончались неудачами. До-Петровская Россія задыхалась безъ моря. Петръ Великій видѣлъ, что для Россіи вопросъ о морскомъ побережьи есть вопросъ жизни или смерти, что только море дастъ ей возможность вступить въ семью культурныхъ народовъ Запада. Вся жизнь Петра, весь его геній и несокрушимая энергія поэтому были направлены къ тому, чтобы открыть Россіи доступъ къ морю. Въ 1694 г. въ присутствіи Петра I изъ Архангельска вышелъ заграницу съ товарами торговый корабль «Святой Павелъ», первый корабль, несшій трехцвѣтный флагъ, составленный изъ обращенныхъ голландскихъ цвѣтовъ, флагъ, ставшій русскимъ національнымъ флагомъ.

Торговый флотъ является средствомъ, коимъ страна прокладываетъ себѣ путь на внѣшніе рынки. Безъ собственнаго торговаго флота страна не располагаетъ достаточной независимостью въ развитіи внѣшнихъ сношеній и лишена возможности принять въ международномъ сотрудничествѣ активное участіе, которое бы обезпечивало ей на міровыхъ рынкахъ прочное положеніе и выгоды, изъ этого проистекающія. Примыкающія къ сѣти внутреннихъ водныхъ и желѣзнодорожныхъ путей сообщенія и ими питаемыя, морскія пароходныя линіи, обслуживаемыя судами отечественнаго флота, являются естественнымъ продолженіемъ этой внутренней сѣти и въ области внѣшнихъ торговыхъ сношеній имѣютъ такое же значеніе, какъ желѣзная дорога и рѣчное судоходство для внутренняго товарообмѣна.

Наличность мощнаго торговаго флота для всякой страны важна не только въ указанныхъ отношеніяхъ. Онъ вліяетъ почти на всѣ стороны ея жизни.

Торговый флотъ представляетъ собою, прежде всего, крупную самостоятельную отрасль народной промышленности. Вмѣстѣ съ тѣмъ она вызываетъ къ жизни также цѣлый рядъ другихъ производствъ, связанныхъ прямо или косвенно съ дѣломъ мореплаванія. Наличность торговаго флота предполагаетъ въ странѣ существованіе судостроительныхъ и машиностроительныхъ заводовъ, увеличиваетъ спросъ на разныя издѣлія и матеріалы, примѣняемые въ кораблестроеніи и судоходствѣ; косвенно содѣйствуетъ болѣе интенсивной разработкѣ природныхъ богатствъ, каковы — уголь, желѣзо, нефть и т. д., другими словами, способствуетъ развитію производительныхъ силъ страны. Торговый флотъ, вмѣстѣ съ вызываемой имъ къ жизни промышленностью, представляетъ собою обширный рынокъ для труда, какъ на судахъ, такъ и во всякаго рода вспомогательныхъ службахъ береговыхъ. Въ этомъ одномъ заключается огромное народо-хозяйственное значеніе торговаго флота, съ коимъ считается мало-мальски разумная экономическая политика. Но этимъ значеніе флота не исчерпывается.

Подготовляя дѣльныхъ, энергичныхъ и предпріимчивыхъ людей, знакомыхъ съ условіями жизни и обычаями разныхъ странъ и находящихся въ постоянномъ соприкосновеніи съ иностранными дѣловыми сферами, учреждая свои агентства въ различныхъ пунктахъ земного шара, — торговый флотъ выступаетъ въ роли піонера внѣшней торговли своего отечества.

Торговый флотъ имѣетъ еще и такъ называемую рекламную цѣнность. Этой рекламной цѣнности флота въ Германіи, Америкѣ, Японіи и другихъ странахъ придаютъ весьма большое значеніе. Страна, обладающая собственнымъ флотомъ, постоянно напоминаетъ о себѣ, привлекаетъ къ себѣ вниманіе

иностранцевъ и этимъ не только содѣйствуетъ увеличенію своей вывозной торговли, но и подымаетъ въ глазахъ иностранцевъ свой престижъ. Недостаточность торговаго флота является самымъ важнымъ недочетомъ въ политикѣ. Каждое государство въ международной политикѣ стремится въ настоящее время, главнымъ образомъ, къ развитію торговыхъ интересовъ. Наряду съ экономическимъ значеніемъ торговый флотъ получаетъ поэтому крупное политическое значеніе.

Связь между морской вооруженной силой и коммерческимъ флотомъ существуетъ съ незапамятныхъ временъ. Наличіе торговаго флота и морскихъ интересовъ является какъ бы основаніемъ для развитія военнаго флота. Безъ перваго — второй не можетъ представить дѣйствительной морской силы. Съ другой стороны отечественный торговый флотъ, какъ элементъ морского могущества, не можетъ существовать и развиваться при отсутствіи морской военной силы, достаточной для его защиты въ случаѣ вооруженныхъ конфликтовъ.

Въ Россіи, къ сожалѣнію, вопросы флота и національныхъ морскихъ интересовъ со стороны широкихъ круговъ общества никогда не вызывали достаточно живого интереса, — между тѣмъ, знаніе вліянія морской силы на ходъ событій исторіи и на общее хозяйство страны крайне необходимо не только общественнымъ дѣятелямъ, направляющимъ государственную жизнь, не только морякамъ военнаго и коммерческаго флотовъ, но и каждому гражданину, сколько-нибудь сознательно и ревностно относящемуся къ судьбамъ своего отечества.

Россіи нуженъ флотъ, который былъ бы въ состояніи въ первую очередь освободить ее въ ея внѣшнихъ сношеніяхъ отъ постыдной и дорогою цѣною оплачиваемой зависимости отъ иностраннаго посредничества. Намъ нуженъ флотъ, способный къ борьбѣ за удержаніе морскихъ сообщеній въ своихъ рукахъ и не только въ войнѣ, но и въ условіяхъ мира. Намъ нуженъ флотъ, способный къ борьбѣ (работою своею) противъ странъ, стремящихся своимъ торговымъ посредничествомъ усыпить нашу собственную предпріимчивость и оттянуть насъ отъ моря, удерживая этимъ выступленіе Россіи въ международномъ сотрудничествѣ въ сферѣ своего вліянія и зависимости. Оградить страну отъ эксплоатаціи и иностраннаго захвата ничто не въ состояніи такъ, какъ наша собственная предпріимчивость, живой практическій интересъ широкихъ круговъ къ международному сотрудничеству и знаніе организаціи и техники внѣшней морской торговли.

Ни въ одной странѣ исторія ея прошлаго не связана съ водными путями такъ глубоко и разнообразно, какъ связана она у русскаго народа, выплывшаго, такъ сказать, «на ладьяхъ» изъ своей далекой исторической колыбели. Путь

и культура на рѣкѣ сливаются въ одно цѣлое, одинъ общій союзъ движенія, предпріимчивости, промышленности и общественно-политическаго творчества. Морскіе пути являются продолженіемъ внутреннихъ водныхъ путей, создавшихъ Государство Россійское.

Намъ предстоитъ выполнить громадную работу возсозданія и развитія какъ морского, такъ и рѣчного судоходства. Въ этомъ направленіи мы призваны работать наивозможно энергично и не теряя времени. Въ процессѣ этой работы мы должны многое узнать, понять и затѣмъ дѣйствовать во имя правильно понятыхъ интересовъ нашей Родины. Мысль и трудъ должны направиться на возсозданіе и развитіе коммерческаго и военнаго флотовъ. Пусть здѣсь каждый (въ рамкахъ своей профессіи) сдѣлаетъ только то, что можетъ, и его «малое» послужитъ тому большому, къ чему направлены всѣ наши помыслы и движенія сердца — нашей Родинѣ и ея культурѣ. Сотрудничество, солидарность и организованность являются той силой, которой побѣждаютъ въ войнѣ и въ мирной борьбѣ за существованіе.

Этимъ мы осуществимъ завѣты великаго реформатора нашего Отечества — Петра Великаго, не только открывшаго Россіи доступъ къ морю, но и обратившаго своимъ всеобъемлющимъ геніемъ вниманіе на внутренніе водные пути и улучшеніе условій судоходства по нимъ въ связи съ морскими путями.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

Очередныя засѣданія Совѣта Старѣйшинъ ВОМО состоялись подъ предсѣдательствомъ Адм. Русина 29 сентября, 21 октября и 18 ноября 1932 г. (журналы засѣданій №№ 10, 11 и 12) въ составѣ соотвѣтственно 8, 9 и 14 членовъ, представлявшихъ 18, 18 и 20 организацій. Разсматривались вопросы: 1) о представительствѣ въ совѣщаніи эмигрантскихъ организацій; представителемъ ВОМО на это Совѣщаніе избранъ единогласно адм. Русинъ; 2) распорядокъ празднованія въ Парижѣ дня 6 ноября и связанные съ этимъ вопросы; 3) письма съ мѣстъ (Шанхай, Стокгольмъ, Рига); 4) текущія парижскія дѣла.

Журналъ № 13 Копія.

засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.

Парижъ, 16 декабря 1932 г.

Предсѣдательствовалъ: Адм. Русинъ (Предсѣдатель Совѣта, представитель Морского Собранія въ Парижѣ, С. Франциско и Даніи), присутствовали: адм. Муравьевъ (замѣститель Предсѣдателя Совѣта, представитель В.-М. Ист. Кружка и

Шанхая и замѣститель по Бейруту), представители: тайн. сов. Радковичъ (Сеаттль), к.-адм. Погуляевъ (Бельгія), к.-адм. Кононовъ (Ревель), к.-адм. Шрамченко (Алжиръ), к.-адм. Бутаковъ (Нью-Іоркъ, Ліонъ и Бухарестъ), кап. 1 р. Зеленой (Гельсингфорсъ и замѣститель по Маниллѣ), кап. 1 ранга Казиміровъ (Пловдивъ и замѣститель по Прагѣ и Бѣлграду); замѣстители: кап. 2 р. Пилипенко (Морск. Собраніе въ Парижѣ) и кап. 2 р. Соловьевъ (Ліонъ и Ревель).

Генеральный Секретарь кап. 1 р. **Казиміровъ.**

1. Вслѣдствіе выяснившейся необходимости имѣть на Общемъ Собраніи представителей русскихъ общественныхъ, профессіональныхъ и другихъ организацій въ Парижѣ замѣстителя представителя отъ ВОМО, таковымъ единогласно избранъ к.-адм. Шрамченко.

2. Согласно § 20 устава ВОМО составлена по жребію повѣрочная комиссія, въ которую вошли к.-адм. Погуляевъ, инж.-мех. ген.-м. Федоровъ и кап. 2 р. Пилипенко членами (к.-адм. Кононовъ запаснымъ членомъ).

3. Предсѣдатель Совѣта сообщилъ объ участіи, принятомъ имъ въ праздновании столѣтія Императорской Николаевской Военной Академіи. Совѣтъ постановилъ благодарить адм. Русина

4. Въ виду наступающаго праздника Морского Инженернаго Училища Совѣтъ Старѣйшинъ постановилъ просить Предсѣдателя Совѣта передать бывшимъ воспитанникамъ училища привѣтъ и поздравленіе.

5. Заслушаны письма съ мѣстъ: отъ к.-адм. Федоровича (привѣтъ отъ дальневосточниковъ къ 6 ноября), к.-адм. Клюпфель, к.-адм. Ковалевскаго и кап. 2 р. Трутовскаго (о настроеніяхъ въ С.-Франциско, Маниллѣ и Пловдивѣ), лейт. Стахевича (Прага).

6. Обсуждены вопросы, связанные съ оказаніемъ матеріальной помощи.

7. Текущія парижскія дѣла.

Подлинный за надлежащими подписями.

— Сообщается о поступленіи съ 30 сентября по 16 декабря взноса по § 25 устава отъ Морского Собранія въ Парижѣ (въ дополненіе къ сдѣланному авансу — см. Морск. Журн. № 54-6). До сего времени взносъ на покрытіе почтовыхъ и канцелярскихъ расходовъ въ 1932 г., производимый согласно устава въ теченіе января наступающаго года, сдѣланъ ¾ организацій.

— Сообщается о поступленіи взносовъ по § 25 устава за 1933 г. отъ организацій Сеаттль, Праги и Пловдива.

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО

Кап. 1 ранга **Казиміровъ.**

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

— 22 января 1933 года въ 15 час. 30 мин. въ Военно-Морскомъ Историческомъ имени Адмирала Колчака Кружкѣ состоится докладъ в.-а. **Н. Н. Коломейцова** на тему — «Полярная экспедиція барона Толь въ 1900-1902 г.». Мѣсто собранія будетъ указано въ парижскихъ газетахъ.

— Традиціонный обѣдъ 6/19 ноября 1932 г. въ Брюсселѣ былъ совмѣщенъ съ чествованіемъ в.-а. **Андрея Григорьевича Покровскаго** по случаю 50-лѣтія пребыванія его въ офицерскихъ чинахъ. Послѣ молебна Св. Павлу Исповѣднику члены Союза и ихъ семьи собрались въ залѣ Русскаго Клуба. Адмиралъ прибылъ въ формѣ и сидѣлъ подъ сѣнью георгіевскихъ контръ и вице-адмиральскихъ флаговъ, которые во время войны поднимались на его флагманскихъ корабляхъ. Въ залъ торжественно былъ внесенъ ветхій, лично принадлежавшій адмиралу Эссену флагъ съ эск. мин. «Пограничникъ». Юбиляру былъ врученъ художественно исполненный адресъ съ подписями всѣхъ членовъ Союза. Обѣдъ (на который собралось 47 чел.), прошелъ весело и дружно и чувствовалось, что это была одна большая семья.

— День 6/19 ноября въ Нью-Іоркѣ въ этомъ году прошелъ удивительно дружно. Послѣ церковной службы въ храмѣ Христа Спасителя была отслужена панихида по погибшимъ и убіеннымъ морякамъ и молебенъ о живущихъ. Послѣ молебна всѣ моряки собрались въ Русскомъ Клубѣ, въ залѣ, украшенномъ флагами, кругами и др. морскими эмблемами. Правленіе Общества показало «чудеса организаціи» и къ всеобщему одобренію собравшихся многократно демонстрировалось чудо въ Каннѣ Галлилейской. Старшій въ чинѣ, к.-а. **Заевъ**, произнесъ прочувственное слово, полное вѣры въ будущее. Старшій по выпуску **В. В. Казариновъ** въ шутливой и остроумной рѣчи вспомнилъ перваго навигатора Ноя и подъ всеобщіе одобрительные возгласы окончилъ свою рѣчь призывомъ къ единенію.

— 8 декабря Союзомъ Участниковъ Великой Войны и Каютъ-Компаніей въ Прагѣ былъ совмѣстно устроенъ большой концертъ-балъ, прошедшій съ большимъ успѣхомъ и давшій въ кассу Каютъ-Компаніи, до того совершенно пустую, около 3.000 кронъ чистой прибыли. Въ концертной программѣ выступала почетный членъ Каютъ-Компаніи **Надежда Робертовна Виренъ-Рейманъ,** доставившая, какъ всегда, знатокамъ и цѣнителямъ музыки большое наслажденіе исполненіемъ двухъ дѣтскихъ пѣсенокъ Мусоргскаго. За отзывчивость Надежды Робертовны Каютъ-Компанія приносить ей еще разъ свою искреннюю благодарность.

Старш. лейт. **В. А. Буцкой**, Шанхай.

Легенда о флагѣ съ крестомъ св. Андрея.

200 лѣтъ плавалъ Флотъ Русскій подъ неразгаданнымъ символомъ Флага Св. Андрея. Нынѣ пришло время этотъ символъ — разгадать.

(Изъ исповѣди Архіепископа Симона Шанхайскаго 30-XI-31 г.).

Лѣта отъ Рождества Христова 1701-го. Слава звенитъ по городамъ Русскимъ: дружины Государя-Царя Петра Алексѣевича на полночь потекли въ чудныя страны Кари и Лопи — добывать для Руси берега моря Варяжскаго!

Послѣ послухъ пошелъ: взяты ключи отъ Ключъ-города; пьютъ кони донскіе воду невскую, копья вершниковъ царскихъ блестятъ по навершьямъ горъ за Сестрой рѣкой, и разбиты шатры Государевы не одаль мѣста того, гдѣ видѣлъ ижорянинъ Пелгусій дивную рать чудотворныхъ Князей, гдѣ копье Святаго Александра поставило неизгладимую мѣту на надменномъ челѣ Ярла Биргера.

Пришла пора хмури да пасмури. Уже забылись Бѣломорскіе сполохи, овѣвалась вихрями да бурями земля, пѣла метель невеселыя пѣсни и стучалась въ хоромы злая непогодь... Но ни молотъ тяжелый мороза, ни даль пути неоглядная, ни боры дремучіе, непролазные, ни сила врага обученная — не могли сконать силу Русскую. Напрягала тогда всѣ силы свои Русь Великая и неотступно стоялъ передъ нею ликъ Царя ея — лихорадочный и зовущій.

Билъ уже часъ ночи второй, а не спалъ Государь. Въ зеленомъ кафтанѣ и высокихъ ботфортахъ сидѣлъ онъ за столомъ, заваленномъ планами, картами, рукописями. Передъ очами напряженнаго духа его, изъ дымчато-голубоватой глуботы моря, распустивъ лебединыя крылья свои, въ строю тѣсномъ кордебаталіи — шелъ авангардъ Россійскаго Флота, въ міръ неся славу и честь имени Русскаго, — грозу, либо милость — Царя всея Руси...

Но хоть марево и таково было, что какъ въявь ощущалъ Государь запахъ свѣжести глади морской, слышалъ шумъ буруновъ, — музыку арфы снастей корабельныхъ, а не могъ доглядѣть, — что за Флагъ осѣняетъ собой тѣ корабли.

И была дума его: «Надо дать чудодѣйное знаменіе, — символъ зовущій и духъ подымающій. Для моряка — разъ иной — небо и море, что зѣвъ разверстый единый: лишь доска отдѣляетъ отъ вѣчности... А за покроемъ и врагъ стережетъ... Наипаче-жъ, чтобъ не было кривды подъ символомъ симъ: съ кривдою-то весь свѣтъ пройдешь, да назадъ не воротишься».

Глянулъ на окно Государь: расписано оно морозомъ-затѣйникомъ, а за нимъ и пошептъ и посвистъ разбойной вьюги, и перенеслись мысли его...

Вспомнилъ онъ ночь такую же вьюжную, въ дѣтствѣ своемъ, на Москвѣ, во дворцѣ Кремлевскомъ. Вспомнилъ заплаканное лицо Матери, плачущаго брата Царевича Іоанна, сестру Софью — букой въ уголъ забившуюся, озабоченныя, тревожныя лица бояръ ближнихъ. Вспомнилъ и причину тревоги: поѣхалъ Государь Алексѣй Михайловичъ въ городъ Звенигородъ, поклониться угоднику Божьему Саввѣ, да вотъ, почитай, третья седьмица пошла, а и Государя нѣтъ, какъ нѣтъ, а и гонцы — ровно нѣти: былъ, — да и нѣту.

И только когда поздно подъ-вечеръ, у Кремлевскихъ воротъ, на маху полномъ — вздыбилъ стремянной царскій татарскаго аргамяка своего, — смѣнилась тревога радостнымъ ожиданіемъ: здравствуетъ Царь-Государь и поѣздъ Царскій ужо проѣхалъ заставу на Серпуховъ!

А какъ прибылъ Государь — всѣмъ сказалъ слово ласково, всѣхъ собиныхъ цѣловалъ-миловалъ, — бѣлой голубкой, подъ орлинымъ крыломъ трепетала на его груди Государыня...

Присѣвъ, повѣдалъ потомъ онъ о томъ, что случилося съ нимъ въ городѣ славномъ Звенигородѣ. На день третій его тамъ пребыванія, пришелъ къ нему ловчій, и тѣмъ ловчимъ сказано, что обложенъ медвѣдко знатный (межъ ушами, почитай, двѣ четверти), — недалеко отъ гуменъ монастырскихъ. А къ берлогѣ зарубки подѣланы, а у самой — три осинки затѣйно ободраны.

И какъ въ ту ночь Государю сна не было, то и всталъ онъ засвѣтло, захвативъ копье охотничье съ перекладиной, да ножъ булатный и, съ разсвѣтомъ, миновавъ тѣ гумна, въ лѣсъ вошелъ, путь держа по деревьямъ засѣченнымъ... Тишина въ бору стояла великая и морозъ не крѣпокъ, а снѣгъ глубокъ: то по поясъ, то по плечи. Однакожъ трехъ часовъ не прошло, какъ былъ онъ у медвѣжьяго лежбища. По примѣтамъ видѣлъ охотникъ, что недавно Топтыгинъ залегъ, — значитъ и сонъ некрѣпокъ его и силу свою сохранилъ.

Такъ и было взаправду: лишь пробило копье крышу хаты косматаго, какъ ревъ ярый и снѣгометъ, что столбомъ поднялся, — вѣсть подали, что вышелъ хозяинъ на смертный бой.

Не сробѣлъ Государь (николи средь Романовыхъ робкихъ не было) и пошелъ, копье на отвѣсъ, — встрѣчу звѣрю лютому, держа думу завѣтную: «Вотъ управлюсь Я съ этимъ, — такъ и съ Русью управлюся»...

Тишина стояла великая и сыръ-боръ стоялъ не шелохнувшись, какъ сошлися сторожко враги... Упредилъ Государь мед-

вѣжій махъ и вонзилъ булатъ звѣрю подъ сердце, а древко утвердилъ у своей пяты. Тутъ взревѣлъ медвѣдь — инда снѣгъ слетѣлъ, да какъ вдарилъ по древку на отмашь лапами и сломалъ его, какъ былиночку...

Государь ницъ упалъ, а медвѣдь на него — всею тушею... Протянулъ руку охотникъ тогда за ножемъ, что висѣлъ у пояса кована, — обминулся: видно кустарникъ отнялъ!.. И понялъ тогда Государь, что пришелъ его смертный часъ и сложилъ персты, какъ для знаменія крестнаго, а рукой шевельнуть ужъ не могъ...

Въ тотъ же мигъ вдругъ почувствовалъ онъ, что свалилась съ него тяжесть медвѣжья... Поднялся на колѣна — видитъ диво-дивное: у звѣря башка раскроена на-полы, рядомъ инокъ стоитъ, взоръ его несказанно лучистый, да благостный, а въ рукѣ — дровосѣка топоръ съ поворузой ременною.

И сказалъ Царю инокъ: «Думалъ Ты съ Русью безъ Бога управиться?! — Безъ Бога съ ней не управишься!»... И пропалъ... Словно не было...

Воротился Царь въ Звенигородъ. Приказалъ тотчасъ собрать всю братію монастырскую, всѣхъ чернецовъ и окрестъ — всѣхъ церковнослужителей. Онъ хотѣлъ опознать того дивнаго инока — и не могъ опознать... Задумчивъ и скорбенъ пошелъ Государь къ ранней обѣднѣ и молился усердно. А когда вдругъ поднялъ взоръ свой на иконостасъ, — замеръ отъ изумленія радостнаго: онъ узналъ инока, спасшаго его столь чудесно, — то былъ Святитель Звенигородскій.

Кончивъ повѣсть свою, поднялъ Государь Царевича Петра на руки и тихіе, глубокіе голубые глаза Тишайшаго — встрѣтились съ огневыми очами того, кто прошелъ по Руси грозой-бурею. И сказалъ Царевичу Царь: «Запомни сіе: въ смиреніи предъ Богомъ — великая сила. Нѣтъ силы большей! И святится Русь только вѣрою въ промыселъ Бога, — оттого и Святой прозывается, оттого и сильна, ибо сказано: — Заступитъ меня десница Его и ничтоже успѣетъ врагъ».

Государь Петръ Алексѣевичъ, за работой сидя, заснулъ не впервой.

Проснувшись, поднялъ онъ могучія руки надъ головой — потянуться хотѣлъ, да такъ и остался... Лучъ солнца съ низины, пробиваясь черезъ замерзшую оконницу, золотилъ распятіе — Отцово Благословеніе. Голубая тѣнь ложилась широкими полосами на листъ александрійской бумаги крестъ на крестъ, съ угла на уголъ...

Старшій лейтенантъ **Владиміръ Буцкой.**

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

Группа гардемаринъ выпуска 1892 года.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка: въ США 2 дол., въ др. стр. 1,20 дол. — 30 фр. фр. — 40 кч.

№ 61 (1) Январь 1933 г. VI годъ изданія

СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ!

Въ наступившемъ 1933 году исполнится:

225 лѣтъ со дня нападенія гребного отряда графа Боциса на г. Борго — 10 мая 1708 г. и 225 лѣтъ со дня дѣйствій двухъ бригантинъ, препятствующихъ огнемъ переправѣ шведскихъ войскъ черезъ Неву — 29 августа 1708 года.

125 лѣтъ со времени войны со Швеціей 1808-1809 гг.

125 лѣтъ со дня подвига лейт. Гавріила Невельского — 11 іюля 1808 года, — который, командуя тендеромъ «Опытъ», пытается задержать англійскій флотъ, идущій въ Финскій заливъ, и послѣ геройской защиты попадаетъ въ плѣнъ.

125 лѣтъ съ момента — 23 августа 1808 года — заблокированія эскадры в.-а. Сенявина англійской эскадрой в.-а. Коттона въ Лиссабонѣ. В.-а. Сенявинъ заключаетъ съ в.-а. Коттономъ договоръ, по которому 21 авг. того же года выходитъ въ Англію, куда суда передавались на храненіе до заключенія мира, а офицерамъ и командѣ разрѣшалось безъ всякихъ условій вернуться въ Россію. 26 сентября эскадра в.-а. Сенявина съ поднятыми Андреевскими флагами прибыла въ Портсмутъ.

100 лѣтъ со времени оказанія Россіей военной помощи Турціи, когда 8 февраля 1833 г. въ Константинополь прибываетъ эскадра к.-а. М. П. Лазарева, 24 марта — эскадра к.-а. Кумани, а 11 апрѣля — эскадра к.-а. Стожевскаго.

50 лѣтъ — 15 мая — со дня обнародованія Высочайшей Грамоты Императора Александра III Черноморскому Флоту по случаю исполнившагося 100-лѣтія его существованія.

30 лѣтъ отъ начала экспедиціи лейт. А. В. Колчака къ острову Бенета для поисковъ барона Толя.

15 лѣтъ со времени революціонныхъ событій въ Черноморскомъ флотѣ, «ледяного перехода» кораблей Балтійскаго флота изъ Гельсингфорса въ Кронштадтъ и убійства по приговору Верховнаго Революціоннаго Трибунала капитана 1 ранга А. М. Щастнаго.

Группа гардемаринъ Морского Кадетскаго Корпуса, снятая въ 1892 году.

Слѣва на право: верхній рядъ — Д'Асторъ, Струве, Никановъ, Рощаковскій, Милинарскій, Богдановичъ, Канокотинъ, Владимірскій, Лебединскій, Непенинъ; второй рядъ — Григоровъ, гр. Капнистъ, Хитрово, Дукельскій, Гертнеръ, Ковалевскій, Теляковскій, Тырковъ, Денъ; третій рядъ — Порембскій, кн. Бѣлосельскій-Бѣлозерскій, кн. Урусовъ, Случевскій, Жардръ, Башкировъ, бар. Гревеницъ, Вальдъ, Свербеевъ, Бекъ-Джевагировъ; четвертый рядъ — Свиньинъ, Гестеско, Степановъ, Герасимовъ, Федоровичъ, Матисенъ, Константиновъ; лежатъ — бар. фонъ-деръ Остенъ-Сакенъ, Молоствовъ.

Не сняты на этой группѣ — Зеленой, Строльманъ, Герингъ, Шталь, Унковскій, Массальскій, кн. Мещерскій.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

въ присутствіи Своемъ въ Спалѣ, сентября 8-го дня 1892 года, соизволилъ отдать слѣдующій приказъ:

Производятся въ мичманы на основаніи ст. 115, кн. VIII, Св. М. П.: гардемарины Морского Кадетскаго Корпуса: фельдфебели Николай Григоровъ, Георгій Дукельскій, баронъ Владиміръ Гревеницъ, Андрей Хитрово, Сергѣй Вальдъ, Александръ Зеленый; унтеръ офицеры: Сергѣй Свербеевъ, Николай Молоствовъ, Борисъ Строльманъ, Федоръ Матисенъ, Владиміръ Никановъ, Алексѣй Лебединскій, Михаилъ Федоровичъ, Владиміръ Ковалевскій, Николай Струве, гард. Конст. Рощаковскій, у.-о. Влад. Богдановичъ, Казиміръ Порембскій, гард. Александръ Башкировъ, у.-о. Иванъ Степановъ, гард. графъ Алексѣй Капнистъ, Михаилъ Конокотинъ, у.-о. Конст. Случевскій, гард. Николай Тырковъ, у.-о. Петръ Герингъ, гард. Николай Герасимовъ, князь Сергѣй Урусовъ, у.-о. Леонидъ Шталь, гард. Петръ Владимірскій, Дмитрій фонъ Денъ, Семенъ Унковскій, у.-о. Александръ Милинарскій, гард. Алексѣй Константиновъ, Иванъ Гертнеръ, Борисъ д'Асторъ, баронъ Андрей фонъ-деръ Остенъ-Сакенъ, Николай Гестеско, Адольфъ Массальскій, Адріанъ Непенинъ, Алексѣй Бекъ-Джевагировъ, Алексѣй Свиньинъ, князь Александръ Мещерскій, Александръ Теляковскій, князь Эсперъ Бѣлосельскій-Бѣлозерскій.

Подписалъ: Временно Управляющій Морскимъ Министерствомъ Вице-Адмиралъ **Пилкинъ.**

Прот. Ѳ. Миляновскій, Тырново. (†).

Подъ Андреевскимъ флагомъ.

Съ любовію вѣчною, святой
Я помню о странѣ родной.

Чѣмъ дальше отодвигается время исхода нашего изъ Родины, тѣмъ живѣе выступаетъ каждая отдѣльная ея черточка. Обо всемъ хочется сказать... ничего не хочется упустить: ибо все мило, все дорого сердцу.

Сегодняшнее воскресенье называется недѣлею о Ѳомѣ.

Съ этимъ днемъ у меня, между прочимъ, связывается такое воспоминаніе.

Когда я служилъ въ Севастополѣ, то въ моемъ духовномъ окормленіи находилась и военно-морская плавучая тюрьма или, короче, «плавучка».

Это былъ пароходъ Добровольнаго флота «Ярославль», на которомъ раньше изъ Одессы на Дальній Востокъ переправлялись арестанты. На немъ имѣлось 123 отдѣльныхъ камеры. И эти то камеры и служили мѣстомъ заключенія для провинившихся чиновъ флота.

На «плавучкѣ» рѣялъ Андреевскій флагъ и жизнь тамъ располагалась по обще флотской.

Одной изъ особенностей режима на «плавучкѣ» — было безмолвіе заключенныхъ. Въ теченіе дня имъ разрѣшалось говорить только недолго и только въ опредѣленный часъ. Во время же общихъ работъ заключенныхъ на «плавучкѣ» стояла глубокая тишина. Точно гдѣ нибудь въ монастырѣ.

Два раза въ недѣлю я преподавалъ заключеннымъ Законъ Божій и грамотность, а по праздничнымъ днямъ совершалъ для нихъ «Послѣдованіе изобразительныхъ», въ находящемся тамъ походномъ храмѣ.

Храмовой иконой этого храма была большая икона, изображающая осязаніе язвъ Спасителя по Его Воскресеніи Ап. Ѳомою. Икона стариннаго письма и не весьма искусной художественной кисти. Но это была икона, снятая съ корабля «Три Святителя», обреченнаго, во время знаменитой Севастопольской обороны, на потопленіе и не затонувшаго, не взирая на принятыя мѣры, пока съ него не была снята эта икона, которая потомъ стала пользоваться особымъ почитаніемъ среди Черноморцевъ.

О, съ какимъ благоговѣйнымъ трепетомъ я бывало взиралъ на эту Святыню и творилъ предъ Ней молитву! И съ какой силой каждый разъ въ моемъ сердцѣ тогда звучало реченное Воскресшимъ Христомъ Ѳомѣ: «и не буди невѣренъ, но вѣренъ», а также отвѣтное апостольское: «Господь Мой и Богъ Мой» (Іоанна 20, 27-28).

И сейчасъ, когда, по случаю храмового праздника, душа моя неудержимо стремится на «плавучку», сейчасъ, когда тамъ, на Руси, безжалостно уничтожаются дорогія святыни русскаго народа и, быть можетъ, уже уничтожена и старинная флотская святыня на «плавучкѣ», сейчасъ все мое существо исполнено особенной священной жаждой: мысленно проникнуть сегодня со всѣми моими соотичами къ помянутому староначертанному образу Явленія Господа Апостолу Ѳомѣ и горячо предъ Нимъ, подобно Ѳомѣ, воззвать:

«Господь мой и Богъ мой», усиливъ это воззваніе извѣстнымъ Евангельскимъ: «Вѣрую, Господи: помози моему невѣрію» (Мар. 9, 24), и услышать отъ Него сладчайшее Іисусово: «и не буди невѣренъ, но вѣренъ», и еще: «не бойся, токмо вѣруй» (Мар. 5, 36).

Любопытною десницею, жизнодательная Твоя ребра Ѳома испыта, Христе Боже: созаключеннымъ бо дверемъ, яко вшелъ еси, съ прочими апостолы вопіяше Тебѣ: Господь еси и Богъ мой (кондакъ, гл. 8).

Прот. Ѳ. **Миляновскій.**

Умершіе.

26 ноября 1932 года въ городѣ Велико Тырново въ Болгаріи трагически погибъ протоіерей **Θеодоръ Миляновскій.** Обстоятельства его смерти по-истинѣ загадочны — о. Θеодора нашли на полотнѣ желѣзной дороги раздавленнымъ поѣздомъ. Мѣсяца за два до этого я получилъ отъ о. Θеодора письмо, въ которомъ онъ, будучи постояннымъ подписчикомъ на «Морской Журналъ», просилъ меня указать, какимъ образомъ онъ могъ бы внести деньги за 1932 годъ, и сообщалъ, что на будущій годъ, благодаря измѣнившимся обстоятельствамъ, онъ подписаться на журналъ не сможетъ. Я долго выяснялъ способы полученія денегъ изъ Болгаріи, а когда выяснилъ и написалъ о. Θеодору письмо, то оно не застало его уже въ живыхъ — черезъ день послѣ газетныхъ сообщеній о смерти о. Θеодора я получилъ обратно свою открытку съ отмѣткой о смерти адресата.

Отецъ Θеодоръ Миляновскій былъ благочиннымъ 1-го Армейскаго Корпуса. Его называютъ духовнымъ творцомъ Галлиполи. Его обаятельный обликъ влекъ къ себѣ сердца паствы. Много искреннихъ слезъ было пролито и у могилы покойнаго и при вѣсти о его гибели.

Отецъ Θеодоръ былъ нашимъ морскимъ священникомъ. Уйдя съ корабля, перейдя на сушу, онъ не переставалъ любить флотъ, море, корабли. Въ своихъ статьяхъ, помѣщавшихся сперва въ бѣлградской газетѣ «Новое Время», а потомъ въ софійскомъ «Голосѣ», о. Θеодоръ часто вспоминалъ свою службу на флотѣ и говорилъ, что это были лучшіе дни его жизни. Памяти «пастыря добраго» посвящаю я эти строки и перепечатываю изъ газеты «Новое Время» за 1930 годъ его коротенькую статью — «Подъ Андреевскимъ флагомъ», въ которой о. Θеодоръ такъ трогательно разсказываетъ о службѣ своей на одномъ изъ кораблей Черноморскаго флота.

— 20 декабря въ Шанхаѣ скончался старѣйшій членъ Каютъ-Компаніи — инж.-мех. кап. 1 ранга **Владиміръ Антоновичъ Михайловъ.** Родился В. А. въ 1864 году, окончилъ полный курсъ Николаевскаго Морского Училища и въ 1885 году былъ произведенъ въ подпоручики инженеръ-механиковъ флота. В. А. занималъ должности старшаго механика на броненосцѣ «Кремль» (1900 г.), на эскадренномъ броненосцѣ «Севастополь» (1903), на крейсерѣ «Россія» (1904); затѣмъ В. А. — флагманскимъ инж.-механикомъ на Дальнемъ Востокѣ, потомъ — завѣдующимъ доками и механизмами вспомогательныхъ судовъ во Владивостокѣ. Во время гражданской войны В. А. работалъ въ пріемной комиссіи во Владивостокскомъ порту, а послѣ краха бѣлаго движенія переѣхалъ въ Шанхай, гдѣ занимался переплетнымъ ремесломъ. **Мих. Стахевичъ.**

Памяти графа К. А. Хрептовича-Бутенева.

10-го января этого года, около Парижа, тихо скончался старый морякъ графъ Константинъ Апполинаріевичъ Хрептовичъ-Бутеневъ. Я имѣлъ **честь,** подчеркиваю это слово, близко познакомиться съ графомъ лишь 10 лѣтъ назадъ въ Баденѣ, около Вѣны. Съ тѣхъ поръ я безпрерывно былъ въ сношеніяхъ съ этимъ исключительно прекраснымъ человѣкомъ, глубоко дорожилъ его добрымъ мнѣніемъ и самъ питалъ къ нему чувства дружбы и глубокой преданности.

Несмотря на сравнительно короткій срокъ пребыванія въ нашемъ родномъ, тогда еще парусномъ флотѣ, графъ К. А. до конца жизни чувствовалъ себя членомъ морской семьи, великолѣпно зналъ исторію флота, гордился радостями и скорбѣлъ его неудачами.

Въ эмиграціи выписывалъ все, что выходило изъ подъ пера морскихъ офицеровъ и гдѣ только нужна была его помощь — помогалъ, какъ истый христіанинъ, тщательно скрывая свое имя.

Съ нимъ въ могилу сошелъ благороднѣйшій рыцарь и человѣкъ свѣтлаго ума и широкаго образованія.

Въ маленькомъ кабинетѣ въ Кламарѣ, гдѣ графъ Константинъ Апполинаріевичъ провелъ послѣдніе годы своей жизни, всегда стоялъ Андреевскій флагъ, надъ его изголовьемъ висѣлъ образокъ покровителя моряковъ Св. Николая Угодника.

За примѣрную, долгую — 83-лѣтнюю жизнь дорогого Константина Апполинаріевича Господь даровалъ ему свѣтлую христіанскую кончину. Пусть это послужитъ утѣшеніемъ вѣрной спутницѣ его жизни графинѣ Екатеринѣ Павловнѣ и всей его многочисленной семьѣ, къ горю которыхъ присоединяются всѣ знавшіе покойнаго графа.

Вѣчная память незабвенному другу моряковъ графу Константину Аполлинаріевичу Хрептовичъ-Бутеневу!

Вице-адмиралъ **А. Покровскій.**

10-го января скончался на 85 году жизни въ Кламарѣ, около Парижа, графъ Константинъ Апполинаріевичъ Хрептовичъ-Бутеневъ. Покойный принадлежалъ къ морской семьѣ, хотя рано оставилъ службу во флотѣ, не переставая интересоваться всѣмъ, что касалось морского дѣла. — Покойный поступилъ во флотъ юнкеромъ и по производству въ офицеры примкнулъ къ выпуску изъ Морского Корпуса 1867 года. Впослѣдствіи графъ, тогда еще просто Бутеневъ, поступилъ въ Морскую Академію, окончилъ ее первымъ и его имя записано на мраморной доскѣ.

Прекрасно образованный, принадлежа къ высшему обществу и симпатичный по природѣ, молодой морякъ обратилъ на

себя вниманіе и совершилъ нѣсколько интересныхъ плаваній; сначала на учебномъ фрегатѣ «Дмитрій Донской» подъ командою капитана 1 ранга Дрешера, потомъ на фрегатѣ «Пересвѣтъ» подъ командою капитана 1 ранга Копытова; затѣмъ на фрегатѣ «Свѣтлана», на которомъ въ то время также плавалъ Вел. Князь Алексѣй Александровичъ, впослѣдствіи Генералъ-Адмиралъ Флота. Послѣднее плаваніе графа было въ 1874 году къ берегамъ Японіи на клиперѣ «Всадникъ» подъ командою, кажется, кап. 2 ранга Новосильскаго. По возвращеніи въ Россію, покойный получилъ крупное наслѣдство и титулъ отъ своего дяди графа Хрептовича. Наслѣдство состояло изъ нѣскольких имѣній въ Бѣлорусскомъ Краѣ и по желанію дяди молодой лейтенантъ съ сожалѣніемъ вышелъ въ отставку, чтобы лично заняться сельскимъ хозяйствомъ, которое привелъ въ отличное состояніе.

Къ сожалѣнію, пишущій эти строки не знаетъ, какъ протекала земская дѣятельность покойнаго, который пользовался общимъ уваженіемъ и вниманіемъ. Послѣдніе 10 лѣтъ графъ прожилъ въ Кламарѣ, окруженный своими дѣтьми и внуками. Всѣ знавшіе графа будутъ глубоко оплакивать его кончину и сохранятъ о немъ свѣтлую память. Это былъ человѣкъ рѣдкой доброты и кристаллически чистой души. Онъ умѣлъ незамѣтно творить добро, помогалъ по мѣрѣ силъ и возможности обращавшимся къ нему, и привлекалъ своею сердечностью.

Тяжко видѣть его въ могилѣ, но да будетъ вѣчный сонъ его тихъ и покоенъ.

В. Л.

— Польское Военно-Морское Училище издаетъ ежемѣсячный журналъ, въ номерахъ котораго за 1931 годъ среди другихъ статей помѣщены: въ № 29/30 статья комманд.-поручика **Бориса Могучаго** (вып. 1914 г. перваго) «Стратегія Россіи и Германіи на Балтійскомъ морѣ во время Великой войны» (въ статьѣ указано первоначальное расположеніе русскихъ морскихъ силъ по русскому плану войны); статья ком.-пор. **Влад. Штайера** (вып. 1913 г.) «Стремленіе къ развитію морскихъ штабовъ во флотахъ англосаксовъ». Въ № 31/32: статья морск. капитана **Л.Сишевскаго** — «Операціи Россійск. Черноморскаго флота во время Великой войны» (съ картой минныхъ загражденій, таблицей артиллеріи по побережью и таблицей сравненія морскихъ силъ); статья морск. подпоручика **З. Станіула** — «Примѣры изъ Русско-Японской и Великой войны на русскомъ театрѣ»; статья ком.-подпор. **Георгія Клоссовскаго** (вып. 1916 г.) — «Морская стратегія по адмиралу Кастеку». Въ № 33/34 статья морск. пор. **Станевича** — «Развитіе военнаго флота въ Императорской Россіи въ концѣ XIX и началѣ XX вѣковъ» и статья ком.-поручика **С. Рымшевича** (вып. 1912 г.) — «Бой у Доггербанки».

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.
Составъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО на 1 янв. 1933 года.

Фамиліи	Представляемыя организаціи	
	Представитель	Замѣститель
Представитель Совѣта адм. А. И. Русинъ	Морск. Собр. въ Парижѣ, К.-К-ніи въ С.-Франциско, Группы русск. морск. офицеровъ въ Даніи	—
Замѣститель Предсѣд. Совѣта адм. П. П. Муравьевъ	В.-М. Ист. имени адмирала Колчака Кружка, К.-К-ніи г. Шанхая, Об-ва морск. оф. въ г. Ницца	Группы русск. морск. офицеровъ въ Даніи, К.-Компаніи морскихъ офиц. въ Бейрутѣ
Адм. М. В. Князевъ	Лонд. Союза служивш. въ Россійск. флотѣ подъ Андреевск. флагомъ	—
В.-адм. Н. Н. Коломейцовъ	К.-К-ніи морск. офицеровъ въ Бейрутѣ.	—
Фл. г.-л. В. М. Линденъ	К.-К-ніи въ Прагѣ	—
Тайн. сов. С. М. Радковичъ	К.-К. оф. Р. фл. въ Сеаттлѣ	—
К.-адм. С. С. Погуляевъ	Союза морск. офицеровъ въ Бельгіи	—
К.-адм. Ю. К. Старкъ	К.-К.-ніи морск офицер. на Филипинск. о-вахъ	К.-К-ніи г. Шанхай
Замѣст. Ген. Секретаря к.-адм. И. А. Кононовъ	Группы морск. офиц. въ Ревелѣ	
Завѣд, Кассой взаимоп. к.-адм. В. Н. Шрамченко	—	В.-М. Ист. имени адм. Колчака Кружка, Союза морск. оф. въ Бельгіи, К.-К. въ Пловдивѣ
К.-адм. Г. И. Бутаковъ	О-ва б. русск. морск. оф. въ Америкѣ (НьюІоркъ), Кружка б. восп. М. Корп. и Отд. Гард. Кл., К.-К-ніи въ Ліонѣ, Кружка морск. офиц. въ Румыніи	—
И.-м. г.-м. П. А. Федоровъ	К.-К. русск. морск. офицеровъ въ Софіи	Группы морск, оф. эмигрант. въ Фин-діи, О-ва вз-пом. м. оф. въ Ф-діи
Бухгалтеръ Кассы взаимоп. к1р. С. И. Зеленой	Группы морск. оф. эмигрантовъ въ Финляндіи, О-ва взаимопом. морск. офиц. въ Финляндіи	К.-К-ніи морск. оф. на Филиппинск. остров.
К1р. В. И. Дмитріевъ	—	Кружка морск. оф. въ Румыніи
К1р. С. Н. Власьевъ	Особой группы ВОМО	—
К1р. А. В. Городыскій	Бѣлградск. морск. объед.	О-ва р. м. оф. въ Америкѣ (Нью-І.), К.-К. р. м. оф. въ Софіи, Особой группы ВОМО
Генеральн. Секретарь к1р. М. В. Казиміровъ	К.-К. морск. офицеровъ въ Пловдивѣ	К.-К. въ Прагѣ, Бѣлградск. морск. объед.
К2р. А. С. Пилипенко	—	Морск. Соб. въ Парижѣ
К2р. Б. В. Соловьевъ	—	Группы м. оф. въ Ревелѣ, Кружка б. восп. М. К. и ОГК., К.-К. въ Ліонѣ
Казначей Кассы взаим. к.-адм. С. А. Посоховъ	—	—

Журналъ № 14
засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія
Русскихъ Морскихъ Организацій.
Парижъ, 20 января 1933 года.

Предсѣдательствовалъ адм. Русинъ (3); присутствовали: адм. Муравьевъ (3), к.-адм. Посоховъ (по дѣламъ Кассы взаимопомощи), к.-адм. Кононовъ (1), к.-адм. Шрамченко (2), кап. 1 р. Зеленой (3), кап. 1 р. Казиміровъ (3)*).

1. Совѣтъ Старѣйшинъ заслушалъ и утвердилъ прилагаемые къ настоящему журналу: а) отчетъ Повѣрочной Комиссіи о денежныхъ суммахъ ВОМО за 1932 г. и б) отчетъ Повѣрочной Комиссіи о состояніи суммъ Кассы взаимопомощи имени Ген.-Адъют. Адм. И. К. Григоровича при ВОМО.

2. Были обсуждены прошенія о пособіяхъ изъ Кассы взаимопомощи.

3. Заслушаны письма съ мѣстъ (Копенгагенъ, Бѣлградъ, Ницца, Алжиръ).

Отчетъ Повѣрочной Комиссіи о состояніи суммъ Кассы взаимопомощи имени Ген.-Адъют. И. К. Григоровича при ВОМО за 1932 годъ.

Приходъ.	Остатокъ суммъ къ 1 января 1932 г. (см. «М. Ж.» № 51-3)	782 фр. 85 с.
	Въ іюнѣ 1932 г. поступило изъ фонда имени Г.-А. Адм. И. К. Григоровича	2850 фр. 90 с.
	Итого на приходѣ	3633 7 фр. 75 с.
Расходъ.	Выдано пособій 3 лицамъ (въ Болгаріи, Эстоніи и Франціи)	652 фр. 00 с.
	Выдана ссуда 1 лицу въ Парижѣ	135 фр. 00 с.
	Итого расходъ	787 фр. 00 с.
	Наличіе къ 1 января 1933 г.	2846 фр. 75 с.
	изъ коихъ: 4 облигаціи съ выигрышами Crédit National	2272 фр. 00 с.
	на текущемъ счету въ банкѣ	503 фр. 25 с.
	наличными въ кассѣ	71 фр. 50 с.

Означенная сумма въ 2845 фр. 75 с. согласно постановленію Комитета по организаціи сбора пожертвованій для образованія фонда имени Ген.-Адъют. Адм. И. К. Григоровича (см. «М. Ж.» № 58-10) является неприкосновеннымъ капиталомъ, изъ котораго могутъ производиться только такіе расходы, которые связаны съ памятью покойнаго адмирала И. К. Григоровича (поддержаніе могилы, панихиды и т. п.).

*) Цифры въ скобкахъ означаютъ количество организацій, представленныхъ членомъ Совѣта въ данномъ засѣданіи (см. выше списокъ на 1 янв. 1933 г. и имѣющія послѣдовать измѣненія). О порядкѣ рѣшенія дѣлъ въ Сов. Стар. говорится въ §§ 17, 18 и 19 устава („М. Ж.“ № 48-12).

Отчетъ Повѣрочной Комиссіи о денежныхъ суммахъ ВОМО за 1932 годъ.

Приходъ			Расходъ	
Остатокъ въ наличіи по § 25 устава (почт. и канц. расходы) къ 1 января 1933 г. (см. „М. Ж.“ № 51-3)		фр. с. 427.40		
	Для означенной цѣли поступило			
8 февр.	отъ орг. въ Даніи	25.20	Передано Редактору „Морского Журн.“ на расходы по печатанію особаго отдѣла „Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО“ (п. 36 журн. № 2, см. „М. Ж“ № 51-3)	550.00
12 „	„ „ „ Бельгіи	125.00		
12 „	„ „ „ Бейрутѣ	25.00		
6 марта	„ В.-М. Ист. Кружка	100.00		
6 „	„ К.-К. въ Прагѣ	50.00		
6 „	„ К.-К. въ Пловдивѣ	25.00		
6 „	„ М. Собр. въ Парижѣ	125.00		
6 „	„ К.-К. въ Шанхаѣ	50.00		
3 мая	„ Особой группы	15.00		
6 „	„ орг. въ Алжирѣ	20.00		
31 мая	„ „ „ Манилле	25.00		
26 іюня	„ „ „ Ревелѣ	25.00		
18 іюля	„ „ О-ва взаимопом. м. оф. въ Финляндіи	62.70[1]	На адресъ флота г.-л. Линденъ	35.00
27 „	„ О-ва б. русск. морск. оф. въ Америкѣ	255.00		
2 авг.	„ Кружка б. восп. М. Корп. и Отд. Гард. Кл. въ Ліонѣ	40.00	На вѣнокъ презид. Думеръ	21.35
30 сент.	„ орг. въ Румыніи	30.00	Генер. Секретарю Русск. Комитета объед. организацій	26.40
7 дек.	„ К.-К. въ Сеаттлѣ	25.00[2]		
15 „	„ К.-К. въ Прагѣ	50.00[2]		
15 „	„ К.-К. въ Пловдивѣ	25.00[2]		
16 „	„ М. Собр. въ Парижѣ	125.00	Почт. и канц. расходы	534.10
25 „	„ К.-К. въ Шанхаѣ	7 дол.[3]		
31 „	„ Бѣлгр. Морск. Объед.	7 дол.		
	Итого	1650.30 и 14 дол.	Итого	1166.85

Къ 1 января 1933 г. остатокъ въ наличіи 483 фр. 45 с. и 14 долл.

Ко времени составленія отчета не поступили еще взносы по § 25 устава за 1932 г. отъ Каютъ-Компаніи въ С.-Франциско, Группы морскихъ офицеровъ эмигрантовъ въ Финлян-

---

[1]) Изъ нихъ 12 фр. 70 с. за 1933 г.

[2]) За 1933 г.

[3]) Изъ нихъ 2 долл. за 1933 г.

дiи, Лондонскаго Союза служившихъ въ Россiйскомъ флотѣ подъ Андреевскимъ флагомъ и Каютъ-Компанiи русскихъ морскихъ офицеровъ въ Софiи.

Подлинный журналъ и очеты за надлежащими подписями.

— Общество морскихъ офицеровъ въ Ниццѣ избрало въ Совѣтъ Старѣйшинъ своимъ представителемъ адмирала Муравьева.

— Алжирское военно-морское объединенiе расформировано 1 января с. г. Предполагается образованiе Кружка морскихъ офицеровъ въ Алжирѣ.

— Совѣтъ Старѣйшинъ проситъ всѣ организацiи, входящiя въ ВОМО, прислать черезъ своихъ представителей списки своихъ организацiй по даннымъ на 15 февраля 1933 года или указать измѣненiя въ спискахъ, присланныхъ ранѣе.

— Сообщается о поступленiи съ 17 декабря 1932 г. по 20 января 1933 г. взноса по § 25 устава за 1933 г. отъ Группы русскихъ морскихъ офицеровъ въ Данiи.

— Сообщается также о поступленiи отъ указанной организацiи въ Данiи въ Кассу взаимопомощи 2 амер. долларовъ (§ 27² п. в).

— Корресподенцiю въ Совѣтъ Старѣйшинъ, направляемую не черезъ представителей мѣстныхъ организацiй, входящихъ въ ВОМО, просятъ, какъ и въ прошломъ году, адресовать или на имя Предсѣдателя Совѣта Старѣйшинъ адм. А. И. Русина — 14, rue de l'Amiral Mouchez, Paris XIV или на имя Генеральнаго Секретаря кап. 1 р. М. В. Казимiрова — 15 bis rue de Vergennes, Versailles S et O.

Всю денежную корресподенцiю и прошенiя о пособiяхъ надлежитъ направлять на имя адмирала Русина.

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО
Кап. 1 р. **Казимiровъ.**

— Въ № 9 украинскаго журнала **«Лѣтопись Червоной Калины»** помѣщена статья лейт. **С. А. Шрамченко** — «Украинскiй морской министръ старш. лейтенантъ М. И. Билинскiй» и приведены двѣ фотографiи: автора статьи съ М. И. Билинскимъ и лин. корабля «Три Святителя».

— **Принимается подписка на 1933 годъ** —

Годовая плата — 30 фр. франковъ (для Америки — 2 доллара).

Деньги можно вносить: издателю М. С. Стахевичу — ČSR, Praha IV, Loretánské nám. č. 109 или: во Францiи — к1р. М. В. Казимiрову, въ Югославiи — к1р. Хоматьяно (Бѣлградъ, Сараевская 75), въ Данiи — лейт. О. В. Вилькенъ, въ Бельгiи — лейт. М. Ф. Духовичу.

Изъ жизни морскихъ организацій.

— **Военно-Морской Историческій имени Адмирала Колчака Кружокъ.** Очередныя собранія Кружка имѣли мѣсто 18 декабря и 22 января 1933 года. На первомъ изъ нихъ старшій лейтенантъ **Е. Н. фонъ Шильдкнехтъ** ознакомилъ слушателей съ интересной страницей исторіи паруснаго флота, взявъ изъ біографіи французскаго морского героя — Дюшафо — примѣръ одиночнаго боя двухъ кораблей.

Второе собраніе было посвящено докладу вице-адмирала **Н. Н. Коломейцова** объ организованной Императорской Академіей Наукъ полярной экспедиціи барона Толя. Собравшіеся на докладъ съ неослабнымъ интересомъ слѣдили за перипетями плаванія «Зари» въ полярныхъ льдахъ. Вывѣшенныя карты побережья Сибири позволяли составить себѣ ясное впечатлѣніе о всѣхъ излагаемыхъ событіяхъ, пріобрѣтавшихъ еще особый интересъ въ устахъ непосредственнаго свидѣтеля и участника — командира корабля. Въ живомъ изложеніи докладчика прошла передъ слушателями вся исторія экспедиціи — зимовки, полярная ночь, поѣздки на саняхъ за сотни верстъ съ цѣлью связаться съ Петербургомъ и создать угольные склады для дальнѣйшаго плаванія, — вплоть до трагическаго и загадочнаго конца самого начальника экспедиціи, барона Толя, и его спутниковъ. Докладъ в.-адм. Коломейцова явится однимъ изъ очень цѣнныхъ вкладовъ въ архивъ В.-М. И. К.

— 14 декабря въ Пражскомъ Кружкѣ по изученію Міровой Войны лейт. **Стахевичемъ** была прочитана лекція на тему — «Дѣйствія русскихъ подводныхъ лодокъ въ Великую войну». Лекцію свою докладчикъ началъ историческимъ очеркомъ развитія подводнаго плаванія, приведя знаменательный отзывъ французскаго морского министра въ 1799 г. на заявленіе американца Фультона — «Нельзя даровать воинское званіе людямъ, которые употребляютъ подобные способы разрушенія». Случайно пріѣхавшій изъ Пильзня въ Прагу и попавшій на лекцію ст. лейт. **А. С. Рождественскій** въ заключеніе подѣлился со слушателями своими воспоминаніями о первыхъ шагахъ русскаго подводнаго плаванія.

— 17 декабря въ «Большомъ Московскомъ Эрмитажѣ» по случаю праздника Морского Инженернаго Императора Николая I Училища состоялся товарищескій обѣдъ б. воспитанниковъ Училища. Присутствовало 24 человѣка.

— 17 декабря въ ресторанѣ, совладѣльцемъ котораго является **В. И. Дмитріевъ,** собирались офицеры Гвардейскаго Экипажа по случаю праздника Объединенія.

— 18 декабря, послѣ долгаго перерыва, въ Парижѣ состоялся очередной товарищескій обѣдъ «объединенныхъ вы-

пусковъ», прошедшій подъ флагомъ Морского Собранія. Обѣдъ, хотя и собралъ всего 20 человѣкъ, но прошелъ замѣчательно дружно и тепло. «Старшій офицеръ — **А. С. Пилипенко** сдѣлалъ сообщеніе о предстоящемъ юбилеѣ «Морского Журнала» и всѣ участники постановили просить старшаго въ чинѣ изъ присутствующихъ на обѣдѣ — адмирала **П. П. Муравьева** привѣтствовать почто-телеграммой журналъ и его редактора.

— **Рѣчь о. Спасскаго на обѣдѣ 6/XI, въ Парижѣ:**

«Чѣмъ дальше идетъ время, чѣмъ темнѣе становится кругомъ политическая ночь, тѣмъ ярче сердце вспоминаетъ прошлое и тѣмъ живѣе мечтаетъ о будущемъ. Я проѣзжалъ лѣтомъ черезъ французскій курортъ и хотѣлъ осмотрѣть его, но на рейдѣ я увидѣлъ французскую канонерскую лодку, стоявшую очень близко отъ набережной — я цѣлый часъ стоялъ и смотрѣлъ на нее, точно околдованный, черезъ нее мнѣ мерещились палубы нашихъ военныхъ кораблей, такъ опять потянуло къ нимъ, такъ защемило сердце. Это у меня, у священника, я думаю, какъ должна истосковаться ваша душа о флотѣ. Если бы отъ меня отняли Алтарь Божій, передъ которымъ я, хотя и недостойно, служу, я исчахъ бы отъ горя. Я думаю, что вы чахнете, что вы ссоритесь между собой, раздѣляетесь на группы, нервничаете исключительно потому, что вы оторваны отъ того, что для васъ должно быть дороже всего на свѣтѣ — отъ корабля. Въ этомъ все горе. Стоитъ только дать сигналъ къ подъему флага, какъ весь этотъ сѣрый эмигрантскій налетъ какъ пыль слетитъ съ васъ и, какъ одинъ, вы встанете на служеніе родному флоту. Пусть никто не судитъ по наружности, пусть не говорятъ, — у моряковъ, какъ и въ другихъ эмигрантскихъ группахъ, развалъ. Это только гримаса жизни, а въ глубинѣ души вы всѣ одно и въ сердцѣ каждаго изъ васъ трепещетъ священный Андреевскій флагъ.

Св. Павла Исповѣдника три раза въ IV вѣкѣ аріане изгоняли изъ Кностантинополя и, наконецъ, во время литургіи задушили его омофоромъ, но убійцы погибли, а Св. Павелъ, его образъ, его идеи и христіанство живутъ.

Какъ Св. Павелъ, изгнанники и вы — душитъ васъ всѣхъ обстановка нашей ненормальной сейчасъ жизни, которая для многихъ такъ трудна, но развѣ она можетъ задушить въ васъ русскаго моряка!

Св. Павелъ Исповѣдникъ не допуститъ этого. Мы Ему молились сейчасъ. Вы, выдержавшіе штормы морскіе, вы, переживавшіе не одну, можетъ быть, битву, развѣ вы спасуете теперь и развѣ эта жизнь можетъ раздавить вашъ духъ? —

Никогда! Я пью въ вашемъ лицѣ за славнаго, сильнаго душой русскаго моряка».

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Вышла и поступила въ продажу 24-я книга «Русской Морской Зарубежной Библіотеки»: книга кап. 2 р. **Н. А. Монастырева** — „Sur trois Mers“. Книга вышла въ Тунисѣ въ издательствѣ Е. Салиба и уже имѣетъ «хорошую прессу»; о ней помѣщены отзывы: Прибоя въ № 423 Шанхайской газеты «Вечернее Время» и Б. А. въ № 1297 Шанхайской газеты «Слово».

— Въ Редакціи имѣется въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ книга 3-я «Русской Зарубежной Морской Библіотеки» — книга к.-адм. С. С. Фабрицкаго — «Изъ прошлаго». Цѣна 16 франковъ, плюсъ 2 франка пересылка. Лицъ, желающихъ пріобрѣсти эту книгу, Редакція проситъ написать.

— Книга с. л. **М. О. Кубе** имѣетъ несомнѣнный успѣхъ. Доказательствомъ тому служитъ (помимо отзывовъ морскихъ офицеровъ, обращенныхъ и къ автору и къ редакціи «Морск. Журн.») и то обстоятельство, что почти всѣ разсказы, помѣщенные въ книгѣ, перепечатаны многими журналами и газетами. Издательство болгарскаго морского журнала «Морской Сговоръ» выразило желаніе перевести разсказы на болгарскій языкъ. Въ шанхайской газетѣ «Вечернее Время» извѣстный журналистъ Борисъ Суворинъ, отмѣчая выходъ этой книги, начинаетъ свою рецензію такъ: «Ни одинъ родъ оружія въ эмиграціи не далъ столько талантливыхъ и спгособныхъ писателей, какъ наши моряки, причемъ имъ легко даются какъ военно-морскія темы, такъ и темы беллетристическ. характера».

— Въ теченіе 1932 года «Русская Морская Зарубежная Библіотека» пополнилась четырьмя книгами: 21) Мичм. **А. А. Гефтеръ** — «Въ морѣ корабли», 22) кап. 2 р. **Н. А. Монастыревъ** и **С. К. Терещенко** — „Histoire de la Marine Russe“, 23) ст. лейт. **М. О. фонъ Кубе** — «Съ полуночи случаи» и 24) кап. 2 р. **Н. А. Монастыревъ** — „Sur trois Mers“.

— Въ № 17 украинскаго военно-литературнаго журнала «Таборъ» помѣщены слѣд. статьи и замѣтки по морскимъ вопросамъ: статьи лейт. **С. А. Шрамченко**: «Украинскіе военно-морскіе агенты въ 1918-1920 гг.», «Крейсеръ „Гетманъ Иванъ Мазепа“», «Военныя силы СССР», некрологъ о мичм. В. О. Свѣнцицкомъ, умершемъ въ Парижѣ 23.III.32 г. (см. № 1020 списка), военно-морская хроника и библіографія, гдѣ отмѣчены книги к1р. **В. В. Берга** — «Послѣдніе гардемарины» и лейт. **А. В. Зернина** — «Балтійцы» и журналы: № 13 «Зар. Морск. Сборника» и №№ 2-5 «Морск. Журнала».

— Въ № 10 чешскаго морского журнала «Море Славянамъ» помѣщены: на обложкѣ — клише русскаго фрегата подъ Андреевскимъ флагомъ — рисунокъ **Н. А. Бекетова** и продолженіе статьи пор. **Ю. Н. Третьякова** — «Русскій флотъ въ Міровую войну».

За **сентябрь-декабрь** Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи въ газетахъ:

— **«Вечернее Время»**, Шанхай; Борисъ Суворинъ — рецензія на книгу с. л. М. О. фонъ Кубе — «Съ полуночи случаи» и въ № 423 отъ 8 ноября — рецензія Прибоя на книгу к2р. Н. А. Монастырева — „Sur trois Mers".

— **«Возрожденіе»**, Парижъ; статьи: **А. А. Гефтера** — «Кочегаръ Пашковъ» въ № 2636 отъ 20.VIII, «Премія» въ № 2665 отъ 18.IX и «Флагъ» въ № 2755 отъ 17.XII; **С. К. Терещенко** — «Герои моря» въ №№ 2646, 49, 55, 59 отъ 30.VIII, 2, 8 и 12.IX, «На просторахъ океановъ» въ №№ 2699, 2713, 40 и 41 отъ 22.X, 5.XI, 2 и 3.XII и замѣтка «Юбилей адм. А. Г. Покровскаго» въ № 2688 отъ 11.X.

— **«На Дунайскихъ волнахъ»**, — юмористическая газета, изданная 30 іюня 1932 г. группой русскихъ соколовъ, шедшихъ на IX Всесокольскій Слетъ въ Прагу изъ Загреба на сербскомъ пароходѣ «Царь Никола II» — статья «Морской Отдѣлъ», написанная сыномъ в.-а. Ф. А. Вяткина — **Ф. Ф. Вяткинымъ.**

— **«Наша Рѣчь»**, Бухарестъ; статьи к2р. **Н. В. Саблина**: «Ріа де Лисбоа» въ № 217 отъ 5.VIII, «На Лайонѣ» въ № 241 отъ 29.VIII, «Объявленіе войны» въ № 246 отъ 3.IX, «По Бессарабіи» въ № 255 отъ 12.IX, «Штандартъ» въ № 318 отъ 14.XI и «Адмиралъ фонъ Гинце» въ № 325 отъ 21.XI.

— **«Новое Русское Слово»**, письмо **В. В. Казаринова** — «Имѣла ли Россія Флагъ» въ № 7208 отъ 22.X.

— **«Послѣднія Новости»**, Парижъ; статьи к2р. **А. П. Лукина**: «Вице-адмиралъ А. Г. Покровскій» въ № 4206 отъ 27.IX, «Въ Балтійскомъ Флотѣ» въ № 4220 отъ 11.X, «Памяти Бизертинскихъ кораблей» въ № 4234 отъ 25.X, «Въ Черноморскомъ Флотѣ» въ № 4252 отъ 12.XI, „FY" въ № 4259 отъ 19.IX и «Гибель Костромы» въ № 4280 отъ 10.XII. Кромѣ того въ № 4210 отъ 1.X помѣщена статья проф. **В. А. Мякотина** — «Изъ эпохи міровой войны», въ которой авторъ описываетъ возстаніе въ австро-венгерскомъ флотѣ.

— **«Русская Газета»**, Нью-Іоркъ; статья **М. Строгова** — «А. П. Сѣверскій» въ № 62 отъ 30.X и замѣтка объ обѣдѣ 6/19 ноября въ №• отъ 27.XI.

— **«Русская Газета»**, Санъ-Пауло; перепечатана статья **А. П. Лукина** — «У Босфора» въ № 337 отъ 15.X.

— **«Русскій Голосъ»**, Львовъ; статья **Петра Алексѣева** — «Къ 15-й годовщинѣ Добрарміи», въ которой авторъ вспоминаетъ «десантную операцію генерала С.» и описываетъ настроенія на пароходѣ «Цесаревичъ».

— **«Слово»**, Шанхай; статьи: **А. Новоселова** — «Свѣтлой памяти адмирала Колчака» въ № 1214 отъ 15.VII, к2р.

Б. П. Апрѣлева — «Морскія базы на Тихомъ океанѣ» въ № 1217 отъ 18.VIII, рецензіи **Б. А.** — «Наше достиженіе» въ № 1297 отъ 6.XI, свѣдѣнія о «Русской Морской Школѣ», подписанныя к.-а. **М. І. Федоровичемъ** и с. л. **Буцкимъ,** въ № 1221 отъ 22.VIII и «дружескій шаржъ» на адмирала М. І. Федоровича въ № 1220 отъ 21.VIII; статья к.-адм. **М. І. Федоровича** — «Шестое ноября» въ № 1310 отъ 19.XI.

Подписчики.

Съ 27.XI 1932 г. по 31.I 1933 г. на «Морск. Ж.» на 1932 годъ подписались слѣдующія лица: 267-268) Е. К. Трутовскій, 269) Каютъ-Компанія въ Ліонѣ, 270) Ф. Ф. Рейнгардтъ, 271) Е. Е. Шайтановъ, 272) Г. М. Веселаго, 273) П. Э. Саноцкій, 274-279) черезъ кн. Я. К. Туманова, 280) Ф. А. Богуславскій, 281) В. И. Анисимовъ, 282) Б. А. Денъ, 283) Г. А. Быковъ, 284) Н. С. Загорожцевъ, 285) Н. А. Боголюбовъ, 286) И. И. Полидоровъ, 287) А. И. Тихменевъ, 288) В. В. Каппель. Редакція очень проситъ лицъ, получавшихъ журналъ въ 1932 г. и еще не внесшихъ за него деньги, внести подписную плату за истекшій годъ.

До 31 января 1933 года на «Морской Журналъ» на 1933 годъ подписались слѣд. лица: 1) Н. Ф. Виренъ, 2) А. Г. Нидермиллеръ, 3) Н. Н. Лишинъ, 4) Ю. П. Кусковъ, 5) А. А. Зернинъ, 6) Н. Н. Александровъ, 7) Г. М. Веселаго, 8) И. А. Ордовскій-Танаевскій (письмо съ подтвержденіемъ полученія денегъ вернулось обратно — просьба сообщить, доходитъ ли журналъ?), 9) А. Папаригопуло, 10) Н. П. Гіацинтовъ, 11) И. И. Ирушкинъ, 12) Л. Л. Ивановъ, 13) Д. П. Денъ, 14) Б. А. Ефремовъ, 15) Ф. А. Григорьевъ, 16) Е. Е. Коведяевъ, 17) Ф. А. Богуславскій, 18) В. Г. Червинскій, 19) К. В. Шиттъ, 20) С. А. Посоховъ, 21) М. Ю. Волоховъ, 22) В. Г. Антоновъ, 23) С. С. Головинъ, 24) А. А. Бабакинъ, 25) А. А. Е., 26) Н. М. Григоровъ, 27) В. Н. Давидовичъ-Нащинскій, 28) Союзъ Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи, 29) Е. Д. Новиковъ, 30) А. А. фонъ Транзе, 31) О. О. Ферсманъ, 32) О. В. Вилькенъ, 33) В. В. Вилькенъ, 34) С. А. Заушкевичъ, 35) М. В. Казиміровъ, 36) А. И. Тихменевъ, 37) Н. А. баронъ Типольтъ, 38) А. Н. Степановъ, 39) А. А. Штромъ, 40) Н. А. Макарьинъ, 41) К. І. Таневскій, 42) Е. Е. Шайтановъ и 43) М. М. Мардарьевъ.

— Въ объявленіи о подпискѣ на «Морской Журналъ» на 1933 годъ, помѣщенномъ въ № 60, вкралась ошибка: подписная плата на годъ составляетъ не 20 франковъ, какъ указано, а 30 франковъ, какъ было всѣ пять лѣтъ. Для Америки подписная плата осталась также безъ измѣненій — 2 доллара.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

Е. И. В. Великій Князь Александръ Михайловичъ. † 26 февраля 1933 года.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка: въ США 2 дол., въ др. стр. 1,20 дол. — 30 фр. фр. — 40 кч.

№ 62 (2) Февраль 1933 г. VI годъ изданія

Адмиралъ **А. И. Русинъ**, Парижъ.

Памяти Великаго Князя.

Морская семья, разсѣянная по всѣмъ странамъ свѣта, съ болью въ сердцѣ узнала о кончинѣ Вел. Князя Александра Михайловича. Вел. Князь тяжко хворалъ уже много мѣсяцевъ, но послѣднее время замѣтно было нѣкоторое улучшеніе въ состояніи здоровья, что подавало надежды на выздоровленіе; это такъ радовало всѣхъ морскихъ офицеровъ, самыхъ разнообразныхъ возрастовъ и политическихъ оттѣнковъ.

Съ молодыхъ лѣтъ Вел. Князь сроднился, тѣсно спаялся съ морскою средою и, несмотря на всѣ превратности судьбы, жилъ одною съ нами жизнью, одними помыслами и надеждами на возстановленіе и величіе Св. Руси.

Проводя большую часть своего изгнанія въ Парижѣ, Вел. Князь охотно посѣщалъ, когда время и здоровье позволяли, собранія морскихъ офицеровъ по разнымъ случаямъ и присутствовалъ на праздновании 6/19 ноября. Участвуя послѣдній разъ 6/19 ноября 1931 г., Вел. Князь подѣлился за обѣдомъ своими впечатлѣніями о поѣздкѣ по Америкѣ. Всюду Онъ посѣщалъ морскія группировки, видѣлся со многими морскими офицерами и констатировалъ, съ особымъ удовольствіемъ, полное единомысліе морскихъ офицеровъ, несмотря на кажущееся иногда разногласіе.

Принимая подъ Свое высокое покровительство большіе морскіе благотворительные балы, устраиваемые разъ въ два года, Вел. Князь лично принималъ самое дѣятельное участіе въ увеличеніи доходовъ съ этихъ баловъ, что давало возможность Каютъ-Компаніи морскихъ офицеровъ въ Парижѣ придти на помощь, не одной лишней тысячей франковъ, бѣдствующимъ и нуждающимся морскимъ офицерамъ, ихъ вдовамъ и семьямъ.

Вел. Князь любилъ море, что и доказалъ какъ Своими многочисленными плаваніями, такъ и тѣмъ, что, не довольствуясь кругосвѣтнымъ плаваніемъ на крейсерѣ «Рында», вскорѣ послѣ него отправился на Своей яхтѣ «Тамара» въ дальнее плаваніе — Зондскій архипелагъ и др. тропическіе острова, что было не только „voyage de noce", но и серьезная научная экспедиція.

Вел. Князь, избравъ морскую службу, обстоятельно къ ней подготовлялся и несомнѣнно былъ однимъ изъ выдающихся морскихъ офицеровъ, всесторонне образованнымъ, со знаніями на высотѣ прогресса и современнаго состоянія военно-морской техники. Не могу не вспомнить съ благодарностью, въ мои годы лейтенантства и капитана 2 ранга, техническія

морскія изданія Вел. Князя и Его справочники иностранныхъ флотовъ, бывшіе настольными книгами у всякаго морского офицера и приносившіе громадную пользу для развитія и распространенія знаній въ морской средѣ.

Государственные таланты Его Императорскаго Высочества рельефно выявились, когда Вел. Князь былъ назначенъ Начальникомъ Главнаго Управленія Коммерческаго Флота и Портовъ, впослѣдствіи преобразованнаго въ министерство Торговли и Промышленности. Своей энергіей, умѣлымъ подборомъ помощниковъ Вел. Князь быстро поставилъ это государственное дѣло на прочное, практическое основаніе, въ полной гармоніи съ общимъ ходомъ государственнаго прогресса царствованія Государя Императора Николая II. Нельзя не вспомнить, что ближайшимъ помощникомъ Вел. Князя въ этомъ государственномъ строительствѣ былъ талантливый, энергичный Рухловъ, ставшій впослѣдствіи Министромъ Путей Сообщенія.

Слѣдя за техникой военно-морского дѣла, Вел. Князь въ то же время обстоятельно изучалъ авіацію, что и дало возможность Его Императорскому Высочеству стать въ теченіе міровой войны во главѣ военной авіаціи и достигнуть быстраго развитія этой только что возникшей отрасли военнаго дѣла.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи ни времени, ни какихъ либо справочниковъ или источниковъ, а только карандашъ, бумагу и личныя, отдѣльныя воспоминанія, мнѣ трудно написать обстоятельный некрологъ, какъ это хотѣлось бы, поэтому осѣню себя крестнымъ знаменемъ и скажу отъ имени всѣхъ моряковъ: да будетъ легка земля Благовѣрному Великому Князю Александру Михайловичу.

Парижъ, 1 марта 1933 г. Адмиралъ **Русинъ.**

Въ № 2 однодневной газеты «Первопоходникъ», вышедшемъ въ Бѣлградѣ 9/22 февраля 1933 года, помѣщено слѣдующее привѣтствіе:

«**Главное Правленіе Союза Участниковъ Перваго Кубанскаго Похода** горячо привѣтствуетъ въ 15-тилѣтнюю годовщину Похода славный Россійскій Флотъ, доблестные офицеры котораго въ Первомъ Походѣ, въ составѣ морской роты подъ командованіемъ капитана 1 ранга Потемкина, своей кровью запечатлѣли любовь къ Родинѣ, оставивъ многія безкрестныя могилы на поляхъ Кубани и Дона».

Редакція «Морского Журнала» съ чувствомъ глубокаго удовлетворенія отмѣчаетъ эти строки, ибо онѣ говорятъ краснорѣчиво о томъ, что кровь, пролитая первопоходниками для спасенія чести Родины, узами тѣсной дружбы и взаимнаго пониманія скрѣпила чиновъ Россійской Арміи и Россійскаго Флота.

Умершiе.

— Въ воскресенье, 26 февраля, въ 4 часа 45 мин. въ Ментонѣ скончался Августѣйшiй Адмиралъ Е. И. В. Великiй Князь **Александръ Михайловичъ.**

— 14 февраля въ Парижѣ на 77-мъ году жизни скончался одинъ изъ старѣйшихъ адмираловъ Россiйскаго флота — адмиралъ **Михаилъ Валерiановичъ Князевъ** (выпуска 1878 г.). М. В. плавалъ на крейсерѣ «Дмитрiй Донской», броненосцѣ «Севастополь», крейсерахъ «Европа» и «Африка», броненосцѣ «Адмиралъ Сенявинъ» и пользовался репутацiей выдающагося офицера. Передъ 1905 г. М. В. получилъ въ командованiе лин. кор. «Славу» и во время безпорядковъ 1905 года проявилъ рѣдкое хладнокровiе. Въ чинѣ кап. 1 ранга М. В. командуетъ 2-мъ отрядомъ минныхъ судовъ Балтiйскаго флота, а съ производствомъ въ контръ-адмиралы назначается помощникомъ нач-ка Главн. Морск. Штаба и черезъ нѣсколько лѣтъ занимаетъ должность Начальника Штаба. Въ 1912 г. в.-а. Князевъ назначается Предсѣдателемъ Правленiя Добровольнаго флота и производится въ чинъ полнаго адмирала. Заграницей М. В. пользовался большимъ авторитетомъ: моряки цѣнили его отзывчивость, видѣли во всѣхъ дѣлахъ его доброе сердце; М. В. часто сѣтовалъ на парижскiя разногласiя въ морской семьѣ и всѣми мѣрами старался сгладить шероховатости. Его послѣдней задачей было объединенiе Морского Собранiя въ Парижѣ съ Каютъ-Компанiей. Можетъ быть то, что не удалось сдѣлать М. В. при жизни, отвѣтственные руководители этихъ двухъ морскихъ организацiй сдѣлаютъ послѣ его кончины.

— 20 января въ Варшавѣ скончался к.-а. **Казимiръ Адольфовичъ Порембскiй** (выпуска 1892 года). Участникъ русско-японской войны, К. А. отмѣченъ двумя высшими боевыми наградами: орденомъ Св. Георгiя 4 ст. и золотой саблей съ надписью «за храбрость». Въ 1905 г. онъ командуетъ мин. «Тревожный», въ 1906 г. — назначается на гардемаринскiй отрядъ сперва флагъ-офицеромъ Командующаго отрядомъ, а потомъ и его флагъ-капитаномъ. Въ 1908-9 гг. К. А. занимаетъ должность флагъ-капитана Штаба Нач-ка Балт. Отряда, временно командуетъ крейсеромъ «Адмиралъ Макаровъ» (1909 г.), получаетъ въ командованiе минный заградитель «Енисей» (1909-1913 гг.) и въ 1913 г. получаетъ отвѣтственное назначенiе — командира лин. кор. «Императрица Марiя». До 1916 г. онъ остается на этомъ посту, а потомъ назначается Нач-комъ бригады крейсеровъ Чернаго моря. Послѣ революцiи возвращается въ Польшу и является главнымъ организаторомъ польскаго военнаго флота.

— 13 февраля въ Давосѣ скончался кап. 1 ранга **Анатолiй Вячеславовичъ Городыскiй.**

Содержаніе „Морского Журнала“ за пять лѣтъ (1928 — 1932).

(Римскими цифрами, слѣд. послѣ обозначенія года, указываются номера журнала, въ которыхъ соотвѣтствующія статьи или замѣтки помѣщены; арабскія цифры означаютъ страницы номера; „обл.“ — напечатано на обложкѣ журнала).

I. Статьи и замѣтки по морскому дѣлу.

ПАМЯТИ
АНАТОЛІЯ ВЯЧЕСЛАВОВИЧА ГОРОДЫСКАГО.

Памяти Анатолія Вячеславовича ГОРОДЫСКАГО были уже посвящены двѣ замѣтки в русскихъ газетахъ въ Парижѣ, въ которыхъ наши морскіе писатели дали краткую біографію покойнаго и въ теплыхъ, сердечныхъ словахъ обрисовали нравственный обликъ того, кто такъ недавно еще жилъ и работалъ среди насъ...

Моя цѣль сегодня - не дѣлать "докладъ", не читать сухую біографію ... Мнѣ хочется только къ этимъ двумъ вѣнкамъ на далекую могилу, куда намъ не суждено его проводить, - добавить свой - маленькій и скромный -, сплетенный изъ ряда мелкихъ воспоминаній и черточекъ, которыя мнѣ приходятъ на память, когда я оглядываюсь на тѣ годы, въ теченіе которыхъ я почти непрерывно служилъ и работалъ съ Анатоліемъ Вячеславовичемъ ... А жить и работать съ нимъ - это значило научиться уважать и любить его !

Поэтому, пользуясь лишь, какъ руководящей нитью, главными внѣшними событіями его жизни, я постараюсь по мѣрѣ своихъ силъ вызвать передъ вами его образъ такимъ, какъ я его видѣлъ въ самыхъ разнообразныхъ обстановкахъ и моментахъ и какимъ онъ живетъ и будетъ жить въ моей памяти.

Анатолій Вячеславовичъ родился въ военной семьѣ и вынесъ изъ нея тѣ нравственныя основы, которыя, въ связи съ природными дарованіями, и выработали тотъ цѣльный, прямой и благородный характеръ, который мы всѣ знали и цѣнили. Эти семейныя основы несомнѣнны, ибо мы встрѣчаемъ тѣ же черты, тотъ же рыцарскій духъ въ лицѣ родного брата А.В-ча, павшаго смертью героя во главѣ своей роты на Румынскомъ фронтѣ.

Эти заложенныя съ дѣтскихъ лѣтъ основы развились и укрѣпились въ той атмосферѣ патріотизма, вѣрности Престолу и храненія завѣтовъ славнаго прошлаго, которая царила въ III Московскомъ Корпусѣ, въ которомъ началъ свое военное воспитаніе А.В. Въ разговорѣ, происходившемъ за мѣсяца полтора до его кончины, онъ съ воодушевленіемъ и горячей благодарностью вспоминалъ этотъ духъ, цитируя на память маршевую пѣснь Корпуса, сложенную однимъ изъ кадетъ и прекрасно выражавшую основной завѣтъ Россійскихъ

Армiи и флота: "За Вѣру, Царя и Отечество". Съ такимъ моральнымъ багажемъ маленькiй кадетъ перешелъ въ Морской Корпусъ.

Въ 1902 году, окончивъ Корпусъ въ первой четверти выпуска, А.В. выходитъ въ мичмана и въ томъ же году попадаетъ въ крайне интересное и рѣдкое плаванiе на эскадр.миноносецъ "Смѣтливый", одинъ изъ построенныхъ въ Балтiйскомъ морѣ и отправленныхъ въ Черное, вокругъ Европы, вопреки запрещенiя проходить Дарданеллы и Босфоръ. Не разъ приходилось слышать въ живомъ и красочном изложенiи А.В. всѣ перипетiи и треволненiя ночного "прорыва" черезъ Босфоръ.

Революцiонныя событiя 1905 года застаютъ А.В. штурманскимъ офицеромъ на крейсерѣ "Очаковъ". Посланный куда-то по службѣ, онъ случайно оказывается на берегу въ моментъ захвата крейсера мятежниками. Но сейчасъ же по подавленiи мятежа, А.В.- на горящемъ крейсерѣ и устанавливаетъ фактъ наличiя отстрѣленныхъ гильзъ у орудiй, разрушая этимъ легенду о разстрѣлѣ беззащитнаго корабля. Его показанiя на судѣ припоминаются 12 лѣтъ спустя въ моментъ возведенiя мятежниковъ въ "герои" и служатъ поводомъ къ его аресту, который вѣроятно кончился бы для А.В. также трагически, какъ и для арестованныхъ въ то время доктора и священника - свидѣтелей казни ШМИДТА, если бы не вмѣшательство л.к. "Императоръ Александръ III" (революцiонная "Воля", бѣлый "Генералъ Алексѣевъ"),команда котораго почти цѣликомъ состояла изъ переведенныхъ на него послѣ гибели своего корабля матросовъ "Императрицы Марiи" и энергично выступила на защиту своего старшаго офицера.

1907-08 гг. А.В.- слушатель артиллерiйскаго офицерскаго класса. Къ этому времени и относится моя первая встрѣча съ нимъ. Назначенный въ учебно-артиллерiйскiй отрядъ, на учебное судно "Петръ Великiй", я провелъ первые дни своей офицерской службы въ непрерывной гонкѣ по портовымъ магазинамъ, складамъ и т.п. и не успѣлъ даже толкомъ познакомиться со своими будущими соплавателями, тѣмъ болѣе со слушателями Класса, прибывшими наканунѣ похода. Въ ночь на 14 мая, на походѣ въ Ревель, собираясь вступить на "собаку" - мою первую офицерскую вахту на ходу, я проснулся около половины 12 го отъ того, что весь корабль сотрясался отъ сама

го полнаго хода назадъ обѣихъ машинъ. Зазвонилъ и оборвался колоколъ громкаго боя. Въ коридорѣ -голоса, бѣготня. Выскочилъ на палубу, узналъ въ чем дѣло: съ 9-ти или 10-ти узловаго хода выскочили на банку Худякова, лежащую къ югу отъ правучаго маяка Ревельстейнъ. Поднялся на мостикъ. И вотъ тут меня поразилъ контрастъ между мрачно насупившимся, нервно шагавшимъ по мостику командиромъ и жалкимъ видомъ стараго полковника - штурмана, растерянно мѣрившаго что-то на картѣ, съ одной стороны - и полнымъ спокойствіемъ вахтеннаго начальника, молодого еще лейтенанта съ рыжеватыми вихрами непокорныхъ волосъ, выбивавшимися изъ подъ слегка сдвинутой на затылокъ фуражки. Спокойнымъ, дѣловитымъ тономъ объяснилъ онъ мнѣ положеніе корабля, отрываясь отъ своихъ объясненій для столь-же спокойныхъ и корректныхъ отвѣтовъ на нетерпѣливые и нервные оклики командира, подробно и точно сдалъ мнѣ вахту и опустился съ мостика. Таково было мое первое знакомство съ А.В. оставившее глубокое впечатлѣніе. На судѣ, разбиравшемъ дѣло о посадкѣ на мель, обвинитель не только отказался отъ обвиненія вахтеннаго начальника, но еще и подчеркнулъ въ своей рѣчи правильность всѣхъ его дѣйствій и безупречное исполненіе своихъ обязанностей. А.В. вышелъ изъ зала суда оправданнымъ.

Это было горячее время на артиллерійскомъ отрядѣ. Послѣ тяжелыхъ уроковъ японской войны шла коренная реформа нашей морской артиллеріи. Нащупывались, испытывались новые методы, которые должны были затѣмъ выкристализоваться въ наши"правила артиллерійской стрѣльбы" и "организацію судовой артиллеріи". Увлекались вопросами стрѣльбы всѣ - не только слушатели Класса, но и весь судовой составъ до доктора и батюшки включительно. Однимъ изъ наиболѣе увлекающихся,изъ самыхъ горячихъ спорщиковъ - былъ А.В. Но не только какъ многообѣщающаго артиллериста въ будущемъ можно было отмѣтить А.В., оцѣнили его, какъ славнаго, отзывчиваго товарища, любили послушать вечерами, у піанино, его пѣніе. Не приходило тогда въ голову, слушая его "коронный номеръ" :"Смерть"... "Она не забудетъ, найдетъ !" ,что 25 лѣтъ спустя придется говорить о немъ, мысленно стоя у его свѣжей могилы.

Въ ожиданiи Высочайшаго смотра отрядъ заблаговременно - за двѣ недѣли - послали на рейдъ Бiорке. Потянулись скучные, безконечные дни. Проливной дождь, бездѣлiе, тоска. Въ каютъ-компанiи появилась раздражительность, ссоры. А.В. уловилъ эту моральную депрессiю и со свойственной ему энергiей принялся за дѣло: организованный имъ "чемпiонатъ французской борьбы" захватилъ и увлекъ всѣхъ; скучные и безконечные до этого вечера пролетали незамѣтно. Я остановился на этомъ, казалось бы не важномъ и мелкомъ фактѣ, потому что вижу въ немъ гораздо большее, чѣмъ случайное развлеченiе группы скучающихъ людей: я вижу въ этомъ - умѣнiе, больше даръ природнаго начальника, во время оцѣнить падение нравственнаго потенцiала части и найти вѣрное средство къ поднятiю его. Этотъ "чемпiонатъ" - сродни тѣмъ шуточкамъ, которыя бросалъ мимоходомъ СУВОРОВЪ изнемогавшимъ на Альпiйскихъ перевалахъ своимъ чудо-богатырямъ.

Прошло четыре года. За это время А.В., привлеченный почти сейчасъ же по прибытiи изъ Класса къ работамъ комиссiи по организацiи эскадренныхъ стрѣльбъ въ Черномъ морѣ, занялъ въ ней сразу видное мѣсто, внесъ свою лепту въ улучшенiе материальной части артиллерiи изобрѣтенiемъ тормазовъ къ 6" орудiямъ и въ 1911 году, взялъ первый Императорскiй призъ за стрѣльбу корабля на лин. кор."Пантелеймовъ". Высочайшая благодарность, производство за отличiе и такъ высоко цѣнимый А.В. жетонъ Императорскаго приза были заслуженной наградой всѣхъ его трудовъ и работы. Блестящiй результатъ стрѣльбы "Пантелеймова" основывался, конечно, и на прекрасномъ состоянiи матерiальной части,и на высокомъ талантѣ самого управляющаго огнемъ, какъ такового, но я думаю, что не меньшую роль сыграла тренировка личнаго состава, тотъ спортивный,въ лучшемъ смыслѣ этого слова, духъ, то увлеченiе,которое А.В. умѣлъ вызывать въ своихъ сотрудникахъ и подчиненныхъ.

ВЪ 1912-омъ , в концѣ 1913 г. и въ началѣ 191 года А.В.-въ командировкахъ в Берлинѣ и Вѣнѣ.Ему, уже создавшему себѣ имя, поручаются отвѣтственныя прiемки для флота, гл. обр. шаровъ для башенныхъ установокъ линейныхъ крейсеровъ типа "Измаилъ".

Въ 1914-омъ же году А.В. назначатся наблюдающимъ по артиллерiйской части въ комиссiю на Ни-

колаевскихъ Судостроительныхъ заводахъ. Пока работы было только на двоихъ А.В. справлялся съ ней самъ, но когда надо было уже трехъ, а то и четырехъ человѣкъ, онъ потребовалъ себѣ помощника и таковой - по неимѣнію свободныхъ спеціалистовъ въ Черномъ морѣ - долженъ былъ быть назначенъ изъ Балтійскаго флота. Выборъ начальства палъ на меня. Прибыв въ Николаевъ, я къ немалому своему смущенію увидѣлъ, что дѣло шло вовсе не о роли "наблюдающаго", те. офицера, занятаго наилучшимъ размѣщеніемъ приборовъ и т.д., а пріемщика матеріаловъ и издѣлій, те. должность, требующая стажъ артиллерійской академіи или горнаго института. Въ такомъ же положеніи былъ въ началѣ своей работы и А.В., но благодаря своимъ способностямъ онъ съумѣлъ быстро освоиться съ почти совѣмъ незнакомымъ дѣломъ и своей энергіей и увѣренностью съумѣлъ разсѣять мои страхи. Началась работа подъ его руководствомъ, причемъ темпъ ея все возросталъ по мѣрѣ того,какъ развивались событія. Пришлось оцѣнить А.В. въ новой роли - руководителя и учителя, въ которой онъ преуспѣлъ настолько, что при своемъ назначеніи старшимъ офицеромъ на л.к. "Императрица Марія" черзъ полъ года смогъ уже передать мнѣ большую часть работы, не опасаясь слишкомъ большихъ промаховъ и сохраняя за собой лишь общее наблюденіе.

Не могу не вспомнить здѣсь двухъ черточекъ, характерныхъ для А.В. Очень незадолго до объявленія войны на Николаевскихъ заводахъ подъ вліяніемъ политическихъ агитаторовъ развилось среди рабочихъ броженіе, перешедшее въ манифистаціи. Выходя вмѣстѣ съ А.В. съ завода, мы попали въ внезапно хлынувшую изъ его воротъ толпу съ красными флагами. Раздалось нѣсколько револьверныхъ выстрѣловъ -по всей вѣроятности провокаціоннаго характера. Преградившая толпѣ дорогу въ городъ, казачья сотня дала залпъ, вызвавшій паническое бѣгство. Закуривъ папиросу, А.В. продолжалъ идти тѣмъ же неторопливымъ, спокойнымъ шагомъ и ни на минуту не прерывалъ начатый техническій разговоръ. Нѣкоторое время спустя у меня случилась крупная непріятность : я потерялъ на заводѣ довѣренное мнѣ А.В. его личное клеймо пріемщика. Фактъ этотъ особенно въ обстановкѣ военнаго времени грозилъ очень серьезными послѣдствіями. Въ самомъ отчаянномъ настроеніи я явился къ А.В. съ тѣмъ, чб. от него проѣхать къ

предсѣдателю пріемной комиссіи съ докладомъ о случившемся. А.В. категорически воспретилъ мнѣ это, заявивъ, что за потерю своего клейма отвѣчаетъ онъ самъ и больше никто! Къ моему величайшему счастью клеймо нашлось у меня въ тотъ же день.

Вступивъ въ исполненіе своихъ обязанностей старшаго офицера "Императрицы Маріи", А.В. со свойственной ему кипучей энергіей принялся за работу. А работы предстояло не мало. Надо было сперва произвести просѣиваніе и отборъ присылавшейся изъ Севастополя команды и, хотя флотъ отдавалъ первому дредноуту Черного моря лучшихъ людей, около 400 человѣкъ было отставлено. И за то и получился дѣйствительно рѣдкій по своимъ качествамъ составъ. А затѣмъ шло составленіе судовыхъ расписаній и организація судовой жизни въ непривычномъ до того времени маштабѣ. Ставя на первое мѣсто боевую подготовку корабля (далеко не всегда въ согласіи съ командиромъ, отдававшимъ предпочтеніе хозяйственному благоустройству), А.В. не забывалъ и своей постоянной заботы о развитіи нравственной и душевной стороны бойцовъ и посвятилъ не мало времени и труда занятіямъ съ командой, выгодно отличавшимся отъ трафаретныхъ "занятій грамотностью", при чемъ лично на себя взялъ ознакомленіе ихъ съ русской исторіей и словесностью. О его дѣятельности лучше всего судить по плодамъ ея: на "Императрицѣ Маріи" почти не знали дисциплинарныхъ взысканій и лучшее доказательство того, какъ восприняла команда его отношеніе къ ней - это выступленіе ея на защиту А.В. въ дни смуты. Эта сплоченность со своими офицерами не ограничилась однимъ А.В. Когда, въ тѣ же декабрьскіе дни мнѣ пришлось быть арестованнымъ комитетомъ Черноморской воздушной дивизіи въ Комитетъ немедленно явилась внушительная группа бывшихъ матросовъ съ "Императирицы Маріи" (машинисты, электрики - люди съ которыми мнѣ на кораблѣ почти не приходилось соприкасаться) и потребовала моего освобожденія: "потому что - нашъ, "Маріинскій"!" и это былъ результатъ воспитанія А.В.

Въ день трагической гибели "Императрицы Маріи А.В. оставался на своемъ посту до конца и его сняли уже съ киля перевернувшагося корабля.

Надвинулась революція. А.В. - на посту флагманскаго артиллерійскаго офицера Штаба Командующаго флотомъ занятъ разработкой артиллерійской ча

сти Босфорской экспедиціи,такъ и не осуществившейся изъ за разраставшагося хаоса. Отъѣздъ адмирала КОЛЧАКА. Полутемный вокзалъ; какіе то патрули, косо погдядывающіе на небольшую группу офицеровъ,собравшихся проводить своего начальника и сознающихъ что съ его уходомъ флотъ пересталъ существовать... Адмиралъ на площадкѣ вагона. Поѣздъ трогается. И только одинъ А.В. находитъ въ этотъ моментъ общаго унынія и подавленности нѣсколько красивыхъ, яркихъ словъ прощальнаго привѣта !

Вынужденый покинуть Севастополь въ разгаръ большевицкаго террора (все та-же "вина" - показаніе по дѣлу ШМИДТА,хотя самъ ШМИДТЪ давно уже разжалованъ изъ героевъ), А.В. при первой возможности возвращается и какъ только съ приходомъ союзной эскадры начинается какое то возрожденіе флота-онъ снова на работѣ. На посту Капитана надъ Севастопольскимъ портомъ А.В. приходится справляться съ довольно трудной задачей:сохранить портовые склады отъ слишкомъ широкаго "пользованія" союзниковъ и въ тоже время поддерживать съ ними самыя лучшія отношенія. Это ему удается въ полной мѣрѣ: со всѣми поддерживается корректное отношеніе, съ нѣкоторыми - какъ съ командиромъ англійскаго крейсера "Кентербери"-почти дружескія, что не мѣшаетъ, однако въ нужный моментъ, когда затронуты наши интересы или проявлено неуваженіе къ русскому флагу (как это имѣло мѣсто въ одномъ конфликтѣ съ начальникомъ французской морской базы) проявить твердость и рѣшительность, что въ упомянутомъ случаѣ привело къ выговору по службѣ означенному начальнику и извиненіямъ со стороны командующаго французской эскадрой.

Отдѣльнымъ эпизодомъ въ эту эпоху входитъ посылка на сѣверъ Крыма, въ Хорлы, экспедиціи подъ начальствомъ А.В. съ выводомъ изъ этого порта всѣхъ плавучихъ средствъ и, въ частности,цѣлаго каравана груженыхъ хлѣбомъ баржъ. Всѣ перипетіи этой авантюры достаточно интересны, но сейчасъ я остановлюсь на одномъ мало извѣстномъ фактѣ. Въ походъ пошли кромѣ А.В., наспѣхъ собранный "Походный Штабъ" изъ четырехъ человѣкъ и "особый офицерскій отрядъ" въ числѣ II или I2 человѣкъ. Походъ совершился на греческомъ миноносцѣ "Пантиръ", командиръ котораго относился къ А.В. съ особеннымъ

расположеніемъ и самъ напросилоя, на свой страхъ и рискъ, въ это предпріятіе. Въ пути произошелъ продолжительный, серьозный разговоръ, въ теченіе котораго А.В. съ большой убѣдительностью и страстной горячностью изложилъ внимательно слушавшему командиру всю обстановку борьбы съ большевиками. Результатомъ этого разговора была составленная при насъ же телеграмма на имя Венизелоса (как оказалось связанного съ капитаномъ Янкостасъ долголѣтней личной дружбой) и въ конечномъ итогѣ - присылка въ Крымъ греческихъ войскъ - единственныхъ изъ всѣхъ союзников дѣйствительно дравшихся съ большевиками при ихъ наступленіи на Севастополь.

Операція вывода плавучихъ средствъ началась вполнѣ благополучно, когда на портъ послѣдовалъ налетъ конной банды численностью около 40 человѣкъ. Немедленно были развернуты въ боевую линію всѣ 12 винтовокъ особаго отряда, а Штабъ сѣлъ на весла и продолжалъ работу по выводу судовъ. Противникъ получилъ подкрѣпленіе отъ 40 до 50 человѣкъ: положеніе нашей цѣпи стало тяжелымъ. Просятъ о помощи ... "Подкрѣпленіе будетъ" спокойно отвѣчаетъ А.В. И, смѣнивъ на веслѣ своего флагъ-офицера, посылаетъ это "подкрѣпленіе въ строй; 13 человѣкъ и все время заѣдающій пулеметъ съ подошедшаго въ наше распоряженіе тральщика "Волга" отбили атаку. Какъ сейчасъ вижу А.В. съ папиросой въ зубахъ мѣрно и спокойно работающаго весломъ въ то время, какъ объ бортъ буксируемой громадной баржи звякаютъ пули. И думаю, что ни у кого изъ насъ ни на минуту не мелькнула мысль объ опасности-настолько просто дѣлалось все.

Эвакуація Севастополя въ 1919 году... А.В. съ ничтожной группой офицеровъ выводитъ изъ дока транспортъ "Ріонъ" -съ разобранными машинами, съ бездѣйствующими котлами. Обрадовавшійся находкѣ Штабъ направляетъ на "Ріонъ" потокъ бѣженцевъ: двое сутокъ грузятся непрерывно. Командиръ и 9 офицеровъ по мѣрѣ силъ контролируютъ документы. О просмотрѣ багажа не может быть и рѣчи. Такимъ образомъ бывшая охрана транспорта въ докѣ проноситъ въ чемоданѣ адскую машину. Въ сумеркахъ - сильнѣйшій взрывъ въ кормовомъ трюмѣ. 22 убитыхъ и около 80-ти раненыхъ- въ подавляющемъ большинствѣ женщины и дѣти. Паника въ почти 4 000-ой скученной на палубѣ и въ трюмахъ толпѣ. Только спокойствіе командира, его энергичныя распоряженія, подхваченныя

на лету и переданныя во всѣ концы, позволяютъ потушить эту панику въ зародышѣ и предотвратить еще большее количество жертвъ ... Часть пасажировъ переводится на другія суда, но остается еще около 2 000 и всю эту несчастную толпу надо помѣстить - мало того - накормить, напоить. Начинается эпопея пріемокъ, съ револьверомъ въ рукахъ, изъ чинящихъ всяческія препятствія портовыхъ и интендантскихъ складовъ. Попавъ подъ обаяніе А.В., отдѣльныя лица изъ пассажировъ предлагаютъ свои услуги - формируется что то вродѣ команды. Съ невѣроятнымъ трудомъ достается буксиръ, набираются добровольцы для погрузки на него угля. Командующій французской эскадрой, посѣтившій корабль на утро послѣ взрыва, категорически отказывается выпустить "такую заразу". Черезъ сутки адмиралъ пріѣзжаетъ снова. За отсутствіемъ командира старшій офицеръ поручилъ мнѣ встрѣтить адмирала. "Проведите меня на мѣсто взрыва" - говоритъ адмирал. "Это не тотъ трюмъ, что я видѣлъ!"-"Тотъ самый, Ваше Превосходительство!". "Покажите весь корабль"... По окончаніи осмотра адмиралъ остановился у трапа. "Передайте командиру, что я не вѣрю своимъ глазамъ! Сдѣлать за сутки изъ этой заразы , которую я видѣлъ - корабль, это подвигъ! Передайте мои самыя искреннія поздравленія... Конечно, выходъ теперь разрѣшенъ..." На трапѣ адмиралъ ЛЭБОНЪ еще разъ обернулся :"Не забудьте передать командиру, что я въ восхищеніи отъ него"...

Слишкомъ долго было бы разсказывать всѣ трудности выхода; достаточно сказать, что не будь тамъ А.В. "Ріонъ" никогда бы не пошелъ дальше Приморскаго бульвара! Но онъ вышелъ и вынесъ на себѣ свыше 2 000 человѣкъ изъ краснаго ада.

Черезъ 4 мѣсяца упорной работы, произведенной командой, въ которой было все, что угодно - раненые кавалерійскіе офицеры, гимназисты, сенатскіе чиновники и балетные артисты - все кромѣ матросовъ и машинистовъ, - корабль ожилъ. Капризные котлы Бельвиля заработали, машины провернулись, появился свѣтъ, вода, отопленіе. Въ августѣ "Ріонъ" самостоятельно вернулся въ Севастополь.

Не разъ за этотъ періодъ охватывало отчаяніе; казалось, что всѣ труды ни къ чему - и всегда А.В. умѣлъ найти во время нужное слово, подбодрить, обнадежить.

Новый походъ. На этотъ разъ - въ Новороссійскъ эвакуируемый подъ напоромъ красныхъ. "Ріону" данo категорическое приказаніе: дойти и вывести войска (съ угрозой полевого суда въ случаѣ неисполненія), но и съ предоставленіемъ половиннаго количества угля, необходимаго на походъ туда и обратно... (тамъ догрузитесь...).

Полночь. По носу слабо свѣтится Дообскій маякъ Въ теченіи всего дня никакого отвѣта на всѣ наши вызовы по радіо. Новороссійскъ молчитъ, не отзываются и миноносцы, работу которыхъ слышно гдѣ-то недалеко. Входить или не входить ? Приказаніе Штаба достаточно категорично, но с другой стороны - войти и стать безъ возможности выйти обратно, подъ дула какой нибудь красной батареи ? Все снова появляется на мостикѣ старшій механикъ, все тревожнѣе его доклады : угля еле-еле хватитъ до какого либо ближайшаго порта, а "Ріонъ" продолжаетъ крейсеровать вдоль берега, посылая каждыя 5 минутъ вызовы... Томительная ночь, проведенная въ рубкѣ безпроволочнаго телеграфа ... Все ничего ! Тревога охватываетъ понемногу всѣхъ кромѣ командира. Его внѣшній видъ остается неизмѣнно тѣмъ же и поневолѣ это спокойствіе сообщается и другимъ. Наконецъ, въ два часа утра радіо Главнокомандующаго с "Цесаревича Георгія" -"Не входить въ Новороссійскъ, городъ занятъ красными въ три часа дня; идите въ Геленджикъ или Феодосію"! Быстрый подсчетъ: въ Геленджикѣ нечего надѣяться на уголь, до Феодосіи можетъ быть дотянемъ. И дѣйствительно, въ тотъ моментъ, когда "Ріонъ" швартовится къ борту американскаго угольщика, кочегарки вычищены "подъ метелочку" - ни крошки угля. Немедленная погрузка и пріемка всей Дроздовской дивизіи, если память мнѣ не измѣняетъ около 6 000 человѣкъ. Далеко не легкая задача размѣстить это количество людей, наладить связь, питаніе,сотню разныхъ деталей (какъ старшій офицеръ корабля я могъ бы кое что разсказать объ этихъ кошмарныхъ двухъ дняхъ). Организаціонный талантъ А.В.,тактъ, внимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ твердое отношеніе къ требованіямъ войскъ, позволяютъ справиться со всѣми трудностями и шероховатостями и на второй день "Ріонъ" благополучно входитъ на Севастопольскій рейдъ подъ звуки оркестра дивизіи. Сигналъ съ "Георгія Побѣдоносца" изъявляющій благодарность

Командующаго флотомъ, дружеское и сердечное прощаніе съ дивизіей и ея Начальникомъ, ген. ВИТКОВСКИМ. А.В. назначается начальникомъ нашей морской базы въ Константинополѣ. И на этомъ посту онъ остается тѣмъ же, что и вездѣ - энергичнымъ, дѣятельнымъ, не боящимся отвѣтственности. База заканчиваетъ свою работу и свое существованіе съ приходомъ "Великой Армады", вывезшей изъ Крыма его послѣднихъ защитниковъ. Оказавъ судамъ посильную помощь снабженіемъ, сношеніемъ съ союзнымъ командованіемъ, База ликвидируется. Наступаетъ короткій періодъ вынужденнаго бездѣйствія и покоя. А.В. предлагаютъ снова командованіе "Ріономъ", но уже подъ французскимъ флагомъ, для перевозки бѣженцевъ во Францію. Наши пути въ это время разошлись и знаю я объ этомъ періодѣ жизни А.В. лишь по разсказамъ другихъ. Переходъ черезъ все Средиземное море на кораблѣ, страдающемъ многими дефектами (не надо забывать, что весь ремонтъ корабля былъ "любительскій", судовыми, весьма примитивными средствами) представила, конечно, не мало трудностей, но корабль дошелъ.

Долгая стоянка на островѣ Корсикѣ, переходъ въ Тулонъ - и внезапный, ужасный ударъ: рѣшеніе французскаго правит-ва вернуть бѣженцевъ въ совѣтскую Россію. Недоразумѣніе, недомысліе, или работа темныхъ, враждебныхъ Россіи силъ, желающихъ уничтожить до тла все и всѣхъ, оставшихся отъ старой, подлинной Россіи - судить не берусь. Знаю лишь одно: что исключительно благодаря неутомимой, сверхчеловѣческой энергіи А.В. сотни людей могутъ сегодня зарабатывать свой, подчасъ можетъ быть и черствый кусокъ хлѣба, могутъ спокойно засыпать вечеромъ, не прислушиваясь къ шагамъ на улицѣ, словомъ сохранили самое цѣнное въ жизни - личную свободу и самую жизнь. Хотѣлось бы вѣрить, что многіе, если не всѣ, узнавъ о кончинѣ А.В., помянули его въ душѣ тихой молитвой.

Парижъ... Казалось бы, что утомительной работы ради куска насущнаго хлѣба, заботы о большой семьѣ достаточно, чб. заполнить всѣ мысли и все время человѣка. Но А.В. не можетъ и не хочетъ забыть прошлаго, вѣрить въ будущее. Глубокимъ, горячимъ патріотомъ, морякомъ до мозга костей, какимъ онъ былъ всю свою жизнь, онъ и остался до своихъ послѣднихъ дней. Въ Парижѣ онъ собираетъ офицеровъ своей "Маріи" на ежегодную панихиду въ день гибели корабля и на скромныя, но теплыя и дружескія собранія псо-

лѣ нея. На одномъ изъ первыхъ такихъ собраній А.В. развиваетъ мысль о созданіи такого центра, гдѣ сосредотачивались бы всѣ воспоминанія о жизни нашего флота, хранилась бы память о нашихъ товарищахъ-жертвахъ войны и смуты, поддерживались бы духъ и традиціи прошлаго, не забывалось бы родное морское дѣло. 23 октября 1927 года возникъ такимъ образомъ, по почину А.В., Военно"Морской Историческій Кружокъ.

Ограниченность времени не позволила мнѣ сказать еще многое, что хотѣлось бы передать Вамъ, чб. ярче обрисовать личность А.В. Я не говорилъ о А.В. въ моментъ выхода "Ріона" съ Севастопольскаго рейда, когда онъ съумѣлъ заставить измученныхъ людей поднять вторично въ ручную сорвавшійся въ первый разъ 250-пудовой якорь. Я не показалъ вамъ его на рулѣ парусной яхты, унесенной II-тибалювымъ штормомъ, несущимъ безсмѣнную вахту въ теченіи свыше 10 часов Многое и многое можно было еще вспомнить.

При всѣхъ пробѣлахъ и всѣхъ недостаткахъ моего изложенія, я не теряю надежды, что мое горячее желаніе помянуть А.В. тѣмъ добрымъ словомъ, котораго онъ больше чѣмъ заслужилъ, -хоть отчасти восполнило эти недостатки и что тѣ разрозненные факты и отдѣльныя черточки его характера, о кот. я вамъ говорилъ, сольются въ вашей памяти въ живой образъ цѣльной, благородной и свѣтлой личности покинувшаго насъ А.В.

Корабль потерялъ въ бою своего командира и отдалъ ему послѣдній долгъ. Прозвучали команды: "На флагъ! флагъ приспустить! На молитву - фуражки долой!"... Прогремѣли медленно и уныло рѣдкіе выстрѣлы послѣдняго салюта... Но затѣмъ флагъ поднимается до мѣста и корабль снова готовъ идти въ бой ... Не безплодное уныніе, а живая работа - какъ будто Командиръ стоитъ тамъ, на мостикѣ, на своемъ посту.

Кружокъ нашъ потерялъ своего перваго Командира. Но не въ его духѣ и мысляхъ было бы унылое бездѣйствіе. Въ послѣдніе мѣсяцы своей жизни А.В. все снова возвращался къ мысли о Кружкѣ и настойчиво повторялъ, что нашъ долгъ сохранить Кружокъ, провести его работу черезъ періодъ матеріальнаго и вытекающаго изъ него моральнаго кризиса. Его послѣдній завѣтъ долженъ быть исполненъ нами. Это не значитъ забыть А.В.и наше горе объ его утратѣ, наоборотъ -это будетъ лучшимъ памятникомъ ему, если мы, свято храня въ душѣ память о незабвенномъ Анатоліи Вячеславовичѣ, приложимъ всѣ силы для продолженія ЕГО дѣла.

Старшій Лейтенантъ М.фонъ КУБЕ.

II. Изъ жизни морскихъ организацій.

Подписчики.

Съ 5 по 28 февраля на «Морской Журналъ» на **1933** годъ (или полгода) подписались: 45) Н. В. Пилипенко, 46) Н. А. Монастыревъ, 47) А. С. Богдановичъ, 48) Е. И. Гончаревскій, 49) С. Н. Ворожейкинъ, 50) Н. Ф. Фогель, 51) Н. А. Новаковскій, 52) Б. Л. Новиковъ, 53) М. А. Лазаревъ, 54) Д. И. Астафьевъ, 55) П. С. Золотухинъ, 56) В. К. Малышевъ, 57) Е. М. Присѣка, 58) А. С. Полушкинъ, 59) Н. А. Бекетовъ, 60) М. Г. Г., 61) Я. И. Подгорный, 62) Г. Я. Торинъ, 63) В. С. Головинъ, 64) Г. И. Бутаковъ, 65) Б. В. Соловьевъ, 66) Н. Д. Щербачевъ, 67) К. В. Сантнанѣевъ, 68) Рижская группа — особая благодарность за пожертвованіе 10 долларовъ на изданіе журнала, 69-70) Союзъ Офицеровъ въ Тунисѣ, 71) Н. Э. Викорстъ, 72) Э. И. Вѣщицкій, 73) Г. Н. Никитенко, 74-86) черезъ В. Н. Кондрашева отъ группы офицеровъ въ Харбинѣ, 87) М. М. Римскій-Корсаковъ, 88) Г. В. Вахтинъ, 89) Вл. И. Медвѣдевъ, 90) А. А. Рахманиновъ. Кромѣ того, отъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ получено 300 кронъ въ фондъ изданія «Морского Журнала».

За это же время за **1932** годъ внесли: 289) А. А. Борошенко, 290) А. И. Сеньковскій, 291) Г. Н. Никитенко и 292-293) Военно-Морской Историческій имени адмирала Колчака Кружокъ.

На оплату изданія **юбилейнаго номера** получены деньги отъ: И. И. Ирушкина, Г. Н. Никитенко и группы морскихъ офицеровъ въ Харбинѣ черезъ В. Н. Кондрашева.

Розыски.

— Лицъ, знавшихъ семью убитаго въ Варнѣ въ 1923 году кап. 2 ранга **Николая Васильевича Задлера** (выпуска 1907 г.), просятъ написать въ редакцію «Морского Журнала». Дѣло очень важное; просьба къ офицерамъ выпуска 1907 г. и бывшимъ соплавателямъ к2р. Задлера обратить особое вниманіе на это объявленіе.

— Начальникъ Парижскаго Морского Отдѣла Корпуса Императорскихъ Арміи и Флота проситъ откликнуться и сообщить свои адреса: ст. лейтовъ **Г. М. Молчанова, Н. Н. Гипариса, С. К. Корнилова, И. Д. Лукина**, лейт. **М. И. Паршинцева, С. Н. Васильева**, мичмановъ **Д. Д. Селезнева, В. Б. Шаврова** и матр. 1 ст. **П. А. Сухова** по адресу ст. лейт. Е. Н. Шильдкнехта: M-r E. de Schildknecht: 6, rue des Pins; Boulogne, Seine, France.

— **Павла Николаевича Рудакова** разыскиваетъ И. Дементьевъ. Писать въ редакцію.

— Адресъ или судьбу **Василія Филипповича Зеленскаго**, плававшаго на «Кагулѣ» и на трансп. «Кронштадтъ», запрашиваетъ братъ. Просьба писать въ редакцію.

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

Журналъ № 15 Копія.

засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.

Парижъ, 17 февраля 1933 года.

Предсѣдательствовалъ адм. Русинъ (3), присутствовали: в.-адм. Коломейцовъ (1), к.-адм. Шрамченко (2), к.-адм. Бутаковъ (3); кап. 1 р. Казиміровъ (3), кап. 1 р. Соловьевъ (1), кап. 2 р. Пилипенко.

1. По предложенію Предсѣдателя была почтена вставаніемъ память скончавшихся членовъ Совѣта Старѣйшинъ адмирала М. В. Князева и кап. 1 р. А. В. Городыскаго.

2. Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію протоколъ перваго годичнаго общаго собранія членовъ Морского Собранія въ Парижѣ, состоявшагося 22 января с. г.

3. Заслушаны письма съ мѣстъ (Шанхай, Прага).

4. Текущія дѣла.

Подлинный за надлежащими подписями.

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО

Кап. 1 р. **Казиміровъ.**

ИЗЪ ЖИЗНИ МОРСКИХЪ ОРГАНИЗАЦІЙ.

— 22 января с. г. состоялось подъ предсѣдательствомъ адмирала Муравьева первое годичное общее собраніе членовъ **Морского Собранія въ Парижѣ.** Открывъ засѣданіе, Предсѣдатель огласилъ письмо Великаго Князя Александра Михайловича о принятіи Е. И. В. званія почетнаго Предсѣдателя Совѣта Морского Собранія. Затѣмъ по предложенію Предсѣдателя кап. 2 р. Пилипенко огласилъ провѣренный Ревизіонной Комиссіей отчетъ о денежныхъ суммахъ Собранія за 1932 годъ. Отчетъ утвержденъ. Постановлено просить Ревизіонную Комиссію остаться въ томъ же составѣ на 1933 г., а пополненіе Распорядительнаго Комитета предоставить усмотрѣнію Совѣта Собранія. Вслѣдствіе переживаемаго кризиса, постановлено отчислять половину членскихъ взносовъ въ фондъ для оказанія помощи наиболѣе нуждающимся членамъ Собранія и ихъ семьямъ. Отчисленіе это рѣшено производить до найма постояннаго помѣщенія для Собранія, послѣ чего членскіе взносы должны полностью идти на нужды Собранія, каковое, по мысли собравшихся, первое время должно имѣть самый скромный видъ и не вызывать большихъ расходовъ на наемъ и содержаніе. Передъ закрытіемъ засѣданія старѣйшій членъ Морского Собранія флота ген.-лейт. Линденъ взялъ слово и поблагодарилъ отъ лица собравшихся Предсѣдателя Совѣта Морского Собранія адмирала Муравьева за труды, понесенные имъ и другими членами Совѣта и Распоряд. Ком-та Собранія.

— 26 февраля состоялось собраніе **Военно-Морского Историческаго имени адмирала Колчака Кружка**, посвященное памяти скончавшагося 13-го числа того же мѣсяца основателя и перваго Предсѣдателя его — капитана 1 ранга **Анатолія Вячеславовича Городыскаго**. Собраніе было открыто предсѣдателемъ Кружка, адмираломъ **П. П. Муравьевымъ**, въ теплыхъ и сердечныхъ словахъ напомнившимъ присутствующимъ о заслугахъ покойнаго въ дѣлѣ пробужденія и поддержанія морской мысли въ эмиграціи и выразившимъ отъ лица Кружка глубокое сочувствіе къ горю семьи, присутствовавшей на собраніи. За нимъ выступилъ адмиралъ **С. С. Погуляевъ**, вспомнившій, какъ б. начальникъ первой бригады линейныхъ кораблей Чернаго моря, дѣятельность А. В. Городыскаго на посту старшаго офицера перваго дреднаута, подчеркнувъ въ своей рѣчи и всѣ трудности формированія команды на строившемся въ лихорадочной спѣшкѣ военнаго времени кораблѣ и блестящіе результаты, достигнутые имъ. Ту же сторону его дѣятельности очертилъ въ прочитанной С. С. Погуляевымъ запискѣ старшій артиллерійскій офицеръ «Императрицы Маріи» — князь **Урусовъ.** Ст. лейт. **ф.-Кубе** далъ краткій очеркъ жизни и дѣятельности покойнаго, основываясь на личныхъ воспоминаніяхъ о многолѣтней совмѣстной службѣ. Послѣднимъ говорилъ адмиралъ **А. И. Русинъ**, отмѣтившій значеніе и роль А. В. Городыскаго, какъ иниціатора созданія Парижской Каютъ-Компаніи, положившаго начало морскимъ объединеніямъ.

— 31 января состоялось очередное общее собраніе **Брненскаго отдѣла Морского Кружка «Звено»**. Изъ доклада Правленія выяснилось, что безработица среди членовъ Кружка все увеличивается; ссуды въ истекшемъ 1932 году выдавались только безработнымъ, и общая сумма ихъ достигла 7.000 кч. Произведенные выборы дали слѣдующій составъ новаго Правленія: предсѣдатель — кор. гард. **Н. П. Гіацинтовъ**, секретарь — о. ф. **М. Г. Бутаковъ**: члены: мичм. **С. К. Тихоміровъ** и кор. гард. **П. Е. Цеслинскій**. Всю корреспонденцію просятъ направлять по адресу Николая Петровича **Гіацинтова**: Akademická № 4, Brno, ČSR.

— 4 февраля въ Харбинѣ состоялся морской вечеръ, прошедшій съ исключительнымъ успѣхомъ. Билеты были разобраны за нѣсколько дней и 4 февраля многимъ, желавшимъ попасть на вечеръ, было отказано. Вечеръ далъ около 180 амер. долл. чистой прибыли. Правленіе Кружка получило возможность оплатить самые необходимые текущіе расходы и съ надеждой смотрѣть впередъ.

— 25 февраля Союзомъ офицеровъ въ Тунисѣ (предсѣдатель к1р. **В. И. Лебедевъ**) была отслужена панихида по

адмиралѣ **Князевѣ** и к1р. **Городыскомъ**, а 4 марта — панихида по ЕИВ. Великомъ Князѣ **Александрѣ Михайловичѣ.**

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Въ ближайшемъ будущемъ выходитъ въ свѣтъ 25-ая книга «Русской Морской Зарубежной библіотеки» — книга флота ген.-лейт. **В. Н. Давидовича-Нащинскаго — «Воспоминанія стараго моряка»**. Это первый случай, когда на изданіи, выходящемъ внѣ Праги, — книга издается въ Софіи — будетъ поставлена «Русская Морская Зарубежная Библіотека» и очередной номеръ. Редакція журнала еще разъ обращается къ авторамъ книгъ, которыя готовятся къ печати, взять примѣръ съ генерала В. Н. Давидовича-Нащинскаго.

— Въ № 10 (за ноябрь 1932 г.) шанх. журнала **«Армія и Флотъ»** помѣщена обстоятельная статья к2р. **Б. П. Апрѣлева** «Америка и Японія; обстановка на Тихомъ океанѣ».

— Въ № 19 отъ 27 ноября шанхайскаго журнала **«Новый Путь»** помѣщены статьи ст. лейт. **Буцкого** — «Легенда о флагѣ съ крестомъ св. Андрея», к2р. **Апрѣлева** — «Немножко исторіи» (о Морскомъ Корпусѣ) и клише значка Корпуса, одного изъ заловъ музея, компаснаго зала и адмираловъ Эссена и Григоровича.

— Кап. 1р. **В. А. Меркушовъ** прислалъ въ редакцію полный перечень своихъ статей, помѣщенныхъ въ газетахъ и журналахъ. Первая статья его «Окунь» была помѣщена въ газетѣ «Возрожденіе» въ № отъ 15 мая 1927 года. Всего за 27 годъ В. А. помѣстилъ 6 статей, въ 28 году — 7 статей, въ 29 г. — 7 статей, въ 30 — 2 статьи, въ 31 г. — 1 газетную статью, а всего 23 газетныхъ статьи, а не 9, какъ указано въ декабрьскомъ номерѣ Журнала. Редакція очень проситъ всѣхъ авторовъ, а въ особенности тѣхъ, кто стоитъ во главѣ списка, приведеннаго на стр. 235 Журнала за 1932 годъ (т. е. А. П. Лукина, Б. П. Апрѣлева, Н. В. Саблина, А. И. Бенклевскаго, Д. В. Никитина, С. К. Терещенко, А. А. Гефтера, Е. Н. Шильдкнехта и др.) составить и прислать полный списокъ ихъ статей, помѣщенныхъ въ газетахъ и журналахъ за все время эмиграціи.

— К2р. **М. М. Афанасьевъ** проситъ исправить опечатку въ привѣтствіи, напечатанномъ на стр. 212 ноябрьскаго номера журнала за 1932 годъ. Послѣдній абзацъ слѣдуетъ читать такъ: «Прошу Васъ передать наши поздравленія...», ибо привѣтствіе было не только отъ М. М. Афанасьева, но отъ группы моряковъ.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ**.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine **Námořní Časopis**

МОРСКОЙ

Нагрудный знакъ К. Г. Ф.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка: въ США 2 дол., въ др. стр. 1,20 дол. — 30 фр. фр. — 40 кч.

№ 63-64 (3-4) Мартъ-Апрѣль 1933 г. VI годъ изданія

Христосъ Воскресе!

Совѣтъ Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій шлетъ искреннія поздравленія со Свѣтлымъ Праздникомъ и свои наилучшія благопожеланія всѣмъ морскимъ организаціямъ и всѣмъ морякамъ, одиноко разбросаннымъ по свѣту.

Адмиралъ **Русинъ.**

Высочайше утвержденный 27 февраля 1917 года нагрудный знакъ для окончившихъ полный курсъ «Курсовъ Гардемаринъ Флота».

Для Морского Огдѣленія Курсовъ: золотой вѣнокъ — слѣва лавровый, справа дубовый, увѣнчанный вверху золотою Императорскою короною. Въ серединѣ вѣнка на два серебряныхъ скрещенныхъ меча наложенъ якорь и двуглавый орелъ изъ оксидированнаго серебра. На орлѣ въ щитѣ изъ черной эмали золотой якорь. Размѣръ знака на фотографіи: въ натуральную величину.

Для Механическаго и Кораблестроительнаго Отдѣленій Курсовъ: вѣнокъ знака серебряный и щитъ на орлѣ красный.

Для Гидрографическаго Отдѣленія Курсовъ: щитъ на орлѣ синій.

Право ношенія этого знака на лѣвой сторонѣ груди было дано всѣмъ офицерамъ флота, окончившимъ полный курсъ Курсовъ Гардемаринъ Флота, а также всѣмъ, произведеннымъ и раньше въ чинъ мичмана дѣйствительной службы, мичмана инженеръ-механика, подпоручика Корпуса Корабельныхъ Инженеровъ; подпоручика Корпуса Гидрографовъ съ предварительнымъ производствомъ въ корабельные гардемарины соотвѣтствующей спеціальности изъ гардемаринъ флота и б. юнкеровъ флота.

— 6-го марта, въ 9-й день кончины Е.И.В. Вел. Князя Александра Михайловича, въ нижней церкви на рю Дарю, Всезарубежнымъ Объединеніемъ Морскихъ Организацій, Обществомъ Бывшихъ Комбатантовъ Русскихъ Императорскихъ Арміи и Флота и Собраніемъ Морскихъ Офицеровъ была отслужена панихида. Среди присутствовавшихъ находились: адмиралъ Русинъ съ супругой, адмиралъ Муравьевъ, генералъ Олехновичъ съ супругой, адмиралы Бутаковъ, Шрамченко, Посоховъ, Коломейцовъ, Остелецкій, госпожа Погуляева, тайный совѣтникъ Радкевичъ, генералы Бардинъ, Верховскій, Поль, кап. 1 ранга Соловьевъ, Киткинъ, кап. 2 ранга Пилипенко, полковники Елчаниновъ, Глѣбовскій, Посажный, Демчинскій, ст. лейт. фонъ Шильдкнехтъ, штабсъ-кап. Жевтоногъ и многіе другіе.

Баронъ **Н. Н. Соловьевъ**, Стратфордъ.

Авіаціонный заводъ И. И. Сикорскаго.

7-го марта сего года исполнилось десятилѣтіе существованія въ Соединенныхъ Штатахъ Авіаціоннаго Завода Сикорскаго. Въ настоящее время это дѣло носитъ названіе Sikorsky Aviation Corporation.

Мнѣ хотѣлось бы черезъ посредство «Морского Журнала» въ краткомъ очеркѣ ознакомить морскую семью съ исторіей этого необыкновеннаго предпріятія, имѣющаго исключительно тѣсную связь съ моряками.

Въ 1923 году Игорь Ивановичъ Сикорскій, самъ бывшій воспитанникъ Морского Корпуса, вмѣстѣ съ нынѣ покойнымъ ст. лейт. В. В. Утгофъ, рѣшилъ привести въ исполненіе свою завѣтную мечту — постройку большого пассажирскаго аэроплана. Средства для осуществленія этой идеи предполагалось собрать среди русской колоніи Соединенныхъ Штатовъ.

Предварительная подписка на акціи первой корпораціи Сикорскаго, носившей названіе Sikorsky Aero-Engineering Corp. показала, что среди русскихъ въ Нью-Іоркѣ можетъ быть собрано немедленно около 10.000 долларовъ, и эта, казавшаяся значительной, сумма давала увѣренность, что дальнѣйшій сборъ средствъ не представитъ большихъ затрудненій. Въ мартѣ произошло инкорпорированіе, и немедленно приступили къ работѣ по проекту и постройкѣ. Достать опытныхъ рабочихъ нечего было и думать, такъ какъ часовая плата была слишкомъ мала; выходъ изъ положенія пришелъ самъ — трудъ былъ предложенъ за незначительную плату деньгами и остальное акціями.

Эти условія были предложены слѣдующими морскими офицерами· Б. П. Лабенскимъ, Н. Н. Синицинымъ, Я. И. Исламовымъ, Игн. Ник. Поповымъ, Ник. Конст. Гладкевичемъ, Ник. Ал. Горизонтовымъ, Вл. Ив. Скороходовымъ, Мих. Вл. Чайко и пишущимъ эти строки. Вскорѣ къ этой группѣ присоединился Мих. Ал. Китицинъ, обязанности котораго заключались въ покупкѣ матеріала, за которымъ онъ ѣздилъ на самомъ старомъ въ мірѣ автомобилѣ, собственности и гордости Б. П. Лабенскаго.

Было бы слишкомъ долго писать о всѣхъ, какъ тогда казалось, непреоборимыхъ трудностяхъ рожденія перваго корабля: безпрестанный недостатокъ денегъ, отсутствіе какихъ бы то ни было машинъ, холодъ въ открытомъ съ двухъ сторонъ навѣсѣ, представлявшемъ мастерскую, и порой если не голодъ, то, во всякомъ случаѣ, полное невѣдѣніе, откуда придутъ деньги для завтрашняго дня. Такова была фактически обстановка, въ которой небольшая группа людей, объединен-

ныхъ одними интересами, однимъ воспитаніемъ, одной идеей и твердымъ рѣшеніемъ претворить ее въ жизнь, работала 13 мѣсяцевъ надъ созданіемъ перваго въ Соединенныхъ Штатахъ — цѣликомъ металлическаго 2-моторн. аэроплана-транспорта.

Наконецъ, въ маѣ 1924 года довѣріе вкладчиковъ изсякло, и съ почти готовымъ аэропланомъ на рукахъ мы оказались окончательно безъ средствъ на покупку моторовъ. Чтобы вдохнуть вѣру въ акціонеровъ, надо было полетѣть — полетѣть во что бы то ни стало.

Задолго до окончанія постройки были куплены 2 мотора Hispano Suiza по 225 силъ каждый. Эти моторы были куплены изъ запасовъ Правительства, распродаваемыхъ послѣ войны; за оба мотора было заплачено 300 долларовъ.

Рѣшено было летѣть съ этими моторами, бывшими явно слишкомъ слабыми для громаднаго 14-мѣстнаго аэроплана. Утромъ 4-го мая 1924 г. мы впервые вывели аэропланъ и завели моторы. Было чудное весеннее утро, и всѣ мы переживали глубокое волненіе и гордость нашимъ кораблемъ, построеннымъ вопреки всѣмъ предсказаніямъ и насмѣшкамъ, вопреки, казалось, даже здравому смыслу. Этотъ корабль, построенный въ странѣ техники при помощи самыхъ первобытныхъ средствъ — зубила и молотка — былъ торжествомъ духа надъ матеріей, торжествомъ настойчивости надъ опытомъ. Восемь человѣкъ заняли мѣста въ каютѣ, и Игорь Ивановичъ Сикорскій, открывъ моторы, началъ разбѣгъ. Я сидѣлъ ниже пилота и не видѣлъ, а только чувствовалъ взлетъ. Моя задача была — въ случаѣ неправильнаго баланса перемѣстить людей въ каютѣ. Балансъ оказался правильнымъ, но моторы чуть не погубили всего дѣла. Одинъ изъ нихъ сталъ перегрѣваться сразу же послѣ взлета, и вмѣсто подъема мы стали терять набранную высоту. Наконецъ мы поняли, что посадка неизбѣжна. Надо было найти мѣсто для спуска, но его не было, и мы сѣли въ одну изъ западней гольфнаго поля, по дорогѣ снеся громадную скамью и наше шасси и испортивъ лучшую часть такъ называемаго «green». Хвостъ аэроплана торчалъ въ небо, а носъ былъ смятъ. Также смяты были и наши надежды и гордость. Это былъ первый жестокій ударъ. Современемъ намъ пришлось пережить много еще ударовъ.

Но этимъ первымъ полетомъ мы доказали, что **«нашъ»** аэропланъ можетъ летать, и разбудили національную гордость акціонеровъ; деньги вскорѣ пришли, новые моторы были куплены, корабль починенъ и окончательно достроенъ.

Полмилліона миль сдѣлалъ нашъ первый корабль; онъ окончилъ свою жизнь самоубійствомъ пять лѣтъ спустя въ роли нѣмецкаго бомбовоза въ картинѣ „Hell's angels".

Много разныхъ аэроплановъ построено нами съ тѣхъ поръ, но не можетъ изгладиться изъ памяти пожаръ и гибель S=35, перваго корабля, построеннаго для трансатлантическаго перелета капитана FONK въ 1926 году. Этотъ корабль унесъ жизнь нашего дорогого Якуба Исламова. Съ первыми проблесками зари въ полумракѣ 21-го сентября S=35 началъ разбѣгъ для полета въ Европу изъ Нью-Іорка, имѣя на борту двухъ пилотовъ, радіотелеграфиста и лейтенанта Я. Исламова, какъ механика-навигатора. Незначительная поломка въ шасси перегруженнаго аэроплана была причиной его гибели.

Почти одновременно съ постройкой 35-го типа кораблей Сикорскаго мы начали проектъ нашей первой амфибіи, т. е. аэроплана, способнаго ко взлету и посадкѣ на землю и воду. Только третій типъ оказался удачнымъ и до сихъ поръ не превзойденъ ни въ Америкѣ, ни въ Европѣ въ смыслѣ его характеристикъ. Больше 110 огромныхъ двухмоторныхъ аэроплановъ было продано, и они составляютъ ядро воздушнаго сообщенія между Сѣверной, Центральной и Южной Америкой. Это — 38-й типъ аэроплановъ Сикорскаго. Въ 1929 году начатъ и въ 1931 году осенью законченъ первый корабль S=40 типа. Этотъ корабль и вмѣстѣ съ нимъ Sister ships являются самыми большими аэропланами, летающими по расписанію на почтово-пассажирскихъ линіяхъ всего міра. Вѣсъ этихъ аэроплановъ, носящихъ названіе «Клиперъ», равняется 17 тоннамъ и комфортъ ихъ не превзойденъ ни на одной линіи міра.

Въ то время, какъ я пишу эти строки, растетъ новый типъ воздушныхъ морскихъ гигантовъ. Это такъ называемый 42-й типъ Сикорскаго. Этотъ типъ будетъ первымъ аэропланомъ, выстроеннымъ спеціально для трансатлантическаго почтоваго сообщенія и при радіусѣ крейсированія 3.200 миль (или 4.600 километровъ) будетъ имѣть скорость 160 миль, т. е. 232 километра въ часъ при вѣсѣ около 20 тоннъ.

Контроль нашего дѣла находится въ рукахъ самой крупной авіаціонной компаніи въ мірѣ „United Aircraft and Transport", коей признаны заслуги русскаго таланта и настойчивости, и количество морскихъ офицеровъ является завиднымъ процентомъ въ персоналѣ нашей компаніи.

Прилагаю списокъ служащихъ въ настоящее время и служившихъ раньше (изъ-за депрессіи составъ служащихъ сильно сокращенъ) морскихъ офицеровъ въ корпораціи Сикорскаго*).

Интересно отмѣтить, что во главѣ нашего завода, какъ президентъ, находится также морской офицеръ американскаго флота.

Н. Соловьевъ.

---

*) Списокъ находится въ Редакціи. *М. С.*

Скончался В. А. Штенгеръ.

28 марта въ Американскомъ госпиталѣ въ Нейи, около Парижа, скончался флота генералъ *Василій Александровичъ Штенгеръ.*

Василій Александровичъ однимъ изъ первыхъ откликнулся на призывъ мой общими усиліями всѣхъ офицеровъ флота создать органъ, достойный носить названіе „Морской Журналъ", и въ теченіе истекшихъ пяти лѣтъ не только былъ постояннымъ подписчикомъ, но и регулярно писалъ мнѣ письма, полныя участія, любви къ Журналу и желанія быть ему полезнымъ. И сейчасъ, мысленно преклоняясь передъ свѣжей могилой искренняго друга „Морского Журнала", я не могу удержаться отъ желанія ознакомить читателей Журнала съ однимъ изъ его писемъ, — правда, не мнѣ написанныхъ — при чтеніи котораго какъ живой встаетъ образъ покойнаго Василія Александровича, образъ человѣка долга и дѣла, человѣка предѣльно скромнаго.

Я очень тронутъ вниманіемъ, которое угодно было оказать мнѣ по поводу моей 50-лѣтней службы въ офицерскихъ чинахъ и которое распространяется и на всѣхъ моихъ товарищей по выпуску 1882 г.

Да, много прожито, многое пережито. Вспоминаю я прошлое съ добрымъ чувствомъ и сейчасъ такъ же люблю флотъ и морское дѣло, какъ при началѣ службы, и ни разу, за весь долгій періодъ жизни, я не пожалѣлъ объ избранной мною, еще юношей, дѣятельности.

Я плавалъ мало. Обстоятельства толкнули меня на административную работу, которая сначала меня очень тяготила, но потомъ я втянулся поневолѣ. Попалъ я въ Штабъ не по своему желанію. Я всячески старался уйти въ заграничное плаваніе и это удалось мнѣ лишь отчасти — я былъ назначенъ на строющійся заграницей миноносецъ, а потомъ на станціонеръ въ Константинополь. Вернувшись снова въ Балтійскій флотъ, я вскорѣ былъ вызванъ въ Штабъ. Начальникъ Штаба, адмиралъ Кремеръ, выяснивъ, насколько я владѣю иностранными языками, приказалъ мнѣ немедленно начать работу въ Военно-Морскомъ Отдѣлѣ Штаба, обѣщавъ, однако, согласно моей просьбѣ, назначить меня весной въ плаваніе. Но это обѣщаніе такъ исполнено и не было, а на повторныя мои просьбы я получалъ отвѣтъ, что мнѣ и въ Штабѣ хорошо. Разъ только меня отпустили въ плаваніе флагъ-офицеромъ на практическую эскадру съ адмираломъ Казнаковымъ. Въ концѣ концовъ я примирился съ положеніемъ и привыкъ къ работѣ. Постепенно повышаясь по службѣ, я при адмиралѣ Авеланѣ, во время японской войны, занималъ должность помощника начальника Военно-Морского Ученаго Отдѣла. Я понималъ, что нашъ В.-М. Отдѣлъ, конечно, не можетъ замѣнить Морского Генеральнаго Штаба, безъ котораго, какъ показала война, далѣе существовать было невозможно, но у меня не было ни времени, ни возможности лично заниматься вопросами организаціонны-

ми, слишкомъ много было текущей работы. Тутъ лейт. А. Н. Щегловъ занялся этимъ вопросомъ и удачно его разрѣшилъ. М. Г. Ш. былъ вскорѣ созданъ. Затѣмъ, по желанію министра, адмирала Бирилева, я былъ назначенъ начальникомъ канцеляріи Морского Министра. Въ этой должности, и одновременно въ качествѣ генерала для порученій, я состоялъ при четырехъ министрахъ — адмиралахъ Бирилевѣ, Диковѣ, Воеводскомъ и, наконецъ, Григоровичѣ. Ближайшимъ и блестящимъ моимъ сотрудникомъ былъ все это время В. Н. Шрамченко, который впослѣдствіи замѣнилъ меня, когда въ 1912 г. я былъ назначенъ членомъ Правленія Добровольнаго флота отъ Морского Вѣдомства. Каждый разъ при смѣнѣ министровъ я всегда ждалъ новаго назначенія и былъ къ этому вполнѣ готовъ, но меня передавали съ рукъ на руки одинъ другому.

Съ объявленіемъ Великой войны я былъ назначенъ въ Морской Генеральный Штабъ на должность Начальника Службы Тыла, на каковой и пребывалъ до революціи. Я удѣлялъ много вниманія созданію транспортной флотиліи на Черномъ морѣ и провелъ въ жизнь новый законъ о судовой повинности. Приказомъ Временнаго Правительства отъ 8-го октября 1917 года я былъ уволенъ въ отставку, прослуживъ немного болѣе 35-ти лѣтъ и дослужившись до чина полнаго генерала. Много интереснаго за это время пришлось мнѣ видѣть и слышать, и многое сохранилось хорошо въ памяти. Какъ умѣлъ, я многое записалъ, набралось бы на цѣлую книгу, но средствъ для изданія ея, конечно, нѣтъ.

Я привелъ здѣсь вкратцѣ обзоръ моей службы и долженъ, оглядываясь назадъ, сказать, что никакихъ особыхъ заслугъ за собою не вижу. Я только всегда былъ исправнымъ исполнителемъ получаемыхъ приказаній. Во время службы въ Военно-Морскомъ Отдѣлѣ я былъ занятъ сравнительно живымъ дѣломъ и связанъ съ флотомъ и его жизнью. До личнаго состава я никогда никакого отношенія не имѣлъ. Это былъ другой Отдѣлъ Штаба и вѣдалъ имъ другой Помощникъ Начальника Штаба. За время, пока я занималъ должность пом. завѣд. В.-М. Отдѣломъ, прошло черезъ этотъ Отдѣлъ болѣе 90 офицеровъ; ихъ прикомандировывали на разные сроки; между прочимъ, нѣкоторое время въ Отдѣлѣ служили Н. О. Эссенъ и А. Г. фонъ Витте, а изъ молодежи побывали весьма многіе.

Заканчивая свое краткое слово, я хочу пожелать младшимъ товарищамъ, чтобы на ихъ долю выпало счастье послужить еще нашему дорогому Флоту, и чтобы избранная карьера оставалась на всю жизнь дорогой ихъ сердцу. При нынѣшнихъ условіяхъ жизни только память о прошломъ, какъ я сужу по себѣ, даетъ намъ, офицерамъ Флота, большое удовлетвореніе и радость.

Мичманъ **Вл. Л. Богдановичъ**, Лондонъ.

Какъ велики издержки войны.

Одно изъ англійскихъ изданій даетъ нижеслѣдующія свѣдѣнія касательно издержекъ, потребовавшихся войнами послѣдняго времени.

Издержки Россіи въ войнѣ съ Японіей **въ недѣлю** выразились цифрою 1.097.050 фунтовъ стерлинговъ (фунтъ стерлинговъ равенъ 10 золотымъ рублямъ). Война Англіи въ Южной Африкѣ стоила около 1.500.000 фнт. стерл. въ недѣлю.

Общая стоимость Крымской войны исчисляется въ суммѣ фт. ст. 313.000.000; изъ этой суммы на долю Россіи пришлось — фт. ст. 142.000.000, на долю Франціи — фт. ст. 93 милл. и на долю Великобританіи — фт. ст. 78 милліоновъ. Другими словами, **еженедѣльно** на веденіе военныхъ операцій каждая изъ этихъ странъ тратила: Россія — 1,40 милл. фт. ст., Франція — 900 тыс. фт. ст. и Великобританія — 700 тыс. ф. ст.

Наполеоновскія войны для Франціи были сравнительно дешевы. Общій счетъ по всей военной авантюрѣ Наполеона достигъ фт. ст. 255.000.000, тогда какъ издержки Великобританіи въ этихъ войнахъ достигли 831.000.000 фт. ст.

Гражданская война въ Сѣверной Америкѣ обошлась въ фт. ст. 121.000.000 или въ недѣлю — 1,60 милл. фт. ст. Франція послѣ конфликта съ Германіей въ 1870-71 гг. должна была уплатить Германіи фт. ст. 316.000.000 или иначе свыше 7 милл. фт. ст. за недѣлю войны помимо и въ дополненіе къ ея собственнымъ издержкамъ.

Минувшая Европейская война 1914-18 г. г. издержками ея веденія затмила всѣ предыдущія войны, когда либо бывшія. Одинъ **день** ея въ самомъ началѣ Великобританіи стоилъ свыше 5.000.000 фт. ст., а къ концу ея уже стоилъ около 7.000.000 фт. ст. Германіи **день** войны стоилъ около 5 милл. фт. ст. и Франціи — около 4,50 милл. фт. ст.

Приведенныя издержки не включаютъ издержекъ мирнаго времени на вооруженіе и оборону. Если къ этимъ прямымъ издержкамъ по веденію войны прибавить еще косвенныя потери, которыя несетъ каждая страна изъ-за войны, то получается уже нѣчто настолько колоссальное, что должно заставить людей сильно призадуматься и склонять ихъ въ пользу мирнаго сожительства, всемѣрно избѣгая вооруженныхъ конфликтовъ. Фактически всякая война ведется не только за счетъ поколѣній, въ ней участвующихъ, но главнымъ образомъ за счетъ будущихъ поколѣній, которыя въ ней ни въ какой мѣрѣ не повинны.

Нынѣшнее чрезвычайно запутанное и сложное экономическое и политическое положеніе Европы и на Дальнемъ Во-

---

III. Отдѣлъ торговаго мореплаванія.

IV. Въ Россіи.

V. Страница отдыха.

День 6-19 ноября.

VI. Вѣсти отовсюду; смѣсь.

VII. О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

стокѣ является куда болѣе благопріятной атмосферой для новаго вооруженнаго конфликта народовъ, чѣмъ это было въ 1914 году, когда достаточно было одного револьвернаго выстрѣла въ Сараевѣ, чтобы зажечь пожаръ въ Европѣ. Не видя выхода изъ тупика, къ коему привела минувшая бойня народовъ, нѣкоторые склонны видѣть выходъ въ новомъ вооруженномъ конфликтѣ и борьбѣ. Опытъ минувшей войны мало чему научилъ въ этомъ смыслѣ и люди эти склонны искать рѣшеніе проблемъ на пути, который испробованъ и не только ничего не рѣшилъ, но значительно осложнилъ рѣшеніе ихъ.

Но сегодня міръ бѣднѣе, чѣмъ онъ былъ наканунѣ минувшей Европейской бойни народовъ. Сегодня нѣтъ тѣхъ «денегъ», которыя требуются войною. Современной войнѣ требуются не только люди и техника, но и финансы, которые въ данное время къ счастью людскому, быть можетъ, находятся у всѣхъ въ чрезвычайно запутанномъ состояніи въ связи съ обязательствами по минувшей войнѣ. Трудно помышлять сколько нибудь серьезно о новомъ вооруженномъ столкновеніи, когда международная военная задолженность по минувшей войнѣ остается еще не ликвидированной.

Эта всеобщая нищета можетъ предотвратить возможность новыхъ вооруженныхъ конфликтовъ, но, будемъ надѣяться, что она, быть можетъ, послужитъ также и тому, что умъ человѣческій въ создавшемся положеніи станетъ искать выхода не въ новой войнѣ, которая уже грозитъ полнѣйшей катастрофой для всей цивилизаціи, а въ мирномъ творческомъ трудѣ и сотрудничествѣ народовъ на здоровыхъ моральныхъ, экономическихъ и политическихъ основахъ. **Вл. Л. Б-чъ.**

Скончавшіеся.

— Въ февралѣ с. г. въ г. Крагуевцѣ (въ Югославіи) отъ скоротечной чахотки скончался кап. 2 ранга **Леонидъ Модестовичъ Пущинъ** (вып. 1898 г.).

— 3 марта въ Лондонѣ скончался директоръ-распорядитель Т-ва Архангельско-Мурманскаго Срочнаго Пароходства, капитанъ дальняго плаванія **Георгій Прокопьевичъ Антоновскій.**

— 4 марта на танцевальномъ вечерѣ въ Бѣлградѣ скоропостижно отъ разрыва сердца скончался гардемаринъ **Николай Владиміровичъ Коноваловъ**, братъ скончавшагося лѣтъ пять тому назадъ Бориса Владиміровича. Похороны Николая Владиміровича состоялись 6 марта съ нарядомъ отъ мѣстнаго гарнизона, музыкой и отданіемъ воинскихъ почестей.

— 27 марта въ г. Антибѣ (Франція) послѣ мучительной и тяжкой болѣзни скончался контръ-адмиралъ **Иванъ Семеновичъ Денисовъ** (вып. 1887 г.).

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

Журналъ № 16
засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.
Парижъ, 17 марта 1933 г.

Предсѣдательствовалъ адм. Русинъ (3), присутствовали: адм. Муравьевъ (3), в.-адм. Колсмейцовъ (1), тайн. сов. Радковичъ (1), к.-адм. Кононовъ (1), кап. 1 р. Зеленой (3), кап. 1 р. Казимровъ (3), кап. 1 р. Соловьевъ (1).

1. По предложенію Предсѣдателя была почтена вставаніемъ память скончавшагося Е.И.В. Великаго Князя Александра Михайловича.

2. Постановлено привѣтствовать члена Совѣта Старѣйшинъ флота ген.-лейт. Линденъ съ его 90-лѣтіемъ.

3. Предсѣдателемъ было доложено Совѣту объ участіи его въ совѣщаніи представителей русскихъ общественныхъ, профессіональныхъ и другихъ организацій, состоявшемся 5-го сего марта подъ предсѣдательствомъ графа Коковцева.

4. Предсѣдатель сообщилъ Совѣту о привѣтствіи, посланномъ имъ отъ ВОМО и Морского Собранія въ Парижѣ генералу Головину по случаю исполнившагося 25-лѣтія его ученой дѣятельности.

5. Ассигновано изъ Кассы взаимопомощи семь долларовъ Бѣлградскому Морскому Объединенію для выдачи пособій наиболѣе нуждающимся членамъ морской семьи въ Югославіи.

6. Постановлено частично возмѣстить изъ суммъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО расходы по возложенію Предсѣдателемъ Общества Морскихъ Офицеровъ въ Ниццѣ вѣнка на могилу Великаго Князя Александра Михайловича.

7. Текущія дѣла.

Подлинный за надлежащими подписями.

— Сообщается о вхожденіи въ ВОМО Харбинскаго Морского Кружка.

— Сообщается о поступленіи съ 21 января по 17 марта с. г. взносовъ по § 25 устава отъ Группы русскихъ морскихъ офицеровъ въ Финляндіи за 1932 г., Каютъ-Компаніи на Филиппинскихъ островахъ и Бейрута и Морского Кружка въ Харбинѣ за 1933 годъ.

— Въ спискѣ состава Совѣта Старѣйшинъ ВОМО на 1 янв. 1933 г. (№ 61 «М. Ж.») пропущено указаніе на то, что и.-м. г.-м. Федоровъ состоитъ также замѣстителемъ представителя К.-К. Офицеровъ Росс. Флота въ Сеаттлѣ.

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО
Кап. 1 р. **Казиміровъ.**

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

— Тринадцатая годовщина смерти адмирала **А. В. Колчака** была отмѣчена многими организаціями и газетами. Каютъ-Компанія въ Прагѣ отслужила 4 февраля панихиду, а 8 февраля въ Кружкѣ по изученію Міровой войны состоялся докладъ лейт. **М. С. Стахевича** на тему — «Полярная экспедиція лейт. А. В. Колчака» — по случаю исполнившагося тридцатилѣтія ея. Возможно, что докладъ этотъ будетъ отпечатанъ отдѣльной брошюрой.

— По свидѣтельству бѣжавшаго изъ СССР проф. В. В. Черназина, кап. 1 ранга **Н. И. Игнатьевъ** (выпуска 1899 г.) въ 1930 году былъ посаженъ въ тюрьму, а въ 1931 г. приговоренъ къ 10 годамъ каторжныхъ работъ. Проф. Ник. Морской Академіи **А. Е. Гончаровъ** въ томъ же 1931 г. приговоренъ къ 10 годамъ каторжныхъ работъ и, по частнымъ свѣдѣніямъ, работаетъ на принудительныхъ работахъ въ Петроградѣ.

— 27-го февраля и 5 марта с. г. въ Лондонѣ въ храмѣ св. Филиппа отслужена была панихида по усопшемъ Вел. Князѣ Александрѣ Михайловичѣ въ присутствіи сына его Вел. Кн. Никиты Александровича съ супругою и многочисленныхъ членовъ русской колоніи.

— 6 марта послѣ литургіи въ русской церкви Бѣлградскимъ Морскимъ Объединеніемъ была отслужена панихида по Е.И.В. Вел. Князѣ Александрѣ Михайловичѣ. На панихидѣ присутствовалъ представитель Его Величества Короля.

— 10 апрѣля въ Тунисѣ по инціативѣ Тунисской Каютъ-Компаніи была отслужена панихида по флота генералѣ **В. А. Штенгерѣ** и к.-а. **И. С. Денисовѣ.**

— Въ Русскій Комитетъ, возглавляющій 295 русскихъ общественныхъ организацій Парижа избранными 7 марта оказались между другими: адмиралъ **А. И. Русинъ**, в.-а. **М. А. Кедровъ**, г.-л. **А. Д. Твердый**, г.-м. и.-м. **М. П. Ермаковъ** и к1р. **Д. И. Дмитріевъ.**

— 25 января состоялся балъ О-ва б. Морскихъ офицеровъ въ Америкѣ. Балъ прошелъ съ исключительнымъ успѣхомъ; чистая прибыль выразилась въ суммѣ около 250 долл.

— Въ отчетъ о морскомъ вечерѣ, состоявшемся 4 февраля въ Харбинѣ, вкралась ошибка — чистая прибыль выразилась въ суммѣ около 180 не американскихъ, а **мексиканскихъ** долл.

— Предсѣдатель ОВМО въ Финляндіи кап. 1 р. **Армфельдъ** письмомъ отъ 20 марта подтвердилъ полученіе 45 франц. франковъ или 117 финск. марокъ, присланныхъ ст. л. М. М. Афанасьевымъ на поддержаніе въ порядкѣ могилъ морскихъ офицеровъ, погибшихъ въ Гельсингфорсѣ, и переданныхъ редакціей «Морск. Журн.» черезъ Б. М. Четверухина.

— Въ ноябрьскомъ номерѣ «Морского Журнала» на стр. 215 напечатано, что во время обѣда 6 19 ноября въ Парижѣ было собрано на поддержаніе въ порядкѣ могилъ морскихъ офицеровъ, погребенныхъ въ Гельсингфорсѣ, 234 франка. Изъ Парижа просятъ указать въ журналѣ, что 233,85 фр. франка было собрано к1р. **А. С. Зеленымъ**; кромѣ того к1р. **Руденскимъ** и к2р. **Пилипенко** было собрано еще 75 франковъ, и, такимъ образомъ, общая сумма, собранная во время обѣда, составила 308,85 фр. франковъ.

— 2 марта состоялось общее собраніе членовъ Кают-Компаніи въ Прагѣ. По заслушанію краткаго отчета Предсѣдателя о предыдущей дѣятельности, собраніемъ были приняты правила заемнаго капитала (взявъ за основу правила Кают-Компаніи въ Шанхаѣ), отчислено въ Кассу заемнаго капитала 1.500 кронъ, постановлено собираться на собесѣдованія въ началѣ каждаго мѣсяца и произведены выборы должностныхъ лицъ: секретаремъ **гр. В. Л. Муравьевъ**, казначеемъ **А. А. Станиславскій**, запаснымъ членомъ Правленія **П. В. Гончаровъ**; въ ревизіонную комиссію: **баронъ Э. Н. Таубе, В. И. Сперанскій** и **Н. С. Бакаровъ**. 4 апрѣля состоялось очередное собесѣдованіе.

— Лейт. **Вильямъ Эдуардовичъ фонъ Виренъ** (вып. 14-II), принимая участіе въ состязаніи буеровъ въ Ригѣ на первенство Европы, взялъ на буерѣ «Фантомъ» первый призъ и во второй разъ сдѣлался чемпіономъ Европы. Въ № 66 рижской газеты «Сегодня Вечеромъ» напечатано интервью съ В. Э. и его портретъ.

— 17 марта національный Союзъ французскихъ комбатантовъ (A. N. C. C.) подъ предсѣдательствомъ г-на Шовенъ возжигалъ пламя на могилѣ Неизвѣстнаго Солдата. Къ участію въ церемоніи были приглашены — Общество Взаимопомощи б. Комбатантовъ Русскихъ Императорскихъ Арміи и Флота и Союзъ Офицеровъ Участниковъ Великой войны (комбатантовъ). Присутствовали: почетный членъ Общества адмиралъ Русинъ, Начальникъ Морского Отдѣла контръ-адм. Бутаковъ, Предсѣдатель Общества генералъ-майоръ Олехновичъ, Предсѣдатель Союза генералъ отъ кавалеріи Эрдели, вице-предсѣдатели генералъ-лейтенанты Черячукинъ и Ставицкій, генеральный секретарь Союза полковникъ Колотинскій, вице-предсѣдатель Общества кап. 1 ранга Соловьевъ, Предсѣдатели Отдѣловъ: генералъ-майоръ Бардинъ, полковники Елчаниновъ, Глѣбовскій, Демчинскій, Демьяненко, Моллеріусъ, Морозовъ, ст. лейтенанты фонъ Шильдкнехтъ и фонъ Кубе, штабсъ-капитанъ Жовтоногъ и свободные члены Общества и Союза, числомъ болѣе 100 человѣкъ,

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Вышла и поступила въ продажу (по цѣнѣ 5 франк.) книга 25-я «Русской Морской Зарубежной Библіотеки» — книга флота генералъ-лейт. **В. Н. Давидовича- Нащинскаго** — «Воспоминанія стараго моряка». Авторъ любовно описываетъ жизнь флота, начиная съ 1879 года, когда онъ впервые въ должности вахтеннаго офицера фрегата «Мининъ» отправился въ плаваніе изъ Кронштадта на Дальній Востокъ. Книга (по мысли автора, это первая часть его капитальнаготруда) содержитъ 8 разсказовъ. Всѣ они прочтутся съ большимъ нитересомъ, такъ какъ старшему поколѣнію моряковъ напомнятъ они давно минувшіе годы, а молодому — дадутъ понятіе о томъ, какъ жили на корабляхъ въ доброе старое время. Книгу можно выписывать черезъ редакцію «Морского Журнала».

— Въ выпускѣ 2-мъ **«Обозрѣнія»**, изданнаго Кружкомъ Портъ-Артурцевъ въ Харбинѣ ко дню 25-лѣтія обороны Портъ-Артура, помѣщено клише адмирала С. О. Макарова и статья объ адмиралѣ мичмана К.

— Въ №№ 6/7 и 8 харбинскаго журнала **«Русская Педагогическая Мысль»** перепечатана статья к2р. **А. П. Лукина** — «Торжество русскаго генія».

— Въ № 1 (за январь 1933 г.) мукденскаго журнала **«Грядущая Россія»** помѣщенъ отчетъ о концертѣ «Русскаго Дома» въ Харбинѣ, состоявшагося 6 декабря и повтореннаго 19 декабря, и клише — сцена подъема Андреевскаго флага въ пьесѣ «Человѣкъ за бортомъ», поставленной директоромъ Дома — лейтенантомъ **К. И. Подольскимъ.**

— На призывъ редакціи «Морского Журнала» къ авторамъ газетныхъ статей (см. стр. 24 въ № 62) вторымъ, послѣ к1р. **В. А. Меркушова,** откликнулся к2р. **Н. В. Саблинъ,** приславшій полный списокъ своихъ газетныхъ статей по морскимъ вопросамъ. Въ 1924 г. Н. В. Саблинъ написалъ 22 статьи; въ 28 г. — 2 ст., въ 30 г. — 15 ст., въ 31 г. — 18 ст. и въ 32 г. — 21 статью, т. е. 78 статей, а не 25, какъ было указано на стр. 235-й № 60-го. Весьма вѣроятно, что количество статей и другихъ авторовъ столь же значительно уменьшено, а потому Редакція еще разъ обращается къ авторамъ съ просьбой о присылкѣ ей полнаго списка своихъ газетныхъ статей по морскимъ вопросамъ.

За январь, февраль и мартъ Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи:

— **«Возрожденіе»**, Парижъ; статьи: **С. К. Терещенко** — «Дюпети-Туаръ» въ № 2771 отъ 2/I, **А. И. Бенклевскаго** — «На пароходѣ» въ №№ 2775 и 77 отъ 6 и 8/I, **С. К. Терещенко** — «На Бѣломъ Флотѣ» въ №№ 2785 и 2804 отъ 16 I и 4 II, **М. А. К.** — «Адмиралъ М. В. Князевъ» въ № 2817 отъ 17/II

и **А. Г.** — «Капитанъ 1 ранга А. В. Городыскій» въ № 2818 отъ 18 II, **С. К. Терещенко** — «Въ атаку» въ № 2822 отъ 22 II; замѣтка «Кончина Вел. Князя Александра Михайловича» и статья г-на **А.** — «Корабли для СССР» въ № 2827 отъ 27 II; **М. А. Кедровъ** — «Великій Князь Александръ Михайловичъ» въ № 2829 отъ 1 III, **А. А. Гефтеръ** — «На Дубкѣ» въ № 2831 отъ 3 III, гр. **И. И. Капнистъ** — «Потемкинъ въ Одессѣ» въ № 2836 отъ 8 III, ген. **Е. Масловскій** — «Завладѣніе Трапезундомъ» (по поводу статьи А. П. Лукина) въ № 2845 отъ 17 III, **А. И. Бенклевскій** — «Яхта» въ № 2846 отъ 18 III, **С. К. Терещенко** — «На Бѣломъ Флотѣ» въ №№ 2848 и 2849 отъ 20 и 21 III.

— **«Голосъ Азіи»**, Тяньтзинь; статья г. Фукунага — «Красивый нѣмецкій морякъ» въ №№ 218 отъ 29 XII, 222-224 отъ 3-6 I, 229-231 отъ 13-15 I.

— **«Гунъ-Бао»**, Харбинъ; перепечатаны статьи: **А. П. Лукина** — «Корабль отверженныхъ» въ № 1718 отъ 6 VIII, «На Аскольдѣ» въ №№ 1714, 15, 16, 17 и 50 отъ 2-5 VII и 8 IX, **С. К. Терещенко** — «Ловушка» въ № 1753 отъ 11 IX, **А. П. Лукина** — «Наканунѣ событій» въ № 1763 отъ 22 IX, **М. О. Кубе** — «Съ полуночи случаи» въ № 1769 отъ 28 IX, **А. П. Лукина** — «Вице-адмиралъ Покровскій» въ №№ 1855 и 57 отъ 23 и 25 XII, «Гибель Костромы» въ №№ 1868 и 69 отъ 10 и 11 I, «У мыса Доброй Надежды» въ №№ 1881 и 82 отъ 24 и 25 I, **А. А. Гефтера** «Флагъ» въ № 1877 отъ 19 I, **А. П. Лукина** — «Зловѣщій призракъ» въ № 1892 отъ 5 II и статья проф. **М. Головачева** — «Памяти адмирала А. В. Колчака» въ № 1895 отъ 9 II; **А. П. Лукина** — «Екатерина Изальменъ» въ № 1904 отъ 19 II, «У мыса Шили» въ № 1929 отъ 17 III, **А. А. Гефтера** — «На Дубкѣ» въ № 1931 отъ 19 III, **С. К. Терещенко** — «Въ атаку» въ № 1933 отъ 21 III, **А. П. Лукина** — «На трехъ моряхъ» въ № 1939 отъ 27 III.

— **«Дневникъ»**, Прага; портретъ адмирала А. В. Колчака и объявленіе о панихидѣ 4 февраля — въ № 51 отъ 27 II.

— **«Литовскій Курьеръ»**, Ковно; перепечатана статья **А. П. Лукина** — «Завладѣніе Трапезундомъ» въ №№ 35 и 36 отъ 11 и 12 II.

— **«Лучъ»**, Бѣлградъ; статья **К. С.** — «Е.И.В. Великій Князь Александръ Михайловичъ» и траурное объявленіе о смерти кап. 1 ранга А. В. Городыскаго.

— **«На Дальнемъ Востокѣ»**, Харбинъ; статья **Ник. Полякова** — «Амурская военно-рѣчная флотилія» въ № 4 отъ 15 XII.

— **«Наша Газета»**, Харбинъ; траурное объявленіе «памяти адмирала А. В. Колчака» въ № 31 отъ 7 II.

— **«Наша Рѣчь»**, Бухарестъ; среди привѣтствій съ 10-лѣтіемъ газеты отмѣчены привѣтствія отъ к1р. Г. К. Графа, отъ Объединенія Офицеровъ Гвардейскаго Экипажа и отъ Редакціи «Морского Журнала» въ № 261 отъ 29 XII, статьи **Н. В. Саблина** — «Тягостный случай» въ № 360 отъ 28 XII, «Крещенская звѣзда въ Каирѣ» въ № 7 отъ 7 I и «Адмиральская елка» въ № 2 отъ 2 I.

— **«Новая Заря»**, Санъ-Франциско; статья к.-а **Д. В. Никитина** (Д. Фокагитова) — «Какъ мы занимали Шанхай-гуань» въ №№ 1033 и 1034 отъ 14 и 15 I и перепечатана статья **Р. Вельскаго** — «Николай II, Вильгельмъ II, адмиралы Рожественскій и Того» въ № 1015 отъ 16 XII, **М. С. Маргуліесъ** — «Дѣло адмирала Небогатова» въ № 1062 отъ 15 II.

— **«Новое Русское Слово»**, Нью-Іоркъ; статья **В. Козаринова** — «Морская качка и средства ея устраненія» въ № 2727 отъ 24 XII.

— **«Послѣднія Новости»**, Парижъ; статьи **А. П. Лукина** — «У мыса Доброй Надежды» въ № 4308 отъ 7 I, «Завладѣніе Трапезундомъ» въ № 4325 отъ 24 I, «Наступленіе и эпилогъ» въ № 4339 отъ 7 II, «Памяти А. В. Городыскаго» въ № 4350 отъ 18 II, «На трехъ моряхъ» въ № 4353 отъ 21 II, «У мыса Шали» въ № 4360 отъ 28 III, «Проливы и большевики» въ №№ 4367, 4370 и 4378 отъ 7, 10 и 18 III, «Отвѣтъ ген. Масловскому» въ № 4385 отъ 25 III.

— **«Россія и Славянство»**, Парижъ; статья **К. Зайцева** — «Памяти гр. К. А. Хрептовича-Бутенева» въ № 210 отъ 14 I.

— **«Рупоръ»**, Харбинъ; статья **Виктора Свѣтлова** — «Траурная годовщина» — годовщина смерти адмирала А. В. Колчака — въ № 36 отъ 8 I.

— **«Русская Газета»**, Санъ-Паоло; статья **Святослава Голубинцева** — «Адмиралъ А. В. Колчакъ» въ № 357 отъ 3 III.

— **„Русская Газета“**, Нью-Іоркъ; статья **Черномора** — «Долгъ на морѣ» въ № 73 отъ 15 I, докладъ **В. Н. Савинскаго** — «Трагическіе дни Бѣлаго движенія» въ № 75 отъ 29 I, статья **В. А. Чернушевича** — «Ледяная дѣва» въ № 78 отъ 19 II; **В. А. Мейерсонъ** — «Кто за и противъ признанія совѣтовъ» въ № 83 отъ 26 III.

— **«Русскій Инвалидъ»**, Парижъ; рецензія на № 59 «Морского Журнала» въ № 51 отъ 22 I.

— **«Русское Слово»**, Харбинъ; статьи **Д. Новика** — «Царскій смотръ» и **А. П. Лукина** — «Ставка и Босфоръ» въ № 1926 отъ 7 VIII, **С. К. Терещенко** — «Дюпети-Туаръ» въ № 2070 отъ 28 I, **А. И. Бенклевскаго** — «На пароходѣ» въ № 2074 отъ 31 I и **Н. А. Монастырева** — «На Крабѣ» въ въ № 2115.

— **«Слово»**, Шанхай; статья «Защита Панамскаго канала» въ № 1345 отъ 24 XII, интервью съ **Н. А. Вильгельмининымъ** о его поѣздкѣ въ Европу въ № 1336 отъ 15 XII, перепечатки статей: **А. П. Лукина** — «V» въ № 1352 отъ 1 I и **А. А. Гефтера** — «Флагъ» въ № 1364 отъ 15 I; дружескіе шаржи на флота ген.-майора **А. И. Исакова** въ № 1349 отъ 29 XII и **В. В. Бородаевскаго** въ № 1363 отъ 14 I и статьи **Б. П. Апрѣлева** — «Бушидо» и **Михаила Щербакова** — «Кадетъ Сева» и много морскихъ фотографій — въ рождественскомъ приложеніи къ газетѣ отъ 18 XII; **С. К. Терещенко** — «На Бѣломъ Флотѣ» въ № 1404 отъ 25 II, **А. А. Рахманинова** «Нѣсколько словъ о зарубежной морской литературѣ» въ № 1405 отъ 26 II, **А. И. Бенклевскаго** — «На пароходѣ» въ №№ 1396 и 1398 отъ 17 и 19 II.

— **«Шанхайская Заря»**, статья **Ант. Ладинскаго** — «Морской волкъ» въ № 2156 отъ 20 XI и перепечатка статьи **А. П. Лукина** — «Торжество русской идеи» въ № 2197 отъ 1 I.

Подписчики.

Съ 5 марта по 24 апрѣля на «Морской Журналъ» на 1933 годъ (или полгода) подписались слѣдующія лица: 91) А. С. Рождественскій, 92) Л. Г. Трошинъ, 93) Д. Н. Сафоновъ, 94) В. П. Тарховъ, 95) В. А. Потапьевъ, 96) К. Бернгардтъ, 97) Д. Г. Богатыревъ, 98) В. М. Линденъ, 99) В. И. Кипріановичъ, 100) К. Н. Какоулинъ, 101) К. К. Жеваховъ, 102) Д. Г. Бальцъ, 103) В. О. Косичевъ, 104) М. И. Нестеровъ, 105) А. И. Шейковскій, 106) В. А. Недзвѣдскій, 107) В. А. Григорковъ, 108) Д. Г. Брандтъ, 109) С. В. Васильевъ, 110) А. Ф. Ульянинъ, 111) Н. И. Римскій-Корсаковъ, 112) Е. А. Куфтинъ, 113) П. П. Муравьевъ, 114) В. Бараковскій, 115) В. Е. Звегинскій, 116) В. В. Загорянскій-Кисель, 117) В. Ф. Загорянскій-Кисель, 118) Ю. Е. Лисенко и 119) А. С. Ф.

За то же время за 1932 годъ заплатили: 294) Л. Г. Трошинъ, 295) В. А. Потапьевъ, 296) Н. А. Недбаль, 297-302) черезъ М. М. Шварца, 303) Н. Г. Кажіа, 304 и 305) М. І. Федоровичъ, 306-327) черезъ П. И. Крашенинникова отъ Каютъ-Компаніи въ Шанхаѣ, 328 и 329) Б. М. Четверухинъ, 330) А. Н. Королевъ, 331) графиня Хрептовичъ-Бутенева, 332) В. Е. Звегинскій.

Розыски.

— Адресъ ст. лейт. **Г. П. Демченко** просятъ сообщить въ Редакцію.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ**.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

Императоръ Петръ Великій
находитъ „Дѣдушку Русскаго Флота".

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка: въ США - 50 фр. фр., въ др. стр. - 30 фр. фр. (40 кр. чешск.).

№ 65 (5) Май 1933 г. VI годъ изданія

Инж. Г. Александровскій, Словакія.

Къ характеристикѣ личнаго состава краснаго флота.

I. Академики.

Наибольшій % коммунистовъ въ рабоче-крестьянскомъ красномъ флотѣ среди высшаго начальствующаго состава. Среди совѣтскихъ флагмановъ и командировъ партійцевъ — 71%.

Кто же это они? Старые ли офицеры, разукрасившіе свою грудь красными звѣздами и окунувшими свою совѣсть въ алую краску, или же новые красные командиры совѣтской формаціи, прошедшіе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ сложный путь къ высокимъ постамъ, для занятія которыхъ въ буржуазныхъ флотахъ требуется не менѣе двухъ, трехъ десятковъ лѣтъ оберъ-офицерской и командирской практики.

Къ нашей чести, это не старые офицеры — тѣ немногіе изъ нихъ, которые еще при «комфлотѣ» бывш. кондукторѣ Муклевичѣ играли кой-какую роль, нынѣ не у дѣлъ. Это даже не «краскомы», имѣющіе за собой офицерскій стажъ хоть нѣсколькихъ кампаній.

Они — это просто «академики», т. е. выходцы изъ тѣхъ **«сотенъ матросовъ царскаго флота»**, которые дрались въ передовыхъ рядахъ рабочаго класса противъ правительства Керенскаго, противъ казаковъ генерала Корнилова, противъ бѣлогвардейскихъ бандъ въ теченіе всей гражданской войны. Именно эта часть закаленныхъ большевиковъ и должна была послужить той базой, на которой можно было строить подготовку **высококвалифицированныхъ** (!) командировъ-академиковъ для занятія руководящихъ командныхъ должностей на морскихъ силахъ» (стр. 4 № 4 сов. морск. сборника за 1932 г.).

76 старыхъ моряковъ-партійцевъ было принято въ 1922 г. въ Военно-Морскую Академію. «Половина изъ нихъ была съ низшимъ образованіемъ». Правда, и окончило Академію изъ нихъ менѣе половины. Позднѣе пріемы были повторены. Даже выпущенные въ 1932 г. академики (пріема 1929 г.) почти всѣ являлись участниками гражданской войны и, хотя часть ихъ уже прошла курсъ Морского Училища, всѣ они окончили училище еще въ 1922 г., когда объемъ преподаваемыхъ дисциплинъ и уровень требованій на выпускныхъ испытаніяхъ былъ до смѣшного невеликъ. Другая часть вовсе военно-морской подготовки не имѣла и получила лишь «основательную зарядку въ партійно-политической работѣ изъ Военно-Политической Академіи им. т. Толмачева, гдѣ эта группа въ теченіе года готовилась къ поступленію въ ВМА» (№ 4 стр. 32). Конечно, всѣ окончившіе военно-морской факультетъ ВМА являются 100% коммунистами.

Но главную роль въ красномъ флотѣ все же играютъ не они, а такъ называемые «академики-особисты», т. е. какъ они

о себѣ пишутъ, — «отвѣтственные партійные работники морскихъ силъ, крѣпкіе большевики и опытные политическіе организаторы». Это **комиссары времени гражданской войны**, всѣ свои морскія знанія и практику почерпнувшіе на особомъ курсѣ В. М. Академіи имени т. Клима Ворошилова.

Попавъ въ Академію, они не смогли отрѣшиться отъ своихъ агитаторскихъ и полемическихъ замашекъ и съ мѣста въ карьеръ повели упорную и злопыхательскую борьбу противъ «идеологически чуждыхъ, враждебно-реакціонныхъ военно-морскихъ теорій, созданныхъ буржуазными адмиралами Коломбомъ, Мэхеномъ, Кастенсомъ, Кладо и др.», протаскиваемыхъ подъ «псевдо-марксистской фразеологіей» бывш. кап. 2 ранга царскаго флота Жерве, Петровымъ и другими, приспособившимися къ марксизму старыми офицерами. Это они, сугубые партійцы, подняли «подлинную марксистскую критику старыхъ идеалистическихъ теорій владѣнія моремъ, проливныхъ идей, главенства интуиціи въ дѣлѣ боевой подготовки и біологическихъ факторовъ въ природѣ войны».

Напрасно б. кап. 2 ранга Жерве еще въ 1922 г. подводилъ діалектику Энгельса подъ основы военно-морской стратегіи, ему не помогли и хвалебныя статьи въ сов. морскомъ сборникѣ за 1928 г. по поводу пятилѣтняго пребыванія его на посту начальника В. М. Академіи. Въ 1929 г. онъ былъ на этомъ посту замѣщенъ партійцемъ — слушателемъ Академіи изъ старыхъ матросовъ тов. Душеновымъ, въ 1931 г. онъ уже публично поносится на страницахъ того же сборника — оказывается, «приспособленіе Жерве шло по линіи поддѣлки эклектики подъ діалектику», а въ 1932 г. на послѣдней страницѣ одного изъ номеровъ сборника мелкимъ шрифтомъ помѣщено письмо въ редакцію, подписанное просто Б. Жерве, въ которомъ тотъ униженно кается въ своихъ идеологическихъ заблужденіяхъ и обѣщаетъ исправиться.

Въ дѣйствительности же подъ видомъ штурма «идеологическихъ высотъ» велась гнуснѣйшая интрига, имѣвшая цѣлью сломить «стремленіе нѣкоторыхъ людей изъ бывшаго стараго флота отстоять монополію на занятіе высшихъ командныхъ должностей въ нашемъ флотѣ» (№ 4, стр. 26). Знаменитое письмо Сталина о необходимости напряженной борьбы за чистоту марксистско-ленинскаго ученія на теоретическомъ фронтѣ весьма кстати помогли тт. академикамъ вынести разоблаченіе и критику реакціонныхъ теорій въ военно-морскомъ дѣлѣ изъ нѣдръ Академіи уже на страницы совѣтскихъ журналовъ. Очень скоро ихъ злостныя усилія увѣнчиваются полнымъ тріумфомъ. Тов. Муклевичъ, подъ командованіемъ котораго старые офицеры еще кое-какъ держались на высшихъ командныхъ постахъ, отставляется на почетный, но бездѣятель-

ный постъ «инспектора в.-морскихъ силъ РККА», а на постъ начальника морскихъ силъ РККА назначается ставленникъ академиковъ бывшій черный гардъ съ «Орла» тов. **В. М. Орловъ.** Путь на мѣста флагмановъ былъ открытъ. Академики оказываются хозяевами флота.

Всѣ важнѣйшіе посты въ совѣтскомъ флотѣ сегодняшняго дня занимаются слѣдующими лицами:

Инспекторъ морск. силъ РККА и членъ РВС. Союза — т. Муклевичъ.

Начальникъ морск. силъ РККА и членъ РВС. Союза — т. В. М. Орловъ, бывш. помощникъ нач-ка ПУР-а по флоту, потомъ нач. ВМУЗ-овъ, затѣмъ нач. морск. силъ Чернаго моря.

Замѣститель н-ка морск. силъ (вѣроятно по оперативной части) — т. **И. М. Лудри,** академикъ, б. комиссаръ гражд. войны, ставшій въ 1922 г. нач. Касп. флотиліи, потомъ н-комъ бер. обороны Чернаго моря.

Замѣститель н-ка морск. силъ по политич. части — т. П. И. Курковъ, изъ матросовъ, б. предсѣд. судов. комитета «Авроры» въ дни октябрьской революціи; на теперешнемъ посту былъ и при т. Муклевичѣ.

Командующій морскими силами Балтійскаго моря — т. Л. М. Галлеръ, б. кап. 2 р., единственный старый офицеръ, задержавшійся на посту старшаго флагмана. Очевидно, постъ командующаго Балтійскимъ флотомъ большевики считаютъ столь отвѣтственнымъ, что своему брату пролетарію еще не довѣряютъ. Галлеръ передъ тѣмъ командовалъ бригадой лин. кораблей Балт. моря, а также отрядомъ особаго назначенія, перешедшимъ изъ Балтійскаго моря въ Черное.

Начальникъ ПЧБАЛТ-а и членъ РВС м. с. Б. М. — т. А. С. Гришинъ.

Начальникъ штаба морскихъ силъ Балт. моря — т. П. Г. Смасевичъ, академикъ, б. комиссаръ гражданской войны.

Начальникъ береговой обороны Б. М. — т. И. Мушновъ.

Начальникъ минной бригады Б. М. — т. П. А. Смирновъ, академикъ, б. матросъ съ «Амура», въ гражд. войну командовалъ Волжской и Днѣпровской флотиліями.

Командующій морскими силами Чернаго моря — т. И. К. Кожановъ, академикъ, въ октябрьскую революцію командовалъ отрядомъ матросовъ, наступавшихъ на Петроградъ, потомъ на Камѣ, подъ Царицыномъ, Астраханью, морской экспедиц. дивизіей подъ Маріуполемъ, б. ком-щій морск. силами Д. Вост.

Начальникъ ПЧЧЕРН-а и членъ РВС. Чернаго моря — т. Г. И. Гутинъ.

Командующій Касп. в. флотиліей — т. Г. И. Левченко, б. ком-щій отрядомъ учебн. кор. Балт. моря.

Начальникъ политотдѣла К. В. флотиліи — т. Сараасъ.

Командующій Амурской в. флотиліей — т. **Исаковъ.**

Командующій Днѣпр. в. флотиліей — т. **Б. В. Хорошкинъ.**

И. д. военнаго комиссара Д. в. флотиліи — т. **Саноцкій.**

Начальникъ В.-М. Академіи — т. **Д. С. Дуплицкій,** академикъ, б. членъ РВС. Черн. моря и замѣститель наморси по политической части.

Начальникъ штаба В.-М. Академіи — т. **А. М. Якимычевъ,** академикъ, спеціалистъ по исторіи имперіалистической войны на Балтійскомъ морѣ.

Старшій руководитель кафедры операт. искусства и стратегіи — т. **А. П. Александровъ,** академикъ, главный застрѣльщикъ и по штурму «идеологическихъ высотъ» и идеологъ новой марксистско-ленинской стратегіи на морѣ.

Редакторами совѣтскаго морского сборника съ 1932 года состоятъ исключительно академики: тт. **Г. С. Окуневъ, В. В. Валь** (ядовитая штучка — спеціалистъ по травлѣ старыхъ офицеровъ, въ № 11 сборника облаялъ «Часового»), **А. П. Александровъ, М. А. Крупскій** (изъ комсомольцевъ), **Г. П. Кирѣевъ, С. П. Лукашевичъ, П. Ю. Орасъ.**

Кромѣ того, на отвѣтственныхъ флотскихъ должностяхъ находятся академики тт. **К. И. Душековъ,** бывш. нач. В.-М. Академіи, **П. Ю. Орасъ, Закупневъ, Кадацкій** и др.

Эпитетомъ «академикъ» въ этомъ спискѣ снабжены только тѣ лица, о которыхъ навѣрно извѣстно, что окончили Академію. Надѣемся, что остальныя лица откроютъ свое инкогнито очень скоро, т. к. новые хозяева, вступивъ во владѣніе флотомъ и идеологическими высотами, не только сорвали вывѣску «старѣйшій въ СССР научный журналъ» съ Морского сборника и позорный 88-й годъ изданія замѣнили своимъ 15-мъ годомъ, не только выгнали всѣхъ старыхъ офицеровъ изъ его редакціи, но немедленно, по укоренившейся у большевиковъ традиціи, запечатлѣли на страницахъ преображеннаго сборника свои «героическія» біографіи и «одухотворенныя» физіономіи. Очевидно, этотъ процессъ рисовки собой будетъ развиваться и дальше.

А пока удовлетворимся заявленіемъ виднаго большевика Я. Настусевича, уполномоченнаго слѣдить за высокимъ процентомъ коммунистической прослойки среди принимаемыхъ въ ВМУЗ-ы и ВМА, что «большевицкіе кадры квалифицированныхъ командировъ, прошедшихъ суровую практику гражданской войны и почерпнувшихъ теоретическія знанія въ ВМА, сейчасъ во всѣхъ звеньяхъ морскихъ силъ — начиная отъ командира-техника, командира-оператора, до командующихъ морскими силами — куютъ боевую мощь на совѣтскихъ морскихъ границахъ» (№ 5, стр. 60). О томъ, *какъ* куютъ, поговоримъ въ другомъ мѣстѣ.

Г. Александровскій.

ОТДѢЛЪ ТОРГОВАГО МОРЕПЛАВАНІЯ.

(Подъ редакціей Владислава Л. Богдановича).

Экономія топлива путемъ уменьшенія скорости хода.

Вопросъ экономіи топлива за счетъ уменьшенія скорости хода возникаетъ не только тогда, когда въ бункерахъ оказывается почему либо недостаточное количество угля. Вообще во всѣхъ случаяхъ (гдѣ вопросъ времени въ пути не является превалирующимъ) вопросъ «экономическаго хода» является однимъ изъ наиболѣе важныхъ въ эксплоатаціи, требующимъ самаго внимательнаго къ себѣ отношенія. Стоимость топлива является весьма значительной статьей эксплоатаціонныхъ издержекъ. Для коммерческихъ грузовыхъ пароходовъ, въ предѣлахъ ихъ обычныхъ скоростей, принято на практикѣ считать, что отношеніе расхода топлива пропорціонально отношенію кубовъ скоростей. Такъ, напримѣръ, предположимъ, что скорость 10 узловъ требуетъ сжиганія 15 тоннъ угля въ сутки. Требуется узнать, какое количество угля надо сжечь при скорости въ 8 узловъ. Пользуясь вышеуказанной (практической) формулой, разсчетъ будетъ слѣдующій: $15 : X = 10^3 : 8^3$ или $15 : X = 1000 : 512$.

Отсюда: $X = (15 \times 512) : 1000 = 7680 : 1000 = 7{,}68$ т. угля. Изъ этого разсчета видно, что, теряя т. обр. въ скорости 2 узла (другими словами, 48 миль въ сутки), создается экономія въ расходѣ топлива почти вдвое. Когда скорости превышаютъ 15 узловъ, пропорціональное отношеніе количества потребленія угля съ сниженіемъ скорости хода является еще болѣе разительнымъ, чѣмъ въ приведенномъ примѣрѣ. Русская пословица — «тише ѣдешь — дальше будешь» — находитъ здѣсь полное себѣ оправданіе. Однако, не должно забывать, что указанное правило примѣнимо лишь въ очень благопріятныхъ условіяхъ плаванія, когда море сравнительно спокойно и пароходу не приходится бороться съ вѣтромъ, волнами и противнымъ теченіемъ. При неблагопріятной погодѣ (когда приходится форсировать машину, чтобы поддержать требующуюся скорость) сжигается соотвѣтственно большее количество угля.

Согласно даннымъ, опубликованнымъ Ливерпульской Ассоціацией Судовладѣльцевъ, издержки на топливо для обыкновеннаго грузового парохода «трампа» (скорость коего обычно не превышаетъ 9-10 узловъ) составляютъ 25-30 процентовъ общихъ эксплоатаціонныхъ издержекъ. На болѣе быстроходныхъ грузовыхъ, товаро-пассажирскихъ и почтовыхъ пароходахъ эти издержки доходятъ до 40-45 процентовъ. На современныхъ же быстроходныхъ почтовыхъ и пассажирскихъ пароходахъ они достигаютъ 50 и даже болѣе процентовъ. Тех-

ника машиностроенія добилась того, что въ новѣйшихъ паровыхъ двигателяхъ (турбинахъ и поршневыхъ машинахъ четверного расширенія) потребленіе угля въ часъ на одну индикаторную лошадиную силу снижено съ прежнихъ 3-4 англофунтовъ до $1^1/_2$ и $1^1/_4$ фунта. Однако, эти болѣе экономичные и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе сложные и дорогіе механизмы примѣняются лишь на болѣе крупныхъ и болѣе быстроходныхъ судахъ, требующихъ установки машинъ большой мощности.

Высказанное позволяетъ настоятельно рекомендовать морякамъ въ повседневной ихъ практикѣ относиться съ наивозможнымъ вниманіемъ къ вопросу скорости хода и расходу топлива. Знаніе машины и умѣніе ею пользоваться экономно и продуктивно для нихъ въ современномъ мореходствѣ столь же настоятельно необходимо, какъ въ эпоху паруснаго судоходства было необходимо знаніе вѣтровъ и умѣніе пользоваться парусами. Это знаніе и вниманіе для дѣла можетъ явиться крупнымъ подспорьемъ въ смыслѣ сниженія эксплоатаціонныхъ издержекъ мореходнаго промысла. Всякая экономія въ издержкахъ эксплоатаціонныхъ является залогомъ успѣха предпріятія. Та экономія, что достигнута въ топкахъ котловъ совмѣстными усиліями механиковъ и навигаторовъ, можетъ быть употреблена на развитіе дѣла и улучшеніе условій морской службы. Сознательная доброхозяйственность среди лицъ, призванныхъ обслуживать и развивать мореходный промыселъ, дружное и тѣсное сотрудничество, направленное къ продуктивности и экономіи издержекъ промысла, являются основой успѣха и общаго для нихъ благополучія. То, что по недостатку вниманія можетъ уйти въ воздухъ черезъ трубу въ видѣ дыма, при нѣкоторомъ усиліи съ ихъ стороны можетъ быть сохранено и оказаться въ видѣ заработка въ ихъ карманѣ. Это не должно забывать ни плавающему составу, ни береговой администраціи предпріятія.

Новый международный кодъ сигналовъ.

Мы уже отмѣчали на страницахъ «Морского Журнала» (сентябрь 1931 г.), что Международная Конференція по радіотелеграфіи въ Вашингтонѣ въ 1927 г. обратила вниманіе на то, что старый Международный Кодъ Сигналовъ имѣетъ рядъ существенныхъ недостатковъ, обнаружившихся въ періодъ минувшей Европейской войны, когда судамъ различныхъ націй случалось сноситься другъ съ другомъ значительно больше, чѣмъ въ мирное время. Тамъ было признано необходимымъ увеличить число сигнальныхъ флаговъ. Пользованіе семафоромъ встрѣтило къ себѣ отрицательное отношеніе. Конференція высказалась за желательность согласованія кодовъ для сигнализаціи флагами и для сношеній по безпроволочному те-

леграфу. Отмѣчена была необходимость для пароходовъ имѣть одни и тѣ же позывные какъ для радіо, такъ и для флажной сигнализаціи. Собравшаяся послѣ этого въ Лондонѣ международная редакціонная комиссія по составленію новаго Кода Сигналовъ закончила свою работу и этотъ новый Кодъ входитъ въ силу **съ 1-го января 1934 года.** Кодъ состоитъ изъ двухъ томовъ: одинъ для сигнализаціи флажной и семафоромъ, а другой для радіо-связи. Стоимость к аждаго тома 15 шиллинговъ. Прежній Кодъ имѣлъ 29 флаговъ; въ новомъ же Кодѣ число флаговъ увеличено до 40. Въ новой редакціи Кодъ появился на семи языкахъ: англійскомъ (основной языкъ), нѣмецкомъ, французскомъ, итальянскомъ, норвежскомъ, японскомъ и испанскомъ. Редакціонная комиссія обратила особое вниманіе на точность перевода на другіе языки, такъ какъ въ прежнемъ неточный переводъ и разное пониманіе влекли немало недоразумѣній. Лицамъ, интересующимся изученіемъ новаго Кода и сигнализаціи по Международному Коду, можемъ рекомендовать недорогое практическое руководство: „Brown's Signalling", которое можно выписать отъ издателей — Messrs Brown, Son & Ferguson, Ltd 52-58 Darnley street. Glasgow. S. I (England).

Стоимость этого руководства безъ пересылки 3 шилл. 6 пенсовъ. Кромѣ этого руководства, издательство имѣетъ рядъ другихъ картъ, брошюръ и книгъ какъ по сигналопроизводству, такъ и морскому дѣлу вообще, которыя также могутъ быть рекомендованы морякамъ. Каталогъ изданій фирма высылаетъ по требованію безплатно.

Вл. Л. Богдановичъ.

— Въ № 9 за 1933 г. органа законопослушной монархической мысли журнала «**Грядущая Россія**», издаваемомъ въ Мукденѣ, помѣщено привѣтствіе Морск. Отдѣленія К. И. А. и Ф. въ Маньчжуріи съ праздникомъ Морского Корпуса, стихотвореніе **Н. Судіева** — «Морякамъ Императорскаго Флота», статья Лейтенанта — «Воспоминанія Гардемарина», фотограф. снимокъ Высочайшаго смотра Морского Корпуса и Царской Семьи (на снимкѣ Е.И.В. Государь Императоръ, адмиралы Воеводскій, Русинъ и Яковлевъ) и краткая исторія Морского Корпуса.

Розыски.

— Адреса плававшихъ на «Колхидѣ» въ 1918-20 гг. и позже на «Грозномъ»: **Болдырева Семена, Молчанова Клеонтія, Гоманова Даніила** запрашиваетъ Гавріилъ Николаевичъ **Владиновъ.**

Письмо въ Редакцію.

Глубокоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ!

Въ № 2848 газеты «Возрожденіе» г-нъ Терещенко въ статьѣ «На бѣломъ флотѣ» описываетъ дѣйствія нашихъ кораблей въ Азовскомъ морѣ. Въ этой статьѣ я замѣтилъ нѣкоторыя невязки и упущенія, не дающія точной картины того, что происходило въ морѣ. Не имѣя возможности въ настоящее время рыться въ документахъ, я коснусь только одного упущенія, которое, съ моей точки зрѣнія, имѣетъ нѣкоторое военное значеніе, а, главное, мало касается меня лично.

Описывая посадку десантныхъ войскъ на корабли въ Ачуевѣ, авторъ упоминаетъ имена только двухъ кораблей («Грознаго» и «Салгиря»), сдерживающихъ наступленіе красныхъ. На самомъ же дѣлѣ по краснымъ стрѣляли почти всѣ корабли, имѣющіе артиллерію, но замыкающимъ все отступленіе арміи былъ «Уралъ».

Какъ наиболѣе мелкосидящее судно, онъ шелъ въ возможной близости къ берегу и былъ связанъ съ флангомъ арміи семафорно-сигнальной связью и радіосвязью (черезъ «Грозный») со Штабомъ десантной арміи.

Въ день посадки, описываемой г. Терещенко, на «Уралъ», съ ранняго утра, прибылъ Командующій десантной Арміей генералъ Улагай въ сопровожденіи генералъ-квартирмейстера Штаба Добровольческой Арміи генерала Коновалова. Задерживая наступленіе красныхъ артиллеріей «Урала», я пользовался непосредственными указаніями ген. Улагая, и когда наши части перешли рѣку Кара-Кубань, также руководясь его указаніями, артиллеріей «Урала» былъ разрушенъ мостъ черезъ рѣку, что, естественно, задержало красныхъ и обезпечило спокойную посадку. Когда же въ лѣсу за Ачуевской церковью появились красныя батареи и стали шрапнелью обстрѣливать наиболѣе близкіе къ берегу болиндеры, транспорта и, наконецъ, «Уралъ», то, открывая по нимъ огонь, я получилъ указанія относительно ихъ расположенія и т. п. отъ ген. Коновалова и настолько удачно, что послѣ непродолжительнаго огня (совмѣстно съ «Салгиремъ») батареи замолчали и своего присутствія ничѣмъ не обнаруживали. Вечеромъ, когда всѣ главныя части уже были посажены, ген. Улагай покинулъ «Уралъ».

Настоящимъ письмомъ мнѣ бы хотѣлось довести до свѣдѣнія г-на Терещенко, что, описывая посадку войскъ въ Ачуевѣ и упоминая имена нѣкоторыхъ кораблей, сдерживающихъ красныя части, онъ упустилъ изъ виду корабль, дѣйствіями котораго руководилъ самъ Командующій всей десантной Арміей.

Бывшій командиръ канонерской лодки «Уралъ»
капитанъ 2 ранга **Веревочкинъ.**

Юбилярамъ.

— Въ настоящемъ, 1933 году, выпуски 1878, 83, 88, 93, 98 и 1903, 08, 13, 18 отмѣчаютъ юбилейныя годовщины производства въ мичманы.

Редакція «Морского Журнала» поздравляетъ всѣхъ г. г. офицеровъ, со дня производства которыхъ въ мичманы въ этомъ году исполняется 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50 и 55 лѣтъ, во главѣ съ ген.-лейт. Митрофаномъ Григорьевичемъ Осинскимъ, выпуска 1878 года, проживающаго, по свѣдѣніямъ Редакціи, во Франціи. Особыя поздравленія и наилучшія пожеланія Редакція шлетъ слѣдующимъ офицерамъ, являющимся постоянными читателями-подписчиками журнала: Г. А. Быкову, Н. Э. Викорсту, Н. Ф. Фогель, М. А. Беренсу, С. И. Зеленому, А. Д. Бубнову, Б. А. Вилькицкому, М. В. Казимірову, А. С. Пилипенко, В. Д. Погожеву, К. В. Сантнанѣеву, Б. Л. Седергольмъ, Б. П. Апрѣлеву, А. А. Борошенко, С. С. Веревочкину, Н. Р. Виренъ, В. А. фонъ Вреде, С. В. Гладкому, Г. Е. Дихтъ, Б. В. Карпову, А. Н. Королеву, М. А. фонъ Кубе, Ф. Г. Скрыдлову, К. Л. Соболеву, А. М. Чернушевичу, Е. Н. Шильдкнехту, М. А. Бересневичу, С. Н. Васильеву, О. В. Вилькену, В. Е. Звегинскому, М. Ф. Духовичу, К. К. Жевахову, С. В. и В. В. Офенбергъ, Г. М. Сазонову, И. В. Тихомірову, Л. А. Трофимову, С. А. Юматову, Н. Н. Яковлеву, Н. А. Боголюбову, С. С. Ворожейкину, Г. В. Гансонъ, С. В. Иванову, Г. А. Коновалову, Б. М. Лабзину, А. П. Медемъ, П. В. Рѣпину, Г. Г. Фусъ.

Мичманы 1908 года.

Мы, нижеподписавшіеся, собравшись въ Парижѣ въ день 25-лѣтія производства въ мичманы, помянули въ Русской церкви всѣхъ погибшихъ и скончавшихся товарищей по выпуску, а потомъ за товарищескимъ обѣдомъ, въ дружеской бесѣдѣ, вернулись къ дорогому прошлому и искренне пожалѣли, что судьба разбросала насъ по всѣмъ странамъ и что мы не всѣ вмѣстѣ проводимъ этотъ день. Просимъ однокашниковъ откликнуться по адресу Константина Львовича Соболева: 16, rue Raynonard, Paris 16.

Борошенко, Виноградовъ, Волковъ, Григоренко, Кубе, Ждановъ, Родіоновъ, Соболевъ, Шильдкнехтъ.

Выпуску 1913 года.

Прошло ровно 20 лѣтъ съ того памятнаго дня, когда мы изъ старшихъ гардемаринъ Морского Корпуса Высочайшимъ приказомъ превратились въ корабельные гардемарины съ тѣмъ, чтобы черезъ шесть мѣсяцевъ одѣть эполеты мичмановъ Россійскаго Флота.

Меньше года — съ октября по іюль — пришлось намъ жить нормальной жизнью. Разразившаяся міровая война, а за ней революція, гражданская война и эмиграція сбили насъ съ пути такъ, казалось, правильно и увѣренно намѣченнаго болѣе 20 лѣтъ тому назадъ — пути служенія Родинѣ подъ Андреевскимъ флагомъ. И если бы поставить насъ сейчасъ во фронтъ и сдѣлать перекличку — часто и часто раздавался бы отвѣтъ: погибъ, разстрѣлянъ, умеръ.

Мы, не объединенные территоріально, а лишь общей любовью къ Родинѣ и Флоту, молитвенно поминаемъ тѣхъ нашихъ однокашниковъ, которые ушли отъ насъ въ лучшій міръ; остальнымъ — въ Россіи и въ Зарубежьи — шлемъ сердечный привѣтъ и отъ всей души идущее пожеланіе: какъ можно скорѣе встрѣтиться на родной землѣ.

Сергѣй Васильевъ, Оскаръ Вилькенъ, кн. Юрій Волконскій, Владиміръ Звегинскій, Михаилъ Духовичъ, Константинъ Жеваховъ, Николай Масюковъ, Алексѣй Нефедовъ, Сергѣй и Владиміръ Оффенбергъ, Михаилъ Стахевичъ, Иванъ Тихоміровъ, Левъ Трофимовъ, Сергѣй Юматовъ.

Подписчики.

Съ 25 апрѣля по 26 мая на «Морской Журналъ» на годъ или полгода подписались: 14) Б. А. Еремѣевъ, 15) Ф. Г. Григорьевъ (исправленіе записи), 120) Ф. Н. фонъ Крузе, 121) А. А. Краевъ, 122) М. Ф. Духовичъ, 123) Р. А. Калюжный, 124) Н. С. Запорожцевъ, 125) Т. Г. Лѣпневъ, 126) И. И. Полидоровъ, 127) И. Б., 128) г. Жильцовъ, 129) Б. А. Денъ, 130) В. А. Никольскій, 131) Я. Бонсдорфъ, 132) П. В. Вилькенъ, 133) А. О. Гаддъ, 134) Н. А. Олюнинъ, 135) П. П. Потоцкій, 136) А. А. Бейерманъ, 137) Г. М. фонъ Эссенъ, 138) Н. А. Загорянскій-Кисель, 139) Ю. К. Медвѣдевъ, 140) Каютъ-Компанія въ Гельсингфорсѣ, 141) П. П. Зеленовъ и 142) С. Н. Васильевъ.

За тотъ же срокъ за **1932** годъ внесли: 333) Т. Г. Лѣпневъ и 334) С. Н. Васильевъ.

Въ виду неустойчивости курса американскаго доллара Редакція принуждена отказаться отъ исчисленія подписной платы въ долларахъ и перейти на исчисленіе въ франкахъ. Равнымъ образомъ Редакція очень проситъ подписчиковъ пересылать деньги не въ долларахъ, а или во франкахъ, или въ чешскихъ кронахъ. Наивыгоднѣйшій способъ пересылки денегъ — заказными (денежными) письмами и изъ большихъ городовъ — чешскими кронами или франками, или чеками, но непремѣнно или на Америцко-Словенскій банкъ, или на Живностенскій въ Прагѣ. Полученіе чековъ (на сумму 40 кронъ) на любой иностранный банкъ влечетъ потерю 7 кронъ, уплачиваемыхъ въ Прагѣ при полученіи денегъ.

Морская хроника.

Сравнительная таблица состоянія флотовъ на 1 января 1933 г.

	Англія	С.Ш.А.	Японія	Франція	Италія
Находится въ строю:					
Крейсера	52	20	31	20	22
Миноносцы и лидеры	158	251	101	81	92
Подводн. лодки	54	82	63	84	50
Строится и въ проэктѣ:					
Крейсера	10 [1])	6	4	7	6
Миноносцы и лидеры	19 [2])	11	13	13	6
Подводн. лодки	10 [3])	2	9	26	25
Общее количество:					
Крейсера	62	26	35	27	28
Миноносцы и лидеры	177	262	114	94	98
Подводн. лодки	64	84	72	110	75

Италія. Новый крейсеръ „Armando Diaz" — 5.350 т., построенный въ Специи, прошелъ свои испытанія и развилъ наибольшую скорость 40,7 узла въ продолженіи 8 часовъ. Средняя скорость за сутки пробнаго хода была 39,8 узла. Этотъ крейсеръ того же типа, что „Di Giussano" и „Giovanni Dalle Bande Nere", за исключеніемъ нѣкоторыхъ усовершенствованій въ корпусѣ и моторахъ, развивающихъ максимумъ 100.000 HP.

Франція. Морской бюджетъ исчисленъ въ 2.840 милліоновъ франковъ, немного больше бюджета 1932 г.; изъ нихъ 1.423 милл. фр. предназначено на новое судостроеніе. Личный составъ состоитъ изъ 53.750 чел. (Англія 91.000, С.Ш.А. 107.000 и Японія 80.000).

Средиземноморская эскадра будетъ состоять изъ двухъ броненосцевъ въ 23.000 т., четырехъ крейсеровъ въ 10.000 т., семи легкихъ крейсеровъ, 12 миноносцевъ и 6 подводн. лодокъ. Къ ней приданы авіац. корабль „Bearn" и гидропланный транспортъ „Commandant Teste".

Германія. Два быстроходныхъ моторныхъ судна „Hansestadt Danzig" и „Preussen" съ 1-го іюня начнутъ еженедѣльную регулярную линію Любекъ—Данцигъ—Мемель и промежуточные порты, что значительно оживитъ морское сообщеніе между Ганзейскими городами и Восточной Пруссіей.

Японія. По свѣдѣніямъ изъ Brassey за 1933 г., новый типъ японскихъ крейсеровъ въ 8.500 т. будетъ вооруженъ 15 — 5", къ постройкѣ предназначено 6, изъ нихъ на 4-хъ будутъ установлены взлетныя платформы. Подробностей конструкции этихъ крейсеровъ еще не объявлено, но существуетъ тенденція къ усиленію вооруженія и улучшенія бронированія въ ущербъ радіуса дѣйствія. Повидимому, Японія намѣрена создать особыя силы для обслуживанія въ своихъ водахъ. Англійскіе морскіе авторитеты утверждаютъ. что Японія переходитъ къ болѣе раціональной и разумной стратегіи, какъ держава, не обладающая заморскими базами.

---

[1]) 5 еще не заложены.
[2]) 18 „ „ „
[3]) 6 „ „ „

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

— Очередныя собранія **Военно-Морского Историческаго имени адмирала Колчака Кружка** состоялись 19 марта и 9-го апрѣля. На первомъ изъ нихъ к1р. **М. В. Казиміровъ** сдѣлалъ интересный докладъ на тему — «Волненія въ германскомъ флотѣ въ минувшую войну». Бѣгло упомянувъ о волненіяхъ и мятежахъ въ другихъ флотахъ въ разные моменты исторіи, докладчикъ подробно изложилъ ходъ событій, проводя частыя параллели съ революціонными событіями въ нашемъ флотѣ и особенно подчеркнулъ значеніе для личнаго состава плаваній и дѣятельности. Въ германскомъ флотѣ, какъ и у насъ, главными очагами броженія явились линейные корабли, обреченные на томительное бездѣйствіе, и дольше всего держались миноносцы и подводныя лодки, несшія все время активную боевую службу.

На второмъ собраніи собравшіеся члены Кружка прослушали продолженіе доклада ст. лейт. **Ф. Ф. Пелль** о «Траленіи минъ». Въ первой части своего доклада Ф. Ф. Пелль говорилъ о состояніи тральнаго дѣла въ нашемъ Черноморскомъ флотѣ до войны и о созданіи Партіи (впослѣдствіи Бригады) Траленія и далъ описаніе различныхъ примѣнявшихся у насъ траловъ. Во второй части Ф. Ф. Пелль перешелъ къ описанію способовъ траленія въ различныхъ случаяхъ: при выходахъ и входахъ флота, опредѣленіи мѣстонахожденія минныхъ полей и уничтоженія таковыхъ и т. д. По окончаніи доклада, выслушаннаго съ большимъ интересомъ, докладчикъ отвѣчалъ на рядъ вопросовъ, заданныхъ слушателями. Предсѣдатель Кружка, адмиралъ **П. П. Муравьевъ,** въ дополненіе къ докладу, подѣлился съ присутствующими своими воспоминаніями о работахъ по траленію и уборкѣ фугасныхъ загражденій на рейдѣ и передъ фортами Шанхаигуаня въ боксерское возстаніе 1900 г.

— 17 апрѣля въ Парижѣ состоялась Пасхальная встрѣча чиновъ и ихъ семействъ Округа Корпуса Императ. Арміи и Флота. Собраніе открылось пропѣтыми «Христосъ Воскресе» и русскимъ Гимномъ, покрытымъ долго несмолкавшимъ «ура» собравшихся. Изъ привѣтствовавшихъ гостей отмѣтимъ слово помощника Нач-ка Округа — к1р. **Б. В. Соловьева.** Среди присутствующихъ находились: адмиралъ **Русинъ** съ супругой, к.-а. **Бутаковъ,** к.-а. **Кононовъ,** к1р. **Потаповъ** съ дочерьми, к1р. **Киткинъ,** ст. лейт-ты: **фонъ Шильдкнехтъ** съ супругой, **фонъ Кубе.**

— 17 апрѣля состоялась Пасхальная встрѣча членовъ Морского Собранія въ Парижѣ. Присутствовало около 40 человѣкъ. Къ сожалѣнію, отсутствовалъ адм. Русинъ и нѣкоторые другіе члены, бывшіе на собраніи Округа Императорской Ар-

міи и Флота. Изъ старшинъ Собранія присутствовали: адмиралъ **Муравьевъ**, в.-а. **Коломейцовъ**, ген.-лейт. **Линденъ, Оглоблинскій**, к.-а. **Подушкинъ, Евдокимовъ, Дьячковъ.**

— Въ 1922 году на пароходѣ Добр. Флота, плававшемъ на Дальнемъ Востокѣ, раздуло котелъ и убило ст. механика **Егорова** и 3-го механика **Бѣляева.** Они были погребены на кладбищѣ въ Гонкъ-Конгѣ и черезъ десять лѣтъ могилы ихъ пришли въ совершенный упадокъ. Заботами инж.-мех. капитана по Адмир. **К. Г. Бородина** и группы морскихъ офицеровъ, проживающихъ въ Гонкъ-Конгѣ, могилы приведены въ порядокъ, поставлены кресты, сдѣланы надписи. Фотографіи съ могилъ имѣются въ Редакціи. Разыскиваются родственники и соплаватели погибшихъ инженеръ-механиковъ.

— Въ одной изъ бумагъ, случайно прошедшихъ черезъ Редакцію, было указано, что 28 октября 1918 года изъ станицы Морозовской бѣжалъ, получивъ 12.000 рублей казенныхъ денегъ, бывшій начальникъ Волжско-Каспійской флотиліи лейтенантъ **Рене Шастенъ--Де-Лилль.** Не имѣя никакихъ свѣдѣній объ упоминаемомъ лицѣ, Редакція очень проситъ лицъ, знающихъ объ этомъ дѣлѣ, написать Редактору «Морск. Ж.».

— Въ **«Памятной Книжкѣ Лицеистовъ»**, изданной въ Парижѣ въ 1929 году, приведенъ списокъ лицеистовъ, среди которыхъ отмѣчены слѣд. морскіе офицеры: Р. К. Бойль, М. М. Веселкинъ, В. И. Анжу, Н. Н. Коркуновъ, Свѣтлѣйшій Князь К. П. Ливенъ, А. Н. Манассинъ, А. И. Баласъ, С. Э. Унгеръ-Штернбергъ, К. Э. Этлингеръ, В. А. Гагаринъ, А. И. Саранчевъ, Л. К. Перре, прикомандированный къ флоту шт.-кап. инж. войскъ С. К. Терещенко, гардемаринъ Э. Э. фонъ Вальтеръ-Виттенгеймъ и юнкеръ флота Н. В. Шлейферъ.

— Лейт. **А. А. Краевъ** желалъ бы пріобрѣсти лейтенантскіе эполеты; размѣръ плеча около 13,5. Лицъ, могущихъ помочь ему въ этомъ, просятъ написать въ Редакцію.

— «Миссъ Россія» на 1933 годъ, дочь ст. лейт. Александра Евгр. Маслова (б. старшаго офицера подв. лодки «Моржъ» и командира «Тюленя»), двадцатилѣтняя Татьяна, пріѣхавшая спеціально на выборы изъ Вильно, гдѣ проживаетъ съ матерью, избрана въ Мадридѣ «Миссъ Европой» на 1933 годъ. Напоминаемъ, что «Миссъ Россія» 1932 года г-жа Поль также была изъ морской семьи.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Многія русскія и иностранныя газеты перепечатали полностью или въ выдержкахъ «Обращеніе Государя Императора Кирилла Владиміровича» по случаю 1 мая. Не имѣя возможности перепечатать это обращеніе полностью, Редакція приводитъ только первый его абзацъ: «Я, Глава Императорской Династіи, неразрывно связанной съ Русскимъ народомъ узами славнаго прошлаго нашей Родины, предъявляю отъ его лица нынѣшнимъ правителямъ Россіи обвиненіе въ томъ, что за пятнадцать лѣтъ властвованія они ничего, кромѣ неизмѣримаго вреда, Русскому народу не принесли».

— Послѣ к1р. **В. А. Меркушева** и к2р. **Н. П. Саблина** полный списокъ своихъ газетныхъ статей прислалъ и к.-адм. **Д. В. Никитинъ.** Всего Д. В. написалъ не 16, какъ указано въ юбилейномъ номерѣ журнала, а 32 газетныхъ статьи: въ 28 г. — 1, 29 г. — 17, 30 г. — 12 и въ 31 г. -- 2 статьи. Редакція проситъ внести соотвѣтствующее исправленіе на стр. 235-ю за 1932 годъ.

— К1р. Аарне фонъ Шульцъ написалъ третью книгу своихъ воспоминаній на шведскомъ языкѣ: Русско-Японская война, походъ на «Уралѣ» и отставка.

— Повидимому, и въ текущемъ году будетъ издано не меньше книгъ по морскимъ вопросамъ, чѣмъ въ прошломъ. Уже вышла книга № 25 — Флота ген.-лейт. **В. Н. Давидовича-Нащинскаго:** «Воспоминанія стараго моряка» (стоимость 5 франковъ, можно выписывать черезъ Редакцію); въ Шанхаѣ вышла книга к2р. **Б. П. Апрѣлева** — «Нельзя забыть»; морскимъ издательствомъ подготовляется къ изданію книга к.-адм. **Д. В. Никитина** и докладъ лейт. **Стахевича** объ экспедиціи лейт. А. В. Колчака въ 1903 году. **Г. К. Графъ, А. В. Зернинъ, А. П. Лукинъ, Н. А. Монастыревъ** уже приготовили книги къ изданію. Можно быть увѣреннымъ, что если бы мы жили въ нормальное время — всѣ эти книги скоро увидѣли бы свѣтъ.

— Книга к2р. **Н. А. Монастырева** — «На трехъ моряхъ» издана на итальянскомъ языкѣ въ изданіи Морск. Мин-ства.

— Въ очередномъ номерѣ, № 3, за мартъ 1933 года болгарскаго журнала **«Морски Сговоръ»** помѣщены: статья ст. л. **А. А. Соболева** — «Импровизиранъ флотъ», статья **С. К. Терещенко** — «Гибель Атлантика», обращеніе Великой Княгини **Вѣры Константиновны** о сборѣ морскихъ документовъ и рецензія **С. Н. И.** на книгу ст. л. **М. О. фонъ Кубе** — «Съ полуночи случаи».

— Въ № 8 (отъ 16 апрѣля 1933 г.) харбинскаго журнала **«Русская Педагогическая Мысль»** перепечатана статья к2р. **А. П. Лукина** — «Торжество русскаго генія».

За май Редакціей отмѣчены слѣд. газетныя статьи.

— **«Возрожденіе**, Парижъ; статьи **С. К. Терещенко:** «Е17» въ № 2862 отъ 3.IV, «Двѣ ночи» въ № 2883 отъ 24.IV и «Честью вѣнчанные» въ №№ 2896 и 97 отъ 7 и 8.V и мичм. **А. А. Гефтера** — «Мина» въ № 2878 отъ 19.IV.

— **«Гунъ-Бао»**, Харбинъ; перепечатаны: статьи — ст. л. **А. И. Бенклевскаго** — «Яхта» въ № 1949 отъ 6.IV, **С. К. Терещенко** — «Е17» въ № 1962 отъ 23.IV, к2р. **А. П. Лукина** — «На крейсерѣ „Адмиралъ Корниловъ"» въ №№ 1972 и 76 отъ 3 и 7.V и мичм. **А. А. Гефтера** — «Мина» въ № 1978 отъ 9.V.

— **«Зарница»**, Прага; статья к1р. **Я. И. Подгорнаго** — «Совѣтскій флотъ и англійская блокада Россіи» въ №№ 1-5 отъ 4, 7, 10, 13 и 17.V.

— **«Послѣднія Новости»**, статьи к2р. **А. П. Лукина** — «Проливы и большевики» въ № 4398 отъ 7.IV, «На крейсерѣ „Адмиралъ Корниловъ"» въ №№ 4407 и 12 отъ 16 и 21.V, «Несостоявшееся назначеніе» въ №№ 4421 и 48 отъ 30.IV и 7.V и «Изъ дневника адмирала фонъ Поль» въ № 4440 отъ 19.V и статья г. **Гронскаго** — «На Тихомъ океанѣ» въ № 4423 отъ 2.V.

— **«Русскій Вѣстникъ»**, Буэносъ-Айресъ; за 1932 годъ; статьи к1р. **Б. К. Шуберта** — «Морскія силы Великобританіи, США и Японіи» въ № 5 отъ 28.II, «Киллеръ Вохе» въ № 7 отъ 27.III, «Ледовое побоище» въ № 8 отъ 10.IV, «Въ пасхальную ночь» въ № 9 отъ 1.V, «Сокровище на днѣ океана» въ № 10 отъ 15.V, «Генералъ М. Д. Скобелевъ» въ № 17 отъ 11.IX, «Проблема Средиземнаго моря» въ № 21 отъ 6.IX и статьи к1р. кн. **Я. К. Туманова** — «Фрегатъ „Патрицій"» въ № 5 отъ 28.II и «Участіе русскихъ въ защитѣ Парагвая» въ № 20 отъ 23.X 1932 года.

—**«Русское Слово»**, Харбинъ; перепечатана статья в.-а. **М. А. Кедрова** — «Великій Князь Александръ Михайловичъ» въ № 2120 отъ 26.III и помѣщенъ отчетъ о концертѣ Харбинскаго «Русскаго Дома» (директоръ лейт. К. И. Подольскій) съ описаніемъ постановки сцены «6 ноября».

— **«Сегодня»**, Рига; статья г. **Вельскаго** — «На гибнущемъ броненосцѣ» въ № 141 отъ 22.V.

— **«Слово»**, Шанхай; замѣтка — «„Лейтенантъ Дыдымовъ" поднятъ японцами» въ № 1426 отъ 19.III, перепечатаны статьи: **С. К. Терещенко** — «На просторѣ океановъ» въ № 1447 отъ 9.V и мичм. **А. А. Гефтера** — «На Дубкѣ» въ № 1439 отъ 1.IV.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

Спускъ ботика „Дѣдушка Русскаго Флота" на рѣку Яузу.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка: въ США - 50 фр. фр., въ др. стр. - 30 фр. фр. (40 кр. чешск.).

№ 66 (6) Іюнь 1933 г. VI годъ изданія

Къ тридцатилѣтію выпуска 1903 года.

1903 — 6 мая — 1933.

6/19 мая с. г. исполнилось 30 лѣтъ со дня выпуска 1903 года. 21 мая проживающіе въ Парижѣ представители этого выпуска собрались на товарищескій обѣдъ. Присутствовали: А. С. Пилипенко, Б. А. Щербачевъ, А. П. Стычинскій, П. М. Соймоновъ, К. В. Сантнанѣевъ, И. В. Кольнеръ и М. В. Казиміровъ, а также выпуска 1904 г. Б. В. Соловьевъ и В. Н. Потемкинъ. Не имѣвшіе возможности быть В. В. Яковлевъ, Д. Д. Эйлеръ и С. С. Писаревскій прислали привѣтствія. Была почтена вставаніемъ память скончавшихся и постановлено привѣтствовать при посредствѣ «Морского Журнала» всѣхъ нынѣ здравствующихъ. Предсѣдателемъ А. С. Пилипенко былъ возбужденъ вопросъ о желательности снятія фотографической группы. Обсужденіе этого вопроса показало, что наиболѣе цѣлесообразнымъ явилось бы полученіе отъ всѣхъ, проживающихъ за рубежомъ, ихъ современныхъ, хотя бы самыхъ маленькихъ, карточекъ для созданія общаго снимка. Карточки просятъ прислать А. С. Пилипенко — 12 rue Quatrefages, Paris, France.

Присутствовавшіе на обѣдѣ просмотрѣли выпускной списокъ и внесли въ него поправки въ дополненіе къ тѣмъ, которыя любезно уже были сдѣланы Редакторомъ «Морского Журнала», ведущимъ учетъ личнаго состава. Осталось, конечно, еще кое что невыясненнымъ, но все же имѣющійся матеріалъ позволяетъ дать общую картину того, что сталось съ выпускомъ, начавшимъ свою службу наканунѣ великихъ потрясеній, въ полосу которыхъ вступило наше Отечество 30 лѣтъ тому назадъ.

Выпускъ 1903 г. въ цифрахъ.

125 гардемаринъ и нѣсколько причисленныхъ къ выпуску юнкеровъ флота, произведенные 6 мая 1903 года въ мичманы*), были назначены въ Балтійскій и Черноморскій флоты, Каспійскую флотилію, Сибирскій и Квантунскій флотскіе экипажи. Значительная часть вышедшихъ въ Балтійскій флотъ была назначена на корабли, отправившіеся въ воды Тихаго океана, и приняла впослѣдствіи участіе въ русско-японской войнѣ. Такъ, на 1-й эскадрѣ находилось 30 мичмановъ, а на 2-й — 33. Изъ нихъ нашли безвременную кончину на полѣ брани 16. Въ началѣ войны погибъ въ Таліенванѣ на заградителѣ «Енисей» Дриженко, Шантунгское сраженіе 28 іюля 1904 г. взяло три жертвы. Эллисъ (э. бр. «Цесаревичъ», флагъ-офицеръ адм. Витгефтъ), Б. де-Ливронъ (э. бр. «Полтава») и Рклицкій (кр. «Аскольдъ»). Въ бою 1 августа 1904 г. былъ убитъ

*) А. Н. Нордманъ вышелъ гражданскимъ чиномъ и поступилъ въ торговый флотъ. Позднѣе перешелъ въ военный въ Корпусъ Гидрограф.

Ширяевъ (кр. «Рюрикъ»). При оборонѣ Портъ-Артура убиты Соколовъ и Алексѣевъ. Въ Цусимскомъ сраженіи 14-15 мая 1905 г. погибли кн. Церетели (э. бр. «Князь Суворовъ», флагъ-офицеръ адм. Рожественскаго), Берновъ (э. бр. «Имп. Александръ III»), Трувеллеръ (э. бр. «Ослябя»), Щелкуновъ (э. бр. «Наваринъ»), Гороновичъ и Лемишевскій (э. бр. «Бородино»), Шелашниковъ (э. м. «Громкій»), Шидловскій и Аристовъ (тр. маст. «Камчатка»). Революціонное движеніе 1905-1907 гг. стоило жизни троимъ. Вильгельмсу (убитъ въ 1905 г. при снаряженіи 3-й эскадры), Зборовскому (убитъ въ 1906 г. во время бунта на кр. «Память Азова») и Никитенко (казненъ въ 1907 г. по приговору военнаго суда).

Потери выпуска въ Великую войну оказались по сравненію съ Японской совершенно ничтожными, что объясняется какъ меньшими потерями въ эту войну судового состава, такъ и тѣмъ, что многіе представители выпуска, будучи уже въ старшихъ чинахъ, не находились все время на судахъ дѣйствующаго флота, хотя почти всѣ и принимали въ большей или меньшей мѣрѣ участіе въ войнѣ на всѣхъ театрахъ морскихъ дѣйствій. Въ концѣ войны погибъ въ Рижскомъ заливѣ, командуя эск. мин. «Доброволецъ», кап. 2 ранга Виреніусъ, а на сухопутномъ фронтѣ, находясь въ составѣ отряда Гвардейскаго экипажа, скончался отъ менингита ст. лейт. Бабицынъ. Оба были участниками Русско-японской войны — Виреніусъ на «Изумрудѣ», а Бабицынъ на «Цесаревичѣ».

Наступившая вслѣдъ за войной революція сразу увеличиваетъ число потерь. При разныхъ обстоятельствахъ погибаютъ Варзаръ, Рыжей, Бѣлецкій, Апушкинъ, Лобода, Пышновъ, Палицынъ, Будкевичъ, Мякишевъ, Арцыбушевъ; можно опасаться, что списокъ этотъ неполонъ. Къ отнесенному въ категорію жертвъ революціи Рыжею (выбросившемуся изъ окна тюрьмы въ Гельсингфорсѣ) можно прибавить шестерыхъ, наложившихъ на себя руки — Емельянова, Попова, Вишневецкаго, Буракова, барона Ливенъ и Граве. Утонули въ мирное время Храбро-Василевскій и Б. Свитенко. Наконецъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, скончались «естественной» смертью: Дмитріевъ (вышелъ изъ корпуса въ л.-гв. Измайловскій полкъ, стрѣлялся, затѣмъ ослѣпъ), Дудкинъ, Лютеръ, Барановскій, Николя, В. Свипенко, Леванда, Бачмановъ, Алышевскій, Кришвицкій, Губонинъ, Павлиновъ, Д. Погожевъ, Рюминъ, Паткуль и К. Орловъ. Афанасьевъ (скрипачъ) сошелъ съ ума.

Судьба 20 не выяснена. Около 20 находятся въ СССР. За рубежомъ зарегистрировано 33. Большинство (14) во Франціи или ея колоніяхъ, 4 въ Америкѣ, 4 въ Финляндіи и лимитрофахъ, 2 въ Польшѣ, 2 въ Югославіи, по одному въ Англіи, Германіи, Чехословакіи, Даніи, Китаѣ.

Болѣе трети выпуска прошло черезъ спеціальные классы и академіи. Наибольшее число приходится на артиллеристовъ. Артилл. офиц. классы окончило 19 чел., минный офиц. классъ 14, подводное плаваніе 4, получили званіе штурм. офицера 6, окончило водолазную школу 1, старую воздухоплавательную 1, авіаціонную 1, Археологическій институтъ 1, поступили въ корпусъ гидрографовъ 2, академіи окончило 8: Николаевскую Морскую 6 (по военно-морскому отдѣлу Бубновъ, Гончаровъ, Подашевскій и Дехтеревъ, по гидрографическому Вилькицкій и Емельяновъ). Михайловскую Артиллерійскую 1 (Виреніусъ), Александровскую Военно-Юридическую 1 (Казиміровъ). Защитили диссертаціи и были экстраординарными профессорами на военно-морскомъ отдѣлѣ Николаевской Морской Академіи 3 (Бубновъ, Гончаровъ, Казиміровъ).

Кавалеровъ ордена Св. Георгія 4-й ст. — 4: Лобода, Губонинъ и Эйлеръ (бой «Варяга») и Апушкинъ (тараненіе непріятельской подводной лодки въ Черномъ морѣ).

Къ 1920 г. большинство было въ чинѣ каперанга или каторанга. Дослужились до контръ-адмирала 2 — Бубновъ и покойный Николя (б. нач. штаба Черном. флота въ Крымскій періодъ гражданской войны).

Умершіе										Въ живыхъ				
убиты на 1-й Тихоокеанской эскадрѣ	убиты на 2-й Тихоокеанской эскадрѣ	погибли въ 1905-07 годахъ	убиты въ Великую войну	скончались на фронтѣ въ Великую войну	погибли въ 1917 и слѣд. годы	утонули въ мирное время	покончили самоубійствомъ	скончались естественной смертью	Итого умершихъ	за рубежомъ	въ СССР	Итого живыхъ	невыясненныхъ	Общій итогъ
7	9	3	1	1	10	2	6	16	55	33	20	53	20	128

Точныхъ данныхъ о занятіяхъ въ эмиграціи не имѣется. Устроиться по спеціальности удалось какъ будто только А. Д. Бубнову, преподающему военно-морскіе предметы въ Морскомъ училищѣ въ Югославіи, и извѣстному полярному изслѣдователю Б. А. Вилькицкому, служащему по гидрографической части въ Бельгійскомъ Конго. Остальные занимаются коммерческими дѣлами, служатъ инспекторами въ магазинахъ, въ бюро, техниками, шофферами и т. д.

Еще менѣе данныхъ объ оставшихся въ Россіи. Нѣтъ достаточнаго матеріала и для сужденія о семейномъ положеніи.

О всѣхъ замѣченныхъ ошибкахъ и неточностяхъ просятъ сообщить Редакціи «Морского Журнала». **М. К.**

Флота ген.-лейт. **В. Н. Давидовичъ-Нащинскій**, София.

О правильной оцѣнкѣ службы.

„Мысль и трудъ на пользу Флота".

Нельзя было не порадоваться упраздненію бывшаго въ русскомъ военномъ флотѣ плавательнаго ценза. Цензъ являлся какъ бы метлою, толкавшей людей на корабль, но онъ не давалъ живой и правильной оцѣнки индивидуальной службы офицера, а былъ какъ бы автоматическимъ приборомъ слѣпого счета времени, проведеннаго на кораблѣ, но не опредѣлялъ достоинства плавающаго. Признавать такую статистическую оцѣнку за правильную, конечно, нельзя. При наличіи выполненнаго ценза было возможно двигаться въ чинахъ и повышаться въ должностяхъ даже при наличіи отирцательныхъ качествъ. Параллельно съ цензомъ существовала, правда, оцѣнка и аттестаціонная; она совершенно необходима и впредь — она должна возмѣстить упраздненный цензъ, но она можетъ выполнять это успѣшно только при условіи, если аттестація будетъ не тайной, а явной. Прежняя тайная аттестація была вторымъ крупнымъ дефектомъ въ дѣлѣ правильной оцѣнки службы людей. При тайнѣ въ аттестаціи, она оставалась неизвѣстной аттестуемому; онъ не зналъ приписываемыхъ ему качествъ, не могъ исправить свои недочеты, если таковые были на дѣлѣ, не могъ и опровергнуть то, что невѣрно. Тайная аттестація была безконтрольна; она могла быть не только ошибочной, но и лицепріятной, не отвѣчающей фактичности. Во время моей, свыше 36-лѣтней дѣйствительной службы въ военномъ флотѣ (1876-1913 гг., изъ коихъ около 170 мѣсяцевъ — въ морѣ на 20 разныхъ военныхъ корабляхъ) я имѣлъ случаи наблюдать вредныя нецѣлесообразности и небрежность изъ-за «тайны» аттестацій.

Упраздненный цензъ долженъ быть замѣненъ принципомъ: «дорогу таланту, опытности, знаніямъ, честности, добросовѣстности, развитости, инициативѣ, энергіи, а главное — любви къ Родинѣ и къ своей профессіональной службѣ, при строгомъ выполненіи долга»! Этотъ принципъ справедливъ, но не наоборотъ.

Начальникъ аттестуемаго долженъ умѣть найти эти качества у подчиненнаго, явно и открыто ихъ поощрять и подчеркивать замѣченные недостатки.

Аттестація должна быть извѣстна аттестуемому, но не быть гласною. Аттестуемый долженъ имѣть право донести рапортомъ о томъ, что онъ считаетъ невѣрнымъ въ своей аттестаціи. Это донесеніе должно прикладываться къ аттестаціи. Правильная, откровенная и честная аттестація свойствъ подчиненнаго будетъ служить для высшаго начальства отличной и лучшей оцѣнкой свойствъ самого аттестующаго начальника.

В. Н. Давидовичъ-Нащинскій.

Судъ надъ Кронштадтскими мятежниками*).

Дѣло тринадцати активнѣйшихъ соучастниковъ Козловскаго съ лин. кор. «Севастополь», обвиняемыхъ въ мятежѣ противъ совѣтской власти.

«Именемъ РСФСР выѣздная сессія Окружного революціоннаго трибунала Петроградскаго военнаго округа при Южгруппѣ, въ г. Кронштадтѣ, въ составѣ предсѣдателя тов. Григорьева, членовъ тт. Березовскаго и Нemененко, при секретарѣ тов. Витоль, въ открытомъ судебномъ засѣданіи своемъ 20 марта 1921 г. заслушала дѣло по обвиненію въ мятежѣ и вооруженномъ возстаніи слѣдующихъ лицъ:... перечисленіе ихъ.

«... Принимая во вниманіе, что боевыя дѣйствія лин. корабля «Севастополь» принесли вредъ рабоче-крестьянской республикѣ, отнявъ у нея убитыми и ранеными нѣсколько тысячъ честныхъ красныхъ бойцовъ и причинивъ огромный матеріальный уронъ и безъ того бѣдной матеріальными средствами странѣ; что всѣ обвиняемые творили измѣну и свое гнусное дѣло вполнѣ сознательно и добровольно, — выѣздная сессія Окружного революціоннаго военнаго трибунала Петровоенокруга при Южгруппѣ войскъ, вынесла пролетарскій приговоръ:

Помощника командира лин. кор. «Севастополь» **Деньера Георгія Андреевича** (М. К. 17 г. — **М. С.**), б. мичмана, артиллеристовъ того же корабля: **Мазурова Николая Георгіевича** (М. К. 14[1] г. — **М. С.**), б. лейтенанта, и **Коргуна Георгія Сигизмундовича** (М. К. 14-II г. — **М. С.**), б. лейтенанта, штурмана **Бекмана Владиміра Сергѣевича** (М. К. 1916 г. — **М. С.**), б. мичмана, башеннаго командира **Левицкаго Павла Николаевича**, б. штабсъ-капитана, плутонговаго командира **Сафронова Сергѣя Александровича**, б. мичмана, завхоза **Тимонова Александра Александровича**, б. священника, строевыхъ матросовъ: **Сугачкова** Георгія, **Степанова** Николая, **Ефремова** Михаила, **Воробьева** Михаила, **Стешина** Василія, **Черноусова** Василія — разстрѣлять.

Приговоръ, вынесенный въ окончательной формѣ, безъ обжалованія таковаго, подлежитъ, въ силу создавшейся въ городѣ Кронштадтѣ обстановки возстановленія революціоннаго порядка, немедленному исполненію».

М. С.

---

*) Выписка изъ книги „Кронштадтскій мятежъ", Ленинградъ, 1931 годъ, стр. 247-249. Въ книгѣ ссылка на № 34 (259) газеты „Красн. Балт. Флотъ" отъ 24 марта 1921 года.

Письмо въ Редакцію.

Дорогой Михаилъ Сергѣевичъ.

Пользуясь правомъ отвѣта, прошу Васъ помѣстить эти строчки въ отвѣтъ на письмо кап. 2 р. Веревочкина, касающееся моей статьи «На Бѣломъ флотѣ». Это тѣмъ болѣе необходимо, что Ваши читатели, не читающіе «Возрожденія», могли бы неправильно о ней судить.

Прежде всего, моя статья, какъ въ ней и указано, не является полной исторіей операцій флота въ гражданскую войну, для чего еще не наступило время, а личными воспоминаніями участника, описывающаго то, что онъ видѣлъ и слышалъ съ палубы своего корабля. Поэтому естественно, что инцидентъ у Ачуева, который интересно описываетъ кап. 2 р. Веревочкинъ, какъ непосредственный въ немъ участникъ, могъ быть упомянутъ мной лишь въ двухъ словахъ, такъ какъ въ это время «Жаркій» сражался въ Тамани и до него доходили лишь краткія свѣдѣнія изъ Ачуева.

Въ стремленіи изобразить событія съ наибольшей возможной для насъ точностью, въ свое время я обратился за помощью къ вр. командующему нашей эскадрой въ Бизертѣ к.-адм. М. А. Беренсу, который былъ настолько любезенъ, что черезъ посредство ст. лейт. Р. Э. Виренъ направилъ мнѣ интересующіе меня офиціальные документы, по которымъ шагъ за шагомъ я провѣрилъ все то, въ чемъ могъ ошибиться, дѣлая бѣглыя замѣтки на мостикѣ «Жаркаго». Среди этихъ матеріаловъ находились также рапорты к-ра кан. лодки «Уралъ», которые, долженъ признаться, оказалось труднѣе всего координировать и съ матеріалами «Жаркаго» (рапорты, радіо-журналъ и т. д.), и съ моими записками, и съ подробными описаніями тѣхъ же событій, изданныхъ въ Совѣтской Россіи. Это дѣло будущихъ историковъ безпристрастно разобраться во всемъ этомъ.

Съ моей стороны я пошелъ еще дальше, и до напечатанія статьи, во избѣжаніе какихъ бы то ни было недоразумѣній и личныхъ треній, послалъ ее одному изъ видныхъ офицеровъ нашего флота, участнику всѣхъ операцій въ Азовскомъ морѣ, прямому начальнику кап. 2 р. Веревочкина, при чемъ всѣ его замѣчанія и совѣты были мной приняты къ свѣдѣнію.

Вотъ почему, пока кап. 2 р. Веревочкинъ не уточнитъ и не оформитъ поправокъ къ моей статьѣ (за что я буду ему признателенъ), я лишенъ возможности принять ихъ въ соображеніе.

Преданный Вамъ **Сергѣй Терещенко.**

Вѣсти отовсюду.

— Въ Бизертѣ проданы на сломъ мин-цы: „Безпокойный“, „Дерзкій“, „Пронзительный“ и „Пылкій“. Остался только „Цериго“.

— Датскій судостроительный заводъ „Burmeister & Wain“ закончилъ постройку новаго ледокола „Лена“ для Владивостока. Мощность паровыхъ машинъ — 2.400 инд. лош. силъ и скорость — 12,5 узловъ. Ледоколъ оборудованъ на 100 пассажировъ и для перевозки груза (2.200 т.). Бункера расчитаны на плаваніе до 8.100 миль безъ пополненія.

— Поврежденный во льдахъ у береговъ Шпицбергена при спасеніи парохода „Малыгинъ“ (раньше „Соловей Будимировичъ“) русскій спасательный пароходъ „Русланъ“ затонулъ. Погибло на немъ 23 человѣка. Норвежское промысловое судно подобрало въ морѣ шлюпку съ тремя человѣками въ весьма истощенномъ состояніи, съ отмороженными конечностями. Эти лица доставлены въ Норвегію. Нѣкоторымъ необходимо было ампутировать ноги. По ихъ словамъ, четвертый умеръ въ шлюпкѣ, а бывшій тамъ же съ ними капитанъ Клюевъ застрѣлился, не выдержавъ холода и голода. „Русланъ“ построенъ въ Англіи въ 1915 г.

— На запросъ члена пармалента сэра Альфреда Ноксъ Первый Лордъ Британскаго Адмиралтейства далъ нижеслѣдующія подробности касательно подводныхъ лодокъ въ различныхъ флотахъ:

Великобританіей построено 53, (строятся 5), Франціей — 80, (29), Италіей — 46, (29), САСШ — 82, (2) и Японіей — 60, (4).

— Новая подводная лодка британскаго флота „Темза“ оборудована двигателями внутренняго сгоранія спеціальной конструкціи мощностью въ 10.000 НР и на испытаніи дала скорость, превышающую 22½ узла. При 405 оборотахъ (что достигается максимальнымъ развитіемъ мощности работы моторовъ) она въ состояніи достичь 24 узловъ. Каждый двигатель имѣетъ по 10 цилиндровъ діаметромъ каждый 21 дюймъ. Крѣпость корпуса расчитана на погруженіе до 400 футъ. Лодка оборудована всѣми новѣйшими техническими аппаратами и приспособленіями. Вооруженіе ея — 6 минныхъ аппаратовъ крупнаго калибра, расположенныхъ въ сторону носа, и орудіе въ 4,7″ съ поворотнымъ броневымъ прикрытіемъ.

— Какъ извѣстно, ужасная катастрофа постигла американскій флотъ: его гордость — дирижабль „Акронъ“ погибъ у береговъ Новой Англіи въ 12 ч. 30 м. ночи на 1-ое апрѣля. Причина гибели этого воздушнаго гиганта все еще не выяснена, несмотря на упорные труды правительственной комиссіи. Спасшійся старшій офицеръ благородно отстаиваетъ честь своего командира и другихъ офицеровъ, но все же общее мнѣніе склоняется къ слѣдующимъ выводамъ:

1) „Акронъ“ вылетѣлъ всего за нѣсколько часовъ до грозы; очевидно, метеорологическая служба предупредила о приближеніи грозы.

2) „Акронъ“ долженъ былъ поступить въ ремонтъ для выпрямленія погнутыхъ въ его первой аваріи продольныхъ шпангоутовъ №№ 7-8-9; по свидѣтельству спасшагося боцманмата №№ 7 и 8 лопнули на его глазахъ.

3) Попавъ въ центръ электрической бури, „Акронъ“ не смогъ удалиться изъ опасной сферы благодаря ошибочному курсу. Изъ-за созвучія американскихъ словъ „фифтинъ“ и „фифти“ (15 и 50) и общаго нервнаго настроенія рулевой легъ на ошибочный курсъ, что прошло незамѣченнымъ. Машины продолжали работать „полный впередъ“ до самаго погруженія въ воду.

Катастрофа отразилась чрезвычайно тяжело на морскомъ вѣдомствѣ, которое рѣшило не замѣщать „Акрона“, продать другой большой дирижабль „Лосъ Анжелесъ“ и почти готово отказаться отъ пріемки готоваго систершипъ „Акрона“ — „Маконъ“.

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

Очередныя засѣданія Совѣта Старѣйшинъ ВОМО состоялись подъ предсѣдательствомъ адм. Русина 21 апрѣля и 19 мая 1933 г. (журналы засѣданій №№ 17 и 18) въ составѣ соотвѣтственно 9 и 13 членовъ, представлявшихъ 15 и 18 организацій. Разсматривались вопросы: 1) о пособіяхъ изъ Кассы взаимопомощи, 2) о комнатѣ имени покойнаго Вел. Князя Александра Михайловича при Русскомъ Очагѣ въ Ментонѣ для моряковъ, нуждающихся въ отдыхѣ, 3) объ изысканіи средствъ на поддержаніе неугасимой лампады передъ образомъ Св. Александра Невскаго въ Бѣлградѣ, 4) письма съ мѣстъ (Прага, Копенгагенъ, Бѣлградъ, Пловдивъ, Сеаттль), 5) текущія парижскія дѣла.

— Очередное засѣданіе Совѣта Старѣйшинъ назначено на 16 іюня въ 20½ ч. въ помѣщеніи Морского Собранія — 14 rue Commandant Leandry, Paris XV.

— Адмиралъ Муравьевъ избранъ представителемъ отъ Харбинскаго морского кружка.

— К.-адм. Старкъ за недостаткомъ свободнаго времени сложилъ съ себя званія представителя каютъ-компаніи на Филиппинскихъ островахъ и замѣстителя представителя каютъ-компаніи Шанхая.

— К.-адм. Шрамченко избранъ представителемъ отъ В.-М. Ист. Кружка имени адм. Колчака вмѣсто адм. Муравьева, принявшаго избраніе отъ Харбинск. морск. кружка (§12 устава).

— Кап. 1 р. Зеленой и к.-адм. Посоховъ избраны — первый представителемъ, а второй замѣстителемъ представителя каютъ-компаніи на Филиппинскихъ островахъ (§ 13 уст.).

— К.-адм. Посоховъ избранъ замѣстителемъ представителя каютъ-компаніи Шанхая.

— Кап. 1 р. Казиміровъ и кап. 2 р. Романовъ избраны первый представителемъ, а второй замѣстителемъ Бѣлградскаго Морского Объединенія (§ 13 уст.).

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО
Кап. 1 ранга **Казиміровъ.**

По случаю двадцатилѣтія производства въ первый офицерскій чинъ выпуска 1913 года, мы, однокашники-болгары, капитаны 2 ранга Г. Славяновъ и С. Н. Ивановъ шлемъ нашимъ сотоварищамъ и соплавателямъ, разбросаннымъ сейчасъ по всему свѣту, наши искреннія поздравленія и благопожеланія увидѣть ихъ опять собравшимися тамъ, гдѣ столько лѣтъ мы вмѣстѣ учились и плавали подъ сѣнью чистаго, гостепріимнаго и красиваго Андреевскаго Флага.

Кап. 2 ранга **Славяновъ** и **Ивановъ.**

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

— 26 апрѣля подъ предсѣдательствомъ к.-а. **Заева** и при секретарѣ л. **Подушкинѣ** состоялось общее собраніе О-ва бывш. Русскихъ Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ. Предсѣдатель О-ва ст. лейт. **А. М Чернушевичъ** доложилъ собранію о дѣятельности за истекшій годъ, а и. о. казначея ст. лейт. **Полетика** — о движеніи суммъ Об-ва. Изъ послѣдняго отчета можно отмѣтить, что въ кассѣ Об-ва имѣется 275 долл., за истекшій годъ выдано ссудъ членамъ Об-ва 404 долл. и переведено пособій въ Европу 138 долл. Завѣдующій заемнымъ капиталомъ доложилъ о положеніи дѣла. Затѣмъ состоялись выборы должностныхъ лицъ. На постъ Предсѣдателя Об-ва единогласно переизбранъ ст. лейт. **А. М. Чернушевичъ**, предсѣдателемъ Ревизіонной Комиссіи — ст. лейт. **Ю. Дворжицкій.** Въ составъ Правленія вошли: секретаремъ лейт. **Г. П. Новицкій**, казначеемъ — ст. лейт. **Полетика**, завѣдующ. заемнымъ капиталомъ — лейт. **В. М. Поповъ.**

— 28 мая послѣ обѣдни въ Александро-Невской церкви въ Парижѣ о. Георгіемъ Спасскимъ была отслужена панихида по Вел. Кн. Александрѣ Михайловичѣ, адмираламъ Макаровѣ, Витгефтѣ и Рожественскомъ и по всѣмъ чинамъ Россійскаго флота, погибшихъ во время Русско-японской войны. На панихидѣ присутствовали адм. Русинъ, Муравьевъ, в.-адм. Бостремъ, Коломейцовъ, Кедровъ, фл. ген.-лейт. Линденъ, М. А. Гинсбургъ и многочисленные представители флота, преимущественно участники кампаніи 1904-1905 гг., а также родственники погибшихъ. Послѣ панихиды состоялся завтракъ, на которомъ присутствовали адм. Муравьевъ, фл. ген.-лейт. Линденъ, вице-адм. Коломейцовъ, к.-адм. Посоховъ, Дьячковъ, Евдокимовъ, и.-м. г.-м. Федоровъ и многіе другіе.

Ген. Линденъ привѣтствовалъ въ лицѣ вице-адм. Коломейцова всѣхъ нынѣ здравствующихъ участниковъ русско-японской войны. Вице-адм. Коломейцовъ произнесъ тостъ за здоровье вѣрнаго хранителя нашихъ завѣтовъ, старѣйшину морского сословія, фл. ген.-лейт. Линденъ. Присутствовавшіе въ дружеской бесѣдѣ дѣлились воспоминаніями о далекой эпопеѣ Портъ-Артура и похода 2-й эскадры.

Завтракъ происходилъ въ помѣщеніи, которое съ 1 іюня снято подъ Морское Собраніе.

— 28 мая, въ день Цусимскаго боя, Союзомъ Офицеровъ въ Тунисѣ была отслужена панихида по всѣмъ погибшимъ въ этомъ бою. Участниковъ Цусимскаго боя два въ Тунисѣ — к1р. **Трухачевъ** и к1р. **Лебедевъ** — оба съ «Апраксина» и к1р. **Гильдебрандтъ** — въ Бизертѣ.

— 6 іюня состоялось очередное собесѣдованіе членовъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ. Слѣдующая встрѣча — 3 іюля. 24 іюня у могилы кор. гард. А. И. Твердянскаго была отслужена панихида по морякамъ, погребеннымъ на кладбищахъ Праги: к.-а. **Г. К. Пальчиковѣ**, к1р. **Н. Н. Макаровѣ**, и.-м, ст, лейт. **В. И. Замяткинѣ**, д-рѣ **К. А. Заржецкомъ** и кор. гард. **А. И. Твердянскомъ** и по супругѣ члена Каютъ-Компаніи ох. флота д-ра В. С. Головина — **Варварѣ Дмитріевнѣ**, скоропостижно, 11 іюня, скончавшейся въ Африкѣ.

— Въ началѣ іюня въ Бѣлградъ изъ Парижа прибылъ Предсѣдатель Военно-Морского Союза в.-адм. **М. А. Кедровъ**. 6 іюня, по желанію адмирала, было назначено совмѣстное засѣданіе членовъ Кружка б. воспитанниковъ Морского Корпуса и Бѣлградскаго Морского Объединенія. Занятый дѣлами по Союзу Инженеровъ, в.-адм. Кедровъ смогъ удѣлить только около получаса времени для краткаго сообщенія собравшимся о положеніи дѣлъ въ Морской колоніи Парижа.

Розыски.

— Кап., 1 р. **М. М. Афанасьевъ** разыскиваетъ своего брата Григорія Митрофановича, одно время работавшаго въ Парижѣ.

— Адресъ ст. лейт. **Влад. Евгеньевича Прейсъ** запрашиваетъ братъ.

— Адресъ мичмана **А. С. Пукалова** запрашиваетъ В. О. Косичевъ.

— Буду благодаренъ за продажу или дачу хотя бы во временное пользованіе **«Морскую Практику»** Гельмерсена, Вахтина, Федоровича, Березина, Петрушевскаго или иного автора. Верну съ благодарностью въ сохранности. Мичм. В. Л. Богдановичъ: Billiter Square Buildings, London E. C. 3.

Подписчики.

Съ 27 мая по 26 іюня 1933 года на «Морской Журналъ» (на годъ или полгода) подписались слѣд. лица: 143) А. И. Русинъ, 144) М. Ю. Волоховъ, 145) И. Н. Поповъ, 146) В. В. Оффенбергъ, 147) Г. А. Мейреръ, 148) С. Пражмовскій, 149) Н. К. Гладкевичъ, 150) Н. Н. Соловьевъ, 151) В. П. Киселевичъ, 152) Б. П. Лабенскій, 153) М. Правиковъ, 154) Н. К. Карпинскій, 155) А. Е. Прейсъ, 156) В. К. Потаповъ, 157) И. С. Писаревскій, 158) Секретаріатъ Совѣта ВОМО, 159) М. И. Максимовъ, 160) Г. В. Гансонъ и 161) М. А. Беренсъ.

За тотъ же срокъ за 1932 годъ внесли: 325) Секретаріатъ Совѣта ВОМО, 326) М. М. Дидковскій, 327) Н. А. Вильгельмининъ и 328) С. Н. Козловъ.

Редакція очень проситъ вносить подписную плату, придерживаясь правилъ, сообщенныхъ въ прошломъ номерѣ «Морского Журнала».

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Вышла и поступила въ продажу книга 26-я (какъ это и значится на обложкѣ книги) «Русской морской зарубежной библіотеки» — книга к2р. **Б. П. Апрѣлева** — «Нельзя забыть». Книга производитъ самое хорошее впечатлѣніе: издана прекрасно, снабжена 69-ю рѣдкими фотографіями. Достоинства изложенія отмѣчать не приходится, ибо читатели журнала отлично знакомы съ манерой писать Б. П. Апрѣлева и по книгѣ «Брызги моря», и по статьямъ въ журналѣ. Стоитъ книга 25 франц. франковъ. Въ виду значительной цѣны книга эта не разсылается тѣмъ лицамъ, которыя изъявили желаніе покупать черезъ Редакцію журнала всѣ книги по морскимъ вопросамъ. Редакція обращается къ нимъ съ просьбой открыткой сообщить о своемъ желаніи купить и эту книгу.

«Цусима».

(О книгѣ Новикова-Прибоя).

(„Романъ-Газета" Государственнаго Издательства Художественной Литературы. Москва. 1932 г. № 5-6).

Довольно обширная мемуарная литература, посвященная трагедіи 2-й русской Тихоокеанской эскадры адмирала Рожественскаго, обогатилась еще однимъ произведеніемъ: въ прошломъ, 1932 году, въ совѣтской Россіи, на убогой бумагѣ, съ лубочнымъ изображеніемъ на обложкѣ Корейскаго пролива и морского боя, подъ общимъ непонятнымъ заглавіемъ «Романъ-газета» и подзаголовкомъ «Цусима», вышли воспоминанія бывшаго баталера эск. броненосца «Орелъ» Новикова-Прибой (эта вторая прибавка, повидимому, литературный псевдонимъ автора).

Безспорная цѣнность этого произведенія въ томъ, что оно единственное, написанное не обитателемъ офицерской каюты и каютъ-компаніи, а человѣкомъ, продѣлавшимъ знаменитый походъ въ командномъ рубрикѣ и носившимъ въ то время матросскую фуражку съ ленточкой.

Заглавіе «Цусима» не соотвѣтствуетъ содержанію книги, ибо кончается она кануномъ Цусимы, и самый бой въ ней не описанъ*).

Хорошимъ литературнымъ русскимъ языкомъ авторъ живо и красочно описываетъ незабываемый походъ 2-й эскадры отъ Кронштадта до Цусимы.

Нѣтъ, кажется, ни одного произведенія, посвященнаго этой темѣ, гдѣ не упоминалось бы о той непростительной ошибкѣ, которую совершило высшее морское начальство, укомплектовавъ эту несчастную эскадру худшимъ элементомъ командъ, взятымъ изъ экипажей. Прочитавъ же книгу Новикова,

*) Возможно, впрочемъ, что „Романъ-Газета" подаритъ насъ продолженіемъ, въ которомъ будутъ описаны бой и плѣнъ.

приходишь къ заключенію, что это была уже не ошибка, а преступленіе. Въ этомъ смыслѣ книга оставляетъ тяжелое и гнетущее впечатлѣніе.

«Боже мой, — скажетъ каждый, прочитавъ ее, — и этимъ людямъ великая Россія ввѣрила защиту своей чести! И эта несчастная эскадра, укомплектованная, точно на подборъ, отъявленными трусами, мелкими мазуриками, невѣжественными въ своемъ дѣлѣ, звѣриной ненавистью ненавидящими своихъ начальниковъ-офицеровъ, — была послѣдней ставкой въ борьбѣ съ Японіей, на которую съ надеждой взиралъ 180-милліонный народъ»!

Авторъ книги, типичный представитель столь знакомой всѣмъ «красы и гордости русской революціи», повидимому, совсѣмъ не ожидаетъ того впечатлѣнія, которое его книга произведетъ на всякаго здравомыслящаго человѣка, у котораго мозги не окончательно свихнуты на лѣвый бекрень премудростью Карла Маркса. Всѣ его симпатіи, конечно, на сторонѣ своего брата — матроса, и онъ отнюдь не скрываетъ своей жгучей ненависти къ офицерскимъ погонамъ. Они ему не нравились даже на плечахъ его друга — корабельнаго инженера Костенко, выведеннаго имъ подъ фамиліей Васильева, который снабжалъ его литературой въ продолженіе всего похода: «каждый разъ, когда я не видѣлъ на его плечахъ серебряныхъ погонъ, онъ становился мнѣ ближе и роднѣе», — признается авторъ.

Къ чести автора нужно сказать, что книга имъ написана искренно и правдиво, и, поэтому, вызываетъ къ ея героямъ именно тѣ чувства, которыхъ они заслуживаютъ — презрѣніе и отвращеніе. Возможно, что тамъ, въ Совдепіи, гдѣ большевицкимъ дубьемъ выбиты, за 15 лѣтъ, изъ головъ несчастныхъ обитателей этой страны всѣ обычныя понятія о морали, чести и совѣсти, впечатлѣнія отъ книги Новикова и будутъ вынесены именно тѣ, которыя желательны ея автору, но ни гдѣ бы то ни было въ культурномъ мірѣ. Я себѣ представляю, съ какой гадливостью къ русскому матросу стали бы читать эту книгу англичанинъ, нѣмецъ или французъ, для котораго слово «родина» не вовсе звукъ пустой.

Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ этой любопытной книги.

Авторъ красочно описываетъ, съ какими чувствами будущая «краса и гордость» поступала на боевые корабли и уходила на защиту чести родины и на помощь истекающей кровью первой тихоокеанской эскадрѣ. Прежде всего онъ разсказываетъ о себѣ самомъ.

Командиръ, выждавъ моментъ, добавилъ:

— Я полагаю, что ты долженъ быть доволенъ своимъ назначеніемъ (на броненосецъ «Орелъ»)?

Въ мозгу моемъ крутилась мысль, что я такъ же этимъ доволенъ, какъ бываетъ, вѣроятно, доволенъ быкъ, котораго ведутъ на бойню... Я покрылся потомъ, губы подергивались... Я вышелъ изъ каюты, словно отравленный мутью (стр. 3).

Когда «Орелъ», при выходѣ изъ Кронштадта, сѣлъ на мель, матросы вслухъ высказывали свои желанія:

— Эхъ, кабы на всю зиму застрять здѣсь! (стр. 6).

Въ какомъ же дурацкомъ положеніи оказались мы, моряки, отправляющіеся на Дальній Востокъ! Если мы восторжествуемъ надъ японцами, то нанесемъ вредъ назрѣвающей революціи. Съ другой стороны, мы не можемъ спокойно подставлять лбы подъ непріятельскіе снаряды»... (стр. 7).

О количествѣ на эскадрѣ матросовъ разряда штрафованныхъ краснорѣчиво говорятъ слѣдующія выдержки:

«... почувствовавъ слабость дисциплины, переставали признавать авторитетъ начальства. Гуляя по городу, они никого не стѣснялись и даже грозили офицерамъ кулаками». (стр. 45).

«... Орловцы ухитрились украсть восемь ящиковъ съ шампанскимъ, погрузивъ ихъ вмѣстѣ съ провизіей на барказъ. Но когда эти ящики были доставлены на броненосецъ, то лишь одинъ изъ нихъ удалось стащить и спрятать за двойнымъ бортомъ, а остальные семь, вмѣстѣ съ другимъ грузомъ, попали въ каютъ-компанію. Матросы явились туда и обратились къ одному мичману съ требованіемъ:

— Позвольте, Ваше Благородіе, взять наше добро.

— Какое? — недоумѣвая, спросилъ мичманъ.

— Шампанское. Не ваше оно, а мы его сперли съ парохода.

Мичманъ закричалъ на нихъ:

— Вонъ отсюда, негодяи, пока я вамъ морды не побилъ!

— Вотъ какъ! Вамъ, значитъ, можно пить, а намъ — нѣтъ? Развѣ мы не вмѣстѣ на войну идемъ? А кулаками вы намъ не угрожайте; наши кулаки посильнѣе вашихъ» (стр. 53).

Эти кандидаты въ дисциплинарный батальонъ, отъ которыхъ родина ждала жертвеннаго подвига, были, конечно, и жестокими трусами. Вотъ описаніе Гулльскаго инцидента.

«... оба борта, сотрясая ночь, вспыхнули мгновенными молніями орудійныхъ выстрѣловъ. Заревѣла тьма раскатами грома, завыла пронизывающими ее стальными птицами. На палубахъ не прекращался топотъ многочисленныхъ ногъ. Это бѣжали снизу наверхъ и обратно люди; они метались по всѣмъ отдѣленіямъ и кружились, какъ мусоръ въ вихрѣ. Слышались безтолковые выкрики:

— Миноносцы! Миноносцы!

— Гдѣ? Сколько?

— Десять штукъ!

— Больше!

— Погибать намъ!..

Нѣкоторые матросы запасались спасательными кругами; другіе, выбросившись на верхнюю палубу, хватали пробочныя койки... Ошалѣло стрѣляли комендоры, не цѣлясь, куда попало... Въ грохотѣ выстрѣловъ, въ гвалтѣ человѣческихъ голосовъ, иногда, можно было разобрать ругань офицеровъ:

— Что вы дѣлаете, верблюды?! Куда стрѣляете?» (стр. 15, 16).

Будущіе убійцы своихъ обезоруженныхъ предварительно офицеровъ дрожали не только передъ непріятелемъ, но и передъ своимъ адмираломъ:

«... Мы вѣрили въ его (адмирала Рожественскаго) могущество. Наши жизни находились въ его рукахъ. Онъ внушалъ намъ непомѣрный страхъ и, какъ всякіе трусы, мы были страшно злы»... (стр. 59).

Книга Новикова, отъ первой и до послѣдней страницы, проникнута жгучей ненавистью къ адмиралу Рожественскому. Конечно, въ изображеніи представителя «красы и гордости революціи» Генералъ-Адъютантъ Русскаго Императора и Вице-Адмиралъ Рожественскій — полное ничтожество, бездарное, жестокое, тупое и сумасбродное. Такого же мнѣнія и всѣ друзья автора — гальванеръ Голубевъ, кочегаръ Баклановъ, минеръ Васька-Дроздъ и др.:

«... матросы взъерошились, отпуская брань по адресу Рожественскаго (узнавъ, что эскадра идетъ въ Цусимскій проливъ).

— Куда поперъ, тупоголовый дьяволъ?!

— Охъ, братцы, чуетъ мое сердце, плохо будетъ намъ. На погибель ведетъ насъ дуроломъ. Что дѣльнаго можно ожидать отъ такого человѣка? Только матюгомъ умѣетъ крыть своихъ подчиненныхъ и больше ничего»... (стр. 66).

Но, самъ того не подозрѣвая, авторъ всей своей книгой даетъ лучшій отзывъ о покойномъ адмиралѣ и блестяще подтверждаетъ мнѣніе о немъ англійскихъ моряковъ, отнюдь не щедрыхъ на похвалы иностранцевъ: «Россія прозѣвала въ Рожественскомъ своего Нельсона».

Дѣйствительно, кромѣ адмирала Рожественскаго, развѣ только одинъ Нельсонъ съумѣлъ бы довести, въ тѣхъ условіяхъ, отъ Либавы до Цусимы, этотъ корабельный сбродъ, укомплектованный Дроздами и Баклановыми, не потерявъ ни одного корабля и не повѣсивъ ни одного гальванера Голубева.

Страшная же катастрофа Цусимы становится еще понятнѣе, ибо, конечно, не Дроздамъ и Баклановымъ, бѣгающимъ внизъ по командѣ «всѣ наверхъ», было побѣдить горящаго любовью къ родинѣ и самоотверженіемъ японца.

Книгу эту слѣдуетъ прочесть всѣмъ морскимъ офицерамъ. Это — человѣческій документъ, написанный искренно и правдиво, и въ этомъ его безспорная цѣнность.

Полезно будетъ прочесть ее и бывшимъ инженерамъ Костенко («не разъ онъ внушалъ мнѣ мысль, что дѣло не въ націонализмѣ, а въ интернаціонализмѣ...», стр. 65), которые внушеніемъ такихъ мыслей минерамъ Дроздамъ, гальванерамъ Голубевымъ и кочегарамъ Баклановымъ добились, въ концѣ концовъ, того, что ихъ бывшіе соплаватели по каютъ-компаніямъ россійскихъ кораблей, морскіе офицеры, совершившіе чудо и возродившіе черезъ 9 лѣтъ послѣ страшной Цусимской катастрофы русскій флотъ, которымъ съ полнымъ правомъ начинала гордиться Россія, — или лежатъ по могиламъ, замученные Васьками-Дроздами, или разсѣяны по всему Божьему свѣту. А по волнамъ Балтики, вмѣсто «Мининыхъ» и «Пожарскихъ», «Корниловыхъ» и «Нахимовыхъ», плаваютъ, вотъ уже 15 лѣтъ, съ красными тряпками на кормовыхъ флагштокахъ, никому не страшные «Мараты» и «Парижскія Коммуны», «Янкели Свердловы» и «Розы Люксембурги». **Я. Т.**

— Въ № 18 военно-литературнаго журнала **«Таборъ»** помѣщены: статья лейт. **С. А. Шрамченко** — «Командованіе Украинскимъ Государственнымъ Флотомъ въ 1918-1920 гг.», военно-морская хроника и отмѣченъ выходъ книги **М. О. фонъ Кубе** — «Съ полуночи случаи» и №№ 11 и 12 за 1932 г. и № 1 за 1933 годъ «Морск. Журнала».

Скончавшіеся.

— 12 февраля въ г. Крагуевцѣ въ Югославіи скончался к2р. **Леонидъ Модестовичъ Пущинъ.**

— 14 апрѣля въ Шанхаѣ скончался лейт. **Николай Александровичъ Сахаровъ.**

— 4 мая въ Шанхаѣ скончался лейт. **Николай Іосифовичъ Масюковъ** (вып. 1913 г.).

— 12 іюня въ Ментонѣ во Франціи тихо скончался флота ген.-лейт. **Константинъ Николаевичъ Оглоблинскій.**

— 11 іюня въ г. Гагноа въ Африкѣ послѣ краткой, но тяжелой болѣзни скончалась **Варвара Дмитріевна Головина** — супруга члена Каютъ-Компаніи въ Прагѣ охотника флота д-ра Вл. С. Головина.

— 3 марта въ Лондонѣ послѣ тяжкой болѣзни (ракъ печени) скончался капитанъ дальняго плаванія **Георгій Прокопіевичъ Антоновскій.**

— 22 мая трагически погибъ, попавъ подъ поѣздъ подземной дороги, б. радіотелеграфистъ ледокольной флотиліи Бѣлаго моря и участникъ экспедиціи въ Карское море, охотникъ флота **Николай Ивановичъ Горбенко.**

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка: въ США - 50 фр. фр., въ др. стр. - 30 фр. фр. (40 кр. чешск.).

№ 67 (7) Іюль 1933 г. VI годъ изданія

Ко дню 4 іюля.

Пятнадцать лѣтъ тому назадъ — въ ночь съ 3 на 4 іюля ст. ст. 1918 года въ подвалахъ Ипатьевскаго дома въ Екатеринбургѣ былъ убитъ большевиками, по проискамъ Я. Свердлова, Государь Императоръ Николай Александровичъ съ Августѣйшей Семьей и нѣсколькими вѣрными слугами.

«Вступивъ на прародительскій престолъ Россійской Имперіи еще юношей, не успѣвшимъ познать ни жизни, ни людей, Государю пришлось пройти эту тяжелую науку уже будучи Императоромъ. Идеалистъ отъ природы, преисполненный любви къ великой своей Родинѣ и воодушевленный духомъ патріотической жертвенности, Онъ вѣрилъ людямъ и ждалъ отъ нихъ такой же готовности жертвовать личнымъ для блага Россіи. Что встрѣтилъ Онъ на своемъ царственномъ пути? Сначала рутину, косность, формализмъ и страхъ всего новаго, свѣжаго, живого; засимъ интриги, зависть и клевету и, наконецъ, измѣну и предательство...

Внѣшне всегда спокойный и казавшійся ко всему равнодушнымъ, Государь, въ дѣйствительности, глубоко переживалъ все, что касалось Россіи и русскаго народа. Апостолъ мира, Онъ долженъ былъ дважды обнажить мечъ для защиты своей Имперіи; врагъ кровопролитій — Онъ долженъ былъ, для спасенія ея отъ анархіи, допустить полевые суды и суровыя репрессіи 1905 и 1906 годовъ; вѣрующій въ божественный источникъ своей власти, Онъ вынужденъ былъ, для водворенія мира въ странѣ, ее ограничить, а, узаконивъ новое положеніе вещей, долженъ былъ, до конца дней своихъ, пребывать въ невѣдѣніи, гдѣ спасительная истина — на томъ ли пути, на который Онъ вступилъ въ 1905 году, или же на томъ, съ котораго Онъ тогда сошелъ, но на который Его вновь старались обратить нѣкоторые совѣтники и на который такъ настойчиво звала Его нѣжно-любимая и беззавѣтно Его любившая Супруга, преисполненная, конечно, лучшихъ намѣреній, но совершенно не знавшая ни Россіи, ни ея народа, и вообще несвѣдущая въ политическихъ дѣлахъ и къ тому же еще мистически настроенная Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна»*).

Убѣжденный членами Государственной Думы, пріѣхавшими къ Нему въ Ставку, что отреченіе Его отъ престола будетъ ко благу Родины, не пожелавшій оставить предѣлы Отечества въ тягчайшую историческую минуту, Государь и Его Семья были сосланы въ Екатеринбургъ и здѣсь нашли вѣчное упокоеніе.

*) Изъ воспоминаній флагъ-адъютанта Его Величества *В. В. Свѣчина* — см. № 20 за іюнь 1933 г. журн. „Вѣстникъ Зарубежной Казны“.

«Ихъ не казнили, Ихъ убили, замучили... Это такой позоръ, какого не знаетъ исторія. Въ другихъ странахъ бывали пародіи суда, была казнь, — здѣсь было злодѣйство», — негодовалъ офицеръ флота Французской Республики, узнавъ объ убійствѣ въ Екатеринбургѣ*).

Да, «злодѣйство» въ Екатеринбургѣ это — позоръ русскаго народа. И этотъ позоръ мы должны искупить и искупаемъ.

Лейтенантъ **С. Шрамченко**, Польша.

Первый призъ**).

(Первымъ призомъ нѣмцевъ во время Великой войны былъ русскій пароходъ Добровольнаго Флота „Рязань", захваченный крейсеромъ „Эмденъ" въ историческомъ Цусимскомъ проливѣ).

— Команда на ютъ! — отсвистали боцманскія дудки по палубамъ корабля 20 іюля (ст. ст.) 1914 года около 2 часовъ дня на германскомъ крейсерѣ «Эмденъ» среди Желтаго моря.

— Только что получена слѣдующая телеграмма изъ Тзингтау, — обратился командиръ крейсера кап. 2 ранга Фонъ-Миллеръ къ выстроившейся командѣ. — Его Величество Императоръ приказалъ объявить общую мобилизацію флота и арміи... Германія уже находится въ состояніи войны съ Россіей и Франціей... Наша главная задача вести войну прежде всего съ торговымъ флотомъ противника... Насколько извѣстно, русскія и французскія морскія силы собрались въ районѣ Владивостока. Возможно, что мы съ ними встрѣтимся. Въ этомъ случаѣ я увѣренъ, что смѣло могу положиться на свою команду!

Троекратное ура въ честь Его Величества было отвѣтомъ на слова командира. По истеченіи нѣкотораго времени крейсеръ былъ изготовленъ къ бою.

Объявленіе войны застало въ Нагасакахъ два парохода Добровольнаго Флота: «Рязань» (3522 тонны, 17 узловъ), обслуживавшій экспрессную почтово-пассажирскую линію Владивостокъ-Нагасаки-Шанхай, и «Кіевъ» (10.500 тоннъ, 13 узловъ), обслуживавшій линію Одесса-Владивостокъ.

Считаясь съ присутствіемъ на Дальнемъ Востокѣ германской эскадры, командиры пароходовъ рѣшили задержаться въ Нагасакахъ до выясненія общаго положенія. Но уже на другой день они получили черезъ Посольство въ Токіо приказъ, который гласилъ, что всѣ пароходы Добровольнаго Флота, находящіеся въ данный моментъ въ разныхъ портахъ Дальняго Востока, должны немедленно, принимая всѣ мѣры предосторожности, постараться достигнуть Владивостока.

*) Изъ книги к2р. *Апрѣлева* — „Нельзя забыть".

**) По русскимъ, нѣмецкимъ и польскимъ источникамъ.

На слѣдующій день послѣ полученія приказа пароходъ «Рязань» ночью вышелъ въ море и увѣренный въ томъ, что ему удастся проскочить удачно, благодаря своему 17-узловому ходу, взялъ почти нормальный рейсовый курсъ на Владивостокъ. Причемъ, агентъ Добровольнаго Флота въ Нагасакахъ сообщилъ даже по радіо (по своей инициативѣ) во Владивостокъ о выходѣ «Рязани». Командиръ же «Кіева», поручикъ по Адмиралтейству Ф. Л. Стецкій*) (б. флагманскій штурманъ отряда транспортовъ 2-й Тихоокеанской эскадры адмирала Рожественскаго), узнавъ о радіо и опасаясь шпіонажа со стороны нѣмецкаго консульства, категорически запретилъ агенту телеграфировать, хотя бы и шифромъ, о выходѣ «Кіева». И въ 9 часовъ вечера, снявшись съ якоря, вышелъ въ море.

Планъ Ф. Л. Стецкаго заключался въ слѣдующемъ: взявъ курсъ вдоль берега, идти по возможности въ предѣлахъ японскихъ территоріальныхъ водъ; а такъ какъ Японія войны еще не объявляла, то нападеніе на «Кіевъ» при такихъ обстоятельствахъ было бы нарушеніемъ международнаго права; на разсвѣтѣ же, смотря по положенію, пересѣчь отъ острова Цусимы Корейскій проливъ и далѣе держаться береговъ Кореи; въ случаѣ появленія непріятеля, разбить корабль, выбросившись на берегъ, дабы онъ не достался въ руки нѣмцевъ.

Планъ этотъ удался блестяще. «Кіевъ» ночью дошелъ до сѣверной оконечности острова Цусима, на разсвѣтѣ, не видя ничего подозрительнаго, пересѣкъ Корейскій проливъ, черезъ нѣкоторое время попалъ въ густой туманъ, въ которомъ шелъ, не обнаруживая себя, и на третій день благополучно прибылъ во Владивостокъ**).

Пятнадцатиузловымъ ходомъ входилъ «Эмденъ» въ Цусимскій проливъ. Съ наступленіемъ темноты перешли на «военную вахту», т. е. на вахту, когда одна половина команды стоитъ на боевыхъ постахъ у орудій, прожекторовъ и т. д., а другая половина спитъ, не раздѣваясь. Одной вахтой командовалъ командиръ***), другой — старшій офицеръ.

Ночь была безлунной и очень темной. Крейсеръ шелъ съ потушенными огнями, стараясь давать какъ можно меньше дыму изъ трубъ. И лишь сильное свѣченіе разрытаго винтами моря виднѣлось блестящими свѣтло-зелеными, пѣнящимися полосами далеко за кораблемъ. Высоко взлетавшія на носъ и разбивавшіяся о борта волны быстро покрывали крейсеръ

*) Нынѣ служитъ въ польскомъ торговомъ флотѣ.

**) Позже „Кіевъ“ былъ назначенъ для транспортированія угля и снарядовъ для крейсеровъ „Аскольдъ“ и „Жемчугъ“, для чего вышелъ въ Гонконгъ, гдѣ и поступилъ подъ команду англійскаго вице-адмирала Герама, командовавшаго союзной эскадрой, состоявшей изъ 2 русскихъ, 2 англійскихъ, 2 французскихъ и 2 японскихъ крейсеровъ.

***) Особенность германскаго флота.

фосфоресцирующимъ блескомъ. Въ 4 часа утра, когда начало ужъ свѣтать, командиръ смѣнилъ старшаго офицера и принялъ командованіе. Но не успѣлъ старшій офицеръ соснуть, какъ слѣдуетъ, какъ боевая тревога разбудила его: прямо по носу въ утреннихъ сумеркахъ показался большой корабль, идущій съ потушенными огнями. «Эмденъ» далъ полный ходъ и пошелъ на сближеніе. Корабль, очевидно уже замѣтившій «Эмдена», прибавилъ ходу и вдругъ измѣнилъ курсъ, взявъ его на открывшіеся въ 15 миляхъ японскіе острова. Изъ его трубъ большими черными клубами повалилъ дымъ. Густая черная дымовая пелена-завѣса повисла плотно надъ водою и закрыла его почти цѣликомъ отъ преслѣдователя. На «Эмденѣ» не могли разобрать, съ кѣмъ имѣютъ дѣло; поведеніе его было подозрительно, и «Эмденъ» продолжалъ преслѣдованіе. Между тѣмъ основательно разсвѣло. На фокъ-мачтѣ «Эмдена» взвился сигналъ: «Немедленно остановиться!», и когда отвѣта не послѣдовало, «Эмденъ» произвелъ холостой выстрѣлъ. Но корабль не обратилъ на это вниманія и продолжалъ удаляться, стремясь достигнуть нейтральныхъ японскихъ водъ. Тогда «Эмденъ» далъ залпъ по немъ и только послѣ этого корабль застопорилъ машины. Онъ развернулся и гордо поднялъ на всѣхъ мачтахъ русскій національный флагъ. Это былъ пароходъ Добровольнаго Флота «Рязань».

Благодаря большой волнѣ «Рязань» и «Эмденъ» сильно валяло. Съ большимъ трудомъ, съ опасностью разбиться о бортъ, на «Эмденѣ» была спущена шлюпка. Шлюпка отошла и черезъ нѣкоторое время офицеръ съ нея и нѣсколько матросовъ вскарабкались по штормтрапу на «Рязань». Такъ какъ пароходъ былъ приспособленъ для быстрой передѣлки во вспомогательный крейсеръ, то командиръ «Эмдена» рѣшилъ не топить «Рязань», а отвести его въ Тзингтау.

Призовая нѣмецкая команда на «Рязани» состояла изъ офицера и 12 человѣкъ команды. Командиръ «Рязани» два раза заявлялъ горячій протестъ противъ задержанія его парохода.

Командиръ «Эмдена» передалъ ему, что судьба парохода рѣшится въ Тзингтау, и 15-узловымъ ходомъ пошли на югъ.

Когда же «Эмденъ» вдругъ опять измѣнилъ курсъ, то капитанъ «Рязани» сталъ снова энергично протестовать и требовать кратчайшимъ путемъ идти въ Тзингтау.

Въ этомъ протестѣ нѣмцы заподозрили опасенія браваго капитана, что на курсѣ, который сейчасъ держалъ «Эмденъ», послѣдній встрѣтитъ и захватитъ еще и другіе русскіе коммерческіе корабли. Поэтому командиръ «Эмдена» приказалъ еще нѣкоторое время держаться на этомъ курсѣ, но больше никого не встрѣтили.

Въ моментъ огибанія южной оконечности Кореи наблюдательный постъ на мачтѣ «Эмдена» доложилъ, что прямо по носу видно 7 дымовъ. Командиръ послалъ старшаго офицера на мачту, и тотъ, дѣйствительно, ясно увидѣлъ 7 отдѣльныхъ дымовъ и верхнія надстройки передняго корабля, который былъ ближайшимъ къ «Эмдену». Тогда командиръ приказалъ круто измѣнить курсъ, взявъ его вдоль береговъ Кореи, дабы удрать отъ непріятеля, который, повидимому, ничего не замѣтилъ.

По приходѣ въ Тзингтау, «Рязань» была внимательно осмотрѣна. Корабль оказался въ очень хорошемъ состояніи и могъ дать болѣе 17 узловъ. Онъ былъ переименованъ во вспомогательный крейсеръ «Корморанъ» и получилъ вооруженіе и команду со стараго нѣмецкаго крейсера «Корморанъ», который былъ постройки 1892 года, 1630 тоннъ, имѣлъ вооруженіе 8 — 105 мм., 7 — 37 мм., 7 офицеровъ и 146 человѣкъ команды. Новый «Корморанъ» получилъ кромѣ того еще пулеметы и добавочную команду изъ резервистовъ. «Рязань» была немного передѣлана, перекрашена, и на разсвѣтѣ 6 августа 1914 года новый вспомогательный крейсеръ «Корморанъ» покинулъ Тзингтау, уйдя съ крейсеромъ «Эмденъ» и вспомогательнымъ крейсеромъ «Принцъ Эйтель Фридрихъ» на соединеніе съ эскадрой контръ-адмирала графа фонъ Шпээ. Старый же «Корморанъ» былъ позже затопленъ въ Тзингтау.

Такъ былъ захваченъ нѣмцами пароходъ Добровольнаго Флота «Рязань» и переименованъ во вспомогательный крейсеръ «Корморанъ». Прослѣдимъ кратко его дальнѣйшую судьбу. 12 августа (нов. ст.) «Корморанъ» присоединился къ эскадрѣ к.-а. Шпээ. Вмѣстѣ съ нею онъ посѣтилъ Маршальскіе острова и 30 августа вышелъ къ Южной Америкѣ, крейсеровалъ нѣкоторое время между Каролинами и Новой Гвинеей, 24 сентября чуть было не попалъ въ руки англичанъ, зайдя въ гавань Фридриха-Вильгельма на Новой Гвинеѣ.

Проплававъ еще довольно долгое время въ тѣхъ водахъ, не встрѣтивъ ни одного непріятельскаго парохода и не причинивъ, такимъ образомъ, почти никакого вреда, «Корморанъ», преслѣдуемый союзными судами, долженъ былъ 16 декабря 1914 года скрыться въ гавань Гуамъ (Америк. островъ на югѣ отъ Филиппинскихъ острововъ), гдѣ и былъ интернированъ. Со вступленіемъ же Америки въ Великую войну, онъ долженъ былъ быть возвращенъ Россіи.

Лейт. **Святославъ Шрамченко.**

ОТДѢЛЪ ТОРГОВАГО МОРЕПЛАВАНІЯ.

(Подъ редакціей Владислава Л. Богдановича).

О морскихъ промыслахъ.

Рыболовство въ Россіи составляетъ съ незапамятныхъ временъ весьма значительную отрасль народной промышленности, доставляя не только заработокъ болѣе чѣмъ полу-милліонному рыбацкому населенію, но и здоровую и дешевую животную пищу всему населенію государства. Количество бѣлковъ отъ рыбъ, потребляемыхъ жителями Европейской Россіи, равно почти половинѣ того количества бѣлковъ, которое даетъ крупный мясной рогатый скотъ. Такимъ образомъ, рыба служитъ значительному сохраненію скота въ странѣ. Это наглядно показываетъ степень важности рыбнаго промысла въ хозяйствѣ народа.

Объектомъ нашего рыбнаго промысла служатъ главнымъ образомъ внутреннія воды Россіи. Въ значительно меньшей степени у насъ развитъ морской ловъ рыбы; это происходитъ отчасти отъ обилія рыбы въ нашихъ многочисленныхъ и многоводныхъ рѣкахъ и озерахъ (изъ послѣднихъ нѣкоторыя по величинѣ своей заслужили названія морей — Каспійское и Аральское), — главнымъ же образомъ вслѣдствіе характера и положенія нашихъ внѣшнихъ морей. Черное и Балтійское моря сравнительно малорыбны. Бѣлое море и прилегающій къ нему Сѣверный океанъ, какъ и воды Дальняго Востока, наоборотъ, исключительно богаты рыбой. Между тѣмъ, тамъ слабѣе всего представлена русская предпріимчивость, ибо воды эти омываютъ пустынные малонаселенные берега нашего материка. Въ Бѣломъ морѣ пожинаютъ богатую добычу иностранные промышленники (англичане, норвежцы, нѣмцы и др.), а на Дальнемъ Востокѣ — японцы. Малое развитіе собственныхъ морскихъ промысловъ вызываетъ у насъ необходимость ввоза рыбы (главнымъ образомъ сельди) въ значительномъ количествѣ изъ заграницы. Соразмѣрно росту населенія и возрастанію потребленія ввозъ этотъ постоянно увеличивается и питаніе нашего населенія дѣлается зависимымъ отъ иностранной предпріимчивости. Наглядно объ этомъ свидѣтельствуетъ ввозъ сельди, вошедшей въ обиходъ широкихъ массъ населенія. Въ 1870 г. ввезено было изъ заграницы въ Россію сельди — 3.308.000 пуд., въ 1880 г. — 4.422.000 пуд., въ 1890 г. — 5.432.000 пуд., въ 1905 г. — 9.848.000 пуд., а въ 1912 г. — 18.766.000 пуд., общей стоимостью около 25 милліоновъ зол. руб. Цифры эти достаточно внушительны, чтобы призадуматься надъ развитіемъ собственныхъ морскихъ промысловъ, вмѣсто того, чтобы выплачивать эти милліоны золота иностранной предпріимчивости.

Съ другой стороны, рѣчное рыболовство подъ вліяніемъ культуры, вызывающей развитіе судоходства, фабричной и заводской промышленности, ведущихъ къ загрязненію водъ и уничтоженію естественныхъ условій животной и растительной жизни, — подлежитъ постепенному и довольно быстрому уменьшенію. Вмѣстѣ съ обезрыбливаніемъ рѣкъ промыселъ постепенно переходитъ все ниже и ниже по теченію рѣкъ къ устьямъ навстрѣчу идущей съ моря и озеръ проходной рыбѣ. Рыболовство такимъ образомъ съ верховьевъ рѣкъ постепенно переходитъ въ низовья и, наконецъ, сосредоточивается въ ихъ устьяхъ, чтобы затѣмъ выйти въ открытое море. Процессъ этотъ намѣтился вполнѣ опредѣленно уже въ концѣ прошлаго столѣтія. Сообразно съ указаннымъ переходомъ рыбнаго промысла къ окраинамъ государства измѣняется и характеръ его. Первоначально, какъ въ Азовскомъ и Черномъ моряхъ, такъ и въ Бѣломъ морѣ и на Мурманѣ промыселъ долгое время оставался прибрежнымъ, а не морскимъ, крайне примитивнымъ по техникѣ лова. Характерной чертой единоличнаго промысла (ремесленной организаціи) является его инертность, пользованіе орудіями промысла, не требующими напряженія рабочей силы, малая продуктивность и соотвѣтственно этому малая доходность промысла, неспособность организаціи широкаго сбыта. Такіе рыбаки сбываютъ свои излишки лишь на мѣстномъ рынкѣ и не въ силахъ отвѣтить большимъ національнымъ задачамъ. Не будучи въ состояніи быть полезными широкому рынку потребленія, они лишены возможности увеличить доходность труда и собственное благосостояніе. Настоящаго морского промысла не существовало въ Россіи до тѣхъ поръ, пока въ самое послѣднее время (передъ войной) не создались предпріятія съ большими денежными средствами, съ болѣе производительными орудіями лова, требующими большаго числа рабочихъ рукъ, съ болѣе организованной администраціей и съ большей технической подготовкой, какъ въ области лова и заготовки продукта, такъ и сбыта на рынки потребленія. Сообразно району сбыта создается возможность развитія размѣровъ промысла и степень выхода въ море. Частный и общественный починъ въ рыбопромышленномъ дѣлѣ, какъ и во всей остальной жизни страны, сокрушенъ «опытами соціалистическаго строительства» коммунистической диктатуры. Совѣтское правительство воспользовалось оставшимися въ его рукахъ послѣ войны тральщиками Военнаго Вѣдомства и пріобрѣло нѣсколько новыхъ для промысловыхъ цѣлей въ Черномъ и Бѣломъ моряхъ и на Дальнемъ Востокѣ. Но къ такого рода «достиженіямъ» мы должны подходить весьма осторожно не только въ смыслѣ ихъ критики, но и поправокъ, долженствующихъ быть внесенными въ эту важную отрасль національнаго труда въ

то время, когда русскій народъ сможетъ вновь строить свою жизнь на основѣ свободнаго труда свободнаго человѣка.

Мы не можемъ сейчасъ останавливаться на разсмотрѣніи вопросовъ, касающихся методовъ лова, рыбныхъ богатствъ отдѣльныхъ морей, способовъ заготовки и рынковъ. Въ послѣдующихъ номерахъ «Морского Журнала» постараемся всего этого коснуться въ отдѣльности. Но мы укажемъ здѣсь на ту роль, какую морскіе промысла играютъ въ жизни и исторіи народовъ. Въ исторіи морскихъ промысловъ сельдь имѣетъ наиболѣе романтическое прошлое, ибо съ сельдянымъ промысломъ связаны также историческія судьбы цѣлаго ряда народовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ). **Вл. Л. Богдановичъ.**

Почтовый ящикъ.

— **«Промышленнику»,** Шанхай. Свѣдѣнія о ледяномъ режимѣ Берингова моря можете найти въ трудѣ Гидрографическаго Управленія Сѣв. Амер. Соед. Штатовъ, изданіе 1900 г. — „Ice and Ice movement in the Bering sea in the Spring months“ (V. S. Hydrographic Office publication № 116). Эти свѣдѣнія можете найти также въ изданіи Британскаго Адмиралтейства — „Ice Charts of the Northern Hemisphere“, изд. 1922 г. Рекомендуемъ ознакомиться съ изданіями касательно состоянія льдовъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ въ Сѣверномъ Полушаріи Датскаго Метеорологическаго Института — Det Danske Meteorologiske Institut, Aarboger.

Эти изданія могутъ быть высланы Вамъ Инст. безплатно, если Вы съ своей стороны изъявите готовность присылать ему свои наблюденія о состояніи льдовъ. На русскомъ языкѣ Л. Рудовицъ въ 1918 г. издалъ трудъ — «Ледяной покровъ Рижскаго залива» и намъ неизвѣстно существованіе аналогичнаго труда для Берингова моря. Въ каталогѣ картъ и книгъ русскаго Гидрографическаго Управленія такого изданія не имѣется. Въ 1923 г. Л. Рудовицъ издалъ краткій физико-географическій обзоръ Чернаго и Азовскаго морей. Тотъ же авторъ издалъ въ 1916 г. лишь брошюру — «Климатъ Охотскаго моря» (цѣна 25 коп.). В. С. Стахевичъ опубликовалъ лишь «Данныя о проливахъ Восточнаго Океана», а не о ледяномъ его режимѣ. Физико-гидрографическое изученіе и описаніе водъ Дальняго Востока чрезвычайно жизненный и важный вопросъ для Россіи, и надо думать, что Гидрографическое Управленіе займется этимъ вопросомъ, не откладывая его въ долгій ящикъ. Это важно не только для развиваемыхъ морскихъ промысловъ, но и для нуждъ военно-морской обороны интересовъ Россіи на Востокѣ.

В. Л. Б-чъ.

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

Журналъ № 19
засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.
Парижъ, 16 іюня 1933 года.

Предсѣдательствовалъ адмиралъ Русинъ (3), присутствовали: адмиралъ Муравьевъ (3), ген.-лейт. Линденъ (1), в.-а. Коломейцовъ (1), тайн. сов. Радкевичъ (1), к.-адм. Посоховъ, Шрамченко (1), Бутаковъ (3), Кононовъ (1), и.-м. ген. м. Федоровъ (1), к1р. Зеленой (3), Соловьевъ, Романовъ, к2р. Пилипенко. 1) Предсѣдатель, открывая собраніе, сообщилъ о послѣдовавшей 12 сего іюня кончинѣ Флота ген.-лейт. Константина Николаевича Оглоблинскаго. Въ краткомъ словѣ адмиралъ Русинъ напомнилъ о крупныхъ заслугахъ покойнаго передъ Флотомъ и Родиной въ области научно-компаснаго дѣла и практическаго примѣненія этой науки на судахъ Россійскаго Императорскаго Флота. Благодаря трудамъ покойнаго, вмѣстѣ со своимъ братомъ, Николаемъ Николаевичемъ, здравствующимъ намъ на радость, компасное дѣло было поставлено въ нашемъ Флотѣ выше, чѣмъ въ какомъ либо другомъ военномъ флотѣ. Свое здоровье Константинъ Николаевичъ подорвалъ, работая самоотверженно на судахъ эскадры адмирала Рожественскаго при ея изготовленіи въ походъ на Дальній Востокъ. Константинъ Николаевичъ принималъ участіе въ борьбѣ съ большевиками: 1) въ 1918 г. (августъ) командовалъ Донской флотиліей, 2) въ 1919 г. (мартъ) былъ Главнымъ Командиромъ портовъ Азовскаго моря и завѣдовалъ снабженіемъ всего Бѣлаго флота, 3) въ январѣ 1920 г. эвакуировался въ Севастополь, а въ мартѣ — въ Константинополь. Въ лицѣ Константина Николаевича нашъ флотъ лишился даровитаго работника, а Родина — своего преданнаго сына, исключительно честныхъ, благородныхъ качествъ.

2) Ввиду отказа кап. 1 р. Казимірова нести обязанности Генеральнаго Секретаря, избранъ ст. лейт. Максиміліанъ Оскаровичъ фонъ Кубе — Генеральнымъ Секретаремъ.

3) Предсѣдатель сообщилъ:

а) о полученіи имъ весьма интересныхъ писемъ изъ Америки отъ Предсѣдателей Морскихъ объединеній въ Санъ-Франциско и въ Нью-Іоркѣ. б) О взносѣ, согласно § 25 Устава ВОМО, Каютъ-Компаніей въ Санъ-Франциско за 1932 и 1933 годы и в) о пожертвованіи, произведенномъ Каютъ-Компаніей въ С.-Франциско въ Кассу взаимопомощи ВОМО имени Ген.-Адъютанта Адмирала Григоровича 15 (пятнадцати) американскихъ долларовъ, которые тутъ же было рѣшено направить двумъ особенно нуждающимся офицерамъ, находящимся внѣ Парижа.

4) Предсѣдатель сообщилъ, что отъ имени Совѣта Старѣйшинъ онъ письменно поздравилъ Союзъ Преображенцевъ, Объединеніе Семеновцевъ и г. г. офицеровъ 1-й Е.И.В. Великаго Князя Михаила Павловича батареи Л.-Гв. 1-й Артиллерійской Бригады по случаю 250-лѣтія основанія полковъ Преображенскаго и Семеновскаго и Бомбардирской роты; лично, словесно, поздравилъ Генералъ-Лейтенанта Гулевича — Предсѣдателя Союза Преображенцевъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО
старшій лейтенантъ **фонъ Кубе.**

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

— 28 мая, по случаю дня Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Кирилла Владиміровича, о. Георгій Спасскій въ нижней церкви на рю Дарю по просьбѣ Общества Бывшихъ Комбатантовъ Русскихъ Императорскихъ Арміи и Флота, отслужилъ торжественный молебенъ.

Послѣ провозглашенія многолѣтія, о. Георгій окропилъ святой водой Стягъ Общества (Императорскій Штандартъ) и сказалъ прочувственное слово, произведшее глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. **Б. С.**

— 13 мая **Каютъ-Компанія въ Санъ-Франциско** устроила вечеръ, посвященный морю и флоту. Поводомъ къ устройству вечера послужило десятилѣтіе со дня гибели въ Формозскомъ проливѣ пос. судна «Аяксъ». Вечеръ прошелъ съ большимъ успѣхомъ.

— 22 мая **Высшіе Военно-Морскіе Техническіе Курсы** въ Бѣлградѣ посѣтили Нач. Отдѣла Делегаціи полк. Базаревичъ и управляющій дѣлами Державной Комиссіи инж. Б. М. Орѣшковъ и подробно ознакомились съ постановкой учебнаго дѣла. Подробныя объясненія о состояніи Курсовъ давалъ к2р. **Слупскій,** трудами котораго Курсы созданы. Въ результатѣ посѣщенія Курсамъ обѣщано предоставленіе болѣе соотвѣтствующаго помѣщенія и денежная помощь на изданіе лекцій.

— Въ № 6 парижскаго журнала «Восходъ» помѣщено изображеніе золотой медали, которой въ 1914 году отецъ одного изъ «Восходовцевъ» былъ награжденъ за исключительные успѣхи при окончаніи Михайловской Артиллерійской Академіи. Въ сопроводительной замѣткѣ сказано, что за все время существованія Академіи (т. е. съ 1820 г.) такими медалями было награждено только **два** офицера: владѣлецъ медали и **М. А. Кедровъ,** окончившій Мих. Артилл. Акад. въ 1907 г.

— **Морское Собраніе въ Парижѣ.** 17 іюня Морское Собраніе въ Парижѣ открыло двери своего собств. помѣщенія („Foyer des Anciens officiers de la Marine Russe“ An. Com. 14, rue du Commandant Leandri — Paris XV).

Въ этотъ долгожданный и знаменательный день въ 20 часовъ 30 мин. въ присутствіи Почетнаго Предсѣдателя Собранія адм. А. И. Русина, Предсѣдателя — адм. П. П. Муравьева, в.-а. Н. Н. Коломейцова, флота ген.-лейт. В. М. Линдена, к.-а.: С. С. Погуляева, С. А. Посохова, С. В. Евдокимова, А. П. Дьячкова, И. А. Кононова, В. Н. Шрамченко, Г. И. Бутакова, флота г.-м. Н. Ф. Фогель, и.-м. г.-м. П. А. Федорова, членовъ Распорядительнаго Комитета Собранія и большинства дѣйствительныхъ членовъ его, — протоіереемъ о. Георгіемъ Спасскимъ было отслужено молебствіе, и Собраніе было окроплено святой водой. Въ весьма прочувственномъ и задушевномъ словѣ о. Георгій Спасскій отмѣтилъ этотъ день.

По окончаніи молебствія всѣ присутствовавшіе собрались за товарищескимъ обѣдомъ — первымъ въ стѣнахъ своего собственнаго Собранія. Въ атмосферѣ рѣдкаго дружескаго единенія прошелъ этотъ обѣдъ.

Помѣщеніе Морского Собранія въ Парижѣ — организаціи, входящей въ ВОМО, — находится во второмъ этажѣ указаннаго выше дома, совершенно обособлено отъ другихъ помѣщеній дома и состоитъ изъ зала, могущаго вмѣстить свободно до 120 человѣкъ, и двухъ прилегающихъ къ нему комнатъ. Уже по тому интересу, коимъ вполнѣ заслуженно Собраніе начинаетъ пользоваться съ первыхъ же дней своего существованія, чувствуется, что помѣщеніе какъ будто немного мало. Но «въ тѣснотѣ — да не въ обидѣ», — важна съ перваго дня установившаяся атмосфера единенія. Главный залъ отдѣланъ просто и скромно въ голубыхъ тонахъ. Въ правомъ углу, уставленномъ пальмами, находится образъ Св. Николая Чудотворца, работы и.-м. г.-м. П. А. Федорова, надъ коимъ скрещены два шелковыхъ Андреевскихъ флага. Одинъ флагъ — подарокъ Собранію супруги лейтенанта Д. А. Нечволодова, другой — съ миноносца «Инж.-Мех. Звѣревъ», поднимавшійся на немъ во время Великой войны во всѣхъ бояхъ, въ коихъ участвовалъ миноносецъ. Этотъ флагъ-святыня былъ бережно вывезенъ и хранимъ плававшимъ на этомъ миноносцѣ ст. лейт. Николаевымъ (вып. 1912 г.), который передалъ въ настоящее время свою святыню на храненіе Морскому Собранію. На стѣнахъ Собранія красуется большой портретъ въ краскахъ Государя Императора Николая II (работы мичмана А. А. Гефтера) въ флотской формѣ, портреты въ краскахъ Императора Александра III, Великихъ Князей генералъ-адмираловъ Константина Николаевича и Алексѣя Александровича

(всѣ три въ флотскихъ формахъ) и портреты адмираловъ А. В. Колчака и Г. П. Чухнина.

Къ услугамъ гг. членовъ Собранія вкусный и недорогой столъ, а также прекрасное піанино, карты, шахматы, шашки, неизмѣнный трикъ-тракъ и проч.

Хозяиномъ Собранія состоитъ А. С. Пилипенко и при немъ «флагъ-офицеръ» А. Е. Прейсъ.

— 11 іюня въ Харбинѣ состоялось торжество, имѣвшее чисто морской характеръ: по случаю 10-го выпуска изъ училища «Русскій Домъ» была совершена закладка новаго зданія. Какой же это «морской характеръ»? — спроситъ недоумѣвающій читатель. Училище «Русскій Домъ» и флотъ, море? Да, флотъ, море и «Русскій Домъ» тѣсно сплелись, благодаря директору его — лейт. **К. И. Подольскому**. «Русскій Домъ» — это корабль, командиромъ котораго состоитъ лейт. К. И. Подольскій, старшимъ офицеромъ — его супруга, командой, матросами — маленькіе воспитанники Дома. Форма одежды, распорядокъ дня, рисунки на стѣнахъ, флаги, дисциплина — все напоминаетъ корабль. Можетъ быть, намъ еще удастся въ слѣдующихъ номерахъ журнала вернуться къ «Русскому Дому» и его славному командиру лейт. К. И. Подольскому.

— Старш. лейт. **Вадимъ С. Макаровъ** пожертвовалъ въ Храмъ Спасителя въ Нью-Іоркѣ драгоцѣнное Евангеліе художественной работы Овчинникова, находившееся въ свое время въ церкви Спаса на Водахъ въ Петербургѣ.

— Мичм. **А. А. Рахманиновъ** приступилъ къ составленію научной работы на тему «Александръ I и дѣйствія русскаго флота около Далмаціи въ 1806-07 гг.». Редакція «Морского Журнала» желаетъ мичману Рахманинову успѣха въ его работѣ и, зная А. А., какъ очень аккуратнаго человѣка, проситъ читателей журнала, имѣющихъ на рукахъ какіе либо матеріалы, могущіе быть полезными мичм. Рахманинову въ его работѣ, сообщить о томъ ему по адресу: Borovičeva ul., Kuča Velebir, Varaždin, Jugoslavie.

— Въ принадлежащей кор. гарду **Г. А. Усарову** книгѣ лейт. К. Житковъ — «Свѣтлой памяти С. О. Макарова, вице-адмирала русскаго флота» пропали страницы отъ 81 до 89. Г. А. Усаровъ очень проситъ лицо, имѣющее эту книгу, переписать на пишущей машинкѣ недостающіе страницы и выслать ему. Всѣ расходы будутъ съ благодарностью возмѣщены.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Одинъ изъ морскихъ офицеровъ, издавшихъ за рубежомъ книгу, проситъ Редакцію предложить всѣмъ остальнымъ авторамъ морскихъ книгъ обмѣнъ изданіями. Вполнѣ раздѣляя мысль автора, Редакція предлагаетъ свое посредничество въ этомъ вопросѣ.

Редакціей отмѣчены слѣд. статьи въ журналахъ:

— **«Грядущая Россія»**, Шанхай; 32 г. № 8, статья ст. л. **Буцкого**, № 9 — выписка изъ письма Предсѣдателя Совѣта ВОМО и клише Е.И.В. Вел. Князя Кирилла Владиміровича въ морской формѣ.

— **«Літопись Червон. Калины»**, Львовъ; № 6 за іюнь 33 г., статья лейт. **Шрамченко** — «Святые дни украинск. государственнаго флота».

— **«Иллюстрированная Россія»**, Парижъ; №№ 24 и 28, статья к2р. **А. П. Лукина** — «Донъ-Мигель».

— **«Новый Путь»**, Шанхай; № 21 отъ 11.XII.32 г., статья к.-а. **Федоровича** — «Андреевскій Флагъ».

— **«Морски Сговоръ»**, Варна; 33 г. № 4: статьи лейт. **Аренса** — «Оборона устьевъ Дуная», **С. К. Терещенко** — «Судьба» и рецензіи на книги мичм. **А. А. Гефгера** — «Въ морѣ корабли» и к1р. **Г. К. Графа** — «Моряки»; № 6: разсказъ лейт. **А. В. Зернина** — «Послѣдній отдыхъ» и **С. К. Терещенко** — «На днѣ моря» и отмѣчена книга ген. **Давидовича-Нащинскаго** — «Воспоминанія стараго моряка».

— **«Часовой»**, Парижъ; № 106: статьи **В. Г. Баранова** — «Геній русской авіаціи» (о И. И. Сикорскомъ), **Н. У.** — «Русскій флотъ въ Константинополѣ» въ 1833 г., ст. лейт. **Н. П. Солодковъ** — «Митяй» и рецензія **С. Т.** на № 60 «Морского Журнала».

За іюнь и іюль Редакціей отмѣчены слѣд. статьи въ газ.:

— **«Вечерняя Заря»**, Шанхай; 33 г. № 234 — рецензія **В. Ростовцева** на книгу к2р. Б. П. Апрѣлева — «Нельзя забыть», №№ 264, 265 и 271 отъ 1, 2 и 9 іюня **С. К. Терещенко** — «Честью вѣнчанные».

— **«Возрожденіе»**, Парижъ; 33 г. № 2909 отъ 20 мая — **Вл. Абдиннъ-Коссовскій** — «Игорь Ивановичъ Сикорскій», №№ 2910 и 11 отъ 21 и 22 мая: **С. К. Терещенко** — «Честью вѣнчанные», №№ 2931 и 32 отъ 11 и 12 іюня его же — «Сдача Бѣдоваго», № 2937 **Д. Сверчковъ** — отвѣтъ к2р. А. П. Лукину. № 2924 отъ 24 іюня **А. А. Гефгеръ** — «Астрономъ», № 2947 отъ 27 іюня к1р. **И. Липхартъ** — «На Грегорѣ», №№ 2950 и 54 отъ 30 іюня и 4 іюля **Н. Алексѣевъ** — «Исторія одного десанта», № 2960 отъ 10 іюня **С. К. Терещенко** — «Гарвичская флотилія», № 2964 отъ 14 іюля **Викторъ Семе-**

новъ — «О сдачѣ Бѣдоваго», №№ 2965, 68 и 71 отъ 15, 18 и 21 іюля **К. Любимовъ** — «На крейсерѣ Москэра», и № 2972 отъ 22 іюня **А. Запорожецъ** — «Искаженіе исторіи (по поводу статьи А. П. Лукина).

— **«Гунъ-Бао»**, Харбинъ; №№ 1987 и 88 отъ 18 и 20 мая: **А. П. Лукина** — «Несостоявшееся назначеніе».

— **«Молва»**, Варшава; 33 г. № 121 отъ 28 мая **В. О. Косичевъ** — «Одесса въ январѣ 1920 года».

— **«Новая Заря»**, Санъ-Франциско; 33 г. № 1115 отъ 13 мая **А. П. Лукинъ** — «Въ сумеркахъ тайны», № 1116 отъ 14 мая замѣтка «Многолюдный морской вечеръ», № 1120 отъ 20 мая **Д. Фокагитовъ** — «Дарданеллы», № 1133 отъ 9 іюня **А. П. Лукинъ** — «Легенда Цусимы».

— **«Наше Время»**, Варшава; 33 г. № 125 г. **П.** — «Бой при Цусимѣ», № 128 отъ 1 іюня замѣтка — «Въ день Цусимы».

— **«Послѣднія Новости»**, Парижъ; 33 г. статьи **А. П. Лукина** въ № 4448 отъ 27 мая — «Легенда Цусимы», въ №№ 4455 и 61 отъ 3 и 9 іюня — «Свобода морей», въ № 4469 отъ 17 іюня — «На крейсерѣ Адмиралъ Корниловъ», №№ 4475 и 5404 отъ 23 іюня и 22 іюля — «Старая рукопись», № 4486 отъ 4 іюля — «Отвѣтъ г. Сверчкову», № 4492 отъ 10 іюля — «Послѣ взятія Трапезунда», №№ 4482 и 87 отъ 30 іюня и 5 іюля **Н. П. В.** — «Какъ мы воевали въ Перу», № 4487 отъ 5 іюля письмо въ Редакцію ст. л. **Н. Деменкова** по поводу статьи к1р. Липхартъ.

— **«Россія»**, Нью-Іоркъ; 33 г. № 8 отъ 31 мая **Морякъ** — «Цусимскій бой и Храмъ Христа Спасителя».

— **«Русское Слово»**, Вильно; 33 г. статьи **В. О. Косичева** въ № 153 отъ 1 іюля — «Письмо» и въ № 157 отъ 6 іюля — «Случай на морѣ».

— **«Русское Слово»**, Харбинъ; № 2153 отъ 7 мая **А. А. Гефтеръ** — «Мина», №№ 2173, 75, 76, 78 и 79 отъ 1, 3, 4, 8 и 9 іюня **С. К. Терещенко** — «Честью вѣнчанные», № 2195 отъ 28 іюня его же — «Сдача Бѣдоваго».

— **«Сегодня»**, Рига; 33 г. № 157 отъ 28 мая **Юрій Галичъ** — «Сказки Золотого Рога», № 160 отъ 11 іюня **А. Толстой** — «Флотъ Петра Великаго», № 176 отъ 28 іюня **Ф. Стоговъ** — «Окровавленные корабли», № 194 отъ 16 іюля интервью съ командующими флотами лимитрофныхъ государствъ — «Какой флотъ нуженъ Балтійскимъ государствамъ»?

— **«Слово»**, Шанхай; 33 г. № 1449 и 53 отъ 11 и 15 апрѣля рецензіи на книгу к2р. Апрѣлева «Нельзя забыть», № 1474 отъ 7 мая **С. К. Терещенко** — «Е17», № 1488 отъ 21 мая **В. М. Зензиновъ** — «Страна будущаго», № 1495 отъ 28 мая **А. А. Гефтеръ** — «Мина» и **М. С. Маргуліесъ** — «Дѣло адми-

рала Небогатова», № 1498 отъ 31 мая — «Гибель крейсера Жемчугъ», № 1502 отъ 14 іюня **С. К. Терещенко** — «Двѣ ночи», № 1509 отъ 11 іюня **Д. Фокагитовъ** — «Дарданеллы» и ст. л. **С. Ц. Гедройцъ** — «Свѣтлой памяти капитана Совикъ» и № 1510 отъ 12 іюня — «Морской вечеръ въ Санъ-Франциско».

— **«Царскій Вѣстникъ»**, Бѣлградъ; статья доктора **П. Пл.** — «Политика и Стратегія» въ № 337 отъ 27.IV.

Умершіе.

— 17 января по пути изъ г. Митровицы (Югославія) въ Богпикъ скоропостижно скончался флота ген.-майоръ **Иванъ Сампсоніевичъ Зозулевичъ**, окончившій въ 1877 г. Николаевскіе Юнкерскіе Классы.

— Въ ночь съ 9 на 10 іюля въ Константинополѣ скоропостижно отъ разрыва сердца скончался кап. 1 р. **Александръ Ивановичъ Шейковскій**. А. И. имѣлъ въ Константинополѣ лавочку и мечталъ открыть девіаціонную контору. Судьба судила иначе. Воспитанники Морского Корпуса, знавшіе Александра Ивановича какъ строгаго, но справедливаго и требовательнаго не только къ другимъ, но и къ себѣ, офицера, съ чувствомъ искренняго горя прочтутъ эти строки. Вѣчная память нашему воспитателю А. И. Шейковскому!

— 21 іюля въ Парижѣ послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончался к1р. **Алексѣй Алексѣевичъ Свѣчинъ** (выпуска 1898 г.), б. старшій офицеръ эск. мин. «Страшный» и «Забайкалецъ» и кр. «Аскольдъ» и командиръ мин. «Властный» и пос. судна «Колхида».

— 27 мая въ Кантонѣ скончался Предсѣдатель О-ва Русскихъ Моряковъ Торговаго Флота въ Шанхаѣ капитанъ дальняго плаванія **Оскаръ Генриховичъ Совикъ.**

Подписчики.

Съ 24 іюня по 23 іюля на „Морской Журналъ" на **1933** годъ (или полгода) подписались: 162) Д. И. Псіолъ, 163) Н. Г. Кажіа, 164) г. Деминъ, 165) Н. П. Васильевъ, 166) А. А. Сорокинъ, 167) Г. М. Сазоновъ, 168) С. А. Алексѣевъ, 169) Каютъ-Компанія въ Ліонѣ, 170) Ф. А. Вяткинъ, 171) К. В. Шевелевъ, 172) Н. Н. Яковлевъ, 173) г. Сѣриковъ, 174) Д. Н. Войновичъ, 175) Л. М. Кажевниковъ, 176) Г. А. Усаровъ, 177) Н. А. Горкавенко и 178) Сава Н. Ивановъ.

За тотъ же срокъ за **1932** годъ внесли: 339 и 340) Д. И. Псіолъ, 341) П. П. Веймарнъ и 342) Г. А. Усаровъ.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Novinová sazba povolena řed p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

Петръ Великій беретъ на абордажъ
шведскій ботъ „Гаденъ“ (7 мая 1703 г.)

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка: въ США - 50 фр. фр., въ др. стр. - 30 фр. фр. (40 кр. чешск.).

№ 68/69 (8/9) Августъ-Сентябрь 1933 г. VI годъ изданія

Лейт. **Е. Куфтинъ**, Ужгородъ, Чехословакія.

Дневникъ «аспиранта» минной роты.

7 августа 1932. Завтра побудка въ 1/2 5 утра. Я надѣваю форму аспиранта минной роты и начинаю снова свою «морскую» службу. Съ утра будемъ грузить матеріалъ для маневровъ. Завтра на моторныхъ катерахъ отправляемся внизъ по Дунаю за 50 клм. отъ Братиславы «кормить комаровъ», какъ въ шутку говорятъ наши офицеры. Пробудемъ тамъ три недѣли и за это время должны пройти всю практическую часть миннаго дѣла съ боевыми и учебными минами. На программѣ значится: 1) расквартированіе минной роты; 2) устройство береговыхъ укрытій; 3) постановка и отпаливаніе боевыхъ минъ (якорныхъ и плавучихъ) и фугасовъ; 4) ночное упражненіе по отраженію атакъ плавучихъ минъ; 5) упражненія въ постановкѣ мины системы Рудмана; 6) постановка учебныхъ якорныхъ минъ и ихъ траленіе; 7) взрывъ непріятельскаго корабля на минномъ полѣ; 8) подъемъ взорваннаго корабля и буксировка его на отмель; 9) упражненія съ обсерваціоннымъ приборомъ; 10) укладка матеріала и отплытіе въ Братиславу.

9 августа. Позавчера съ половины 5-го утра и до 2-хъ часовъ дня грузили въ зимней пристани матеріалъ для похода. Вечеромъ командиръ роты отпустилъ меня, одѣтымъ уже по формѣ, въ городъ. Форма «моряка» отличается отъ формы другихъ видовъ оружія лишь ленточками на фуражкѣ и нашитыми на воротничкѣ якорями. Въ 9 часовъ вечера, какъ полагается нижнему чину, я былъ уже въ казармахъ. На слѣдующій день, т. е. вчера утромъ, вышли на моторныхъ катерахъ съ буксирами груженаго матеріала на мѣсто нашихъ маневровъ. Шли внизъ по теченію четыре часа. Командиръ, штабный капитанъ Рипка, пригласилъ меня къ себѣ на катеръ и я всю дорогу шелъ съ нимъ, бесѣдуя на морскія темы. Мнѣ было очень пріятно убѣдиться, что онъ отличный морякъ и превосходный мниеръ, а кромѣ того, оказался просто милѣйшимъ человѣкомъ.

Живемъ мы всѣ въ палаткахъ: офицеры по два человѣка, матросы — по 8. Я помѣстился вдвоемъ съ однимъ изъ десятниковъ (унтеръ-офицеръ). Столоваться командиръ пригласилъ меня въ офицерскую каютъ-компанію. Послѣ маневровъ мнѣ предстоитъ сдавать экзамены: одинъ по организаціи войскъ всѣхъ родовъ оружія и по уставамъ, другой — по спеціальности, т. е. по минному дѣлу устный и письменный (двѣ задачи). Отъ результата этого экзамена будетъ зависѣть мое производство въ офицеры. Вотъ когда придется поддержать честь морского офицера Россійскаго Флота! Спасибо Я. И.

Подгорному за присланныя мнѣ книги по минному дѣлу; по нимъ я возстановилъ въ памяти многое, уже позабытое.

10 августа. Третій уже день, какъ я настоящій «воякъ», хотя и на привиллегированномъ положеніи. Сейчасъ лежу въ палаткѣ за 50 клм. отъ Братиславы. Лежу не только потому, что смертельно усталъ, но и оттого, что сидѣть не на чемъ. Одной рукой пишу, другой отмахиваюсь отъ комаровъ. Если я скажу, что здѣсь ихъ множество, то все равно нельзя себѣ представить дѣйствительную картину. Такого количества я никогда не видѣлъ: они носятся тучами и нападаютъ, какъ голодные волки. Прошлую ночь нашъ таборъ представлялъ собою маскарадъ какихъ то бедуиновъ или арабовъ: спасаясь отъ комаровъ, всѣ ходили завернутыми въ простыни. На фонѣ ночи и костровъ это было замѣчательно. Всю ночь никто не могъ заснуть. Сейчасъ я принялъ драконовскія мѣры и къ комарамъ и къ своему ночному костюму: руки, ноги и голову замоталъ полотенцами, оставивъ лишь щелки для глазъ и рта; развелъ посреди палатки костеръ и выгналъ комаровъ вмѣстѣ съ дымомъ, а палатку задраилъ со всѣхъ концовъ; и все же, несмотря на это, стоитъ концертъ, точно въ оперѣ. Мѣсто здѣсь дикое; наша рота расположилась лагеремъ на одномъ изъ безчисленныхъ рукавовъ Дуная. Когда мы раскинули наши палатки и провели электричество, получилась очень живописная картина.

11 августа. Позавчера ставили укрытія на берегу для наблюденія за взрывами фугасовъ и боевыхъ минъ. Вчера ставили боевыя якорныя и плавучія мины, прокладывали кабели и зарывали фугасы. Сегодня расписали всю команду по укрытіямъ и когда всѣ были на своихъ мѣстахъ, командиръ приказалъ взорвать по порядку всѣ мины и фугасы. Картина получилась достаточно эфектная и сильная. Изъ всей работы за эти три дня самая непріятная была постановка плавучей мины образца „Z26“. Мина эта чрезвычайно чувствительна, а потому и очень опасна при постановкѣ.

12 августа. 5 час. утра. Горнистъ играетъ побудку. Полости палатокъ одна за другой приподымаются и изъ палатокъ выходятъ, ежась отъ утренняго холодка, полусонные и полуголые люди. По одиночкѣ и гурьбой спѣшатъ всѣ на стоящіе у берега понтоны, чтобы умыться свѣжей и холодной водой. Въ 5 ч. 30 м. команда получаетъ черный, сладкій кофе съ хлѣбомъ. Въ 6 час. горнистъ играетъ сборъ и вся команда выстраивается на берегу. Дежурный по лагерю офицеръ командуетъ: „Pozor, vlajky připravit“ (смирно, приготовить флаги), послѣ чего раздается холостой ружейный выстрѣлъ и команда: „Vlajky vstyčit“ (флаги поднять). Этимъ заканчивается церемонія поднятія флага на стоящихъ у берега кате-

рахъ. Присутствіе при этомъ офицеровъ не является необходимымъ. Послѣ поднятія флага комнада распредѣляется по работамъ; каждая партія получаетъ изъ склада необходимый матеріалъ для выполненія своего заданія и, предводительствуемая офицеромъ, отправляется на шлюпкахъ къ мѣсту своего назначенія. Около часа дня всѣ возвращаются въ лагерь на обѣдъ. Обѣдъ сытный и достаточно вкусный, гораздо лучше, чѣмъ въ казармахъ въ Братиславѣ. Съ 2-хъ съ половиной часовъ и до 6-ти продолжается ученіе. Въ 6 час. ужинъ, смѣна караула и спускъ флага. Рабочій день закопченъ.

13 августа. Вчера было ночное упражненіе: отраженіе атаки плавучихъ минъ. Въ 12 час. ночи моторные катера съ назначенными на нихъ командами отвалили отъ пристани и, поднявшись вверхъ по теченію, стали на якоря. Каждый катеръ получилъ свой секторъ, за которымъ долженъ былъ слѣдить прожекторомъ и разстрѣливать пулеметнымъ огнемъ каждую попавшую въ поле его зрѣнія непріятельскую мину. Черезъ часъ начали показываться мины, пускаемыя однимъ изъ катеровъ, поднявшимся для этой цѣли на полъ километра выше нашего дозора. Ни одна непріятельская мина не прорвала завѣсы и всѣ были затоплены.

14 августа. Сегодня днемъ ходилъ съ разрѣшенія командира роты практиковаться въ управленіи моторнымъ катеромъ. Винты на нашихъ, какъ и на всѣхъ, вѣроятно, рѣчныхъ катерахъ, имѣютъ вращающіяся лопасти. Сначала я никакъ не могъ соразмѣрить отдаваемыя мною въ машину приказанія о скорости хода съ регулированіемъ его (хода) поворотомъ лопастей при помощи маленькаго штурвалика, помѣщеннаго на главномъ штурвалѣ. Нужно, однако, признать, что такая конструкція винтовъ очень выгодна при быстромъ теченіи. Въ концѣ концовъ мнѣ все же удалось справиться и черезъ часъ я уже свободно владѣлъ катеромъ.

15 августа. Сегодня праздникъ всѣхъ плавающихъ на Дунаѣ. Занятій послѣ обѣда не было. Катера расцвѣтили флагами. Вся команда съ офицерами ходила купаться на песчаный островъ, находящійся въ полутора клм. отъ нашего лагеря; вообще же купаніе запрещено въ виду большой глубины и быстроты теченія.

16, 17 августа. Два дня занимались упражненіями въ постановкѣ и траленіи минъ. Затраленныя мины буксировали къ берегу, поднимали ихъ на катера и снова сбрасывали въ воду. Операцію эту производили при помощи двухъ катеровъ обыкновеннымъ траломъ. Ничего новаго!

18 августа. Ходилъ сегодня съ однимъ изъ офицеровъ на пробу мины системы Рудмана. Это — спеціальной конструкціи рѣчная мина; по внѣшнему виду похожа на сига-

ру. Благодаря резиновому резервуару, находящемуся въ голов-

рахъ. При
димымъ.
работамъ;
матеріалъ
ствуемая
своего на
герь на о
лучше, чѣ
ной часов
смѣна ка

13 а
атаки пла
назначенн
поднявши
теръ полу
дить прож
дую поп
Черезъ ч
изъ катер
выше наш
ла завѣсь

14 а
командира
теромъ. В
катерахъ,
не могъ с
о скорост
пастей п
на главно
конструкц
концѣ ко
я уже сво

15
на Дунаѣ
флагами.
чаный ост
геря; вооб
и быстрот

16,
постановк
къ берегу
воду. Опе
обыкновен

18 августа. Ходилъ сегодня съ однимъ изъ офицеровъ на пробу мины системы Рудмана. Это — спеціальной конструкціи рѣчная мина; по внѣшнему виду похожа на сига-

ру. Благодаря резиновому резервуару, находящемуся въ головной части мины и наполняемому сжатымъ воздухомъ, мина автоматически сохраняетъ заданную ей отъ поверхности глубину, независимо отъ подъема или опусканія воды въ рѣкѣ. Для постановки этой мины на опредѣленную глубину необходимо предварительно измѣрить скорость теченія и температуру воды. Въ зависимости отъ этихъ величинъ и нагнетается опредѣленное количество воздуха въ резиновый резервуаръ.

19, 20 августа. Занятія съ миной Рудмана.

22, 23 августа. Эти два дня занимались постановкой и взрываніемъ донныхъ минъ. Изъ Праги пріѣхали три офицера-кинооператора и производили съемки. Въ первый день поставили и взорвали мину въ 200 клг. экразита. Желѣзный понтонъ, поставленный надъ миной (глубина около 4-хъ метровъ) перевернулся и затонулъ. Въ этотъ же день вытащили его на берегъ; никакихъ пробоинъ въ немъ не оказалось. На слѣдующій день поставили на той же глубинѣ 400 клг. экразита и подвели двойной желѣзный понтонъ, загруженный пескомъ и щебнемъ. Взрывъ былъ колоссальной высоты и понтонъ затонулъ. Послѣ взрыва четыре приготовленныя шлюпки кинулись собирать рыбу. Поймали 6 большихъ стерлядей и около 50-ти клгр. всевозможныхъ сортовъ рыбы.

24 августа. Сегодня отправились на мѣсто вчерашняго взрыва поднимать понтонъ. Съ большимъ трудомъ, при помощи двухъ катеровъ и баркаса съ лебедкой, удалось отбуксировать взорванный понтонъ на отмель и затѣмъ вытащить его на берегъ. Взрывомъ мины понтонъ разломался пополамъ и бока его сильно помялись.

25 августа. Укладка матеріала и погрузка его на шлюпки и понтоны. Завтра побудка въ 4 часа утра и отплытіе въ Братиславу. Будемъ тащиться противъ теченія 12-14 часовъ. Въ полдень командиръ предполагаетъ сдѣлать остановку для обѣда. Маневры кончены.

27 августа. Братислава-казармы. Вчера въ 6 часовъ вечера вошли въ зимнюю пристань. Походъ былъ однообразный и утомительный. Послѣ обѣда (на берегу) командиръ предложилъ мнѣ взять въ командованіе катеръ № 27 и ввести его самостоятельно съ буксиромъ изъ двухъ понтоновъ, груженыхъ оставшимся отъ маневровъ экразитомъ, въ зимнюю пристань. Послѣ 5-часовой вахты у штурвала мы были на траверзѣ довольно узкаго входа въ зимнюю пристань (большая искусственная гавань, закрытая моломъ со стороны Дуная). Теперь главная задача заключалась въ томъ, чтобы точно опредѣлить мѣсто поворота и не быть разбитымъ колоссальнымъ теченіемъ о дамбу при входѣ въ гавань. Если къ тому же принять во вниманіе, что одинъ изъ буксируемыхъ

мною понтонов былъ груженъ экразитомъ, то возможность перспективы выскочить на берегъ была не изъ пріятныхъ. Входить съ буксирами въ гавань вдоль лѣваго берега не рекомендовалось, такъ какъ въ пунктѣ А, въ силу очень быстраго теченія, образовался большой водоворотъ. Къ счастью, все кончилось благополучно и въ 6 час. 15 мин. вечера, отдавъ буксиры у пристани, я сталъ на якорь въ указанномъ мѣстѣ.

29, 30 августа. Ходили въ зимнюю пристань и занимались тамъ консервировкой на зиму матеріаловъ въ складахъ.

31 августа. 6 час. утра. Сейчасъ только командиръ роты объявилъ мнѣ, что полученъ приказъ изъ Министерства Народной Обраны о назначеніи мнѣ на завтра экзаменовъ. Представителемъ отъ Министерства будетъ замѣститель командира нашего полка майоръ инженеръ Ротковскій. Хорошо, что на маневрахъ я подзубривалъ уставы.

Экзаменъ будетъ по минному дѣлу (письменный и устный) и по уставамъ. Получилъ двѣ задачи, которыя долженъ буду представить завтра экзаменаціонной комиссіи. 1-я задача: полный расчетъ всего матеріала и перевозочныхъ средствъ для постановки боноваго загражденія поперекъ Дуная на линіи одного километра отъ Братиславы; 2-я: оборона подступа къ зимней пристани при помощи затопленія баржи при входѣ въ гавань и постановки миннаго поля.

2 сентября. Вчера вечеромъ снялъ форму. Экзаменъ сдалъ и представленъ къ производству. Съ командиромъ роты и офицерами разстался очень тепло и радушно.

Лейтенантъ Е. Куфтинъ.

Подписчики.

Съ 24 іюля по 28 августа на «Морской Журналъ» на 1933 годъ (или полгода) подписались слѣд. лица: 179) графиня Хрептовичъ-Бутенева, 180) С. Зальцсбергъ, 181) А. С. Манфановскій, 182) Вл. И. Юркевичъ, 183) В. А. Арбузовъ, 184) М. В. Штенгеръ, 185) К.-К. въ Марсели, 186) М. К. Городниченко, 187) Л. Л. Селезневъ и 188) В. Е. Прейсъ.

На 1934 годъ подписался 1) М. К. Городниченко.

Флота ген.-майоръ **Н. Фогель**, Копенгагенъ.

Къ сорокалѣтiю выпуска 1893 года.
(1893 — 17 сентября — 1933).

Его Императорское Величество, въ присутствiи Своемъ въ Фреденсборгѣ, сентября 17-го дня 1893 года, соизволилъ отдать слѣдующiй приказъ:

«Производятся въ мичманы, на основанiи ст. 115, кн. VIII Св. М. П.: гардемарины Морского Кадетскаго Корпуса: фельдфебель Павелъ Дурново, унтеръ-офицеръ Василiй Страннолюбскiй, фельдфебеля: Яковъ Перепелкинъ, Павелъ Бровцынъ, Александръ Гедеоновъ и Владимiръ Неупокоевъ; унтеръ-офицеры: Борисъ Чайковскiй, Александръ Кирилинъ,, Николай Викорстъ, Александръ Шабловскiй, Николай Шрейберъ, Алексѣй Вернандеръ, Владимiръ Дьяконовъ, Алексѣй Веселаго, Матвѣй Пустошкинъ, Анатолiй Долговъ и Викторъ Хоментовскiй, Дмитрiй Вердеревскiй, унтеръ-офицеры: Владимiръ Палтовъ, князь Дмитрiй Максутовъ, князь Всеволодъ Шаховской, Борисъ Доливо-Добровольскiй, Сергѣй Бутаковъ, Георгiй Львовъ, Анатолiй Бестужевъ-Рюминъ и Антонъ Клопотовъ; Николай Фогель, унтеръ-офицеръ Алексѣй Боярскiй, Владимiръ Любинскiй, Модестъ Гранъ, Александръ Перковскiй, Александръ Афанасьевъ, Сергѣй Берхъ, Иванъ Вонлярлярскiй, Дмитрiй Ивановъ, князь Сергѣй Дондуковъ-Корсаковъ, Николай Берлинскiй, Николай Афанасьевъ, Борисъ Страховскiй, Александръ Арцыбашевъ, Апполинарiй Сергѣевъ, Сергѣй Ловягинъ, Петръ Вейнеръ, Сергѣй Малочкинъ, Александръ Юрьевичъ, Павелъ Пленъ, Константинъ Киткинъ, Владимiръ Случевскiй, Вячеславъ Асташевъ, Георгiй Быковъ и Николай Гурко».

Изъ этого приказа видно, что было произведено въ мичманы — 51 гардемаринъ; фельдфебель Андрей Яновичъ и унтеръ-офицеръ Михаилъ Верховской, какъ не имѣвшiе по болѣзни ко дню 17 сентября установленнаго цензомъ для производства 16 мѣсяцевъ плаванiя, были произведены позже.

Въ русско-японскую войну въ Цусимскомъ бою лейтенантъ **Дурново** командовалъ эск. мин. «Бравый» и за прорывъ во Владивостокъ былъ награжденъ орденомъ Св. Георгiя 4 ст.

Въ Цусимскомъ бою погибли: на эск. броненосцѣ «Бородино» лейтенантъ **Чайковскiй** и на крейсерѣ 1 р. «Свѣтлана» лейтенанты **Дяконовъ** и **Арцыбашевъ**.

Во время войны 1914-1917 гг. командовали судами 1 ранга: кресеромъ «Богатырь» кап. 1 р. **Вердеревскiй**, лин. кор. «Севастополь» — кап. 1 р. **Бестужевъ-Рюминъ**, лин. кор. «Императрица Екатерина Великая» — кап. 1 р. **Сергѣевъ** и крейсеромъ «Адмиралъ Макаровъ» — кап. 1 р. **Пленъ**.

Прошло 23 года. Въ послѣднемъ спискѣ личнаго состава отъ 11-го апрѣля 1916 года числились: к.-а. Бестужевъ-Рюминъ; флота ген.-майоръ Фогель; к1р.: Шрейберъ, Любинскій, Вердеревскій, Сергѣевъ, Страховскій, Викорстъ, Доливо-Добровольскій, Пленъ, Вейнеръ, Малечкинъ, Берлинскій, А. Афанасьевъ, Случевскій, Яновичъ, Кирилинъ и Бутаковъ. Кап. 2 ранга: Быковъ, Хоментовскій и Перковскій; Корпуса Гидрографовъ полк. Бровцынъ и кап. по Адм. Н. Афанасьевъ.

Кромѣ этихъ 23-хъ человѣкъ, оставшихся во Флотѣ, числились въ другихъ Вѣдомствахъ: **князь Шаховской,** въ должности Гофмейстера Высочайшаго Двора, д. с. с., Министръ Торговли и Промышленности; **Перепелкинъ**, полковникъ по Адм. въ отставкѣ на службѣ Обуховскаго завода; **Палтовъ,** Ст. Сов. въ Министерствѣ Императорскаго Двора; **Львовъ,** Колл. Совн., командиръ торговаго порта въ Батумѣ; **князь Максутовъ**, полковникъ Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка и **Киткинъ,** полковникъ, на судахъ таможенной флотиліи Мин-ства Финансовъ.

Впослѣдствіи были произведены: въ **контръ-адмиралы:** Любинскій, Вердеревскій, Викорстъ и Сергѣевъ, въ **генералъ-майоры:** Шрейберъ, въ **капитаны 1 ранга:** Быковъ и Хоментовскій и переименованъ въ **кап. 1 р.** полк. Киткинъ.

Кончилась служба въ Россійскомъ Императорскомъ Флотѣ. Началась революція и вскорѣ были разстрѣляны большевиками: к1р. **Бутаковъ** и **Пленъ.** Нѣсколько однокашниковъ ушло изъ Россіи и здѣсь въ эмиграціи умерли: г.-м. Шрейберъ и к1р. Страховскій и Кирилинъ.

Проживаютъ въ эмиграціи: к.-а. Викорстъ (Льежъ), к.-а. Вердеревскій (Парижъ), к.-а. Сергѣевъ (Бѣлградъ), ген.-м. Фогель (Копенгагенъ), к1р. Хоментовскій (Парижъ), к1р. Быковъ (Брюссель), к1р. Киткинъ (Парижъ), д. с. с. кн. Шаховской (Франція), с. с. Палтовъ (Парижъ).

Заканчивая справку, долженъ добавить, что испыталъ немало затрудненій, пока мнѣ удалось получить копію Высочайшаго приказа о нашемъ производствѣ. Искалъ приказъ въ Bibliothèque Nationale въ Парижѣ и въ Bibliothèque de la Marine de guerre, думая найти №№ «Правительственнаго Вѣстника» или «Морского Сборника», но ихъ тамъ не оказалось. Наконецъ удалось найти въ Берлинѣ въ библіотекѣ Военнаго Министерства, куда поступила библіотека бывшаго Reichs-Marine-Amt, гдѣ и оказался «Морской Сборникъ» за октябрь 1893 года, откуда и была снята копія. Сообщаю объ этомъ на тотъ случай, если кто либо изъ послѣдующихъ выпусковъ хотѣлъ бы имѣть копію о своемъ производствѣ.

Итакъ, изъ 53 мичмановъ выпуска 1893 года, къ сегодняшнему дню 17/30 сент. 1933 г. въ живыхъ осталось всего 14!!

Сердечно поздравляю оставшихся въ живыхъ и крайне сожалѣю, что намъ не удастся провести день 17/30 сентября вмѣстѣ и вспомнить нашу дружную жизнь въ Морскомъ Корпусѣ и во Флотѣ.

Хочу пожелать, чтобы дожили мы всѣ до 50-лѣтняго юбилея нашего выпуска и справили бы этотъ день въ стѣнахъ родного Корпуса!

Царство небесное всѣмъ за Вѣру, Царя и Отечество животъ свой положившимъ, въ морѣ утонувшимъ, безъ вѣсти пропавшимъ, въ междуусобныя брани убіеннымъ и всѣмъ почившимъ! Много здоровья и счастья — живымъ!

Сентябрь 1933 года.

Bornholmsgade I, Copenhague, Danemarc. **Н. Фогель.**

Отъ Совѣта Морского Собранія въ Парижѣ.

Совѣтъ Морского Собранія въ Парижѣ, озабоченный устройствомъ при Собраніи библіотеки, обращается ко всѣмъ морскимъ писателямъ, авторамъ и издателямъ книгъ по морскимъ вопросамъ съ просьбой пожертвовать для библіотеки по одному экземпляру своихъ трудовъ.

Члены Собранія и всѣ лица, сочувствующія означенной цѣли и имѣющія у себя уже прочитанныя книги по морскимъ вопросамъ, а также и обще-литературныя книги на всѣхъ языкахъ, а равно и рисунки, гравюры, фотографіи, касающіяся флота и морского дѣла — присылкой таковыхъ окажутъ неоцѣнимую помощь зарождающейся библіотекѣ.

При библіотекѣ предполагается учредить музей морскихъ реликвій: сохранившихся послѣ революціи кормовыхъ флаговъ со старыхъ кораблей флота, орденовъ, знаковъ отличія и т. п., словомъ, все, что можетъ напоминать о былой славѣ и тяжкихъ испытаніяхъ родного флота — все будетъ принято съ глубокой благодарностью. Имена жертвователей будутъ записаны въ особую книгу.

Основной камень такого музея уже заложенъ въ видѣ рѣдкаго экземпляра Устава Петра Великаго, пріобрѣтеннаго по подпискѣ между читателями «Морского Журнала» и хранящагося нынѣ въ Морскомъ Собраніи.

Пусть же духъ Великаго Строителя Россіи и Великаго Воина — Императора Петра Великаго — сохранится среди насъ и черезъ годину лихолѣтія будетъ донесенъ вмѣстѣ съ Андреевскимъ флагомъ на будущій обновленный Россійскій Флотъ!

Всѣ пожертвованія надлежитъ направлять по адресу: Foyer des Anciens officiers de la marine Russe; 14 rue du Commendant Leandri; Paris XV; France; M-r A. Pilipenko.

Флота ген.-лейт. **В. Н. Давидовичъ-Нащинскій,** София.

Памяти перваго русскаго піонера Дальняго Востока Акима Георгіевича Дыдымова.

На годъ старше меня по выпуску изъ Морского Училища былъ во флотѣ лейтенантъ Акимъ Георгіевичъ Дыдымовъ (окончившій Училище въ 1878 году). Мы съ нимъ были пріятели; онъ былъ адъютантомъ 6-го Флотскаго Экипажа, а я — 1-го; онъ, какъ и я, любилъ море и увлекался морскими промыслами.

Возвратясь съ Дальняго Востока осенью 1886 года, А. Г. рѣшилъ заняться эксплоатаціей морскихъ благъ. Продавъ имѣніе въ Россіи, онъ заказалъ въ Швеціи китобойный пароходъ и назвалъ его «Геннадій Невельской». Съ 9-10 человѣками команды Дыдымовъ на этомъ пароходикѣ пошелъ кругомъ Европы и черезъ Суэцкій каналъ попалъ въ Японію, а оттуда въ Охотское море. Тамъ онъ убилъ нѣсколько китовъ и окупилъ стоимость парохода; каждый китъ даетъ приблизительно 10 тыс. рублей золотомъ. На вырученныя деньги Дыдымовъ началъ строить собственную факторію къ сѣверу отъ Владивостока для обработки и использованія матеріаловъ, которые даютъ киты. Одного изъ убитыхъ китовъ Акимъ Георгіевичъ привелъ на буксирѣ на рейдъ Владивостока, чтобы показать всѣмъ это чудовище. Я служилъ тогда (1890 г.) на клиперѣ «Крейсеръ» и видѣлъ это животное, бывшее раза въ 2-3 больше самаго парохода.

На зиму 1890-1891 гг. «Генн. Невельской» ушелъ отдохнуть въ Нагасаки. Возвращаясь во Владивостокъ, Дыдымовъ взялъ запасъ угля въ обрѣзъ, но встрѣтилъ противный вѣтеръ. Мнѣ передавали, будто во Владивостокѣ видѣли уже «Невельского» на горизонтѣ, но до порта онъ не дошелъ и, очевидно, погибъ, такъ какъ больше никто его уже не видѣлъ! Вѣроятно, у него не хватило угля!

Какъ жалко и больно, что А. Г. Дыдымову, этому энергичному, предпріимчивому, отличному моряку, такъ ужасно не повезло, какъ піонеру!

Побольше бы было у насъ такихъ смѣлыхъ моряковъ-предпринимателей съ широкой инціативой, но болѣе удачныхъ на дѣлѣ, чѣмъ былъ Акимъ Георгіевичъ Дыдымовъ, тогда наши водныя блага не расхищались бы инстранцами-браконьерами!

Акимъ Георгіевичъ погибъ, но далъ примѣръ морякамъ!

Миръ праху смѣлаго и преданнаго морскому дѣла моряка, горячо любившаго свою профессію и стоявшаго на стражѣ интересовъ Родины! **В. Давидовичъ-Нащинскій.**

Инж. Р. С. Геллеръ, Прага.

Опасность современныхъ электрическихъ установокъ на большихъ корабляхъ въ пожарномъ отношенiи.

Адмиралтейство Р. О. П. и Т., въ которомъ пишущiй эти строки былъ начальникомъ электрическаго цеха, обслуживало не только около сотни собственныхъ, но и много другихъ пароходовъ, такъ что выводы изъ нижеслѣдующихъ статей сдѣланы на основѣ многолѣтняго опыта.

Опасность электрическихъ установокъ на большихъ корабляхъ въ пожарномъ отношенiи заключается главнымъ образомъ въ томъ, что тамъ длина проводниковъ для передачи электрической энергiи чрезвычайно большая — она достигаетъ нѣсколькихъ сотъ километровъ. Вѣроятность мѣстнаго пожара отъ поврежденiя изоляцiи или подобныхъ причинъ увеличивается, какъ извѣстно, приблизительно пропорцiонально длинѣ электрическихъ проводовъ; но такъ какъ каждый мѣстный пожаръ представляетъ общую опасность для всего корабля, то дѣйствительная опасность увеличивается быстрѣй, чѣмъ ростъ длины электрическихъ проводовъ. Эта опасность на большихъ корабляхъ увеличивается еще потому, что на нихъ надо допустить возможность возникновенiя пожара на мѣстѣ, которое рѣдко посѣщается.

Практика ликвидацiи мѣстныхъ пожаровъ отъ электрическихъ проводовъ показала, что мы не имѣемъ здѣсь дѣла съ опасностью предполагаемой, но съ опасностью дѣйствительной. Это фактъ обще-извѣстный. Кромѣ того, опасность, хотя и небольшую, представляютъ еще нагрѣвательные приборы; въ особенности, когда они находятся въ рукахъ пассажировъ.

Въ виду того, что примѣненiе электричества для освѣщенiя и другихъ надобностей является въ настоящее время для кораблей неизбѣжнымъ, то необходимо принять всѣ мѣры, дабы опасность отъ чрезмѣрнаго увеличенiя длинныхъ электрическихъ проводовъ на большихъ корабляхъ была устранена, или, по крайней мѣрѣ, доведена до минимума.

Хотя въ настоящее время и существуютъ приспособленiя, позволяющiя отвѣтственному лицу наблюдать возникновенiе пожара, но это недостаточно, ибо задача должна заключаться не въ томъ, чтобы замѣтить пожаръ, а въ томъ, чтобы само примѣненiе электричества на большихъ корабляхъ сдѣлалось дѣломъ неопаснымъ.

Существующiя техническiя предписанiя относительно безопасности электрическихъ установокъ я считаю абсолютно недостаточными для кораблей огромныхъ размѣровъ.

Уже было нѣсколько случаевъ пожаровъ большихъ кораблей и причины этихъ пожаровъ такъ и не выяснены. Я беру смѣлость утверждать, что пожары эти будутъ продолжаться, пока не обратятъ должнаго вниманія на сотни километровъ электрическихъ проводниковъ, густой сѣтью опутывающихъ весь корабль.

Реальныя указанія на то, какимъ именно способомъ является возможнымъ, при минимальныхъ матеріальныхъ затратахъ, устранить опасность пожаровъ на большихъ корабляхъ — послѣдуютъ. Инж. **Р. С. Геллеръ.**

Вѣсти отовсюду.

— Изъ Токіо корреспондентъ газеты „Дэйли Телеграфъ“ сообщаетъ, что Морское Вѣдомство и Генеральный Штабъ разработали и внесли на утвержденіе новую судостроительную программу, включающую: два крейсера по 8.500 т., двѣ плавучихъ аэро-базы по 10.000 т. (вмѣсто идущей на сломъ базы „Хошо“), одинъ минный заградитель въ 5.000 т., четырнадцать эскадренныхъ миноносцевъ по 1.400 т., восемь малыхъ миноносцевъ, шесть подводныхъ лодокъ общимъ тоннажемъ 7.500 т. Смѣта на постройку исчислена въ 700.000.000 іенъ. Дополнительно намѣчена постройка 8 отрядовъ гидро-аэропл., требующихъ ассигнованія 180.000.000 іенъ. Возможно, что финансовыя соображенія понудятъ нѣсколько урѣзать задуманную программу вооруженія.

— Въ составѣ Британскаго Флота значится въ настоящее время всего 55 подводныхъ лодокъ. Лодки въ возрастѣ свыше 13 лѣтъ обычно считаются судами уже устарѣлыми. Къ концу этого года „критическаго возраста“ достигаютъ 25 подводныхъ лодокъ, т. е. почти половина подводнаго флота, изъ нихъ 17 класса „Н“ и „L“. Большинство судовъ этого класса несетъ службу въ водахъ Средиземнаго моря, Индійскаго и Тихаго океановъ Въ связи съ военной и торговой агрессивностью Японіи, угрожающей жизненнымъ интересамъ Британской торговли, вопросъ этотъ начинаетъ уже озабочивать англійское общественное мнѣніе.

— Французское Адмиралтейство приступило къ оборудованію канонерской лодки „Etourdi“ спеціальными выдвижными плавниками-стабилизаторами, изобрѣтенными русскимъ морскимъ инженеромъ М. Кефели съ цѣлью уменьшенія качки. Если на испытаніи при артиллерійской стрѣльбѣ стабилизаторъ оправдаетъ разсчеты на увеличеніе попаданій, этимъ приспособленіемъ будутъ снабжены всѣ наиболѣе значительныя суда французскаго флота. Изобрѣтатель видитъ широкое примѣненіе приспособленія этого и въ коммерческомъ флотѣ на пассажирскихъ судахъ, гдѣ вопросъ уменьшенія качки является серьезной проблемой.

— Въ Таранто спущена на воду новая итальянская подводная лодка „Smeraldo“.

— Въ текущемъ году весною въ С. А. С. Ш. на привязи стояло безъ работы 1.713 пароходовъ, составлявшихъ треть всего торговаго флота страны.

— Въ Шербургѣ открыта новая пассажирская станція съ глубоководной причальной линіей для трансатлантическихъ пароходовъ. Раньше пароходы эти обычно останавливались на рейдѣ и связь съ берегомъ была при посредствѣ тендеровъ, что имѣло массу неудобствъ. Въ техническомъ отношеніи новое портовое оборудованіе представляетъ много интереснаго.

— 15 августа с. г. на стапелѣ въ Деванпортѣ заложенъ новый крейсеръ Британскаго Флота „Аполло“.

ОТДѢЛЪ ТОРГОВАГО МОРЕПЛАВАНІЯ.
(Подъ редакціей Владислава Л. Богдановича).

О морскихъ промыслахъ.
[Продолженіе — см. № 67 (7)].

Въ средніе вѣка Ганза сосредоточила въ своихъ рукахъ ловъ сельди въ Балтійскомъ морѣ; это послужило тому, что Ганза одновременно развила свое торговое мореходство и внѣшнюю торговлю сельдью, а попутно и другими товарами. Позже сельдь мигрировала изъ Балтики въ Сѣверное море и эта миграція способствовала выходу на арену исторіи Голландіи, ставшей въ XVII в. могущественнѣйшею морскою и торговою державой. Въ 1640 г. изъ пяти морскихъ кораблей четыре несло голландскій флагъ. Тысячи голландскихъ рыболовныхъ судовъ ежегодно въ іюнѣ мѣсяцѣ отправлялись въ море и начинали ловъ сельди у Лервика, спускаясь къ югу по мѣрѣ того, какъ двигалась въ этомъ направленіи рыба, и заканчивая промыселъ въ декабрѣ у береговъ Восточной Англіи. Заготовка сельди производилась на борту рыболовныхъ судовъ, и отсюда доставлялась она во всѣ порты Европы. На успѣхи Голландіи Англія смотрѣла съ нескрываемой ревностью и въ своихъ портахъ голландскія суда обложила спеціальной пошлиной. Послѣдующее соревнованвіе привело къ военному столкновенію. Хотя Англія одержала военную побѣду и сокрушила военно-морскую мощь Голландіи, тѣмъ не менѣе, овладѣть морскими промыслами Англіи удалось не сразу и не легко. Голландія продолжала доминировать въ сельдяномъ промыслѣ и торговлѣ благодаря своему умѣнію лова и заготовки. Семнадцатый и восемнадцатый вѣка свидѣтельствуютъ объ огромномъ усиліи Англіи наладить у себя морскіе промысла. Правительство всемѣрно поощряетъ иниціативу и предпріимчивость населенія въ этой области, но не всегда результаты оправдывали старанія и жертвы. Постройка судовъ и рыболовныя снасти обходились весьма дорого, субсидіями нерѣдко злоупотребляли, а, самое главное, не имѣлось еще тѣхъ знаній и опыта, коими располагали голландцы. Только тогда, когда англичане стали копировать голландцевъ и изучили ихъ методы, имъ удалось организовать промысла и занять господствующее положеніе на морѣ и въ торговлѣ. Сегодня Англія является поставщикомъ свѣжей и консервированной сельди на Европейскій Континентъ и въ страны Новаго Свѣта. Сельдь стала спеціальностью англійскаго экспорта въ самые отдаленные углы вселенной. Наиболѣе емкими рынками сбыта являются страны Восточной Европы (и въ томъ числѣ Россія). Кризисъ, поразившій особенно остро эту часть міра, сильно снизилъ покупательную способность этихъ странъ

и англійская рыбопромышленность терпитъ теперь безработицу. Многія страны дѣлаютъ усилія наладить собственные рыболовные промысла и освободиться отъ ввозного продукта. Положеніе это вынуждаетъ теперь Англію развивать внутренній рынокъ потребленія рыбы и этимъ пытаться помочь рыбопромышленности. Научные Институты, Адмиралтейство и Министерства усиленно работаютъ надъ различнаго рода біологическими изысканіями и вопросами научной организаціи промысла и сбыта. Спеціальныя суда Адмиралтейства съ учеными экспертами производятъ изысканія въ самыхъ отдаленныхъ водахъ. Огромную работу въ интересахъ рыбопромышленности производитъ Lowestoft Research Laboratory, труды и методы коей представляютъ большой научный и практическій интересъ.

Надо желать, чтобы и въ Россіи морскіе промысла получили надлежащее пониманіе ихъ государственнаго значенія и чтобы общественная и научная мысль отнеслась къ этому съ такой же серьезностью, какую мы наблюдаемъ въ Англіи и другихъ странахъ. Созданіе морского промысловаго флота въ дѣлѣ обезпеченія морскихъ интересовъ столь же важно, какъ и созданіе коммерческаго транспортнаго и военнаго флотовъ. Морской промысловый флотъ, морской транспортный флотъ и военный флотъ — тѣ «три кита», на коихъ базируется морская дѣйствительная мощь. Залогомъ успѣха является ясность пониманія и широта подхода къ дѣлу. Русскія моря достаточно богаты рыбой и звѣремъ, чтобы иниціатива и трудъ могли найти себѣ приложеніе. Нужна лишь здоровая организація и твердая база развитія промысловъ. Эту базу даетъ внутренній рынокъ страны. Внѣшніе рынки неустойчивы и сопряжены съ конфликтами. Русской рыбопромышленности не нужны внѣшніе рынки и надо организовать лишь собственный рынокъ.

Надо желать также, чтобы попутно съ развитіемъ морскихъ промысловъ изучены были біо-физическія условія русскихъ морей и наряду съ ловомъ было поставлено надлежаще и р ы б о в о д с т в о. Однѣхъ полицейскихъ мѣръ противъ хищническаго лова и истребленія молодняка недостаточно. Только хозяйственныя, культурныя мѣропріятія могутъ противодѣйствовать обѣднѣнію рыбой водъ, прилегающихъ къ рѣкамъ, куда обычно заходитъ морская рыба метать икру. Подобно тому, какъ культурное скотоводство давно уже замѣнило дикое звѣроловство, культурное рыболовство и рыбоводство могутъ съ такимъ же успѣхомъ замѣнить хищническое рыболовство. Такого рода забота для Россіи, по существу, не будетъ нова, ибо уже въ серединѣ прошлаго столѣтія этого рода попытки дѣлались на внутреннихъ водахъ по иниціативѣ новгородскаго помѣщика В. П. Врасскаго, основавшаго Никольскій рыбо-

водный заводъ. Заводъ этотъ имѣлъ цѣлью распространеніе свѣдѣній о рыбоводствѣ и о правильномъ рыбномъ хозяйствѣ, а также снабженіе интересующихся искусственно оплодотворенной икрой и мальками цѣнныхъ породъ рыбъ. По его примѣру въ послѣдующее время былъ основанъ цѣлый рядъ аналогичныхъ предпріятій и рыбоводство стало на твердую почву, положивъ въ основу своего развитія научное изслѣдованіе. Этимъ имѣющимся уже опытомъ могутъ воспользоваться и морскія біологическія станціи.

Изъ сказаннаго видно, какъ многостороння техника правильно поставленнаго рыбнаго хозяйства, какъ широко въ немъ раздѣленіе труда и какъ важно тѣсное сотрудничество отдѣльныхъ спеціалистовъ.

— 17-го іюля с. г. на 71 году жизни скончался всемірноизвѣстный магнатъ-судовладѣлецъ **Сэръ Джонъ Эллерманъ.** Его торговый флотъ — «Эллермансъ Ляйнсъ» — состоитъ изъ 220 пароходовъ; одно время ихъ было болѣе 300. Происходя изъ небогатой семьи, переселившейся въ Англію изъ Гамбурга въ 1830 году, Д. Эллерманъ началъ свою карьеру служащимъ въ счетоводной фирмѣ, гдѣ изучилъ финансовую технику хозяйственной предпріимчивости. Когда ему было 25 лѣтъ, онъ сдѣлалъ фирмѣ предложеніе быть компаніономъ въ дѣлѣ; предложеніе было отклонено вслѣдствіе «недостаточности коммерческихъ способностей». Послѣ этого отказа онъ рѣшилъ проявить собственную иниціативу и предпріимчивость и, какъ поприще своей коммерческой предпріимчивости, избралъ область международныхъ торговыхъ сообщеній и мореходство. Въ этой области онъ сталъ крупнымъ спеціалистомъ. О морскомъ дѣлѣ и судахъ онъ зналъ весьма мало, но онъ всегда и очень подробно зналъ о конъюнктурахъ рынковъ, требованіяхъ на тоннажъ, умѣлъ предложить услуги перевозчика и финансовую сторону предпріимчивости разрѣшалъ при посредствѣ кредитныхъ операцій. Никакими государственными субсидіями онъ не пользовался. Онъ создалъ здоровое коммерческое дѣло. Послѣ смерти онъ оставилъ состояніе свыше 30.000.000 фт. ст., изъ коихъ Казнѣ въ видѣ налога на наслѣдство по законамъ Англіи отходитъ около 15.000.000 фт. ст. Послѣдніе годы своей жизни Сэръ Джонъ Эллерманъ былъ озабоченъ реконструкціей финансовъ, чтобы послѣ его смерти этотъ налогъ на наслѣдство не смогъ разрушить развитія предпріятія, коему онъ отдалъ всю свою жизнь. Всегда чуждый какой либо политич. и экономич. жизни и интересовъ, сдержанный въ дѣлахъ благотворительности, онъ все время и трудъ направлялъ только на то, чтобы «дѣлать деньги». Умѣніе выбирать людей-сотрудниковъ и быть съ ними всегда въ наилучш. личныхъ отно-

шеніяхъ служили успѣху его стремленій. Помимо крупнаго капитала, онъ оставилъ послѣ смерти дружную семью спеціалистовъ морского дѣла, сжившуюся подъ его руководствомъ въ общей работѣ въ интересахъ британскаго мореходства. Въ этомъ заключается привходящая, но несомнѣнно крупная общественно-политическая заслуга Сэра Джона передъ Англіей, престижу и благополучію коей «Эллермансъ Ляйнсъ» послужили въ прошломъ и служить будутъ и дальше. Этотъ торговый флотъ оказалъ большую помощь Англіи во время войны въ Южной Африкѣ съ бурами и въ минувшей войнѣ съ Германіей.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

— **„The Design of Merchant Ships and cost estimating“** by Alexander Kari, M. Sc. (Dunelm), A. M. I. N. A., Associate Member of N. E. C. Institution of Engineers and Shipbuilders. Third Edition. Publishers: — Crosby Lockwood & Son, London. Цѣна 36 шилл. и пересылка заграницу 1 ш. 9 п. —

Теорія и практика проектированія коммерческихъ судовъ не разрѣшается въ полной мѣрѣ одними лишь техническими знаніями. Для того, чтобы судно отвѣчало своему торговому назначенію, кораблестроитель долженъ при проектированіи его учесть массу не только крупныхъ экономическихъ соображеній, но и мелкихъ хозяйственныхъ деталей судоходнаго и промысловаго дѣла. Всѣ эти детали должны найти себѣ въ проектѣ математическое выраженіе. Всякое коммерческое судно должно быть экономнымъ въ эксплоатаціи и наивозможно дешевымъ въ смыслѣ его первоначальной стоимости. Практическій опытъ имѣетъ здѣсь колоссальное значеніе. Авторъ вышеуказанной книги Александръ Кари — русскій инженеръ, получившій свою школу и практику въ Англіи на заводахъ Амстронга. Онъ ставитъ своей задачей дать систематизированно всѣ тѣ свѣдѣнія, какія необходимы судостроителю при проектированіи въ смыслѣ хозяйственныхъ соображеній. Это нѣсколько ново въ существующей литературѣ, но авторъ вполнѣ справился съ поставленной задачей и трудъ его получилъ широкій интересъ и признаніе цѣннаго вклада въ судостроительную литературу. Въ короткій промежутокъ времени трудъ вышелъ третьимъ изданіемъ. Книгу эту можно рекомендовать настоятельно не только вниманію русскихъ судостроителей и инженеровъ, но также и лицамъ, дѣятельность коихъ связана съ эксплоатаціей. Это справочникъ, дающій въ систематизированномъ видѣ массу свѣдѣній повседневнаго пользованія. В.

Письмо въ Редакцію.

Глубокоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ.

Въ майскомъ №-рѣ „М. Ж." Вы просите дать Вамъ свѣдѣнія о нѣкоемъ Рене Шастенъ де Лиль. Хотя я лично никогда не видѣлъ этого господина, все же думаю, что, кромѣ меня, едва ли кто нибудь другой изъ морскихъ офицеровъ сможетъ Вамъ дать о немъ какія либо свѣдѣнія. Исторія же моего знакомства съ этой знатной фамиліей слѣдующая.

Въ концѣ 1918 года я былъ назначенъ Начальникомъ Волжско-Каспійской флотиліи при Астраханской Добровольческой Арміи. въ то время еще независимой и дѣйствовавшей на Манычскомъ направленіи. Прибывъ въ ст. Торговую, гдѣ находился Штабъ Арміи, я нашелъ зачатки организаціи флотиліи въ видѣ небольшой группы молодыхъ морскихъ офицеровъ и жиденькаго доссье переписки и документовъ. Знакомясь съ этимъ послѣднимъ, я, прежде всего, наткнулся на проектъ организаціи флотиліи, подписанный лейтенантомъ графомъ Р. Шастенъ де Лиль. Меня поразила вопіющая безграмотность этого проекта; видно было, что авторъ его не имѣетъ даже смутнаго понятія о флотѣ и морскомъ дѣлѣ. Какъ и надо было ожидать, свѣрившись со спискомъ чиновъ Флота и Морского Вѣдомства конца 1915 г., я таковой фамиліи не нашелъ ни среди чиновъ Флота, ни Корпусовъ, ни Адмиралтейства. Послѣ этого у меня произошелъ слѣдующій діалогъ съ докладывавшимъ мнѣ о дѣлахъ флотиліи флагъ-офицеромъ мичманомъ бар. Врангель (умеръ отъ тифа въ 1920 г. въ Севастополѣ):

— Гдѣ онъ сейчасъ, этотъ загадочный лейтенаатъ съ четырехэтажной фамиліей? — Не знаю. Онъ исчезъ мѣсяца полтора тому назадъ. — Съ казенными деньгами? — Такъ точно. — Сколько? — 12 тысячъ. — Дали знать въ контръ-развѣдку? — Такъ точно; и въ нашу, и въ Добровольческую, и въ Донскую.

Какъ и надо было ожидать, этотъ отпрыскъ славнаго французскаго рода исчезъ бе слѣдно. Въ тѣ времена авантюристамъ этого типа было полное раздолье; они свободно проникали отъ красныхъ къ намъ и обратно. По наведеннымъ мною впослѣдствіи справкамъ, какимъ образомъ этотъ невѣдомый лейтенантъ оказался въ роли Начальника Волжско-Каспійской флотиліи, выяснилось, что въ періодъ организаціи Арміи онъ явился къ проживавшему въ Ростовѣ ея главѣ и организатору исп. д. Астраханскаго Атамана кн. Тундутову и, легко втеревъ ему очки, выдавъ себя за офицера Флота, предложилъ ему организовать флотилію, которая-де понадобится Арміи, когда она выйдетъ на Волгу или Каспій.

Получивъ просимое назначеніе, онъ удовольствовался первой же попавшей ему въ руки суммой казенныхъ денегъ и, счевъ свою миссію законченной, исчезъ безслѣдно во взбаламученномъ красной бурей морѣ, каковымъ тогда была несчастная Россія.

Такимъ образомъ, безспорно, что упоминаемая Вами личность, укравшая въ станицѣ Морозовской 12.000 казенныхъ денегъ, никакого отношенія къ Флоту не имѣетъ и не имѣла. Я лично не сомнѣваюсь, что и громкое 4-этажное имя съ графск. титуломъ — такой же псевдонимъ, какъ и присвоенное имъ себѣ званіе лейтенанта. К1р. кн. *Я. Тумановъ.*

— Въ Саутхэмптонѣ (Англія) открытъ новый сухой докъ, имѣющій назначеніе обслуживать, главнымъ образомъ, современные гиганты-пароходы Трансатлантическаго сообщенія. Длина дока 1.200 футъ и ширина входа въ него 135 футъ. Докъ построенъ Южной Желѣзной Дорогой, въ вѣдѣніи коей находится коммерческій портъ Саутхэмптонъ. Для Англіи весьма достопримѣчательно то, что большинство ея коммерческихъ портовъ связано самымъ тѣснымъ образомъ съ внутренними желѣзнодорожными путями въ смыслѣ административнаго и хозяйственнаго ихъ управленія. Это сооруженіе имѣетъ несомнѣнно въ случаѣ нужды крупное значеніе и для Военнаго Флота.

Отъ Редактора.

— Ст. лейт. **В. Э. Гершельманъ,** проживающему въ Ревелѣ, удалось достать номера «Морского Сборника» за старые годы. Вальтеръ Эдвиновичъ рѣшилъ эти номера подарить Редакціи «Морского Журнала», какъ имѣющей наибольшую связь съ офицерами Флота, разсѣянными по всему міру. Доводя до свѣдѣнія читателей журнала о полученіи годовыхъ комплектовъ «Морского Сборника» за годы: 1855, 1880, 1883 и 1884 и отдѣльныхъ номеровъ за годы: 1848, 49, 51, 52, , 53, 54, 56, 79, 81, 82, и 85, я пользуюсь случаемъ еще разъ принести глубокоуважаемому В. Э. Гершельману самую искреннюю благодарность за весьма цѣнный подарокъ. Одновременно обращаюсь къ читателямъ съ просьбой пополнить до годовыхъ комплектовъ собраніе номеровъ «Морского Сборника» и въ особенности слѣдующихъ номеровъ, нехватающихъ до годового комплекта: № 1 въ 1879 году, № 3 — въ 1881 году, № 12 — въ 1882 г. и №№ 2, 3 и 12 — въ 1885 г.

— **Мессина.** Въ декабрѣ текущаго года исполнится четверть вѣка со дня ужаснаго землетрясенія въ Мессинѣ и геройскаго поведенія тамъ офицеровъ, гардемаринъ и команды гардемаринскаго отряда к.-а. Литвинова. Было бы весьма желательно отмѣтить эту годовщину не только журнальными и газетными статьями (что, навѣрно, сдѣлаютъ наши писатели), но и изданіемъ особаго, можетъ быть, русско-итальянскаго сборника. Очень прошу читателей, имѣющихъ предложенія по этому вопросу, мнѣ написать.

— **Марки.** Полученіе корреспонденціи по дѣламъ журнала изъ всѣхъ странъ свѣта сдѣлало меня филателистомъ. Очень прошу моихъ корреспондентовъ присылать мнѣ марки. Буду благодаренъ и за наклейку на конверты болѣе рѣдкихъ марокъ и присылку въ письмахъ марокъ разныхъ странъ. Тѣмъ читателямъ журнала, которые сами собираютъ марки, предлагаю обмѣнъ марками.

— **Задержка журнала.** По причинамъ, не отъ меня зависящимъ, выпускъ августовскаго номера задержался до середины сентября. Поэтому пришлось выпустить сразу номеръ за августъ и сентябрь. Ноябрьскій номеръ выйдетъ въ первыхъ числахъ ноября съ такимъ расчетомъ, чтобы онъ былъ полученъ на мѣстахъ до 6 ноября. Обращаюсь къ морскимъ организаціямъ съ просьбой: по примѣру прошлыхъ пяти лѣтъ взаимную разсылку привѣтствій по организаціямъ замѣнить помѣщеніемъ этихъ привѣтствій въ ноябрьскомъ номерѣ журнала, внеся въ кассу его ту сумму, которая была бы истрачена на почтовые расходы. Текстъ привѣтствій необходимо получить до 25 октября (крайній срокъ).

Лейт. **Стахевичъ.**

Умершіе.

— Каютъ-Компанія въ Шанхаѣ вновь понесла тяжелую утрату. 28 іюня с. г. на пароходѣ „Sheng An“, въ 10 час. веч. были звѣрски убиты командиръ этого парохода лейтенантъ **Борисъ Матвѣевичъ Вихманъ** (выпуска Морск. Корпуса 1915 г.), старшій офицеръ кап. 1 ранга **Николай Николаевичъ Азарьевъ** (выпуска изъ Морск. Корпуса 1898 г.), жена послѣдняго Вѣра Евгеньевна Азарьева и семь человѣкъ изъ состава китайской команды. Обстоятельства этого кошмарнаго злодѣянія рисуются слѣдующимъ образомъ: 26 іюня пароходъ „Sheng An“, имѣя на борту, кромѣ обычнаго груза, пять пассажировъ европейцевъ (изъ которыхъ четверо принадлежали къ германской національности, а одинъ — швейцарской), вышелъ изъ Tongku, близъ Tientsin въ Toochon. 28 іюня въ 10 час. вечера, когда пароходъ находился въ 200 миляхъ къ сѣверу отъ Шанхая, эти пять европейцевъ, вооруженные револьверами, убили спавшаго радіотелеграфиста; затѣмъ одновременно напали и убили вышедшаго на палубу Н. Н. Азарьева и черезъ окна капитанской каюты застрѣлили сидѣвшихъ тамъ капитана парохода Б. М. Вихмана и В. Е. Азарьеву; такъ же были убиты шесть человѣкъ китайцевъ изъ состава команды. Совершивъ это гнусное насиліе и выбросивъ тѣла убитыхъ за бортъ, преступники захватили пароходъ и измѣнили курсъ на Дальній. Подходя къ мѣсту назначенія, вслѣдствіе плохой навигаціи, пароходъ сѣлъ на мель. Преступники, разсчитывая скрыться, переправились на шлюпкѣ на берегъ и разсѣялись, но вскорѣ были обнаружены и арестованы. Разслѣдованіе этого кошмарнаго преступленія производится японскими властями. Цѣль захвата парохода еще не выяснена, но предполагается, что убійцы хотѣли использовать пароходъ для перевозки контрабанды. Кап. 1 р. **Крашенинниковъ.**

— 7 іюня въ Харбинѣ скончался к2р. инж.-мех. **Алексѣй Васильевичъ Андреевъ.** Покойный служилъ на судахъ Балтійскаго флота, а во время гражданской войны состоялъ Начальникомъ технической части вооруженія боевой флотиліи на рѣкѣ Камѣ.

— Въ іюнѣ въ Шанхаѣ скончался кап. дальняго плаванія **Адольфъ Ивановичъ Калнинъ.**

— 29 іюня с. г. въ госпиталѣ Св. Іосифа въ Марсели скончался, на 58 году жизни, отъ туберкулеза легкихъ кап. 1 р. **Сергѣй Леонидовичъ Михайловъ**, выпуска 1894 г.

Молодые годы своей службы Сергѣй Леонидовичъ провелъ въ заграничныхъ плаваніяхъ и на Д. Востокѣ. Съ 1911 г. и до революціи онъ занималъ должность ст. дѣлопроизводите-

ля Главнаго Морского Штаба, а во время Добровольческаго движенія состоялъ комендантомъ парохода Добровольнаго Флота «Саратовъ». На немъ, послѣ эвакуаціи Крыма, онъ прибылъ въ Константинополь, откуда переѣхалъ въ Марсель, гдѣ и обосновался.

Когда въ Марселѣ организовалась Каютъ-Компанія, Сергѣй Леонидовичъ принималъ самое живое и дѣятельное участіе въ ея жизни и горячо стремился къ созданію въ Марсели Морского Собранія. Когда эта мечта осуществилась и когда чины флота, проживающіе въ Марсели, собрались впервые 6-го ноября 1931 года въ стѣнахъ своего Собранія на традиціонный обѣдъ, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго по выпуску, покойнаго Сергѣя Леонидовича, надо было видѣть тѣ слезы умиленія, которыя текли по щекамъ его, когда онъ, передъ началомъ обѣда, пригласилъ всѣхъ насъ почтить минутой молчанія память ушедшихъ отъ насъ нашихъ учителей, воспитателей и товарищей.

Съ этого дня Морское Собраніе являлось для него тѣмъ уголкомъ утерянной Россіи и напоминаніемъ о родномъ флотѣ, которые были ему такъ дороги и близки до послѣднихъ минутъ его жизни.

Со смертью Сергѣя Леонидовича марсельская Каютъ-Компанія и Морское Собраніе потеряли дѣятельнаго своего сочлена, добраго товарища и хорошаго и отзывчиваго человѣка, а вся морская семья лишилась еще одного изъ вѣрныхъ сыновъ Россійскаго Флота.

Да будетъ легка ему чужая земля!

Чины Каютъ-Компаніи и члены Морского Собранія въ Марсели.

— 30 мая скончался кап. 2 р. **Борисъ Леонидовичъ Седерхольмъ** (выпуска 03 г.), бывш. непосредственно наблюдавшимъ по электротехнической части за постройкой кораблей въ Балтійскомъ морѣ и авторъ переведенной почти на всѣ европейскіе языки книги — «Въ странѣ Нэпа и Чека».

— 12 августа въ Копенгагенѣ, послѣ тяжелой болѣзни, безвременно скончался лейтенантъ **Оскаръ Викторовичъ фонъ Вилькенъ.**

Врачи долго не могли опредѣлить болѣзни; О. В. все время лежалъ съ температурою около 40 градусовъ. Только мѣсяцъ спустя, послѣ того, какъ О. В. легъ въ госпиталь, выяснилось, что его кровь была заражена стрептококками; были сейчасъ же приняты мѣры, чтобы обезвредить ихъ, но положеніе становилось все серьезнѣе и опаснѣе. О. В. слабѣлъ съ каждымъ днемъ, однако, не терялъ бодро-

сти духа и не думалъ о смерти. Еще за нѣсколько дней до кончины, въ минуту временнаго облегченія, онъ сказалъ своимъ близкимъ:

— Хорошо бы еще поплавать!

Боли увеличивались, стали вспрыскивать морфій, чтобы облегчить его страданія, онъ терялъ сознаніе, много бредилъ о прошломъ и за два дня до кончины вдругъ громко и ясно сказалъ:

— Россійскій Императорскій Флотъ!

Это были его послѣднія слова, послѣ нихъ онъ лежалъ молча и такъ, не приходя въ сознаніе, но ужасно страдая, скончался.

Находясь почти безотлучно возлѣ больного, его, убитая горемъ, молодая жена, Елена Сергѣевна (дочь военнаго агента ген.-м. С. Н. Потоцкаго), почувствовала въ этихъ послѣднихъ словахъ мужа какъ бы завѣщаніе остающимся еще въ живыхъ помнить о быломъ величіи Русскаго Флота и стараться вновь возсоздать его.

О. В. фонъ Вилькенъ — сынъ адмирала; всѣ братья его тоже моряки и вся ихъ семья всегда была тѣсно связана съ флотомъ.

О. В. умеръ въ тотъ же день и часъ, когда 11 лѣтъ тому назадъ родилась его единственная дочь. Тяжелый ударъ для бѣдной дѣвочки въ день ея рожденія!

Русская колонія въ Копенгагенѣ горячо оплакиваетъ своего всѣми любимаго и уважаемаго сочлена и искренне сочувствуетъ горю молодой вдовы и ея маленькой дочурки.

Вѣчная память Тебѣ, вѣрный сынъ своей Отчизны!

Старшій лейтенантъ **Г. Вахтинъ.**

Розыски.

— Адресъ лейт. **Сергѣя Дмитріевича Кліентовскаго** (вып. 6.XI.14), проживавшаго въ Парижѣ и въ 1923 году уѣхавшаго въ Южную Америку (Буэносъ-Айресъ или Монтевидео), просятъ сообщить Редакціи.

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

Морское Собраніе въ Парижѣ.

18 іюня въ 16 часовъ по случаю открытія Морского Собранія для членовъ его и ихъ семействъ былъ сервированъ чай, на которомъ присутствовало до 160 душъ мѣстной военно-морской семьи. «Гвоздемъ» чая явилось прибытіе «Миссъ Европы» — Т. А. Масловой, весьма любезно подѣлившейся съ присутствующими впечатлѣніями о своемъ избраніи. Т. А. Масловой была поднесена брошь — эмалевый Андреевскій флагъ и обще-флотскій галстухъ, бантомъ перевязавшій ея лѣвую ручку.

Миссъ Россія 1932 г. — *Нина Александровна Поль*, дочь Флота ген.-майора.

Миссъ Россія и миссъ Европа 1933 г. — *Татьяна Александровна Маслова*, дочь лейтенанта.

— 16 іюля въ Морскомъ Собраніи генералъ А. П. Деникинъ, любезно идя навстрѣчу единодушному желанію чиновъ Собранія, сдѣлалъ сообщеніе на тему «Брестъ-Литовскъ». Съ захватывающимъ интересомъ присутствующими было выслу-

шано это сообщеніе и, благодаря мастерскимъ ораторскимъ талантамъ генерала Деникина, нарисованная имъ яркая картина этого ужаснаго мира произвела на всѣхъ глубокое, потрясающее впечатлѣніе.

Кап. 2 р. А. П. Лукинъ въ своемъ докладѣ послѣ генерала Деникина дополнилъ указанную тему съ морской точки зрѣнія.

По окончаніи докладовъ генералу Деникину въ залѣ Собранія была представлена «кокомъ» проба пищи. Съ аппетитомъ отвѣдавъ флотскихъ щей и каши, генералъ Деникинъ похвалилъ пищу, и этого обстоятельства было достаточно, чтобы просить генерала не отказать чинамъ Собранія въ удовольствіи раздѣлить со всѣми присутствующими скромный обѣдъ Собранія. За этимъ обѣдомъ адмиралы П. П. Муравьевъ, С. С. Погуляевъ и Н. Н. Коломейцовъ въ теплыхъ и задушевныхъ словахъ провозглашали здравицы за генерала Деникина. Генералъ въ свою очередь поблагодарилъ за оказанный ему радушный пріемъ и, подчеркнувъ свои симпатіи къ флоту, выпилъ за процвѣтаніе Морского Собранія.

Генералу Деникину, какъ плававшему подъ Андреевскимъ флагомъ, былъ поднесенъ обще-флотскій галстухъ.

— 23 іюля въ 16 часовъ въ Морскомъ Собраніи состоялись танцы для молодежи съ концертнымъ отдѣленіемъ, въ которомъ съ большимъ успѣхомъ любезно выступили пѣвица Е. В. Васильковская — племянница покойнаго адмирала Васильковскаго, исполнившая въ числѣ прочихъ вещей на мотивъ военной пѣсенки слова покойнаго кап. 2 р. Н. Д. Каллистова «Какъ древній свой стягъ крестоносецъ — къ далекимъ чужимъ берегамъ уноситъ свой флагъ миноносецъ...» и знаменитый скрипачъ-виртуозъ Жанъ Гулеско — этотъ неотъемлемый кусочекъ добраго стараго времени.

— Правильно намѣченная Совѣтомъ Собранія программа докладовъ, сообщеній и всякаго рода собраній начинаетъ вызывать все возрастающій интересъ къ нему, число членовъ неизмѣнно растетъ и уже съ увѣренностью можно сказать, что Морское Собраніе въ Парижѣ явится вѣрной и постоянной колыбелью всего того, что создавало истинную дружбу и незыблемыя традиціи на основѣ безконечной любви къ нашему родному Флоту.

— Въ субботу 1-го іюля исполнилось 10 лѣтъ со дня прибытія въ Санъ-Франциско съ Филиппинскихъ острововъ 530 человѣкъ «старковцевъ». Около 150 бывшихъ чиновъ Сибирской флотиліи съ ихъ семьями собрались въ «Калифорнія Вименсъ-клубъ» отмѣтить этотъ день. Въ одномъ изъ залъ въ центрѣ огромнаго кормового Андреевскаго флага съ «Варяга» помѣстился большой портретъ адм. Старка. Передъ началомъ

торжественной части банкета были сдѣланы фотографическіе снимки группы. Послѣ этого оркестръ подъ управленіемъ М. Коландса исполнилъ «Коль Славенъ».

Съ привѣтственнымъ словомъ къ собравшимся обратился В. П. Антоненко. Онъ отмѣтилъ, что въ эпической борьбѣ противъ большевиковъ «старковцы» были той частью, которая закрыла послѣднюю страницу главы ея операцій, начатыхъ въ первые дни іюня 1918 года на берегахъ Волги и окончившихся въ послѣдніе дни октября 1922 года на русскомъ тихоокеанскомъ побережьи и въ октябрѣ 1924 года на Филиппинахъ.

Показавъ на картѣ плаванія, составленной Б. П. Хейсканенъ, отдѣльные моменты продвиженія флотиліи и напомнивъ соплавателямъ о жуткихъ минутахъ свирѣпаго шторма въ Желтомъ морѣ, поглотившаго со всѣмъ составомъ вспомогательный крейсеръ «Лейт. Дыдымовъ», и о таковой же участи съ немногими спасшимися посыльнаго судна «Аяксъ» у береговъ о. Формозы, В. П. Антоненко предложилъ молчаніемъ почтить память погибшихъ дорогихъ соплавателей.

Сильное впечатлѣніе произвело слово Предсѣдателя Каютъ-Компаніи к.-а. Е. В. Клюпфеля, вспомнившаго встрѣчу организованно выѣхавшихъ въ Америку «старковцевъ» — представителей послѣдней морской части, славно служившей Родинѣ въ борьбѣ противъ убійцъ ея народа. Привѣтствіе к.-а. Клюпфеля лично отъ себя и отъ К.-К., а также призывъ и впредь оставаться такими же вѣрными сынами Отечества, были покрыты долго-несмолкаемыми апплодисментами.

Въ зачитанныхъ письмахъ Предсѣдателя О-ва Ветерановъ Великой Войны ген.-лейт. барона А. П. Будберга и Н-ка Поста Инвалидовъ ген.-м. С. М. Изергина, кромѣ братскаго привѣтствія, выражалась горячая надежда вновь служить Родинѣ. Энтузіазмъ среди собравшихся вызвало зачитанное В. П. Антоненко письмо к.-а. Старка. Обращаясь къ своимъ бывшимъ подчиненнымъ, адмиралъ призывалъ ихъ помнить о Россіи, служить ей не покладая рукъ и по мѣрѣ силъ и возможности, зная, что въ недалекомъ будущемъ понадобятся знанія и опытъ ея вѣрныхъ сыновъ для ея освобожденія и возстановленія.

На банкетѣ было принято постановленіе образовать Общество Старковцевъ. Въ письмѣ, полученномъ изъ Санъ-Франциско Редакціей, говорится: «Намъ, старковцамъ, было бы чрезвычайно пріятно, если бы наши соплаватели, соратники и друзья — въ Китаѣ, на Филиппинахъ, въ Австраліи и др. частяхъ свѣта, узнали бы о нашихъ чувствахъ къ Родинѣ, другъ къ другу и ко всѣмъ тѣмъ, кто, несмотря на всѣ лишенія многолѣтней жизни въ Зарубежьи, такъ же, какъ и мы, горитъ желаніемъ борьбы противъ враговъ Русскаго народа».

— **Собранія Парижскаго Морского Отдѣленія Корпуса Императорскихъ Арміи и Флота.** Съ февраля 1933 года собранія стали ежемѣсячными. Послѣ сообщенія Начальникомъ отдѣленія официальныхъ распоряженій и политической сводки, событій въ Россіи и заграницей за истекшее время, дѣлаются доклады на военно-морскія темы. Такъ, были прочитаны доклады: о боѣ парусныхъ судовъ временъ Людовика XIV, о гибели вспомогательнаго крейсера «Единеніе» въ г. Сиднеѣ въ 1918 г., о плаваніи вспомог. крейсера «Орелъ» въ 1917-18 гг., о морской политикѣ Японіи и о гибели въ Ютландскомъ бою крейсера «Висбаденъ» по воспоминаніямъ единственнаго уцѣлѣвшаго съ этого крейсера. Оживленный обмѣнъ мнѣніями показываетъ большой интересъ какъ къ военно-морскимъ докладамъ, такъ и къ политическимъ сводкамъ.

— Кор. инж. подполк. В. И. Юркевичъ, прославившій свое имя постройкой «Нормандіи», въ іюнѣ и іюлѣ совершилъ большое путешествіе по кораблестроительнымъ дѣламъ. На пароходѣ «Монте Розъ» В. И. посѣтилъ Осло, Гетеборгъ, Копенгагенъ, а потомъ отправился въ Италію, въ Римъ и Геную, гдѣ, несмотря на кризисъ, судостроеніе развивается весьма успѣшно. Доказательствомъ этому служитъ постройка въ Италіи новыхъ быстроходныхъ пакеботовъ, какъ «Рексъ», «Савойя», «Океанія», «Вулканія».

— 50 лѣтъ тому назадъ, въ 1883 году, приказомъ по Морскому Вѣдомству въ минные офицерскіе классы былъ назначенъ профессоръ **Александръ Степановичъ Поповъ,** начавшій съ сентября читать въ Классахъ лекціи по радіотехникѣ. Параллельно съ чтеніемъ лекцій А. С. Поповъ велъ лабораторныя занятія по электротехникѣ, а въ свободное время занимался изученіемъ электромагнитныхъ волнъ. Въ результатѣ работъ, начатыхъ А. С. Поповымъ 50 лѣтъ тому назадъ, появился сперва «разомкнутый контуръ», потомъ — «грозоотмѣтчикъ» — это первая въ мірѣ радіотелеграфная станція, слѣдомъ затѣмъ соединеніе безпроволочнымъ телеграфомъ Морского Инженернаго Училища въ Кронштадтѣ съ Минными Офицерскими Классами, черезъ годъ — соединеніе Кронштадта съ Оріенбаумомъ и, какъ вѣнецъ, современная радіотелеграфія. Высшіе военно-морскіе курсы въ Бѣлградѣ рѣшили отмѣтить 50-лѣтіе начала работъ А. С. Попова особой лекціей. Ко дню лекціи пріурочивается выпускъ открытокъ съ портретомъ А. С. Попова, а собранныя отъ продажи открытокъ деньги пойдутъ на изданіе книжки по радіотехникѣ, составленной лекторомъ курсовъ инж. Басковичемъ. Въ книжкѣ будетъ помѣщена и біографія А. С. Попова.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Вышла и ппоступила въ продажу книга 27-я «Русской Морской Зарубежной Библіотеки» — докладъ лейт. **М. С. Стахевича** — «Полярная экспедиція лейтенанта А. В. Колчака въ 1903 году». Книгу можно получить въ мѣстныхъ морскихъ организаціяхъ или выписать черезъ Редакцію «Морского Журнала», прославъ стоимость ея — 5 французскихъ франковъ — тремя международными почтовыми купонами.

— Къ 25-лѣтію Цусимскаго боя проживающій въ Парижѣ в.-а. **Н. Н. Коломейцовъ** описалъ все плаваніе миноносца «Буйный» (командиромъ котораго Н. Н. состоялъ) отъ Кронштадта до момента потопленія миноносца. Часть воспоминаній, а именно глава о самомъ Цусимскомъ боѣ, была помѣщена во французск. журналѣ „La Revue de France" въ № за авг. 1930 года.

Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи въ журналахъ:

— **«Армія и Флогъ»**, Шанхай; № 6 — отзывъ о № 60 «Морского Журнала».

— **«Часовой»**, Парижъ; № 107, статьи: к.-а. Д. В. Никитина — «У великой китайской стѣны», ст. л. А. А. Соболева — «Жизнь совѣтская».

— **«Иллюстрированная Россія»**, Парижъ; № 30, статья к2р. А. П. Лукина «Донъ-Мигель».

— **«Прожекторъ»**, Шанхай; № 19 — рецензія на книгу Б. П. Апрѣлева «Нельзя забыть» и въ №№ 27, 28 и 29 статья Б. П. Апрѣлева — «Лазоревый островъ». Въ № 28 клише трагически погибшихъ к1р. Н. Н. Азарьева и лейт. Б. М. Вихмана.

Редакціей полученъ полный перечень статей с. л. **А. В. Зернина**, помѣщенныхъ имъ въ газетахъ и журналахъ за время съ 21 апрѣля 1921 года по іюнь 1933 г. Общее количество статей — 53. Многія изъ нихъ подписывались или иниціалами, или псевдонимомъ. Газетныхъ статей по морскимъ вопросамъ за указанное время — 21. По годамъ онѣ распредѣляются такъ: 1921 годъ — 2 статьи, 1924 г. — 3, 1925 г. —5, 26 — 1, 27 — 3, 29 — 1, 31 --- 2 и 32 -- 2. Такъ какъ на страницѣ 235-й № 60 «Морского Журнала» указывалось количество газетныхъ статей, написанныхъ офицерами флота за періодъ до 1931 г. включительно, то Редакція журнала проситъ читателей исправить данныя о дѣятельности ст. л. А. В. Зернина — за указанный срокъ имъ написано 19 статей.

— Среди инженеровъ компаніи Вестернъ Уніонъ въ Нью-Іоркѣ, занимающихся научнымъ изученіемъ вопроса о выборѣ путей, по которымъ должны пройти подводные электрическіе кабели, соединяющіе Европу съ Америкой, выдающееся мѣсто занимаетъ кап. 1 р. **В. П. Шмиттъ.** О его работѣ Никита Степановъ помѣстилъ замѣтку въ № отъ 5 февраля нью-іоркской газеты «Новое Русское Слово».

За августъ Редакціей отмѣчены слѣд. статьи въ газетахъ:

— «Возрожденіе», Парижъ, №№ 2975 и 79 отъ 25 и 29 VII — ст. л. **К. Г. Люби** (въ іюльскомъ номерѣ, къ сожалѣнію, фамилія была при наборѣ искажена) — «На крейсерѣ Москэра», № 2979 отъ 29.VII **Н. А. Саблинъ** — «Юбилейное плаваніе по Волгѣ»; № 2981 отъ 31.VII **А. А. Гефтеръ** — «Широкій»; № 2983 отъ 2.VIII **С. К. Терещенко** — «Наполеонъ и море» и № 2995 отъ 14.VIII **М. Шереметьевъ** — «Конецъ Грегора».

— **«Возрожденіе Азіи»**, Тяньцзинъ, № 88 отъ 28.V — замѣтка «Цусима».

— **«Голосъ Бухареста»**, новая газета, начавшая выходить въ изданіи к2р. Н. В. Саблина; №№ 1 и 2 отъ 13 и 20.VIII — **Н. В. Саблинъ** — «На Штандартѣ»; № 3 отъ 29.VIII его же — «Германскій флотъ».

— **«Гунъ Бао»**, Харбинъ, № 2039 отъ 11.VII статья к2р. **А. П. Лукина** — «На крейсерѣ „Адмиралъ Корниловъ"» и № 2055 статья **Н. П. В.** — «Какъ мы воевали въ Перу».

— **«День Русской Культуры»**, Шанхай, № 1 отъ 18.VI статья **Б. П. Апрѣлева** — «Колыбель русской культуры» (о Навигацкой школѣ).

— **«Молва»**, Варшава, №№ 158 и 159 отъ 14 и 15.VII статья **Н. П. В.** — «Какъ мы воевали въ Перу».

— **«Новая Заря»**, Санъ-Франциско, № 1152 отъ 7.VII — отчетъ о собраніи по случаю 10-лѣтія прибытія въ Санъ-Франциско съ Филиппинскихъ островов 530 человѣкъ «Старковцевъ».

— **«Новое Русское Слово»**, Нью-Іоркъ, № 7516 отъ 25.VIII статья к1р. **В. П. Шмитта** — «П. К. Козловъ, а не Нильсъ Гернеръ открылъ Хара Хото».

— **«Послѣднія Новости»**, Парижъ, статьи **А. П. Лукина:** № 4512 отъ 30.VII — «На крейсерѣ „Адмиралъ Корниловъ"», гл. 5; №№ 4518, 21 и 35 отъ 8, 15 и 22.VIII — «Смѣна Верховнаго»; № 4516 отъ 4.VIII статья **Словцова** — «Матросскіе бунты» 1905-06 гг.; № 4530 отъ 17.VIII замѣтка **А. Л.** — «Морской Журналъ» и № 4536 отъ 23.VIII замѣтка — «Золото Колчака».

— **«Русская Газета»**, Нью-Іоркъ; № 97 отъ 2 іюля **А. А. Гефтеръ** — «Мина» и № 102 отъ 6.VIII его же — «На дубкѣ».

— **«Русская Газета»**, Санъ-Паоло; 33 г. № 368 отъ 19 мая **Свят. Голубинцевъ** — «Героизмъ и смерть русскаго героя

кап. 1 ранга Щастнаго», № 372 отъ 16 іюня **баронъ Н. Н. Соловьевъ** — «Авіаціонный заводъ И. И. Сикорскаго»; № 374 **Вл. Л. Богдановича** — «Какъ велики издержки войны» (изъ «Морского Журнала»); № 377 отъ 21.VII статья **Я. И. Подгорнаго** — «Совѣтскій флотъ и англійская блокада Россіи».

— **«Русскій Инвалидъ»**, Парижъ; 33 г. № 56 отъ 22 іюня рецензія на №№ 63-64 «Морск. Журнала», № 57 отъ 22.VII рецензія на № 66 «Морского Журнала».

— **«Слово»**, Шанхай, № 1519 отъ 21.VI статья **М. М. Афанасьева** — «Памяти капитана д. п. О. Г. Совикъ» и № 1522 отъ 24.VI статья **Р. Вельскаго** — «На гибнущемъ броненосцѣ».

— **«Шанхайская Заря»**, № 2340 отъ 30 мая письмо въ Редакцію к1р. **П. И. Крашенинникова** — «Правда о гибели Жемчуга», №№ 2350 и 54 отъ 9 и 13 іюня **С. К. Терещенко** — «Честью вѣнчанные», № 2409 отъ 7.VIII замѣтка — «Памяти погибшихъ на пароходѣ „Шенгъ-Ань"» (памяти к1р. Н. Н. Азарьева и лейт. Б. М. Вихмана).

— Въ до-революціонное время Русско-Американская линія обслуживалась судами Добровольнаго Флота и пароходами Русско-Азіатскаго Пароходнаго О-ва — „Царь", „Царица", „Курскъ", „Двинскъ", „Россія", „Митава" и др. Въ настоящее время въ составѣ т. наз. „Совторгфлота" подходящихъ для этой линіи пароходовъ не имѣется. Поэтому совѣтское правительство заключило соглашеніе съ американскимъ пароходствомъ „American Scantic Line" относительно организаціи имъ прямой линіи Ленинградъ—Нью-Іоркъ, начиная съ мая с. г. О-вомъ на эту линію ставится пока три парохода — „Scan States", „Scan Mail" и „Scan York".

— Между Польшей и Правительствомъ свободнаго города Данцига подписано соглашеніе, ставящее портъ Данцигъ въ равныя условія сотрудничества съ новымъ польскимъ портомъ Гдыня. Новый польскій портъ явился настолько серьезнымъ конкурентомъ Данцига, что со стороны послѣдняго поступали неоднократно въ Лигу Націй жалобы на то, что правительство Польши благопріятственными мѣропріятіями собственному порту наноситъ ущербъ благосостоянію Данцига (политически тяготѣющаго къ Германіи и экономически зависимаго отъ Польши). Подписанный договоръ предполагаетъ конкуренцію превратить въ сотрудничество. Въ видѣ компенсаціи Польша получаетъ право для жителей Данцига польской національности имѣть свои школы и общественныя организаціи, отвѣчающія ихъ національной культурѣ и жизни среди нѣмецкаго населенія Данцига.

В. Л. Б-чъ.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine **Námořní Časopis**

МОРСКОЙ

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка: въ США - 50 фр. фр., въ др. стр. - 30 фр. фр. (40 кр. чешск.).

№ 70/71 (10/11) Октябрь-Ноябрь 1933 г. VI годъ изданія

Старш. лейт. **А. В. Зернинъ**, Тунисъ.

Обѣдъ*).

Столовый Залъ сіялъ двумя рядами люстръ, спускавшихся съ высокаго потолка. На хорахъ оркестръ игралъ вступительный маршъ, подъ который роты кадетъ и гардемаринъ вступали строемъ въ Залъ разными дверьми и по отдѣленіямъ заходили каждая къ своимъ столамъ, блестѣвшимъ бѣлыми скатертями. Изъ открытыхъ мисокъ уже струился паръ.

Когда всѣ стали на мѣста, дежурный по Корпусу ротный командиръ сдѣлалъ знакъ на хоры. Оркестръ оборвалъ свой маршъ и горнистъ, стоявшій подъ хорами между двухъ колоннъ, протрубилъ на молитву.

Семьсотъ голосовъ всѣхъ оттѣнковъ, — отъ срывающихся альтовъ до полнозвучныхъ баритоновъ, — пропѣли «Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ». Горнистъ протрубилъ отбой. Всѣ сѣли и Залъ зажужжалъ сдержаннымъ говоромъ подъ стукъ ложекъ, вилокъ и ножей.

Капельмейстеръ, выждавъ двѣ минуты, поднялъ палочку и сейчасъ же вслѣдъ за симъ, отражаясь отъ стѣнъ и потолка, по залу побѣжали вступительныя фуги увертюры «Русланъ и Людмила».

Ника взялъ программу музыки, лежавшую около унтеръ-офицерскаго прибора.

«Увертюра оперы „Русланъ и Людмила"».
«Сюита изъ балета „Щелкунчикъ"».
«Вальсъ каприччіо, Рубинштейна».
«Чардашъ изъ оперы „Тѣнь Воеводы"».
«Сіамскій вахтъ-парадъ», — прочелъ онъ.

Все было интересно. Оркестръ Морского Корпуса изъ вольнонаемныхъ музыкантовъ подъ управленіемъ отличнаго капельмейстера превосходно исполнялъ труднѣйшія вещи. Но гвоздемъ сегодняшней программы былъ Сіамскій вахтъ-парадъ. Въ немъ экзотическія мелодіи были искусно обработаны для самаго требовательнаго уха. Особенно хорошо изображалось шествіе слоновъ. Тутъ, несмотря на запрещеніе начальства, весь Корпусъ хоромъ начиналъ подпѣвать контра-басамъ, заглушая оркестръ. Любители уже переглянулись съ разныхъ столовъ и, предвкушая удовольствіе, принялись за супъ.

— Говорятъ, что Глинка въ увертюрѣ къ «Руслану и Людмилѣ» изобразилъ стукъ ножей и вилокъ на свадебномъ пиру, которымъ начинается опера, — сказалъ Ника, внимательно

*) Изъ готовящейся къ печати книги „Гардемарины".

слушавшій музыку. — Но я утверждаю, что ничего похожаго на этотъ стукъ въ увертюрѣ нѣтъ.

Въ этотъ моментъ разбѣжавшіеся флейты и гобои слились съ валторнами и басами въ эпически могучій лейтъ-мотивъ Руслана, въ торжесственную пѣснь любви, съ которой можетъ сравниться лишь пѣснь Зигфрида въ «Нибелунгахъ».

— О, Людмила,
Лель послалъ мнѣ радость»...

Дневальные убрали супъ и подали битки въ сметанѣ на горячихъ сковородахъ.

— Вы знаете, господа, — сказалъ унтеръ-офицеръ, занимавшій мѣсто во главѣ стола. — Черезъ двѣ недѣли ваша рота назначается въ караулъ въ Зимній Дворецъ. Завтра здѣсь въ Столовомъ Залѣ поставятъ караульную будку и барьеръ, повѣсятъ даже колоколъ, послѣ чего начнутся ежедневныя репетиціи караульной службы. Министръ весьма озабоченъ тѣмъ, чтобы гардемарины не оказались въ строевомъ отношеніи ниже юнкеровъ, а потому, зная ваше равнодушіе къ маршировкѣ, на васъ налягутъ всѣмъ животомъ.

— Ну, для Зимняго Дворца можно постараться. Уже и сегодня шагали по Столовому Залу цѣлыхъ полтора часа.

— Спеціально для караула шьютъ шаровары.

— Это еще зачѣмъ?

— Какъ зачѣмъ? Чтобы все было по армейскому уставу.

— У насъ Морской уставъ, зачѣмъ намъ армейскій?

— А чтобы не зазнавались. Уже и теперь говорятъ, что гардемарины больше похожи на нѣкихъ штатскихъ. Бывало, недавно, 1-я рота входитъ въ Столовый Залъ къ обѣду, якобы фронтомъ, а на самомъ дѣлѣ гурьбой, — фельдфебель командуетъ: «Старшіе гардемарины, смирно, равненіе на-право», а тѣ идутъ, кто съ разстегнутымъ воротомъ, кто — держа одну руку въ карманѣ, а въ другой романъ, который онъ читаетъ на ходу. Министръ еще въ бытность нашимъ директоромъ рѣшилъ, что насъ надо подтянуть.

— Ну, а какъ вы сами относитесь къ этимъ нововведеніямъ, Борисъ Николаевичъ? — спросилъ Ника унтеръ-офицера, обращаясь къ нему по имени и отчеству, какъ это было принято внѣ службы. — Вы сами старшій гардемаринъ, а потому — блюститель традицій.

— Я — по своему званію — не могу критиковать начальство передъ младшими, — дипломатически отвѣтилъ тотъ. — Поэтому оставляю свое мнѣніе при себѣ. Но вообще, до извѣстной степени, намъ въ строевомъ отношеніи надо подтянуться, а то начнемъ смахивать на студентовъ.

— У меня завтра репетиція по астрономіи. Я хочу ею, какъ слѣдуетъ, заняться, а тутъ ежедневныя караульныя ученія.

— Старайтесь преуспѣть во всемъ. Вотъ нашъ девизъ.

Оркестръ заигралъ сюиту изъ «Щелкунчика». Милые образы дѣтскихъ грезъ, воплощенные въ этомъ балетѣ, встали, какъ живые, передъ глазами Ники. Одушевленныя музыкой игрушки, куклы, оловянные солдатики, барабанщикъ и, во главѣ всего, — Щелкунчикъ въ колесницѣ. Все это на фонѣ волшебныхъ декорацій, въ сопровожденіи тихой музыки, при затаившемъ дыханіе зрительномъ залѣ, — дѣтская жизнь, преображенная искусствомъ.

Гардемарины ѣли битки въ сметанѣ и пили квасъ изъ серебряныхъ кубковъ, отлитыхъ изъ галуновъ, споротыхъ со старыхъ гардемаринскихъ мундировъ.

Во время «Каприччіо» вдругъ раздался отрывистый звукъ горна. Оркестръ сразу умолкъ. Гардемарины и кадеты встали. Въ Залъ вошелъ Начальникъ Строевой и Хозяйственной части, помощникъ Директора, Флота генералъ-майоръ, по прозвищу «Лопата», названный такъ благодаря его окладистой, черной, какъ смоль, четырехугольной бородѣ.

— Здравствуйте, господа! — громко сказалъ онъ.

Гулъ отвѣта потрясъ стѣны Зала, выкатываясь въ смѣжныя помѣщенія и корридоры.

По второму отрывистому звуку горна всѣ сѣли и продолжали на полминуты прерванный обѣдъ. Оркестръ заигралъ слѣдующій номеръ программы. Начальникъ Строевой Части и дежурный по Корпусу ротный командиръ медленно прогуливались по Залу, иногда останавливаясь у какого либо стола и спрашивая что нибудь у сидящихъ. Въ этихъ случаяхъ, по заведенному порядку, вставалъ не только тотъ, съ кѣмъ разговаривало начальство, но и старшины обоихъ концовъ стола, не садясь въ теченіе всего разговора, который имъ даже не былъ слышенъ.

Наконецъ музыка заиграла Сіамскій вахтъ-парадъ. Весь залъ радостно заулыбался. Начальникъ Строевой Части и дежурный по Корпусу ротный командиръ стали посреди Зала, строго оглядывая воспитанниковъ.

Сначала оркестръ игралъ піаниссимо. Маршъ слышался какъ бы издалека. Затѣмъ звуки трубъ стали громче. Шествіе сіамскаго воинства какъ бы приближалось къ Залу. Оркестръ заигралъ во всю мощь. И вотъ, наконецъ, вступили контрабасы и литавры. Шествіе слоновъ... Тяжелые, качающіеся звуки. Начальникъ Строевой Части зорко слѣдилъ за тѣми, кто откроетъ ротъ. Но рта не открывалъ никто. Зато раздалось громкое мычаніе, слѣдовавшее за грузной и наивной мелодіей. Весь залъ громко мычалъ въ тактъ контрабасамъ, не открывая рта. Начальникъ Строевой Части металъ глазами молніи, отыскивая, на кого обрушиться, но столы, къ которымъ

онъ приближался, прекращали мычать и начинали мирно жевать хлѣбъ. Наконецъ, на верхней нотѣ кто то лихо гикнулъ и прокричалъ пѣтухомъ. Тогда дежурный по Корпусу махнулъ капельмейстеру треуголкой и музыка прекратилась. Къ этому времени была уже доѣдена Гурьевская каша и горнистъ протрубилъ на молитву.

Семьсотъ голосовъ пропѣли «Благодаримъ Тя, Христе Боже Нашъ», послѣ чего, подъ заключительный маршъ, роты стали расходиться по своимъ помѣщеніямъ.

— Первая рота, смирно! Равненіе на-право!... Вторая рота, смирно! Равненіе на-лѣво!.. — командовали фельдфебеля. Гардемарины ворочали головы въ сторону Начальника Строевой Части и, согласно уставу, пожирали его смѣющимися глазами.

Ст. лейт. **А. Зернинъ.**

Умершіе.

— 29 октября въ Моравской Тшебовѣ, въ Чехословакіи, отъ разрыва сердца скончался членъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ ст. лейт. **Сергѣй Васильевичъ Плѣшко** (вып. 1896 г.)

— 29 мая въ Парижѣ послѣ тяжкой болѣзни скончался ст. лейт. **Сергѣй Александровичъ Реймерсъ** (вып. 1910 г.).

— 14 сентября въ Моравской Тшебовѣ скочался кап. 1 р. **Михаилъ Аркадьевичъ Елагинъ** (вып. 1894 г.).

— 27 мая въ Петербургѣ скоропостижно, отъ припадка грудной жабы, умеръ кап. 2 р. **Михаилъ Львовичъ Бертенсонъ** (вып. 1903 г.). Подобно громадному большинству старыхъ офицеровъ, М. Л. не былъ допущенъ къ службѣ на корабляхъ и добывалъ средства къ существованію работой въ «Морскомъ Сборникѣ», преимущественно переводами съ иностранныхъ языковъ.

— Въ августѣ въ Ревелѣ отъ несчастнаго случая скончался морской фотографъ **Евгеній Васильевичъ Ивановъ.** Имя фотографа Иванова извѣстно всѣмъ офицерамъ флота; покойный былъ непремѣннымъ участникомъ всѣхъ большихъ событій во флотѣ; его услугами пользовались всѣ, когда надо было запечатлѣть или проводы соплавателя, или полученный Императорскій призъ за стрѣльбу. Послѣ Евгенія Васильевича осталось богатое наслѣдство — около тысячи негативовъ, на которыхъ изображены почти всѣ корабли Балтійскаго флота за довольно долгій періодъ времени и масса группъ офицеровъ. Всѣ негативы перешли во владѣніе сына, адресъ котораго объявленъ въ этомъ номерѣ журнала.

Инж. Р. С. Геллеръ, Прага.

Опасность современныхъ электрическихъ установокъ на большихъ корабляхъ въ пожарномъ отношеніи.

(Продолженіе, см. № 68 69).

Кардинальная ошибка въ существующихъ предписаніяхъ относительно безопасности заключается въ томъ, что они допускаютъ **для всеобщаго пользованія** слишкомъ высокое напряженіе электрическаго тока.

Согласно нѣмецкимъ предписаніямъ 1923 г. допускается, какъ нормальное, напряженіе на судахъ въ 110 вольтъ постояннаго тока; въ этихъ же предписаніяхъ объяснено, что при опредѣленіи этого напряженія приняты во вниманіе тѣ затрудненія, которыя мѣшаютъ достигнуть на корабляхъ надежной изоляціи проводовъ. Тѣмъ не менѣе, уже въ 1931 г. нѣмецкія предписанія допускаютъ 220 вольтъ, желая, очевидно, уменьшить стоимость электрическихъ проводовъ на большихъ корабляхъ. Между тѣмъ, съ точки зрѣнія пожарной безопасности было бы цѣлесообразнѣе допустить 110 вольтъ, какъ **максимумъ** напряженія, едва-едва компенсирующаго огромную длину проводовъ.

Практика въ другихъ странахъ въ этомъ отношеніи не отличается по существу отъ нѣмецкихъ правилъ.

Получаемъ такую картину:

1) Электрическія установки на огромныхъ корабляхъ, выполненныя по старымъ правиламъ, опасны въ пожарномъ отношеніи.

2) Тѣ же установки, исполненныя по современнымъ правиламъ, — опасны еще въ большей степени.

Въ результатѣ нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что происходятъ катастрофальные пожары отъ «загадочныхъ» причинъ.

Какъ дѣйствительныя мѣры для предупрежденія пожаровъ на большихъ корабляхъ могли бы быть: или

1) Допустить на огромныхъ корабляхъ **для всеобщаго пользованія** максимальное напряженіе, существенно низшее, чѣмъ 110 вольтъ постояннаго тока, или

2) Примѣнять въ широкомъ масштабѣ, вмѣсто постоян. тока, токъ **перемѣнный** (или трехфазный) и такимъ образомъ, чтобы высокое напряженіе было примѣнено только для короткихъ магистральныхъ проводовъ, а для длинныхъ распредѣлительныхъ проводовъ примѣнялось бы чрезвычайно низкое напряженіе.

Исполненіе пункта перваго затруднительно, такъ какъ нужно было бы употребить провода съ очень большимъ попе-

речнымъ сѣченіемъ, что съ одной стороны обошлось бы дорого, а съ другой стороны встрѣтило бы техническія затрудненія. Слѣдовательно, примѣненіе на большихъ корабляхъ очень низкаго напряженія — невозможно.

Наоборотъ, рѣшеніе вопроса согласно пункта 2-го не представляетъ въ настоящее время никакихъ затрудненій, главнымъ образомъ потому, что при перемѣнномъ токѣ можно помощью трансформаторовъ легко получить любое напряженіе.

Магистральные провода высокаго напряженія не заключаютъ въ себѣ особой опасности, такъ какъ они коротки, широкой публикѣ недоступны и могутъ быть легко защищены дѣйствительно надежными предохранителями. Длинные распредѣлительные провода съ чрезвычайно низкимъ напряженіемъ безопасны во всѣхъ отношеніяхъ.

Примѣненіе перемѣннаго тока на судахъ цѣлесообразно какъ съ теоретической точки зрѣнія, такъ и на основаніи практическихъ опытовъ. Напримѣръ, по теоріи, которая вполнѣ подтверждается практикой, у перемѣннаго тока нѣтъ вредныхъ электролитическихъ явленій, какъ у постояннаго тока. Для спеціальныхъ цѣлей давно уже примѣняютъ на судахъ перемѣнный токъ высокаго и низкаго напряженія, **такъ что предпочтеніе, которое для широкаго примѣненія даютъ постоянному току, можно только объяснить старой традиціей, которая, какъ видно, не всегда умѣстна**; тѣмъ болѣе, что мы въ настоящее время, въ случаѣ надобности, располагаемъ превосходнымъ средствомъ для переобразованія перемѣннаго тока въ токъ постоянный.

Что касается самаго **рода** трансформаторовъ, то понятно, слѣдуетъ примѣнять таковые съ сухой изоляціей, ибо масляная изоляція все же опасна въ пожарномъ отношеніи.

Опредѣленіе величины напряженія перемѣннаго тока какъ для магистральныхъ, такъ и для распредѣлительныхъ проводовъ, является въ данномъ случаѣ предметомъ очень важнымъ и будетъ мной детально разсмотрѣнъ въ слѣдующей статьѣ.

Р. С. Геллеръ.

Отъ Издателя.

Изъ-за недостатка средствъ (240 подписчиковъ — число недостаточное, чтобы оплатить изданіе 11-ти номеровъ журнала съ общимъ количествомъ до 200 страницъ за годъ) я былъ лишенъ возможности выпустить своевременно номеръ за октябрь. Я всѣми мѣрами стараюсь удержать, быть можетъ, ненормальное положеніе: при 300 платныхъ подписчикахъ разослать 600 экз. каждаго номера. Но долженъ предупредить, что въ интересахъ платныхъ подписчиковъ мнѣ, можетъ быть, придется съ декабря текущаго года ограничиться печатаніемъ только 300 экз., которые и разсылать только лицамъ, вносящимъ деньги. Издавать же „Морской Журналъ“, хотя бы для дорогихъ моему сердцу 300 подписчиковъ, я въ 1934 году буду непремѣнно. Лейт. *Стахевичъ.*

КАЮТЪ-КОМПАНІЯ ВЪ ПРАГѢ

доводитъ до свѣдѣнія членовъ Морской Семьи, что
въ субботу 5 18 ноября въ 7 час. 45 мин. веч.
(наканунѣ Храмового Праздника Морского Корпуса)
въ Соборѣ Св. Николая будетъ отслужена

ПАНИХИДА

по основателѣ Морского Корпуса
ИМПЕРАТОРѢ ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ,
по Императорамъ ПАВЛѢ I и НИКОЛАѢ II,
по Августѣйшемъ Шефѣ Морского Корпуса
Наслѣдникѣ Цесаревичѣ АЛЕКСѢѢ НИКОЛАЕВИЧѢ,

по усопшимъ членамъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ: к2р. Николаѣ Н. Макаровѣ, к.-адм. Гавріилѣ К. Пальчиковѣ, с. л. Сергѣѣ В. Плѣшко, лейт. Павлѣ П. Мудрохъ, докт. Константинѣ А. Заржецкомъ и Сергѣѣ В. Саковичѣ и гард. Артеміи И. Твердянскомъ,
по усопшимъ морякамъ — родственникамъ лицъ, проживающихъ въ Прагѣ: адмиралѣ Робертѣ Н. Виренъ, к1р. Михаилѣ И. Никольскомъ, к2р. Алексѣѣ А. Зуровѣ, лейтенантахъ: Рафаилѣ В. Насоновѣ и Алексѣѣ Н. Новосильцевѣ, и.-м. к1р. Константинѣ М. Гурскомъ и юнк. фл. Алексѣѣ А. Станиславскомъ;

по чинамъ флота, скончавшимся въ истекшемъ году:
Е. И. В. Великомъ Князѣ Александрѣ Михайловичѣ, адм. Михаилѣ В. Князевѣ, к.-а. Казимірѣ А. Порембскомъ, к1р. Анатоліи В. Городыскомъ, и.-м. к1р. Владимірѣ А. Михайловѣ, ген. Василіи А. Штенгерѣ, к.-а. Иванѣ С. Денисовѣ, к2р. Леонидѣ М. Пущинѣ, гард. Николаѣ В. Коноваловѣ, лейт. Николаѣ А. Сахаровѣ, ген.-лейт. Константинѣ Н. Оглоблинскомъ, ох. фл. Николаѣ И. Горбенко, ген.-м. Иванѣ С. Зозулевичѣ, к1р. Александрѣ И. Шейковскомъ, к1р. Алексѣѣ А. Свѣчинѣ, к1р. Николаѣ Н. Азарьевѣ, лейт. Борисѣ М. Вихманъ, и.-м. к2р. Алексѣѣ В. Андреевѣ, к1р. Сергѣѣ Л. Михайловѣ, к2р. Б. Л. Седерхольмъ, лейт. Оскарѣ В. Вилькенъ, ст. лейт. Сергѣѣ А. Реймерсѣ, и.-м. к1р. Владимірѣ К. Никитенко, к1р. Михаилѣ А. Елагинѣ, к2р. Михаилѣ Л. Бертенсонъ

и по всѣмъ морякамъ усопшимъ, въ морѣ погибшимъ, на полѣ брани убіеннымъ, умученнымъ и за Вѣру, Царя и Родину животъ свой положившимъ.

Нашъ Стягъ.

Пусть подъ ударомъ страшнымъ рока,
Забывъ прошедшей славы сны,
Мы отъ заката до востока
Какъ пыль земли разнесены.

Пусть обезкровленныхъ борьбою
Насъ побѣдилъ безбожный врагъ.
Мы унесли, уйдя, съ собою
Запечатлѣнный въ сердцѣ стягъ.

Пусть наша родина далеко,
Живетъ въ душѣ у насъ она,
Нашъ стягъ, невидимый для ока,
Несетъ святыя письмена.

Въ минуты жизни роковыя,
Какъ рыцарямъ минувшихъ лѣтъ,
Въ нихъ имя гордое «Россія»
Намъ проливаетъ чистый свѣтъ.

И въ немъ залогъ, что дни страданій
Промчатся, какъ тяжелый сонъ,
И будетъ часъ великой брани
Въ побѣдномъ шелестѣ знаменъ.

И передъ красными врагами
Въ ряду почетныхъ, первыхъ мѣстъ,
Мы развернемъ надъ моряками
На бѣломъ фонѣ синій крестъ.

Не избѣгая страшной встрѣчи,
Порывомъ жертвеннымъ горя,
Мы пронесемъ его сквозь сѣчи
Опять на русскія моря.

Н. Новаковскій.

Стихотвореніе это было прочитано авторомъ на обѣдѣ Каютъ-Компаніи въ Бейрутѣ 6 ноября 1932 года.

Привѣтствія ко дню Корпусного Праздника.

Отъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.

6/19 ноября, въ день Св. Павла Исповѣдника, Совѣтъ Старѣйшинъ привѣтствуетъ чиновъ Флота и Морского Вѣдомства и шлетъ свои горячія пожеланія всего лучшаго, а, главное — скорѣйшаго возвращенія на Родину для дружной работы на пользу Святой Руси.

Адмиралъ **Русинъ**.

Отъ Морского Собранія въ Парижѣ.

Совѣтъ Морского Собранія въ Парижѣ и его члены сердечно поздравляютъ своихъ товарищей, питомцевъ Морского Корпуса и Морского Училища, съ храмовымъ праздникомъ и шлютъ самыя искреннія и лучшія пожеланія.

Предсѣдатель Совѣта Адмиралъ **Муравьевъ**.

***

На рубежѣ великихъ событій, надвигающихся на міръ съ Дальняго Востока, событій, въ которыя эмиграція вольно или невольно будетъ вовлечена, мы,

моряки Морского Отдѣленія Корпуса Императорской Арміи и Флота въ Маньчжуріи,

въ день знаменательнаго морского праздника 6/19 ноября, предлагаемъ нашъ первый бокалъ поднять за Державнаго Адмирала, Его Императорское Величество Государя Императора Кирилла Владиміровича.

Поздравляя дорогихъ однокашниковъ и соплавателей съ храмовымъ праздникомъ церкви Морского Корпуса, пріобрѣтшаго права обще-флотскаго торжества, призываемъ г. г. офицеровъ, имѣющихъ честь служить на Императорскомъ Флотѣ, вспомнить, что только при Императорахъ наша дорогая Родина была велика и сильна, что всѣ наши старыя славныя традиціи неотъемлемо связаны съ Императорскимъ Домомъ и что, самое главное, только съ Царемъ въ мысляхъ и сердцѣ мы сможемъ вернуть себѣ счастье снова служить на флотѣ подъ сѣнью Андреевскаго Флага.

Начальникъ Морского Отдѣленія К. И. А. и Ф. въ Маньчжу-Го ст. лейт. **В. Запольскій.**

Помощникъ Начальника мичманъ **Мих. Никифоровъ.**

***

Шлемъ поздравленія, сердечныя пожеланія однокашникамъ, друзьямъ и сослуживцамъ въ памятный день 6 ноября.

Каютъ-Компанія въ Сеаттлѣ. К.-адм. **Д. Никитинъ.**

Общество бывшихъ Русскихъ Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ

шлетъ всѣмъ бывшимъ соплавателямъ и сослуживцамъ сердечныя поздравленія съ Корпуснымъ праздникомъ и пожеланія силъ и здоровья для работы на возрожденіе Великой Россіи и ея славнаго Флота.

Предсѣдатель кап. 2 ранга **Чернушевичъ.**
Секретарь Г. **Новицкій.**

Кружокъ бывшихъ воспитанниковъ Морского Корпуса и Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ въ Ліонѣ,

собравшись въ день 6-го ноября, сердечно поздравляетъ своихъ однокашниковъ, соплавателей и всѣхъ чиновъ Морского Вѣдомства съ храмовымъ праздникомъ Морского Корпуса.

Предсѣдатель **В. Леммлейнъ.**
Секретарь мичм. **Л. Юркевичъ.**

Группа бывшихъ питомцевъ Морского Корпуса, находящихся въ Гонконгѣ,

собравшись по случаю праздника Колыбели Россійскаго Императорскаго Флота, вспоминая великіе дни его, когда подъ сѣнью родного Андреевскаго Флага онъ держалъ въ страхѣ и почтеніи и друзей и враговъ своихъ, почтя вставаніемъ и благоговѣйнымъ молчаніемъ память Державныхъ Созидателей, Адмираловъ и Вождей его, учителей и соратниковъ, на полѣ брани и въ дни бунта «За Вѣру, Царя и Отечество» животъ свой положившихъ, подымая бокалъ за здравіе и благоденствіе оставшихся въ живыхъ питомцевъ гнѣзда Петрова, — отъ чистаго сердца шлетъ имъ горячія поздравленія ко дню 6-го ноября и ждетъ не дождется того момента, когда вызовутъ всѣхъ наверхъ къ съемкѣ съ якоря для прослѣдованія въ бой «За Россію, за Императорскій Флотъ, за честь Андреевскаго Флага» и возможность продолжать свою жизнь подъ его сѣнью на благо Родины и на славу Законнаго Державнаго Россійскаго Императора.

Да сгинетъ власть сатанинская на Руси! Да возстанетъ Россія въ прежнемъ блескѣ и красотѣ! Да зарѣетъ вновь Андреевскій Флагъ на судахъ Россійскаго Императорскаго Флота! Да дастся намъ возможность принять участіе въ очищеніи Родины и возстановленіи въ ней Императорской Власти, власти законности и мира, порядка и благоденствія! Да даруетъ намъ Господь счастье закончить дни жизни своей у себя на Родинѣ съ полнымъ сознаніемъ чистоты совѣсти и исполненнаго долга передъ ней и ея Державнымъ Властителемъ!

За Группу (Афанасьевъ, Стрижевскій, Прасаловъ и Чухнинъ) кап. 2 ранга **Афанасьевъ.**

Морскіе офицеры въ Норвегіи

въ день 6-го ноября шлютъ свои привѣтствія и поздравленія всѣмъ дорогимъ однокашникамъ и сослуживцамъ по Императорскому Россійскому Флоту.

Капитаны 2 ранга **Н. А. Толбугинъ, П. П. Веймарнъ, В. Э. Лиснеръ,** ст. лейтенанты **М. Ф. Престинъ, Б. А. Арскій,** капитанъ (К.К.И.) **П. В. Яньковъ,** мичманы **Кормилицынъ, Смирновъ** и **Зайцовъ.**

***

Наступаетъ день храмового праздника Морского Корпуса — разсадника офицеровъ Флота.

Какъ одинъ изъ питомцевъ его, выпуска 1882 года, шлю поздравленія всѣмъ, прошедшимъ эту чудную школу, во главѣ со старѣйшимъ морякомъ, глубокоуважаемымъ генераломъ Вильгельмомъ Михайловичемъ Линденъ.

Наилучшія пожеланія каждому силъ, здоровья, успѣховъ и исполненія завѣтнаго желанія, сущность котораго даже излишне повторять.

Вице-Адмиралъ **Покровскій.**

Каютъ-Компанія Морскихъ Офицеровъ и Чиновъ Морского Вѣдомства въ г. Марсели.

Въ день храмового праздника родного Морского Корпуса да будемъ едины духовно, въ непоколебимой **дѣйственной** вѣрѣ въ конечное торжество воскресенія Россіи и въ возрожденіе величія Россійскаго Флота подъ сѣнью славнаго Андреевскаго Флага.

Предсѣдатель инж.-мех. ген.-майоръ **Ивановъ.**

***

Къ празднику Св. Павла Исповѣдника, наша немногочисленная, скромная, всѣхъ морскихъ спеціальностей

Каютъ-Компачія Морскихъ Офицеровъ въ Софіи

шлетъ свой сердечный привѣтъ при наилучшихъ пожеланіяхъ всѣмъ морскимъ офицерамъ и чинамъ Флота, въ эмиграціи сущимъ.

Союзъ Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи

въ день праздника дѣтища Петрова шлетъ привѣтъ и сердечныя поздравленія всѣмъ морскимъ офицерамъ, находящимся на чужбинѣ.

Предсѣдатель Союза кап. 1 ранга **Г. Быковъ.**

(Новый адресъ: G. Bykoff, 176A, rue de la Victoire, Bruxelless).

Отъ Каютъ-Компанiи г. Гельсингфорса.

Въ незабвенный день корпусного праздника К.-К. въ Гельсингфорсѣ шлетъ всѣмъ Морскимъ Организацiямъ и членамъ морской семьи свои поздравленiя и сердечныя пожеланiя сохранить энергiю и силы на службу Родинѣ. Будемъ твердо помнить, что въ единенiи сила и взаимная поддержка — залогъ успѣха.

Харбинскiй Морской Кружокъ

въ 232-ю годовщину славнаго Морского Корпуса и въ 10-ю годовщину нашего дружнаго единенiя здѣсь, въ Харбинѣ, «у стѣнъ недвижнаго Китая», шлетъ своимъ соплавателямъ горячiй привѣтъ и теплыя пожеланiя исполненiя ихъ завѣтной и дорогой мечты скорѣйшаго возвращенiя въ безбрежныя стихiи родныхъ морей, на палубы дорогихъ всѣмъ намъ кораблей подъ сѣнь Андреевскаго флага и мощныхъ крыльевъ двуглаваго орла.

Предсѣдатель кап. 2 р. **В. Кондрашовъ.**

Бѣлградское Морское Объединенiе

въ день незабвеннаго праздника родного Морского Корпуса шлетъ лучшiя свои пожеланiя всѣмъ однокашникамъ и соплавателямъ, разсѣяннымъ за рубежами Россiйской Имперiи, въ глубокой вѣрѣ въ скорое возстановленiе чести Россiи и родного Андреевскаго флага и желаетъ всѣмъ силъ и твердости духа для исполненiя своего долга передъ Родиной и Флотомъ.

Предсѣдатель Правленiя кап. 1 р. **Хоматьяно.**

Секретарь ст. лейт. **Мурзинъ.**

Отъ морскихъ офицеровъ, проживающихъ въ Бизертѣ.

Къ 6-му ноября, дню храмового праздника дорогого и родного намъ Корпуса и Училища, шлемъ изъ Бизерты сердечный привѣтъ и лучшiя пожеланiя всѣмъ бывшимъ питомцамъ его.

Ворожейкинъ, Гаршинъ, Гильдебрандтъ, Рыковъ, Манштейнъ, баронъ Роппъ, Афанасьевъ.

Отъ морскихъ офицеровъ, проживающихъ въ Данiи.

Собравшись въ дорогой для насъ по воспоминанiямъ день 6 19 ноября, группа морскихъ офицеровъ въ Данiи привѣтствуетъ съ днемъ корпусного праздника всѣхъ русскихъ морскихъ офицеровъ, разсѣянныхъ въ эмиграцiи по всему земному шару, и шлетъ имъ наилучшiя, сердечныя пожеланiя.

К.-адм. **М. М. Римскiй-Корсаковъ,** Флота ген.-м. **Н. Ф. Фогель,** кап. 1 р. **Ф. П. Шамшевъ,** кап. 2 р. **А. А. фонъ Транзе,** Корп. Гидр. подполк. **А. И. Нордманъ,** ст. лейт. **Г. В. Вахтинъ,** лейт. **О. О. Ферсманъ.**

Тостъ Предсѣдателя Каютъ-Компаніи въ Бейрутѣ къ 6-му ноября 1933 года.

«Ржавѣютъ и гніютъ оставленные французами безъ всякаго присмотра корабли Бѣлаго Флота въ далекой Бизертѣ, но живъ, господа, личный составъ, жива душа стараго Русскаго Флота, безсмертны его традиціи и вѣченъ своей сѣдой славой Андреевскій Флагъ; паденіе проклятой красной власти въ Россіи неминуемо близко, красная тряпка будетъ сорвана съ родныхъ кораблей, душа соединится съ тѣломъ и снова священными станутъ слова: жизнь и смерть за счастье Родины»!

Кап. 2 ранга **Лазаревъ.**

Отъ Кружка Морскихъ Офицеровъ въ Румыніи.

Въ прошломъ году, Кружокъ Морскихъ Офицеровъ въ Румыніи, поздравляя друзей и однокашниковъ съ дорогимъ всѣмъ намъ Корпуснымъ праздникомъ, закончилъ свое обращеніе:

«Да будетъ миръ среди насъ, какъ миренъ
и радостенъ бывалъ день 6 ноября на берегахъ
Петровской Невы»! —

Мы не думали быть пророками.

Но вотъ, прочтя въ «Возрожденіи» объ установленіи добрососѣдскихъ отношеній между двумя доблестными военными организаціями, въ эмиграціи находящимися, и имѣя болѣе документальное подтвержденіе этого радостнаго сообщенія, Кружокъ Морскихъ Офицеровъ въ Румыніи къ сегодняшнему славному нашему празднику шлетъ членамъ единой морской семьи не только свои сердечныя поздравленія въ день Св. Павла Исповѣдника, но и горячія поздравленія съ народившимся свѣтлымъ сближеніемъ всѣхъ Россійскихъ родовъ оружія, цѣлью каковаго является наибольшее укрѣпленіе и выявленіе тѣхъ началъ, кои исторически сложились въ сознаніи доблестныхъ чиновъ Россійскихъ Арміи и Флота — служить всѣми своими силами и при всѣхъ обстоятельствахъ за Вѣру, Царя и Отечество.

Предсѣдатель Кружка Морскихъ Офицеровъ въ Румыніи
Н. Саблинъ.
Секретарь Кружка **В. Загорянскій-Кисель.**

Военно-Морской Кружокъ «Звено» въ Брно

поздравляетъ всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ Морского Корпуса и морскихъ офицеровъ съ храмовымъ праздникомъ 6-го ноября.

Предсѣдатель кор. гард. **Н. Гіацинтовъ.**
Секретарь ох. флота **М. Бутаковъ.**

Каютъ-Компанія Морскихъ Офицеровъ въ Пловдивѣ (Болг.) шлетъ привѣтъ и сердечныя поздравленія съ днемъ 6-го ноября всѣмъ морскимъ офицерамъ, находящимся на чужбинѣ.

Предсѣдатель кап. 2 ранга **Е. Труговскій.**
Секретарь **П. Александровъ.**

***

Въ дни, когда короли пожимаютъ руки убійцъ, когда политическіе дѣятели строятъ свою карьеру на десяткахъ тысячъ, а, можетъ быть, и милліонахъ человѣческихъ жизней, когда сатанинская власть на Руси стремится искоренить вѣру въ Бога, разрушить семью, вытравить у подрастающаго поколѣнія понятія о чести, долгѣ, совѣсти и морали, когда въ слѣпой ненависти къ великому прошлому Россіи власть узурпаторовъ не только запрещаетъ — подъ страхомъ смерти — вспоминать это прошлое, но уничтожаетъ такіе памятники старины, какъ часовня Иверской Божіей Матери, храмъ Христа Спасителя, Сухареву башню — не диссонансомъ ли звучатъ слова любви къ нашей поруганной Родинѣ, признанія въ вѣчной благодарности великимъ русскимъ людямъ, поднявшимъ Россію на недосягаемую высоту, слова неизмѣнной вѣрности завѣтамъ старины, самоотверженной готовности всѣ наши силы отдать Родинѣ и Флоту?

Нѣтъ, не диссонансомъ, ибо исходятъ они изъ самой глубины нашихъ сердецъ, ибо закрѣплены они муками нашихъ душъ.

Нѣтъ, десятки и сотни разъ мы будемъ повторять: да будетъ вѣчная память Россійскимъ Государямъ, Адмираламъ, вождямъ и воинамъ, давшимъ намъ возможность гордиться великимъ прошлымъ Россіи и Флота, да сохранимъ до конца дней своихъ сердечную благодарность къ нашимъ воспитателямъ, начальникамъ и наставникамъ, подготовившимъ насъ къ служенію Родинѣ, да будутъ святы для насъ слова «Родина и Флотъ»...

Мы будемъ повторять это десятки и сотни разъ, до конца дней своихъ, ибо мы вѣримъ въ абсолютную премудрость, безконечное милосердіе и высшую справедливость Создателя, ибо мы живемъ этой вѣрой и вѣрой въ неминуемое воскресеніе Россіи!

А до этого долгожданнаго момента будемъ бодры, будемъ сильны духомъ, будемъ едины въ помыслахъ!

Предсѣдатель Каютъ-Компаніи въ Прагѣ лейт. **Стахевичъ.**

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

Журналъ № 22
засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.
Парижъ, 18 августа 1933 г.

Предсѣдательствовалъ: Адмиралъ Русинъ (3), присутствовали: адмиралъ Муравьевъ (3), вице-адмиралъ Коломейцовъ (1), тайный совѣтникъ Радковичъ (1), контръ-адмиралы Шрамченко (2), Бутаковъ (3), инж.-мех. ген.-м. Федоровъ (2), капитанъ 1 ранга Казиміровъ, кап. 2 ранга Пилипенко.

1) Предсѣдатель, открывая засѣданіе, прочелъ полученныя имъ съ мѣстъ письма, подтверждающія имѣвшіяся свѣдѣнія объ убійствѣ бандитами капитана 1 ранга Н. Н. Азарьева, его жены и лейтенанта Б. М. Вихмана; о скоропостижной кончинѣ капитана 1 ранга А. И. Шейковскаго.

Предсѣдатель сообщилъ о катастрофѣ, случившейся съ семьей флота ген.-лейт. профессора Николая Николаевича Оглоблинскаго и унесшей дорогую для науки и Русской націи жизнь Григорія Николаевича Оглоблинскаго, молодого профессора одного изъ американскихъ университетовъ. Память почившихъ почтилъ вставаніемъ Совѣтъ Старѣйшинъ, отъ имени котораго адмиралъ Русинъ написалъ письма съ выраженіемъ сердечнаго участія флота ген.-лейт. Н. Н. Оглоблинскому и предсѣдателямъ тѣхъ объединеній, куда входили почившіе.

2) Были разсмотрѣны просьбы о пособіи, но, за отсутствіемъ средствъ, не пришлось ихъ удовлетворить.

3) Былъ заслушанъ и утвержденъ журналъ двухъ предыдущихъ засѣданій въ части, не подлежащей оглашенію.

4) Состоялся обмѣнъ мнѣній по текущимъ дѣламъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ № 23
засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.
Парижъ, 15 сентября 1933 г.

Предсѣдательствовалъ: Адмиралъ Русинъ (3), присутствовали: вице-адм. Коломейцовъ (1), ген.-лейт. Линденъ (1), контръ-адмиралы Бутаковъ (3), Посоховъ (1), Шрамченко (1), капитаны 1 ранга Зеленой (3), Соловьевъ (2), Казиміровъ (1), капитаны 2 ранга Романовъ, Пилипенко.

Предсѣдатель, открывая собраніе, сказалъ, что имъ получено отъ контръ-адмирала Римскаго-Корсакова письмо, въ которомъ Предсѣдатель Группы Русскихъ Морскихъ Офице-

ровъ въ Даніи сообщаетъ, что 12 августа сего года скончался въ госпиталѣ Копенгагена, послѣ продолжительной болѣзни (отравленіе крови зеленымъ стрептококомъ) лейтенантъ Оскаръ Викторовичъ Вилькенъ; что покойный, можно сказать, съ рожденія принадлежалъ душою и тѣломъ флоту (родился въ Крюковскихъ казармахъ, когда отецъ командовалъ броненосцемъ «Наваринъ» и 9-мъ Флотскимъ Экипажемъ); что онъ жилъ, до послѣднихъ дней своихъ, только интересами флота, который горячо любилъ, и гордился своею принадлежностью къ Русскому Императорскому Флоту.

Адмиралъ Русинъ добавилъ, что и вся глубоко уважаемая во флотѣ семья Вилькенъ проникнута тѣми же чувствами и что нынѣшнее плохое состояніе здоровья старшаго брата почившаго, капитана 1 ранга Павла Викторовича Вилькенъ есть слѣдствіе того, что этотъ доблестный офицеръ въ свое время бросилъ все и устремился туда, куда его призывала безграничная любовь къ Россіи, ея флоту, и благородное побужденіе выполнить до конца свой долгъ присяги.

Совѣтъ Старѣйшинъ выражаетъ свое глубокое соболѣзнованіе и сочувствіе вдовѣ и роднымъ почившаго.

Предсѣдатель сообщилъ затѣмъ, что, узнавъ о кончинѣ Морского Министра Georges Leygues, онъ просилъ капитана 1 ранга В. И. Дмитріева, бывшаго морского агента въ Парижѣ, принося Морскому Министерству соболѣзнованія отъ себя, выразить таковое же и отъ его имени, что и было любезно исполнено В. И. Дмитріевымъ, такъ какъ адмиралъ Русинъ получилъ въ отвѣтъ благодарность отъ вице-адмирала Durand - Viel, Начальника Морского Генеральнаго Штаба и F. Darlan, Начальника Кабинета Министра.

Покойный Georges Leygues былъ морскимъ министромъ во время войны, когда въ Россіи произошла революція, и очень сердечно, участливо отнесся къ русскимъ бѣженцамъ-морякамъ, при чемъ нѣкоторые изъ нашихъ офицеровъ были по его распоряженію тогда же зачислены во французскій флотъ. Въ послѣдующіе годы министръ Georges Leygues былъ всегда доступенъ и всегда дружески относился къ представителямъ Парижскаго Морского Объединенія.

Совѣтъ Старѣйшинъ почтилъ вставаніемъ память почившаго министра Georges Leygues и почившаго лейтенанта Оскара Викторовича Вилькенъ.

Совѣтъ разсмотрѣлъ затѣмъ вопросъ о кандидатахъ на стипендію имени покойнаго Великаго Князя Александра Михайловича, заслушалъ письма съ мѣстъ и текущія дѣла.

Подлинный за надлежащими подписями.

Генеральный Секретарь Совѣта Старѣйшинъ ВОМО

старшій лейтенантъ **фонъ Кубе.**

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

Въ Королевскомъ Музеѣ Великой Войны въ Брюсселѣ представлены всѣ союзные арміи и флоты. Россійская Армія представлена довольно богато: имѣется 10 различныхъ формъ и всевозможное оружіе, до 6″ пушекъ включ. Россійскій Флотъ до сего времени представленъ не былъ. И только въ ближайшемъ будущемъ, благодаря усиліямъ Союза Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи, въ Музеѣ будетъ открытъ отдѣлъ Россійскаго Императорскаго Флота.

Въ Морскомъ отдѣлѣ будутъ собраны формы одежды, оружіе и различныя вещи, касающіяся жизни и дѣйствій флота во время Великой войны.

Съ большимъ трудомъ удалось собрать по сію пору: офицерскія формы въ синемъ кителѣ и бѣломъ кителѣ, лѣтнее матросское обмундированіе и другія мелкія вещи.

Необходимо эту коллекцію нѣсколько пополнить. Крайне желательно получить синюю голландку (все для этой формы имѣется) и парадную офицерскую форму (сабля и треуголка есть). Кромѣ того, адмиральскіе погоны, эполеты всѣхъ чиновъ, ордена, значки, унтеръ-офицерскія лычки, гюйсъ и всякія вещи, касающіяся флота.

Пересылку Союзъ беретъ на себя. Вещи Музей принимаетъ какъ даръ или же на храненіе, до возвращенія въ Россію. На каждомъ предметѣ отмѣчается чинъ и фамилія жертвователя или хозяина. Всю переписку слѣдуетъ направлять Петру Алдр. Варнекъ по адресу: P. Warneck, 63A, rue de Bailli, Bruxelless, Belgique.

— 3 сентября на очередной чашкѣ чая Союза Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи интимно было отпраздновано 40-лѣтіе производства въ первый офицерскій чинъ предсѣдателя Союза к1р. Г. А. Быкова. На скромное торжество собралось около 30 членовъ Союза и нѣсколько морскихъ дамъ. Были прочитаны многочисленныя привѣтствія на имя к1р. Быкова отъ членовъ Союза изъ провинціи и изъ другихъ странъ. Кап. 1 ранга Поливановъ въ теплыхъ словахъ благодарилъ Предсѣдателя за его мудрое вожденіе Союза черезъ всякія политическія препятствія, какъ нѣкогда славно водилъ онъ русскіе корабли, и пожелалъ к1р. Быкову еще 40 лѣтъ служить на пользу Андреевскаго флага.

— 10 сентября делегація отъ Союза Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи совмѣстно съ Обще-Воинскимъ Союзомъ присутствовала на панихидѣ по павшимъ воинамъ на одномъ изъ городскихъ кладбищъ, гдѣ похоронены русскіе солдаты, умершіе въ Бельгіи во время Великой войны. Надо съ удовлетвореніемъ отмѣтить, что могилы эти очень хорошо содержатся

и бельгійцы отдаютъ должную память своимъ павшимъ союзникамъ.

— 7 октября во время воздушныхъ торжествъ въ Америкѣ лейт. **А. Н. Сѣверскій** на амфибіи своей конструкціи СВ-I установилъ міровой рекордъ скорости, летая надъ аэродромомъ со скоростью 180,03 милли въ часъ (наибольшая скорость — 187,80 м.).

— 8 октября, на открытомъ собраніи Союза Младороссовъ въ Парижѣ, имѣла мѣсто церемонія принесенія присяги морскими офицерами, вступившими въ Союзъ и образовавшими Военно-морской очагъ Союза Младороссовъ. Послѣ прочтенія привѣтственныхъ телеграммъ отъ Великихъ Князей Андрея Владиміровича и Дмитрія Павловича, новую морскую организацію привѣтствовалъ Нач. Парижскаго Морск. Отдѣленія К. И. А. и Ф. ст. лейт. **Е. Н. фонъ Шильдкнехтъ**; съ отвѣтной рѣчью выступилъ старшина В.-М. Очага лейт. **Герингъ.** Одновременно состоялась церемонія врученія Очагу Младоросскаго флюгера (Романовскихъ цвѣтовъ съ Андреевскимъ флагомъ въ крыжѣ).

— Въ сезонъ 1933-34 гг. въ Парижѣ ст. лейт. **Е. Н. фонъ Шильдкнехтъ** въ рядѣ лекцій доложитъ свой новый трудъ, озаглавленный — «Опытъ изслѣдованія современной морской тактики». Первая лекція состоится въ залѣ Союза Галлиполійцевъ (81, rue de la Faisanderie), въ четвергъ 16 ноября въ 8 час. 30 мин. вечера. О времени и мѣстѣ слѣдующихъ лекцій будетъ объявлено въ парижскихъ газетахъ.

— Въ прошломъ номерѣ «Морск. Журнала» въ замѣткѣ «Отъ Совѣта Морского Собранія въ Парижѣ» указано, что «Уставъ Петра Великаго хранится въ музеѣ Собранія». Согласно воли жертвователей (см. «Морск. Журн.» № 35) Уставъ продолжаетъ находиться на храненіи Военно-Морского Историческаго имени адмирала А. В. Колчака Кружка, но **мѣстомъ** храненія Устава, ввиду учрежденія при Морскомъ Собраніи въ Парижѣ музея морскихъ реликвій, естественно избранъ этотъ музей.

Подписчики.

Съ 26 августа по 1 ноября на «Морской Журналъ» (на годъ или полгода) подписались слѣдующія лица: 189) А. Н. Королевъ, 190-219) черезъ Каютъ-Компанію въ Санъ-Франциско, 220) Б. С. Кормилицинъ, 221) А. М. Зайцовъ, 222) Г. В. Шумовскій, 223) гр. Станиславъ Ледоховскій, 224) В. Г. Антоновъ, 225) В. П. Смирновъ, 226-232) черезъ Г. Г. Хоматьяно, 233) А. П. Кондрашева, 234) Д. Н. Хрущовъ, 235)

А. В. Пономаревъ, 236) В. В. Вилькенъ, 237) А. Н. Альбрантъ и 238) Л. Н. Ролинскій.

Принимается подписка на **1934** годъ. Условія подписки прежнія.

Розыски.

— Адресъ кап. 2 ранга **Сергѣя Васильевича Николаева** просятъ сообщить въ Редакцію журнала.

— Родные запрашиваютъ о судьбѣ бывш. пажа, добровольца Л.-Гв. 4 Стрѣлк. Батальона Императорской Фамиліи полка **Александра Александровича Бартельса-Меньшого** 2-го. Былъ на судахъ въ Бизертѣ.

— И. Красильниковъ изъ Константинополя запрашиваетъ адресъ ст. лейт. **Ивана Ивановича Стаховскаго** и подпоруч. **Анатолія Антоновича Брынкъ.**

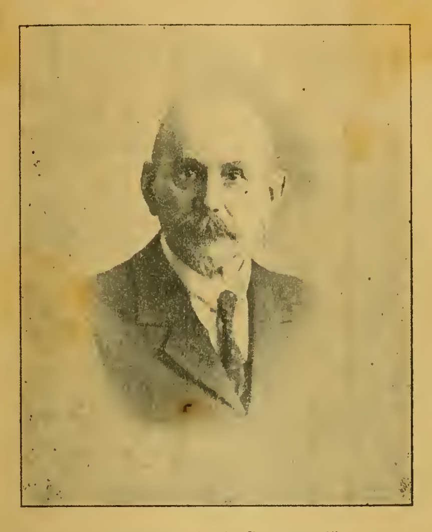
— Конст. Конст. Уваровъ разыскиваетъ лейт. **Владиміра Федоровича Батагова,** проживающаго въ Сербіи.

— Кап. 2 р. Н. А. Монастыревъ разыскиваетъ книгу барона Врангеля — «Адмиралъ Макаровъ» и выражаетъ желаніе ее купить.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ



Адмиралъ С. А. Воеводскій
ко дню производства въ адмиралы.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка: въ США - 50 фр. фр., въ др. стр. - 30 фр. фр. (40 кр. чешск.).

№ 72 (12) Декабрь 1933 г. VI годъ изданія

Съ Новымъ Годомъ!

Совѣтъ Старѣйшинъ ВОМО поздравляетъ всѣхъ моряковъ Россійскаго Флота и всѣ морскія организаціи съ праздниками Рождества Христова и съ Новымъ Годомъ и шлетъ наилучшія пожеланія. Адмиралъ **Русинъ**.

Каютъ-Компанія въ Санъ-Франциско поздравляетъ всѣ зарубежныя морскія организаціи съ наступающими праздниками Рождества Христова и Новымъ Годомъ и желаетъ всего наилучшаго.

— Поздравляю всѣхъ постоянныхъ читателей «Морского Журнала» и каждаго, кто случайно прочтетъ эти строки съ наступающимъ Новымъ Годомъ. Отъ всего сердца желаю всѣмъ исполненія нашего общаго завѣтнаго желанія, желаю здоровья и счастья, желаю улучшенія матеріальнаго благополучія. Надѣюсь, что и въ наступающемъ году читатели сохранятъ свое благожелательное отношеніе къ журналу и помогутъ мнѣ словомъ и дѣломъ въ изданіи журнала.

Лейт. **Стахевичъ**.

Адмиралъ С. А. Воеводскій.

6/19 декабря 1933 года исполнилось двадцать лѣтъ со дня производства члена Государственнаго Совѣта вице-адмирала Степана Аркадьевича Воеводскаго въ адмиралы.

Степанъ Аркадьевичъ родился 22 марта 1859 года; въ 1875 г. принялъ присягу; въ 1878 г. произведенъ въ гардемарины и въ 1879 г. — въ мичманы. Съ 1899 г. по 1901 г. кап. 2 р. Воеводскій командуетъ канонерской лодкой „Храбрый", потомъ уч. судномъ „Вѣрный" (по 03 г.), въ 1904 г. производится въ кап. 1 ранга и въ 1904 г. получаетъ въ командованіе крейсеръ 1 ранга „Герцогъ Эдинбургскій". Въ 1906 г. С. А. назначается Нач. Николаевской Морской Академіи и директоромъ Морского Корпуса, въ 1907 г. производится въ чинъ контръ-адмирала, въ 1908 г. занимаетъ постъ тов. Морского Министра и въ 1909 г. назначается Морскимъ Министромъ, каковымъ и остается до 1911 г. Въ 1909 г. С. А. Воеводскій производится въ вице-адмиралы и 6 декабря — въ адмиралы.

Редакція „Морского Журнала" считаетъ пріятнымъ долгомъ отмѣтить двадцатилѣтіе пребыванія глубокоуважаемаго Степана Аркадьевича въ чинѣ адмирала, пожелать Его Высокопревосходительству счастья, здоровья и бодрости на многіе и многіе годы и напомнить читателямъ журнала службу старѣйшаго адмирала Россійскаго Флота.

Принимается подписка на „Морской Журналъ" на 1934 годъ.

Списокъ подписавшихся на 1934 годъ, число которыхъ къ 28 декабря уже составляетъ 21, будетъ приведенъ въ номерѣ за январь 1934 г. Редакція журнала очень проситъ о внесеніи подписной платы какъ за 1933 годъ, такъ и за новый — 1934-й.

Ст. лейт. **Г. В. Вахтинъ,** Копенгагенъ.

Мессина.

Въ серединѣ декабря 1908 года русская эскадра, находившаяся въ практическомъ плаваніи по Средиземному морю подъ командой контръ-адмирала Литвинова, зашла въ глухую бухту порта Аугуста на Сициліи, очень удобную для производства учебныхъ минныхъ и артиллерійскихъ стрѣльбъ, но очень скучную, какъ мѣсто стоянки, для молодыхъ офицеровъ и жизнерадостныхъ корабельныхъ гардемаринъ.

Въ этомъ маленькомъ порту не было рѣшительно никакихъ развлеченій, населеніе состояло преимущественно изъ рыбаковъ и поэтому перспектива продолжительной стоянки не очень улыбалась молодежи. Здѣсь къ эскадрѣ присоединился нашъ новый крейсеръ «Адмиралъ Макаровъ», вышедшій изъ Кронштадта позже для смѣны крейсера «Олегъ», который долженъ былъ возвратиться въ Россію для ремонта.

Потянулись однообразные дни судовой жизни — одно ученье смѣнялось другимъ, по вечерамъ же, въ свободное время, для офицеровъ было единственнымъ развлеченіемъ катанье на шлюпкахъ подъ парусами и прогулки по скучному берегу бухты.

28 декабря мнѣ пришлось стоять раннюю вахту. Я ходилъ по палубѣ «Макарова» и любовался красотой яснаго звѣзднаго неба, усѣяннаго множествомъ таинственныхъ міровъ. Непостижимость для человѣческаго ума тайнъ Вселенной меня влекла и я весь отдался мыслямъ о величіи и безпредѣльности пространства, въ сравненіи съ которымъ жизнь нашей маленькой земли и насъ, смертныхъ, кажется такой ничтожной и незамѣтной.

Мои размышленія прервала возвратившаяся съ берега первая утренняя шлюпка съ буфетчиками и артельщиками и запоздалыми гуляками. Старшина этой шлюпки доложилъ мнѣ о странномъ явленіи, которое онъ замѣтилъ, стоя у пристани. Несмотря на полный штиль, вдругъ шлюпку подбросило волной и самое интересное было то, что эта волна шла не съ моря, а отъ берега. Такихъ волнъ было нѣсколько и онѣ продолжались еще, когда шлюпка отвалила отъ пристани.

Я счелъ нужнымъ доложить объ этомъ явленіи командиру, который распорядился послать на берегъ офицера выяснить въ чемъ дѣло. Офицеръ скоро вернулся и сообщилъ, что въ городѣ опасаются, что гдѣ то на островѣ произошло землетрясеніе. Скоро пришли болѣе опредѣленныя свѣдѣнія, что дѣйствительно въ Мессинѣ и Калабріи было сильное землетрясеніе.

Адмиралъ телеграфировалъ въ Петербургъ, прося инструкцій. Въ теченіе дня стало извѣстно, что Мессина была почти разрушена, множество народа погибло, но еще болѣе людей лежитъ заживо погребенными подъ развалинами города. Адмиралъ телеграфировалъ опять, но, не дождавшись отвѣта, рѣшилъ взять всю отвѣтственность на себя и поднялъ сигналъ эскадрѣ готовиться къ походу.

Къ утру слѣдующаго дня мы вошли въ Мессинскій проливъ и здѣсь въ бинокли увидѣли картину страшнаго разрушенія. Еще вчера красивый и цвѣтущій городъ былъ совершенно разрушенъ, только голыя стѣны домовъ одиноко торчали среди груды камня, щебня и извести.

Предполагая, что землетрясеніе могло измѣнить глубины рейда и гавани, адмиралъ распорядился, чтобы суда искали себѣ мѣсто стоянки самостоятельно и становились на якорь «по способности», гдѣ командиры найдутъ наиболѣе удобнымъ. Линейный корабль «Слава» бросилъ якорь на рейдѣ, гдѣ, судя по картѣ, должна была быть подходящая глубина, но къ удивленію всѣхъ якорь унесся въ бездну, оторвалъ якорный канатъ и стремительно потянулъ его за собой въ глубину. Рельефъ дна дѣйствительно измѣнился и при такихъ условіяхъ было трудно найти мѣсто якорной стоянки.

Доблестный командиръ нашего крейсера «Адмиралъ Макаровъ», к1р. Пономаревъ, несмотря на страшный рискъ и множество мелкихъ судовъ, мѣшавшихъ маневрированію, пошелъ прямо въ гавань и послѣ красиваго и лихого маневра ошвартовился у стѣнки гавани, такъ, что сразу же удалось подать сходни на берегъ.

Было жутко смотрѣть на развалины города и на обезумѣвшія лица людей, устремившихся къ пристани, ожидая помощи отъ насъ. Вся команда была сейчасъ же разбита на группы, были выданы лопаты, ломы и другіе инструменты; былъ данъ запасъ воды и провизіи и, покуда другія суда еще искали мѣсто стоянки, наши люди уже отправились на берегъ на помощь несчастнымъ, заживо погребеннымъ.

Едва вступивъ на берегъ, мы были моментально окружены панически настроенными жителями Мессины, которые умоляли насъ идти туда, гдѣ были завалены ихъ близкіе.

Рыданія, душу раздирающіе крики, истерики обезумѣвшихъ отъ ужаса людей вызывали въ насъ чувство состраданія и желаніе всѣмъ скорѣе помочь; но какъ помочь всѣмъ сразу?

Мы разсыпались по городу и по указанію родственниковъ или тамъ, гдѣ сами слышали стоны подъ землей, начинали копать. Первой мнѣ удалось спасти одну дѣвушку, лежавшую глубоко подъ щебнемъ. Она была вся изранена и молила дать ей пить. Мы ее обмыли, напоили, перевязали раны и отпра-

вили на крейсеръ, такъ какъ всѣ госпитали и вообще дома были разрушены. Затѣмъ мы откопали двухъ старичковъ, мужа и жену, лежавшихъ въ объятьяхъ другъ друга, — старикъ былъ мертвъ, а старушка лишилась разсудка отъ этого ужаса. Что съ ними дѣлать? Отдѣливъ мертвеца отъ живой жены, отправили несчастную тоже на крейсеръ, а трупъ старика оставили на улицѣ, накрывши лишь его лицо. Прошли немного дальше. Слышимъ, гдѣ то глубоко внизу дѣтскій плачъ. Начали разбрасывать камни и дерево, чтобы скорѣй добраться. Это, видимо, былъ большой домъ, потому что одна изъ его стѣнъ еще стояла и по ней видно было, что домъ состоялъ изъ трехъ этажей. Въ самый разгаръ раскопокъ мы почувствовали подземный толчекъ и невольно обернулись на одиноко стоявшую рядомъ съ нами стѣну. Мелькнула мысль, упадетъ или устоитъ? Не завалитъ ли и насъ она? Второе сотрясеніе и стѣна рухнула! Мы отскочили, но къ счастью главная масса повалилась на другую сторону, только нижняя часть стѣны свалилась на мѣсто, гдѣ мы работали. Мы отдѣлались испугомъ и легкимъ поврежденіемъ ноги одного нашего матроса, но, сознаюсь, было жутко! Я впервые тогда испыталъ землетрясеніе — весь ужасъ его заключается въ сознаніи безпомощности и невозможности уйти отъ него.

Мѣсто нашей работы забросало вновь — если продолжать, то надо начинать почти сначала, а тутъ другая женщина молитъ помочь найти ей ея единственнаго сына!

Минута колебанія, но въ этотъ моментъ до меня донесся вновь плачъ ребенка. Мы начали раскопки и послѣ утомительной и долгой работы мы, наконецъ, добрались до двери, подъ прикрытіемъ которой лежала совершенно здоровая, неповрежденная дѣвочка лѣтъ трехъ.

Она была одѣта какъ для гулянья — въ пальто и капорѣ, но рядомъ съ ней изъ подъ щебня торчала мертвая рука ея матери. Ребенокъ спасся только потому, что упавшая дверь заслонила собой ее, ея же мать и отецъ, бывшіе рядомъ съ ней, были убиты и лежали по другую сторону порога. Бѣдная дѣвочка осталась сироткой. Что съ ней дѣлать? Мнѣ было жаль ребенка и я оставилъ ее съ нами, стараясь развлечь ее; я рѣшилъ взять ее на крейсеръ, когда самъ вернусь туда.

Мы пошли теперь за несчастной матерью, которая все время ждала и умоляла помочь найти ея сына. Она указала намъ мѣсто, гдѣ онъ долженъ былъ находиться. Мы прислушались, но ничего не было слышно. Она, рыдая, стала звать его. Гдѣ то далеко, въ глубинѣ, мы услышали слабый стонъ и сейчасъ же, на радость несчастной матери, стали рыть. По мѣрѣ того, какъ мы разрывали остатки дома, стоны стали яснѣе — это значило, что мы на вѣрномъ пути. Прошло болѣе

часа, покуда мы добрались до юноши, лежавшаго съ разбитой головой и поврежденными ногами. Мы достали его, обмыли, перевязали и передали матери. Заливаясь слезами, бѣдная женщина цѣловала своего сына и наши руки, умиленно благодаря насъ за то, что мы спасли ей его. Мы оставили раненаго на попеченіе матери — кто же, какъ ни мать, лучше поможетъ ему!

Впослѣдствіи мы узнали, что юноша поправился и счастливая мать прислала намъ трогательное, полное признательности письмо съ его фотографіей.

Мы работали безъ отдыха — времени терять было нельзя, была дорога каждая минута.

Мы откопали еще много людей и среди нихъ одну молодую женщину, лѣтъ 20-ти, которая отъ пережитаго ужаса совершенно посѣдѣла. Рядомъ съ ней лежала маленькая черненькая собачка-щенокъ, которая лизала ея раны. Когда мы вытащили несчастную изъ мусора, въ которомъ она лежала, она попросила пить. Мы дали ей воды и она, съ жадностью напившись, посмотрѣла на меня такимъ умиленнымъ, благодарнымъ взглядомъ! Эти глаза я вижу до сихъ поръ, я никогда не забуду ихъ. Затѣмъ она закрыла глаза, вздохнула и умерла! Мнѣ было мучительно жаль эту преждевременно угасшую молодую жизнь красивой дѣвушки, сердце мое болѣзненно сжалось, но надо было крѣпиться и идти на помощь другимъ. Собачку я взялъ съ собою, она скоро привыкла ко мнѣ и потомъ подъ кличкой «Мессинка» долго еще жила у меня въ Россіи, награждая меня своей трогательной привязанностью.

Во время раскопокъ не обошлось и безъ трагикомизма. Мы копали по голосу, работали около получаса и въ результатѣ откопали клѣтку съ попугаемъ. Попугай кричалъ человѣческимъ голосомъ и ввелъ насъ въ заблужденіе. Сначала мы разсердились, что потеряли столько времени на «попку», но потомъ рѣшили, что вѣдь и онъ хочетъ жить, и взяли его съ собою. Этотъ «попка» плавалъ съ нами и забавлялъ насъ своею болтовнею.

Во время работы мы вдругъ услышали выстрѣлы. Кто могъ стрѣлять въ этомъ царствѣ смерти? Потомъ мы узнали, что итальянскіе мародеры хотѣли, воспользовавшись общей суматохой, разграбить кассу банка. Наши отряды отогнали ихъ, забрали цѣнности на адмиральскій корабль и такимъ образомъ спасли достояніе государства, передавъ его впослѣдствіи итальянскимъ властямъ.

Вообще въ этотъ день, до прихода итальянскаго флота, мы, русскіе, являлись полными хозяевами Мессины, оказывая помощь населенію и поддерживая порядокъ въ городѣ. Всего

личнымъ составомъ нашей эскадры было спасено около 10 тысячъ человѣкъ, изъ коихъ много было раненыхъ.

Мы работали безъ устали и безъ передышки до тѣхъ поръ, покуда къ концу дня не услышали призывные свистки нашего крейсера. Мы вернулись на «Адмиралъ Макаровъ», гдѣ выяснилось, что на крейсерѣ набралось около 600 человѣкъ тяжело-раненыхъ и адмиралъ приказалъ намъ доставить ихъ въ Неаполь.

Маленькую Джіованну и черненькую «Мессинку» я устроилъ у себя на койкѣ, предварительно накормивши ихъ. Скоро мы снялись и вышли въ море.

Всѣ офицеры, гардемарины и команда, а въ особенности доктора и фельдшера всю ночь ухаживали за ранеными, стараясь облегчить ихъ страданія. Человѣкъ 20 раненыхъ умерло въ пути — ихъ мы заворачивали въ парусину и послѣ прочтенія священникомъ молитвы, съ привязаннымъ грузомъ бросали въ море, ставшее для нихъ могилою. «Имена ихъ Ты, Господи, вѣси»!

Когда мы на слѣдующій день пришли въ Неаполь, раненыхъ сразу же развезли по госпиталямъ, а намъ благодарные неаполитанцы оказывали всевозможные знаки вниманія. Всѣхъ увезли, а моя сиротка Джіованна и «Мессинка» остались у меня, я не хотѣлъ разставаться съ ними, да и онѣ полюбили меня и другъ друга.

Я протелеграфировалъ своей матери въ Петербургъ, прося ее пріѣхать за ребенкомъ.

Вечеромъ мы опять ушли въ Мессину. Придя на утро туда, мы застали уже на рейдѣ итальянскій флотъ подъ флагомъ короля, нѣсколько англійскихъ судовъ и одинъ германскій крейсеръ. Мы опять вошли въ гавань и сразу же снова пошли на раскопки. Теперь уже откапывали мало живыхъ — большинство были трупы. По улицамъ валялось множество труповъ, которые издавали ужасный запахъ. Прошло уже 25 лѣтъ съ того дня, я многое пережилъ за это время — и войну и жестокую революцію, видѣлъ много горя и страданія, но запахъ этихъ «мессинскихъ» труповъ до сихъ поръ преслѣдуетъ меня! Къ вечеру мы съ новой партіей раненыхъ опять пошли въ Неаполь.

Здѣсь нашъ крейсеръ посѣтила герцогиня д'Аоста. Она узнала, что у меня осталась дѣвочка-сиротка и что я хочу отправить въ Россію. Она хотѣла, чтобы я ее отдалъ. Но я такъ привыкъ къ этой малюткѣ и полюбилъ ее, что мнѣ жаль было съ ней разставаться.

Потомъ пріѣхалъ итальянскій адмиралъ, говорилъ со мною, объяснилъ, что дѣвочкѣ, можетъ быть, будетъ вреденъ суровый Петербургскій климатъ, разсказалъ, что у него самого

нѣтъ дѣтей и просилъ меня отдать ему ребенка, гарантируя, что дѣвочкѣ будетъ у него хорошо и что онъ и его жена замѣнятъ ей погибшихъ родителей. Мнѣ было грустно разставаться съ Джіованной, но я согласился и, какъ оказалось впослѣдствіи, я хорошо сдѣлалъ, что оставилъ ее въ Италіи.

Постигшія мою родину великія потрясенія и бѣдствія, а затѣмъ тяжелая жизнь въ эмиграціи лишили бы меня возможности дать дѣвочкѣ, а затѣмъ и барышнѣ все то, что она получила отъ добраго адмирала. Теперь она замужемъ и счастливо живетъ на своей родной землѣ, изрѣдка вспоминая и меня, едва не ставшаго ей отцомъ. **Г. Вахтинъ.**

Подписчики.

Со 2 ноября по 28 декабря на «Морской Журналъ» на **1933** годъ (или полгода) подписались слѣдующія лица: 239) А. Н. Котляръ-Теплицкій (Прага), 240) Н. В. Саблинъ (Бухарестъ), 241) Ф. Ф. Рейнгардъ (Ковно), 242) В. К. Пилкинъ (Ницца), 243) Морское Собраніе въ Парижѣ, 244) А. Ивановъ (Тунисъ), 245) Ф. Г. Скрыдловъ (Латвія), 246) Бѣлградское Морское Объединеніе, 247) Е. К. Трутовскій (Пловдивъ), 248) Каютъ-Компанія въ Пловдивѣ, 249) П. Г. Кушаковъ (Лозанна) и 250-279) Члены Каютъ-Компаніи въ Шанхаѣ черезъ Н. А. Вильгельминина.

Умершіе.

— 2 декабря 1933 года, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, тихо скончался Предсѣдатель Каютъ-Компаніи б. офицеровъ Императорскаго Флота и Морского Вѣдомства въ Ліонѣ, контръ-адмиралъ **Константинъ Петровичъ Ивановъ-Тринадцатый,** выпуска 1894 года изъ Морского Корпуса. Похороненъ на кладбищѣ мѣстечка Décines (Ysère) близъ Ліона.

— Въ октябрѣ 1933 г. на островѣ Халка у Константинополя, проболѣвъ недѣлю рожистымъ воспаленіемъ, отъ разрыва сердца скончался к2р. **Михаилъ Михайловичъ Шварцъ.** Если всѣхъ моряковъ, за границей пребывающихъ, можно отнести къ тремъ группамъ: 1) помнящихъ величіе своей Родины и славу Андреевскаго флага и объ этомъ величіи и славѣ другимъ ежечасно напоминающихъ, 2) офицеровъ, можетъ быть и помнящихъ, но предпочитающихъ пассивно смотрѣть, какъ работаютъ другіе, и 3) лицъ, совершенно забывшихъ и флотъ и флагъ и свою принадлежность къ морской семьѣ, а подчасъ и къ великому Русскому народу, — если сдѣлать такое раздѣленіе, то безвременно отошедшій отъ насъ въ иной, лучшій міръ, Михаилъ Михайловичъ, безусловно, принадлежалъ къ первой группѣ. Онъ — и членъ В.-М И. Кружка, работающій надъ разрѣшеніемъ опредѣленнаго вопроса и представившій Кружку свою работу, онъ — и оказывающій активное содѣйствіе издателямъ „Зар. М. Сборника“ и „Морского Журнала“ въ трудномъ дѣлѣ распространенія журналовъ, онъ — и лицо, поддерживающее связь между разбросанными офицерами флота, проживающими въ Константинополѣ. Не далъ Господь Михаилу Михайловичу счастья вернуться на освобожденную Родину, но отъ многихъ хлопотъ и заботъ избавилъ его Богъ, призвавъ къ Себѣ. Да будетъ легка ему чужая земля и да сохранимъ мы вѣчную память о хорошемъ человѣкѣ и морякѣ, всѣ свои послѣднія силы отдавшемъ любимому Флоту. Лейт. **Стахевичъ.**

Инж. Р. С. Геллеръ, Прага.

Опасность современныхъ электрическихъ установокъ на большихъ корабляхъ въ пожарномъ отношенiи.

(Окончанiе, см. №№ 69 и 70/71).

Осталось еще рѣшить вопросъ, какое именно напряженiе перемѣннаго или трехфазнаго тока соотвѣтствовало бы даннымъ обстоятельствамъ.

Относительно магистральныхъ проводовъ можно это напряженiе опредѣлить въ предѣлахъ отъ 1000 до 2000 вольтъ, такъ какъ это напряженiе съ одной стороны достаточно высоко, чтобы овладѣть разстоянiемъ, встрѣчаемымъ даже на самыхъ большихъ пароходахъ, а съ другой стороны достаточно низко, чтобы избѣгнуть примѣненiя трансформаторовъ съ масляной изоляцiей.

Что касается распредѣлительныхъ проводовъ, то необходимо примѣнять напряженiе настолько низкое, чтобы даже самая плохая изоляцiя являлась бы еще надежной и не допустила бы, чтобы распредѣлительные электрическiе провода явились одновременно распредѣлителями пожаровъ, какъ мы это видимъ на большихъ корабляхъ съ установками постояннаго тока. Надо при этомъ имѣть ввиду, что даже самая лучшая изоляцiя можетъ пострадать съ теченiемъ времени и что сравнительно небольшое повышенiе температуры отъ пожара хотя бы сосѣдняго помѣщенiя можетъ вредно повлiять даже на самую лучшую изоляцiю. Здѣсь не помогутъ огненепроницаемыя переборки, и единственнымъ средствомъ, при которомъ можно быть увѣреннымъ, что не только плохая, но даже отъ повышенной температуры испорченная изоляцiя не представляетъ опасности, будетъ — **примѣненiе тока низкаго напряженiя.**

На основанiи своей практики скажу, что въ этомъ отношенiи можно допустить, какъ максимумъ, 50 вольтъ, но желательно въ интересахъ безопасности примѣнять еще болѣе низкое напряженiе. Думаю, что примѣненiе болѣе низкаго напряженiя, чѣмъ 25 вольтъ перемѣннаго тока, было бы сопряжено съ техническими и экономическими затрудненiями, да, кромѣ того, рѣшительно не имѣетъ никакого смысла употреблять ниже, чѣмъ 25 вольтъ, а потому опредѣляю **вольтажъ низкаго напряженiя распредѣлит. проводовъ отъ 25 до 50 вольтъ.**

Выводъ. Электрическiя установки на большихъ корабляхъ опасны въ пожарномъ отношенiи, такъ какъ тамъ по неумѣстной традицiи примѣняютъ постоянный токъ сравнительно высокаго электр. напряженiя. Примѣняя перемѣнный или трехфазный токъ, причемъ распредѣлительные провода питаются токомъ чрезвычайно низкаго напряженiя (отъ 25 до 50 вольтъ), можно избѣгнуть опасности.

Р. С. Геллеръ.

ОТДѢЛЪ ТОРГОВАГО МОРЕПЛАВАНІЯ.

(Подъ редакціей Владислава Л. Богдановича).

О постановкѣ безработныхъ судовъ на привязь.

Въ пароходномъ дѣлѣ, какъ всегда въ каждомъ коммерческомъ предпріятіи, для сознательности совершаемыхъ въ немъ дѣйствій учетъ и подсчетъ хозяйственныхъ операцій путемъ ихъ записи не только необходимъ, но и обязателенъ. Въ хорошія времена судоходный промыселъ требуетъ аккуратныхъ и продуманныхъ мѣропріятій, направленныхъ на обезпеченіе наивозможно большей доходности предпріятія, какъ путемъ подыскиванія лучшихъ фрахтовъ, такъ и наивозможнымъ сниженіемъ эксплоатаціонныхъ издержекъ (себѣстоимости промысла)*). Въ дни торговой депрессіи, когда заработки низки и поиски работы сложны (какъ это, напримѣръ, имѣетъ мѣсто теперь, когда для весьма многихъ проблема сводится къ русской пословицѣ — «не до жиру, быть бы живу»), — хозяйственныя соображенія для судовладѣльцевъ получаютъ еще большее значеніе и остроту. Резервы, скопленные въ дни торговаго расцвѣта, во времена кризисовъ обычно быстро съѣдаются. Вопросъ существованія самого предпріятія въ условіяхъ кризиса нерѣдко сводится къ поискамъ тѣхъ заработковъ, кои способны были покрыть хотя бы только эксплоатаціонныя и административныя издержки. Ставить на привязь безработныя суда можно лишь въ случаѣ крайней необходимости, ибо современныя безработныя суда «изнашиваются» на привязи часто значительно больше, чѣмъ на работѣ; кромѣ того, они требуютъ (безъ заработка) издержекъ и часто издержекъ значительныхъ даже на привязи. Не всегда бываетъ достаточно и разумно для присмотра за сохранностью судна и имущества оставлять на немъ одного лишь «сторожа». Нерѣдко приходится оставлять нѣкоторую часть команды. Тѣ или иные мелкіе ремонты, подкраски, подчистки и т. п. постоянно требуются для того, чтобы на привязи судно не пришло въ полную негодность. Доброхозяйственность требуетъ, чтобы судно на привязи было въ «мореходномъ состояніи», готовымъ при первомъ спросѣ на него стать на работу. Экономія, лишенная доброхозяйственности, можетъ легко обойтись очень дорого потомъ, когда корабль надо приводить въ порядокъ къ выходу въ море. Экономія требуетъ продуманности, чтобы быть дѣйствительной экономіей. Издержки на личный составъ для присмотра зависятъ отъ типа и размѣровъ судна и отъ условій, въ коихъ судно ставится на привязь. Помимо нихъ,

---

*) Вопросу экономіи топлива путемъ сниженія скоростей хода нами была посвящена спеціальная статья въ „Морск. Журн.“ въ текущ. году.

есть много другихъ привходящихъ, единовременныхъ и текущихъ, издержекъ въ связи съ постановкой на привязь. Знать эти издержки необходимо. Въ дни торговой депрессіи надо знать, во что обходится день содержанія парохода на привязи безъ работы.

Затѣмъ не меньшаго вниманія и аккуратности требуютъ подсчеты эксплоатаціонныхъ издержекъ для того же судна. Здѣсь исключаются обычно всякаго рода «сверхурочныя» платы и ограничиваются самыми необходимыми текущими ремонтами. Въ число эксплоатаціонныхъ издержекъ входятъ: уголь, машинные и палубные матеріалы, жалованье и содержаніе команды, страхованіе. Иллюстрируемъ сопоставленіе этихъ издержекъ слѣдующимъ примѣромъ:

Пароходъ «имя рекъ».

А. Издержки на привязи безъ работы.	
Жалованье личному составу и привходящіе расходы на привязи	500 фт. ст. въ мѣсяцъ
Ремонты текущіе	200 фт. ст.
Страхованіе на привязи въ порту	200 фт. ст.
Всего на привязи издержекъ	900 фт. ст.
или	30 фт. ст. въ день
Б. Эксплоатаціонныя издержки на ходу.	
Жалованье	2000 фт. ст. въ мѣсяцъ
Содержаніе команды	500 фт. ст.
Уголь	2000 фт. ст.
Матеріальное снабженіе	300 фт. ст.
Ремонты	500 фт. ст.
Страхованіе	700 фт. ст.
Эксплоат. расходы въ работѣ	6000 фт. ст.
или	200 фт. ст. въ день

Въ примѣрѣ этомъ разница расходовъ на данное судно въ мѣсяцъ составляетъ 5.100 фт. ст. Имѣя такого рода таблицу-сводку по каждому отдѣльному пароходу, судовладѣлецъ можетъ судить, окупаетъ ли та работа, которую онъ можетъ дать судну, его эксплоатаціонную себѣстоимость или ему выгоднѣе поставить корабль на привязь безъ работы и нести нужные расходы. Бываютъ положенія, когда «выгоднѣе» продолжать эксплоатировать даже въ убытокъ (конечно, до извѣстнаго предѣла), чѣмъ ставить на привязь и не имѣть никакого заработка, неся лишь издержки. Предѣлъ допустимаго убытка опредѣляется сопоставленіемъ издержекъ, какъ указано выше въ приведенномъ примѣрѣ. Поставить ли при существующихъ условіяхъ фрахтоваго рынка пароходъ на привязь или продолжать эксплоатировать, который именно пароходъ поставить и какіе продолжать эксплоатировать, когда и какой изъ

стоящихъ на привязи пустить вновь на работу, — все это тѣ большіе жизненные вопросы, которые стоятъ передъ администраціей предпріятія и которые надо умѣть рѣшать не на-угадъ и не на-глазокъ, а съ твердыми, имѣющимися въ рукахъ, данными и разсчетами.

Еще болѣе сложно вопросы безработицы обстоятъ на товаро-пассажирскихъ и почтово-пассажирскихъ пароходахъ регулярныхъ линій. Почтово-пассажирскія линіи связаны обычно контрактомъ посылать пароходы по опредѣленному расписанію, независимо отъ того, имѣется ли достаточно груза или пассажировъ, чтобы окупить себѣстоимость рейса. Учетъ и подсчеты пассажирскаго движенія обычно ведетъ спеціальный пассажирскій департаментъ. На анализѣ этого рода эксплоатаціонныхъ издержекъ останавливаться не станемъ, ибо это завело бы насъ слишкомъ далеко отъ темы. Пароходства въ такихъ случаяхъ упадка пассажирскаго движенія не только ничего не выручаютъ за перевозку, но вынуждены нести огромные убытки. Поэтому теперь многія пароходства стараются привлекать пассажировъ устройствомъ всякаго рода увеселительныхъ экскурсій, предоставляя для этого свои суда, какъ «плавучіе отели». Другія товаро-пассажирскія линіи прекратили временно перевозку пассажировъ, дабы не нести расходовъ, съ этимъ связанныхъ. Снижая скорости хода, покрывать издержки эксплоатаціи стараются лишь перевозкой груза. Цѣлый рядъ пассажирскихъ пароходовъ стоитъ и на привязи. Издержки по присмотру за ними, конечно, болѣе значительны, чѣмъ для обыкновенныхъ грузовыхъ пароходовъ. Отсюда проистекаютъ порою просто героическія усилія предпріятій не ставить на привязь, а держать какъ то въ ходу эти пароходы.

Судоходный промыселъ является экономическимъ барометромъ. Нынѣшняя безработица наглядно свидѣтельствуетъ о той трагедіи, которую переживаетъ весь міръ въ области экономическаго и культурнаго сотрудничества народовъ. Со стороны дѣятелей морского транспорта нынѣшній кризисъ требуетъ особо вдумчиваго отношенія. Равно не меньшая вдумчивость требуется отъ нихъ въ дѣлѣ организаціи и веденія хозяйства собственнаго промысла. Здѣсь не мѣсто общимъ фразамъ, апатіи и пессимизму. Здѣсь требуется творческая мысль и воля, знанія и трудъ. Въ дни кризисовъ людьми жизнеспособными подготовляется обычно грядущій расцвѣтъ. Преодолѣть трудности, которыя жизнь ставитъ передъ людьми, можетъ лишь творческій трудъ и бодрость. Знаніе даетъ болѣе покойное (а не апатичное или истеричное) отношеніе къ жизни и умѣніе разрѣшать проблемы не только дня, но и эпохи.

(См. стр. 16-ю).

Привѣтствія къ 6-му ноября,

полученныя послѣ выхода ноябрьскаго номера.

Общество Морскихъ Офицеровъ въ Ниццѣ

поздравляетъ всѣхъ товарищей по Морскому Училищу, Корпусу, плаванію и службѣ, объединенныхъ старыми, славными традиціями Андреевскаго флага, съ дорогимъ русскимъ морякамъ, памятнымъ днемъ шестого ноября. Сердечный привѣтъ и пожеланія.

Адмиралъ **Петровъ-Чернышинъ.**

Каютъ-Компанія г. Шанхая

шлетъ всѣмъ однокашникамъ, соплавателямъ и сослуживцамъ искренніе поздравленія съ наступающимъ праздникомъ родного Корпуса. Собравшись въ этотъ день на традиціонномъ обѣдѣ, мы высоко поднимемъ бокалы за скорѣйшее возстановленіе нашей дорогой Родины, нашего славнаго двухъ-вѣкового Корпуса и за здоровье нашихъ доблестныхъ адмираловъ и всѣхъ однокашниковъ и сослуживцевъ.

Замѣститель Предсѣдателя, почетный членъ
капитанъ 1 ранга **П. Крашенинниковъ.**

Каютъ-Компанія Офицеровъ б. Россійскаго Флота въ г. Санъ-Франциско

поздравляетъ г. г. флотскихъ офицеровъ съ праздникомъ Морского Корпуса съ пожеланіемъ скорѣйшаго торжества нашего единомыслія.

Предсѣдатель контръ-адмиралъ **Е. В. Клюпфель.**
Вице-предсѣдатель лейтенантъ **Р. А. баронъ Гейкингъ.**

Союзъ служившихъ въ Россійскихъ Арміи и Флотѣ въ Сиднеѣ

шлетъ всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Морского Корпуса поздравленіе съ храмовымъ праздникомъ 6-го ноября и желаетъ имъ не терять надежды вновь служить на корабляхъ Россійскаго флота подъ Андреевскимъ флагомъ.

Предсѣдатель **А. Телюкъ.**
Секретарь **К. Любарскій.**

***

Поздравляемъ Пражскую Каютъ-Компанію и редакцію «Морского Журнала» съ дорогимъ намъ всѣмъ морскимъ праздникомъ Морского Корпуса и твердо вѣримъ, что еще сможемъ послужить родному флоту въ родныхъ же русскихъ водахъ. Надѣемся, что изсякнетъ, наконецъ, долготерпѣніе русскаго народа и онъ сброситъ своихъ поработителей.

Желаемъ Вамъ всѣмъ провести этотъ день въ воспоминаніи тѣхъ дорогихъ намъ лѣтъ, которыя провели мы на родныхъ палубахъ подъ сѣнью Андреевскаго флага.

Н. Горкавенко, П. Вознесенскій, Ю. Степановъ, Г. Оппель, И. Алтуховъ, Надеждинъ.

Братислава, Чехословакія.

6-ое ноября 1933 года въ Парижѣ.

Послѣ молебна въ русской церкви на рю Дарю свыше 80-ти членовъ Морского Собранія въ Парижѣ собрались на «традиціоннаго гуся» въ большомъ залѣ ресторана «Мирабо». Присутствіе на обѣдѣ почти всѣхъ находящихся въ Парижѣ адмираловъ и высшихъ чиновъ Морского Вѣдомства выявляло собой истинное лицо родного флота. Среди присутствовавшихъ находился и почетный членъ Собранія генералъ А. И. Деникинъ.

Старѣйшій, предсѣдательствовавшій на обѣдѣ, флота генералъ-лейтенантъ В. М. Линденъ, обратился ко всѣмъ собравшимся со слѣдующими словами:

Ваше Высокопревосходительство, Антонъ Ивановичъ, и дорогіе товарищи! По благости Божіей, продлившей мои дни, я имѣю опять удовольствіе находиться среди васъ, присутствовать на сегодняшней трапезѣ, привѣтствовать васъ и поздравить съ нашимъ дорогимъ, незабываемымъ праздникомъ и выразить надежду, что недалекъ день, когда многіе изъ васъ, кто помоложе, будете праздновать этотъ день на берегахъ Невы въ нашемъ историческомъ залѣ подъ знаменемъ Морского Корпуса, участвуя въ парадѣ подъ звуки марша, такъ возбуждавшаго наши чувства въ былые годы. Дастъ Богъ — все пройдетъ, минуетъ кошмаръ, и многіе изъ васъ опять увидятъ свой питомникъ, но для этого надо оставаться вѣрными нашимъ старымъ традиціямъ, крѣпко держаться другъ за друга, не терять терпѣнія и вѣры въ воскресеніе Родины и въ возрожденіе Флота подъ Андреевскимъ флагомъ. Ваше многолюдное собраніе сегодня служитъ радостнымъ признакомъ, что не распалась наша морская семья, что она живетъ, будетъ жить и всегда памятовать 6-ое ноября, съ которымъ связано столько свѣтлыхъ воспоминаній нашей молодости и нашей службы. Съ этими мыслями я поднимаю бокалъ за укрѣпленіе содружества между нами, за сохраненіе традицій и за неизмѣнную преданность Андреевскому флагу, а въ заключеніе моего обращенія къ вамъ предлагаю тостъ за здравіе Августѣйшаго Адмирала Великаго Князя Кирилла Владиміровича и въ его лицѣ за всѣхъ членовъ Россійскаго Императорскаго Дома.

Послѣ тостовъ: за старѣйшаго моряка — флота генералъ лейтенанта В. М. Линдена, за директоровъ Морского Корпуса адмираловъ С. А. Воеводскаго и А. И. Русина, за всѣхъ начальствовавшихъ, учившихъ и учившихся въ Морскомъ Корпусѣ и Училищѣ, а также въ Морскомъ Инженерномъ Училищѣ и въ Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классахъ, былъ оглашенъ длинный рядъ привѣтствій, а также и привѣтствія, помѣщенныя въ номерѣ 10/11 «Морского Журнала».

Въ заключеніе искренно и тепло прозвучали слова генерала А. И. Деникина:

Сегодня въ храмѣ шли служенія... И въ верхнемъ и въ нижнемъ поминали павшихъ и почившихъ, молились о судьбѣ поверженной страны и полоненнаго народа. И такъ всегда и всюду. Въ этомъ яркомъ преобладающемъ настроеніи россійской эмиграціи — символическая оцѣнка нашего теперешняго существованія: у насъ есть прошлое, мы вѣримъ

въ будущее, но нѣтъ у насъ настоящаго. Нѣтъ его въ личной жизни не только тѣхъ, кого заѣдаетъ нужда и горе, но и тѣхъ, кому какъ будто улыбнулась судьба. Ибо не можетъ быть настоящей полной жизни въ отрывѣ отъ родины, въ скитаніяхъ подъ чужимъ небомъ, среди чужихъ, равнодушныхъ людей... Нѣтъ его и въ области международныхъ отношеній, гдѣ забвеніе всякихъ моральныхъ началъ, корысть и эгоизмъ правящихъ, которые играютъ головами русскаго народа, вступая въ явныя и тайныя сдѣлки съ его мучителями. Настоящее — гнусно. Поэтому то такъ часто возращаемся мы памятью къ прошлому, черпая въ немъ не только отраду и утѣшеніе, но и вѣру, обоснованную вѣру въ будущее страны и народа. — Сегодня вы празднуете свой корпусной праздникъ, связанный тысячью духовныхъ нитей съ вашей личной жизнью, праздникъ колыбели нѣсколькихъ поколѣній русскихъ флотоводцевъ и многихъ доблестныхъ моряковъ. Въ такой день, наряду съ теплымъ чувствомъ къ прошлому, естественно приходитъ мысль и о будущемъ, будущемъ русскаго флота. Темные, тяжелые годы... Революція звѣрски избивала, мучила, топила вѣрныхъ долгу морскихъ офицеровъ... Революція въ припадкѣ запоздалаго и фальшиваго „патріотизма" на днѣ Чернаго моря хоронила русскіе корабли... Совѣтчина, сорвавъ съ судовъ символы Державной Россіи и замѣнивъ ихъ интернаціональными, кровавыми символами, — въ теченіе 16-ти лѣтъ вытравляетъ въ душахъ военныхъ моряковъ вѣру, совѣсть, патріотизмъ... Что же это — конецъ? Никогда! Возможно убить милліоны русскихъ людей, но нельзя убить русскій народъ, нельзя убить въ немъ душу. И я глубоко вѣрю, что настанетъ день, когда народная стихія смететъ кровавыя совѣтскія эмблемы, когда надъ русскими кораблями поднимется вновь Андреевскій флагъ, и Флотъ Россійскій — обновленный, умудренный пережитыми бѣдствіями, укрѣпленный народнымъ подъемомъ, — станетъ честно и грозно на стражѣ угрожаемыхъ предѣловъ нашихъ — россійскихъ морей и океановъ. За будущее Россійскаго Флота!

Послѣ обѣда празднованіе дорогого всѣмъ намъ дня было перенесено въ стѣны Морского Собранія, въ которомъ къ пяти часамъ дня на чай съ концертнымъ отдѣленіемъ собрались наши семьи и близкіе друзья. Передъ началомъ концертнаго отдѣленія Предсѣдатель Собранія адмиралъ Муравьевъ торжественно и бережно раскрылъ пожелтѣвшія отъ времени страницы подлиннаго «Устава Петра Великаго» и прочелъ нѣсколько его статей. Послѣ концерта начались танцы.

Какой то жужжащій веселый муравейникъ представляло изъ себя въ этотъ день Собраніе — въ немъ встрѣтились всѣ тѣ, кто годами хотя и живетъ въ Парижѣ, но условіями тусклой повседневности лишены возможности между собою встрѣчаться, несмотря на общность интересовъ и дорогихъ у каждаго воспоминаній.

Среди царившаго въ этотъ день радостнаго веселья не позабыты были больные — отсутствовавшіе. Въ ихъ пользу на обѣдѣ произведенъ былъ сборъ, а перенесшему недавно тяжелую операцію вице-адмиралу И. Ф. БостREму за подписями адмирала Муравьева и ген.-лейт. Линдена была послана телеграмма съ пожеланіями скорѣйшаго выздоровленія.

Только послѣ полуночи, когда начали меркнуть въ Собраніи послѣдніе огни, стали всѣ «по способности возвращать-

ся къ своимъ якорнымъ мѣстамъ» съ мыслями о завтрашнемъ днѣ, низводящемъ къ сѣрымъ эмигрантскимъ буднямъ.

— **Изъ письма изъ Осло.** «6-ое ноября прошло у насъ очень торжественно; помимо торжественности самого дня (общаго сбора, лентъ, флажковъ, гуся), особое впечатлѣніе создалъ Его Величество Король, который на нашу привѣтственную телеграмму, посланную передъ обѣдомъ, отвѣтилъ намъ очень милостивыми и теплыми словами, такъ что расходились мы съ обѣда съ вѣрой, что не забыты ни флотъ, ни мы. Одинъ изъ двухъ полученныхъ мною отъ Васъ экземпляровъ книги «Полярная экспедиція лейт. А. В. Колчака» я продалъ на обѣдѣ съ аукціона. Полученныя отъ продажи деньги — 27 норв. кронъ (или 1 фунтъ 10 шилл.) при семъ посылаю. **Б.К.**

Примѣчаніе Редактора. 27 норв. кронъ получилъ. Приношу искреннюю благодарность Б. С. К. и всѣмъ принявшимъ участіе въ аукціонѣ, давшимъ столь блестящій и для меня совершенно неожиданный результатъ. Лейт. **Стахевичъ.**

— На обѣдѣ 6-го ноября присутствовало въ: Сеаттлѣ (к.-адм. Д. В. Никитинъ) — 5 человѣкъ, Братиславѣ — 9 чел., Берлинѣ (в.-а. Нидермиллеръ) — 17 чел., Брюсселѣ (к.-а. Викортъ изъ Льежа) — 48 чел., Парижѣ, Морское Собраніе (фл. г.-л. Линденъ) — 80 чел., и Каютъ-Компанія (г.-м. бар. Типольтъ) — 112 чел., Прагѣ — 13 чел., Бѣлградѣ (к1р. Хоматьяно) — 20 чел., Ниццѣ (адм. Петровъ-Чернышинъ) — 30 чел., Лондонѣ (к.-а. Волковъ) — 10 чел., присутств. Князья Андрей и Никита Александровичи, Гельсингфорсѣ — 35 чел., Стратфордѣ (к.-а. Заевъ) — 67 чел., Марселѣ — 19 чел, Асунсіонѣ (к1р. кн. Тумановъ) — 4 чел.

О постановкѣ безработныхъ судовъ на привязь.

(См. стр. 12).

Положительная сторона кризиса въ томъ, что люди призваны работать надъ самими собой, подготовить себя къ преодолѣнію внѣшнихъ превратностей Судьбы. Нынѣшній застой зоветъ къ новому творчеству весь міръ. Мы, русскіе, болѣе, чѣмъ кто, призываемся взяться за творческую работу и ради нея мы должны всѣми доступными средствами вооружить себя въ первую очередь знаніями въ области профессіи каждаго изъ насъ. Наша задача узнать то, чего мы еще не знаемъ, и подѣлиться имѣющимися у каждаго знаніями съ тѣми, кто ищетъ ихъ. Къ знанію зовемъ мы васъ и мы встрѣтимся съ вами, любезный читатель, вездѣ, гдѣ ваша мысль, воля и трудъ можетъ оказать посильную помощь возсозданію Русскаго Флота.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

Изъ стараго альбома.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка: 30 фр. фр.

№ 73 (1) Январь 1934 г. VII годъ изданія

Флота ген.-майоръ **А. Н. Щегловъ**, Парижъ.

Письмо отъ 10 октября 1932 г. А. Н. Щеглова, бывшаго Морского Агента при Императорскомъ Россiйскомъ Посольствѣ въ Турцiи къ господину Луи Бертронъ, члену Французской Академiи.

Переводъ съ французскаго.

Я прочелъ, Милостивый Государь, статью «Ядъ изъ Азiи», написанную Вами въ журналѣ «Фигаро» отъ 6 окт. с. г., въ которой Вамъ угодно было отозваться о русскихъ людяхъ какъ о самыхъ худшихъ представителяхъ рода человѣческаго, и высказать попутно все глубокое отвращенiе, питаемое Вами ко всему русскому. Будучи русскимъ, я прочелъ Вашу статью съ особымъ интересомъ. И, закончивъ чтенiе, я призадумался и долго размышлялъ надъ Вашимъ произведенiемъ. Оно, къ сожалѣнiю, дошло до меня совершенно случайно и съ большимъ опозданiемъ. Поэтому я льщу себя надеждою, что Вы не прогнѣваетесь на мое запозданiе съ выраженiемъ Вамъ моей признательности. Повѣрьте, Милостивый Государь, что она вполнѣ искренна и мои соотечественники навѣрное ее одобрятъ.

Во первыхъ потому, что французскiе читатели, благодаря Вашей статьѣ, узнаютъ, что бывшiй французскiй посолъ въ Россiи, г-нъ Морисъ Палеологъ, въ только что выпущенной имъ книгѣ объ Е. В. Императрицѣ Александрѣ Өеодоровнѣ опровергъ и совершенно разсѣялъ всѣ подозрѣнiя и обвиненiя Императора Николая II и его Августѣйшей Супруги въ измѣнѣ союзникамъ. Эта позорная и злостная клевета, однако, въ теченiе 18 лѣтъ настойчиво распространялась по всему свѣту, къ великому негодованiю стараго русскаго поколѣнiя, которое привыкло чтить всѣхъ усопшихъ вообще, а паче всего память Государя и Государыни, прiявшихъ мученическую смерть, и Коихъ Ваше академическое перо именуетъ въ газетѣ попросту «эта жалкая чета».

Такимъ образомъ, живя въ гостепрiимной Францiи, униженные и пришибленные всяческими горестями, медленно умирая отъ черной нужды, мы, русскiе, теперь, прежде чѣмъ отдать Богу душу, сможемъ громко, съ чувствомъ величайшаго удовлетворенiя, воскликнуть: «Наконецъ, наконецъ то одною клеветою стало меньше».

Спасибо, тысячу разъ спасибо, Вамъ, Милостивый Государь; вѣдь лучше поздно, чѣмъ никогда!

И, кромѣ того, развѣ не должны мы быть Вамъ признательны за то, что Вы хорошо изобразили огромную разницу двухъ великихъ народовъ — французовъ и русскихъ, называя послѣднихъ «эти людишки». Дѣйствительно, Вы превосходно нарисовали причуды русскаго ума. Но позвольте мнѣ, однако,

напомнить еще одинъ яркій примѣръ причудъ русскаго мышленія, Вами почему то, видимо, позабытаго.

Генералъ Шерфильсъ въ своей книгѣ «Война за освобожденіе» на стр. 172, повѣствуя о первомъ Марнскомъ сраженіи 1914 г. и содѣйствіи русской арміи, говоритъ дословно слѣдующее: «Необходимо особенно ярко отмѣтить въ эту пору дѣятельность русской арміи, коей Великій Князь Николай Николаевичъ придалъ совершенно исключительный характеръ. Онъ задумалъ и исполнилъ военную операцію, имѣя ввиду лишь одну цѣль оказать помощь и облегченіе французскому фронту. Какъ Главнокомандующій, онъ выказалъ себя болѣе союзникомъ, нежели русскимъ. Онъ принесъ русскіе интересы въ жертву французскимъ. Его стратегія была безспорно антинаціональна». И въ свою очередь маршалъ Фошъ подтвердилъ эти слова, сказавъ: «Если Франція не была сметена съ карты Европы, то этимъ она прежде всего обязана Россіи».

Творить антинаціональную стратегію, приносить интересы своего отечества въ жертву другимъ государствамъ, не есть ли все это, Милостивый Государь, одна изъ тѣхъ чисто русскихъ причудъ, нѣчто вродѣ того самаго «религіознаго умопомѣшательства русскихъ», надъ которымъ Вы со всею Вашею ученостью такъ ловко поглумились, написавъ, что «такія сумасбродства непонятны Вашимъ отмѣннымъ западнымъ умамъ».

И къ этому Вы добавляете, что по Вашему мнѣнію всѣ русскіе одержимы своего рода «чумною чувствительностью», которую Вы называете «Ядъ изъ Азіи».

Вы совершенно правы, говоря, что мы, русскіе, лелѣемъ въ нашихъ сердцахъ этотъ ядъ Азіи. Мы впитали его съ Востока, какъ, быть можетъ, Вы это знаете, вотъ уже около XX вѣковъ. Но нынѣшніе отравители Россіи, въ большинствѣ люди безбожные и потому жестокіе, проникнутые мѣщанскими, но дерзостными идеями соціализма, подъ вліяніемъ этого соціалистическаго яда, привезеннаго, увы, въ Россію изъ Европы, эти новые правители Россіи гораздо ранѣе Васъ, Сударь, оповѣстили міръ объ ядѣ, сказавъ, что религія есть опіумъ для народовъ.

Но этотъ ядъ изъ Азіи, изволите ли видѣть, помогаетъ намъ терпѣть смиренномудро всѣ наши горести, печали, униженія и оскорбленія. Лишенные отечества своего, беззащитные, охуленные, безъ друзей, безъ поддержки, покинутые всѣми, томясь въ величайшихъ страданіяхъ, мы еще умѣемъ, слава Богу, все же великодушно прощать всѣмъ клеветникамъ, неблагодарнымъ, желчнымъ, злобствующимъ и грубіанамъ.

Мы совершенно столь же охотно простили бы грубѣйшія поношенія, если бы они исходили бы, — что, однако, совершенно неправдоподобно, — отъ нашихъ гостепріимныхъ хозя-

евъ французовъ, издавна славившихся своею любезностью и учтивостью. Мы безмолствуемъ нынѣ не потому, что боимся быть изгнанными изъ Франціи, но потому, что мы въ нашей вѣрѣ непоколебимы, какъ та каменная глыба, которой безполезно высказывать какія бы то ни было поношенія, ибо она ихъ не слышитъ и никогда на нихъ не отвѣчаетъ.

Прощать обиды! Какое это ребячество, какая нелѣпость, какое «религіозное русское умопомѣшательство», говорятъ люди западнаго воспитанія.

Прощать обиды! Какая мудрость, какая дивная отрада, говорятъ эти люди съ Востока, это старое русское поколѣніе, къ которому я имѣю честь принадлежать!

Горько сожалѣя о заключеніи нѣкогда франко-русскаго союза, Вы въ Вашей статьѣ задаете французскимъ читателямъ вопросъ: «Какъ могла Франція вѣрить въ возможность сближенія французовъ съ этими «людишками» — съ этими русскими простаками со столь причудливыми сердцами»?

И въ правду, какая ужасающая разница между нашими двумя народами.

О, Милостивый Государь, какъ русскіе люди Вамъ благодарны за то, что Вы эту разницу такъ хорошо обрисовали!

Какой назидательный урокъ для молодого русскаго поколѣнія!

Будьте увѣрены, пожалуйста, что русская молодежь не замедлитъ со своею Вамъ благодарностью, а пока соблаговолите оказать мнѣ честь принять мое уваженіе въ совершенномъ моемъ къ Вамъ почтеніи и вѣрить отмѣннымъ моимъ къ Вамъ чувствамъ.

Я умоляю Васъ, Милостивый Государь, простить мнѣ, азіату, мое неумѣніе владѣть Вашимъ прекраснымъ языкомъ съ чисто французской безукоризненностью.

А. Щегловъ.

Розыски.

— Ст. лейт. Вл. Евг. Прейсъ (Бѣлградъ) разыскиваетъ и.-м. лейт. **Уляницкаго.**

— Мичм. С. В. Васильевъ (Adékar, Const., Bordj Algerie, Taourirt Jagil) проситъ кап. 1 р. **М. А. Китицина** сообщить ему свой адресъ.

— Лейт. В. И. Шигаевъ (Service Hydr., Boma, Congo, Belgie) разыскиваетъ лейт. **Конст. Крыжановскаго.**

— Архіепископъ Гермогенъ разыскиваетъ сына — мичмана **Михаила Григорьевича Максимова**, произв. 1917 г., бывшаго въ 1919 г. въ гидро-авіаціонной школѣ.

— Гард. **Петръ Алдр. Варнекъ** проситъ отмѣтить его новый адресъ: 57, rue Wachington, Bruxelles.

Мичм. **Вл. Л. Богдановичъ**, Лондонъ.

Дѣятельность австрійской подрывной партіи въ итальянскомъ флотѣ.

Газеты сообщили о смерти нѣкоего Луиджи Фидлера, стоявшаго во время минувшей войны во главѣ такъ называемой «подрывной партіи», организованной Австро-Венгерскимъ Адмиралтействомъ съ цѣлью организаціи взрывовъ на военныхъ судахъ, заводахъ и арсеналахъ Италіи. За время своей дѣятельности ему удалось взорвать свыше 50.000 тоннъ боевыхъ судовъ различнаго типа. Его дѣятельность стоила жизней многихъ сотенъ итальянскихъ моряковъ. Морской корреспондентъ лондонской газеты «Дэйли Телеграфъ» о его карьерѣ приводитъ нижеслѣдующія данныя. По происхожденію итальянецъ, онъ служилъ унтеръ-офицеромъ въ австро-венгерскомъ флотѣ. По выходѣ въ запасъ, работалъ электротехникомъ въ Вѣнѣ. Когда Италія объявила войну Австріи, онъ представилъ австрійскому Морскому Вѣдомству планъ организаціи подрывного отряда, дѣйствовавшаго на территоріи Италіи. Планъ былъ принятъ и дѣятельность отряда начата въ іюнѣ 1915 г. При арсеналѣ въ Пола была организована заготовка адскихъ машинъ, которыя въ зависимости отъ цѣлей ихъ примѣненія получали «декоративную упаковку» въ видѣ банокъ съ краской, жестянокъ съ консервами или даже кусковъ угля. Въ этомъ видѣ адскія машины не могли вызывать подозрѣній и легко проносились на бортъ кораблей вмѣстѣ съ снабженіемъ. Знаніе итальянскаго языка и внѣшность итальянца позволяли ему легко проникать на территорію Италіи и тамъ дѣйствовать, не вызывая подозрѣній. Австрійская развѣдка предоставляла къ услугамъ подрывной партіи добываемые ею планы судовъ и заводовъ, по которымъ тщательно разрабатывался планъ организаціи уничтоженія ихъ взрывами адскихъ машинъ. Первой жертвой явился броненосецъ «Бенедетто Бринъ» (13.000 т.), взорванный въ гавани. На немъ погибло свыше 400 человѣкъ. Слѣдствіе установило, что причиной взрывовъ явились предательство и злой умыселъ. Въ началѣ 1916 г. сдѣлана была попытка взорвать легкій крейсеръ «Венеція», но при тушеніи пожара отъ перваго взрыва были найдены бомбы съ детонаторами и выброшены за бортъ, чѣмъ поедотвращена была полная гибель крейсера. 2-го августа 1916 года жертвой этой предательской дѣятельности сталъ новѣйшій и наиболѣе мощный корабль Италіи — «Леонардо да Винчи» (22.000 т.) во время погрузки на него судовыхъ матеріаловъ. Австрійскими агентами, находившимися среди рабочихъ, занятыхъ погрузкой, адскія машины были установлены въ разныхъ мѣстахъ наиболѣе уязвимыхъ частей судна и корабль былъ уничтоженъ взрывами. На немъ погибло свыше 200 человѣкъ. Послѣ это-

го итальянскія власти приняли самыя строгія мѣры контроля лицъ, допускавшихся на суда и въ арсеналы. Въ 1917 г. Фидлеръ задумалъ планъ взрыва флотиліи подводныхъ лодокъ и для этой цѣли былъ высаженъ австрійской подводной лодкой въ темную ночь вблизи итальянской базы. Онъ ошибся, однако, въ расчетѣ времени, требовавшагося на осуществленіе плана, и съ наступленіемъ утра онъ и его сообщники, перегруженные взрывчатыми матеріалами, были арестованы. Но арестованы были они, какъ «военно-плѣнные», ибо на этотъ разъ при арестѣ появились въ формѣ военной, а не въ штатскомъ одѣяніи просто «шпіоновъ». Вознагражденіе онъ получалъ спеціальное и сдѣльно за каждый организованный взрывъ. Австрійская оффиціальная исторія войны не исключаетъ наличія такой формы борьбы, хотя и не приводитъ подробностей ея. Возможно поэтому, что гдѣ либо въ архивахъ Австро-Германскаго Штаба имѣются также въ неопубликованныхъ матеріалахъ разгадки тѣхъ «таинственныхъ» взрывовъ, что имѣли мѣсто въ Россіи въ Архангельскомъ порту на Бакарицѣ въ 1916 г., на броненосцѣ «Императрица Марія», а также «ключъ» къ тому предательскому избіенію офицерскаго командного состава на судахъ Балтійскаго моря въ началѣ революціи, гдѣ такого рода германо-австрійскіе агенты, воспользовавшіеся замѣшательствомъ и смятеніемъ умовъ, проникнувъ въ матросскую среду, осуществили свое злое дѣло съ цѣлью ослабленія этимъ военно-морской мощи русскаго флота и обороны. Можетъ быть, если не современники, то будущіе историки смогутъ освѣтить эти событія и объяснить то, что остается «тайной». То, что мы знаемъ уже о неразборчивости въ методахъ и средствахъ борьбы Австро-Германскаго Штаба, даетъ полное основаніе подозрѣвать, что такого рода «подрывныя партіи» создавались ими не только для одной Италіи.

Вл. Богдановичъ.

Умершіе.

— 18 августа 1933 г. на Подкарпатской Руси въ Чехословакіи, въ монастырѣ св. Іова Почневскаго, послѣ тяжкой болѣзни скончался іеромонахъ **Іовъ**, въ міру гард. Морского Корпуса, вып. 1925 г. **Павелъ Александровичъ Щуровъ.**

— 26 октября послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни въ Шанха. скончался к2р. **Александръ Георгіевичъ Хрептовичъ** (вып. 12 г.).

— 2 января въ Аржорѣ скончался отъ общаго зараженія крови кор. гард. 2-го выпуска **Борисъ Арсеньев. Вагенъ.**

— Въ іюнѣ въ Шанхаѣ скончался кап. д. п. **Адольфъ Ивановичъ Калнинъ.**

— 12 декабря въ Ханькоу скончался кап. д. п. **Германъ Томасовичъ Коффъ.**

Подписчики.

На **1934** годъ на «Морской Журналъ» подписались слѣд. лица: 1) М. К. Городниченко, Парижъ, 2) гр. Ст. Ледоховскій, Варшава, 3) С. И. Чепурновъ, Франція, 4) В. К. Пилкинъ, Ницца, 5) И. А. Ордовскій-Танаевскій, Франція, 6-8) Д. В. Никитинъ, А. Н. Степановъ и Каютъ-Компанія, Сеаттль, 9) Морск. Собраніе въ Парижѣ, 10) В. Г. Барановскій, Бельгія, 11) А. А. Бабакинъ, Нью-Іоркъ, 12) Ю. П. Кусковъ, Парижъ, 13) Бѣлградское Морск. Объединеніе, 14) баронъ Н. А. Типольтъ, Парижъ, 15) Н. Н. Александровъ, Чехословакія, 16) А. А. Попаригопуло, Ницца, 17) Ел. С. Вилькенъ, Брюссель, 18) В. В. Вилькенъ, Тулонъ, 19) Э. Н. Викорстъ, Льежъ, 20) Н. А. Яновъ, Нью-Іоркъ, 21) И. И. Ирушкинъ, Марокко, 22) А. С. Монфановскій, Тунисъ, 23) Н. Н. Коломейцовъ, Парижъ, 24) Н. Ф. Виренъ, Прага, 25) Ф. Г. Скрыдловъ, Литва, 26) А. С. Богдановичъ, Парижъ, 27) М. Ф. Духовичъ, Копенгагенъ, 28) В. П. Смирновъ, Бельгійское Конго, 29) Н. В. Пилипенко, Тунисъ, 30) Б. А. Еремѣевъ, Сайгонъ, 31-32) Л. Л. Ивановъ и Д. В. Денъ, Римъ, 33) Кап. Бернгардтъ, Рига, 34) А. Н. Королевъ, Японія, 35) В. И. Кипріановичъ, Луврь, 36) В. А. Григорковъ, Тунисъ, 37-51) черезъ В. Н. Кондрашева, Харбинъ, 52) В. Г. Червинскій, Тунисъ, 53-55) Г. В. Вахтинъ, А. А. фонъ Транзе и О. О. Ферсманъ, Копенгагенъ, 56-59) В. Н. Шрамченко, К. В. Сантанѣевъ, Секретаріатъ ВОМО, В.-М. И. Кружокъ, Парижъ, 60) С. В. Васильевъ, Алжиръ, 61) Б. Э. Лидерсъ, Гангэ, 62) Е. Е. Коведяевъ, Лосъ Анжелосъ, 63) Г. А. Ремеръ, Любляна, 64) М. В. Казиміровъ, Парижъ и 65) Н. Ф. Фогель, Копенгагенъ.

На **1933** годъ подписались: 280) С. М. Кранцъ, Италія, 281) С. В. Гладкій, Нью-Іоркъ, 282) О. Н. Юркевичъ, Чехословакія, 283) Н. К. Нордштейнъ, Рига, 284) И. С. Вишневскій, Тунисъ, 285) Б. Э. Лидерсъ, Гангэ, 286) Г. А. Ремеръ, Любляна.

Съ благодарностью подтверждается полученіе для нуждъ «Морского Журнала» отъ **Рижской Группы** — 217 кронъ и отъ лейт. **Зайцова**, Парижъ — 10 франковъ.

— Принимается подписка на 1934 годъ. Подписная плата — 30 фр. франковъ въ годъ.

— Въ силу измѣнившихся условій печатанія, «Морской Журналъ» будетъ выходить періодически, но только тогда, когда Редакціей будетъ получена сумма, достаточная для уплаты за слѣдующій номеръ. Для выпуска каждаго номера въ срокъ достаточно полученіе въ мѣсяцъ подписной платы **только** отъ 20-25 человѣкъ. Поэтому Редакція обращается съ горячей просьбой о внесеніи подписки возможно скорѣе.

Всезарубежное Объединеніе Русскихъ Морскихъ Организацій.

Очередныя собранія Совѣта Старѣйшинъ состоялись 21 октября, 17 ноября и 15 декабря. Предметомъ занятій были доложенныя представителями организацій сообщенія съ мѣстъ и текущія дѣла.

Генеральный Секретарь ст. лейтенантъ **ф. Кубе.**

— На засѣданіи Совѣта Старѣйшинъ ВОМО 19 января было прочтено письмо Предсѣдателя Харбинскаго Морского Кружка, въ которомъ сообщалось, что въ церкви Русскаго Дома въ Харбинѣ Кружкомъ сооруженъ Образъ Памятникъ съ неугасимой лампадой въ память умученнаго и убіеннаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и Его Августѣйшей Семьи. Освященіе Образа состоялось въ день праздника Морского Корпуса при большомъ стеченіи молящихся, послѣ чего была отслужена панихида по Государѣ Императорѣ Николаѣ II-мъ.

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

— Общество б. Р. М. Офицеровъ въ Америкѣ поздравляетъ всѣ организаціи ВОМО и ВМС, а также всѣхъ соплавателей и сослуживцевъ съ Новымъ Годомъ, желаетъ силъ, здоровья, энергіи и удачи въ непрекращающейся борьбѣ съ красной нечистью, твердо вѣритъ, что признаніе Соед. Штатами Совдепіи является лишь гальванизаціей издыхающаго коммунизма и не надолго отсрочитъ его окончательную гибель.

Предсѣдатель Об-ва к2р. **Чернушевичъ.**

— Военно-Морской Историческій имени Адмирала Колчака Кружокъ. Очередныя собранія Кружка состоялись 8-го октября, 24-го ноября и 14-го декабря.

На первомъ изъ нихъ докладчикомъ выступилъ к.-адм. **В. Н. Шрамченко,** сдѣлавшій сообщеніе на тему: «Снабженіе моремъ Арміи и тыла въ минувшую войну».

Обрисовавъ положеніе до войны, когда Черноморскій флотъ располагалъ лишь нѣсколькими транспортами малаго тоннажа (въ большинствѣ — старыми судами), докладчикъ разсказалъ исторію созданія флотиліи путемъ мобилизаціи, какъ русскихъ, такъ и задержавшихся въ Черномъ морѣ судовъ союзныхъ державъ и изложилъ задачи, возложенныя на флотилію и, отчасти, выяснившіяся лишь во время военныхъ дѣйствій, какъ, напр., необходимость перевозки продовольственныхъ грузовъ для фронта, ввиду закупорки узловыхъ станцій прифронтового района поѣздами съ боевыми запасами и войсковыми частями. Докладчикъ остановился подробнѣе на переброскахъ войсковыхъ частей на Румынскій и, въ особенности, на Кавказскій фронты, давшія очень внушительныя циф-

ры. Въ весьма крупныхъ цифрахъ выразилась также и перевозка продовольственныхъ грузовъ. Изложивъ далѣе причины, приведшія къ частичному возврату владѣльцамъ реквизированныхъ судовъ, В. Н. Шрамченко остановился на этомъ общемъ обзорѣ работы флотиліи, обѣщавъ дать въ дальнѣйшемъ детальное описаніе нѣкоторыхъ операцій.

На второмъ собраніи — 24 ноября — члены Кружка выслушали весьма обстоятельный и интересный докладъ почетнаго члена Кружка и почетнаго предсѣдателя Каютъ-Компаніи въ Прагѣ флота генералъ-лейтенанта **В. М. Линдена** на тему «Великая Армада». Докладчикъ, изучившій вопросъ по цѣлому ряду источниковъ, изложилъ причины, приведшія къ плану вторженія испанцевъ въ Англію, обрисовалъ характеръ религіозной войны, приданный этому походу, далъ характеристику начальника экспедиціи герцога Медина-Сидонія и его младшихъ флагмановъ и свѣдѣнія о составѣ Армады и затѣмъ перешелъ къ послѣдовательному изложенію похода, боевъ съ англійскимъ флотомъ и возвращенія остатковъ Армады въ Испанію.

Въ дополненіе къ докладу, выслушанному съ большимъ интересомъ и вниманіемъ, в.-а. **Н. Н. Коломейцовъ** интересно разсказалъ о работахъ, предпринятыхъ нынѣ у береговъ Шотландіи для подъема затонувшей тамъ интендантской галеры съ грузомъ золота.

На третьемъ собраніи — 14 декабря — былъ выслушанъ докладъ к.-а. **С. С. Погуляева** на тему «Германская подводная война».

Въ видѣ вступленія докладчикъ напомнилъ положенія международнаго права относительно военной контрабанды и правъ нейтральныхъ судовъ, вытекающія изъ постановленій Парижскаго трактата 1856 г. и Лондонской морской конвенціи 1902 г., и указалъ, какъ эти постановленія съ самаго начала войны оказались нарушенными Великобританскимъ правительствомъ, поведшимъ войну «на истребленіе» — не только дѣйствующихъ силъ противника, но и всего мирнаго населенія.

Перейдя затѣмъ къ исторіи созданія германскаго подводнаго флота, С. С. Погуляевъ сообщилъ очень интересныя свѣдѣнія о томъ невольномъ содѣйствіи германскимъ заводамъ, которое оказали имъ своими заказами Россія и Франція. Опытъ, пріобрѣтенный за ихъ счетъ, всецѣло былъ использованъ для усовершенствованія германскихъ подводныхъ лодокъ. Интересно отмѣтить, что первый — шестидневный — походъ германскихъ лодокъ (до войны) вызвалъ бурю восторга, хотя большая часть времени была проведена на бочкахъ у Гельголанда, и вернувшіеся изъ похода были встрѣчены всѣмъ флотомъ, какъ герои.

Далѣе докладчикъ изложилъ колебанія германскаго Главнаго Командованія передъ объявленіемъ безпощадной подводной войны, вызванныя, главнымъ образомъ, опасеніемъ недовольства и возможнаго вмѣшательства нейтральныхъ державъ, въ частности, Соединенныхъ Штатовъ.

Обѣщавъ продолжить свой докладъ по полученіи нѣкоторыхъ нехватающихъ еще матеріаловъ, С. С. Погуляевъ закончилъ свой докладъ, разсказавъ одинъ изъ эпизодовъ борьбы кораблей-ловушекъ Гордона Кэмпбелля съ подв. лодками.

Слѣдуетъ отмѣтить, что докладъ к.-а. Погуляева, въ отличіе отъ нѣкоторыхъ другихъ сообщеній на ту же тему, гдѣ докладчики (болѣе или менѣе вынужденно) опирались исключительно на англійскіе и американскіе источники, даетъ болѣе безпристрастное освѣщеніе вопроса, удѣляя одинаковое вниманіе и германской точкѣ зрѣнія.

— **Морское Собраніе въ Парижѣ.** (Предсѣдатель адм. **П. П. Муравьевъ**). Безпрестанно увеличивающаяся безработица и неизбѣжная вслѣдствіе этого нужда не могли не найти отклика въ добрыхъ сердцахъ нашихъ морскихъ дамъ и при Морскомъ Собраніи образовался **«Дамскій Благотворительный Комитетъ»**. Симпатичная цѣль этого благого начинанія встрѣчаетъ самое искреннее и благожелательное отношеніе со стороны морскихъ офицеровъ. Несмотря на свое недолгое существованіе, Комитетъ, начавшій свою дѣятельность безъ единаго гроша, успѣлъ уже позаботиться о теплой одеждѣ для нуждающихся, разыскать находящихся въ Парижскихъ госпиталяхъ на излѣченіи одинокихъ моряковъ и взять ихъ подъ свое покровительство. Для полученія необходимыхъ денежныхъ средствъ въ цѣляхъ расширенія дѣятельности Комитета предположено устройство ряда благотворительныхъ вечеровъ. Въ составъ Комитета входитъ свыше 25-ти дамъ — женъ членовъ Морского Собранія. Предсѣдательницей состоитъ супруга адмирала **Муравьева** — Ольга Аркадьевна, Вице-Предсѣдательницей супруга к.-а. **Погуляева** — Анна Георгіевна. Единогласно избраны почетными членами г-жа **М. П. Гинзбургъ** и г-жа Madeleine **Vionnet-Нечволодова.** Пожертвованія деньгами и вещами принимаются съ благодарностью. Всю переписку просятъ направлять на имя секретаря Комитета — к2р. М. А. Бабицына по адресу Морского Собранія въ Парижѣ (14, rue du Commandant Leandri — Paris 15-e).

— 31 декабря въ тѣсномъ кругу своей семьи члены Морского Собранія встрѣтили Новый Годъ.

— 14 января въ стѣнахъ Собранія состоялось принесеніе взаимныхъ поздравленій и зажжена была «морская елка», доставившая много радости и «маленькимъ» и «большимъ».

— Морское Собраніе приняло участіе въ вѣнкѣ, возложенномъ отъ Флота на гробъ протоіерея о. **Георгія Спасскаго**, и выразило семьѣ почившаго пастыря свое соболѣзнованіе. 24 января, въ 9-й день кончины о. Георгія, въ Морскомъ Собраніи была отслужена панихида.

— 6 ноября **Харбинскій Морской Кружокъ** праздновалъ десятилѣтіе своего существованія. На торжественномъ собраніи Предсѣдатель Кружка к2р. **В. Н. Кондрашевъ** обратился къ присутствовавшимъ со слѣдующей рѣчью:

«Господа! Оглядываясь на 10-лѣтнее существованіе нашего Кружка, я хотѣлъ бы выразить краткое резюмэ его дѣятельности съ точки зрѣнія не исторической, а духовной, такъ сказать, внутренняго его содержанія. Цѣлью Кружка является сплотить во едино заброшенныхъ въ Харбинъ моряковъ, дать имъ возможность, хотя бы изрѣдка, въ дни нашихъ собраній, а особенно въ торжественные моменты, подобные сегодняшнему, почувствовать себя тѣмъ, что они есть на самомъ дѣлѣ, т. е. морскими офицерами, а не тѣмъ, чѣмъ заставляетъ ихъ быть жизнь въ погонѣ за заработкомъ. Какъ морскіе офицеры, мы должны свято чтить завѣты и традиціи флота, знакомясь со славными дѣлами нашихъ предковъ и соплавателей, что мы и дѣлаемъ на собраніяхъ путемъ докладовъ; мы должны подавать примѣръ молодежи и передать ей свою вѣру въ свѣтлое будущее Россіи, заставить ихъ полюбить флотъ, всюду популяризируя его. Слѣдуя этимъ цѣлямъ, Кружокъ медленно, но вѣрно завоевывалъ себѣ положеніе въ обществѣ и теперь, послѣ 10-ти лѣтъ нашего объединенія, мы можемъ смѣло сказать, что занимаемъ въ городѣ принадлежащее намъ по праву положеніе, съ нами считаются, насъ любятъ. Я вижу это по многимъ фактамъ своей военно-общественной дѣятельности по положенію предсѣдателя Морского Кружка.

Итакъ, господа, я призываю васъ сплотиться еще сильнѣе, не обращать вниманія на мелкіе недостатки и невольные промахи членовъ Кружка, и, относясь любовно другъ къ другу, какъ то было въ старыхъ каютъ-компаніяхъ, беречь Кружокъ, гордиться имъ, ибо теперь каждый изъ насъ можетъ сказать съ гордостью: «Я членъ Харбинскаго Морского Кружка», подобно тому, какъ раньше мы гордились своими кораблями. Примѣромъ того, что можетъ сдѣлать дружное единеніе и желаніе, является созданіе нами этого прекраснаго образа, освященнаго сегодня, образа, который, будучи установленъ въ Русскомъ Домѣ (на стѣнахъ котораго начертанъ знаменитый приказъ адмирала Нахимова: «Родина ожидаетъ, что каждый исполнитъ свой долгъ»), являетъ для маленькихъ матро-

Изображеніе Образа можно получить черезъ Редакцію „М. Ж.“.

сиковъ чудную гармонію преданности долгу и монархіи. Я заканчиваю свою рѣчь пожеланіемъ процвѣтанія Харбинскому Морскому Кружку, вплоть до возвращенія нашего на родину, на палубы кораблей.»

— **Бѣлградское Морское Объединеніе** (предсѣдатель к1р. **Г. Г. Хоматьяно**), желая развить у молодежи любовь къ прошлому Русскаго Флота и уваженіе къ славному Андреевскому флагу, организовало, по соглашенію съ директоромъ русской гимназіи, рядъ историческо-литературныхъ собесѣдованій о Русскомъ Флотѣ. Вести собесѣдованія поручено лейт. **А. А. Штромъ.** До настоящаго времени состоялось два собесѣдованія, посвященныхъ 1) періоду Императора Петра Великаго и 2) исторіи Морского Корпуса въ связи съ праздникомъ 6 ноября. Собесѣдованія встрѣтили среди молодежи горячій откликъ. На первомъ было около 20 человѣкъ, на второмъ — больше 30-ти. Лейт. А. А. Штромъ въ письмѣ отъ начала декабря отмѣчаетъ, что «Морской Журналъ» оказалъ ему неоцѣнимую услугу при составленіи конспекта собесѣдованій.

— 18 ноября, наканунѣ праздника Морского Корпуса, **Бѣлградскій Кружокъ б. воспитанниковъ Морского Корпуса** (предсѣдатель к1р. **В. Н. Барсукъ**) устроилъ вечеръ въ залахъ Русскаго Офицерскаго Собранія. Въ небольшомъ концертномъ отдѣленіи между прочими артистами приняли участіе: дочери капитановъ 2 ранга Кира Наполеоновна **Ордовская-Танаевская** и Ирина Александровна **Слупская** (балетъ), гардемаринъ Андрей Алексѣевичъ **Крашь** (теноръ) и талантливый аккомпаніаторъ Алексѣй Алексѣевичъ **Бутаковъ,** сынъ покойнаго адм. А. Г. Бутакова. Залъ и всѣ другія помѣщенія Собранія едва вмѣстили желающихъ присутствовать на вечерѣ; среди присутствовавшихъ — представитель Командующаго Югославянскимъ Флотомъ — к1р. Лютероти съ супругой и офицерами штаба. Матеріальный успѣхъ вечера превзошелъ всѣ ожиданія — чистая прибыль выразилась примѣрно въ суммѣ 5.000 динаръ.

— Въ концѣ декабря Правленіе **О-ва б. Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ** (предсѣдатель к2р. **А. М. Чернушевичъ**) предполагало созвать Общее Годовое Собраніе и выборы новаго Правленія. Подводя итоги годовой работы, предсѣдатель О-ва въ письмѣ къ редактору «Морского Журнала» пишетъ, что Правленіе сдѣлало все, что было въ его силахъ. Общество по-прежнему живетъ и проявляетъ дѣятельность. Въ дѣлѣ помощи нуждающимся и взаимопомощи были использованы всѣ имѣвшіяся къ тому возможности. За истекшій годъ Общество выступало по всѣмъ важнѣйшимъ моментамъ жизни русскихъ въ Америкѣ, поддерживая русскія національныя организаціи, но никогда не занималось политиканствомъ. Благодаря этому,

авторитетъ Общества у русской колоніи, его значеніе и удѣльный вѣсъ значительны. О-во б. Морскихъ Офицеровъ ставится въ примѣръ другимъ русскимъ организаціямъ.

Группа морскихъ офицеровъ, проживающихъ въ Стратфордѣ, предприняла изданіе «Морской Страницы» при газетѣ «Воскресеніе Россіи». Предположенъ выпускъ «Страницы» при каждомъ номерѣ газеты.

Участіе всѣхъ моряковъ, какъ военныхъ, такъ и коммерческихъ, въ изданіи путемъ присылки матеріала обѣщаетъ сдѣлать «Страницу» живой и интересной.

Редакція газеты надѣется, что читатели «Морского Журнала» не оставятъ безъ вниманія это начинаніе и подпишутся на газету.

Подписной бланкъ вмѣстѣ съ деньгами просятъ направлять на имя S. N. de Boausset; 184 Lordchip road; Lordchip, Conn, USA.

Редакція газеты будетъ рада, если многіе моряки воспользуются возможностью помѣстить на «Страницѣ» свои воспоминанія или техническія статьи.

Псевдонимы-подписи нежелательны и если по какой либо причинѣ полное имя не можетъ быть напечатано, Редакція газеты проситъ замѣнять его инициалами.

— 20 ноября **Каютъ-Компанія въ Прагѣ** (предсѣдатель лейт. **М. С. Стахевичъ**) приняла участіе въ устройствѣ, совмѣстно съ русскими воинскими организаціями, собранія по случаю 16-й годовщины основанія Добровольческой Арміи. Съ краткой рѣчью на собраніи выступилъ лейт. Стахевичъ. 9-го декабря Каютъ-Компанія, совмѣстно съ Кружкомъ по изученію Міровой войны, устроила докладъ мичм. **Вл. Ив. Сперанскаго** объ обстоятельствахъ увода имъ изъ Кронштадта въ 1920 году тральщика «Китобой». Воспоминанія мичм. Сперанскаго были заслушаны собравшимися съ захватывающимъ интересомъ. Въ заключеніе предсѣдатель К.-К. прочелъ статью мичм. А. А. Гефтера — «Флагъ». «Китобой», сказалъ лейт. Стахевичъ, «его уходъ отъ красныхъ, его походъ въ Черное море — это гордость русскихъ моряковъ. «Китобой» на Копенгагенскомъ рейдѣ — это гордость не только русскихъ моряковъ, но и всѣхъ русскихъ людей. Развѣ не наполнились ваши сердца сейчасъ, при чтеніи статьи «Флагъ», гордостью и радостью? И этимъ мы обязаны прежде всего тому, кто увелъ «Китобоя» отъ большевиковъ, этимъ мы обязаны мичману Сперанскому»! Собравшіеся шумными аплодисментами привѣтствуютъ бывш. командира «Китобоя».

— **Высшіе Военно-Морскіе Технические Курсы въ Бѣлградѣ** (начальникъ к2р. **Слупскій**) приступили къ печатанію на ротаторѣ лекцій инж. Баскевича по радіо. Желающіе получить

эти лекціи (по цѣнѣ 0,50 фр. фр. за 2 страницы канцелярскаго образца) могутъ обращаться къ и. о. секретаря В. В.-М. Т. К. лейт. **Алдр. Алдр. Штромъ** по адресу: Београд, Дечанска 18.

— 13 октября 1933 г. исполнилось 50 лѣтъ со дня производства въ первый офицерскій чинъ флота г.-м. **Николая Владиміровича Шмидтъ**, проживающаго въ Бельгіи. 50 лѣтъ тому назадъ Н. В. окончилъ Морское Училище первымъ въ выпускѣ, но по болѣзни вышелъ въ Л.-Гв. Преображенскій полкъ. Н. В. окончилъ Николаевскую Академію Ген. Штаба. Во время войны Н. В. перешелъ опять въ Морское Вѣдомство и былъ штатнымъ преподавателемъ Морского Корпуса.

— 19 декабря въ собраніи О-ва Сѣверянъ состоялся докладъ к.-а. **М. И. Смирнова** — «Борьба Россіи за моря».

— Мичм. **В. Н. Тарховъ** разыскиваетъ первые номера журналовъ «Морской Журналъ» и «Зарубежн. Морск. Сборника». Писать въ Редакцію.

Умершіе.

— 2 января въ Парижѣ на 77 году жизни скончался, послѣ тяжелой и продолжительной болѣзни, в.-а. **Иванъ Федоровичъ Бостремъ**, выпуска 1878 года. И. Ф. командовалъ яхтой «Колхида», минн. крейсеромъ «Капитанъ Сакенъ», уч. судномъ «Прутъ» и кан. лодкой «Черноморецъ»; съ 1901-1905 гг. И. Ф. былъ морскимъ агентомъ въ Англіи, въ 1906 г. получаетъ въ командованіе крейсеръ «Богатырь», а въ 1907 г., съ производствомъ въ контръ-адм., назначается сперва начальствовать гардемаринскимъ отрядомъ, а потомъ — товарищемъ Морского министра. На этомъ посту И. Ф. оставленъ не долго: недовольные его выступленіемъ въ Государственной Думѣ по вопросу о кредитахъ Морскому Вѣдомству, общественные дѣятели добились его ухода. И. Ф. назначается Командующимъ Черноморскимъ флотомъ и вскорѣ начальникомъ Николаевскихъ судостроительныхъ заводовъ. За границей И. Ф. отличался энергіей и активностью, былъ предсѣдателемъ Каютъ-Компаніи въ Парижѣ и пользовался авторитетомъ среди ея членовъ.

— 12 января въ Окландѣ (САСШ), послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, скончался капитанъ по Адмиралтейству **Владиміръ Васильевичъ Весникскій**, б. помощникъ завѣдыв. мобилизаціонной частью во Владивостокскомъ порту.

— 16 января въ Парижѣ скончался **о. Георгій Спасскій** — главный священникъ Черноморскаго флота во время войны, раздѣлившій съ моряками горькую участь эмигрантства.

— 17 января въ Кламарѣ скончалась графиня **Марія Сергѣевна Хрептовичъ-Бутенева**, супруга недавно скончавшагося постояннаго читателя журнала графа Константина Апполинаріевича.

Отъ Издателя.

Въ наступившемъ году, во исполненіе пожеланія нѣкоторыхъ читателей «Морского Журнала», я предполагаю на первой страницѣ журнала воспроизводить фотографіи проживающихъ за границей адмираловъ, а на второй и третьей страницахъ печатать ихъ біографіи.

Фотографія старѣйшаго адмирала — адмирала С. А. Воеводскаго была воспроизведена въ декабрьскомъ номерѣ за 1933 годъ. Въ дальнѣйшемъ я буду придерживаться порядка старшинства, а потому, приводя нынѣ списокъ адмираловъ и вице-адмираловъ, проживающихъ за границей, я прошу авторитетныхъ указаній: правильно ли мнѣ удалось составить этотъ списокъ. Всѣ обоснованныя замѣчанія будутъ приняты къ исполненію.

Адмиралы: С. А. Воеводскій, А. И. Русинъ, П. П. Муравьевъ, Р. Р. Дикеръ и Н. А. Петровъ-Чернышинъ;

вице-адмиралы: А. Г. Нидермиллеръ, Г. Ѳ. Цывинскій, баронъ В. Н. Ферзенъ, Е. К. Крафтъ, А. П. Угрюмовъ, А. Г. Покровскій, А. А. Хоменко, Н. Н. Коломейцовъ, Е. К. Небольсинъ, Ф. А. Вяткинъ, М. А. Кедровъ и П. П. Левицкій.

Списокъ **контръ-адмираловъ**, проживающихъ за границей, число коихъ, по моимъ свѣдѣніямъ, достигаетъ 43, мною точно не составленъ, ибо отсутствуютъ данныя о производствѣ въ к.-адмиралы: В. В. Безуара, Г. И. Бутакова, А. О. Гадда, Н. Н. Машукова, А. И. Тихменева и К. В. Шевелева.

Въ 1934 году удастся воспроизвести фотографіи только девяти (по числу предположенныхъ къ выпуску номеровъ журнала, минусъ ноябрьскій номеръ) старѣйшихъ адмираловъ. Настоящимъ я испрашиваю у ихъ Высокопревосходительствъ адмираловъ А. И. Русина, П. П. Муравьева, Р. Р. Дикера и Н. А. Петрова-Чернышина и у ихъ Превосходительствъ вице-адмираловъ А. Г. Нидермиллера, Г. Ѳ. Цывинскаго, барона В. Н. Ферзена, Е. К. Крафта и А. П. Угрюмова разрѣшеніе воспроизвести ихъ фотографіи на первой страницѣ журнала и очень прошу прислать мнѣ автобіографіи для напечатанія въ журналѣ, размѣромъ не свыше 5.000 печатныхъ знаковъ. Адмирала Н. А. Петрова-Чернышина, в.-а. Г. Ѳ. Цывинскаго и в.-а. барона В. Н. Ферзена, кромѣ того, покорнѣйше прошу прислать мнѣ свои фотографичаскія карточки.

Лейт. **Стахевичъ.**

Такъ какъ № 1-й «Морск. Журн.» за 1928 годъ отсутствуетъ у довольно многихъ, то Редакція проситъ желающихъ пріобрѣсти этотъ номеръ сообщить ей, какую сумму ассигнуетъ каждый на покупку номера 1-го журнала. Если сумма составится достаточная, Редакція выпуститъ № 1-й журнала вторымъ изданіемъ.

О книгахъ.

— Въ ноябрѣ 1933 года въ изданіи журнала „Иллюстрированная Россія“ (24, rue Clément—Marot, Paris 8) вышли книги 28 и 29 „Русской Морской Зарубежной Библіотеки“ — книга кап. 2 р. **А. П. Лукина** подъ общимъ заглавіемъ **„Флотъ“.** Въ обѣихъ книгахъ собраны разсказы А. П. Лукина, напечатанные ранѣе на страницахъ газетъ и журналовъ. Имя А. П. Лукина, одного изъ самыхъ дѣятельныхъ и талантливыхъ морскихъ писателей за рубежомъ, извѣстно не только морякамъ, но и широкой публикѣ. Его газетныя статьи, написанныя живымъ, образнымъ языкомъ, принесли большую пользу дѣлу знакомства съ флотомъ той части русской эмиграціи, которая о военномъ флотѣ, его обычаяхъ, жизни, службѣ и подвигахъ ничего не знала. Изданіе этихъ статей отдѣльными книгами надо всемѣрно привѣтствовать: этимъ значительно расширится кругъ знакомящихся съ флотомъ.

Такъ какъ выходъ полезныхъ книгъ А. П. Лукина отмѣчается сейчасъ на страницахъ спеціальнаго органа — „Морского Журнала“, то мы считаемъ себя въ правѣ сдѣлать автору (не для критики ради критики, а для пользы всѣмъ намъ дорогого общаго дѣла) два упрека. Первый — перепечатывая свои газетныя статьи, авторъ долженъ былъ отшлифовать нѣкоторыя изъ нихъ съ точки зрѣнія исторической правды. Второй — менѣе важный — расположить статьи въ какомъ то (хронологическомъ или географическомъ) порядкѣ и, во всякомъ случаѣ, какъ то отдѣлить при принятомъ порядкѣ дѣйствія Балтійскаго флота отъ Черноморскаго.

Первый томъ снабженъ предисловіемъ б. Начальника Морского Ген. Штаба и Нач. Морск. Шт. Е.И.В. Верховнаго Главнокомандующаго — адмирала А. И. Русина.

Выписывать книги слѣдуетъ черезъ издательство (адресъ выше); цѣна каждой книги — 15 фр. фр.

— Въ январѣ 1934 г. въ Шанхаѣ вышла книга кап. 2 р. **Б. П. Апрѣлева — „Нашей смѣнѣ“** (№ 30 „Русск. Морской Зар. Библ.“). Отзывъ объ этой исключительно интересной книгѣ — въ слѣдующій разъ. Выписывать ее можно черезъ редакцію „Морск. Журнала“. Цѣна — 12 фр. фр.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

Адмиралъ А. И. Русинъ.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка — 30 фр. фр. Цѣна отдѣльнаго номера — 3 фр. фр.

№ 74 (2) Февраль 1934 г. VII годъ изданія

Адмиралъ А. И. Русинъ.

Александръ Ивановичъ Русинъ родился 8 20 августа 1861 года. Приказомъ Е.И.В. Генералъ-Адмирала отъ 12 апрѣля 1881 г. унтеръ-офицеръ Александръ Русинъ по экзамену произведенъ въ гардемарины, 11-мъ въ выпускѣ изъ 76 человѣкъ, а черезъ годъ — въ мичманы. Выпускъ 1881 г. далъ Флоту цѣлый рядъ офицеровъ, достигшихъ впослѣдствіи самыхъ верхушекъ іерархической лѣстницы Морского Министерства. Адмиралы А. И. Русинъ и П. П. Муравьевъ, в.-а. Е. К. Крафтъ и М. Ф. Шульцъ, к.-а. кн. Н. С. Путятинъ, С. Ф. Васильковскій, И. А. Шторре, Г. П. Фалкъ, А. П. Курошъ и Е. В. Клюпфель, г.-м. К. А. Панферовъ и Н. Л. Кладо — всѣ окончили Морское Училище въ 1881 году.

Въ 1888 году лейт. Русинъ окончилъ Морскую Академію по гидрографическому отдѣлу, а въ 1892 г. — Артиллерійскіе офицерскіе классы. Въ шестимѣсячномъ заграничномъ плаваніи крейсера 1-го ранга «Адмиралъ Корниловъ» А. И. велъ корабль въ должности старшаго штурманскаго офицера. По окончаніи Артиллерійскихъ офицерскихъ классовъ, А. И. былъ назначенъ старшимъ артиллерійскимъ офицеромъ на строящійся эск. броненосецъ «Гангутъ», устанавливалъ на немъ артиллерію и артиллерійскіе приборы. Ту же работу и въ той же должности А. И. продѣлалъ и на крейсерѣ 1 р. «Россія».

Въ 1900 г. А. И. былъ назначенъ морскимъ агентомъ въ Японію, пробылъ тамъ до начала войны, и всѣмъ памятны его пророческія донесенія о подготовкѣ Японіи къ войнѣ именно съ Россіей, донесенія, на которыя, къ сожалѣнію, не было обращено достаточнаго вниманія. Передъ самой войной А. И. назначается завѣдующимъ миноносцами и ихъ командами въ Николаевскъ на Амурѣ, помощникомъ коменданта Николаевскихъ укрѣпленій и Начальникомъ обороны побережья. Въ 1905 году А. И. Русинъ — и. д. Начальника Морской Походной Канцеляріи (фактически Начальникомъ Морского Штаба) Главнокомандующаго Сухопутными и Морскими Силами, дѣйствующими противъ Японіи.

Русско-японская война заканчивается. Въ Портсмутъ командируется С. Ю. Витте для выработки условій мира. Кап. 2 р. Русинъ назначается делегатомъ (экспертомъ) по морской части на конференцію въ Портсмутѣ, и при его непосредственномъ участіи вырабатываются условія мира.

По возвращеніи въ Россію А. И. назначается командиромъ эск. брон. «Слава», командуетъ имъ съ 1905 по 1907 гг., въ это время производится въ капитаны 1 ранга, а въ 1907 г. назначается Командующимъ подъ брейдъ-вымпеломъ Отдѣльнымъ отрядомъ судовъ для плаванія съ кор. гардемаринами.

Въ 1907 г. кап. 1 р. Русинъ назначается Начальникомъ Главнаго Морского Штаба, а въ 1908 г. — Директоромъ Морского Корпуса и Начальникомъ Николаевской Морской Академіи. Въ 1909 г. А. И. производится въ контръ-адмиралы.

Исполняя одновременно должности Начальника Морской Николаевской Академіи и Директора Морского Корпуса, к.-а. Русинъ проводитъ черезъ законодательныя учрежденія новое положеніе и штаты Академіи съ учрежденіемъ 4-го отдѣла Академіи — военно-морского, по подготовкѣ морскихъ офицеровъ для несенія службы Морского Генеральнаго Штаба. Отдѣлъ этотъ въ текущемъ году будетъ праздновать 25-лѣтіе со времени основанія. Расширившаяся работа въ Академіи требовала, по мнѣнію А. И., руководства лица, которое могло бы всю свою энергію отдавать только Академіи. А. И. Русинъ сдѣлалъ по этому поводу соотвѣтствующее представленіе по начальству и въ 1910 году Морская Николаевская Академія совершенно отдѣлялась въ части управленія ею отъ Морского Корпуса и создавалась новая, самостоятельная должность Начальника Морской Николаевской Академіи. Морской Министръ, адмиралъ С. А. Воеводскій, питавшій къ Морскому Корпусу особую слабость, какъ бывшій директоръ его, не нашелъ возможнымъ отнять отъ Морского Корпуса к.-а. Русина и оставилъ его Директоромъ Корпуса.

А. И. оставался Директоромъ Корпуса до 1913 г., и въ 1912 г. былъ произведенъ въ вице-адмиралы. Ежегодно съ 1908 по 1913 гг. А. И. командовалъ Отрядомъ Судовъ Морского Корпуса. Въ 1913 г. в.-а. Русинъ назначается Начальникомъ Главнаго Морского Штаба, а въ 1914 — Начальникомъ Морского Ген. Штаба и помощникомъ Морского Министра. Оставаясь въ этихъ должностяхъ вплоть до революціи, А. И. Русинъ въ 1916 году былъ назначенъ Начальникомъ Морского Штаба Верх. Главнокоманд. съ производствомъ въ адмиралы.

Въ 1915 г. Государь Императоръ назначилъ в.-а. Русина на первую конференцію союзниковъ въ Лондонѣ. На конференціи были обсуждены и согласованы вопросы, связанные съ вооруженіемъ артиллеріей, ружьями и пулеметами, по снабженію боевыми припасами и продовольствіемъ, а равно и о тоннажѣ для транспортовъ и по заграничнымъ заказамъ.

Нынѣ адмиралъ Русинъ, которому идетъ уже 72-й годъ, проживаетъ въ городѣ, одна изъ улицъ котораго носитъ его имя, довольствуясь болѣе чѣмъ скромнымъ мѣстомъ въ одномъ изъ французскихъ банковъ. Ни матеріальныя невзгоды, ни болѣзнь горячо любимой супруги не заставили адмирала отойти отъ интересовъ офицеровъ флота, 25 процентовъ которыхъ являются его воспитанниками. Все свое свободное время отдаетъ Александръ Ивановичъ морякамъ и достойно представительствуетъ офицеровъ Россійскаго Флота, являясь Предсѣдателемъ Сов. Ст. ВОМО. Лейт. **Стахевичъ.**

Кап. 1 ранга **В. З. Бурхановскій**, Бѣлградъ.

Салютъ Королевской Семьѣ.

Въ 1910 году кан. лодка «Уралецъ», командиромъ которой былъ я, была назначена стаціонеромъ въ Румынію. Мы стояли въ Констанцѣ и однажды я прочиталъ въ газетахъ, что принцесса Марія (лѣтъ 10-ти) и принцъ Іона (лѣтъ 8-ми), возвращаясь изъ Египта на пароходѣ «Троянъ», зашли въ Пирей; чернь, питая ненависть къ румынамъ, ворвалась на пароходъ и устроила антирумынскую демонстрацію; съ большимъ трудомъ, при помощи полиціи и командъ стоящихъ тамъ стаціонеровъ, чернь была выгнана съ парохода. Принцесса и принцъ были очень препуганы происшедшимъ.

Черезъ нѣсколько дней сигнальщики мнѣ доложили, что показался румынскій пароходъ подъ флагомъ Румынской Королевской Семьи. Въ Констанцѣ одновременно со мною стоялъ румынскій крейсеръ «Елизабетъ», командиромъ котораго былъ капитанъ 1-го ранга, а я былъ тогда въ чинѣ капитана 2-го ранга. Я спѣшно послалъ къ нему офицера спросить, будетъ ли онъ салютовать, и получилъ отвѣтъ: «дѣтямъ я не салютую». Послѣ такого отвѣта я счелъ свои руки развязанными и приказалъ приготовиться къ салюту.

Когда «Троянъ» приблизился ко входу въ портъ, я приказалъ открыть салютъ въ 21 выстрѣлъ и поднять румынскій флагъ. Какъ только пароходъ вошелъ въ гавань и ошвартовался, ко мнѣ пріѣхалъ генералъ, состоящій при принцахъ и поблагодарилъ меня за салютъ. Я ему сказалъ, что сейчасъ хочу пріѣхать съ визитомъ и поздравить принцессу и принца съ благополучнымъ приходомъ. На это генералъ мнѣ отвѣтилъ, что меня приметъ принцесса Марія, а принцъ чувствуетъ себя слабо: на него очень повліяла Пирейская демонстрація.

Черезъ нѣсколько минутъ я отправился на «Троянъ». Меня очень любезно приняла принцесса Марія и когда, предложивъ мнѣ сѣсть, сѣла противъ меня, то ножки ее не доставали до полу. Немного поговоривъ и получивъ еще разъ благодарность за салютъ, я отбылъ.

Нѣсколько дней спустя вахтенный начальникъ доложилъ мнѣ, что приходилъ какой то портовый служитель и отъ имени Начальника Порта спрашивалъ, «скоро ли мы уйдемъ изъ Констанцы?». Я очень обозлился и однажды, увидя Начальника Порта на пляжѣ, гдѣ собиралась вся мѣстная публика, отчиталъ его должнымъ образомъ за его безтактный поступокъ. «Во первыхъ, сказалъ я, Васъ не касается, когда я уйду, а во

вторыхъ, не деликатно посылать какого то сторожа — могли и сами придти». Онъ разсыпался въ извиненіяхъ и сказалъ, что этимъ интересовался командиръ «Елизабетъ», которому было очевидно не по себѣ послѣ моего салюта.

Мѣсяца черезъ два, когда окончился срокъ стаціонера, я поѣхалъ въ Синаю — явиться съ прощальнымъ визитомъ румынскому Королю Карлу и попрощаться съ нашимъ посланникомъ въ Румыніи Гирсомъ. Съ Гирсомъ я былъ еще знакомъ, когда я шелъ на Пекинъ съ десантомъ, во время боксерскаго возстанія, а онъ былъ въ Китаѣ. Я явился во дворецъ къ Королю и получилъ приглашеніе къ обѣду. Я былъ принятъ очень любезно Королемъ, Королевой и всей Семьей. Послѣ обѣда Король пригласилъ меня къ себѣ въ кабинетъ и разсказывалъ о Русско-Турецкой войнѣ, гдѣ онъ командовалъ румынскими войсками подъ Плевной; вспоминалъ съ большой симпатіей о Скобелевѣ. Прощаясь со мною, Король сказалъ, что жалуетъ меня орденомъ «Звѣзды командорскаго креста», которую мнѣ привезъ на «Уралецъ» его адъютантъ. Въ заграничныхъ плаваніяхъ стаціонерамъ разрѣшается въ исключительныхъ случаяхъ посылать свои донесенія на имя Морского Министра черезъ Главный Морской Штабъ, чѣмъ я и воспользовался. Это донесеніе имѣло свои послѣдствія.

Я возвратился въ Севастополь; случайно пріѣхавшій туда Морской Министръ сдѣлалъ мнѣ смотръ какъ вернувшемуся изъ заграничнаго плаванія. На смотру Министръ, между прочимъ, мнѣ сказалъ: «я читалъ Ваше донесеніе» и тутъ же замѣтилъ Главному Командиру, в.-а. Бостремy: «Надо будетъ послать корабль въ Пирей, въ личное распоряженіе греческаго Короля, кромѣ имѣющагося тамъ русскаго стаціонера».

Къ вечеру я получилъ предписаніе: «Завтра **принять за**пасы и по готовности идти въ Пирей». Въ секретной инструціи говорилось, что меня посылаютъ въ личное распоряженіе греческаго Короля, такъ какъ въ Греціи стало неспокойно и Королю надо было на всякій случай имѣть надежный корабль. Въ ожидательномъ положеніи я пробылъ въ Пиреѣ 3 мѣсяца и когда все успокоилось, то Король меня отпустилъ и я вернулся въ Севастополь.

Судьба Королевскихъ дѣтей, которымъ я салютовалъ, была различна: принцъ Іона давно умеръ, а принцесса Марія стала Королевой, обожаема народомъ и пользуется большой популярностью въ своей странѣ.

Кап. 1 ранга **Бурхановскій**.

Профессоръ Г. Н. Піо-Ульскій.
(1864—1934)

24 января доживаетъ 70 лѣтъ выдающійся русскій педагогъ и ученый, инженеръ, нынѣ заслуженный профессоръ Бѣлградскаго Университета Георгій Николаевичъ Піо-Ульскій — учитель и заботливый другъ сотенъ и тысячъ русскихъ инженеровъ.

По окончаніи Кронштадтскаго Техническаго Училища и Морской Академіи, началъ Г. Н. въ 1892 г. свою 37-лѣтнюю педагогическую дѣятельность сперва въ названномъ училищѣ, потомъ въ Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія. Въ 1906 году былъ избранъ профессоромъ морскихъ паровыхъ механизмовъ въ Петроградскомъ Политехническомъ Институтѣ и въ 1910 году получилъ кафедру и въ Институтѣ Инженеровъ Путей Сообщенія. Развернутый на 3 года подробный курсъ морскихъ машинъ, сперва паровыхъ поршневыхъ, а потомъ и паровыхъ турбинъ и двигателей внутренняго сгоранія, сопровождаемый рядомъ учебныхъ проектовъ, требовалъ такой огромной работы, которая была подъ силу только одному Г. Н., отличавшемуся совершенно исключительной выносливостью и работоспособностью, не покинувшими его и сейчасъ. Революція выбросила его изъ Петрограда, но онъ продолжаетъ свою педагогическую работу въ Новочеркасскѣ, потомъ въ Екатеринодарѣ на Кубани и, наконецъ, въ 1920 году въ Бѣлградскомъ Университетѣ, гдѣ нынѣ онъ заканчиваетъ свою профессорскую дѣятельность, выходя на пенсію по предѣльному возрасту.

Помимо своей педагогической дѣятельности, Г. Н. Піо-Ульскій проектировалъ паровыя машины для судовъ Русскаго Флота, былъ шефъ-конструкторомъ Балтійскаго завода, завѣдывалъ машиннымъ отдѣленіемъ центральной лабораторіи Военнаго Министерства, работалъ у Броунъ и Бокери въ Баденѣ и написалъ длинный рядъ учебниковъ и изслѣдованій по паровымъ машинамъ и турбинамъ.

Неизмѣнно бодрый, несмотря на болѣзни, Г. Н. Піо-Ульскій непрерывно бѣгалъ и хлопоталъ, помогая и устраивая всѣхъ въ томъ нуждающихся и никто изъ его знавшихъ не сомнѣвается, что выходъ на пенсію только усилитъ эту сторону его дѣятельности. Дай Богъ ему здоровья еще надолго.

Розыски.

— Мих. Ал. Мурзинъ передаетъ просьбу Сергѣя Завалишина о розыскѣ его родственника мичмана **Сергѣя Адріановича Маслова.**

— Штабсъ-капитановъ Корп. Кор. Инженеровъ **Константина Федоровича Дриженко** и **Александра Викторовича Сабсай** разыскиваетъ М. Н. Сѣродинская-Васильева.

Письмо въ Редакцію.

Дорогой Михаилъ Сергѣевичъ.

Въ № 2964 «Возрожденія» г. Викторъ Семеновъ пытался доказать, что въ моей статьѣ «Сдача „Бѣдоваго"», помѣщенной въ той же газетѣ, допущены неточности. По его словамъ, на «Буйномъ» никакого совѣщанія не было, его братъ, кап. 2 р. Семеновъ, въ немъ участія никакого не принималлъ и, наконецъ, онъ объясняетъ переходъ адм. Рожественскаго съ «Буйнаго» на «Бѣдовый», а не на «Грозный» чисто «угольной» причиной. По этимъ вопросамъ, имѣющимъ нынѣ лишь историческое значеніе, я не хотѣлъ бы отвѣчать на страницахъ общей печати, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ описатель Русско-Японской войны, я не могу оставить неправильное освѣщеніе событій безъ отвѣта. Вотъ почему я прибѣгаю къ Вашей любезности, такъ какъ «Морской Журналъ» мнѣ кажется существуетъ для разрѣшенія хотя бы самыхъ ничтожныхъ, но для насъ всегда интересныхъ вопросовъ, касающихся Русскаго Флота.

Я, конечно, прекрасно понимаю желаніе г. В. Семенова по мѣрѣ своихъ силъ защитить память своего брата. Но для этого вовсе нѣтъ надобности прибѣгать къ одностороннему или невѣрному освѣщенію историческихъ событій. Мнѣ кажется, что нынѣ, когда о Цусимскомъ боѣ изданы сотни книгъ, подробныя оффиціальныя изложенія обѣихъ сторонъ, особенно послѣ того, какъ общимъ достояніемъ сдѣлались изданные въ 1912 году М. Г. Штабомъ въ 24 томахъ секретные и весьма полные матеріалы о японской войнѣ на морѣ, позволяющіе иногда по минутамъ возстановить дѣйствія кораблей — нѣтъ больше возможности полагаться на свою память о событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто 30 лѣтъ тому назадъ.

1) Конечно, никакого **военнаго совѣта** на «Буйномъ» не было, да это никто никогда и не утверждалъ. Самъ кап. 2 р. Коломейцовъ подробно описываетъ, какъ онъ спустился въ каютъ-компанію для совѣщанія съ начальникомъ штаба и хотѣлъ получить отъ него письменное указаніе, какъ ему быть въ случаѣ встрѣчи съ непріятелемъ. Объ этомъ военномъ совѣщаніи, въ которомъ, кромѣ к1р. Клапье-де-Колонгъ, участвовалъ полк. Филипповскій, к2р. Семеновъ и др. офицеры, показанія на судѣ были единогласны (к1р. Клапье-де-Колонгъ, полк. Осиповъ, к2р. Семеновъ, лейт. Крыжановскій, лейт. Вечесловъ, мичманъ Демчинскій, инж.-мех. Илюшевичъ и т. д.).

2) Большая часть свидѣтелей указала на присутствіе на этомъ совѣщаніи к2р. Семенова. Лейт. Леонтьевъ полагалъ даже, что онъ первый далъ мысль о необходимости во что бы то ни стало, даже цѣной сдачи миноносца, спасти жизнь адмирала. А мичманъ Колядинскій утверждалъ, что к2р. Семеновъ го-

ворилъ о сдачѣ еще на «Бѣдовомъ» съ Клапье-де-Колонгъ и Филипповскимъ.

Самъ к2р. Семеновъ написалъ, что ему ясно представляется военный совѣтъ на «Буйномъ», хотя его могло и не быть. Онъ того мнѣнія, что поврежденный «Буйный», переполненный спасенными съ «Осляби», не могъ оказать сопротивленія противнику и ему оставалось только сдаться. Что касается исправнаго «Бѣдоваго», котораго сопровождалъ «Грозный», то онъ былъ совсѣмъ въ иномъ положеніи. Въ своихъ замѣчательно правдивыхъ и мужественныхъ запискахъ к2р. Семеновъ писалъ (цитирую по французскому тексту, который у меня сейчасъ въ Швейцаріи подъ рукой): «Признаю, что въ эту минуту (сдача «Бѣдоваго») я не думалъ ни о чести Андреевскаго флага, ни о величіи Россіи или ея флота. Я думалъ только о себѣ». — Въ чемъ же обвиняли к2р. Семенова? Въ томъ, что, зная о готовящейся сдачѣ, не принялъ никакихъ мѣръ къ ея предотвращенію. Почему онъ былъ оправданъ? — Потому, что, будучи крайне тяжело раненъ, не зналъ всѣхъ подробностей совершающагося и не былъ въ состояніи принять реальныхъ мѣръ. Всю эту часть событій г. В. Семеновъ почему то въ своей замѣткѣ совсѣмъ упускаетъ, останавливаясь лишь на томъ, что произошло на второй день на «Бѣдовомъ» и что описано имъ вѣрно*).

3) Ошибается г. В. Семеновъ и въ своемъ утвержденіи, что пересадка адм. Рожественскаго на «Бѣдовый», а не на «Грозный» была вызвана тѣмъ, что на первомъ, какъ думали, было больше угля. «Грозный» вмѣстѣ съ крейсеромъ шелъ кратчайшимъ путемъ и экономическимъ ходомъ, тогда какъ «Бѣдовый» наканунѣ спасалъ команду «Осляби», затѣмъ большимъ ходомъ догонялъ эскадру, наконецъ, вечеромъ кап. 1 р. Клапье-де-Колонгъ былъ посланъ на розыски «Суворова» и снова догонялъ эскадру. Все это прекрасно было извѣстно штабу. Этимъ и объясняется, что до перегрузки адмирала «Бѣдоваго» запросили, сколько у него остается угля. Инж.-мех. Илюшевичъ показалъ, что его оставалось мало. О подобномъ запросѣ «Грознаго» въ матеріалахъ Цусимскаго боя не осталось слѣдовъ. Какъ извѣстно, онъ добрался, и на большомъ ходу до Владивостока. Еще въ началѣ пути съ «Бѣдоваго» передали на «Грозный», что онъ сможетъ дойти до Владивостока, если по дорогѣ будетъ встрѣченъ угольщикъ.

Это все мелочи, но и ихъ нѣтъ основаній изображать невѣрно. Отъ этого память к2р. Семенова, показавшаго себя выдающимся офицеромъ какъ въ Портъ-Артурѣ, такъ и въ Цусимскомъ бою, нисколько не пострадаетъ. Пусть его мнѣнія о

*) См. „Дѣло о сдачѣ „Бѣдоваго“, воспоминанія адм. Коломейцова и „Цѣна крови“ Семенова.

нѣкоторыхъ лицахъ не всегда справедливы, пусть нѣкоторыя его стратегическія соображенія устарѣли, онъ навсегда, пока будутъ изучать Русско-Японскую войну, останется непревзойденнымъ описателемъ главной ея стороны, стороны духовной, психологіи бойца въ морской войнѣ. На этомъ основаніи его міровой успѣхъ.

Сергѣй Терещенко.

Подписчики.

Съ 1 по 28 февраля на «Морской Журналъ» на **1934** г. (или полгода) подписались слѣдующія лица: 66) П. П. Муравьевъ, Парижъ, 67) А. Г. Нидермиллеръ, Берлинъ, 68) С. С. Посоховъ, Парижъ, 69) О. Н. Штенгеръ, Парижъ, 70) М. Г. Г., 71) А. С. Рождественскій, Пильзенъ, 72) Союзъ Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи, 73) В. М. Линденъ, Парижъ, 74) С. Н. Ворожейкинъ, Бизерта, 75) В. Г. Антоновъ, Брюссель, 76) В. П. Тарховъ, Бѣлградъ, 77) В. Б. Котельниковъ, Марсель, 78) М. М. Римскій-Корсаковъ, Копенгагенъ, 79) Н. И. Римскій-Корсаковъ, Брюссель, 80) Н. А. Бекетовъ, Торонто, 81) Н. А. Монастыревъ, Тунисъ, 82-83) Союзъ Русскихъ Офицеровъ въ Тунисѣ, 84) Каютъ-Компанія въ Тунисѣ.

За **1933** годъ подписную плату внесли: 287) Н. Ф. Гаттенбергеръ, Тунисъ, 288) П. Н. Бунинъ, Дубровникъ, 289) В. З. Бурхановскій, Бѣлградъ, 290) В. Б. Котельниковъ, Марсель и 291) К. В. Мордвиновъ, Тунисъ.

Умершіе.

— 30 марта 1933 года въ Нарвѣ скончался капитанъ 2 р. **Александръ Алексѣевичъ Вяткинъ** (вып. 1879 г.).

— 21 іюля 1933 г. въ Ревелѣ скончался к2р. **Александръ Николаевичъ Шиллингъ** (вып. 1901 г.).

— 27 августа въ Тегеранѣ скончался и тамъ же погребенъ ст. лейт. **Лазарь Павловичъ Хачиковъ.**

— 3 февраля въ Парижѣ скончался секретарь Объединенія офицеровъ Гвардейскаго экипажа инж.-мех. к2р. **Станиславъ Романовичъ Невяровскій.**

— 12/25 января въ Берлинѣ подъ вагонъ подземной дороги, идущій черезъ вокзалъ Нюренбергской площади, съ перрона бросился к2р. **баронъ Готгардъ Генриховичъ Остенъ-Сакенъ.** До революціи баронъ Остенъ-Сакенъ командовалъ нѣсколькими миноносцами Балтійскаго флота, окончилъ же службу въ должности начальника хозяйственной части Або-Аландской шхерной позиціи. Въ эмиграціи баронъ посвятилъ себя посильной помощи нуждающимся русскимъ, не останавливаясь даже въ предоставленіи имъ ночлега въ единственной своей комнатѣ.

Отчетъ Повѣрочной Комиссіи о денежныхъ суммахъ ВОМО за 1933 годъ.

Приходъ

	фр. с.
Остатокъ въ наличіи къ 1-му января 1933 г. (см. „М. Ж.“ № 61) 14 долларовъ и	483,45
Изъ 14 долларовъ 7 были предоставлены въ распоряженіе Бѣлградскаго Морск. Объединенія (см. „расходъ“), а другіе 7 долл. при размѣнѣ на франки дали	174,30
Поступило:	
21 янв. отъ Группы Офиц. въ Даніи, согласно § 25 устава ВОМО и въ Кассу Взаимопом. имени адм. Григоровича 2 доллара = 50,20 фр.	25,00
18 февраля отъ Бейрутской Каютъ-Компаніи	25,00
28 февраля отъ О-ва Морскихъ Офицеровъ въ Финляндіи . . .	30,65
17 марта отъ К.-К. Морск. Офиц. на Филиппинскихъ о-вахъ . .	24,85
30 апрѣля отъ Харбинскаго Морского Кружка	50,30
25 мая отъ О-ва Взаимопом. Морск. Офиц. въ Финляндіи . . .	62,30
28 мая отъ Особой Группы	15,00
30 іюня отъ К.-К. въ С.-Франциско за 1932 и 33 гг. 20 долл. . . и въ Кассу Взаимопом. им. адм. Григоровича 15 долларовъ = 307 фр.	410,00
21 октября отъ Бельгійскаго Объединенія за 1933 годъ	125,00
15 декабря отъ К.-К. въ г. Сеаттлѣ за 34 годъ 2 доллара . . .	29,70
15 декабря отъ К.-К. Морск. Офиц. въ г. Ницца за 33 годъ . .	50,00
28 декабря отъ Парижскаго Морского Собранія за 33 годъ . . .	250,00
Всего поступившія суммы вмѣстѣ съ наличными, имѣвшимися къ 1-му января 1933 года, даютъ	1755,55

Расходъ

Выдано пособій членамъ Бѣлгр. Морск. Об-нія (см. „М. Ж.“ № 64) 7 долларовъ	
Уплачено Редакціи „М. Ж.“ за печатаніе отдѣла Совѣта Стар. .	450,00
Уплачено за подписку на „М. Ж.“ за 32 и 33 гг. для Ген. Секр.	60,00
Уплачено за объявленіе о панихидѣ и за панихиду по Вел. Князѣ Александрѣ Михайловичѣ	117,00
За вѣнокъ, возложенный на гробъ В. Кн. Александра Мих. . . .	30,00
Почтовые и канцелярскіе расходы	313.85
Всего израсходовано 7 долларовъ и	970,85
Остатокъ въ наличіи къ 1 января 1934 года	784,70

Инж.-мех. ген.-м. *Федоровъ.*

Вице-адм. *Коломейцовъ.*

Контръ-адмиралъ *Ив. Кононовъ.*

Отчетъ Повѣрочной Комиссіи о состояніи денежныхъ суммъ Кассы Взаимопомощи имени Генералъ-Адъютанта Адмирала И. К. Григоровича при В.О.М.О. за 1933 годъ.

Приходъ:

Наличіе къ 1-му января 1933 г. (см. „М. Ж.“ № 61) состояло изъ:

	фр. с.
4-хъ облигацій Crédit National съ выигрышами.	
Текущаго счета въ банкѣ на сумму	528,08
Наличными въ кассѣ	71,50
Поступили пожертвованія:	
21 января отъ Группы Офицеровъ въ Даніи 2 доллара	50,20
30 іюня отъ Каютъ-Компаніи въ С.-Франциско	307,00
Всего, считая на текущемъ счету въ банкѣ 528,08 фр. . .	956,78

Расходъ:

4 марта заплачено за панихиду по адмираламъ Григоровичѣ, Князевѣ и к1р. Городыскомъ	77,50
Выданы пособія: 2 іюля морскому офицеру въ Алжирѣ	200.00
2 іюля морскому офицеру въ Марселѣ	100.00
Всего израсходовано	377,50
Въ остаткѣ	579,28
Въ томъ числѣ наличными въ кассѣ	51,20
Согласно письма (отъ 18-1-34) банка, на текущемъ счету вмѣсто 528 фр. 08 с. состоитъ	612,99
Итого къ 1-му января 1934 года состоитъ франковъ . . . . и четыре облигаціи Crédit National съ выигрышами.	664,10

Вице-адм. *Коломейцовъ.*

Инж.-мех. ген.-м. *Федоровъ.*

— Мичманъ **Федоръ Васильевичъ Загорянскій-Кисель**, произведенный въ мичманы въ 1917 году, проситъ помочь ему въ дѣлѣ отысканія приказа о производствѣ. Приказъ этотъ былъ опубликованъ за № 326 іюля 11-го дня 1917 года № 85. Къ лицамъ, имѣющимъ этотъ приказъ или «Морской Сборникъ» за 1917 годъ, гдѣ приказъ этотъ былъ напечатанъ, — убѣдительная просьба написать въ Редакцію.

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

— **Военно-Морской Историческій имени адмирала Колчака Кружокъ** (предсѣдатель адм. П. П. Муравьевъ) въ день годовщины смерти основателя и перваго предсѣдателя Кружка к1р. А. В. Городыскаго была отслужена панихида. Присутствовали: семья покойнаго, предсѣдатель и чины Кружка и офицеры и чины лин. кор. «Имп. Марія» и транспорта «Ріонъ».

— Черезъ ст. лейт. М. О. фонъ Кубе можно пріобрѣсти (по цѣнѣ 1 фр. 80 с. безъ пересылки) открытки, изображающія Афонское сраженіе, Гангутскій бой, входъ эскадры адм. Гейдена въ Наваринскую бухту и бой «Меркурія». При заказѣ болѣе 12 экз. цѣна уменьшается до 0,75 фр.

— **Союзъ Русскихъ Офицеровъ въ Тунисѣ** (предсѣдатель к1р. В. И. Лебедевъ). 21 января послѣ обѣдни Союзъ служилъ панихиду по Вячеславѣ Константиновичѣ Небольсинѣ, со дня смерти котораго исполнилось 40 дней. Въ тотъ же день пришло горестное извѣстіе о кончинѣ о. Георгія Спасскаго. 24-го января была отслужена панихида по о. Георгіи; передъ панихидой митрофорный протоіерей о. Константинъ Михайловскій сказалъ прочувственное слово. 26 января на очередномъ собраніи Каютъ-Компаніи въ Тунисѣ было составлено и отправлено вдовѣ о. Георгія письмо слѣдующаго содержанія:

„Глубоко потрясенные и опечаленные кончиной отца Георгія, просимъ Васъ принять искреннее соболѣзнованіе въ постигшемъ Васъ горѣ и вѣрить, что въ сердцахъ нашихъ мы хранимъ свѣтлую и благодарную память объ отцѣ Георгіи какъ о пастырѣ, укрѣплявшемъ насъ своимъ моральнымъ авторитетомъ въ тяжелые дни изгнанія".

Подписи: к.-а. Беренсъ и Тихменевъ, к1р. Трухачевъ, Мордвиновъ, Лебедевъ, Гутанъ, Григорковъ, Потапьевъ, ст. лейт. Зернинъ и мичманъ Лесгафтъ".

— **Каютъ-Компанія въ Санъ-Франциско** (предсѣдатель к.-а. Е. Вл. Кнюпфель) привѣтствовала 9-го декабря С.-Францисское О-во Русскихъ Ветерановъ Великой войны съ Георгіевскимъ днемъ и годовымъ праздникомъ О-ва. Делегація Каютъ-Компаніи состояла изъ лейт. барона Р. А. Гейкина и лейт. Ю. А. Соколова.

— 15 февраля по случаю годовщины существованія **Высшихъ Военно-Морскихъ Техническихъ Курсовъ** въ офицерскомъ собраніи состоялась чашка чая. Присутствовало болѣе 30 человѣкъ (профессура Курсовъ, слушатели, морскіе офицеры съ женами и дамы изъ Комитета помощи Курсамъ во главѣ съ предсѣдательницей **Т. Н. Пономаревой** (дочь ген. Пономарева).

— 4 марта въ Парижѣ предположенъ къ устройству «День Императорской Россіи», на которомъ будутъ сдѣланы доклады по различнымъ вопросамъ жизни Россійской Державы. Докладъ о Флотѣ будетъ сдѣланъ адмираломъ А. И. Русинымъ.

— 17 февраля состоялось чествованіе проф. Бѣлградскаго У-та инж.-мех. ген.-лейт. **Г. Н. Піо-Ульскаго** по случаю 70-лѣтія его рожденія, 50-лѣтія со дня производства и 40-лѣтія профессорской дѣятельности. Чествованіе было организовано его друзьями и учениками. Бѣлградское Морское Объединеніе и Высшіе Военно-Морскіе Технические Курсы привѣтствовали юбиляра письмами.

— 10 февраля состоялось годовое общее собраніе **Бѣлградскаго Морск. Объединенія** и выборы Правленія. Въ виду отказа к1р. Г. Г. Хоматьяно отъ должности предсѣдателя по разстроенному здоровью, предсѣдателемъ Правленія избранъ кап. 1 р. **Аркадій Алексѣевичъ Нищенковъ** при слѣд. составѣ Правленія: к1р. П. П. Винокуровъ, к2р. Б. Ф. Гельмгольцъ, ст. лейт. М. А. Мурзинъ и В. Е. Прейсъ. Запасные члены: к2р. А. Н. Макаровъ и инж.-мех. ст. лейт. Г. Д. Гебенштрейтъ, Ревизіонная Комиссія: к2р. А. Е. Слуцкій, ст. лейт. Е. Е. Краснощековъ и лейт. С. Н. Бунинъ, зап.: лейт. А. А. Штромъ. Судъ чести: к.-а. А. И. Сергѣевъ, к1р. Хоматьяно и В. Н. Барсукъ.

Бѣлградское Морское Объединеніе предлагаетъ морскимъ организаціямъ обмѣнъ фотографическими группами. Объединеніе предлагаетъ группу членовъ, снятую на обѣдѣ 6 ноября 1933 года. Писать надо по адресу лейт. А. А. Штромъ: Сараевская ул. № 41, Бѣлградъ.

— Послѣ долгихъ хлопотъ Объединенію удалось получить часть комнаты въ Русскомъ Домѣ имени Императора Николая II. Въ распоряженіи Объединенія имѣется большая икона съ лампадой, Андреевскій флагъ съ крейс. «Орелъ», большой значекъ Морского Корпуса, около 40 портретовъ и фотографій и карта разсѣянія русскихъ моряковъ за границей.

— **Касса Взаимопомощи Моряковъ въ Эстоніи.** На общемъ собраніи 27 сентября 1932 года Касса была переименована въ **«Общество Вспомоществованія Моряковъ въ Эстоніи»**. 7 апрѣля с. г. исполнится 10 лѣтъ существованія этой морской организаціи; отчетъ о дѣятельности ея желательно опубликовать въ журналѣ. На обѣдѣ 6 ноября 1933 года присутствовало 48 человѣкъ.

— **Каютъ-Компанія въ Шанхаѣ** (предсѣдатель к1р. Н. Э. Струве) живетъ дружно и сплоченно, нѣтъ никакихъ ссоръ и дрязгъ. Положеніе въ Китаѣ становится все хуже и хуже. Русскіе офицеры одинъ за другимъ увольняются съ китайскихъ пароходовъ и замѣняются китайцами. Найти какую либо работу на берегу совершенно невозможно. Безъ службы: В. В. Б., С. Г. Г., В. Д. М., Л. А. Б., Ю. А. С., А.П. С.-К.

Въ отвѣтъ на открытку Издателя журнала отъ 14 февраля к1р. Г. К. Графъ письмомъ отъ 22 февраля с. г. сообщилъ свѣдѣнія объ офицерахъ Флота, произведенныхъ въ адмиральскіе чины по Императорскимъ Арміи и Флоту.

Кап. 1 р. **Георгій Оттовичъ Гаддъ** — въ контръ-адмиралы Высочайшимъ приказомъ № 378 отъ 28 февр./13 марта 1930 г. въ награду за работу, какъ выполнившій требованія ценза, со старшинствомъ 1 марта 1917 г.

Кап. 1 р. **Константинъ Петровичъ Ивановъ-Тринадцатый** — въ контръ-адмиралы тѣмъ же приказомъ и на тѣхъ же основаніяхъ, со старшинствомъ 1 марта 1917 г.

Вице-адм. **Николай Аркадьевичъ Петровъ-Чернышинъ** — въ адмиралы Выс. приказомъ № 385 отъ 24 апр./7 мая 1930 г. ко дню пятидесятилѣтія въ офицерскихъ чинахъ.

Контръ-адм. **Павелъ Павловичъ Левицкій** — въ вице-адмиралы тѣмъ же приказомъ и по тому же случаю.

Кап. 1 р. **Семенъ Трофимовичъ Неѣжмаковъ** — въ контръ-адмиралы Выс. приказомъ № 428 отъ 30 сент./13 окт. 1931 г. за выдающіяся заслуги въ работѣ на пользу спасенія Родины и какъ удовлетворившій требованіямъ ценза.

Флота ген.-лейт. **Валеріанъ Николаевичъ Давидовичъ-Нащинскій** переименованъ въ вице-адмиралы Выс. приказомъ № 480 отъ 1/14 33 г. согласно личному ходатайству въ соотвѣтствіи съ положеніемъ о цензѣ.

Флота ген.-майоръ **Алексѣй Павловичъ Дьячковъ** переименованъ въ контръ-адмиралы.

— Мичм. Мих. Ив. Никифоровъ (Харбинъ) обращаетъ вниманіе на «освѣдомленность» англичанъ въ русскихъ дѣлахъ. Въ англійской энциклопедіи, изданной въ Лондонѣ въ 1930 г. и носящей названіе — „The Concise Universal Encyclopedie", Edited by J. A. Hammerton; address: The Amalgamated Press Ltd, the Fleatway House, на страницѣ 828 можно прочесть слѣд.: «Колчакъ, Алексѣй... къ началу Великой войны былъ контръ-адмираломъ въ Черномъ морѣ. Послѣ революціи 1917 г. флотъ его взбунтовался въ Севастополѣ, арестовалъ его и офицеровъ...» Далѣе идетъ соотвѣтствующее описаніе дѣйствій въ Сибири, при полномъ несоотвѣтствіи датъ. Было бы желательно, чтобы офицеры Флота, проживающіе въ Лондонѣ, ознакомили г-на Дж. Хаммертона съ русской исторіей.

— При посредствѣ Харбинскаго Морского Кружка можно пріобрѣсти «морскую практику» Петрушевскаго фр. за 30-35.

— Письмомъ изъ Персіи редактору журнала сообщаютъ, что мичманъ **Витольдъ Цезаревичъ Вояковскій** потерялъ зрѣніе и живетъ въ Тегеранѣ. Надо надѣяться, что однокашники и сослуживцы своимъ участіемъ облегчатъ тяжелую его участь. Писать можно черезъ редакцію журнала.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Номеръ 19/20 издающагося въ Шанхаѣ журнала **«Грядущая Россія»** почти цѣликомъ посвященъ Флоту. Въ немъ помѣщены: стихотвореніе **Вѣры Леляновой** — «Морякамъ»; привѣтствіе Морского Отдѣленія К. И. А. и Ф. въ Маньчжу-Го ко дню 6-го ноября; обстоятельная статья мичмана **М. И. Никифорова** — «Къ исторіи Россійскаго Императорскаго Флота»; стихотвореніе и.-м. лейт. **В. А. Іевского** — «Душа Флота»; статья **А. И. Гринъ** — «Памяти крейсера 2 ранга „Новикъ"»; въ особомъ отдѣлѣ «Доблесть русскихъ воиновъ» — статья **К. Акинтіевскаго** — «Подвигъ брига „Меркурій"» и замѣтка о доблести к1р. Свинкина, командира 74-пушечнаго корабля «Іезекилъ» въ Наваринскомъ сраженіи.

— Въ номерѣ 60 **„Лондонскаго Справочнаго Листка"**, издающемся кор. инж. Р. М. Ловягинымъ, помѣщенъ некрологъ в.-а. И. Ф. Бострему, написанный **К. Т.**

— Въ болгарскомъ журналѣ **„Морски Сговоръ"**, Варна, помѣщены слѣд. статьи: № 7: старш. лейт. **А. А. Соболева** — „Современный турецкій военный флотъ"; архим. **Иннокентія** — „Подготовка Турціи на войну съ Россіей въ 1877 г."; № 8: статья ст. лейт. **А. В. Зернина** — „Въ бурю"; экспедиція ледокола „Сибиряковъ" и рецензія **С. Н. И.** на книгу г.-л. В. Н. Давидовича-Нащинскаго — „Воспоминанія стараго моряка"; № 10: статья ст. лейт. **А. В. Зернина** — „Походъ" и списокъ авторовъ, помѣстившихъ свои статьи за 1933 г., изъ которыхъ отмѣтимъ: лейт. Аренса, ст. л. Зернина, ст. л. Соболева и С. К. Терещенко; кромѣ того, были перепечатаны разсказы Станюковича.

— Статья ст. л. **Вахтина** — „Мессина" была напечатана въ датской газетѣ „Berlingski Tidende" въ номерѣ отъ 30 декабря 1933 года.

До марта 1934 года Редакціей отмѣчены слѣдующія статьи въ газетахъ:

— **«Вечерняя Заря»**, Шанхай, 33 г., № 348 отъ 7.IX мичм. **А. А. Гефтера** — «Широкій»; №№ 358 и 359 отъ 19 и 20.IX **С. К. Терещенко** — «Первый походъ»; № 365 отъ 27.IX **С. К. Терещенко** — «Капитанъ 1 ранга Щастный»; № 410 отъ 21.XII кап. 2 р. **Б. А. Вилькицкій** — «Великій Сѣверный Морской путь».

— **«Возрожденіе»**, Парижъ, 33 г., №№ 3037 и 38 отъ 25 и 26.IX **С. К. Терещенко** — «Единеніе союзниковъ»; № 3043 отъ 1.X **С. Т.** — «Капитанъ 2 ранга Б. Л. Седергольмъ»; № 3045 отъ 3.X **А. А. Гефтеръ** — «Мояна»; №№ 3047, 49 и 52 отъ 5, 7 и 10.X **С. К. Терещенко** — «Макаровъ въ Портъ Артурѣ»; 1934 годъ, № 3143 отъ 9.I **Черноморъ** — «Елка подъ водой»; №№ 3151-53 отъ 17-19.I **С. К. Терещенко** —

«Эссенъ въ Портъ-Артурѣ»; № 3154 отъ 20.I **А. А. Гефтеръ** — «Балаклавская бухта»; № 3174 отъ 7.II **Черноморъ** — «Дѣло у Ахче-Шары».

— **«Новая Заря»**, Санъ-Франциско, №1159 отъ 18.VII 33 г. **Н. П. В.** — «Какъ мы воевали въ Перу».

— **«Новое Русское Слово»**, Нью-Іоркъ, № 7581 отъ 29.X — «Бесѣда съ ближайшимъ помощникомъ Сѣверскаго — кап. 2 р. А. А. Тучковымъ»; въ № отъ 18.XI **А. П.** — «Совѣтская эскадра въ Греціи»; № 7614 отъ 1.XII **Бор. Ор.** — «Какъ начали Русско-Японскую войну»; № 7618 отъ 5.XII **Н.** — письмо въ редакцію — «Какъ начали Русско-Японскую войну».

— **«Послѣднія Новости»**, Парижъ, статьи **А. П. Лукина**: № 4562 отъ 18.IX — «Смѣна Верховнаго», №№ 4572, 80, 88, 95, 2602, 09, 17 и 24 отъ 28.IX, 6, 14, 21, 28.X, 4.XII и 19.XI — «Скапа-Флоу»; № 4658 отъ 23.XII — «На „Россіи"»; №№ 4660, 65, 72, 79, 86 отъ 25 и 30.XII, 6, 13, 20.I — «Фетишъ Цесаревича», № 4662 отъ 27.XII — «Тихій океанъ», № 4696 и 4702 отъ 30.I и 5.II — «Наканунѣ Русско-Японской войны»; въ № 4613 **А. П.** — «Совѣтская эскадра въ Греціи» и рецензія **И. Демидова** на книги А. П. Лукина — «Флотъ»; № 4681 отъ 15.I **Москвинъ** — «Подводное царство»; № 4999 отъ 2.II полк. **Шумскій** — «Будущая война» (бомбы-электроны и Владивостокъ).

— **«Россія»**, Нью-Іоркъ, № 44 отъ 7.II передовая статья — «Адмиралъ А. В. Колчакъ».

— **«Рупоръ»**, Харбинъ, № 315 отъ 19.XI мичм. **Миштовтъ** — «Сегодня — праздникъ русскихъ моряковъ».

— **«Сегодня»**, Рига, № 39 отъ 8.II статья **Портъ-Артурца** — «Тридцатилѣтіе начала Русско-Японской войны».

— **«Слово»**, Шанхай, № 1566 отъ 7.VIII — «Памяти погибшихъ на пароходѣ „Шенгъ-Анъ"».

— **«Шанхайская Заря»**, № 4660 отъ 27.XII — перепечатана статья **А. А. Гефтера** — «Тревога въ бухтѣ».

Въ № 332 журнала «Русскій Еженедѣльникъ въ Бельгіи» (отъ 2 марта 1934 г.) напечатано письмо мичмана **Ю. Долгова**, приглашающаго открыть подписку на сооруженіе русскими памятника-часовни на мѣстѣ гибели Е. В. Короля Альберта I.

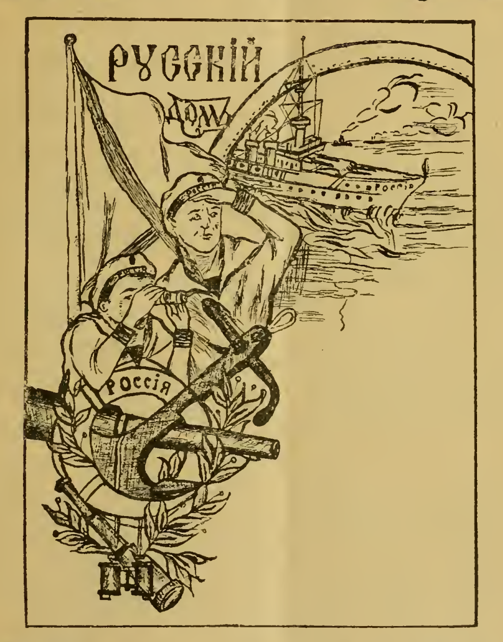
Умершіе.

— Въ Бизертѣ, въ возрастѣ 60 лѣтъ, скончался подпоручикъ К. К. О. **Демьянъ Чмель**.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ**.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ



ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка — 30 фр. фр. Цѣна отдѣльнаго номера — 3 фр. фр.

№ 75 (3) Мартъ 1934 г. VII годъ изданія

Содержаніе: Христосъ Воскресе! Русскій Домъ въ Харбинѣ. *М. К.* Развѣсистая водоросль. Вѣсти отовсюду. Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО. Изъ жизни морскихъ организацій. О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Христосъ Воскресе!

Въ день Свѣтлаго Праздника **Совѣтъ Старѣйшинъ ВОМО** шлетъ „Христосъ Воскресе" и свои наилучшія благопожеланія морскимъ организаціямъ и чинамъ Флота и Морского Вѣдомства, разсѣяннымъ по бѣлому свѣту.

Да осуществятся скорѣе наши чаянія и да воспрянетъ Русь Святая отъ своихъ тяжкихъ испытаній.

Адмиралъ **Русинъ.**

— Совѣтъ и члены **Морского Собранія въ Парижѣ** сердечно поздравляютъ со Свѣтлымъ Праздникомъ всѣхъ членовъ морской семьи, разсѣянной по всему міру, и, вѣруя въ грядущее возрожденіе нашей дорогой Родины и въ возвращеніе наше подъ сѣнь Андреевскаго флага, желаютъ всѣмъ здоровья и сохраненія бодрости духа.

Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его.

Адмиралъ **П. Муравьевъ.**

— Каютъ-Компанія въ Прагѣ и Редакція «Морского Журнала» поздравляетъ всѣхъ офицеровъ Флота, морскія организаціи и всѣхъ читателей журнала съ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія. Христосъ Воскресе!

Подписчики.

Съ 1 по 31 марта на «Морской Журналъ» на **1934** годъ (или полгода) подписались слѣдующія лица: 85-94) Н. А. Новаковскій, Б. Л. Новиковъ, М. А. Лазаревъ, А. А. Лазарева, Д. И. Астаховъ, П. С. Золотухинъ, Л. К. Решко, Е. М. Присѣка, В. К. Малышевъ и А. Н. Альбрандъ, всѣ Бейрутъ, 95) Г. А. Усаровъ, Алжиръ, 96) А. В. Ивановъ, Тунисъ, 97) А. С. Полушкинъ, Нью-Іоркъ, 98) Е. И. Гончаревскій, Югославія, 99-101) Б. С. Кормилицынъ, А. А. Смирновъ и А. М. Зайцевъ, всѣ Осло, 102-112) Де Боссе, В. В. Оффенбергъ, С. В. Оффенбергъ, Г. А. Мейреръ, Н. Н. Соловьевъ, Б. М. Лабинскій, А. К. Уттофъ, І. Поповъ, Н. К. Гладкевичъ, Н. К. Карпинскій и И. Г. Свяжениновъ, всѣ Стратфордъ, 113) С. Зальцсбергъ, Алжиръ, 114-115) Б. А. Денъ и Н. П. Скорописовъ, оба Санъ-Франциско.

За тотъ же срокъ за **1933** годъ внесли: 292) Н. П. Скорописовъ и 293) Военно-Морской Ист. им. адм. Колчака Кружокъ.

Ожидаемая фотографическая карточка адм. П. П. Муравьева не была получена, а потому Редакція принуждена на первую страницу помѣстить клише, предназначенное къ статьѣ о Русскомъ Домѣ въ Харбинѣ (заглавный листъ адреса, поднесеннаго лейтенанту К. И. Подольскому офицерами Флота).

Русскій Домъ въ Харбинѣ.

Двѣнадцатый годъ въ Харбинѣ существуетъ Русскій Домъ, управляемый лейт. К. И. Подольскимъ. Дѣло, начатое 11 лѣтъ тому назадъ въ наемномъ помѣщеніи съ десяткомъ полуголодныхъ мальчиковъ, въ настоящее время, благодаря умѣлому руководству К. И. Подольскаго, стало гордостью русскаго населенія Харбина.

Каждый годъ Русскій Домъ устраиваетъ отчетные концерты, на которыхъ демонстрируются достиженія воспитанниковъ.

Въ этомъ году концертъ былъ устроенъ 20 февраля, прошелъ двумя сеансами и собралъ огромное количество публики. Были почти всѣ представители русской правой общественности, японскаго командованія и администраціи Великаго Харбина.

Начался концертъ хоромъ воспитанниковъ подъ аккомпаниментъ собственнаго оркестра, исполнившаго нѣсколько прекрасныхъ русскихъ пѣсенъ. Закончилось первое отдѣленіе номерами на-рѣдкость сыграннаго струннаго оркестра.

Второе отдѣленіе было спортивнымъ. Въ немъ морскіе кадеты показывали упражненія на гимнастической лошади, упражненія на палашахъ, строили пирамиды. Всѣ упражненія были образцомъ ловкости и явно показывали, насколько преподаватели Русскаго Дома успѣшно заботятся о душахъ и тѣлахъ собственныхъ воспитанниковъ.

Передъ этими упражненіями директоръ пріюта лейт. К. И. **Подольскій** обратился къ присутствующимъ съ краткой рѣчью. Въ ней онъ указалъ, что задача воспитателей — внушить дѣтямъ чувство долга передъ Родиной.

Дѣти исполнили передъ публикой сигналъ, данный адмираломъ Нахимовымъ передъ боемъ. Превосходное исполненіе сигнала вызвало восхищеніе публики.

Концертъ закончился музыкальной картиной «Видѣніе офицера», которая сопровождалась струннымъ оркестромъ.

Впечатлѣніе отъ картины получилось огромное. Сцена представляла берегъ Бизерты въ Африкѣ. На рейдѣ видны силуэты судовъ эвакуировавшагося Черноморскаго флота. Вдали слышится вой шакаловъ. Выходитъ на сцену русскій офицеръ. Его терзаютъ сомнѣнія. Онъ говоритъ:

Какъ пусто, холодно и мрачно все кругомъ.
Измучены походомъ небывалымъ,
Изгнанники заснули мертвымъ сномъ
Подъ злобный и унывный вой шакала.
Ужели здѣсь могила русской славы,
Послѣднее прибѣжище знаменъ?
Ужели здѣсь, Россійская Держава,
Послѣдній флотъ навѣки погребенъ?

Не можетъ быть! Неправда! Это бредъ!
Ужасный сонъ! Игра воображенья!
Нельзя забыть восторгъ былыхъ побѣдъ
И гордой радости Гангутскаго сраженья!
Ладья рыбачья гибнетъ безъ слѣда,
И съ корнемъ ураганъ уноситъ прочь деревья,
Для каждаго изъ насъ приходитъ череда
Исчезнуть навсегда... Мѣняются кочевья.
Но армія и флотъ исчезнуть не должны.
На знаменахъ начертаны завѣты
Великаго Петра, орловъ Елизаветы,
Екатерининскихъ орловъ...
Защитниковъ Москвы, Малахова кургана,
Героевъ Карса, Плевны, Туркестана,
Всѣхъ нашихъ прадѣдовъ, и дѣдовъ, и отцовъ...
Но кончено. Подъ мрачный вой шакала
Погибнутъ всѣ здѣсь корабли
И сабли отстегнутъ безславно адмиралы,
И ржавчиной навѣкъ покроются штыки...
Позоръ, позоръ! Тѣ счастливы, что пали
Въ безчисленныхъ бояхъ, въ послѣдніе года
Могилы арміи и флота не видали
И не увидятъ никогда!
А мы, свидѣтели безславнаго конца?
Развѣетъ насъ судьба по разнымъ странамъ свѣта
Безъ роду, племени, безъ русскаго лица,
Безъ чести воинской, безъ шпагъ и эполета...

Офицеръ садится на камень и засыпаетъ. Раздаются звуки „Коль Славенъ". На обломкѣ каменной скалы вырисовывается фигура Россіи. Офицеръ обращается къ ней:

Видѣнье чудное! Тебя я узнаю.
Такой я зналъ тебя въ дни юности счастливой
Въ блестящемъ шлемѣ и съ мечомъ въ рукахъ,
Съ поднятой головой, съ улыбкой горделивой
И съ царственной улыбкой на устахъ.
Россія, наша Мать! Спаси своихъ дѣтей!
Была въ Крыму жестока оборона....
Врагъ побѣдилъ, и вотъ на брегъ чужой земли
Насъ принесли родные корабли
И мы должны навѣкъ свернуть твои знамена...

— Встань, офицеръ. Въ годину испытаній
Ты Матери своей одинъ не измѣнилъ.
Ты всѣмъ пожертвовалъ. Мученій и страданій
Ты чашу полную и страшную испилъ.

Дѣтей моихъ спасти одна лишь можетъ вѣра
Духъ бодрый пробудить въ сердцахъ.
Такъ знай же — славный путь героя-офицера
Не будетъ конченъ здѣсь, на этихъ берегахъ.

Года пройдутъ.... Я разобью оковы,
Врагъ поразитъ предателей враговъ,
Вернетъ мнѣ мечъ. Подъ сѣнь знаменъ я снова
Всѣхъ созову своихъ сыновъ.

Съ заводовъ Франціи, съ плантацій Аргентины,
Изъ Югославіи, съ болгарскихъ рудниковъ,
Изъ знойной Сиріи и изъ далекаго Китая,
Изъ Марокканскихъ доблестныхъ полковъ...

Прославится навѣкъ всей эмиграціи долина.
Здѣсь чудо совершитъ великій духъ Петра,
Воспрянетъ снова рать и въ память исполина
Вновь грянетъ русское побѣдное ура.

Хоръ воспитанниковъ поетъ Преображенскій маршъ. Во время марша появляются по очереди тѣни Петра Великаго, Суворова, Кутузова и адмирала Нахимова; Нахимовъ обращается къ Петру Великому:

Великій Петръ! Шквалъ страшный Русь развѣялъ,
Разбилъ созданное въ ней геніемъ вѣковъ,
И вмѣсто знамени апостола Андрея —
Лишь тряпка красная отъ крови моряковъ.

А въ водахъ Африки, по волѣ злого рока,
Стоитъ нашъ флотъ... безъ флага... сколько лѣтъ
Стальные рыцари задумались глубоко,
Исполнивъ дѣдовскій предъ Родиной завѣтъ.

Видѣніе исчезаетъ. Офицеръ остается одинъ передъ занавѣсомъ. Бьютъ 8 склянокъ. Офицеръ пробуждается, осматривается и говоритъ:

Нѣтъ, все пройдетъ! На граняхъ океановъ
Вновь оживетъ Россійскій славный флотъ,
Отъ бурь и грозъ, отъ гибельныхъ тумановъ
Страны родной защита и оплотъ.

Да сбудется, да сгинутъ дни лихіе!
Пройдетъ и онъ — девятый страшный валъ,
На мостикъ ввѣкъ не гибнувшей Россіи
Опять взойдетъ Державный Адмиралъ!

Раскрывается занавѣсъ. На сценѣ на фонѣ Кремля мостикъ корабля. На мостикѣ фигуры Петра Великаго, Суворова, Кутузова и Нахимова. На боевой рубкѣ — сіяющая Россія. Вся сцена занята карауломъ и дѣтьми Русскаго Дома.

Происходитъ подъемъ Андреевскаго Флага съ церемоніей; вся публика, какъ одинъ человѣкъ, встаетъ на ноги. Создается сильное патріотическое настроеніе.

Кончился вечеръ чествованіемъ К. И. Подольскаго. На сценѣ появляются морскіе офицеры, которые читаютъ адресъ «командиру крейсера перваго ранга» «Русскій Домъ» — К. И. Подольскому, находящемуся въ дальнемъ плаваніи. Адресъ заканчивается пожеланіемъ скораго возвращенія крейсера на берега Невы, гдѣ онъ долженъ «бросить якорь»...

Прошедшій концертъ, какъ нельзя болѣе, выявилъ всю силу патріотическаго настроенія, которое владѣетъ русскими эмигрантами, проживающими въ Харбинѣ.

Еще лишній разъ показана необыкновенная цѣлесообразность этого учрежденія, глубоко патріотическаго, очень успѣшно преслѣдующаго свои патріотическія цѣли, создающаго людей, воспитанныхъ въ принципахъ религіозности и любви къ родинѣ.

Смыслъ и значеніе Русскаго Дома усугубляются сейчасъ еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ текущій моментъ слишкомъ тяжела жизнь и обстановка міровой депрессіи угашаетъ лучшія чувства въ сердцахъ людей.

Умершіе.

Передъ самымъ выпускомъ номера пришли письма съ горестными сообщеніями о кончинѣ 16 марта въ Санъ-Франциско предсѣдателя Каютъ-Компаніи контръ-адмирала **Евгенія Владиславовича Клюпфель**, 23 марта въ Марокко инж.-механика старшаго лейтенанта **Николая Димитріевича Иванова** и 3 апрѣля въ Лувенѣ постояннаго читателя и друга „Морского Журнала“ полковника Корпуса Корабельныхъ Инженеровъ **Валентина Ивановича Кипріановича**. Да будетъ легка имъ чужая земля!

Семьямъ почившихъ Редакція выражаетъ искреннее соболѣзнованіе въ постигшей ихъ утратѣ.

Развѣсистая водоросль.

Трудно, кажется, сейчасъ кого либо удивить нелѣпыми, злостными или наивными разсказами про Россію и русскихъ. Но изрѣдка пресса подноситъ сюрпризы совершенно исключительные по размаху фантазіи. Къ числу таковыхъ слѣдуетъ отнести разсказъ о гибели „Пересвѣта“ близъ Портъ-Саида*) (парижская газетка Aujourd'hui № 279 отъ 25-I-1934 со словъ Neues Wiener Journal).

Корреспонденту вѣнской газеты посчастливилось встрѣтиться въ харбинской курильнѣ опіума ни болѣе ни менѣе какъ съ русскимъ революціонеромъ, виновникомъ взрыва „Пересвѣта“! Это былъ довольно красивый брюнетъ, назвавшійся Аркадіемъ Владиміровичемъ Нишкинымъ. Повѣствованіе свое онъ начинаетъ съ 1914 г. „Пересвѣтъ“ въ это время, оказывается, находился среди Атлантическаго океана. Получивъ сообщеніе по радіо объ объявленіи мобилизаціи и началѣ военныхъ дѣйствій, командиръ корабля кап. 1 р. Евгеній Владиміровичъ Тлушальскій далъ приказъ повернуть обратно и идти въ ближайшій французскій портъ, оказавшійся Тулономъ. Французское командованіе не посылало корабль никуда и въ то время, какъ французская эскадра воевала, „Пересвѣтъ“ мирно оставался на якорѣ, что вызывало возмущеніе французскихъ моряковъ. Не нравилось это и офицерамъ „Пересвѣта“, заявившимъ своему начальству протестъ и указавшимъ на негодованіе команды. Тогда „Пересвѣтъ“ использовали для конвоя транспортовъ (Марокко-Марсель). Часто приходилось встрѣчаться съ непріятельскими подлодками, но Тлушальскій былъ бравый командиръ и умѣло увертывался отъ атакъ. Плохо было лишь, что артиллерійское вооруженіе было недостаточно. Но тутъ пришла на помощь Англія, рѣшившая поставить на „Пересвѣтъ“ новыя башни (къ статьѣ приложенъ и рисунокъ корабля, очевидно, послѣ „перевооруженія“ — одна низкая труба, одна мачта и много-много башенъ). Во время стоянки въ сухомъ докѣ „Пересвѣта“ приходитъ извѣстіе о революціи въ Россіи. Авторъ разсказа въ то время находился въ Англіи и работалъ по указаніямъ революціоннаго комитета; онъ получаетъ отъ послѣдняго приказъ проникнуть на корабль и сообщить экипажу вѣсть о разразившейся революціи. Въ день ухода Нишкинъ является въ офицерской

*) Эск. брон. „Пересвѣтъ“, затонувшій къ концу осады Портъ-Артура, былъ затѣмъ поднятъ японцами и зачисленъ въ составъ японскаго флота. Въ началѣ 1916 г., вмѣстѣ съ двумя другими кораблями („Варягомъ“ и „Полтавой“, названной „Чесмой“), онъ былъ купленъ Россійск. правительствомъ, вновь зачисленъ въ русскій флотъ и, слѣдуя подъ командой к1р. Иванова-Тринадцатаго изъ Владивостока на театръ военныхъ дѣйствій, подорвался въ январѣ 1917 г. на непріятельскихъ минахъ при выходѣ изъ Портъ-Саида въ Средиземное море. *(Прим. Ред.).*

формѣ на корабль, назвавшись лейтенантомъ Батаковымъ изъ состава Императ. посольства, и, представивъ по формѣ написанныя бумаги, зачисляется въ списки съ назначеніемъ состоять при судовомъ комиссарѣ (?). А настоящій Батаковъ, оказывается, за три дня до того былъ найденъ съ пулей въ вискѣ на путяхъ Паддингтонскаго вокзала въ Лондонѣ. Событія развиваются. По прибытіи въ Тулонъ, становится извѣстнымъ о приходѣ къ власти совѣтовъ. Приказъ сниматься съ якоря и идти въ Портъ-Саидъ. Что, почему? Командиръ въ недоумѣніи. И только въ открытомъ морѣ становится извѣстнымъ, что, опасаясь деморализаціи своихъ командъ, французскія власти рѣшили сплавить „Пересвѣтъ“ въ Портъ-Саидъ, гдѣ имъ должны были завладѣть англичане! Утромъ 18 сентября (маленькій анахронизмъ, такъ какъ дѣло происходитъ какъ будто послѣ октябрьскаго переворота) показался Портъ-Саидъ. Надо было дѣйствовать. Мысль о томъ, что „Пересвѣтомъ“ завладѣютъ англичане, Нишкину нестерпима. И вотъ онъ спускается въ помѣщеніе минныхъ аппаратовъ; подъ предлогомъ вызова къ минному офицеру удаляетъ оттуда „сержанта“ Славронскаго, спѣшно закладываетъ подрывной патронъ, закрываетъ дверь и, испортивъ замокъ, подымается на палубу. Съ минуты на минуту надо ждать взрыва, и по чудесному наитію Нишкинъ кричитъ: „германская подлодка“! Раздается оглушительный взрывъ, корма подымается, летятъ обломки, отдаются безпорядочныя приказанія. Блѣдный, какъ смерть, командиръ отдаетъ приказъ спускать шлюпки. Подошедшій лоцманъ стоитъ на своемъ катерѣ и тщетно ищетъ глазами подлодку. „Пересвѣтъ“, къ недоумѣнію англичанъ, погибъ. Экипажъ былъ интернированъ въ Египтѣ. Несмотря на строгое наблюденіе австралійскихъ войскъ, Нишкину удалось бѣжать и на испанскомъ пароходѣ пробраться въ Шанхай и далѣе въ Пекинъ, Тяньцзинъ... **М. К.**

— Государственное пароходство «Совторгфлот» пріобрѣло 10 новыхъ пароходовъ (тоннажемъ свыше 30.000 тоннъ) въ Норвегіи, Голландіи и другихъ странахъ съ цѣлью увеличенія провозоспособности торговаго флота въ предстоящей навигаціи.

— На Невѣ со стапелей спущены два новыхъ парохода-лѣсовоза, готовность коихъ предполагается къ осени тек. года.

— Въ ознаменованіе 300-лѣтія своего флота Японія отправляетъ въ Англію съ визитомъ два новѣйшихъ военныхъ корабля, чтобы этимъ визитомъ почтить память англичанина Вилли Адамса, положившаго основаніе военно-морской мощи Японіи (кстати сказать, нынѣ наиболѣе серьезно угрожающей жизненнымъ интересамъ Англіи въ Тихомъ и Индійскомъ океанахъ).

Вѣсти отовсюду.

— Согласно совѣтской прессѣ, въ текущемъ году намѣчается цѣлый рядъ новыхъ полярныхъ плаваній. Ледоколъ «Красинъ» предназначается для вывода трехъ пароходовъ, зазимовавшихъ съ прошлаго года вблизи истоковъ Лены и долженъ одновременно провести къ устьямъ Лены новую экспедицію. Ледоколъ «Сибиряковъ» отправляется въ іюлѣ изъ Архангельска со строительными матеріалами для станцій на островахъ Ляховъ и Котельный. Ледоколъ «Садко» (затонувшій въ 1916 году въ Кандалакшской Губѣ и поднятый въ прошломъ году) свое первое плаваніе послѣ ремонта совершитъ на Новую Землю. Ледоколъ «Малыгинъ» предназначается для плаванія къ мысу Тихая Земля на Землѣ Франца Іосифа. Карскую экспедицію къ устьямъ Оби и Енисея сопровождать назначается ледоколъ «Ленинъ». На Дальнемъ Востокѣ намѣчается еще рядъ менѣе значительныхъ экспедицій.

— Въ теченіе зимней навигаціи текущаго года Службой Ледоколовъ Петроградскаго порта было введено и выведено черезъ льды Финскаго залива 498 пароходовъ.

— Заботу о вооруженныхъ силахъ новаго государства Манджуко взяла на себя Японія, которая приступила уже къ постройкѣ для него военнаго флота въ составѣ пяти канонерокъ — «Татунгъ», «Хуринъ», «Энминъ», «Хуминъ» и «Пуминъ» (каждая 200 тоннъ, скорость 13 узловъ).

— Германскій Институтъ Изученія Рынковъ отмѣчаетъ ростъ международной торговли оружіемъ и военн. аммуниціей. Не взирая на неустанные разговоры о разоруженіи, общая работа міра по вооруженію превышаетъ теперь значительно работу и торговлю оружіемъ 1913 года. По Версальскому договору Германія, Австрія и Венгрія лишены права имѣть «военную промышленность» и слѣдовательно торговать оружіемъ. Но ихъ мѣсто заняли другія страны и, въ частности, Англія. Продукція англійской частновладѣльческой военной промышленности въ 1930 г. превышала продукцію 1913 года въ полтора раза. Въ воздухоплавательной промышленности Англіи въ 1912 году было занято 1.000 человѣкъ, а въ 1930 — 21.600 чел. Стоимость этой продукціи возросла за это время съ 50.000 до 8.405.000 фт. ст. Въ Америкѣ въ 1913 году въ промышленности этой было занято 168 чел. и продукція аэроплановъ оцѣнивалась въ 170.000 фт. ст.; въ 1930 г. въ ней было 14.700 чел. и продукція достигла 15.000.000 фт. ст. Около 75-85 процентовъ этой продукціи расчитаны исключительно для цѣлей вооруженія.

Журналъ № 27

засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.

19 января 1934 года.

Предсѣдательствовалъ: адмиралъ Русинъ (3), присутствовали: адмиралъ Муравьевъ (3), вице-адмиралъ Коломейцовъ (1), контръ-адмиралы Шрамченко (3), Посоховъ (1), Кононовъ (1), капитаны 1 ранга Зеленой (3), Соловьевъ (1), Казиміровъ (3).

Открывая собраніе, Предсѣдатель помянулъ скончавшихся въ послѣдніе мѣсяцы вице-адмирала И. Ф. Бострема, отца Георгія Спасскаго и капитана 2 ранга М. М. Шварца. Память почившихъ Совѣтъ почтилъ вставаніемъ. Адмиралъ Муравьевъ доложилъ Совѣту, что на гробъ о. Спасскаго будетъ возложенъ общій вѣнокъ отъ всѣхъ морскихъ офицеровъ.

Предсѣдателемъ былъ представленъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Совѣта отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ ВОМО за истекшій 1933 годъ. Отчетъ утвержденъ. Разсматривался вопросъ объ отчисленіи изъ остатка 400 франковъ на оказаніе помощи вдовамъ адмираловъ.

Заслушали письма съ мѣстъ: изъ Нью-Іорка и Санъ-Франциско о положеніи и настроеніяхъ въ Соединенныхъ Штатахъ и изъ Харбина о жизни Морского Кружка и о сооруженіи имъ образа-памятника въ память мученической кончины Государя Императора Николая II и Августѣйшей Семьи Его (къ письму приложена фотографія образа). Постановлено послать объ этомъ сообщеніе въ «Морской Журналъ».

Подлинный за надлежащими подписями.

Генеральный Секретарь ст. лейтенантъ **ф. Кубе.**

— 25 февраля, въ годовой день кончины Августѣйшаго Адмирала Великаго Князя Александра Михайловича, Объединеніемъ Офицеровъ Гвардейскаго Экипажа, Военно-Морскимъ Союзомъ, Каютъ-Компаніей и Морскимъ Собраніемъ въ Парижѣ и Союзомъ Военныхъ Летчиковъ была отслужена панихида.

— 31 января состоялось Общее Годовое Собраніе членовъ **Брненскаго Отдѣла Морского Кружка «Звено»**. Послѣ доклада стараго Правленія были произведены перевыборы. Прежній составъ Правленія оказался переизбраннымъ на новый годъ. Предсѣдателемъ избранъ кор. гард. **Н. П. Гіацинтовъ**, членами Правленія: мичм. **С. К. Тихоміровъ**, кор. гард. **П. Е. Цеслинскій** и ох. флота **М. Г. Бутаковъ.**

— Лейт. В. В. Рюминскій (вып. 1914-II) годовымъ Общимъ Собраніемъ членовъ Русскаго Общественнаго Собранія въ Санъ-Пауло избранъ въ Ревизіонную Комиссію.

Военно-Морской Историч. имени адмирала Колчака Кружокъ.

Съ 1-го января текущаго года Военно-Морской Историческій имени адмирала Колчака Кружокъ окончательно перенесъ свои собранія въ помѣщеніе Морского Собранія въ Парижѣ. Взаимоотношенія обѣихъ организацій вылились въ слѣд ующую форму:

Кружокъ сохраняетъ свою независимую организацію, но работаетъ въ тѣсномъ единеніи съ Морскимъ Собраніемъ и беретъ на себя устройство регулярныхъ сообщеній. Библіотека Кружка, оставаясь его собственностью, вливается въ библіотеку Собранія. Члены Кружка, состоящіе одновременно членами Морского Собранія, освобождаются отъ членскихъ взносовъ въ Кружокъ и таковые сохраняются въ старомъ размѣрѣ (2 фр. въ мѣсяцъ) для лицъ, не состоящихъ въ Собраніи. Происходящее отсюда уменьшеніе средствъ Кружка компенсируется ежемѣсячной субсидіей со стороны Собранія, установленной по взаимному соглашенію.

Къ 1-му января истекъ срокъ полномочій Бюро Кружка, избраннаго на трехлѣтіе 1931-34 гг. Общее собраніе, на обсужденіе котораго былъ внесенъ этотъ вопросъ, постановило въ цѣляхъ сохраненія руководства работой въ рукахъ лицъ, уже имѣющихъ опытъ, продлить срокъ полномочій Бюро на слѣдующее трехлѣтіе 1934-1937 гг.

Очередныя собранія Кружка состоялись 28 января и 11 февраля. На первомъ изъ нихъ к.-а. **В. Н. Шрамченко** продолжилъ свой докладъ о «Снабженіи моремъ армій и тыла въ минувшую войну», сообщивъ еще рядъ интересныхъ деталей и статистическихъ данныхъ. На второмъ собраніи докладчикомъ выступилъ ст. лейт. **М. О. фонъ Кубе,** начавшій докладъ подъ общимъ названіемъ «Мысли о Морской Школѣ».

— Посѣтившіе 18 февраля с. г. собраніе В.-М. Историческаго имени адм. Колчака Кружка прослушали съ большимъ вниманіемъ докладъ ст. лейт. М. О. фонъ Кубе на тему, не могущую не вызвать интереса. «Мысли о морской школѣ» — такъ озаглавилъ докладчикъ свою работу, которая имъ разбита на три части: а) образованіе въ корпусѣ, б) образованіе въ училищѣ, в) воспитаніе. Правильную и всестороннюю оцѣнку труда ст. лейт. Кубе возможно, конечно, сдѣлать только по ознакомленіи съ нимъ въ цѣломъ; въ настоящее же время возможно лишь дать краткій отчетъ о заслушанной на первомъ сообщеніи части его о постановкѣ образованія въ до-училищный періодъ.

Указавъ на все усиливающіяся требованія, предъявляемыя къ молодому офицеру въ наше время, отмѣченное быстрымъ ростомъ техники (необходимость увеличенія программы) и на особыя условія современнаго боя, требующія напря-

женія всѣхъ физическихъ, умственныхъ и моральныхъ силъ (необходимость омоложенія), докладчикъ выставилъ смѣлое предложеніе — рѣшить вопросъ путемъ перенесенія въ программу корпуса (общихъ классовъ) части предметовъ училища (спец. классовъ).

Этотъ «сдвигъ назадъ» долженъ, конечно, потребовать нѣкоторыхъ жертвъ, въ видѣ сокращенія программы общеобразовательныхъ предметовъ за счетъ предметовъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ в.-м. дѣлу или находящихъ практическое къ нему приложеніе, имѣя въ виду, что офицеръ долженъ знать и умѣть все, что знаетъ и умѣетъ его подчиненный.

Примѣнительно къ программѣ обученія въ до-училищный періодъ докладчикъ болѣе детально развилъ эти основныя положенія.

Начинать в.-м. образованіе съ училища, по его мнѣнію, поздно и потому необходима подготовительная школа въ видѣ морского корпуса или нѣсколькихъ корпусовъ, расположенныхъ на побережьи (при одномъ корпусѣ въ Севастополѣ, какъ это уже и было сдѣлано до революціи). Подборъ персонала долженъ давать возможность тщательнаго выбора; отборъ учениковъ по конкурсу знаній и предпочтеніе при равныхъ условіяхъ тѣхъ, кто происходитъ изъ военныхъ и морскихъ семей, или получившихъ до-корпусное военное или морское образованіе. Программы должны быть приспособлены къ основнымъ положеніямъ; такъ, въ математикѣ задачи и работы должны имѣть темы, приложимыя на практикѣ, обращено вниманіе на пользованіе таблицами, справочниками; въ русскомъ языкѣ — отчетныя работы по всѣмъ отраслямъ знанія, и провѣркой ихъ не только по существу, но и въ отношеніи грамотности и стилистики; классныя и домашнія сочиненія — на темы общей, военной и морской исторіи; въ географіи — на первомъ планѣ географія приморскихъ странъ, военная и экономическая, лоціи. Исторія — древняя и средняя въ общихъ чертахъ, новая — въ синхронической связи съ русской; в.-м. исторія — иностранная сокращенно, русская полностью, но лишь съ цѣлью усвоенія фактовъ, а не разбора ихъ, что является темой спеціальныхъ классовъ (курсы тактики и стратегіи).

Спеціальные предметы, проходимые въ корпусѣ, должны дать общее знакомство съ техническими элементами корабля; обязательно ремесла, обученіе плаванію (въ водѣ), фехтованію (палашомъ, а не рапирой), обученіе строго примѣнительно къ дѣйствіямъ судового десанта. Для восполненія пробѣловъ общаго образованія — раціональная постановка внѣклассныхъ бесѣдъ преподавателей и воспитателей, библіотека.

Въ происходившихъ затѣмъ преніяхъ приняли участіе: адм. Русинъ и Муравьевъ, ген. Линденъ и Федоровъ, отмѣ-

тившіе цѣнность доклада и затронувшіе въ своихъ возраженіяхъ отчасти вопросы, имѣющіе отношеніе уже къ училищу, каковые явятся темой второго сообщенія докладчика, которое, будемъ надѣяться, не заставитъ себя долго ждать. **М. В. К.**

— 11 января, подъ предсѣдательствомъ **В. С. Головизнина**, состоялось Общее Годовое Собраніе **Общества б. Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ.** Присутствовали: А. М. Чернушевичъ, В. С. Головизнинъ, Н. Н. Крижановскій, Н. А. Недзвѣдскій, Ю. К. Дворжицкій, Н. М. Колландсъ, В. Н. Совинскій, В. К. Полетика, М. М. Лангъ, В. В. Альгинъ, Г. П. Новицкій, В. М. Поповъ, В. П. Даленго-Козеровскій, А. К. Серединъ, А. М. Гардъ и А. С. Страховъ.

Докладъ о дѣятельности за 1933 годъ дѣлаетъ предсѣдатель Об-ва А. М. Чернушевичъ. Какъ и въ прошлые годы, дѣятельность Правленія Общества прошла подъ знакомъ благотворительности. Помощь бывшимъ соплавателямъ и сослуживцамъ выразилась въ регулярной, болѣе или менѣе, отправкѣ нѣкоторой суммы денегъ въ Европу въ видѣ безвозвратныхъ ссудъ. Взаимопомощь выразилась въ выдачѣ безпроцентныхъ ссудъ заимообразно тѣмъ, кто нуждался въ помощи. Заемный капиталъ въ истекшемъ году оказался замороженнымъ и поступленій въ него по уплатѣ долговъ почти не было.

Сильно сократилось поступленіе членскихъ взносовъ. За истекшій годъ, несмотря на пониженный членскій взносъ, только 11% членовъ его внесло.

Традиціонный морской балъ на Беренгаріи далъ около 200 долл. чистой прибыли. Въ видахъ экономіи на почтовые расходы, разсылки очередныхъ извѣщеній не производилось. Въ виду убыточности, никакихъ семейныхъ вечеровъ Правленіе Общества въ этомъ году не устраивало.

Во всѣхъ случаяхъ, имѣющихъ обще-русское значеніе, Правленіе поддерживало Русскія военныя и національныя организаціи. Предсѣдатель Об-ва состоитъ членомъ въ Русскомъ Національномъ Комитетѣ.

Представители Об-ва участвовали въ выборахъ Центральнаго Правленія Русскихъ Національныхъ Организацій.

По предложенію **Н. Н. Крижаковскаго** Общее Собраніе выражаетъ свою благодарность Предсѣдателю Об-ва **А. М. Чернушевичу** за его трехлѣтнюю работу на пользу и процвѣтаніе Общества.

Послѣ Предсѣдателя Об-ва дѣлаетъ докладъ казначей Об-ва **В. К. Полетика.** Остатокъ суммъ съ прошлаго года — 129.47 долл. Доходъ съ бала на Беренгаріи выразился въ 250 долл. Получено членскихъ взносовъ — 67.50 долл. Переведено на помощь въ Европу — 83 долл. Выдано краткосрочныхъ

ссудъ на сумму 488.70 долл. Наличіе суммъ въ настоящее время — 129.07 долл. Завѣдующій дѣлами Заемнаго Капитала **В. М. Поповъ** дѣлаетъ докладъ о состояніи суммъ заемнаго капитала. Къ 1-му января 1933 года въ капиталѣ числилось 22.56 долл. Въ теченіе года было сдѣлано погашеній ссудъ на сумму 33 долл. Новыхъ ссудъ выдано не было. Были возвращены два пая на сумму 10 долл. Въ настоящее время въ капиталѣ имѣется 45.56 долл. Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи **Ю. К. Дворжицкій** докладываетъ, что на засѣданіи Рев. Комиссіи 27 декабря 1933 года всѣ дѣла и книги Общества были провѣрены, и все найдено въ полномъ порядкѣ.

Общее Собраніе утверждаетъ прошлогодній размѣръ членскаго взноса въ 3 долл. и на текущій годъ и прежнія постановленія о переносѣ %% заемнаго капитала въ заемный капиталъ.

В. В. Альгинъ докладываетъ результаты подсчета избирательныхъ записокъ. По большинству голосовъ избираются: Предсѣдатель Общества — **Ю. К. Дворжицкій** и Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи — **В. С. Головизнинъ.**

Ю. К. Дворжицкій благодаритъ Общее Собраніе за оказанное довѣріе и проситъ гг. членовъ помочь и поддержать Общество исправнымъ платежемъ членскихъ взносовъ, безъ которыхъ невозможна помощь нуждающимся морскимъ офицерамъ и ихъ семьямъ.

— 16 февраля состоялся ежегодный балъ Союза б. Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ. Балъ, главнымъ устроителемъ котораго былъ ст. лейт. Ю. К. Дворжицкій, прошелъ во всѣхъ отношеніяхъ удачно. Къ сожалѣнію, въ этомъ году не удалось получить безплатнаго помѣщенія на одномъ изъ кораблей, а потому расходъ по найму зала (185 долл.) сильно уменьшилъ доходъ съ бала.

— 9 марта въ Нью-Іоркѣ въ Русскомъ Обще-Воинскомъ Союзѣ кап. 1 р. **В. П. Шмидтъ** сдѣлалъ докладъ на тему: «Русскія мореплаванія и открытія; мѣсто ихъ въ міровой наукѣ». 25 февраля корпорація членовъ храма Христа Спасителя чествовала В. П. Шмидта какъ «неутомимаго и самоотверженнаго работника въ дѣлѣ созданія и укрѣпленія храма Христа Спасителя».

— 14 марта **Каютъ-Компанія въ Прагѣ** совмѣстно съ Кружкомъ по изученію Міровой Войны (руководитель ген. штаба ген.-лейт. М. Г. Михѣевъ) устраивала докладъ на тему: «Міръ передъ возможностью новой войны; событія на Дальнемъ Востокѣ». Съ докладами выступили ген. штаба полковникъ **В. В. Добрынинъ** и лейт. **М. С. Стахевичъ.**

— 17 марта въ Выборгѣ была отслужена панихида по кронштадцамъ, погибшимъ во время возстанія 1921 года.

— 17 марта пріѣхавшій изъ Брно кап. 1 р. **Я. И. Подгорный** сдѣлалъ въ Пражскомъ Кружкѣ по изученію Міровой Войны докладъ на тему: «Вѣроятность войны Японіи съ СССР по опыту прошлаго и роль Владивостока, какъ базы воздушнаго флота».

— Хорошо извѣстный въ морскихъ кругахъ, участникъ Корниловскаго похода, кап. 1 р. **В. Н. Потемкинъ** (выведенный Е. В. Тарусскимъ въ своемъ романѣ — «Экипажъ Одиссеи» подъ именемь кап. 1 р. Владыкина) только что оправился отъ операціи, вызванной загниваніемъ кости ноги, раненой во время гражданской войны.

— Въ состязаніяхъ на первенство Европы, состоявшихся въ серединѣ марта на Киш-озерѣ въ Латвіи, лейт. **В. Э. фонъ Виренъ** (вып. 1914-II) на буерѣ «Фантома» въ классѣ 20 кв. м. и въ этомъ году занялъ первое мѣсто, покрывъ дистанцію въ 15 килом. въ 28 мин. 25 сек.

— Одинъ изъ читателей «Морского Журнала», побывавшій въ Дальнемъ и въ Портъ-Артурѣ, сообщаетъ, что японцами ведутся работы по поднятію «Петропавловска». Авторомъ письма прислано нѣсколько интересныхъ снимковъ, среди которыхъ: старые форты Портъ-Артура, монументъ, поставленный японцами въ память своихъ воиновъ, погибшихъ у Портъ-Артура, фортъ, на которомъ былъ убитъ ген. Кондратенко и др.

— Членомъ Каютъ-Компаніи надпоручикомъ **Ю. Н. Третьяковымъ** составлена подробная хронологія дѣйствій Россійскаго Флота на всѣхъ моряхъ во время Великой войны. Было бы весьма желательно издать эту хронологію отдѣльной книгой; на изданіе потребовалось бы около 2.000 кронъ чешскихъ (около 1.350 фр. фр.). Редакція «Морского Журнала» проситъ офицеровъ флота, проживающихъ во Франціи, Англіи, Соединенныхъ Штатахъ, Италіи, Германіи, Румыніи, Турціи, Финляндіи, Латвіи, Эстоніи, на Востокѣ и др. странахъ, подумать и написать въ Редакцію о возможности получить объявленіе на это изданіе.

***

— Обращаю вниманіе офицеровъ Флота, не имѣющихъ работы, на возможность нѣкотораго заработка. Въ письмѣ изъ Брюсселя одинъ морской офицеръ пишетъ мнѣ: „Требуются во всѣхъ странахъ свѣта (кромѣ Китая) агенты для дѣла, не требующаго спеціальныхъ знаній. Вознагражденіе хорошее и немедленное“. Писать надо по адресу: 23 avenue Dailly; Hypocredit; Bruxelles.

Мих. Стахевичъ.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— О книгѣ к2р. **Б. П. Апрѣлева** — «Нашей смѣнѣ» митрополитъ **Антоній** далъ отзывъ въ № 387 Бѣлградской газеты «Царскій Вѣстникъ».

— Въ № 7 (за іюль 1933 г.) Ревельскаго журнала **«Вѣстникъ Союза Русскихъ Просвѣтительныхъ и Благотворительныхъ Обществъ въ Эстоніи»** данъ отзывъ о книгѣ **А. А. Гефтера** — «Въ морѣ корабли».

— Въ Бернскомъ журналѣ **«Связь»** помѣщены статьи **С. К. Терещенко:** въ № 1 отъ іюля 1933 г. «Императрица Марія» и въ № 3/4 за сентябрь-октябрь 1933 г. — «Іеромонахъ Антоній».

— Письмо кап. 1 р. **А. Н. Щеглова,** помѣщенное въ февральскомъ номерѣ «Морского Журнала», встрѣчено очень сочувственно читателями журнала. Оно перепечатано Софійской газетой **«Голосъ Труда»** въ № 70 отъ 3 марта 1934 г.

За мартъ Редакціей отмѣчены слѣд. статьи въ газетахъ:

— **„Возрожденіе“**, Парижъ; въ № 3180 отъ 16.II некрологъ к2р. С. Р. Невяровскому, написанный **А. Г.;** въ № 3181 отъ 17.II статья **С. К. Терещенко** — „Мавры“; въ № 3188 отъ 24.II статья **Ев. Тарусскаго** — „Уличный бой“; въ № 3192 отъ 28.III **Н. Чебышева** — „Севастополь“; въ № 3209 отъ 17.III мичм. **А. А. Гефтера** — „Курьеръ“.

— **„Новая Заря“**, Санъ-Франциско; № 1312 отъ 27.II статья **А. Д. Б.** — „Бой «Варяга» у Чемульпо“, въ которой авторъ приводитъ письмо лица, находившагося на итальянскомъ крейсерѣ „Эльба“ во время боя „Варяга“ съ японск. эскадрой.

— **„Послѣднія Новости“**, Парижъ; статьи к2р. **А. П. Лукина:** въ № 4723 отъ 27.II — „Историческій переходъ“, въ № 4728 отъ 4.III — „Трагическій эпизодъ“, въ №№ 4736 и 4743 отъ 12 и 19.III — „Подготовка Японіи“; въ № 4732 отъ 8.III статья **Георгія Адамовича** — „Морскіе романы“.

— **„Русская Газета“**, Санъ-Пауло; въ № 395 отъ 24.II замѣтка — „Соотношеніе морскихъ силъ въ Балтійскомъ морѣ“, изъ которой явствуетъ, что СССР обладаетъ 257.083 тоннами военнаго флота, Германія — 170.231 т., Швеція — 85.243 т., Польша — 19.950 т., Данія — 19.040 т., Финляндія — 13.355 т., Эстонія — 4.847 т. и Латвія — 1740 т. Подводныхъ же лодокъ въ настоящее время имѣютъ: СССР — 19, Швеція — 19, Данія — 10, Финляндія — 4, Польша — 4, Латвія 2 и Германія — 0.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

Адмиралъ П. П. Муравьевъ.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка — 30 фр. фр. Цѣна отдѣльнаго номера — 3 фр. фр.

№ 76 (4) Апрѣль 1934 г. VII годъ изданія

Адмиралъ П. П. Муравьевъ.

Петръ Петровичъ Муравьевъ родился 30 января 1860 года. Въ 1881 году, 5-мъ въ выпускѣ, П. П. окончилъ Морское Училище, 12 апрѣля приказомъ Е.И.В. Генералъ-Адмирала произведенъ въ гардемарины и отправленъ въ заграничное плаваніе на эск. броненосцѣ «Петръ Великій» (1881-82 гг.). Въ маѣ 1882 г. Высочайшимъ приказомъ П. П. произведенъ въ мичманы. Въ 1886 г. окончилъ Морскую Академію по гидрографическому отдѣлу, а въ 1890 г. — Минный Офицерскій Классъ, по окончаніи котораго въ томъ же году былъ назначенъ преподавателемъ взрывчатыхъ веществъ въ томъ же Классѣ, въ каковой должности и оставался до конца 1898 года. Въ 1894 г. лейт. Муравьевъ былъ назначенъ командиромъ канонерской лодки береговой обороны «Мина» и производителемъ минныхъ опытовъ. Въ 1898-02 гг. П. П. плавалъ на судахъ Тихоокеанской эскадры: въ 99-00 гг. флагманскимъ миннымъ офицеромъ въ штабахъ вице-адмираловъ Гильтебрандта и Скрыдлова, а въ 01-02 гг. сперва командиромъ эск. мин. «Таку» (впослѣдствіи «Лейт. Бураковъ»), а затѣмъ старшимъ офицеромъ эск. броненосца «Наваринъ». Въ 1902-04 гг. капитанъ 2 ранга Муравьевъ командовалъ эск. мин. «Прозорливый», состоя одновременно преподавателемъ тактики миннаго дѣла въ Минномъ Офицерскомъ Классѣ. Затѣмъ П. П. командовалъ: учебнымъ судномъ «Африка» (1904-07 гг.), учебн. судномъ 1-го ранга «Европа» и состоялъ помощникомъ Нач. учебно-миннаго отряда Балтійскаго флота. Въ 1909 г. капитанъ 1 ранга Муравьевъ назначается Начальникомъ Учебно-Миннаго отряда Балтійскаго флота. Въ 1910 г. П. П. произведенъ въ контръ-адмиралы и въ 1911 г. назначенъ Начальникомъ Главнаго Управленія Кораблестроенія, въ каковой должности и пробылъ до конца іюля 1915 г.

Въ эти годы строился грандіозный флотъ, долженствовавшій занять одно изъ первыхъ мѣстъ среди военныхъ флотовъ міра. Судостроительная программа Россіи предусматривала постройку 12 линейныхъ кораблей, 12 крейсеровъ, около 100 миноносцевъ и до 50 подводныхъ лодокъ и должна была быть закончена къ 1916 году. Это, естественно, требовало расширенія существовавшихъ казенныхъ и частныхъ всякаго вида заводовъ и постройки новыхъ. Выдающіеся техники, патріотическій подъемъ и здоровое соревнованіе дѣлали чудеса: какъ по мановенію волшебнаго жезла, возникли: 3 судостр. и механическихъ завода въ Ревелѣ, заводъ «Руссудъ» въ Николаевѣ, судостроительная верфь и механическій отдѣлъ на Путиловскомъ заводѣ, пороховой заводъ Барановскаго, Царицын-

скій пушечный заводъ, Таганрогскій заводъ и др. Въ вопросѣ по постройкѣ кораблей дѣлалось почти невозможное, напр.: дредноутъ «Императрица Марія» былъ заложенъ въ октябрѣ 1911 г. на старомъ стапелѣ, уже въ іюлѣ 1912 г. начатъ постройкой на новомъ стапелѣ, около котораго выросъ судостроительный заводъ «Руссудъ» и въ сентябрѣ 1915 года — вступилъ въ строй. Нечего и говорить о роли во всемъ этомъ дѣлѣ Начальника Главнаго Управленія Кораблестроенія — контръ, а потомъ и вице-адмирала Петра Петровича Муравьева.

Въ маѣ 1915 г. Петръ Петровичъ былъ назначенъ членомъ Особаго Комитета по организаціи прибрежной обороны, а 1 іюня — помощникомъ Морского Министра, Предсѣдателемъ Совѣщанія по судостроенію и Предсѣдателемъ Совѣта по управленію заводами Морского Вѣдомства, въ каковыхъ должностяхъ и оставался до революціи. 6 декабря 1916 года Петръ Петровичъ Муравьевъ произведенъ въ адмиралы.

Въ настоящее время адмиралъ П. П. Муравьевъ проживаетъ въ центрѣ наибольшаго скопленія офицеровъ Россійскаго флота — въ Парижѣ и со свойственной ему энергіей занимается морскими дѣлами. Онъ — товарищъ Предсѣдателя Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Морскихъ Организацій, Предсѣдатель и руководитель Военно-Морского Историческаго имени адмирала Колчака Кружка и Предсѣдатель Совѣта Морского Собранія въ Парижѣ.

Розыски.

— Морского врача **Леонида Ивановича Федорова,** плававшаго на лин. кор. «Севастополь», разыскиваетъ сестра. Послѣднія свѣдѣнія — о пребываніи въ Мюнхенѣ въ 1923 г.

— Архіепископъ Гермогенъ разыскиваетъ сына — мичмана **Михаила Григорьевича Максимова,** производства 1917 года, бывшаго въ 1919 г. въ гидро-авіаціонной школѣ.

— Въ Редакціи имѣется экземпляръ книги Г. К. Графа «На „Новикѣ"» въ нѣсколько потрепанномъ состояніи. Желающіе ее пріобрѣсти благоволятъ написать въ Редакцію и указать цѣну.

Инж. Г. Александровскій, Словакія.

Къ характеристикѣ личнаго состава краснаго флота.

II. Краскомы.

Въ то время, какъ высшій и старшій начальствующій составъ краснаго флота пролетаризируется лицами срочной совѣтской подготовки изъ бывшихъ комиссаровъ гражданской войны и старыхъ матросовъ, средній командный составъ обольшевичивается нормальнымъ путемъ подготовкой по образцу буржуазныхъ флотовъ въ училищахъ командного состава молодежи, черпаемой главнымъ образомъ изъ коммунистическаго союза молодежи.

Это то сочетаніе боевого и революціоннаго опыта и большого военно-морского стажа старыхъ моряковъ съ кипучей энергіей комсомола въ обстановкѣ мощнаго экономическаго роста СССР и превратило красный флотъ въ надежный оплотъ «границъ страны совѣтовъ», — заявляютъ гордо нынѣ большевики.

Но большевики забываютъ, что наравнѣ со старыми матросами, ставшими нынѣ «академиками», были и другіе старые матросы, поднявшіе Кронштадтское возстаніе. Именно это возстаніе было причиной появленія на флотѣ суетливыхъ комсомольцевъ, такъ какъ послѣ Кронштадтскаго мятежа личный составъ флота былъ подвергнутъ тщательной чисткѣ, а на освободившіяся мѣста, согласно постановленію ЦИК-а, были направлены партійцы и комсомольцы рожденія 1899, 1900 и 1901 годовъ. Прибывшихъ комсомольцевъ старые матросы встрѣтили тогда вовсе не дружелюбно — «пріѣхали, молъ, насъ выживать» (стр. 86 № 4 Сборника за 1932 г.). Но въ 1922 и 23 годахъ комсомольскія пополненія были повторены и только съ 1925 года пополненіе рядового состава флота было переведено на нормальное комплектованіе новобранцами, такъ какъ дальнѣйшій расходъ партійныхъ кадровъ оказался большевикамъ не по силамъ.

Такимъ образомъ продолжавшееся всего 3 года всеобщее пополненіе морскихъ силъ партійными кадрами оказалось своего рода инъекціей для оздоровленія больного организма флота. Подобная инъекція была позднѣе большевиками примѣнена въ обще-россійскомъ масштабѣ для завоеванія русской деревни (командировка 20.000 бригадировъ), но тамъ эта идея съ трескомъ провалилась и по окончаніи пресловутой пятилѣтки пришлось вернуться къ испытанному институту комиссаровъ съ полномочіями временъ гражданской войны. На флотѣ эта инъекція не имѣла возможности еще испытать себя въ боевой обстановкѣ, но судить о томъ, насколько результаты этого мѣропріятія въ совѣтскомъ флотѣ и деревнѣ окажутся тождественными, м. б. поможетъ содержаніе этихъ статей.

Большая часть комсомольскихъ пополненій рядового состава флота потомъ оказалась въ училищахъ командного состава, которыя еще въ 1920-21 годахъ пополнялись главнымъ образомъ старыми матросами и гражданской молодежью случайнаго подбора. Въ послѣдующіе годы, въ связи съ обольшевиченіемъ рядового состава флота, и въ стѣны училища стали вливаться волны комсомольцевъ. Потомъ, когда притокъ комсомольцевъ въ низы флота прекратился, комплектованіе комсомольцами ВМУЗ-овъ наоборотъ усилилось, дойдя въ 1932 г. до 100% комсомольскаго набора.

Такимъ путемъ партійная прослойка въ средѣ средняго командного состава, составлявшая въ 1923 году всего 23%, въ 1932 г. возросла до 53%. Правда, одновременно съ выпускомъ партійныхъ командировъ изъ училищъ, въ ряды партіи была завербована и «лучшая часть безпартійныхъ командировъ-ударниковъ боевой подготовки» (№ 2, стр. 24), но все же главное ядро партійцевъ среди средняго командного состава образуютъ «краскомы» изъ комсомольцевъ, о которыхъ большевики буквально пишутъ слѣдующее:

« ... Многіе изъ нихъ совсѣмъ дѣтьми поступили въ ряды красной арміи или работали въ подпольѣ»... (№ 10 стр. 42). «Характерной особенностью этой группы было то, что ея переходной возрастъ пришелся на годы имперіалистической и гражданской войнъ. Это замѣтно сказалось и на учебной и на физической подготовкѣ комсомольскаго пополненія. Годы недоѣданія, напряженная нервная работа, для нѣкоторыхъ — фронты, смѣна учебниковъ на винтовку и обратно — все это создало опредѣленный типъ передового комсомольца того времени: **съ ослабленнымъ, подчасъ даже подорваннымъ здоровьемъ, съ издерганной нервной системой, съ рядомъ недочетовъ въ учебной подготовкѣ»** (стр. 63)...

« ... На флотѣ они попали въ очень тяжелыя бытовыя и матеріальныя условія. Помѣщенія находились въ плохомъ состояніи, питаніе было скверное, обмундированіе выдавалось низкаго качества, одѣяла шили изъ флагдуха, прокладывая паклей» (стр. 24)... «Классъ въ В.-М. Училищѣ отапливали разъ въ недѣлю. Губка примерзала къ доскѣ, и преподаватели и ученики занимались въ пальто и шапкахъ, въ шубахъ и валенкахъ» (стр. 42)...

« ... Это были будни, безъ яркихъ красокъ, безъ бьющихъ въ глаза достиженій. Одиночки, у которыхъ не хватало большевицкой твердости на малыя дѣла, отпали» (стр. 64). Съ большевицкой же выдержкой «возстанавливали» «Маратъ» и «Аврору», «дрожали въ первый ея походъ вокругъ Гогланда за котлы»..., «они же были не только военно-морскіе начальники, но и оторги партійныхъ ячеекъ, преподаватели политиче-

скихъ дисциплинъ, пропагандисты и агитаторы»..., они же сдѣлали поистинѣ большевицкую карьеру:

Ник. Вас. Саранцовъ — изъ крестьянъ. Родился въ 1901 году, въ комсомолъ вступилъ въ концѣ 1919 г. Политическія разногласія съ семьей заставили юношу покинуть домъ, въ 1921 г. добровольно поступаетъ во флотъ, проходитъ подготовительный курсъ В.-М. Училища, гдѣ принимаетъ участіе въ организаціи первой во флотѣ комсомольской ячейки. Съ 1922 по 1925 гг. учится въ В.-М. Училищѣ, гдѣ состоитъ помощникомъ начальника комсомольскаго клуба. Совершаетъ два заграничныхъ плаванія — въ 1924 г. на «Комсомольцѣ» («Николаевъ») и въ 1925 г. на «Аврорѣ», куда и назначается по окончаніи училища вахтеннымъ начальникомъ и вторымъ артиллеристомъ. Осенью того же года уходитъ на спеціальные курсы команднаго состава («СККС») въ артиллерійскій классъ. Въ теченіе 1928 г. исполняетъ обязанности старшаго помощника командира эск. м-ца «Войковъ» («Лейт. Ильинъ»), въ 1929 г. назначается ст. пом. к-ра эск. м-ца «Яковъ Свердловъ» («Орфей»), въ 1931 г. назначается командиромъ того же миноносца, а въ мартѣ 1932 г. и комиссаромъ «Я. Свердлова».

За неполныхъ 6 лѣтъ командиромъ корабля 2 ранга!

Дм. Григ. Регистеръ — родился въ 1902 г. въ Одессѣ. Сынъ бѣднаго портного-еврея. Кончилъ высшее начальное училище. Совсѣмъ мальчикомъ выполняетъ порученія Очаковской партійной группы — привозилъ партійную литературу французскимъ морякамъ на Тендру, таскалъ оружіе изъ арсеналовъ бѣлыхъ и доставлялъ его моремъ краснымъ партизанамъ. Не разъ приходилось Регистеру спасаться отъ бѣлыхъ по крышамъ Одессы. Вступивъ въ ряды красной арміи, участвовалъ въ борьбѣ съ бѣлыми нѣмецкими колонистами. Послѣ ликвидаціи Врангеля тов. Регистеръ направляется въ Севастополь на курсы команднаго состава. Съ 1921 по 1925 гг. проходитъ командирскую подготовку въ В.-М. Училищѣ, по окончаніи котораго занимаетъ должность штурмана, а затѣмъ командира базы торпедныхъ катеровъ и сторожевыхъ судовъ Чернаго моря, въ 1926 г. назначается пом. начальника курсовъ В.-М. Инженернаго Училища, въ маѣ 1930 г. кончаетъ в.-м. факультетъ В.-М.А. и назначается въ штабъ морскихъ силъ Балтійскаго моря, гдѣ нынѣ занимаетъ отвѣтственную должность.

За годъ службы — что то вродѣ инспектора Морского Инженернаго Училища, за пять лѣтъ — академикъ и отвѣтственный штабной работникъ!

(Продолженіе въ слѣд. номерѣ).

Г. Александровскій.

ОТДѢЛЪ ТОРГОВАГО МОРЕПЛАВАНІЯ.

(Подъ редакціей Владислава Л. Богдановича).

Состоявшаяся въ Копенгагенѣ въ мартѣ с. г. Балтійско-Бѣломорская Международная Конференція отмѣтила трудности въ области мореходнаго промысла отдѣльныхъ странъ въ создавшихся нынѣ условіяхъ обостренныхъ «экономическихъ націонализмовъ», высказала въ связи съ этимъ пожеланіе установить сотрудничество между различными странами съ цѣлью оздоровленія условій соревнованія, прося Англію взять на себя иниціативу въ этомъ направленіи. Въ настоящее время уже сдѣланы офиціальныя представленія правительству Великобританіи со стороны посольствъ Даніи, Голландіи, Норвегіи и Швеціи насчетъ готовности правительствъ этихъ странъ сотрудничать съ правительствомъ Англіи, дабы общими усиліями постараться изжить то зло, отъ коего ущербъ терпитъ мореходный промыселъ всѣхъ странъ. Среди этихъ золъ на первомъ мѣстѣ стоитъ сжатіе вообще международной торговли, затѣмъ — перепроизводство тоннажа противъ дѣйствительной потребности въ немъ со стороны торговли и, наконецъ, — безхозяйственная конкуренція со стороны пароходныхъ предпріятій, пользующихся правительственными субсидіями. Такого рода сотрудничество предполагаетъ по существу борьбу за принципъ «свободы морей»; искусственныя мѣропріятія отдѣльныхъ странъ, направленныя на развитіе собственнаго отечественнаго торговаго флота, въ глазахъ терпящихъ отъ этого интересовъ другихъ странъ почитаются величайшимъ зломъ и интересы эти требуютъ возврата къ «прежнимъ условіямъ здороваго экономическаго соревнованія». Англія, не уклоняясь отъ сотрудничества, тѣмъ не менѣе какъ будто бы менѣе оптимистична относительно практичности возможныхъ усилій. Политика послѣднихъ лѣтъ странъ, стремящихся къ независимости отъ иностраннаго посредничества въ ихъ внѣшнемъ товарообмѣнѣ, свидѣтельствуетъ о томъ, что въ ближайшемъ будущемъ мѣры покровительства отечественному флагу будутъ скорѣе усилены, чѣмъ сокращены. Для того, чтобы оздоровить общія условія, необходимо сотрудничество всѣхъ странъ, а не одной группы, имѣющей общность своихъ только интересовъ. То, что однимъ представляется крайне несправедливымъ и безхозяйственнымъ, для другихъ является всего только «здоровымъ эгоизмомъ» и національной самодѣятельностью. Дѣйствительное сотрудничество въ этихъ условіяхъ будетъ возможно только тогда, когда флоты всѣхъ странъ будутъ пропорціональны объемамъ участія каждой страны въ міровой международной торговлѣ. Если Англіи принадлежитъ первенство среди торговыхъ флотовъ, то также и обороты ея морской торговли сто-

ятъ на первомъ мѣстѣ. Отсюда проистекаетъ ея болѣе спокойное отношеніе къ «общему» кризису. Въ иномъ и менѣе благопріятномъ положеніи въ этомъ смыслѣ находятся такія страны, какъ Данія, Швеція, Норвегія, Голландія и другія страны, имѣющія тоннажъ въ значительномъ избыткѣ противъ потребности въ немъ со стороны собственной торговли. Россія, напр., до революціи заняла въ международномъ обмѣнѣ по объему своей внѣшней морской торговли шестое мѣсто, въ то время, какъ ея торговый флотъ стоялъ чуть ли не на двадцать четвертомъ. Отсюда для Россіи естественно стремиться развить отечественный торговый флотъ въ соотвѣтствіи съ объемомъ своей вывозной и ввозной торговли и всѣми мѣрами содѣйствовать росту промышленности.

— Въ апрѣлѣ с. г. въ Римѣ при Международномъ Институтѣ Агрикультуры состоялся третій международный хлѣбный конгрессъ. Работа конгресса является чисто совѣщательной съ цѣлью разобраться въ томъ огромномъ матеріалѣ, который вошелъ въ соглашенія, достигнутыя на Международной Экономической Конференціи въ Лондонѣ въ прошломъ году. Проблема конгресса сводится къ вопросу хлѣбозаготовокъ и разбазариванія на міровомъ рынкѣ. Намѣчено обсужденіе выработки стандартнаго качества муки, а также вопроса о тѣхъ преміяхъ, которыя практикуются въ отдѣльныхъ странахъ съ цѣлью повышенія производства и экспорта. Выпущенный конгрессомъ меморандумъ устанавливаетъ вѣроятность того, что къ началу августа текущаго года запасы хлѣба въ главныхъ европейскихъ, импортирующихъ хлѣбъ, странахъ будутъ превышать запасы прошлаго года на 100-120 милліоновъ бушлей. Это сообщеніе явилось какъ бы сюрпризомъ для тѣхъ, кто заинтересованъ въ хлѣбозаготовкахъ и экспортѣ. Специальная комиссія конгресса образована для выработки проекта международной стандаризаціи методовъ анализа винъ для экспорта. Другая комиссія конгресса назначена обслѣдовать возможность созданія международной организаціи для улучшенія молочныхъ продуктовъ и методовъ международной торговли ими. Всѣ эти вопросы, если и не имѣютъ прямого значенія и касательства къ морскому международному транспорту, то косвенно представляютъ большой интересъ, ибо продукты сельско-хозяйственные въ международной торговлѣ являются весьма крупнымъ факторомъ, опредѣляющимъ и направляющимъ работу мореходнаго промысла. Присматриваться и прислушиваться къ этому чрезвычайно важно и дѣятелямъ мореходнаго промысла.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

Вѣсти отовсюду.

— Для спасенія команды погибшаго ледокола «Челюскинъ» отправился ледоколъ «Красинъ». Согласно совѣтскимъ сообщеніямъ на «Красинѣ» находится рядъ «извѣстныхъ полярныхъ изслѣдователей». Начальникъ экспедиціи — И. П. **Смирновъ** — «опытный морякъ, окончилъ Морскую Академію» — по отзывамъ совѣтчиковъ; морякъ, во всякомъ случаѣ не числившійся въ спискахъ офицеровъ флота въ 1916 году и въ дополненіи къ нему до 22 года. Замѣстителемъ начальника экспедиціи является **Н. И. Евгеновъ**, выпуска 09 года, «участникъ экспедиціи 1913 года на „Таймырѣ" и б. начальникъ Карской экспедиціи»; въ составѣ членовъ экспедиціи: Н. А. **Секеллари** (вып. 04 г.) — «профессоръ Морской Академіи, ученый навигаторъ и авторъ многочисленныхъ руководствъ по морскому дѣлу».

И на этотъ разъ, какъ всегда, начальникъ экспедиціи — «свой» человѣкъ, сдѣлавшійся «опытнымъ» (да еще полярнымъ!) морякомъ за 10-12 лѣтъ, а «помощниками», т. е. фактическими исполнителями всего дѣла — старые спеціалисты.

— Общимъ собраніемъ членовъ Эстонскаго Народнаго банка, состоявшимся 25 марта с. г., изъ чистой прибыли за 1933 годъ отчислено 1.000 эст. кронъ въ фондъ для постройки подводныхъ лодокъ Эстоніи.

— Кембриджскій Университетъ избралъ адмирала Сэра Хербертъ Ричмондъ профессоромъ по кафедрѣ морской исторіи Британской Имперіи. Знаніе вліянія морской силы (военнаго и торговаго флотовъ) на ходъ событій въ исторіи и на общее хозяйство и культуру страны въ Англіи почитается необходимымъ не только для тѣхъ, кто посвящаетъ себя морской профессіи или общественной дѣятельности, направляющей жизнь страны, но и для каждаго гражданина, сколько-нибудь сознательно и ревностно относящагося къ судьбамъ своего отечества. Въ Россіи, къ нашему великому несчастью и сожалѣнію, вопросы эти не вызывали достаточно живого интереса со стороны широкихъ круговъ общества. Надо желать, чтобы впредь въ этомъ смыслѣ было сдѣлано больше и чтобы иниціативу популяризаціи нашей государственной морской идеи взяли на себя въ первую очередь сами же русскіе моряки. Частный починъ со стороны моряковъ несомнѣнно пробудитъ и широкій общественный интересъ къ морю и флоту. Было бы желательно, чтобы уже теперь, не откладывая въ долгій ящикъ, иниціативу взялъ въ свои руки Военно-Морской Историческій имени адмирала Колчака Кружокъ въ сотрудничествѣ съ другими морскими организаціями и отдѣльными компетентными спеціалистами.

Подписчики.

Съ 1 по 21 апрѣля на «Морской Журналъ» на **1934** годъ (или полгода) подписались слѣд. лица: 116) Л. Л. Юркевичъ, Ліонъ, 117) Б. В. Соловьевъ, Парижъ, 118) Р. А. Калюжный, Оломоуцъ, 119) Н. П. Гіацинтовъ, Брно, 120) Г. В. Гансонъ, Лувенъ, 121) Н. В. Саблинъ, Бухарестъ, 122) А. Е. Прейсъ, Парижъ, 123) Н. Д. СеменовъТянь-Шанскій, Франція, 124) Д. Г. Богатыревъ, Хустъ,ЧСР и 125) В. И. Юркевичъ, Парижъ.

За тотъ же срокъ за **1933** годъ внесли: 294) П. Э. Саноцкій, Брно, 295) Н. Д. Семеновъ-Тянь-Шанскій и 296) П. И. Паттонъ-Фантонъ-де-Верайонъ, Парижъ.

Полученіе денегъ отъ 125 подписчиковъ въ 1934 году дало возможность регулярно издавать журналъ и выпускать его каждый мѣсяцъ. По опыту прошлыхъ лѣтъ Редакція знаетъ, что въ лѣтніе мѣсяцы наблюдается уменьшеніе числа подписавшихся: іюнь, іюль, августъ и сентябрь — даютъ минимальное количество внесшихъ подписную плату. 180 читателей журнала внесутъ, навѣрно, подписку до конца года. Редакція обращается къ нимъ съ горячей просьбой не задерживать уплату и перевести деньги возможно скорѣе.

Для облегченія перевода денегъ ниже указываются фамиліи и адреса лицъ, любезно согласившихся помочь Редакціи въ дѣлѣ сбора подписки на «Морской Журналъ»:

Америка: Ю. Корн. Дворжицкій — 41 West 64 st., New Iork City, USA.
Серг. Влад. Гладкій — 764 St. Nicholas av., New Iork City, USA.

Бельгія: Г. Ал. Быковъ — 176 av. de la Victoire, Bruxelles.

Данія: Георг. Вас. Вахтинъ — Jagtvej 197, Copenhagne.

Румынія: Ник. Вас. Саблинъ — Grivita 33, Buharest II.
Викт. Вас. Загорянскій-Кисель — Hydr. de la C. E. de D., Soulina.

Франція: Мих. Вас. Казиміровъ — 4, rue Alsace-Lorraine, Veroflay (S et O).
Мих. Андр. Бабицынъ — 14, rue du Comm. Leandri, Paris 15.
Алдр. Сулейм. Богдановичъ — 16, rue Sarrette, Paris 14.
Анат. Евген. Прейсъ — 8, rue d'Armaille, Paris 17.

Югославія: Гавр. Гавр. Хоматьяно и Алдр. Алдр. Штромъ — Сараевска 81, Београд.

— Одновременно съ симъ номеромъ „Морского Журнала“ 125 лицамъ, внесшимъ подписную плату за 1934 годъ, разсылается статья кап. 2 р. **Н. В. Саблина** *— „Вѣнокъ на могилу и.-м. к. 2 р. С. Р. Невяровскаго“. Лица, вносящіе подписку и желающія получить это приложеніе, благоволятъ написать объ этомъ въ Редакцію при переводѣ денегъ.*

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

— 7 апрѣля с. г. исполнилось 10 лѣтъ существованія **«Кассы Взаимопомощи морякамъ»** въ Эстоніи, существующей теперь подъ именемъ «Общества Вспомоществованія Морякамъ въ Эстоніи». Въ моментъ основанія Касса объединила 152 морскихъ офицера, проживающихъ въ Эстоніи. За 10 лѣтъ изъ этого количества выбыло изъ Эстоніи — 42 чел., скончалось — 14 и въ настоящее время въ Обществѣ состоитъ 96 человѣкъ. За 10 лѣтъ существованія Кассой выдано ссудъ и временныхъ пособій 97-ми лицамъ, а всего 905 разъ на общую сумму 38.841 эст. кроны (1 эст. крона стоитъ примѣрно 5 франковъ), кромѣ ссудъ и временныхъ (возвращаемыхъ) пособій выдано невозвращаемыхъ пособій 23 лицамъ, всего 84 раза на сумму 1.333 эст. кроны и пособій на погребеніе 8-ми лицамъ, всего 17 разъ, на сумму 474 эст. кроны. Кромѣ всего этого, 1-му лицу 69 разъ выдано черезъ Кассу изъ частныхъ средствъ 1.285 эст. кроны. Такимъ образомъ, за 10 лѣтъ помощь была оказана 129 лицамъ, всего 1.075 разъ, на общую сумму 41.931 эст. крону. Общій приходъ за 10 лѣтъ составился изъ: членскихъ и вступительныхъ взносовъ — 2.143,55 эст. кроны, учета и %% — 1.433,09 эст. кр., доходовъ съ вечеровъ — 2.510,32 эст. кр., пожертвованій — 427,29 эст. кр. и переходящихъ суммъ — 2,15 эст. кр., а всего — 6.516,40 эст. кр. Расходъ: ссудъ и временныхъ пособій — 4.019 эст. кр., пособій — 1.332,75 эст. кр., на похороны — 471,50 эст. кр., хозяйственныхъ расходовъ — 335,50 эст. кр., т. е. всего — 6.158,75 эст. кр. и наличными въ кассѣ — 357,65 эст. кр. Наиболѣе дѣйствующими лицами въ Кассѣ были преимущественно старшіе офицеры флота, крѣпче сохранившіе старый флотскій духъ: иниціаторъ созданія Кассы и ея почетный Предсѣдатель **К. К. Клапье де Колонгъ**, почетные члены: **П. П. Левицкій, Э. К. Шульцъ, В. Е. Дмитріевъ** и **Р. К. Фельманъ.** Перечисленнымъ выше лицамъ дѣятельно помогали: **А. В. Бергъ,** докт. **Д. Я. Федоровъ** и **Б. Г. Кнюпферъ** — составляющіе Правленіе Кассы; докт. **Л. К. Геймакъ, С. С. Политовскій** и **А. В. Витгефтъ** — входящіе въ Совѣтъ, и Ревизіонная Комиссія въ составѣ: **Э. В. Валь, М. Д. Русина** и **К. В. Шуманскаго.**

— **Высшіе Военно-морскіе техническіе курсы въ Бѣлградѣ** устроили 25 марта торжественное собраніе, посвященное памяти изобрѣтателя радіо-телеграфа проф. Александра Степановича Попова — по случаю 70-лѣтія со дня его рожденія. Съ докладами выступили: к2р. **А. Е. Слупскій** — «Значеніе радіо во флотѣ и авіаціи», ген. **В. А. Таракановъ** — «Значеніе радіо въ арміи», **Е. А. Жуковъ** — «Значеніе радіо въ жизни

общества и государства», инж. **Ю. М. Баскевичъ** — «Проф. А. С. Поповъ, какъ изобрѣтатель радіо-телеграфа и основатель русской радіо-техники», полк. **Е. А. Кавесскій** — «Личныя воспоминанія о встрѣчѣ и работѣ съ проф. А. С. Поповымъ». Доклады чередовались музыкальной програмой, переданной по радіо и составленной изъ произведеній русскихъ композиторовъ въ исполненіи выдающихся пѣвцовъ и музыкантовъ (оперы Глинки, Чайковскаго, Мусоргскаго, Римскаго-Корсакова, Бородина, муз. произведеній Даргомыжскаго въ исполненіи Шаляпина, хора Жарова и др.). Собраніе было открыто к1р. **Г. Г. Хоматьяно**, подѣлившимся съ собравшимися своими воспоминаніями о работѣ А. С. Попова въ Кронштадтѣ, въ минныхъ офицерскихъ классахъ. Курсами издана открытка А. С. Попова. Желающіе пріобрѣсти ее могутъ обратиться къ лейт. **А. А. Штромъ:** Сараевская ул. № 41, Бѣлградъ.

— **Союзомъ Русскихъ Офицеровъ въ Тунисѣ** (предсѣдатель к1р. В. И. Лебедевъ) въ день полученія скорбной вѣсти о трагической гибели бельгійскаго короля Альберта, пришедшей въ сороковой день смерти о. Георгія Спасскаго, была отслужена панихида. Предсѣдатель Союза съ делегаціей присутствовалъ, по приглашенію бельгійскаго генеральнаго консула, на торжественномъ богослуженіи въ мѣстномъ соборѣ. К1р. **В. И. Лебедевъ** получилъ мѣсто въ г. Суесъ, недалеко отъ Туниса.

— 4 марта въ Харбинѣ былъ устроенъ «День Императорской Россіи»; съ докладами выступили г.-м. Бабушкинъ и ст. лейт. **Запольскій.**

— 25 марта въ Ліонскомъ Союзѣ младороссовъ мичм. **Г. А. Коноваловъ** сдѣлалъ докладъ — «Значеніе Флота въ исторіи Россіи». Докладъ длился 2 часа 30 мин.

— Въ Парижѣ, въ помѣщеніи Морского Собранія, состоялся обѣдъ офицеровъ, выпуска 1904 года, по случаю исполнившагося 30-лѣтія производства. На обѣдѣ присутствовали: проживающіе въ Парижѣ однокашники: **В. Н. Бундасъ, В. Л. Гофманъ, В. А. Дуровъ, В. В. Котовскій, А. Д. Кира-Динжанъ, А. П. Лукинъ, В. Н. Потемкинъ, Л. В. Сахаровъ, Б. В. Соловьевъ, Н. А. баронъ Типольтъ** и **Ферморъ.** Во время обѣда былъ произведенъ снимокъ и офицеры выпуска 1904 года, проживающіе внѣ Парижа, могутъ получить его черезъ **Бориса Всеволод. Соловьева:** 77, рю Нотръ Дамъ де Шампъ, Парижъ.

— По замѣткѣ лейт. Стахевича, помѣщенной на стр. 15-й предыдущаго номера, о возможности нѣкотораго заработка, слѣдуетъ обращаться по новому адресу: 328, rue de Méro de Forest, Bruxelles.

ОБЪЕДИНЕНІЕ ГВАРДЕЙСКАГО ОФИЦЕРОВЪ ЭКИПАЖА

ВѢНОКЪ.

Oh, talk not to me of a name great in story!
The days of our youth are the days of our glory.

Не говорите мнѣ о славномъ имени!
Дни нашей молодости — дни нашей славы.

Съ большой сердечной скорбью пишу я эти строки — вѣнокъ на могилу умершаго друга.

Не вѣря глазамъ — прочелъ я 3 Февраля этого года въ „Возрожденіи" траурное извѣщеніе о внезапной кончинѣ инженеръ-механика, капитана 2 ранга Гвардейскаго экипажа, Станислава Романовича Невяровскаго

Въ исторіи жизни встрѣчается, что человѣкъ со славнымъ именемъ не былъ славнымъ человѣкомъ. И славный человѣкъ уходитъ въ исторію безъ славнаго имени.

Но бываетъ, что славный человѣкъ остается въ нашей памяти и со славнымъ именемъ.

Вотъ къ этому послѣднему разряду людей и принадлежалъ, въ исторіи какъ своей личной жизни, такъ и въ исторіяхъ Императорской яхты „Штандартъ" и Гвардейскаго Экипажа, покойный нашъ другъ-соплаватель и общій любимецъ, С. Р. Невяровскій.

Какой это былъ славный человѣкъ! И какъ славно прошла вся его служба въ Императорскомъ Россійскомъ Флотѣ, и какъ славно прожилъ онъ всю свою сравнительно, и къ нашей печали, короткую жизнь!

Я помню 1907 годъ. На яхту явился молодой пригожій штабсъ капитанъ К. И. М. Флота. Элегантный, воспитанный, свободно говорившій на иностранныхъ языкахъ, Невяровскій сдѣлался цѣннымъ пріобрѣтеніемъ каютъ-компаніи „Штандарта".

И Августѣйшіе Хозяева сразу оцѣнили прекраснаго офицера и этого славнаго человѣка — Невяровскій сдѣлался

неизмѣннымъ партнеромъ Государя въ безконечныхъ вечернихъ партіяхъ домино, вмѣстѣ съ командиромъ И. И. Чагинымъ и флигель-адъютантомъ А. А. Дрентельномъ, во время осеннихъ плаваній въ Финскихъ шкерахъ и стоянокъ въ Ялтѣ.

Женитьба Невяровскаго. Это просто прелестный весенній романсъ.

„Свѣтлана", на которой онъ въ то время плавалъ, подъ командой столь любимаго имъ командира К. Д. Нилова, конвоируетъ „Полярную Звѣзду" во Францію. И пока парижане блистательно принимаютъ и чествуютъ своего Державнаго и Вѣрнаго Союзника, русскіе корабли стоятъ въ Дюнкеркенѣ. Ими любуются, ихъ осматриваютъ. И на бортъ „Свѣтланы" поднимается представительный англичанинъ съ прелестной барышней — дочерью.

Right honorable man and lady.

Желаютъ осмотрѣть крейсеръ. И Невяровскаго назначаютъ сопровождать этихъ знатныхъ иностранцевъ, какъ оказалось англійскаго консула въ Антверпенѣ, Г. Джео Вальфорда. Съ этого момента начался романъ жизни моихъ дорогихъ друзей Невяровскихъ, и протекалъ онъ въ обстоятельствахъ совершенно необычныхъ. Молодой красивый офицеръ былъ приглашенъ въ Антверпенъ на чашку чая. Затѣмъ Императорскій отрядъ ушелъ въ Россію, а черезъ два года „Свѣтлана" ушла въ Цусиму съ Невяровскимъ на борту. Вспыхнувшая любовь не заглохла, наоборотъ, она воспылала, и зажглась на всю жизнь — но молодая пара, будучи раздѣлена пространствомъ морей и сушъ, — могла лишь обмѣняться болѣе пятистами романтическихъ писемъ и открытокъ. Весь длинный крестовый путь „Свѣтланы" до Русско-Японской Голгофы — Цусимы, письма прелестной Лиліанъ Вальфордъ настигали во всѣхъ частяхъ свѣта „Свѣтлану" и Невяровскаго.

Съ эскадрой адмирала Рожественскаго.

„Гибель „Свѣтланы". С. Р. Невяровскій.

. . . .

„Мы сильно страдали отъ артиллерійскаго огня: носовыя кочегарки быстро заполнялись водой, было затоплено кормовое отдѣленіе, крейсеръ начиналъ терять плавучесть и погружался все болѣе и болѣе. Былъ отданъ приказъ командѣ и офицерамъ покинуть крейсеръ. Когда я сходилъ съ крейсера въ воду, то отъ палубы до воды было не болѣе аршина. Очутившійся рядомъ со мною мой вѣстовой Куликовъ предложилъ мнѣ подвязать матрацъ койки, что безъ него не пришло бы мнѣ въ голову, и я съ нимъ опустился въ воду.

Странное, неиспытанное ощущеніе, въ самомъ началѣ показавшееся мнѣ забавнымъ, напоминающемъ купаніе ко-

манды, скоро превратилось въ ощущеніе трагедіи происходящей со мною и вокругъ меня.

Черезъ полчаса, а можетъ быть и скорѣе, отъ боя не оставалось и слѣдовъ. Оставалась только небольшая кучка насъ, плавающихъ, кто на койкѣ, кто держась за обломки шлюпокъ, а кто разсчитывая на свои собственныя силы. Крейсера ушли и скрылись изъ виду, вдали можно было разобрать смутныя очертанія Кореи...

Время, казалось, остановилось. Все болѣе и болѣе мы страдали отъ холода и отъ невыносимыхъ судорогъ. Но вотъ показался корабль.. Когда ко мнѣ подошла шлюпка, у меня не было силъ, чтобы поднять руку и схватиться за бортъ. Я былъ вытащенъ японскимъ матросомъ точно мертвое тѣло, и тутъ у меня наступилъ совершенный упадокъ силъ, полнѣйшая апатія, и сидя на банкѣ, я не имѣлъ никакихъ мыслей и ощущеній, кромѣ сознанія нестерпимаго холода.

Здѣсь, въ этомъ мѣстѣ моего разсказа, я долженъ сообщить о фактѣ, который мучаетъ меня въ продолженіи всѣхъ этихъ лѣтъ. Кто то изъ команды обратился ко мнѣ съ указаніемъ, что мой вѣстовой Куликовъ, къ которому за многіе мѣсяцы похода я былъ очень привязанъ, находится неподалеку отъ насъ, и, повидимому, выбивается изъ силъ. Мнѣ, однако, все, что происходило кругомъ, такъ было безразлично, у меня наступилъ такой полнѣйшій упадокъ энергіи, что я не имѣлъ силъ обратить вниманіе старшины шлюпки, и бѣднаго Куликова мы не досчитались въ числѣ спасенныхъ... Я пробылъ въ водѣ съ 11 утра до 5 вечера...

Таковъ былъ конецъ „Свѣтланы", этого прекраснаго корабля..."

Вотъ что записалъ покойный Невяровскій о гибели „Свѣтланы", и о своемъ 6-ти часовомъ пребываніи въ водахъ Цусимскаго пролива.

Вотъ первое признаніе бѣднаго Невяровскаго о „фактѣ", который мучилъ его бѣдное сердце въ продолженіи всѣхъ послѣднихъ лѣтъ. Вотъ какое-то первое заболѣваніе этого славнаго сердца.

Кончилось осеннее плаваніе 1907 года. Невяровскій съѣздилъ въ Бельгію, и вернулся съ молодой прелестной женой.

Я помню ихъ первое гнѣздышко — въ Усачевъ Стритъ, — какъ Невяровскій называлъ Усачевъ переулокъ. Я встрѣтилъ молодыхъ на вокзалѣ, и обѣдалъ съ ними за ихъ первымъ, по пріѣздѣ въ Россію, обѣдомъ, — я поднесъ имъ на новоселіе земляничный пирогъ изъ кондитерской Иванова, что была на Театральной площади.

Каждую весну въ Гвардейскомъ Экипажѣ происходили назначенія офицеровъ на компаніи на яхты и другія суда. Не безъ волненія мы, молодые офицеры, ждали рѣшеній на-

шихъ адмираловъ и капитановъ. И каждую весну Невяровскій могъ гордиться увѣренностью, что онъ опять будетъ на „Штандартѣ“ въ эту кампанію.

И десять прекрасныхъ весенъ, лѣтъ и осеней прошли въ жизни Невяровскаго на славной Императорской яхтѣ „Штандартъ“. И десять десятковъ и болѣе вечеровъ Невяровскій могъ гордиться, что онъ былъ неизмѣннымъ и незамѣнимымъ партнеромъ въ Бозѣ почивающаго нашего Безцѣннаго Хозяина, въ мирныхъ и безкорыстныхъ партіяхъ итальянскаго домино.

Текли года, мѣнялись времена, старѣли люди, а Невяровскій не мѣнялся. Онъ оставался все тѣмъ же милымъ, славнымъ Невяровичемъ, какъ мы дружески, въ каютъ-компаніи, звали его, и изъ молодого штабсъ-капитана сдѣлался однимъ изъ столповъ яхты, капитаномъ 2 ранга, трюмнымъ механикомъ, старшимъ помощникомъ старшаго инженеръ-механика.

Мы жили въ Ялтѣ — наши семьи — на одной дачѣ, у Невяровскихъ былъ прелестный мальчикъ Дмитрій, потомъ озарилась ихъ семейная жизнь чудесной дѣвочкой Діаной.

Я помню, какъ горячо ратовалъ Невяровскій передъ флагъ-капитаномъ, адмираломъ Ниловымъ о важнѣйшей реформѣ во флотѣ, столь запоздавшей у насъ, — о переименованіи чиновъ К. И. М. Флота изъ поручиковъ и полковниковъ — въ строевые чины. И какъ флагъ-капитанъ, очень любившій Невяровскаго, вполнѣ раздѣлялъ обиды и справедливое желаніе Невяровскаго носить строевыя званія чиновъ нашего флота, когда инженеръ-механики не только одинаково раздѣляютъ съ нами, строевыми чинами, весь воинскій долгъ и военный рискъ морскихъ боевъ, но и въ условіяхъ болѣе трагическихъ подчасъ, сражаясь въ глубинѣ стальныхъ ящиковъ, закупоренныхъ десятками водонепроницаемыхъ переборокъ.

Какая мягкость, какой славный характеръ, какое рыцарство и благородство были въ душѣ и сердцѣ Невяровскаго.

Не мѣсто, не время, и вообще многое умретъ съ нами, старыми штандардцами, вспоминать, что случайно мы видѣли и слышали, и чему были невольными свидѣтелями во время продолжительнаго пребыванія двора на яхтѣ. И только чтобы сказать, какой это былъ славный человѣкъ, этотъ нашъ общій другъ, прекрасный Невяровскій, вспоминаю, какъ онъ, можно сказать единственный, остался на высотѣ своего джентльменства и рыцарства, когда колесо фортуны обернулось назадъ къ одной придворной дамѣ, и когда многіе, не только мы офицеры, — что мы были въ общемъ, — но и придворные чины измѣнились въ отношеніяхъ къ ней, — Не-

вяровскій остался во всѣхъ отношеніяхъ неизмѣнно галантнымъ, учтивымъ и великолѣпнымъ къ этой дамѣ.

Началась война. Въ Гвардейскомъ Экипажѣ раздѣлились. „На фронтъ!.. на сухопутный фронтъ!!"

Яхты стали въ резервъ. Наши механики, артиллеристы, минные офицеры, почти всѣ яхтенные матросы-спеціалисты, которыхъ такъ не хватало во флотѣ, въ большинствѣ самоотверженно пошли въ окопы съ экипажескимъ батальономъ.

Невяровскій говорилъ: „я морской инженеръ, „Свѣтланецъ", купался въ Цусимѣ. Надо ловчиться на боевой корабль!"

Но и „Штандартъ" нельзя было оставить безъ знавшихъ его старыхъ офицеровъ. Невяровскій остался на яхтѣ. Но тосковалъ. Жизнь въ Петербургѣ дѣлалась все хуже.

Невяровскій обладалъ не малымъ житейскимъ юморомъ. Вотъ онъ приходитъ ко мнѣ, флагъ офицеру при флагъ капитанѣ въ то время, и говоритъ:

„Напишите-ка отъ флагъ-капитана въ Морской Техническій комитетъ, чтобы меня отправили въ Англію, на постройку ледоколовъ". И тутъ же прибавляетъ (юмористически): „Собственно я хочу уѣхать изъ Питера потому, что вотъ уже три дня какъ не могу найти въ городѣ синдетикону. Ну развѣ это жизнь?"

Назначеніе къ Виккерсу состоялось. Съ 16 года и до 20-го—мы не видѣлись и только изрѣдко писали другъ другъ.

Революція. Невяровскій пишетъ мнѣ: „спасайте мою мебель и суверины!" Но все уже было разграблено красой и гордостью революціи, а спасать было что.

По заключеніи міра Невяровскій попробовалъ жить въ англійской деревнѣ. Не выдержалъ онъ монотонной и чопорной скучной англійской деревни, съ праздниками безъ газетъ, но съ проповѣдями по воскресеніямъ. При своей любви къ городу, къ жизни, къ театру, къ свѣжему журналу и къ обществу.

И вотъ при своихъ связяхъ съ родственниками-англичанами, владѣльцами пароходныхъ обществъ, Невяровскій во главѣ крупнаго шиппингъ—оффис'а въ вольномъ городѣ Данцигѣ. Какой просторъ дѣятельности, какой случай проявить свои знанія—Невяровскій былъ, можно сказать, энциклопедистъ, онъ зналъ рѣшительно все, благодаря своей любви къ чтенію и знанію языковъ—дать выходъ своей кипучей энергіи, которой покойный былъ всегда переполненъ. Дѣло большое, пароходы въ десятки тысячъ тоннъ грузятся въ Нейфарвассерѣ—порту Данцига,—старый вѣрный другъ не забылъ своихъ друзей, и вотъ я, и старшій штурманъ „Штандарта" Л. М. Кажевниковъ у него въ конторѣ, пріучаемся тоже къ шиппингу. И скоро Вальфордъ Балтикъ шиппингъ открываетъ отдѣленіе въ Румыніи, въ Браилѣ,

гдѣ я начальствую. Два кризиса: одинъ общій, экономически-демократическій, проклятіе котораго захлестнуло насъ и до сихъ поръ,—другой лично у бѣднаго Невяровскаго. Онъ тяжко заболѣлъ. Доктора, санаторіи, перемѣна мѣста. Міровой кризисъ въ міровыхъ судорогахъ. Бѣдняга Невяровскій въ жестокихъ моральныхъ и физическихъ судорогахъ.

Его увозятъ въ Англію. Ни одинъ докторъ не знаетъ, что съ нимъ, и какъ ему помочь. Черезъ годъ—воскресеніе! Невяровскій опять какъ былъ двадцать лѣтъ тому назадъ, что связываютъ нашу дружбу. Посѣдѣлъ, немного сангвиниченъ, но элегантенъ, милъ, остроуменъ, и славенъ какъ всегда.

„Вотъ, Саблинъ, что было со мною: чувствую останавливается сердце. Понимаете, чувствую, что сейчасъ умру.

Наконецъ, находимъ доктора изъ Индіи. Странно это, Саблинъ, но это такъ. Когда я былъ конченнымъ человѣкомъ—этотъ англо-индусъ меня спасъ. Сеансы были каждый день. Онъ клалъ меня на кушетку, и повернувъ кольцо съ крупнымъ рубиномъ во внутрь руки,—говорилъ: смотрите все время на рубинъ, и слушайте меня. А самъ ходилъ взадъ и впередъ по комнатѣ.

— „Вы имѣли прекрасную жизнь. Военную славу, службу Родинѣ, преданность монарху, чудную семью, радости жизни. И вотъ вы очутились въ пустынѣ, и морально и физически, Лишились родины, монарха, службы. Вы идете въ пустынѣ уже нѣсколько времени, вы голодны, умираете отъ жажды, изнурены, измождены, вы на краю гибели. И вдругъ—оазисъ! Съ прелестной королевой, окруженной чудесными женщинами, васъ встрѣчаютъ, васъ ласкаютъ, даютъ пить и ѣсть, васъ воскрешаютъ и возвращаютъ къ тому, чѣмъ вы были!!."

Гипнозъ?.. внушеніе?..

Назовите какъ хотите!

Я выздоровѣлъ. Работаю, живу, вообще, Саблинъ, не все кончено!"

Въ 1928 году Невяровскій пріѣзжалъ ко мнѣ, въ Бухарестъ. Мы гуляли, разговаривали до пяти утра, послѣ долгой разлуки. Это былъ вторично рожденный человѣкъ, и опять такой же славный

Въ слѣдующемъ году я у нихъ въ Парижѣ. Невяровскій дѣятельный секретарь нашего объединенія. Это представительный и великолѣпный представитель Гвардейскаго Экипажа. Добиваясь когда то сравненія въ строевыхъ чинахъ, Невяровскій имѣлъ полное удовлетвореніе—мы сравнены всѣ, строевые чины и инженеръ-механики гвардейскаго экипажа и флота, въ нашей дружбѣ, въ нашемъ взаимномъ

уваженіи, въ нашей любви и преданности дорогому флоту и несчастной Родинѣ.

3 Февраля сего, печальнаго по началу, года Невяровскій пришелъ къ себѣ на службу въ полномъ здоровьи и отличномъ расположеніи духа. Имѣлъ разговоръ съ другимъ директоромъ. Потомъ ушелъ къ себѣ въ кабинетъ, гдѣ сѣлъ за письменный столъ, въ кресло.

Въ 11 часовъ, сынъ его, Дмитрій, котораго я 24 года тому назадъ носилъ на рукахъ, вошелъ къ нему, и увидѣлъ отца сидящимъ съ улыбкой на устахъ и въ полномъ покоѣ глубокаго сна,

Увы, эта была Улыбка Смерти, и покой Вѣчнаго Покоя.

Сердце остановилось. Вотъ Цусима, шесть часовъ въ водѣ, въ трагедіи, происходившей съ нимъ и кругомъ него, вотъ скрытыя терзанія о „вѣстовомъ Куликовѣ", къ которому мы въ старомъ флотѣ такъ привязывались, къ этимъ русскимъ хорошимъ вѣстовымъ. Вотъ революція, ея послѣдствія—тяжкій сердечный недугъ, съ которымъ онъ все же справился на время, вотъ кипучая дѣятельность, какъ секретаря объединенія, мученія отъ невозможности всѣмъ помочь, вотъ терзанія за несчастную Родину—Россію, которой онъ такъ гордился — не хотѣлъ служить въ Морскомъ Вѣдомствѣ новой Польши—и вотъ Смерть съ улыбкой на устахъ и наконецъ Вѣчный Покой!

Славная смерть дорогому, славному Станиславу Невяровскому.

И столь же ужасная и тяжелая для столь любимой имъ семьи, и для насъ, его друзей. Очень тяжелая.

Похоронили нашего друга на маленькомъ кладбищѣ подъ Парижемъ, въ Менонвиллѣ.

Въ моментъ, когда опускали его бренные останки въ землю—вдругъ, сквозь еще стоявшую зимнюю мглу, проглянулъ свѣтлый лучъ солнца,—само небо озарило его послѣднее пребываніе на землѣ, какъ этотъ славный человѣкъ озарялъ всѣхъ насъ, старыхъ штандарцевъ, своимъ прекраснодушіемъ, своею жизнерадостностью, своимъ благородствомъ, и своимъ всѣмъ тѣмъ, что у англичанъ называется райтъ джентльменствомъ.

И какъ хороши слова траурнаго объявленія о кончинѣ инженеръ-механика, капитана 2 ранга гвардейскаго экипажа, С. Р. Невяровскаго въ лондонскомъ Таймсѣ:

He was a gallant officer
A distinquished naval engineer
A perfect gentleman.

Это вѣрно. Такъ вѣрно.

Мы, гвардейскаго экипажа старые штандардцы, сопла-ватели по яхтѣ, нашъ дорогой флотъ, и всѣ наши това рищи инженеръ-механики, всѣ мы должны и будемъ гордиться этимъ прекраснымъ офицеромъ и инженеромъ, вѣрнымъ другомъ, и такимъ славнымъ человѣкомъ, каковымъ былъ незабвенный Невяровскій, къ остывшему, открытому гордому челу красивой головы котораго, пространство — Букарестъ-Парижъ — и обстоятельства, не дали мнѣ, да и многимъ другимъ друзьямъ, къ великой печали нашей, благоговѣйно приложиться передъ Великимъ Вѣчнымъ Разставаніемъ.

Да будетъ земля легка ему.

Въ глубокой грусти

Н. САБЛИНЪ 3-й.

Февраль, 1934 г.
Букарестъ.

Институтъ Графическихъ Искусствъ „LITERA", Str. Aurel Vlaicu, 23.
Букарестъ—Румынія.

— Очередное собраніе **Военно-Морск. Историческаго имени Адмирала Колчака Кружка** состоялось 25-го марта. Докладчикъ — к.-а. **С. С. Погуляевъ,** продолжившій свой интересный докладъ о „Германскомъ подводномъ флотѣ". Лекторъ началъ свое сообщеніе съ обзора исторіи германскаго судостроенія и далъ, несмотря на сжатость изложенія, полную и ясную картину медленнаго и слабаго развитія этой отрасли промышленности до созданія Германской Имперіи, повышенной дѣятельности въ 70-ые и 80-ые годы (1869 г. — закладка первыхъ броненосцевъ, 1875 г. — начало выдѣлки брони), перешедшей въ буйный ростъ судостроительныхъ предпріятій и, наконецъ, кризиса, къ которому привело около 1903 года перепроизводство, не соотвѣтствовавшее требованіямъ рынка. Указавъ на рядъ краховъ и рѣшеніе вопроса составленіемъ треста, докладчикъ закончилъ эту часть справкой о дѣятельности судостроительныхъ заводовъ въ разгаръ войны (достраивалось, находилось на стапеляхъ и заложено было: 10 лин. кор., 6 лин. крейсеровъ, 22 легкихъ крейсера, 6 крейсеровъ-заградителей, 70 миноносцевъ, 400 подводныхъ лодокъ и около 100 тральщиковъ, заградителей и прочихъ мелкихъ судовъ).

Далѣе к.-а. Погуляевъ перешелъ къ вопросу о постройкѣ подводныхъ лодокъ, весьма слабо развитой до войны и достигнувшей громаднаго напряженія и крупныхъ успѣховъ во время ея. Прогрессъ этотъ краснорѣчиво иллюстрируется слѣд. табл.

	До войны:	Въ 1916 г.:
Глубина спуска	— 15-20 м.	Норм. 80 м. (предѣлъ 200 м.)
Скорость спуска	— 5 мин.	45 сек. (на 20 м.)
Надводн. ходъ	— 9-10 узл.	14-20 узл.

Указавъ на три типа подводныхъ лодокъ, принятыхъ въ германскомъ флотѣ: U, UB и UC („сюбмерзибль" по типу французскихъ лодокъ Лебефа, разборныя лодки, отправлявшіяся въ Турцію, Бельгію и Адріатическое море, и подводные заградители), докладчикъ разобралъ подробно всѣ данныя типичной лодки U-103 (постройки 1916 г.) и сообщилъ данныя подводныхъ крейсеровъ типа „Дейчландъ". Сообщеніе закончилось демонстраціей очень показательнаго графика постройки, нахожденія въ строю и гибели германскихъ подводныхъ лодокъ за время войны. Послѣ доклада к.-а. Погуляевъ отвѣчалъ на многочисленные вопросы слушателей и провелъ интересное сравненіе между германскими, французскими и англійскими лодками. Кружокъ надѣется, что послѣ изложенія обстановки передъ войной и детальнаго описанія технической части к.-а Погуляевъ продолжитъ свои сообщенія и дастъ полную картину борьбы съ подводными лодками, вызвавшей и вызывающей еще живѣйшій интересъ и страстные споры сторонниковъ и противниковъ этого рода оружія.

М. К.

— Японская морская администрація, полицейскія власти и администрація завода Асано Ко отзываются съ большой похвалой о распорядительности и талантливости въ судовожденіи капитана парохода «Шунгъ-Фунгъ» мичм. **А. М. Троянъ** и его старшемъ помощникѣ лейт. **А. А. Нефедовѣ,** проведшихъ безъ лоцмана пароходъ по трудному, въ смыслѣ плаванія, японскому внутреннему морю и доставившихъ заводу 7.000 тоннъ жел. руды.

— Осенью 1933 года въ Шанхаѣ были разыграны состязанія для выясненія силы шахматистовъ. Сильнѣйшимъ шахматистомъ Шанхая оказался кор. гард. (вып. 1922 г.) **Дм. Вас.** Поляковъ; вторымъ по силѣ — и.-м. мичм. **Эдв. Христ. Трейэръ,** одинъ изъ немногихъ шахматистовъ на Дальнемъ Востокѣ, выигравшихъ въ сеансѣ одновременной игры у шахматнаго короля А. А. Алехина во время его поѣздки по Д. В.

— Въ Харбинѣ состоялся 5-й выпускъ зубныхъ врачей, кончившихъ 2-ю зубоврачебную русскую школу. Съ отличіемъ и занесеніемъ на золотую доску окончилъ мичм. **М. И. Никифоровъ,** исполнявшій все время должность старосты семестра.

— Въ мартѣ с. г. исполнилось 5 лѣтъ существованія **«Общества Русскихъ Моряковъ»** въ Шанхаѣ. Въ составъ Общества входятъ только квалифицированные работники морского дѣла: судоводители-капитаны, ихъ помощники, механики и радіотелеграфисты. Общество насчитываетъ 87 членовъ, изъ которыхъ 80 дѣйствительныхъ и 7 — соревнователей. Согласно Уставу Общества, дѣйствительными членами могутъ быть только тѣ моряки, которые плаваютъ въ настоящее время на судахъ; тѣ же, кто не плаваютъ, могутъ быть только членами-соревнователями. Четыре года тому назадъ Общество открыло радіо-телеграфные курсы, находящіеся подъ контролемъ директора французской радіо-станціи. Благодаря этимъ курсамъ, многіе русскіе смогли изучить радіотелеграфное дѣло и получить мѣста на пароходахъ. Общество возглавляется Правленіемъ, въ составъ котораго входятъ: предсѣдателемъ — **Н. И. Конеферъ,** замѣститель предс. — **С. Д. Осегровъ** и секретарь-казначей — **Г. И. Бородинъ.**

Моряки-филателисты.

Приношу сердечную благодарность всѣмъ, откликнувшимся на мою просьбу и приславшимъ мнѣ марки.

Въ связи съ выяснившимся интересомъ среди моряковъ къ собиранію марокъ, предлагаю всѣмъ, заинтересованнымъ въ обмѣнѣ марками, помѣстить свои адреса въ журналѣ подъ вышеприведеннымъ заголовкомъ. Эти адреса я буду печатать періодически и моряки-филателисты смогутъ войти другъ съ другомъ въ сношенія.

М. Стахевичъ.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Въ книгѣ VII «**Бѣлаго Дѣла**», издаваемаго ген. А. А. фонъ Лампе, помѣщено письмо въ Редакцію к.-а. **Н. Э. Викорста,** протестующаго противъ нѣкоторыхъ положеній статьи к2р. Г. Е. Чаплина, помѣщенной въ IV книгѣ «Бѣлаго Дѣла». Въ «указателѣ именъ» VII книги «Бѣлаго Дѣла» находимъ имена: к.-а. Н. Э. Викорста, к.-а. Л. Л. Иванова, адм. А. В. Колчака и к1р. Г. Е. Чаплина.

— Въ книгѣ А. А. Керсновскаго — «**Исторія Русской Арміи**», часть I, изданіе газ. «Царскій Вѣстникъ», Бѣлградъ, на стр 208-209 читаемъ: «... Въ 1805-07 гг. Франція интригуетъ противъ Россіи, Англія за Россію. Это эпоха Эйлау и Фридланда. Со второй половины 1807 по 1810 гг. положеніе рѣзко измѣняется. Александръ и Наполеонъ — союзники въ Тильзитѣ, друзья въ Эрфуртѣ, въ то время, какъ **флотъ Сенявина спускаетъ флагъ въ Лиссабонѣ...**» По всему видно, что авторъ поставилъ себѣ цѣлью написать исторію Русской **Арміи.** Исторія Россійскаго **Флота** его интересовала мало и съ нею онъ не ознакомился даже въ общихъ чертахъ. Но все же, даже упоминая мимоходомъ (какъ сдѣлано на цитируемыхъ страницахъ) о дѣйствіяхъ флота, непозволительно и стыдно до такой степени показывать это свое незнаніе.

— Членомъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ кор. гард. **Н. С. Бакаровымъ** просмотрѣны всѣ томы **«Краснаго Архива»** и отмѣчены помѣщенныя въ немъ статьи по морскимъ вопросамъ. Въ томѣ 25 за 1927 г. была помѣщена статья — «Октябрьская революція въ Балтійскомъ флотѣ» изъ дневника И. И. Ренгартена; въ томѣ 35 за 1929 г. — «Балтійскій флотъ наканунѣ октября» изъ того же дневника; въ томѣ 38 за 30 г. — «Морскіе карательные батальоны въ Прибалтійскомъ Краѣ» — по офиціальнымъ рапортамъ; въ томѣ 46 за 31 годъ — «Балтійскій флотъ въ іюльскіе дни 1917 г.» и въ томѣ 53 за 1932 г. — «Флотъ послѣ октябрьской побѣды».

— Въ № 2-3 пражскаго журнала **«Море Славянамъ»** (на чешскомъ языкѣ) на заглавномъ листѣ помѣщено клише русскаго корабля подъ парусами, сдѣланномъ лейт. **Н. А. Бекетовымъ.**

— На стр. 1325 нѣм. журнала **„Neulkeiten der Woche“** помѣщено 2 снимка работъ надъ остатками лин. корабля «Слава», какъ извѣстно, поднимаемыхъ эстонцами изъ воды.

За апрѣль Редакціей отмѣчены слѣд. статьи въ газ.:

— **«Вечерняя Заря»,** Шанхай, замѣтка — «Зять и дочь Столыпина въ Ригѣ» (о к1р. Б. И. Бокъ).

— **«Возрожденіе»,** Парижъ, №№ 3218 и 25 отъ 26.III и 2.IV статья **С. К. Терещенко** — «Отдѣльный крейсерскій отрядъ», посвященная памяти к.-а. Иванова-Тринадцатаго.

— **«Голосъ Бухареста»**, № 14 отъ 10.II — траурное объявленіе о смерти и.-м. к2р. С. Р. Невяровскаго и статья к2р. **Н. П. Саблина** — «Въ снѣгахъ Сатакунды».

— **«Новая Заря»**, Санъ-Франциско, № 1326 отъ 17.III — 7 траурныхъ объявленій о смерти к.-а. Е. В. Клюпфеля, клише и статья о прохожденіи службы покойнымъ; въ № 1327 отъ 20.III статья **А. Р. Дроздова** — «Памяти начальника-друга» (к.-а. Клюпфеля) и описаніе похоронъ адмирала; въ № 1328 отъ 21.III статья к.-а. **Б. П. Дудорова** — «Адмиралъ» — памяти Е. В. Клюпфеля и въ № 1330 отъ 23.III статья **А. П. Лукина** — «Трагическій эпизодъ».

— **«Новое Русское Слово»**, Нью-Іоркъ, № 7726 отъ 23.III — замѣтка о смерти к.-а. Е. В. Клюпфеля.

— **«Православная Карпатская Русь»**, с. Владиміровo, № 5-6 отъ 25.III — стихотвореніе мичм. **Ю. П. Степанова** — «Воскресеніе».

— **«Свѣтъ»**, Вилькесъ-Барре, № 13 отъ 16.III замѣтка — «Умеръ бывш. русскій Адмиралъ», нѣсколько страннаго содержанія: «Евгеній В. Клюпфель, прибывшій въ Америку 10 лѣтъ тому назадъ и занимавшійся разными работами, иногда писаніемъ портретовъ, или уроками на віолончелли, умеръ и только послѣ его смерти стало извѣстно, что онъ служилъ въ чинѣ адмирала во время послѣдней войны. Ему было 83 года».

— **«Свѣтъ»**, Кишиневъ, № 166 отъ 15.IV стихотвореніе мичм. **Ю. П. Степанова** — «Воскресеніе».

— **„Русскій въ Аргентинѣ“**, Буэносъ Айресъ, въ № 177 отъ 12.XI.33 статья **П. Никифорова** — „Операціи англійскаго флота въ Балтійскомъ морѣ въ гражданскую войну“, составленная по опубликованному докладу кап. 2 ранга англійскаго флота Эгара.

— **„Шанхайская Заря“**, въ № 2595 отъ 14.II рецензія **П. В. А.** на книгу кап. 2 р. Б. П. Апрѣлева — „Нашей смѣнѣ“.

— **„Слово“**, Шанхай, № 1698 отъ 17.XII.33 статья мичм. **А. А. Гефтера** — „Петля“.

Умершіе.

— 28 февраля въ Шанхаѣ скончался ст. лейт. **Владиміръ Дмитріевичъ Гнида** (выпуска 05 г.).

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine **Námořní Časopis**

МОРСКОЙ

Адмиралъ Р. Р. фонъ-Дикеръ.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНIЕ КАЮТЪ-КОМПАНIИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка — 30 фр. фр. Цѣна отдѣльнаго номера — 3 фр. фр.

№ 77 (5) **Май 1934 г.** **VII годъ изданiя**

Адмиралъ Р. Р. фонъ Дикеръ.

Помѣщая на первой страницѣ этого номера фотографію адмирала Ричарда Романовича фонъ Дикера (выпуска 4, апрѣль 1865 года), Редакція не имѣетъ возможности (по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ) привести свѣдѣнія о жизни второго (послѣ г.-л. Вильгельма Михайловича Линденъ) по старшинству здравствующаго за рубежомъ офицера Россійскаго Императорскаго Флота: въ книгѣ личнаго состава Флота, изданія 1916 г., которой Редакція пользуется, не приведено свѣдѣній о Ричардѣ Романовичѣ, какъ о находившемся уже въ отставкѣ. Въ случаѣ полученія свѣдѣній другимъ путемъ, они будутъ напечатаны въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ журнала.

—

— Газета «Православная **Карпатская Русь»** въ № 8 отъ 25 апрѣля пишетъ: «Изъ Финляндіи намъ сообщаютъ: прибывшіе на дняхъ матросы-бѣженцы изъ Кронштадта передаютъ, что знаменитый Андреевскій соборъ, въ которомъ 53 года священнодѣйствовалъ о. Іоаннъ и гдѣ совершилось такое множество благодатныхъ исцѣленій, сатанистами-большевиками разрушенъ до основанія».

—

Для облегченія перевода денегъ ниже указываются фамиліи и адреса лицъ, любезно согласившихся помочь Редакціи въ дѣлѣ сбора подписки на „Морской Журналъ“:

Америка: Ю. Корн. Дворжицкій — 41 West 64 st., New Iork City, USA.
Серг. Влад. Гладкій — 764 St. Nicholas av., New Iork City, USA.

Бельгія: Г. Ал. Быковъ — 176 av. de la Victoire, Bruxelles.

Данія: Георг. Вас. Вахтинъ — Jagtvej 197, Copenhagne.

Румынія: Ник. Вас. Саблинъ — Grivita 33, Buharest II.
Викт. Вас. Загорянскій-Кисель — Hydr. de la C. E. de D., Soulina.

Франція: Мих. Вас. Казиміровъ — 4, rue Alsace-Lorraine, Veroflay (S et O).
Мих. Андр. Бабицынъ — 14, rue du Comm. Leandri, Paris 15.
Алдр. Сулейм. Богдановичъ — 16, rue Sarrette, Paris 14.
Анат. Евген. Прейсъ — 8, rue d'Armaille, Paris 17.

Югославія: Гавр. Гавр. Хоматьяно и Алдр. Алдр. Штромъ — Сараевска 81, Београд.

Инж. **Г. Б. Александровскій**, Словакія.

Къ характеристикѣ личнаго состава краснаго флота.

II. Краскомы. (Продолженіе, см. № 76).

Вотъ еще нѣсколько «краскомовъ» изъ комсомольцевъ:

Мих. Алекс. Крупскій — окончилъ В.-М. Училище въ 1925 г., сейчасъ редакторъ совѣтскаго морского сборника, адъюнктъ В.-М. Академіи, «быстро растущая и развивающаяся научная сила» и одинъ изъ блюстителей чистоты марксистско-ленинскаго ученія въ военно-морскихъ вопросахъ.

Тов. **Рекунъ** — вмѣстѣ съ Саранцовымъ одинъ изъ организаторовъ первой комсомольской ячейки на флотѣ, В.-М. У. оканчиваетъ вѣроятно въ 1925 г. и продвигается по іерархической лѣстницѣ коммунистической партіи столь быстро, что въ 1928 г. вмѣстѣ съ нѣкимъ А. Евсеевымъ помѣщаетъ въ совѣтскомъ морскомъ сборникѣ заключительную статью по поводу дискуссіи о веденіи войны малымъ флотомъ, смыслъ которой — нечего терять зря время на безполезный споръ между линейщиками и подводниками, какъ это было передъ войной, а упоръ долженъ быть взятъ на организацію и подготовку морскихъ силъ и на постановку учебнаго дѣла на флотѣ. Нынѣ — отвѣтственный работникъ въ Управленіи морскихъ силъ.

Тов. **Челпановъ** — въ 1923 г. вступилъ въ комсомолъ, въ 1924 г. — въ партію, въ 1925 г. окончилъ Училище, въ зиму 1926-27 г. окончилъ СККС, а сейчасъ — старшій артиллеристъ лин. корабля «Парижская Коммуна» («Севастополь»).

Тов. **Холостяковъ** — окончилъ В.-М. Училище въ 1925 г. Нынѣ командиръ подводной лодки.

Тов. **Трибуцъ** — старшій помощникъ командира лин. кор. «Маратъ» («Петропавловскъ»), авторъ популярной брошюры о взаимодѣйствіи флота, авіаціи и береговой обороны.

Тов. **Тимофеевъ** — флагманскій артиллеристъ одного изъ соединеній Балтійскаго флота.

Тов. **Колчинъ** — окончилъ В.-М. Училище въ 1928 г., былъ минеромъ эск. м-ца «Сталинъ» («Самсонъ»), въ 1931 г. прошелъ СККС, нынѣ — старшій помощникъ командира эскадреннаго м-ца «Войковъ».

Таковы карьеры комсомольцевъ, попавшихъ прямо въ Училища командного состава, а нынѣ о тѣхъ, которые пришли рядовыми на флотъ, а потомъ были откомандированы въ ВМУЗ-ы.

Тов. **Остапенко** — попалъ на флотъ со вторымъ комсомольскимъ пополненіемъ, окончилъ въ 1923 г. школу строевыхъ старшинъ и отправляется въ В.-М. Училище. По окончаніи параллельнаго курса Училища, командовалъ башней на лин. кораблѣ, затѣмъ окончилъ СККС, служилъ на миноносцахъ и на крейсерѣ «Профинтернъ» («Свѣтлана»). Сейчасъ

— спустя 4-5 лѣтъ по окончаніи Училища — флагманскій химикъ штаба морскихъ силъ Чернаго моря.

Тов. **Осадчій** — изъ крестьянъ Кіезской губерніи. Девяти лѣтъ пошелъ въ сельскую школу, но ее по бѣдности не окончилъ. В.-морскую «учебу» проходилъ въ Черномъ морѣ въ объединенной школѣ учебнаго отряда въ классѣ сигнальщиковъ, послѣ чего полгода прослужилъ сигнальщикомъ на крейсерѣ «Коминтернъ» («Память Меркурія»). Окончивъ классъ сигнальныхъ старшинъ, съ апрѣля 1924 г. работаетъ главнымъ старшиной въ службѣ связи и наблюденія Чернаго моря. Въ 1925 г. вступаетъ въ ряды партіи, направляется на параллельный курсъ ВМУ, который и оканчиваетъ вѣроятно въ 1929 г., послѣ чего назначается вахтеннымъ начальникомъ на подводную лодку, оканчиваетъ СККС и сейчасъ — фактически спустя 2 года службы — старшій спеціалистъ штаба соединенія эск. миноносцевъ Чернаго моря.

Тов. **Баратовъ** — бывшій радіотелеграфистъ, остался на сверхсрочную службу, шрошелъ школу повторнаго типа, откомандированъ на параллельный курсъ В.-М. Училища, по окончаніи котораго назначенъ ревизоромъ м-ца, лѣтомъ 1932 г. оканчиваетъ первымъ СККС, премируется званіемъ ударника, грамотой, цѣннымъ подаркомъ и назначается старшимъ связистомъ лин. корабля «Парижская Коммуна».

Тов. **Исаченковъ** — одинъ изъ первыхъ комсомольцевъ-инженеръ-механиковъ флота. «На первыхъ порахъ старые спеціалисты относились крайнѣ недовѣрчиво къ инженерамъ комсомольскаго пополненія, пришедшимъ на корабли прямо съ парты ВМИУ», а сейчасъ они ими командуютъ, какъ, напр., тов. Исаченковъ — флагманскій инженеръ-механикъ соединенія эск. миноносцевъ Чернаго моря.

Нѣкоторые краскомы пошли по партійной линіи, какъ, напр., тов. Галкинъ — сейчасъ отв. секр. лин. кор. «Октябрьская Революція» («Гангутъ»).

Наоборотъ — на командирскихъ постахъ имѣются и вовсе непроходившіе В.-М. Училища, какъ тов. **А. И. Ивановъ** — изъ воспитательнаго дома. Годъ рожденія — 1902-ой. Пятнадцатилѣтнимъ подросткомъ сражается въ рядахъ красной арміи, въ 1922 г. пошелъ на флотъ, кончилъ машинную школу, плавалъ мотористомъ, въ 1923 г. назначается секретаремъ комиссара морского полигона, съ 1925 по 1927 гг. — комиссаръ сторожевого судна «Піонеръ», въ 1928 г. прошелъ СККС, въ 1929 г. назначается начальникомъ эксплоатаціоннаго отдѣла главнаго военнаго порта, затѣмъ командиромъ и комиссаромъ базы подводныхъ лодокъ. «Тов. Ивановъ ведетъ большую работу по реорганизаціи базы и мечтаетъ на будущій годъ уйти на учебу въ В.-М. Академію».

Но самую изумительную карьеру, пожалуй, сдѣлалъ тов. **Петровъ**, родившійся въ 1907 г., сынъ крестьянина-погорѣльца. Мальчикъ попалъ въ дѣтдомъ, гдѣ въ 1918 г. ребята получали черезъ день четвертушку хлѣба и гороховую похлебку. Не желая примириться съ насильственно навязанной ему неопытными или равнодушными педагогами профессіей сапожника, будущій командиръ бѣжитъ и годъ болтается безпризорнымъ. Въ одинъ счастливый день милиція забрала Петрова и помѣстила въ лучшій дѣтдомъ Москвы. Петровъ сталъ піонеромъ, прошелъ первую ступень, а въ 1923 г. былъ посланъ въ В.-М. Подготовительное Училище, въ 1926 г. переведенъ въ В.-М. Училище, которое и кончаетъ въ 1930 г. Назначается артиллеристомъ на эск. миноносецъ «Урицкій» («Забіяка»), прошелъ СККС и снова назначенъ артиллеристомъ на «Войковъ». Нынѣ, спустя фактически годъ службы на корабляхъ, — бывшій безпризорный — флагманскій артиллеристъ дивизіона эск. мин-цевъ Балтійскаго моря.

Таковы послужные списки красныхъ командировъ*), за годъ службы дѣлающихся пом. начальника ВМИУ, за годъ-два — флагманскіе артиллеристы соединенія кораблей, за три — старшіе офицеры кораблей 2 ранга, за пять — командиры кораблей 2 ранга, старшіе офицеры и старшіе артиллерійскіе офицеры кораблей 1 ранга и преподаватели В.-М. Академіи.

Можетъ быть, дѣйствительно эти красные командиры обладаютъ феноменальными способностями и исключительной талантливостью, можетъ быть, дѣйствительно имъ всѣмъ суждено быть Ломоносовыми, откопанными совѣтской властью изъ дебрей русской деревни, гдѣ имъ суждено было бы прозябать при ненавистной царской власти?

Но не харктеризуетъ ли всѣхъ этихъ краскомовъ, за малыми исключеніями, оцѣнка знаній красныхъ командировъ, данная тѣмъ же начальствомъ по случаю набора въ Военно-Морскую Академію, о которой они столь мечтаютъ:

Норма пріема 1931 г. въ ВМА была закончена только на 84%... 16% набора не было вовсе допущено къ испытаніямъ изъ-за **исключительно слабой** подготовки. Изъ допущенныхъ къ экзаменамъ «значительное число было принято **условно** вслѣдствіе **недостаточной** подготовки». Ихъ пришлось принять, такъ какъ другихъ не оказалось. «У поступающихъ въ В.-М. Академію командировъ выявилась **чрезвычайная бѣдность математическихъ знаній** и **почти полное незнаніе иностранныхъ языковъ**, которые изучаются въ училищахъ въ теченіе 3-4 лѣтъ» (№ 5, стр. 62)... До Ломоносовыхъ, какъ видно, бывшимъ безпризорнымъ далеко.

*) Взяты изъ № 10 и 11 совѣтскаго сборника за 1932 г.

ОТДѢЛЪ ТОРГОВАГО МОРЕПЛАВАНІЯ.

(Подъ редакціей Владислава Л. Богдановича).

О парусныхъ судахъ нашего времени.

Въ пятницу 27 апрѣля с. г. въ Фальмутсъ прибылъ первый парусникъ съ зерномъ изъ Австраліи. Среди моряковъ и любителей моря этотъ день — своего рода праздникъ. Это день великихъ переживаній и воспоминаній среди тѣхъ, кто по собственному опыту знаетъ, что быть «морякомъ» въ полномъ смыслѣ этого слова нѣсколько большее, чѣмъ быть «шофферомъ», умѣющимъ управлять машиной на водѣ. «Заядлые моряки» и по сіе время не называютъ современные пароходы иначе, какъ «плавучими отелями» или «плавучими фабриками». Они не питаютъ къ нимъ тѣхъ благоговѣйчыхъ чувствъ, какія питаютъ къ «паруснику», дающему «настоящее морское крещеніе». Тѣ немногія парусныя суда, которыя еще встрѣчаются, естественно радуютъ моряка.

Первый прибывшій изъ Австраліи въ этомъ году парусникъ — шведскій четырехъ-мачтовый баркъ — «Абрахамъ Ридбергъ». Въ августѣ п. года вышелъ онъ изъ Готенбурга въ баластѣ въ Ватерлоо грузиться зерномъ. 3.250 тоннъ пшеницы грузилъ около мѣсяца и 10 января с. г. вышелъ обратно въ Европу. Переходъ изъ Ватерлоо въ Фальмутсъ (13.800 миль) вокругъ мыса Доброй Надежды совершилъ въ 107 дней. Команда состоитъ изъ 52 человѣкъ; изъ нихъ 40 морскихъ кадетъ въ возрастѣ отъ 16 до 20 лѣтъ. Эта юная, дружная, здоровая и счастливая компанія не можетъ не радовать глазъ и сердце каждаго. Морскую практику подъ парусами кадеты проходятъ въ теченіе 11 мѣсяцевъ; это ихъ «морское крещеніе». Здѣсь они получаютъ свои «права гражданства», свой «аттестатъ зрѣлости». Они несутъ всѣ обязанности рядовыхъ матросовъ и въ дополненіе къ этому на борту проходятъ еще классы теоретическаго обученія искусству навигаціи. Судно это не имѣетъ вспомогательныхъ двигателей, но оборудовано электричвскимъ освѣщеніемъ и радіо-аппаратомъ. Условія быта и жизни въ смыслѣ комфорта не уступаютъ лучшимъ современнымъ пароходамъ. Максимальная скорость въ сутки была 242 мили*) (около береговъ Южной Африки, гдѣ было попутное теченіе 4 узла).

Средняя скорость для всего плаванія только — 5 1/2 узловъ. По словамъ капитана Таммъ, все плаваніе было бо-

---

*) Въ шканечномъ журналѣ парусника „Джэймсъ Бэйнъ“ 18 іюня 1856 г. въ 8.30 р. м. сдѣлана запись, что судно идетъ со скоростью 21 узелъ. Правдивость этой записи у многихъ вызывала и вызываетъ сомнѣнія. Въ журналѣ клипера „Мельбурнъ“ въ 1876 г. записи говорятъ о скоростяхъ 374, 365 и 352 мили въ теченіе 24 часовъ. Имѣется достовѣр-

лѣе, чѣмъ благополучнымъ. Погода благопріятствовала. Не было и несчастныхъ случаевъ. Въ теченіе всего плаванія было только два «тяжелыхъ момента», но удачнымъ маневрированіемъ удалось избѣгнуть опасности. Первый случай — это внезапный шквалъ «въ лобъ», длившійся всего три минуты. Шквалъ былъ такой силы, что перегнулъ мачты назадъ, разорвалъ 6 парусовъ въ клочки и одинъ парусъ сорвалъ и унесъ за бортъ. Въ это время всей командѣ пришлось не только «трудно работать» для предотвращенія могущей быть катастрофы, но и показать свои морскія знанія и качества. Второй «непріятный случай» имѣлъ мѣсто вблизи мыса Лизардъ при встрѣчѣ ночью съ буксиромъ, ведшимъ другое судно и не имѣвшимъ надлежащихъ огней. Пришлось прожекторами освѣщать собственные паруса, чтобы обратить вниманіе буксира, шедшаго на пересѣчку курса. Видя, что буксиръ не обращаетъ вниманія на опасность столкновенія, пришлось прибѣгнуть къ спѣшному маневру парусами, чтобы предотвратить столкновеніе, и разошлись другъ отъ друга только въ разстояніи 500-600 футъ. Отраднымъ моментомъ плаванія была встрѣча съ «Мавританіей», которая измѣнила свой курсъ, приблизилась къ паруснику и нѣкоторое время шла рядомъ. Была сдѣлана попытка устроить «гонку» между парусникомъ и быстроходнѣйшимъ современнымъ пароходомъ. Были поставлены полные паруса. Но угнаться за «Мавританіей»... трудно. Каждый чувствовалъ, что далъ максимумъ своихъ возможностей и каждый по своему вышелъ побѣдителемъ. Разстались съ взаимнымъ уваженіемъ и симпатіей другъ къ другу.

Въ текущемъ году съ грузомъ зерна изъ Австраліи вышло 16 кораблей. Всѣ они почти одновременно покинули Австралію въ серединѣ января. Въ концѣ апрѣля и началѣ мая не только моряки, но и широкая публика, чуткая къ спорту и романтикѣ моря, съ интересомъ слѣдила за этой «парусной гонкой» и отмѣчала прибытіе каждаго изъ нихъ въ Фальмутсъ или Квинстаунъ, гдѣ ждетъ «приказъ» слѣдованія ихъ въ окончательный портъ назначенія груза, запроданнаго въ то время, когда онъ находился въ пути. Вся романтика и спортивность парусныхъ кораблей будутъ мало понятны, если не

ная запись въ 1875 г., что корабль „Jura“ (1198 т.) на пути изъ Гринока въ Калькутту въ 24 часа сдѣлалъ 420 миль. Парусное судно „Red Jacket“ имѣетъ запись въ журналѣ 417 миль въ сутки. Судно „Lightning“ сдѣлало въ сутки 432 мили, т. е. 18 узловъ въ среднемъ. Парусныя яхты развить такія скорости не въ состояніи, главнымъ образомъ, вслѣдствіе своихъ малыхъ размѣровъ. Наибольшая скорость, достигнутая яхтой-шхуной „Атлантикъ“ (дл. 135 ф.), была 24 мая 1905 г. въ гонкѣ на призъ — кубокъ Германскаго Императора — между Sandy Hook и Lizard. Она сдѣлала 341 милю въ сутки, т. е. 14,2 узла. Временами на короткихъ разстояніяхъ скорость яхтъ можетъ достигнуть 15 узловъ.

указать на «торговые интересы», дающіе возможность существовать этимъ «послѣднимъ могиканамъ» морского простора.

Парусное судоходство, подготовившее международное экономическое и культурное сотрудничество, на коемъ базируется современная цивилизація, не сразу сдало свои позиціи и уступило мѣсто вначалѣ судамъ съ паровымъ двигателемъ, а затѣмъ съ двигателями внутренняго сгоранія. Въ борьбѣ за право на существованіе критическимъ моментомъ для него явились восьмидесятые годы прошлаго столѣтія. Въ 1890 г. еще (т. е. сравнительно недавно и на глазахъ многихъ живыхъ еще свидѣтелей) тоннажъ паруснаго флота превышалъ паровой флотъ. Въ 1860 г. парусныя суда составляли 89% мірового тоннажа; въ 1870 г. — 81%; въ 1880 г. — 71%; въ 1890 г. — 53%, а теперь онъ менѣе 10%.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Владиславъ Л. Богдановичъ.

— Морская Школа на учебномъ суднѣ «Уорстеръ», стоящемъ въ устьѣ рѣки Темзы, обратилась въ Судъ на предметъ расширенія устава ея дѣятельности включеніемъ въ него программы подготовки молодежи, желающей себя посвятить профессіи аэро-навигаторовъ. Въ теченіе 70 лѣтъ эта школа готовила моряковъ для торговаго флота Великобританіи. Теперь она намѣрена включить въ программу обученія не только мореплаваніе, но и воздухоплаваніе. Въ школу принимаются молодые люди въ возрастѣ 13-15 лѣтъ чтобы дипломъ школы они могли получить къ 18 годамъ. Подобно тому, какъ прошедшіе курсъ морской навигаціи отправляются затѣмъ для морской практики въ плаваніе на торговыхъ судахъ, окончившіе курсъ школы «аэро-кадеты» практическую подготовку будутъ получать въ Соутхемптонѣ въ спеціально созданной для обученія гражданской авіаціи организаціи — «Air Service Training Ltd.». Такого рода гражданская схема подготовки навигаторовъ для воздухоплаванія одобрена Министерствомъ Воздухоплаванія, Министерствомъ Торговли, Воздушной Лигой Британской Имперіи и Королевскимъ Обществомъ Воздухоплаванія. Программа обученія для кадетъ въ теченіе года или полутора лѣтъ является общей и только послѣ этого общаго курса «аэро-кадеты» переходятъ въ спеціальные классы аэро-навигаціи и обученія предметамъ, связаннымъ съ нею. Офиціальный рангъ аэро-кадетъ, какъ и кадетъ, подготовляемыхъ для морской службы въ торговомъ флотѣ, — «Резервъ Королевскаго Флота» („R. N. R.“). Аэро-кадеты поэтому сохраняютъ и морскую форму школы.

Письмо въ Редакцію.

Милостивый Государь, Господинъ Редакторъ!

На мой отвѣтъ в.-а. Покровскому, к. 2 р. Лукинъ помѣстилъ въ газетѣ „Послѣднія Новости“ статью „Въ Черноморскомъ флотѣ“. Въ этой статьѣ авторъ ссылается на письмо, яко бы полученное отъ моего помощника по Охранѣ Севастопольскихъ Рейдовъ к. 1 р. Лебедева и даже приводитъ выдержки изъ его письма. Прошло нѣсколько мѣсяцевъ*), пока мы съ Вами вели переписку по поводу моего отвѣта на эту статью; за это время я успѣлъ получить изъ Туниса отвѣтъ отъ к. 1 р. Лебедева, въ которомъ онъ пишетъ: „Лично я никогда ничего ему не писалъ, но о приходѣ „Гебена“ я многимъ разсказывалъ свои впечатлѣнія, и возможно, что и к. 2 р. Лукинъ ихъ отъ меня слышалъ“, и далѣе: „Такъ какъ послѣ эвакуаціи я оказался комендантомъ парохода „Владимиръ“, а к. 2 р. Лукинъ плавалъ на немъ въ качествѣ четвертаго помощника, то нѣкоторое время мы съ нимъ постоянно встрѣчались, и онъ какъ то обращался ко мнѣ съ вопросами по организаціи Охраны С. Рейдовъ“. Но разговоры это одно, а письма какъ никакъ *документъ*. Сказанное чуть не 12 лѣтъ тому назадъ естественно забывается, а тѣмъ болѣе точное указаніе времени, часовъ и минутъ—это прямо невозможно помнить, и если часы приводятся, то ясно они вымышлены. Кромѣ того, к. 1 р. Лебедевъ былъ такъ любезенъ, что прислалъ мнѣ выдержки изъ имѣемаго у него письма к. 2 р. Юрьева — начальника „Партіи Траленія“. Событія съ „Гебеномъ“, какъ к. 1 р. Лебедевъ, такъ и к. 2 р. Юрьевъ освѣщаютъ одинаково со мною, но я считаю, что оба они во времени появленія „Гебена“ грѣшатъ—показывая его на полъ или 3/4 часа нѣсколько позже, чѣмъ у меня зарегистрировано. Въ общемъ это не такъ важно.

Съ разсвѣтомъ 16 Окт. я, интересуясь мѣстомъ нахожденія „Прута“, приказалъ Балаклавскимъ постамъ слѣдить за его движеніемъ. Около 5 ч., (а не въ 6 ч., какъ пишетъ к. 2 р. Лукинъ), мнѣ доложили, что за мысомъ Лукулъ показался неизвѣстный военный корабль, (оказавшійся „Гебеномъ“), а Балаклавскіе посты почти одновременно донесли, что со стороны Ялты идетъ „Прутъ“, такъ что я не могъ

*) Письмо к. 1 р. В. З. Бурхановскаго датировано сентябремъ 1933 года. Я обѣщалъ автору помѣстить письмо какъ безплатное приложеніе къ „Морскому Журналу“ при первой возможности дать такое приложеніе. Съ сентября прошлаго года этой возможности я не имѣлъ. Только теперь, благодаря любезности к. 2 р. Н. В. Саблина, выразившаго желаніе на собственныя средства набирать и печатать по 4 стр. къ каждому номеру Журнала, я могу выполнить обѣщаніе, данное мною к. 1 р. Бурхановскому болѣе полу года тому назадъ.

Глубокоуважаемому Николаю Васильевичу Саблину приношу самую сердечную благодарность за его жертвенность на пользу „Морского Журнала“.

Мих. Стахевичъ.

сомнѣваться въ мѣстонахожденіи „Прута" и предполагать, что онъ показался со стороны Лукула. „Гебенъ" открылъ огонь по крѣпости, значительно приблизившись, ровно въ 5 ч. 45 м. Это время мною точно зарегистрировано и занесено въ поданный мною рапортъ Адм. Эбергардту; этотъ рапортъ, спустя нѣсколько дней послѣ отъѣзда к. а. Ненюкова въ Ставку, былъ мнѣ возвращенъ и мною сохраненъ.

Съ первымъ выстрѣломъ „Гебена" Адм. Эбергардтъ и весь Штабъ отбыли на „Евстафій". Не получивъ никакихъ указаній отъ Адмирала, я счелъ себя свободнымъ дѣйствовать самостоятельно. Я моментально бросился къ телефону, вызвалъ Начальника минной роты и приказалъ „ввести загражденіе". Это приказаніе немедленно было исполнено, но было поздно—„Гебенъ" сошелъ уже съ миннаго загражденія. *Это было ровно въ 5 ч. 45 м.* Эта дата несомнѣнно записана тогда-же и помѣщена въ мой рапортъ Адмиралу, который и сейчасъ у меня передъ глазами.

Показаніе к. 2 р. Лукина, будто я метался между кабинетами Нач. Штаба и Командующаго, оставляю на его совѣсти. Мнѣ къ Нач. Штаба незачѣмъ было ходить, такъ какъ не отъ него зависѣло ввести загражденія. К. 2 р. Лукинъ пишетъ, что я „забылъ о § 9 раздѣла VIII Плана войны 1914 года. Вводъ крѣпостн. мин. загражденія зависилъ всецѣло отъ Начальника Охраны Рейдовъ". Во-первыхъ, мы никогда не руководствовались какимъ то „Планомъ войны 1914 г.". У насъ было вполнѣ опредѣленное и утвержденное Гл. М. Штабомъ „Положеніе Охраны С. Р. *)". Основа „Положенія объ охранѣ Севаст. Рейдовъ" и главный его законъ: „Крѣпость безъ приказанія Командующаго Флотомъ, переданнаго Начальникомъ Охраны Рейдовъ, не можетъ сдѣлать *ни одного выстрѣла, а также ввести кр. мин. загражденіе*". Это понятно, такъ какъ всѣ начальники въ крѣпости знаютъ мой голосъ, а приказаніе передается по телефону, поэтому не можетъ выйти недоразумѣнія. Поэтому и было сдѣлано такое Положеніе.

Далѣе к. 2 р. Лукинъ пишетъ: „Только въ 6 ч. 15 м. Командующій получилъ, наконецъ, вполнѣ ясную и опредѣленную информацію, и получилъ ее не отъ Начальника Охраны Рейдовъ, а съ моря отъ Начальника Трал. каравана. Послѣдній телеграфируетъ: „Вижу „Гебенъ". Адмираломъ тотчасъ же было приказано ввести мин. загражденіе. Приказаніе это было передано ровно въ 6 ч. 22 м. Только въ

*) Я очень причастенъ къ составленію этого „Положенія". За 2 года до войны по указаніи Морского Ген. Штаба я былъ назначенъ приказомъ Ком. Ч. Флотомъ предсѣдателемъ смѣшанной комиссіи для составленія этого „Положенія". Въ составъ этой комиссіи вошли преимущественно офицеры Кр. Арт., былъ представитель сухопутн. Ген. Штаба и участвовалъ Начальникъ Штаба крѣпости. Когда было закончено „Положеніе", то я ѣздилъ съ докладомъ его въ Морской Ген. Штабъ.

6 ч. 35 м., т. е., съ промедленіемъ 12 минутъ, Нач. Охраны Рейдовъ вызвалъ къ телефону дежурнаго офицера. Въ этотъ моментъ „Гебенъ“ открылъ огонь“.

Адмиралъ Эбергардтъ, какъ я уже писалъ въ первой своей статьѣ въ газетѣ „Возрожденіе“, три раза получилъ отъ меня *точный и вполнѣ опредѣленный докладъ* о „Гебенѣ“: въ первый разъ въ 5 ч. утра (со стороны Евпаторіи виденъ идущій „Гебенъ“), во второй около 5 ч. 20 м. („Гебенъ“ подходитъ къ линіи миннаго загражденія и сію минуту будетъ на немъ“) и въ третій разъ около 5 ч. 40 м. („Гебенъ“ скоро сойдетъ съ миннаго загражденія“) и я каждый разъ получалъ отказъ. Послѣдній разъ Адмиралъ сказалъ мнѣ: „Я Вамъ уже сказалъ не разрѣшаю, и когда найду нужнымъ, то Вамъ скажу“. Я былъ пораженъ его тономъ не похожимъ на его обыденный. Каждый разъ, когда я шелъ отъ телефона къ Адмиралу, за мной бѣжалъ к. 1 р. Кѣтлинскій и присутствовалъ при моемъ докладѣ. Можетъ быть *онъ* былъ заинтересонъ, чтобы Адмиралъ не далъ мнѣ согласія на вводъ загражденій? Его каюта была рядомъ съ телефонной рубкой. И если бы я ослушался Адмирала и самовольно приказалъ бы ввести загражденіе, то к. 1 р. Кѣтлинскій доложилъ бы объ этомъ Адмиралу, загражденіе немедленно было бы выключено, а меня отдали бы подъ судъ по военному времени, „за ослушаніе Командующаго флотомъ“. Я думаю, что каждому понятно, что меня ожидало за такой поступокъ. Цѣли бы я не достигъ, а пострадалъ бы навѣрное. Далѣе к. 2 р. Лукинъ пишетъ: „почему то были введены станціи No.No. II и III, къ которымъ приближался „Прутъ“. Конечно, к. 2 р. Лукинъ не знаетъ, какіе были No.No. станцій, но эти номера какъ бы придаютъ статьѣ видъ достовѣрности.

Слова к. 2 р. Лукина, „что Нач. Охраны Рейдовъ не принялъ никакихъ мѣръ, чтобы своевременно предупредить минную оборону, и она осталась на мирномъ положеніи“, разсчитаны на довѣрчивыхъ читателей. Въ своей первой статьѣ въ газ. „Возрожденіе“ я упомянулъ, что когда въ 5 ч. утра мнѣ доложилъ мой помощникъ, к. 2 р. Лебедевъ, что со стороны Евпаторіи виденъ „Гебенъ“, то я испросилъ разрѣшеніе Ком. Флотомъ въ С. крѣпости „ввести положеніе No. I“ т. е. *полной боевой готовности.* Каждому ясно, что „полная боевая готовность“ касается также и миннаго загражденія.

К. 2 р. Лукинъ еще пишетъ: „Даже телефонная связь не была провѣрена“. Что значитъ „провѣрить телефонную связь“, когда телефонъ безпрерывно работаетъ? Эта постоянная работа и есть его лучшая провѣрка. Вообще это настолько странное замѣчаніе, что опровергать его не стоитъ.

Изъ полученной мною выдержки изъ писемъ Началь-

ника Партіи Траленія к. 2 р Юрьева видно, что онъ съ партіей вышелъ изъ бухты, по его свѣдѣніямъ, около 6 ч. утра, и, не доходя Траверза Херсонскаго Монастыря, замѣтилъ корабль, о которомъ онъ не былъ предупрежденъ, идущій вдоль берега отъ мыса Лукула. Всмотрѣвшись, онъ узналъ въ немъ „Гебена", немедленно поднялъ „Л", взялъ курсъ на Севастополь, сдѣлалъ радіо Командующему Флотомъ и Нач. Охраны С. Рейдовъ: „Гебенъ" на сѣверномъ форватерѣ, разстояніе 3½ мили", и подошелъ къ „Георгію Побѣдоносцу". Въ это время на кораблѣ „Г. П." пробили боевую тревогу, такъ какъ „Гебенъ" открылъ огонь. И когда „Гебенъ" показался противъ входа въ С. бухту, то 6-дюймовыя орудія „Г. П." открыли огонь по „Гебену», и я предложилъ Партіи Траленія уйти въ Южную бухту. Радіо съ Партіи Траленія было получено, но на него не обратили особаго вниманія, такъ какъ намъ давно уже было извѣстно о подходѣ „Гебена".

Когда послѣ ухода „Гебена" эскадра вышла въ морѣ, то я подробно разспросилъ своего помощника к. 2 р. Лебедева и Нач. Мин. роты о случившемся, и на основаніи ихъ показаній составилъ рапортъ адмиралу Эбергардту съ подробнымъ изложеніемъ моихъ докладовъ Адмиралу и его отвѣты мнѣ. На другой день я подалъ Адмиралу мой рапортъ. Прочитавъ его, Адмиралъ Эбергардтъ, долго молчалъ, а потомъ сказалъ: „Вы правы".

Когда пріѣзжалъ изъ Ставки к. а. Ненюковъ, то я думалъ, что онъ будетъ меня разспрашивать о томъ какъ все было. Но къ моему удивленію онъ ко мнѣ не обратился. Въ 1929 г. послѣ появленія моей статьи „Гебенъ на минахъ", было собраніе „Морского Кружка" въ Бѣлградѣ; на собраніи присутствовалъ в.-а. Ненюковъ и нѣсколько офицеровъ Штаба Команд. Черн. флотомъ. Я ознакомилъ собравшихся со статьей. В.-а. Ненюковъ мнѣ сказалъ: „Вы пишите, что я пріѣзжалъ изъ Ставки, чтобы разслѣдовать дѣло почему не взорвали „Гебенъ"? Я даже не зналъ объ этотъ, а меня послали, чтобы я узналъ, какое впечатлѣніе на личный составъ флота произвело появленіе „Гебена". А о томъ, что онъ былъ на крѣп. минахъ, узналъ только черезъ годъ случайно, и то изъ неясныхъ слуховъ".

Тутъ всѣ мы поняли, что Адмиралъ Эбергардтъ скрылъ отъ Государя, что „Гебенъ" былъ на минахъ.

Заканчивая свой отвѣтъ на выступленіе к. 2 р. Лукина, считаю вопросъ исчерпаннымъ, и даже если к. 2 р. Лукинъ найдетъ нужнымъ еще разъ мнѣ что либо возразить, то отвѣта отъ меня больше не получитъ.

12 Сентября, 1933 г.
Бѣлградъ.

К. 1 р. **В. Бурхановскій.**

Вѣсти отовсюду.

— Тихоокеанскій флотъ САСШ въ составѣ 111 военныхъ судовъ, трехъ аэро-баагъ и нѣсколькихъ сотъ аэроплановъ совершилъ въ порядкѣ маневровъ переходъ черезъ Панамскій каналъ изъ Тихаго въ Атлантическій океанъ. Вся операція заняла 36 часовъ. По соображеніямъ стратегіи переброска флота была расчитана на 24 часа, но различныя тактическія подробности, связанныя съ маневрами воздушной обороны флота въ узкомъ проходѣ отъ „возможнаго непріятеля“, затянули операцію. „Непріятельскіе“ бомбометы-налетчики на флотъ, сконцентрированный въ Каналѣ, отбивались боевыми аэропланами флота. Въ воздушныхъ маневрахъ приняли участіе также и „коммерческіе“ аэропланы. Слѣдующіе маневры имѣютъ въ виду прохожденіе Панамскимъ Каналомъ Атлантическаго флота въ Тихій океанъ для маневровъ тамъ.

— 30 апрѣля съ верфей судостроительной фирмы „Каммель Лэйрдъ и Ко“ въ Биркенхэдъ спущена на воду новая подводная лодка Британскаго флота „Salmon“. Вторая лодка того же типа заканчивается на стапеляхъ для спуска въ ближайшемъ будущемъ.

— Въ Шербургѣ спущена новая подводная лодка Французскаго флота „Agosta“. Ея скорость на поверхности 21 узелъ и подъ водою 11 узловъ. Командный составъ 64 человѣка. Запасы топлива позволяютъ быть въ морѣ вдали отъ базы до 30 дней.

— Дипломатическій корреспондентъ лондонской газеты „Дэйли Телеграфъ“ сообщаетъ, что по имѣющимся у него свѣдѣніямъ Турецкое правительство вошло въ неофиціальные переговоры съ дипломатическими представителями нѣкоторыхъ странъ по вопросу пересмотра конвенціи о проливахъ, подписанной въ Лозаннѣ въ 1923 г. Согласно конвенціи широкая зона, прилегающая къ Дарданелламъ и Босфору, подлежитъ „демилитаризаціи“ и Турціи въ предѣлахъ ея воспрещается устраивать укрѣпленія, форты, аэро-базы или имѣть тамъ сколько нибудь значительные гарнизоны. Турція теперь стремится освободиться отъ этихъ ограниченій, чтобы быть въ состояніи „защитить свой нейтралитетъ“ въ случаѣ войны между другими державами. Пересмотръ конвенціи представляется весьма сложной и „деликатной“ проблемой и далеко не всѣ подписавшія соглашеніе великія державы согласятся на пересмотръ; но другія страны, какъ то Россія и страны, подписавшія Балканскій пактъ, по его мнѣнію, могутъ благосклонно встрѣтить это домогательство Турціи.

— Въ своей рѣчи на собраніи Британскаго Легіона адмиралъ Джелико, говоря по вопросу о разоруженіи, указалъ на важность быть готовыми защитить интересы націи и имперіи. Адм. Джелико сказалъ, что „всѣ, кто помнитъ ужасы и послѣдствія минувшей войны, должны изъ глубины сердца молить о томъ, чтобы не было больше войны; но въ то же время никто не можетъ и не долженъ закрывать глазъ на то, что происходитъ въ мірѣ“. Не видя немедленной опасности миру, адм. Джелико указываетъ на то, что „никто не долженъ забывать уроковъ прошлаго, когда миръ время отъ времени нарушался агрессивностью той или иной страны, втягивая въ войну другихъ. Жизнь націи зависитъ отъ ея обезпеченности средствами самозащиты. Въ такомъ же положеніи находятся и другія страны, а не только Британская Имперія. Нація, не располагающая достаточными силами самообороны, въ случаѣ войны, могущей затронуть ея интересы, поэтому должна пенять прежде всего на самое себя“.

— Международный Ледяной Патруль, задача коего — наблюденіе за движеніемъ ледяныхъ горъ, спускающихся къ югу въ Сѣв. Атлантическомъ океанѣ, предупреждаетъ о вѣроятности въ этомъ году большого количества плавучихъ горъ и рекомендуетъ капитанамъ быть особенно внимательными въ ночное время и въ полосѣ тумановъ.

Умершіе.

— 29 апрѣля въ Бѣлградѣ скончался послѣ операціи отъ гнойнаго плеврита участникъ Цусимы (на «Камчаткѣ») полк. по Адмиралт. **Павелъ Федоровичъ Фроловъ** (род. 1876 г.). Передъ міровой войной онъ занималъ должность помощника командира Петербургскаго военнаго порта, во время войны исполнялъ обязанности Главнаго Интенданта по снабженію сербской арміи обмундированіемъ, боевыми снарядами и продовольствіемъ и минными загражденіями въ отрядѣ адм. Веселкина на Дунаѣ, за что имѣетъ Косовскую медаль и орденъ Св. Савы. Похороны состоялись 1 мая съ отданіемъ воинскихъ почестей. Гробъ былъ покрытъ Андреевскимъ флагомъ, былъ лафетъ, оркестръ музыки, рота пѣхоты и нарядъ офицеровъ отъ Бѣлградскаго гарнизона. На похоронахъ присутствовали: предсѣдатель БМО к1р. Нищенковъ, предсѣдатель Кружка б. воспитанниковъ Морского Корпуса к1р. Борсукъ, к1р. Г. Г. Хоматьяно, и. о. Военнаго Агента полк. Базаревичъ и члены БМО, коимъ обстановка службы дала возможность явиться на похороны, и много личныхъ знакомыхъ Павла Федоровича.

— 15 мая въ Бухарестѣ скончался членъ мѣстнаго морского Кружка инж.-мех. к2р. **Сергѣй Степановичъ Семеновъ** отъ болѣзни печени.

— Въ Тунисѣ скончался полк. артиллеріи **Н. В. Волковъ**, во время гражданской войны плававшій на крейсерѣ «Генералъ Корниловъ».

— 18 мая въ Парижѣ послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни скончался сынъ к1р. Семена Ильича **Зеленого** — гардемаринъ Борисъ Семеновичъ.

— Въ ночь на 22 апрѣля въ Тунисѣ скончался кор. гард. **Александръ Петровичъ Дросси** (вып. 1922 г.) отъ бѣлокровія, явившагося послѣдствіемъ летучаго ревматизма. Переливка крови, предоставленной к2о. Н. Р. Гутаномъ, не помогла.

— 26 апрѣля въ Пинскѣ скончался и.-м. к1р. **Александръ Владиміровичъ Ильютовичъ** (род. въ 1877 г.). А. В. въ 1897 г. окончилъ Морское Инженерное Училище Имп. Николая I въ Кронштадтѣ. Плавалъ на крейсерѣ «Россія», миноносцѣ «Бѣдовомъ» и другихъ судахъ Россійскаго Флота. Участвовалъ въ подавленіи боксерскаго возстанія, въ Русско-Японской и Великой войнахъ. Въ 1920 г. бѣжалъ отъ большевиковъ въ Польшу, гдѣ въ городѣ Пинскѣ до послѣдняго времени служилъ въ мастерскихъ Военнаго Порта. Съ покойнымъ ушелъ изъ этого міра послѣдній офицеръ съ «Бѣдоваго».

— 10 мая въ одномъ изъ госпиталей Нью-Іорка послѣ операціи аппендицита скончался гардемаринъ **И. И. Артамоновъ**, служившій на заводѣ И. И. Сикорскаго.

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

— **Военно-Морской Историческій имени адмирала Колчака Кружокъ.** Очередное собраніе Кружка состоялось 22 апрѣля. По установившейся традиціи, предсѣдатель открылъ собраніе чтеніемъ главы изъ Морского Устава Императора Петра Великаго. Затѣмъ слово было предоставлено докладчику — мичману Гефтеру. Тема доклада: «Трагедія адмирала Колчака».

Начиная свое сообщеніе, А. А. Гефтеръ оговорился, что онъ не собирается дать ни біографію адмирала, ни описаніе его трагическаго конца, предоставляя эти темы его соплавателямъ и сотрудникамъ. Въ краткомъ, но сильномъ очеркѣ, передъ слушателями развернулась картина этой сильной, «волевой» натуры, настойчиво преслѣдующей свою задачу и проводящей ее до намѣченнаго конца, — въ свойственной ему родной атмосферѣ — моря. «Трагедія», по мнѣнію докладчика, заключалась въ томъ, что судьба оторвала адмирала отъ родной стихіи и началась съ того момента, когда она его бросила въ чуждый ему водоворотъ политическихъ страстей и партійной борьбы. Цѣльность и законченность этого «психологическаго этюда», какъ назвалъ его самъ авторъ, заставляетъ желать, чтобы съ нимъ могли полностью ознакомиться и не присутствовавшіе на собраніи.

По окончаніи доклада, предсѣдатель предложилъ высказаться желающимъ сдѣлать дополненія. К2р. Романовъ подѣлился воспоминаніями о своихъ послѣднихъ встрѣчахъ и разговорахъ съ адмираломъ. К1р. Казиміровъ сообщилъ о возбужденномъ редакторомъ «Морского Журнала» вопросѣ о достовѣрности опубликованныхъ матеріаловъ о показаніяхъ адмирала на допросѣ его слѣдственной комиссіей.

Постановлено: просить докладчика, мичмана Гефтера, и капитана 1 ранга Казимірова, какъ сотрудника адмирала въ послѣдній періодъ его дѣятельности, взять на себя изученіе этого вопроса и, въ частности, сличеніе текстовъ, опубликованныхъ въ эмиграціи («Архивъ революціи») и большевиками («Красный архивъ»).

Кружкомъ получено извѣстіе о кончинѣ его сочлена, инж.-мех. ст. лейт. Н. Д. Иванова, скончавшагося въ Казабланкѣ (Марокко). Память почившаго почтена вставаніемъ.

— 6-го мая с. г. въ Musée Royal de l'Armée въ Брюсселѣ состоялось торжественное открытіе витрины, посвященной Россійскому Императорскому Флоту. Коллекція, состоящая изъ трехъ различныхъ офицерскихъ формъ, одной матросской формы, флаговъ, фотографій и множества мелкихъ вещей, съ большимъ трудомъ была собрана по инициативѣ Союза Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи.

На открытіи присутствовали, кромѣ членовъ Союза, нѣсколько бельгійскихъ и русскихъ генераловъ, прдеставители belg. ancien comb., представители бельгійскихъ морскихъ организацій, галлиполійцы, давшіе музею Русскій Національный флагъ, много русскихъ офицеровъ и гостей. Завѣдующій музеемъ г-нъ Леконтъ въ своей рѣчи отмѣтилъ значеніе Россійскаго Императорскаго Флота въ послѣдней войнѣ и, касаясь боевъ, упомянулъ о геройской гибели «Прута» подъ командой к1р. Быкова, боевая форма котораго находится теперь въ центрѣ витрины. Затѣмъ г-нъ Леконтъ благодарилъ всѣхъ, пожертвовавшихъ музею дорогія по воспоминаніямъ вещи, а также секретаря Союза, П. А. Варнека, который въ продолженіи двухъ лѣтъ собиралъ эту коллекцію и удѣлилъ много времени на устройство витрины.

Генералъ Гартманъ отъ имени русскихъ ancien combattants благодарилъ г-на Леконта за вниманіе, оказанное русскимъ, и предложилъ минуту молчанія въ память покойнаго Короля. Предс. Союза к1р. Быковъ въ свою очередь благодарилъ завѣдующаго музеемъ за содѣйствіе, оказанное имъ въ дѣлѣ устройства витрины и отмѣтилъ, что трудами г-на Леконта Брюссельскій музей является лучшимъ въ мірѣ по документаціи о Великой войнѣ.

Затѣмъ нѣсколько словъ о братствѣ оружія было сказано представителемъ бельгійскаго экспедиціоннаго корпуса на Русскомъ фронтѣ господиномъ Роже. Послѣ этого послѣдовалъ осмотръ музея.

Желательно витрину Россійскаго Императорскаго Флота пополнить. Всякія вещи, значки, ордена и пр. будутъ приняты съ благодарностью; вещи принимаются на храненіе. Очень нужна голланка или бушлатъ. Всю переписку направлять на имя P. Warneck, 57 rue Washington. Bruxelles.

— 8 мая с. г. въ Студіи Общества Сѣверянъ въ Лондонѣ адмиралъ М. И. Смирновъ прочелъ докладъ на тему — «Адмиралъ Колчакъ».

— Кап. 2 р. Б. П. Апрѣлевъ, авторъ интереснѣйшихъ книгъ: «Брызги моря», «Нельзя забыть» и «Нашей смѣнѣ», приглашенъ сотрудникомъ въ англійскій ежемѣсячникъ въ Шанхаѣ «Оріенталь Аферсъ» и въ англо-японскую газету въ Токіо «Джапанъ Таймсъ», редакторъ которой г. Иошито Нитобе является самымъ выдающимся журналистомъ Японіи.

— Лейт. Борисъ Викторовичъ Мѣшаевъ (вып. 12 года), проживающій въ Чикаго, въ серединѣ апрѣля спасъ Марадитъ Флэнсгенъ, бросившуюся съ моста въ воду. По словамъ Б. В. Мѣшаева, вытащить г-жу Фленсгенъ изъ воды было очень трудно. Б. В. работаетъ въ одномъ изъ Чикагскихъ кабарэ, играя на гитарѣ.

— Въ О-вѣ Русск. Морскихъ Офицеровъ въ Ниццѣ произошли нѣкоторыя перемѣны: адм. Н. А. Петровъ-Чернышинъ, вслѣдствіе переѣзда изъ Ниццы въ Ментону, сложилъ обязанности предсѣдателя О-ва и Комитета Старшинъ. На его мѣсто, согласно § 8 Устава, избранъ в.-а. А. А. Хоменко. Но и А. А. предполагаетъ переселиться въ Англію.

— 15 апрѣля состоялось торжественное собраніе Ліонскихъ очаговъ Союза Младороссовъ по поводу 30-лѣтія спасенія Е.И.В. Великаго Князя Кирилла Владиміровича при гибели «Петропавловска». Мичм. А. Г. Коноваловъ произнесъ вступительное слово на тему — «31 марта 1904 г. — 1934 г.».

— 17 февраля въ Санъ-Франциско состоялся балъ Арміи и Флота, устроенный Каютъ-Компаніей и О-вомъ Русскихъ Ветерановъ Великой Войны. Балъ, собравшій до 400 человѣкъ, прошелъ удачно.

— Брюссельскій яхтъ-клубъ задумалъ организовывать морскихъ скаутовъ, но на ихъ несчастье, у нихъ не оказалось моряковъ. Намъ удалось устроить, что они обратились въ Союзъ Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи за помощью съ просьбой прислать имъ инструкторовъ. Инструкторовъ Союзъ имъ даетъ, но за это они берутъ въ свои скауты десять русскихъ по выбору Союза и будутъ ихъ обучать всѣмъ премудростямъ морского дѣла и намъ готовить смѣну.

Подписчики.

— Съ 23 апрѣля по 22 мая на «Морской Журналъ» на **1934** годъ (или на полгода) подписались слѣдующія лица: 126) В. В. Загорянскій-Кисель, Сулинъ, 127) Ф. В. Загорянскій-Кисель, Тульча, 128) Ю. Е. Лисенко, Сулинъ, 129) А. С. Ф., 130) И. С. Писаревскій, Казабланка, 131) А. С. Монфановскій, Тунисъ, 133 и 134) бар. Г. Н. Таубе и В. С. Макаровъ, Нью-Іоркъ, 135) Л. П. Муравьевъ, Тяньцзинъ, 136) Е. А. Куфтинъ, Ужгородъ, 137) А. А. Краевъ, Ява, 138) М. М. Мардарьевъ, Сайгонъ, 139) А. Г. Мирковичъ, Парижъ, 140-142) А. А. Штромъ, Высшіе инж. Попова Морскіе Техническ. Курсы, В. Г. Бальцъ, А. П. Кардашова, всѣ Бѣлградъ, 143) А. А. Рахманиновъ, Вараждинъ, 144) В. Г. Рачинскій, Бока Каторска, 145) Д. Д. Дорошевскій, 146) В. С. Головинъ, Африка и 147) Г. Н. Никитенко, Мадагаскаръ.

За тотъ же срокъ за **1933** годъ внесли: 298-299) В. С. Макаровъ и бар. Г. Н. Таубе, 300) Л. П. Муравьевъ, 301) Ф. Г. Кернъ, Америка, 302) Б. П. Петровъ, 303) В. Г. Рачинскій, 304) А. Д. Бубновъ, Дубровникъ, 305) Д. Д. Дорошевскій, 306-307) Б. М. Четверухинъ, Гельсинки, 308) С. А. Угетъ, Нью-Іоркъ и 309) А. А. Ильютовичъ, Пинскъ.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— **«Бѣгство»**. А. Новиковъ-Прибой. Московское товарищество писателей. 1932 г. Цусимская катастрофа всегда была любимѣйшей темой всѣхъ хулителей стараго режима. Страшный для Россіи день 14 мая 1905 г. былъ такимъ же праздникомъ на красной улицѣ революціонеровъ, какъ 17-е октября того же года: разгрому Императорскаго Флота въ Корейскомъ проливѣ радовались не только сподвижники Ленина, но и окруженіе Керенскаго, а, частью, даже и Милюкова. И надо отдать имъ справедливость, они не только использовали полностью, въ интересахъ революціи, эту страшную русскую бѣду, но и по сіе время въ красной и розовой литературѣ Цусима смакуется, какъ одна изъ самыхъ благодарныхъ темъ для ляганія «проклятаго царизма».

Къ числу такихъ гурмановъ, обсасывающихъ, для пущаго посрамленія царизма, давно уже истлѣвшія косточки цусимскихъ мертвецовъ, принадлежитъ и прославленный нынѣ совѣтскій писатель Новиковъ-Прибой.

На страницахъ «М. Ж.» уже дана была рецензія объ одной книгѣ этого автора, въ которой онъ описывалъ походъ 2-й эскадры Тихаго океана. Намъ удалось познакомиться съ другой его книгой, написанной на цусимскую тему. Книга — не новая; издана она въ 1932 году, но еще не отмѣчалась въ нашей прессѣ.

Заглавіе книги, послѣ ея прочтенія, вызываетъ недоумѣніе читателя: почему авторъ назвалъ «бѣгствомъ» нѣсколько эпизодовъ Цусимскаго боя, главнымъ образомъ, бои «Суворова» и «Дмитрія Донского» и сдачу «Бѣдоваго»? Можно было бы говорить о бѣгствѣ ушедшихъ на Маниллу «Олега», «Авроры» и «Жемчуга», но описанные имъ корабли никуда не бѣжали, а упорно шли по назначенію — во Владивостокъ. Если же этимъ заглавіемъ бывшій баталеръ «Орла» хотѣлъ лишній разъ лягнуть покойнаго адмирала Рожественскаго и изобразить оставленіе имъ своего агонизирующаго флагманск. корабля какъ бѣгство, то онъ долженъ былъ бы сдѣлать объ этомъ спеціальное разъясненіе въ предисловіи или послѣсловіи, чтобы не оставлять въ недоумѣніи читателя, ибо изъ правдиваго, въ общемъ, описанія этого эпизода самъ читатель никогда бы не догадался назвать бѣгствомъ снятіе израненнаго адмирала чинами его штаба на мин-сецъ, подошедшій къ гибнущему кораблю по личной инціативѣ командира.

Но, оставимъ загадочное заглавіе книги и перейдемъ къ ея содержанію.

Читатель, знакомый съ обширной литературой о Цусимѣ, не найдетъ въ книгѣ Новикова ничего новаго. Новое и своеобразное въ ней лишь то, что книга написана бывшимъ

матросомъ (баталеръ «Орла») и издана въ совѣтской Россіи, гдѣ писатели и литература замордованы каторжной шпаной, сидящей въ Кремлѣ. И вотъ, зная это, нужно сказать, что нѣкоторыя страницы «Бѣгства» насъ, зарубежныхъ читателей, должны сильно и радостно удивить: авторъ дерзаетъ правдиво описать рыцарскіе портреты нѣкоторыхъ изъ офицеровъ — героевъ Цусимы. Да и то сказать, что положеніе автора было не изъ легкихъ: вѣдь описываемые имъ люди — историческія фигуры, а не вымышленные герои, которыхъ легко награждать всѣми смертными грѣхами и приписывать золотопогонникамъ дѣянія, отъ которыхъ у честнаго пролетарія должны подыматься дыбомъ волосы!

И старые русскіе офицеры съ удивленіемъ узрятъ въ совѣтской книжечкѣ правдиво и честно написанные портреты командира «Буйнаго» Н. Н. Коломейцова, к-ра «Донского» И. Н. Лебедева и его старшаго офицера К. П. Блохина. Съ нескрываемой симпатіей упоминаетъ авторъ и кое кого изъ младшихъ офицеровъ.

За это гражданское мужество, за изображеніе въ совѣтской книжкѣ золотопогонниковъ рыцарями безъ страха и упрека, многое простится Новикову-Прибою.

Эти ложки дегтя въ совѣтскомъ меду авторъ компенсируетъ уничтожающей характеристикой адмирала Рожественскаго, чиновъ его штаба и командира «Бѣдоваго» — кап. 2 ранга Баранова.

О его лютой ненависти къ адмиралу Р. мы уже говорили въ нашей рецензіи о другой книгѣ Новикова — «Цусима». Въ книгѣ «Бѣгство» центральная фигура — адмиралъ Р., и ему отведено больше всего мѣста. Въ своемъ злопыхательствѣ по адресу адмирала Новиковъ-Прибой переходитъ всякія границы приличія и сильно вредитъ этимъ общему впечатлѣнію о правдивости книжки. Можно спорить о талантахъ или бездарности адмирала Р. какъ тактика и стратега, но нельзя отъ него отнять того, что человѣкъ этотъ былъ, безспорно, большого личнаго мужества. Между тѣмъ, авторъ стремится изобразить его трусомъ и приводитъ такую невѣроятную деталь, что будто бы адмиралъ, будучи въ боевой рубкѣ «Суворова», стоялъ на колѣняхъ, чтобы уберечь себя отъ влетающихъ въ прорѣзь рубки мелкихъ осколковъ и щепы. Адмиралъ Р. въ бою, по словамъ автора, былъ «скорѣе похожъ на обезкураженнаго пассажира, чѣмъ на командующаго эскадрой». Спустившись, послѣ полнаго разгрома боевой рубки, въ центральный постъ, онъ вскорѣ уходитъ и оттуда и «бродитъ въ нижнихъ отдѣленіяхъ одинъ, часто останавливаясь, словно въ раздумьи... Онъ сталъ лишнимъ на кораблѣ, никому не нужнымъ, словно постороннимъ человѣкомъ»...

Въ упорномъ стремленіи унизить передъ читателемъ адмирала, авторъ приводитъ фразы, явно имъ придуманныя. Ну, кто же можетъ повѣрить, чтобы въ разгаръ боя, на вопросъ флагъ-капитана — «гдѣ адмиралъ?» — ему бы презрительно и небрежно отвѣтили: «онъ **полѣзъ** куда то наверхъ».

Въ изображеніи автора, адмиралъ Р., конечно, главный виновникъ сдачи «Бѣдоваго», хотя, вмѣстѣ съ тѣмъ, роли ближайшаго окруженія адмирала изъ его штаба авторомъ описаны довольно вѣрно.

Лишь въ самомъ концѣ книги, въ отдѣлѣ примѣчаній, Новиковъ-Прибой говоритъ: «на судѣ, онъ (адм. Р.) держалъ себя рыцаремъ». Это — единственное доброе слово, которымъ онъ обмолвился по адресу столь старательно шельмуемой имъ крупной исторической личности, взявшей на свои плечи тяжкій крестъ искупительной жертвы за грѣхи цѣлаго поколѣнія русскихъ моряковъ, да и не только однихъ моряковъ.

Этого авторъ, повидимому, не понимаетъ, а если и понинимаетъ, то не хочетъ, чтобы это поняли его читатели. Въ его писаніи отчетливо выявляется въ авторѣ матросъ изъ сознательныхъ, и всюду, гдѣ онъ говоритъ объ адмиралѣ Р., не менѣе отчетливо слышится злобное и осточертѣлое — «попили нашей кровушки»... Это, нѣсколько даже смѣшное, послѣ столькихъ лѣтъ, протекшихъ послѣ Цусимы, злобствованіе больше вредитъ самому автору «Бѣгства», нежели памяти адмирала Рожественскаго, ибо заставляетъ безпристрастнаго читателя отнести книгу къ категоріи обычныхъ совѣтскихъ соціальныхъ заказовъ и признать ее не заслуживающей названія исторической монографіи.

Книга иллюстрирована. Есть нѣсколько довольно удачныхъ по сходству портретныхъ набросковъ описанныхъ въ ней офицеровъ.

Я. Т.

— Въ № 7 за апрѣль 1934 года журнала **«Служба Связи»**, изданіи объединенія Ливенцевъ въ Данцигѣ, кн. А. П. Ливенъ помѣстилъ некрологъ к2р. барона Г. Г. фонъ деръ Остенъ-Сакена, сражавшагося въ 1919 г. въ рядахъ Сѣв.-Зап. Арміи противъ большевиковъ.

— «Вѣстникъ О-ва Русск. Ветерановъ Великой Войны», Санъ-Франциско, 34 г., № 93-94 — некрологъ к.-адмирала Е. В. Клюпфеля.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Loretanské nám. č. 109, Praha IV. ČSR.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

Адмиралъ Н. А. Петровъ-Чернышинъ.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка — 30 фр. фр. Цѣна отдѣльнаго номера — 3 фр. фр.

№ 78 (6) Іюнь 1934 г. VII годъ изданія

Адмиралъ Н. А. Петровъ-Чернышинъ.

Николай Аркадьевичъ Петровъ-Чернышинъ родился 13 марта 1860 года. 20 апрѣля 1880 г. Н. А. окончилъ Морское Училище и въ званіи гардемарина былъ назначенъ на батарею „Кремль“, отправлявшуюся во Владивостокъ. У острова Гогландъ бат. „Кремль“ потерпѣла аварію и вернулась въ Кронштадтъ; Н. А. былъ переведенъ на клиперъ „Жемчугъ“, на каковомъ и ушелъ въ заграничное плаваніе. Въ маѣ 1881 года Н. А. былъ переведенъ на фрегатъ „Герцогъ Эдинбургскій“, на которомъ и оставался до 1884 г., плавая въ Тихомъ океанѣ и Средиземномъ морѣ. Въ 1881 г. выпускъ Н. А. былъ произведенъ въ мичманы. Въ чинѣ мичмана Н. А. обратилъ вниманіе на преимущества американской системы гребли на шлюпкахъ, обучилъ такой греблѣ команду своего катера и послѣ того, какъ шлюпки подъ управленіемъ Н. А. брали на состязаніяхъ первые призы — американская система гребли была введена на всѣхъ корабляхъ Балтійскаго флота. Въ 1884 г. Н. А. былъ переведенъ въ Гвардейскій экипажъ и назначенъ на фрегатъ „Свѣтлана“ сперва вахтеннымъ офицеромъ, а съ производствомъ въ 1886 г. въ лейтенанты — ревизоромъ. Въ 1889 г. Н. А. сдавалъ фр. „Свѣтлану“ въ порту. Затѣмъ идутъ плаванія на различныхъ должностяхъ на кл. „Стрѣлокъ“, кр. „Рында“, кан. лодкахъ „Донецъ“ и „Терецъ“, Имп. яхтахъ „Полярная Звѣзда“ и „Александрія“, вплоть до командованія въ 1898 г. эл. катеромъ Государя Императора и въ 1899 г. — Императорской яхтой „Марево“. Въ 1900 г. Н. А. — старшимъ офицеромъ кр. „Рында“, плаваетъ въ Балт. морѣ, а въ 1901 и 1902 гг. на кр. „Адмиралъ Нахимовъ“ плаваетъ въ той же должности въ Тихомъ океанѣ. Въ 1903 г. Н. А. возвращается командовать Имп. яхтой „Марево“, въ 1905 г. назначается командиромъ кр. „Русь“, на которомъ продѣлывались опыты съ привязными шарами; въ 1906 г. Н. А. командуетъ кан. лодкой „Храбрый“, плавающей въ Средиземномъ морѣ, въ 1907 г. — крейсеромъ „Діаной“ во время возвращенія его въ Россію, потомъ въ томъ же году командуетъ кр. „Адмиралъ Корниловъ“ и въ 1908 г. получаетъ въ командованіе кр. „Богатырь“, въ каковой должности и остается до 6 декабря 1911 г., когда производится въ контръ-адмиралы съ назначеніемъ на должность Начальника Штаба Севастопольскаго порта. Въ 1913 г. Н. А. былъ назначенъ Начальникомъ Отдѣльнаго Отряда судовъ Черноморскаго флота, а въ 1916 г. — Начальникомъ Отряда судовъ Черноморскаго флота, предназначеннаго для высадки войскъ въ Константинополѣ, съ оставленіемъ въ обоихъ случаяхъ Нач-комъ Шт. Сев. Порта. Въ октябрѣ 1916 г. к.-а. Н. А. Петровъ-Чернышинъ былъ назначенъ Помощникомъ Начальника Главнаго Морского Штаба, въ каковой должности и оставался до 30 мая 1917 г., когда

распоряженіемъ Врем. Правительства былъ уволенъ со службы съ производствомъ въ вице-адмиралы.

20 апрѣля ст. ст. 1930 г., въ день 50-лѣтія службы Н. А. во флотѣ, приказомъ по Корпусу Императорской Арміи и Флота в.-а. Петровъ-Чернышинъ былъ произведенъ въ полные адмиралы. Нынѣ Николай Аркадьевичъ проживаетъ въ Ниццѣ.

Срокъ приближается.

Ошибочно было бы считать, что единственной причиной происходящихъ нынѣ въ мірѣ событій, чреватыхъ грандіозными послѣдствіями, является политико-экономическое соперничество народовъ, выявляющееся въ лихорадочномъ передвиженіи во всѣхъ направленіяхъ министровъ Иностранныхъ Дѣлъ, приведшемъ къ созданію общирной сѣти разнообразныхъ соглашеній и пактовъ, дѣйственная сила коихъ болѣе чѣмъ сомнительна.

Человѣчество, потрясенное катастрофическими послѣдствіями міровой войны, „свернуло, — какъ образно выразился Уэльсъ, — свои шатры и двинулось въ путь". Но въ этотъ „путь исканій" двинулось на самомъ дѣлѣ не все человѣчество, а лишь та его часть, которая, глубоко разочаровавшись въ современной матеріалистической культурѣ и справедливо видя въ ней начало всѣхъ своихъ бѣдъ, приступила къ поискамъ новыхъ жизненныхъ, соціальныхъ и государственныхъ идеаловъ. Другая же часть, сохранивъ въ основѣ своего развитія матеріалистическую идеологію, продолжала морально падать и въ этой части человѣчества примѣръ Россіи показалъ, до какихъ глубинъ это паденіе можетъ дойти, ибо большевизмъ есть ни что иное, какъ порожденіе крайняго матеріалистическаго міросозерцанія.

Культурное развитіе въ теченіе послѣднихъ 15 лѣтъ этихъ двухъ частей человѣчества, основанное на противоположныхъ міровоззрѣніяхъ, привело въ настоящее время къ ясно выраженнымъ результатамъ: часть, сохранившая матеріалистическое міровоззрѣніе, олицетворяемое формами соціалъ-демократическаго парламентаризма, спустилась нынѣ на пути своего моральнаго паденія до тѣхъ послѣднихъ ступеней, кои привели къ неслыханнымъ по своимъ размѣрамъ и позору злодѣяніямъ съ участіемъ въ нихъ высшихъ представителей правосудія и „демократической" государственной власти; та же часть, которая двинулась по пути исканія новыхъ идеаловъ, достигла нынѣ, въ формахъ хитлеризма и ему сродныхъ, тѣхъ предѣловъ всенароднаго творческаго энтузіазма, кои свойственны лишь культурамъ, основаннымъ на возвышенной духовной идеологіи.

Однако, вначалѣ нельзя было съ увѣренностью предвидѣть, удастся ли народамъ, двинувшимся по пути исканія новыхъ идеаловъ, вырваться изъ цѣпкихъ когтей матеріализма; были моменты, когда казалось, что матеріализмъ окончательно покоритъ весь міръ и надъ сообществомъ народовъ взойдетъ масонская звѣзда — его зловѣщая эмблема.

Но, къ счастью, сему не дано было свершиться. Нашли въ себѣ извѣстные народы довольно силъ, чтобы освободиться отъ тлетворнаго вліянія матеріализма, и, изгнавъ изъ своей среды его агентовъ, вырваться на чистый и великій путь духовнаго прогресса. И нынѣ части человѣчества, стоящей на пути окончательнаго моральнаго паденія, противостоитъ сильная духомъ и полная дѣйственнаго энтузіазма другая его часть, ведомая нравственно чистыми и твердыми вождями.

Теперь уже нѣтъ и не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, которой изъ этихъ частей принадлежитъ будущее; въ этомъ отношеніи лучшимъ доказательствомъ служатъ все учащающіеся акты воспріятія разными народами новаго міровоззрѣнія, связаннаго съ отказомъ отъ старыхъ формъ парламентаризма.

Сильные духомъ народы, среди которыхъ одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ Германія, окрыленная творческой мощью своего возрожденія,

не желаютъ и не могутъ больше мириться съ главенствующимъ положеніемъ морально распадающихся націй.

Сколь велика дѣйственная мощь нынѣ возродившагося моральнаго міровоззрѣнія, видно хотя бы по тому, съ какою легкостью обращаются за послѣднее время въ прахъ въ рядѣ государствъ режимы, основанные на матеріалистической идеологіи; въ области же международныхъ отношеній мощь новаго міровоззрѣнія яснѣе всего выявляется въ полномъ безсиліи извѣстныхъ государствъ, и въ первую очередь Франціи, принудить Германію покоряться и далѣе ихъ волѣ.

Напрасно эти государства пытаются эфемерной преградой „бумажныхъ“ соглашеній остановить стремленіе впередъ проникнутыхъ духовной силою народовъ; напрасно — какъ утопающій, хватающійся за соломенку — призываютъ они себѣ на помощь, столь же безсильныхъ, какъ они, своихъ собратій по міровоззрѣнію — большевиковъ.

Теперь ужъ поздно; для этихъ государствъ не остается ничего другого, какъ добровольно уступить свои позиціи или погибнуть отъ перваго удара сильныхъ побѣдоноснымъ духомъ народовъ. Не надо быть особенно искуснымъ спеціалистомъ, чтобы ясно видѣть, что эти народы, — а, главнымъ образомъ, Германія и Японія, — спѣшно заканчиваютъ свою военно-политическую подготовку, дабы уже въ теченіе 1934-35 г.г. быть, въ случаѣ необходимости, готовыми примѣнить вооруженную силу для достиженія своихъ цѣлей.

И, такимъ образомъ, наблюдаемая нынѣ лихорадочная дѣятельность дипломатій есть ничто иное, какъ руководимая генеральными штабами подготовка къ борьбѣ, чьи причины будутъ имѣть не только политико-экономическій, но и извѣстный идеологическій характеръ, основанный на столкновеніи двухъ противостоящихъ міровоззрѣній.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ, еще вообще вопросъ, доведетъ ли путь, по которому нынѣ развиваются событія, до упорной вооруженной борьбы; быть можетъ, сильные духомъ народы принудятъ своихъ противниковъ къ капитуляціи безъ боя, исключительно воздѣйствіемъ на нихъ своей моральной мощи; капитуляція же несомнѣнно приведетъ къ паденію въ этихъ государствахъ — а въ томъ числѣ и въ Россіи — аморальныхъ политическихъ режимовъ, ибо въ оставшихся еще здоровыхъ слояхъ націй, подвластныхъ этимъ режимамъ, съ удвоенной силой разовьется, повинуясь импульсу распространенія новаго идеологическаго движенія, волна духовнаго возрожденія, которая эти режимы въ концѣ концовъ снесетъ; признаки же нарожденія такой волны въ этихъ государствахъ, а въ частности въ Россіи, уже появились.

Однако, если бы даже и дошло до вооруженной борьбы, то, во первыхъ, она далеко не была бы столь продолжительной и упорной, какъ минувшая война, а во вторыхъ, конечно, не могло бы быть сомнѣній въ томъ, на чьей сторонѣ останется побѣда; достаточно лишь бросить взглядъ на создавшуюся военно-политическую обстановку, чтобы отдать себѣ въ этомъ ясный отчетъ.

Крушеніе конференціи по разоруженію и связанной съ ней политики окончательно развязываетъ Германіи руки и даетъ возможность ея военной промышленности, работавшей доселѣ тайно, довести въ короткій срокъ открытой работы вооруженіе германской арміи до желаемой силы; для этого, быть можетъ, не понадобится и больше года или двухъ лѣтъ.

Вспомнивъ, что Франціи для того, чтобы сломить Германію, понадобилось въ минувшую войну содѣйствіе почти всего міра, посмотримъ, на чью помощь она могла бы теперь разсчитывать, если бы ей вновь пришлось вступить въ борьбу съ Германіей.

Англія ей нынѣ, внѣ всякаго сомнѣнія, на помощь не придетъ, слишкомъ мудры англійскіе государственные дѣятели, чтобы вовлечь Британскую Имперію въ тяжелую войну въ моментъ, когда еще не улеглись въ ея составныхъ частяхъ развившіяся послѣ міровой войны центробѣжныя стремленія и когда въ англійскомъ народѣ еще не возстановилось

единство государственной идеологіи, нарушенное разрушительной дѣятельностью рабочей партіи, подточившей самыя основы британской мощи; вмѣстѣ съ тѣмъ не слѣдуетъ упускать изъ виду, что Германія, лишившись послѣ минувшей войны своего флота, не представляетъ изъ себя нынѣ для Англіи почти никакой угрозы, тѣмъ болѣе, что нельзя и предвидѣть, чтобы Германіи, — даже въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, — удалось довести свои морскія силы до такихъ размѣровъ, которыя могли бы стать для Англіи опасны. Впрочемъ, британское правительство уже открыто и офиціально заявило, что Англія никоимъ образомъ не намѣрена оказать Франціи вооруженную помощь въ случаѣ ея столкновенія съ Германіей.

Излишне приводить здѣсь всѣмъ извѣстный рядъ существующихъ между Франціей и Италіей неразрѣшимыхъ спорныхъ вопросовъ, заставляющихъ Италію всѣми силами желать ослабленія военно-политическаго положенія Франціи, стоящаго на пути ея экспансіи въ бассейнѣ Средиземнаго моря, которая является одной изъ главныхъ идеологическихъ основъ фашистскаго режима; вслѣдствіе этого, Италія въ лучшемъ для Франціи случаѣ останется при столкновеніи ея съ Германіей нейтральной, а въ худшемъ случаѣ окажется на сторонѣ ея враговъ.

Безсмысленно, конечно, было бы думать, что Америка, по примѣру минувшей войны, вновь перебросила на помощь Франціи милліоны своихъ бойцовъ черезъ весь Атлантическій океанъ.

Малая Антанта — союзница Франціи — могла бы оказать ей существенное содѣйствіе лишь какъ противовѣсъ Италіи въ случаѣ присоединенія послѣдней къ Германіи; но если Италія останется нейтральной, Малая Антанта сможетъ оказать Франціи лишь незначительное вооруженное содѣйствіе, ибо отъ всѣхъ ея сочленовъ въ непосредственномъ соприкосновеніи съ Германіей находится только Чехословакія, а послѣдней придется, безъ сомнѣнія, не разъ подумать, прежде чѣмъ рѣшиться вступить въ борьбу съ такимъ грознымъ сосѣдомъ.

Теперь посмотримъ, какое фактическое содѣйствіе могла бы Франціи оказать Россія, на которую она нынѣ стремится опереться. Вооруженныя силы СССР могли бы оказать Франціи болѣе или менѣе существенное содѣйствіе лишь при условіи непосредственнаго боевого ихъ соприкосновенія съ германскими войсками, а для сего красная армія должна была бы широкимъ фронтомъ пройти черезъ всю Польшу, которая нынѣ отдѣляетъ СССР отъ Германіи. Трудно себѣ представить, чтобы Польша добровольно согласилась на такой безумный самоубійственный актъ, какъ допущеніе красной арміи на свою территорію; впрочемъ, имѣются данныя утверждать, что польское правительство ни коимъ обравомъ не намѣрено на это согласиться.

Какую же выгоду при такомъ положеніи вещей предполагаетъ Франція извлечь изъ своего сближенія съ совѣтами? Вѣдь нельзя же въ самомъ дѣлѣ думать, что Франція имѣетъ чудовищное намѣреніе использовать красную армію въ роли „толкача", чтобы принудительнымъ путемъ „оживить" значительно охладѣвшія за послѣднее время франкофильскія чувства въ Польшѣ и въ случаѣ необходимости вставить ее угрозой исполнить свои союзныя обязательства; не въ этомъ ли слѣдуетъ искать объясненіе столь нашумѣвшему сближенію Польши съ Германіей, изъ коего можно дѣйствительно вывести заключеніе, что Польша подготовляетъ почву для перехода на сторону Германіи въ случаѣ такой угрозы. Правильнѣе, казалось бы, предположить обратное, а именно, что Франція стремится сближеніемъ съ СССР отклонить всякую угрозу съ его стороны восточной границѣ Польши и тѣмъ лишить ее главнаго предлога для неисполненія своихъ союзныхъ обязательствъ по отношенію къ Франціи.

Вышеприведенная бѣглая оцѣнка военно-политической обстановки ясно показываетъ, что при вооруженномъ столкновеніи съ Германіей Франція, въ самомъ лучшемъ для себя случаѣ, можетъ разсчитывать на

непосредственное вооруженное содѣйствіе лишь со стороны Польши и Чехословакіи.

Та часть русскихъ вооруженныхъ силъ, которая въ минувшую войну не въ состояніи была сдержать дѣйствовавшихъ на Восточномъ фронтѣ германскихъ войскъ, отнюдь не была слабѣе тѣхъ вооруженныхъ силъ, которыя нынѣ могли бы вмѣстѣ выставить противъ Германіи Польша и Чехословакія; въ то же время Франціи, при непосредственномъ содѣйствіи англійской арміи, постепенно доведенной до $1^1/_2$ милліоновъ бойцовъ, лишь съ громаднымъ трудомъ удалось сдержать натискъ германскихъ войскъ на Марнѣ, на Ипрѣ, у Вердена и въ Шампани. Нынѣ же, когда французской арміи безъ этихъ 1,5 милліона бойцовъ придется самой бороться съ воодушевленными всенароднымъ энтузіазмомъ германскими войсками, все время при этомъ внимательно наблюдая за Италіей, своимъ бывшимъ союзникомъ въ минувшей войнѣ, — врядъ ли приходится сомнѣваться, на чьей сторонѣ останется побѣда. Если же въ критическую минуту одна изъ теперешнихъ союзницъ Франціи, а особенно Польша, откажется подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ или не сможетъ выполнить свои военныя обязательства, тогда, конечно, Францію легко можетъ постигнуть та же судьба, которая ее постигла въ 1870 году.

Этимъ и объясняется страхъ Франціи передъ теперешней Германіей и всѣ ея упорныя, но безплодныя старанія добиться дѣйствительныхъ гарантій, обезпечивающихъ ея безопасность; и именно потому, что эти ея старанія остаются безъ всякаго существеннаго результата, она нынѣ хватается за самыя сомнительныя и опасныя средства, вродѣ сближенія съ большевиками, лишь бы какъ нибудь облегчить свое критическое военно-политическое положеніе.

Итакъ, мы видимъ, что историческій процессъ уже подходитъ къ тому моменту, когда Франціи, если она добровольно не сдастъ своихъ позицій, угрожаетъ катастрофа. Добровольная же капитуляція Франціи, — одного изъ главныхъ адептовъ матеріалистическаго міровоззрѣнія, — или тѣмъ болѣе военное ея крушеніе подъ ударами сильной своимъ духовнымъ возрожденіемъ Германіи, неизбѣжно вызоветъ крушенія въ государствахъ, которыя окажутся на сторонѣ Франціи, а въ первую очередь въ СССР, ибо, покончивъ съ Франціей, Германія немедленно противъ нихъ оборотится.

Надо лишь желать, чтобы крушеніе большевизма совершилось въ Россіи путемъ давленія нарождающихся внутреннихъ духовныхъ силъ, что менѣе угрожаетъ ея территоріальному единству, а не путемъ давленія извнѣ, что неизбѣжно повлечетъ за собой отторженіе ея земель, могущее ее отбросить къ временамъ Ивана Грознаго.

Хотя въ Россіи и нарождаются нынѣ духовныя силы, враждебныя большевизму, однако, событія въ мірѣ начали развиваться съ такой быстротой, которая заставляетъ опасаться, что удары, направленные съ Востока или съ Запада, обрушатся на Россію раньше, чѣмъ нарождающіяся внутреннія силы успѣютъ сдѣлать свое дѣло.

Во всякомъ случаѣ, срокъ начала грандіозной работы по возсозданію Россіи быстро приближается. Возсозданіе это, конечно, можетъ быть и будетъ основано лишь на новой моральной идеологіи, противоположной прежнему матеріалистическому міровоззрѣнію. И чѣмъ труднѣе будетъ обстановка, въ которой начнется эта работа, тѣмъ болѣе ея успѣхъ будетъ зависѣть отъ нравственной чистоты и твердости духа тѣхъ, кто въ этой работѣ будетъ участвовать.

Нашей морской семьѣ всегда было глубоко противно матеріалистическое міровоззрѣніе и было искони свойственно духовное благородство и нравственная твердость, а потому ей несомнѣнно предначертано отвѣтственное мѣсто въ этой работѣ; въ связи съ этимъ ея сочленамъ надлежитъ нынѣ беречь и укрѣплять для этой великой работы свои духовныя силы и бодро „впередъ смотрѣть". К.-адм. **А. Д. Б.**

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Милостивый Государь, Господинъ Редакторъ!

Напечатавъ въ 1934 году въ издаваемомъ Вами „Морскомъ Журналѣ“ письмо мое къ академику Бертрану, написанное мною въ 1932 году, Вы любезно наградили меня чиномъ „флота генералъ маіоръ“ *). Это является для меня весьма непріятною ошибкою, т. к. настоящій мой чинъ—„флота капитанъ 1 ранга“.

На фонѣ нынѣ происходящихъ міровыхъ событій и всего произошедшаго въ Россіи послѣ 1917 г., моя личность является, конечно, столь незначительной, что было бы смѣшно и неразумно докучать, теперь въ 1934 году, читателей „Морского Журнала“ разъясненіями по поводу моего чина и моей давно позабытой службы во флотѣ.

Но такъ какъ иногда изъ историческихъ фактовъ послѣдующія поколѣнія Россіи могутъ извлечь цѣнные уроки для творенія лучшаго будущаго, я разскажу далѣе здѣсь о себѣ, вкратцѣ, лишь постольку, поскольку это полезно для выясненія того, что можетъ пригодиться въ будущемъ строителямъ Россіи.

Послѣ Русско-Японской войны, какъ извѣстно, вслѣдствіи моей единоличной инициативы, былъ, по Высочайшему повелѣнію, созданъ въ 1906 г. дотолѣ несуществовавшій, Морской Генеральный Штабъ, мозгъ флота. Въ этомъ новомъ учрежденіи я пробылъ три года въ должности Начальника I-го (Стратегическаго) отдѣла, и не мало потрудился надъ тѣмъ, чтобы создать для флота къ предстоящей войнѣ лучшія боевыя условія, чѣмъ то было передъ Русско-Японской войной.

Однако, командный составъ флота отблагодарилъ меня, тогда тридцатилѣтняго молодого лейтенанта, довольно своеобразно, и весьма характерно для данной эпохи, предшествовавшей революціи 1917 г.

Согласно новому, послѣ русско-японской войны, закону о прохожденіи службы офицерами, требовалось для назначенія на должность помощника командира боевого судна, быть выбаллотированнымъ своими старшими сослуживцами. Таковая баллотировка въ корнѣ подрывала основы военнаго дѣла, т. к. единовластіе военноначальника было замѣнено тутъ идеею о выборномъ началѣ, т. е. властью толпы, своего рода идея народовластія, которое давно гнѣздилось въ русскихъ головахъ, и впослѣдствіи полностью проявилось во время революціи, когда нелѣпость эта дошла логически до того, что командиры судовъ должны были дѣйствовать лишь съ одобренія и постановленія матросовъ ихъ корабля.

Баллотировавшіе въ 1908 г. адмиралы и командиры судовъ Балтійскаго флота меня забаллотировали, т. е. сопричислили къ тѣмъ неспо-

---

*) Чинъ А. Н. Щеглова—генералъ майоръ флота, а не капитанъ I ранга, былъ указанъ мною на основаніи приказа отъ 7 іюля 1918 года, опубликованнаго въ No. 57 „Морского Журнала“ за Сентябрь 1932 года. До 1934 года я не получилъ отъ А. Н. Щеглова указанія на „непріятную ошибку“, а потому, естественно, считалъ глубокоуважаемаго Александра Николаевича генералъ майоромъ.

Лейт. СТАХЕВИЧЪ.

собнымъ или порочнымъ офицерамъ, недостойныхъ занять должность помощника командира судна. Высшее Морское Начальство такой оцѣнкой моей личности было весьма изумлено, и потому приказало на слѣдующій годъ вновь поставить мое имя на баллотировку. И во второй разъ опять тѣ же люди меня забаллотировали, т. е. пресѣкли мнѣ движеніе по службѣ въ строевомъ флотѣ.

Правда, четыре года спустя, одинъ изъ благороднѣйшихъ и доблестныхъ офицеровъ, командиръ линейнаго корабля „Петропавловскъ", кап. 1 ранга В. К. Пилкинъ, письмомъ отъ 23 Марта 1912 года, предложилъ мнѣ занять должность старшаго офицера въ нижеслѣдующихъ словахъ:

— „Зная Васъ по нашей совмѣстной службѣ въ Мор. Ген. Штабѣ, и глубоко цѣня Вашъ благородный и твердый характеръ и преданность дѣлу флота, я имѣю честь предложить Вамъ мѣсто моего ближайшаго помощника и замѣстителя на кораблѣ, совершенно увѣренный, что не ошибаюсь въ своемъ выборѣ".

Я не воспользовался этимъ любезнымъ предложеніемъ, т. к. было уже поздно его принимать, ибо вскорѣ послѣ перваго моего забаллотированія, я рѣшилъ покинуть навсегда строевой флотъ, а также и отечество, принявъ назначеніе на должность Морского Агента при Императорскомъ Посольствѣ въ Турціи, а затѣмъ, во время войны 1914/18, въ той же должности въ Румыніи.

Не стану, конечно, распространяться объ услугахъ мною оказанныхъ флоту и отечеству въ бытность Морскимъ Агентомъ, т. к., если когда либо найдется безпристрастный морской историкъ, то онъ занесетъ ихъ въ лѣтопись флота. Но я вынужденъ все же сказать здѣсь, что во время войны на меня, между прочимъ, была возложена Морскимъ Министромъ труднѣйшая задача—тайно купить въ нейтральной странѣ—Румыніи—и вывести въ Россію транспортныя суда, срочная нужда въ коихъ ощущалась нашимъ Черноморскимъ боевымъ флотомъ.

Опасаясь, что транспортныя суда эти будутъ использованы для внезапной перевозки русскаго десанта для занятія Константинополя, англійскій посланникъ въ Румыніи, сэръ Джоржъ Барклай, и вмѣстѣ съ нимъ и первый министръ, г-нъ Братіану, этой покупкѣ мною судовъ въ Румыніи весьма противились, при чемъ послѣдній даже заявилъ, что ежели суда и будутъ куплены Россіей, онъ ихъ изъ Румыніи не выпуститъ, и, слѣдовательно, русскіе милліоны денегъ будутъ зря затрачены. Однако, не смотря на эти и прочія помѣхи, благодаря моей дипломатической работѣ, 14 транспортовъ были пріобрѣтены, и благополучно прибыли въ Россію, за исключеніемъ лишь одного транспорта, взорваннаго на пути въ Одессу непріятельской подводной лодкой. Это произошло оттого, что лицо, вѣдавшее секретной развѣдкой, и находившее въ одномъ со мною городѣ, сообщало, однако, свѣдѣнія о движеніи непріятельскихъ судовъ не мнѣ, а Командующему Черноморскимъ Флотомъ, Штабъ котораго уже затѣмъ передавалъ мнѣ эти свѣдѣнія, доходивщія, т. о., до меня, конечно, съ большимъ опозданіемъ.

Если принять во вниманіе, что незадолго до Русско-Японской войны, лица, коимъ было поручено, для усиленія нашей Тихоокеанской эскадры, пріобрѣсти въ Америкѣ два крейсера, „Ниссенъ" и „Кассуга",

этого порученія не смогли выполнить вслѣдствіи интригъ Англіи, то пріобрѣтеніе для Россіи во время войны 1914/18 г.г. многочисленнаго транспортнаго флота изъ 14 судовъ, нельзя не признать благополучнымъ разрѣшеніемъ поставленной мнѣ высоко-дипломатической задачи.

Задача эта была разрѣшена въ началѣ 1916 года, а въ концѣ того же года, по случаю 10-лѣтія основанія Мор. Ген. Штаба, мною была получена отъ Нач. М. Г. Ш. телеграмма No. 6305, сообщавшая, что въ этотъ день вспоминаютъ мою „иниціативу и положенный мною при созданіи М. Г. Ш. упорный трудъ, результаты котораго сказываются теперь“, т. е. во время войны.

Казалось, что лучше и быть не могло.

Однако, ни орденами, ни чинами меня не баловали, ибо на точномъ основаніи все того же закона о забаллотированіи, я продолжалъ числиться въ разрядѣ неспособныхъ офицеровъ и еще въ 1913 году былъ даже безъ моего вѣдома неожиданно зачисленъ „по флоту“, т. е. въ морскіе офицеры второго сорта. Объ этомъ зачисленіи „по флоту“ особенно постарался свѣтлѣйшій князь Ливенъ, начальникъ М. Г. Штаба. Князь Ливенъ, въ юности воспитывавшійся въ Германіи, и бывшій пажъ германской императрицы, всю жизнь потомъ говорившій по русски съ германскимъ акцентомъ, перешелъ въ юности на русскую службу, гдѣ и достигъ чина в. адмирала. Въ должности начальника М. Г. Ш., онъ пытался въ 1913 году, т. е. наканунѣ войны, вывести весь Балтійскій нашъ Флотъ въ Средиземное море, проповѣдь каковой вредной идеи была даже допущена въ Морской Академіи, что, однако, въ корнѣ нарушало Высочайше утвержденный планъ Балтійскаго Флота, и являлось стратегической несообразностью, т. к. это обнажало Германскому Флоту наши Балтійскія и Финскія воды; присутствіе же нашего Балтійскаго Флота въ Средиземномъ морѣ, при отсутствіи тамъ русской морской базы, было не надобно, потому что на западѣ Германскому Флоту грозилъ гораздо болѣе сильнѣйшій англійскій флотъ.

Когда князь Ливенъ, въ Іюлѣ 1913 г. во время моего двухнедѣльнаго пребыванія въ Петербургѣ, въ разговорѣ со мною спрашивалъ меня, что я думаю по поводу этого, я, не задумываясь, отвѣтилъ, что *„Германія будетъ очень признательна за такой уводъ, наканунѣ войны, нашего Балтійскаго Флота въ Средиземное море“*.

Послѣ этого я приложилъ всѣ старанія, чтобы помѣшать этой вреднѣйшей затѣи обнаженія нашихъ Балтійскихъ морскихъ границъ. Князь Ливенъ, незадолго до войны внезапно скончавшійся на югѣ Франціи, при жизни своей не могъ мнѣ простить моего ему отвѣта, и оказанной затѣмъ помѣхи, а потому когда Императорскій Посолъ въ Турціи прислалъ ходатайство о производствѣ меня въ кап. I ранга, князь Ливенъ ходатайство долженъ былъ уважить, но, ссылаясь, на законъ о забаллотированіи меня, поспѣшилъ безъ моего вѣдома зачислить меня „по флоту“, т. е. въ число офицеровъ, неимѣющихъ права быть произведенными въ чинѣ контръ-адмирала, чѣмъ пресѣклась мнѣ, создателю Мор. Ген. Штаба, возможность вновь работать въ М. Г. Штабѣ.

Достойно вниманія, что законъ этотъ, для цѣлаго ряда лицъ, однако, часто не соблюдался, и многіе офицеры, подобно мнѣ никогда судами I ранга не командовавшіе, были все же произведены въ чинъ контръ-адмирала, какъ, напр., покойный графъ А. Ф. Гейденъ и другіе, коихъ имена я не назову, ибо они еще живы, и находятся въ спискѣ 43-хъ контръ-адмираловъ, проживающихъ нынѣ заграницей. Для меня же этого исключенія, конечно, не сдѣлали бы. Меня не любили за мой независимый, прямолинейный характеръ.

Таковъ, увы, былъ духъ описываемой эпохи.

Духъ этотъ охарактеризованъ знатокомъ его, бывшимъ военнымъ министромъ, ген. адъют. А. Н. Куропаткинымъ въ его мемуарахъ (см.

„Вѣстникъ Европы", Апрѣль 1911 г.) послѣ Русско-Японской Войны, въ слѣдующихъ знаменательныхъ словахъ:

— *„Мы бѣдны выдающимися самостоятельностью, энергіей, инціативой людьми. Ищите ихъ, поощряйте, продвигайте впередъ. Вызывайте ростъ этихъ основныхъ для человѣка качествъ. Люди съ сильнымъ характеромъ, люди самостоятельные, къ сожалѣнію, въ Россіи не только не продвигались впередъ, а преслѣдовались, такіе люди для многихъ начальниковъ казались безпокойными, казались людьми съ тяжелымъ характеромъ, и таковыми аттестовались. Въ результатѣ, такіе люди оставляли службу. Наоборотъ, люди безъ характера, безъ убѣжденій, покладистые, и всегда во всемъ согласные съ мнѣніемъ своихъ начальниковъ, выдвигались впередъ"*.

Этотъ духъ неуваженія человѣческой личности господствовалъ не только въ военномъ и морскомъ вѣдомствѣ, но и во всѣхъ прочихъ. Это было общегосударственнымъ нашимъ порокомъ, явившимся одной изъ главныхъ причинъ разрухи Россіи.

Ежели ученіе соціалистовъ, въ основѣ коего, какъ извѣстно, лежитъ полное пренебреженіе къ отдѣльной человѣческой личности, столь легко овладѣло нашимъ Отечествомъ, то произошло это потому, что задолго до революціи это пренебреженіе, всѣхъ уравнивающее, гнѣздилось въ русскихъ головахъ. Оно, увы, продолжаетъ преобладать и теперь въ русской эмиграціи, гдѣ русская молодежь увлекается „фашизмомъ", который имѣетъ съ соціализмомъ общую для нихъ обоихъ основу, т. е. подавленіе умственной и духовной свободы отдѣльнаго человѣка.

Поэтому, заканчивая эту историческую справку, я позволю себѣ обратиться къ молодому поколѣнію СССР и Зарубежья, и сказать имъ:

„Ищите, поощряйте, продвигайте въ Вашей средѣ людей выдающихся независимымъ твердымъ характеромъ, создавайте тотъ слой государственно-мыслящихъ людей, тѣ сливки ума и сердца, безъ которыхъ никогда ни одно государство не могло процвѣтать. Только люди высокихъ душевныхъ качествъ, люди просвѣщенные и сильной воли, смогутъ претворить СССР въ Россію, и доказать западному міру, что Россія богата не одними вещественными благами, но и дѣлами безкорыстной любви и вѣчной правды".

Я прошу Васъ, многоуважаемый г. редакторъ, напечатать это письмо и тѣмъ, между прочимъ, засвидѣтельствовать, что я своимъ скромнымъ чиномъ капитана I ранга всегда былъ и остаюсь премного доволенъ, и весьма дорожу имъ, т. к. онъ напоминаетъ мнѣ былое мое ревностное служеніе родному флоту, напоминаетъ о человѣческой неблагодарности, и что всего важнѣе, напоминаетъ о милосердіи ко мнѣ Провидѣнія, ибо забаллотированіе мое повлекло отъѣздъ мой, въ 1909 году, заграницу, гдѣ я и пребываю уже 25 лѣтъ, а это въ свою очередь избавило меня отъ величайшихъ нравственныхъ мукъ—участвовать въ происшедшей разрухи Отечества моего.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ къ Вамъ почтеніи.

Уважающій Васъ

А. Щегловъ.

2 Марта 1934 г.

ОТДѢЛЪ ТОРГОВАГО МОРЕПЛАВАНІЯ.
(Подъ редакціей Владислава Л. Богдановича).

О парусныхъ судахъ нашего времени.
(Продолженіе, см. № 77 „Морск. Журнала“).

Техническій прогрессъ въ машиностроеніи, прорытіе Суэцкаго, а затѣмъ Панамскаго каналовъ, наряду съ ростомъ международнаго товарообмѣна, требующаго регулярныхъ и срочныхъ сообщеній, способствовали быстрому вытѣсненію парусовъ механическимъ двигателемъ. Роль паруснаго судоходства съ каждымъ годомъ сжимается по мѣрѣ того, какъ тѣ или иные торговые пути и отношенія становятся налаженными и организованными. Еще такъ недавно, наканунѣ минувшей европейской войны, въ Гамбургѣ былъ большой парусный флотъ, поддерживавшій сообщеніе съ западнымъ побережьемъ Южной Америки, ибо для пароходовъ огибаніе мыса Горнъ туда и обратно являлось удорожающей эксплоатацію тратой „дорогого для нихъ времени“*). Открытіе Панамскаго канала измѣнило конъюнктуру и торговля перешла къ пароходамъ. Сфера работы парусниковъ остается весьма ограниченной. На южномъ берегу Австраліи есть немного гаваней, прилегающихъ къ хлѣбородной полосѣ, лишенныхъ элементарныхъ портовыхъ устройствъ. Туда каждую осень, обычно въ балластѣ, отправляются парусныя суда и прибываютъ ко времени жатвы около Рождества, чтобы грузить силами собственной команды на рейдѣ съ догрузныхъ шаландъ и баржей зерно для Европы. Для пароходовъ такого рода погрузка представляла бы не только трудности, но и была бы убыточной операціей вслѣдствіе долгаго простоя тамъ. Поэтому пока что парусники тамъ не испытываютъ конкуренціи пароходовъ. Одинъ рейсъ въ годъ (туда въ

---

*) Продуктивность работы парохода по сравненію съ парусникомъ исчисляется примѣрно въ 4-5 разъ выше, т. е. въ то время, какъ парусникъ дѣлаетъ одинъ рейсъ, пароходъ способенъ сдѣлать четыре. Безъ этого пароходы не въ состояніи были бы конкурировать съ парусниками, пользующимися даровой силою вѣтра. Въ смыслѣ техническаго оборудованія и размѣровъ современные парусники много превосходятъ старые корабли этого типа и не уступаютъ пароходамъ ни въ чемъ, кромѣ отсутствія механическаго двигателя. По мѣрѣ того, какъ число судовъ шло на убыль, тоннажъ вновь строющихся увеличивался. Не такъ давно парусники въ 1000 тоннъ являлись гигантами, а теперь въ 3000 т. считаются нормальнымъ явленіемъ. Семимачтовая шхуна „Томасъ В. Лаусонъ“ была грузоподъемностью до 8000 т. (5218 гроссъ и 4914 нетто тоннъ). Въ Америкѣ, гдѣ парусныя суда оставались дольше доминирующимъ средствомъ морского транспорта, въ послѣднее время стали переходить отъ реевого къ гафельному шхунному вооруженію. Главнымъ соображеніемъ явилась экономія въ командномъ составѣ. Шхунное вооруженіе даетъ возможность имѣть команду въ 15-16 человѣкъ тамъ, гдѣ реевое вооруженіе требовало бы команду въ 40 человѣкъ.

балластѣ и лишь обратно съ грузомъ) даетъ еще имъ возможность какъ то существовать, ибо эксплоатаціонная себѣстоимость парусниковъ по сравненію съ пароходами болѣе низка. Помимо того, что паруснику не требуется топливо*), здѣсь нѣтъ затратъ на оборудованіе дорогими машинами и механизмами; да и команда обходится дешевле, чѣмъ пароходу того же тоннажа. Различнаго рода механическія приспособленія для операцій съ парусами позволяютъ на стальномъ четырехмачтовомъ баркѣ въ 3.000 тоннъ, напримѣръ, имѣть команду не свыше 20 человѣкъ въ возрастѣ не старше 20 лѣтъ. Жалованіе ихъ болѣе чѣмъ скромно, ибо молодежь эта болѣе цѣнитъ вознагражденіе за свой трудъ въ видѣ той школы, что они получаютъ здѣсь. Нѣкоторые не только не получаютъ совершенно жалованья, но сами готовы платить и платятъ за это. Немногіе квалифицированные матросы-парусники, которые нанимаются, получаютъ то же жалованье, какъ и матросы на пароходахъ, хотя ихъ работа значительно труднѣе. Нравственное удовлетвореніе и практическая школа расцѣниваются выше денегъ. Чтобы снизить эксплоатаціонныя издержки, нѣкоторые судовладѣльцы не страхуютъ даже свои суда. Зарабатываемый ими фрахтъ и получаемая нѣкоторыми изъ нихъ плата за тренировку морскихъ кадетъ только-только даютъ возможность существованія. На вышеупомянутыхъ корабляхъ большинство команды состоитъ изъ финновъ, шведовъ и нѣмцевъ, готовящихся стать „настоящими моряками", не только разумомъ, но и нутромъ своимъ чувствующихъ, что никакая машина не въ состояніи сроднить ихъ съ морской стихіей такъ, какъ паруса.

Старая морская школа и необходимость ея современной техникѣ мореплаванія имѣютъ какъ своихъ приверженцевъ, такъ и противниковъ; и тѣ и другіе порою впадаютъ въ ту или иную крайность. Страстность и крайность мнѣній рѣдко бываютъ вполнѣ справедливы и никогда почти не даютъ практическаго рѣшенія вопроса. Приверженцы старой парусной школы утверждаютъ, что повседневная морская практика не только вопросъ знанія техники, но не въ меньшей мѣрѣ и вопросъ духа, долженствующаго быть въ морякахъ; поэтому морское воспитаніе имѣетъ не меньшее, если не большее, значеніе, чѣмъ техническое образованіе. Грѣшатъ иногда они тѣмъ, что недооцѣниваютъ роль техники и знанія ея. Противники „старой школы", наоборотъ, въ силу своего крайняго увлеченія техникой склонны недооцѣнивать воспитаніе морского духа; парусную морскую практику считаютъ чуть ли не „акробатствомъ", сопряженнымъ съ ненужными трудностями,

---

*) О томъ, какъ стоимость топлива вліяетъ на эксплоатаціонныя издержки пароходовъ, мы говорили уже на страницахъ „М. Журнала".

рискомъ и тратой времени. По ихъ мнѣнію, достаточно умѣть управлять механизмами, а къ морю пріучить могутъ, дескать, такія мелкія суда, какъ траулеры, миноносцы и обыкновенные грузовики-трампы, — что не нужно для этого тратить силъ и времени на паруса, которые не имѣютъ примѣненія въ послѣдующей практикѣ. Въ наше время старая „школа морского воспитанія" такъ или иначе еще сохраняетъ свое вліяніе и находитъ свое отраженіе. Споры эти касаются школы для грядущей молодой смѣны моряковъ. Морскую профессію молодежь избираетъ обычно въ силу любви къ морю и тому „неземному", что море таитъ. Поэтому молодежь съ своей стороны всегда готова встрѣтить здѣсь самую суровую школу, воспитывающую силы ихъ души. Вопросъ заключается по существу въ томъ лишь, чтобы этой молодежи обезпечить ту школу, которая отвѣтила бы одновременно ихъ духу, вооружила ихъ знаніями практической техники морской профессіи и не „пріучила" бы только, а „сроднила" ихъ съ морской стихіей. Сроднить съ морской стихіей не могутъ никакіе механизмы (ни малой, ни большой мощности) такъ, какъ паруса. Поэтому къ нимъ отнестись надо бережно и вдумчиво, а не такъ, чтобы изъ-за деревьевъ не видѣть лѣса.

Въ Англіи высказывалась мысль поощренія постройки судовъ смѣшаннаго типа, — парусниковъ съ вспомогательными двигателями или пароходовъ съ мачтами, имѣющими также и парусное вооруженіе, подобно тому, какъ это было на многихъ пароходахъ конца прошлаго столѣтія, — чтобы такимъ образомъ имѣть возможность экономить (когда возможно) расходы на топливо и воспитывать команды. Нѣкоторые опытные въ морскомъ дѣлѣ люди утверждаютъ и по сіе время, что пятимачтовыя стальныя шхуны или баркентины (съ вспомогательнымъ двигателемъ или безъ таковаго) могутъ быть вполнѣ экономичнымъ средствомъ транспорта лѣсныхъ и другихъ сравнительно малоцѣнныхъ массовыхъ грузовъ, для коихъ срочность доставки не играетъ такой роли, какъ накладные расходы по перевозкѣ ихъ. Въ этой торговлѣ парусныя или парусно-моторныя суда могутъ успѣшно конкурировать съ пароходами. Парусники небольшихъ размѣровъ являются сейчасъ еще серьезными конкурентами пароходовъ въ каботажѣ при перевозкѣ громоздкихъ малоцѣнныхъ строительныхъ матеріаловъ, угля, соли, лѣсныхъ грузовъ и т. п. Въ этомъ смыслѣ во всѣхъ моряхъ Россіи есть возможность развитія паруснаго судоходства. Для болѣе крупныхъ судовъ того же типа имѣются возможности и въ дальнемъ каботажѣ по перевозкѣ изъ портовъ Азовскаго и Чернаго морей въ Балтійское и Бѣлое моря и обратно. Вопросъ о перевозкѣ Донецкаго угля круговымъ морскимъ путемъ изъ Маріуполя въ Петроградъ и Архангельскъ и об-

ратно лѣсныхъ грузовъ въ порты южныхъ морей возникалъ не разъ уже и въ довоенное время. Въ этихъ перевозкахъ найти работу можетъ цѣлый рядъ „учебныхъ судовъ-парусниковъ“. Все это вопросы, требующіе лишь вдумчиваго отношенія и предпріимчивости, а тогда мы сможемъ сохранить для будущаго нашего мореходства и все то положительное, что имѣется въ „старой школѣ“, пополнивъ лишь ее тѣмъ, что жизненно и важно въ условіяхъ нашего времени. Въ молодой смѣнѣ чрезъ посредство надлежаще данной ей школы старшія поколѣнія моряковъ найдутъ осуществленіе и своихъ собственныхъ трудовъ, направленныхъ на развитіе русскаго флота. Достичь чего либо большаго и новаго возможно лишь опираясь на опытъ и достиженія прошлаго. Прошлое мореходства не только источникъ нравственныхъ силъ для дальнѣйшаго развитія его, но и школа воспитанія характеровъ, требующихся морской стихіей. Люди и ихъ характеръ, а не одни только ихъ знанія, основа всякаго дѣла и залогъ успѣха. Въ глазахъ пишущаго эти строки борьба за паруса — борьба за человѣка и его характеръ.

Владиславъ Л. Богдановичъ.

Умершіе.

— 8 марта въ Харбинѣ скоропостижно, отъ разрыва сердца, скончался ст. лейт. выпуска 1906 г. баронъ **Левъ Львовичъ Жираръ-де-Сукантонъ.** Въ Харбинѣ покойный былъ преподавателемъ русской литературы въ англійской гимназіи и сотрудникомъ газеты „Нашъ Путь“. При осмотрѣ оставшихся вещей былъ обнаруженъ кормовой Андреевскій флагъ, которымъ покойный и былъ покрытъ при опусканіи въ могилу.

— 10 марта въ Парижѣ, въ госпиталѣ Діе, скончался к1р. **Алексѣй Александровичъ Бекъ-Джевагировъ** (вып. 1892 г.).

— 30 мая въ Парижѣ скончался отъ туберкулеза охотникъ Флота **П. А. Алексѣевъ,** плававшій на крейсерѣ „Генералъ Корниловъ“.

— 13 апрѣля въ совѣтской Россіи трагически погибъ морской летчикъ лейт. **Левъ Владиславовичъ Ковалевскій** (выпуска Морск. Корпуса 1915 г.).

— Въ Токіо скончался герой Русско-Японской войны адмиралъ **Того.**

Подписчики.

Съ 23 мая по 25 іюня на „Морской Журналъ“ на **1934** годъ (или полгода) подписались слѣдующія лица: 148) К. К. Жеваховъ, Тулонъ, 149) Г. И. Бутаковъ, Парижъ, 150) И. Д. Б., 151) В. А. Недзвѣдскій, Нью-Іоркъ, 152) Я. И. Подгорный, Брно, 153) Д. Н. Сафоновъ, Югославія, 154) Э. И. Вѣщицкій, Варшава, 155) К. Н. Какоулинъ, Брно, 156) В. К. Потаповъ, Парижъ, 157) Н. Д. Щербачевъ, Парижъ и 158-171) Каютъ-Компанія въ Санъ-Франциско.

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

Журналъ № 28
засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій.
16 марта 1934 года.

Предсѣдательствовалъ: Адмиралъ **Русинъ;** присутствовали: Адмиралъ **Муравьевъ** (3), Вице-Адмиралъ **Коломейцовъ** (1), Контръ-Адмиралы: **Погуляевъ** (1), **Шрамченко** (1), **Посоховъ;** Капитаны 1 ранга **Зеленой** (3), **Соловьевъ** (2), **Казиміровъ** (3); Тайный Совѣтникъ **Радковичъ** (1).

1) Предсѣдателемъ оглашены письма бывшаго и вновь избраннаго предсѣдателей Общества б. Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ — Кап. 2 р. **А. М. Чернушевича** и Ст. Лейт. **Ю. К. Дворжицкаго** — о дѣятельности Общества за истекшій годъ.

2) Заслушаны привѣтствія къ празднику Св. Пасхи, помѣщенныя въ „Морскомъ Журналѣ“.

3) Текущія дѣла.

Журналъ № 29
20 апрѣля 1934 года.

Предсѣдательствовалъ: Адмиралъ **Русинъ;** присутствовали: Адмиралъ **Муравьевъ** (3), Вице-Адмиралъ **Коломейцовъ** (1), Контръ-Адмиралы: **Погуляевъ** (1), **Бутаковъ** (3), **Шрамченко** (1); Капитаны 1 ранга: **Зеленой** (3), **Казиміровъ** (3).

1) Предсѣдатель, открывая собраніе, сообщилъ, что имъ получено свѣдѣніе о кончинѣ въ университетскомъ госпиталѣ въ Санъ-Франциско Контръ-Адмирала **Е. В. Клюпфель.**

Предсѣдатель напомнилъ, что Е. В. участвовалъ въ 1904 году въ геройской защитѣ Портъ-Артура, командуя миноносцемъ „Сердитый“, за что былъ награжденъ Георгіевскимъ оружіемъ; затѣмъ командовалъ въ Черномъ морѣ транспортомъ „Дунай“ и линейнымъ кораблемъ „Евстафій“ и былъ директоромъ маяковъ и лоціи Каспійскаго моря и командиромъ порта Баку. Въ эмиграціи жилъ въ Санъ-Франциско, гдѣ состоялъ Предсѣдателемъ Каютъ-Компаніи. Какъ горячій патріотъ, всею душою преданный Россіи, Е. В. принималъ самое дѣятельное участіе въ жизни и работѣ Русскихъ организацій на пользу дорогой и незабытой имъ Родины, влагая массу иниціативы и чисто юношескій пылъ въ идейную національную работу.

2) Заслушали письма съ мѣстъ (К.-адм. **Смирнова** и Предсѣдателя Общества б. Морскихъ Офицеровъ въ Америкѣ), а также поздравленія къ празднику Св. Пасхи изъ Пловдива, Харбина и Праги.

3) Текущія дѣла.

Подлинные за надлежащими подписями.

Генеральный Секретарь ст. лейтенантъ **ф. Кубе.**

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

— 10 февраля **Харбинскій Кружокъ,** по примѣру прошлыхъ лѣтъ, устраивалъ закрытый, по именнымъ приглашеніямъ, танцевальный вечеръ. Вечеръ прошелъ удачно и далъ около 97 мѣстныхъ долларовъ чистой прибыли. У предсѣдателя Кружка ст. л. В. Н. Кондрашева можно получить слѣд. номера „Зарубежнаго Морского Сборника“: 7/8, 10 и 11/12. Писать по адресу: Харбинъ-Мадіагоу, Максимовская 17, Маньчжу-Го.

— Предсѣдателемъ **Каютъ-Компаніи въ Санъ-Франциско** послѣ смерти к.-а. Е. В. Клюпфеля и отказа к.-а. Б. П. Дудорова, живущаго внѣ города, согласно Устава сталъ ст. лейт. Михаилъ Юльевичъ Горденевъ, плавающій капитаномъ на одномъ изъ американскихъ пароходовъ, базирующихся на Санъ-Франциско. Въ недалекомъ будущемъ К.-К. приступаетъ къ изданію „Вахтеннаго Журнала Каютъ-Компаніи въ Санъ-Франциско — съ полуночи и полдня случаи“. Въ „Вахтенномъ Журналѣ“ найдетъ отраженіе внутренняя жизнь Каютъ-Компаніи и отдѣльныхъ ея членовъ.

— 27 мая **Военно-Морскимъ Союзомъ** и **К.-К. въ Парижѣ** была отслужена панихида по адмираламъ: С. О. Макаровѣ, З. П. Рожественскомъ, В. К. Витгефтѣ и по всѣмъ чинамъ, погибшимъ въ Цусимскомъ сраженіи.

— 10 іюня въ **Военно-Морскомъ имени Адмирала Колчака Кружкѣ** состоялось продолженіе доклада ст. лейт. М. О. фонъ Кубе на тему — „Мысли о морской школѣ“. Подробное изложеніе этого интереснаго доклада будетъ дано въ слѣдующемъ номерѣ.

— 30 марта въ Буеносъ-Айресѣ состоялось первое открытое собраніе Союза Младороссовъ. Предсѣдательствовалъ — лейт. **кн. Ю. Н. Волконскій** (вып. 13 г.).

— 28 апрѣля въ Санъ-Франциско на торжественномъ засѣданіи Объединеннаго Комитета и Объединенной Комиссіи инвалиднаго бала были названы фамиліи 14 лицъ, получившихъ за свою дѣятельность на пользу инвалидовъ почетные знаки и званія почетныхъ членовъ Союза Инвалидовъ. Первымъ былъ названъ к.-а. Е. **В. Клюпфель,** память котораго присутствующими была почтена вставаніемъ. Кромѣ того, почетные знаки и званіе почетныхъ членовъ получили **В. П.** и **В. П. Антоненко,** а **М. Л. Хейсканенъ** — именное благодарственное письмо Главнаго Правленія Союза Инвалидовъ.

— Лейт. **Г. В. Любинскій,** закончивъ успѣшно курсъ испытаній, получилъ дипломъ американскаго штурмана дальн. плав.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Loretanské nám. č. 109, Praha IV. ČSR.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine

Námořní Časopis

МОРСКОЙ

Флота генералъ В. А. Штенгеръ.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка — 30 фр. фр. Цѣна отдѣльнаго номера — 3 фр. фр.

№ 79 (7) Іюль 1934 г. VII годъ изданія

Флота генералъ В. А Штенгеръ.

Поставивъ себѣ цѣлью воспроизвести на страницахъ „М. Журнала“ фотографіи старѣйшихъ офицеровъ Флота и дать ихъ біографіи, Редакція воспроизвела въ предыдущихъ номерахъ фотографіи всѣхъ пяти адмираловъ, проживающихъ заграницей: С. А. Воеводскаго, А. И. Русина, П. П. Муравьева, Р. Р. Дикера и Н. А. Петрова-Чернышина.

Раньше, чѣмъ приступить къ воспроизведенію фотографій вице-адмираловъ, я считаю своимъ долгомъ еще разъ на страницахъ „Морского Журнала“ вспомянуть отошедшаго отъ насъ въ иной, лучшій міръ Флота генерала Василія Александровича Штенгера, который, помимо своихъ высокихъ духовныхъ качествъ и выдающагося положенія, имѣетъ на это право, какъ искренній другъ Журнала и его постоянный читатель.

Если „Морской Журналъ“ существуетъ уже седьмой годъ, то происходитъ это исключительно потому, что въ морской семьѣ нашлись люди, посчитавшіе его за свой журналъ и оказавшіе и оказывающіе ему всяческое содѣйствіе. И къ числу лицъ, содѣйствіе которыхъ, къ нашему глубочайшему сожалѣнію уже прекратилось, наряду съ Д. В. Ненюковымъ, А. М. Бригеромъ, М. М. Шварцемъ, О. В. Вилькеномъ и др., принадлежалъ и Василій Александровичъ.

Отмѣчая кончину фл. ген. Василія Александровича Штенгера, Редакція въ свое время дала, въ изложеніи самого В. А-ча., свѣдѣнія о прохожденіи имъ службы. Сейчасъ эти свѣдѣнія мнѣ хочется дополнить краткимъ письмомъ вдовы генерала, глубокоуважаемой Ольги Ильинишны, повѣствующей о послѣднихъ годахъ жизни Василія Александровича.

Нельзя не отмѣтить неутомимую дѣятельность въ эмиграціи, дѣятельность, которая подкашивала его слабое здоровье, но и поддерживала его сильный духъ, его сознаніе долга къ намъ, его семьѣ, забота о которой всегда была первой его мыслью. Знаніе иностранныхъ языковъ дало В. А. возможность служить еще въ Майнцѣ, до переѣзда въ Парижъ, въ освѣдомительномъ бюро жел.-дор. управленія и заниматься переводами на дому. Въ Парижѣ В. А. много лѣтъ служилъ въ американскомъ госпиталѣ и правленіе госпиталя и прямое начальство очень цѣнили В. А. и вполнѣ ему довѣряли. Это я не разъ ощущала во время болѣзни В. А. За двѣ недѣли до кончины В. А. былъ помѣщенъ въ Американскій госпиталь, гдѣ каждый служащій его зналъ, любилъ и уважалъ и къ моему больному всѣ относились съ живымъ интересомъ. Ежечасно доктора слѣдили внимательно за ходомъ болѣзни, надѣясь, что операція спасетъ В. А, но она только на короткій срокъ облегчила его страданія. Скончался В. А. отъ уреміи: одна его почка, которая въ теченіе 30 лѣтъ работала за обѣ, не выдержала этого новаго усилія.

Покоится Василій Александровичъ въ St. Geneviève des Bois, на кладбищѣ при Русскомъ Домѣ, въ 40 километрахъ отъ Парижа, гдѣ нашимъ мученикамъ должно быть особенно покойно, просторно и не такъ чуждо.

Миръ праху его и вѣчная ему память!

Лейт. **Стахевичъ.**

Контръ-адмиралъ **Д. В. Никитинъ**, Сеаттль.

Адмиралъ Р. Р. Дикеръ.

Начало восьмидесятыхъ годовъ въ Россіи ознаменовалось рядомъ недоразумѣній съ Англіей. Островная нація грозила намъ войной, что, при отсутствіи флота въ Черномъ морѣ и слабой защищенности Балтики, заставляло наши Военное и Морское министерства изыскивать способы наступить Коварному Альбіону на хвостъ въ случаѣ войны и сдѣлать эту войну убыточной и невыгодной для него.

Ранней весной, когда Кронштадтскіе рейды были еще закованы льдомъ, изъ Ревеля ушелъ въ море пароходъ С.-Германскаго Ллойда „Цимбрія". Кое кто зналъ, конечно, что на пароходѣ этомъ отбыли заграницу какіе то морскіе офицеры и команды, но никакихъ опредѣленныхъ слуховъ по этому поводу не было.

Ушелъ пароходъ и на нѣкоторое время всѣ забыли о немъ. Но недѣли черезъ двѣ имя этого парохода крупными буквами появилось въ заголовкахъ газетъ Великобританіи. Англичане забили тревогу: „Цимбрія", никуда не заходя, неожиданно прибыла въ одинъ изъ С.-Американскихъ портовъ. Она доставила офицеровъ и команды на купленные только что Россіей три американскихъ парохода, получившихъ имена, „Европа", „Азія" и „Африка". Пароходы были по тому времени быстроходные. Два первыхъ были только что кончены постройкой, а третій, тоже новый, называвшійся „Саратога", успѣлъ сдѣлать нѣсколько рейсовъ съ пассажирами изъ Нью-Іорка въ порта Вестъ-Индіи. Кромѣ того, на одной изъ верфей янки строили для насъ „Забіяку", оказавшуюся впослѣдствіи рекордной по быстроходности.

Легко себѣ представить, какую угрозу для англійской морской торговли представили бы изъ себя эти корабли въ случаѣ войны. Россія выбросила бы въ океаны, если считать всѣ наши суда, находившіяся тогда заграницей, около дюжины истребителей этой торговли. Если въ 1915 году въ одиночку работавшій „Эмденъ" доставилъ Альбіону столько непріятностей, то во сколько разъ труднѣе для Англіи было бы уничтожить русскіе крейсеры, снабженные къ тому же паруснымъ двигателемъ.

Англія воздержалась отъ объявленія войны и наши „Цимбристы", какъ тогда ихъ называли, начали плавать на своихъ крейсерахъ, вошедшихъ въ составъ Тихо-океанской эскадры. Однимъ изъ „Цимбристовъ" былъ молодой офицеръ флота Ричардъ Романовичъ Дикеръ, портретъ котораго былъ помѣщенъ въ № 77 „Морского Журнала". Не много сейчасъ осталось въ живыхъ изъ этой группы молодежи, съ такой охотой вызвавшейся на борьбу съ самымъ сильнымъ флотомъ въ мірѣ.

Ричардъ Романовичъ совершилъ плаваніе на „Африкѣ“ подъ командой кап. 2 ранга Е. И. Алексѣева. Какъ мнѣ помнится, онъ былъ на ней старшимъ офицеромъ. Плаваніе „Африки “въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ въ Тихомъ океанѣ составило какъ бы эпоху въ жизни тогдашняго плавающаго заграницей флота. То новое, что вводилось на ней, потомъ копировалось ея сосѣдями. Алексѣевъ былъ командиръ довольно тяжелый для подчиненныхъ, но результаты плаванія были такіе блестящіе, что онъ выдвинулся сразу какъ образцовый командиръ. Оцѣнена была по заслугамъ и работа его подчиненныхъ.

Станюковичъ въ „Морскихъ разсказахъ“ даетъ намъ образы моряковъ, плававшихъ на клиперахъ и корветахъ, разсказываетъ о поэзіи долгихъ парусныхъ крейсерствъ. Сейчасъ мало осталось среди насъ тѣхъ, кто на такихъ судахъ плавалъ, а еще меньше тѣхъ, кто такими судами командовалъ.

Р. Р. Дикеръ командовалъ въ заграничномъ плаваніи клиперомъ Гвардейскаго Экипажа „Стрѣлокъ“. Послѣ полученія благодарности отъ Государя Александра III на Высочайшемъ смотру послѣ прихода изъ заграницы, Р. Р. Дикеръ былъ произведенъ въ капитаны 1 ранга и назначенъ командиромъ новаго, только что вошедшаго въ строй эскадреннаго броненосца „Императоръ Николай I“, дѣлавшаго въ 1892 году свое первое плаваніе въ составѣ Практической эскадры. Въ то время мы, служившіе тогда подъ начальствомъ Ричарда Романовича, не могли себѣ, конечно, представить, какая злая участь должна была постигнуть этотъ корабль черезъ десятокъ лѣтъ, при другомъ командованіи и другомъ офицерскомъ составѣ.

Весною 1893 года броненосецъ неожиданно былъ назначенъ въ заграничное плаваніе, къ большому восторгу насъ, зеленыхъ мичмановъ, по первому и по второму году плававшихъ на немъ. Четыре десятилѣтія отдѣляютъ насъ сейчасъ отъ этого знаменательнаго похода, но когда вспоминаешь о немъ, то прежде всего приходитъ на память обаятельный и благородный образъ нашего командира. Требовательный по службѣ, но тактичный, выдержанный и спокойный, онъ умѣло руководилъ подчиненной ему молодежью.

Высокій, съ гвардейской выправкой и съ большой, начинающей сѣдѣть бородой онъ, конечно, казался намъ, мичманамъ, „старикомъ“. Имѣя громадный опытъ плаванія въ иностранныхъ водахъ, онъ сумѣлъ сдѣлать это плаваніе для насъ исключительно радостнымъ и увлекательнымъ событіемъ. Броненосцу суждено было увидѣть подъ его командой и небоскребы Нью-Іорка и порты Средиземнаго моря съ участіемъ въ шумныхъ празднествахъ, устроенныхъ въ Парижѣ и въ Тулонѣ въ честь русскихъ моряковъ по случаю заключенія союза съ Франціей.

Въ 1894 году Р. Р., сдавъ командованіе, уѣхалъ въ Россію, гдѣ вскорѣ и былъ произведенъ въ контръ-адмиралы. Въ 1901 году пишущему эти строки довелось еще разъ служить подъ начальствомъ Р. Р. на судахъ учебно-миннаго отряда, которымъ тогда адмиралъ командовалъ. Годы прошли, но все такой же доброжелательный и привѣтливый былъ Р. Р. Какъ и раньше, онъ съ чисто молодымъ увлеченіемъ предавался своему любимому дѣлу, съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдя за всякимъ новымъ словомъ въ военно-морской спеціальности.

Р. Р. всегда горой стоялъ за своихъ подчиненныхъ. Помню я такой эпизодъ: утромъ, съ подъемомъ флага, броненосецъ долженъ былъ уйти изъ Кронштадта въ дальнее заграничное плаваніе. За полчаса до указаннаго срока къ борту присталъ портовый катеръ и на немъ неожиданно прибылъ на судно лейтенантъ флота со свѣже-отпечатаннымъ приказомъ Главнаго Командира въ рукахъ. Прибывшій назначается въ плаваніе на броненосецъ „по приказанію Высшаго Морского Начальства". Оказалось, что новый офицеръ автоматически, по своему старшинству, выталкиваетъ одного изъ коренныхъ судовыхъ лейтенантовъ, много поработавшаго по приготовленію корабля къ походу, изъ должности вахтеннаго начальника. Другой офицеръ, уже нѣсколько лѣтъ командовавшій ротой, оказывается въ необходимости сдать эту роту. Весьма вѣроятно, что слова „По приказанію Высшаго Морского Начальства" на многихъ командировъ произвели бы свое впечатлѣніе. Пожали бы плечами: „Ну, что-жъ подѣлаешь?" Но Р. Р., прочитавъ приказъ, сказалъ: „Дайте мнѣ вельботъ, я ѣду къ Главному Командиру". Нѣсколько широкихъ взмаховъ распашныхъ веселъ, и вельботъ скрылся въ воротахъ гавани. Черезъ часъ Р. Р. вернулся, онъ не разсказывалъ, какъ ему удалось все дѣло устроить, но на броненосцѣ торопливо застучалъ брашпиль: мы снимались съ якоря, а на портовый катеръ въ это время грузили обратно чемоданы нежеланнаго пришельца.

Для всѣхъ насъ, бывшихъ подчиненныхъ и сослуживцевъ адмирала, находящихся въ Зарубежьи, было глубоко радостнымъ событіемъ извѣстіе, что онъ находится среди насъ. Отъ всей души мы шлемъ глубокоуважаемому Ричарду Романовичу горячія пожеланія силъ и здоровья на много лѣтъ.

Д. Никитинъ.

Кап. 1 ранга кн. **Я. К. Тумановъ**, Асунсiонъ.

Къ вопросу о переселенiи въ Парагвай.

Появившаяся въ газ. „Послѣднiя Новости“ отъ 18 марта с. г. статья нѣкоего Вакара, подъ заглавiемъ „Русскiе въ Парагваѣ“, съ самыми фантастическими о насъ свѣдѣнiями, въ родѣ того, что ген. Бѣляевъ — побѣдитель боливiйцевъ, другой генералъ, зарабатывающiй здѣсь свой кусочекъ хлѣба на весьма скромномъ амплуа вѣсовщика на пристани, — директоръ почтъ и телеграфовъ, авторъ настоящихъ строкъ — командующiй флотомъ, и т. д., — нарушили покой не только бѣдствующихъ, но и не бѣдствующихъ русскихъ эмигрантовъ во всѣхъ уголкахъ земного шара. На всѣхъ упомянутыхъ въ этой статьѣ лицъ посыпались послѣ того и сыплются до сихъ поръ, какъ изъ рога изобилiя, письма съ запросами объ информацiи, просьбами объ устройствѣ ихъ здѣсь на службу, подчасъ трогательными мольбами придти на помощь и вызволить отъ упорной европейской безработицы.

Немало писемъ подобнаго содержанiя получено авторомъ этихъ строкъ и отъ морскихъ офицеровъ съ разныхъ концовъ русскаго разсѣянiя. Т. к. притокъ этихъ писемъ не прекращается, я принужденъ обратиться къ содѣйствiю нашего органа для широкаго оповѣщенiя русскихъ моряковъ объ истинномъ положенiи вещей и реальныхъ перспективахъ, открывающихся для русскаго моряка въ Парагваѣ.

Самое существенное, на что я долженъ, прежде всего, обратить вниманiе своихъ соотечественниковъ, это — Парагваю не нужны, къ сожалѣнiю, иностранные морскiе офицеры, во-первыхъ, въ силу специфическихъ условiй рѣчного плаванья, и, во-вторыхъ, потому что у него имѣется свое училище, выпускающее флотскихъ офицеровъ для своего маленькаго рѣчного флота. Не вызвала нужды въ иностранныхъ морякахъ даже наша война съ Боливiей, ибо врагу ни разу не удалось пробиться къ берегу рѣки, когда флотъ нашъ принялъ бы участiе въ боевыхъ операцiяхъ. Въ настоящее же время боливiйская армiя, многократно битая, отброшена еще дальше отъ рѣки въ глубь Чако. Поэтому роль флота свелась къ чисто транспортной службѣ и многiе парагвайскiе флотскiе офицеры дерутся въ рядахъ армiи на сухопутномъ фронтѣ.

Нужда Парагвая въ прочихъ интеллигентныхъ профессiоналахъ и вообще въ интеллектуальныхъ иностранныхъ силахъ — минимальная, благодаря бѣдности страны съ почти полнымъ отсутствiемъ собственной индустрiи. Емкость ея въ этомъ отношенiи давно насыщена и даже перенасыщена высоко квалифицированными специалистами, главнымъ образомъ, русскими. Благодаря этому, прiѣзжающiе сюда въ послѣднее время пер-

воклассные русскіе инженеры съ большимъ стажемъ идутъ служить на оклады въ 2500-3000 парагв. пезо, что составляетъ около 300 франц. франковъ въ мѣсяцъ, и рады, когда находятъ даже и такую работу.

Нормальная жизнь страны, благодаря длящейся уже болѣе двухъ лѣтъ войнѣ, нарушена. Поэтому для вновь пріѣзжающихъ русскихъ единственная возможность устроиться, да и то все съ меньшей долей вѣроятности, это на государственную службу, для чего, конечно, нужно хотя бы элементарное знаніе испанскаго языка. Государственная же служба здѣсь очень скудно оплачивается, причемъ, жалованье платится съ запозданіемъ въ 3-4 мѣсяца минимумъ (сейчасъ, конецъ іюня, госуд. служащіе не получили еще содержанія за мартъ). Поэтому ѣдущій сюда, кромѣ оплаты очень недешеваго проѣзда, долженъ обладать запаснымъ капиталомъ на прожитіе здѣсь никакъ не менѣе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ.

Самымъ категорическимъ образомъ предостерегаю русскаго интеллигента отъ увлеченія идеей „сѣсть на землю" въ Парагваѣ: жестокое разочарованіе и плачъ у разбитаго корыта — гарантированы.

Вотъ вкратцѣ перспективы даннаго момента, не прикрашенныя ни излишне розовыми, ни излишне черными тонами. Парагвай — страна будущаго и широкаго поля дѣятельности въ любой отрасли человѣческихъ знаній, но отнюдь не сейчасъ. Надо выждать окончанія войны и еще нѣкотораго времени послѣ нея, чтобы дать ему перевести духъ и задѣлать бреши, нанесенныя тяжелой войной съ сильнымъ сосѣдомъ.

Страна прекрасная, съ теплымъ, но здоровымъ климатомъ. Русскимъ, давно сюда пріѣхавшимъ и осѣвшимъ здѣсь въ лучшія времена, живется здѣсь, какъ у себя на родинѣ. Таковою они и считаютъ эту маленькую страну, и когда надъ ней стряслась бѣда, бывшіе русскіе офицеры пошли на ея защиту въ рядахъ ея арміи и многіе сложили за нее свои головы. За это насъ здѣсь любятъ и цѣнятъ, и когда появятся къ тому реальныя возможности, всякій честный и умѣющій что либо дѣлать русскій легко найдетъ здѣсь и кровъ и столъ, ибо ему будетъ отдано предпочтеніе передъ всякимъ инымъ иностранцемъ.

Къ сожалѣнію, это едва ли будетъ завтра или въ ближайшемъ будущемъ, и я отлично понимаю нетерпѣніе тѣхъ, надъ кѣмъ уже „каплетъ". Но я считаю своимъ долгомъ предупредить своихъ соотечественниковъ, что если они поспѣшатъ перебраться въ Парагвай теперь же, то болѣе чѣмъ вѣроятно, что надъ ними будетъ „капать" и здѣсь.

Кн. **Я. Тумановъ.**

Сводъ сигн. флаговъ к2р. М. М. Шварца.

— Скончавшійся въ Константинополѣ кап. 2 р. **Михаилъ Михайловичъ Шварцъ** много трудился надъ составленіемъ сигнализаціи для нашего Флота и ему удалось создать почти совершенный сводъ сигнальныхъ флаговъ. Преимущество свода М. М. Шварца передъ тѣмъ, который былъ принятъ въ Россійскомъ Флотѣ, состоитъ въ томъ, что форма и цвѣта флаговъ, путемъ длительнаго изученія этого вопроса, подобраны такъ, что флаги эти можно разбирать не только, когда они развѣяны вѣтромъ, но и въ штиль и даже въ свернутомъ видѣ, какъ это было при старомъ сводѣ флаговъ, принятомъ во флотѣ до 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Въ 90-хъ годахъ сводъ флаговъ былъ дополненъ цифровыми флагами и дѣло разбора флаговъ весьма осложнилось. Михаилу Михайловичу удалось, однако, создать достаточное количество рѣзко отличныхъ флаговъ и достигнуть этимъ возможности разбора ихъ въ штиль. Ночные сигналы и самое сигналопроизводство также разработаны Михаиломъ Михайловичемъ прекрасно.

Кажется, въ 1909 г. М. М. предложилъ свое сигналопроизводство Морскому Министерству; была назначена особая комиссія, которая, отмѣтивъ всѣ преимущества новаго сигналопроизводства, высказалась противъ немедленнаго введенія его на судахъ флота, принимая во вниманіе необходимость замѣны большинства сигнальныхъ флаговъ на всѣхъ корабляхъ и переучиваніе всѣхъ сигнальщиковъ. Комиссія все же взяла изъ сигнализаціи М. М. нѣкоторыя положенія, которыя улучшали старую систему. Михаилъ Михайловичъ все время продолжалъ работать надъ своей сигнализаціей; онъ использовалъ опытъ русско-японской и Великой войнъ, онъ учелъ всѣ катастрофы, виной которыхъ былъ неправильно разобранный сигналъ. Флоту возрожденной Россіи трудъ кап. 2 р. М. М. Шварца можетъ очень пригодиться. Всѣ рукописи М. М. находятся у его вдовы — Татьяны Михайловны, проживающей на островѣ Халки. О мѣстѣ храненія труда М. М. будутъ всегда освѣдомлены Николай Николаевичъ Азаровъ, Ростиславъ Михайловичъ Данчичъ и редакція „Морского Журнала“.

Подписчики.

Съ 23 іюня по 30 іюля на „Морской Журналъ“ на **1934** годъ (или полгода) подписались слѣд. лица: 173) Н. А. Шульговскій, Сидней, 174-177) черезъ Т. М. Шварцъ, Стамбулъ, 178) Ф. Н. фонъ Крузе, Персія, 179) Б. Л. Миллеръ, Сидней, 180) А. А. Солонскій, Бѣлградъ, 181) А. А. Е. и 182) А. В. Пономарева, Бѣлградъ.

Мич. Владиславъ Л. Богдановичъ. Лондонъ.

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦІЯ МОРСКОГО РАЗОРУЖЕНІЯ 1935 года.

Международная Конференція Морского Разоруженія, долженствующая состояться въ 1935 году, является центромъ вниманія политической мысли всего міра. Съ нею связаны надежды на укрѣпленіе международнаго мира, находящагося подъ угрозою неудержно растущаго стремленія отдѣльныхъ странъ „вооружиться до зубовъ" на морѣ, на сушѣ и въ воздухѣ.

Море продолжаетъ сохранять свое значеніе не только какъ арена международнаго мирнаго культурнаго сотрудничества и соревнованія, но и какъ арена борьбы вооруженныхъ силъ. Значеніе морскихъ вооруженныхъ силъ поэтому не меньшее, чѣмъ значеніе сухопутныхъ и воздушныхъ силъ. Порою же (въ силу общей политики, стратегіи, тактики и техники борьбы) морскія вооруженныя силы выдвигаются на первый планъ общаго хода политики и событій. Проблема морского разоруженія является лишь однимъ изъ вопросовъ общаго разоруженія и у него имѣется своя особая матеріальная и моральная сторона. Проблема общаго разоруженія—проблема требующая усилій ума и воли какъ дипломатовъ и спеціалистовъ дѣла военной обороны, такъ вообще культурныхъ силъ всѣхъ народовъ. Тенденціи и тонъ, долженствующіе быть выраженными на предстоящей Конференціи Морского Разоруженія, могутъ и должны явиться рѣшающими для всего послѣдующаго хода политической мысли и воли. Этимъ обуславливается серьезное и вдумчивое отношеніе къ создавшемуся положенію въ каждой отдѣльной странѣ и во всемъ мірѣ въ цѣломъ. „Худой миръ въ мірѣ—лучше доброй ссоры". Въ какой мѣрѣ на предстоящей Конференціи смогутъ проявить себя нравственныя силы и силы здраваго смысла, покажетъ будущее.

Правительство Великобританіи взяло на себя инціативу предварительныхъ сношеній для подготовки къ предстоящей Конференціи. Министръ Иностранныхъ Дѣлъ сэръ Джонъ Саймонъ обратился къ правительствамъ С.-А. С. Ш. и Японіи съ предложеніемъ подготовить, насколько возможно, работу предстоящей Конференціи путемъ обмѣна взглядами между техническими экспертами. Эти предварительныя совѣщанія должны быть строго въ рамкахъ обсужденія техническихъ аспектовъ проблемы, какъ, напримѣръ, максимальный тоннажъ, калибръ орудій и т. п Политическая же сторона проблемы на предварительныхъ совѣщаніяхъ не должна обсуждаться и должна быть предоставлена полностью и исключительно Конференціи въ цѣломъ. Вопросы соотношенія тоннажа, т. е. числа судовъ во флотахъ каждой отдѣльной страны, или вопросъ о базахъ въ Тихомъ океанѣ не должны обсуждаться въ этихъ предварительныхъ совѣщаніяхъ.

Наиболѣе цѣлесообразнымъ считается, если такого рода совѣщанія будутъ имѣть мѣсто между двумя странами, какъ то между Америкой и Великобританіей, затѣмъ между Японіей и Великобританіей и, наконецъ, между Америкой и Японіей. Предложеніе это встрѣчено благопріятно Америкой и Японіей. Одновременно сдѣлано предложеніе правительствамъ Франціи и Италіи вступить между собою въ сношенія техническаго характера, а затѣмъ каждой изъ нихъ уже снестись съ Великобританіей. Франція и Италія поставлены въ нѣсколько обособленное положеніе потому что ни та и другая страна не ратифицировала соглашенія Конференціи 1930 г. (вслѣдствіе послѣдовавшихъ между ними послѣ Конференціи разногласій относительно пропорціональности своихъ морскихъ силъ).

Эти-же предварительные, подготовительнаго характера, переговоры, должны будутъ рѣшить вопросъ времени и мѣста Конференціи, намѣтить программу ея работы и затѣмъ установить, какія другія страны (помимо принимавшихъ участіе въ конференціяхъ 1921 и 1930 г.г.) должны быть приглашены на Конференцію 1935 г. Несомнѣнной считается обязательность приглашенія на Конференцію Германіи и Россіи. Возможно, что приглашены будутъ Испанія, а также три наиболѣе крупныхъ Республики Южной Америки. Приглашеніе менѣе значительныхъ морскихъ державъ, какъ Голландія, Скандинавскія страны, Греція и Турція, считается болѣе проблематичнымъ. Конференція 1921 г. имѣла мѣсто въ Вашингтонѣ; конференція 1930 г. была въ Лондонѣ. Японія предлагаетъ конференцію 1935 г. созвать въ Токіо. Насколько можно судить теперь, большинство склоняется къ тому, чтобы Конференція 1935 г. имѣла мѣсто въ Лондонѣ.

Предварительное взаимное пониманіе по техническихъ вопросамъ морского разоруженія почитается дѣломъ чрезвычайно важнымъ для того, чтобы Конференція могла быть успѣшной и не рисковала „провалиться" по поводу той или иной технической недостаточно выясненной детали. Болѣе значительные (и весьма сложные) вопросы предстоитъ рѣшить уже самой Конференціи. Вопросы эти заключаются, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ:

1. Японія уже опредѣленно дала понять, что установленное въ 1921 г. на Конференціи въ Вашингтонѣ и нѣсколько измѣненное въ 1930 г. на конференціи въ Лондонѣ соотношеніе силъ — „5 : 5 : 3" ее не удовлетворяетъ и что она будетъ настаивать на правѣ имѣть флотъ равный флотамъ Англіи и Америки (т. е. 5 : 5 : 5).

2. Уже извѣстно нежеланіе Франціи и Италіи входить въ какого-либо рода соглашенія, ограничивающіе конструкцію подводнаго и легкаго надводнаго флотовъ.

3. Возобновленіе Вашингтонъ-Лондонскаго соглашенія въ его внѣшней формѣ не представляется возможнымъ, если только Франція и Италія до Конференціи 1935 г. не найдутъ путей примиренія своихъ разногласій.

4. Возстановленіе Германіей своего флота и возможности дальнѣйшаго его усиленія являются факторомъ нарушающимъ равновѣсіе морскихъ силъ предусмотрѣнное предыдущими соглашеніями,

Въ Англіи высказывается надежда на то, что Японія, вѣроятно, сдѣлаетъ нѣкоторыя уступки въ своихъ требованіяхъ, если С.-А. С. Ш. согласятся уничтожить въ водахъ Дальняго Востока свои базы и убрать оттуда всѣ свои морскія силы. Соображеніе, конечно, довольно проблематичное. Съ другой стороны предполагается, что Франція будетъ наиболѣе упорна въ вопросѣ принятія квоты для подводнаго флота, а Италія, несомнѣнно, откажется ограничить свое морское вооруженіе, если Франція сохранитъ „свободную руку" въ своемъ вооруженіи.

Съ точки зрѣнія Британскихъ интересовъ въ основу программы Конференціи 1935 г. должны быть положены:

а) Ограниченіе тоннажа линейныхъ судовъ—максимумъ 25,000 тоннъ съ орудіями не свыше 12": если же предѣлъ для крейсеровъ будетъ принятъ въ 7.000 тоннъ, то для линейныхъ кораблей предѣлъ можетъ быть сниженъ до 22.000 тоннъ, съ орудіями въ 11".

б) Максимальный тоннажъ для крейсеровъ можетъ быть ограниченъ 7.000 тоннъ и орудія 6".

в) Полное уничтоженіе подводныхъ лодокъ, какъ орудій войны; или же (какъ альтернатива) ограниченіе ихъ тоннажа нормою 300 тоннъ для цѣлей береговой лишь обороны.

Есть основанія предполагать, что со стороны Японіи послѣдуетъ формальное предложеніе изъять изъ состава флотовъ плавучія аэро-базы и что, коль скоро это будетъ встрѣчено доброжелательно, она, вѣроятно, согласится на обсужденіе дальнѣйшихъ ограниченій подводнаго флота. Японія, Франція и Италія благосклонно встрѣчаютъ предложеніе ограниченія тоннажа линейныхъ судовъ и крейсеровъ, вносимое Великобританіей, и только С.-А. С. Ш. желаютъ удержать существующіе „стандарты" 35.000 тоннъ съ орудіями въ 16" (для линейныхъ судовъ) и 10.000 тоннъ съ орудіями 8" или 6" (для крейсеровъ).

Въ связи съ предполагаемымъ приглашеніемъ на Конференцію Россіи дѣлаются догадки, касательно „плановъ, которые Литвиновъ *) можетъ внести". Существуетъ полная увѣренность въ томъ, что Россія будетъ домогаться признанія за Турціей правъ вооруженія Дарданеллъ. Если бы Россія не была приглашена на Конференцію 1935 г., то у Литвинова яко бы уже имѣются свои планы (помимо Конференціи) заключить „Средеземноморскій Пактъ", закрывающій доступъ въ Черное море внѣшнимъ враждебнымъ силамъ. Затѣмъ планы его предусматриваютъ два другихъ „пакта":—Балтійское и Тихоокеанское соглашенія. Москва увѣрена, что Америка присоединится къ Тихоокеанскому соглашенію, хотя для Литвинова сильнымъ разочарованіемъ явилось заявленіе Нормана Дэвисъ, что Америка не можетъ напередъ обѣщать вмѣшательство силою оружія въ какіе либо споры между другими націями. Въ Москвѣ думаютъ, что подъ Балтійскимъ соглашеніемъ подпишутся, какъ Англія, такъ и Франція. Тѣмъ временемъ Японія уже оповѣстила, что она будетъ противиться приглашенію Россіи на Конференцію 1935 г., такъ какъ присутствіе Россіи на Конференціи повлечетъ обсужденіе политическихъ вопросовъ, не относящихся непосредственно къ основной задачѣ Конференціи.

Предварительные переговоры и совѣщанія подготовительнаго характера настолько сложны, что потребуютъ работы нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Конференцію же созвать предполагается въ Апрѣлѣ или Маѣ слѣдующаго года.

Судьба конференціи находится въ рукахъ не столько Англіи или Америки, Италіи или Франціи, Германіи или Россіи, сколько Японіи, рѣшительно заявившей свою готовность поддержать силою оружія свою агрессивность и стремленіе къ гегемоніи на Тихомъ и Индійскомъ океанахъ и къ прилегающихъ къ нимъ странахъ.

Вопросы, возникающіе въ связи съ Конференціей, обсуждаются не только въ правительственныхъ департаментахъ. Ими живо и глубоко интересуется и широкая общественная мысль. Въ парламентѣ Великобританіи изъ его членовъ, компетентныхъ въ морскихъ вопросахъ и дѣлѣ обороны, образовался „морской блокъ" для обсужденія въ своихъ кругахъ общаго положенія и хода работъ. Пресса способствуетъ тому, чтобы широкая общественность, сознательно и ревностно относящаяся къ судьбамъ своего Отечества, была въ курсѣ положенія вещей и имѣла о нихъ свое сужденіе. Проблема чрезвычайно серьезна и сложна; тѣ или иные промахи и упущенія могутъ легко создать положеніе, которое окажется чреватымъ своими послѣдствіями какъ для отдѣльныхъ странъ, такъ и для всей нашей цивилизаціи въ цѣломъ. Насталъ тотъ исто-

---

*) Оставляя въ этой статьѣ псевдонимъ Валаха-Филькенштейна безъ измѣненій, редакція доводитъ до свѣдѣнія авторовъ статей, что въ послѣдующемъ она будетъ псевдонимы замѣнять настоящими фамиліями.

рическій моментъ, когда людямъ предстоитъ не только подсчитать силу оружія, но еще того болѣе—испытать силы человѣческой души и разума.

Надо желать, чтобы русская общественная мысль была въ курсѣ того международнаго положенія, которое затрагиваетъ и наши національные интересы связанные съ моремъ. Въ борьбѣ за эти интересы мы не можемъ только созерцать и ждать, что „все какъ то образуется". Мы не можемъ расчитывать ни на американцевъ, ни на англичанъ, ни на французовъ, ни на итальянцевъ, ни на нѣмцевъ, ни на японцевъ. Мы можемъ и должны расчитывать только на самихъ себя, на свои знанія, на свою подготовленность и на свои дѣйствія. Наша задача осознать наши національные интересы, внѣ какихъ-либо партійныхъ страстей и распрей, и правильно и сознательно учесть международное положеніе. Это дастъ намъ тѣ силы души и разума, которые будутъ способствовать нашей борьбѣ за возрожденіе Россіи на здоровыхъ моральныхъ, общественныхъ и политическихъ принципахъ.

Владиславъ Богдановичъ.

P. S. Хотя политическіе аспекты Дальневосточной проблемы исключены изъ сферы предварительныхъ переговоровъ по подготовкѣ Международной Морской Конференціи 1935 г., въ морскихъ кругахъ Англіи понимается, что Америка не упуститъ случай нащупать точку зрѣнія Британскаго и Японскаго правительствъ по вопросу предполагаемой нейтрализаціи Филиппинъ. Настоящее положеніе таково, что Вашингтонъ негласно готовъ даровать независимость Филиппинамъ, но весьма проблематично будущее такой независимости. Существуетъ опасеніе, что полная эвакуація С.-А. С. Ш. не только откроетъ архипелагъ для аннексіи его Японіей, но опредѣленно вызоветъ ее на это. Единственно возможной альтернативой считается нейтрализація Филиппинъ путемъ международнаго соглашенія. Америка имѣетъ въ виду тройственное соглашеніе между С.-А. С. Ш., Англіей и Японіей. Опредѣленно извѣстно, что планъ этотъ обсуждался въ Вашингтонѣ. Очевидная трудность заключается въ томъ, что такого рода соглашеніе будетъ имѣть малую практическую цѣнность, если только подписавшіеся подъ нимъ не обяжутся въ случаѣ нужды сопротивляться силою всякой попыткѣ нарушить какъ либо нейтралитетъ Филиппинъ. Англія едва ли будетъ склонна связать себя обязательствами вступать въ войну на защиту ей чуждой территоріи. Такого рода обязательство считается немыслимымъ, но на что Америка можетъ надѣяться — это „джентльменское соглашеніе" либо съ Японіей одной либо съ Японіей и Англіей; будущее уже покажетъ къ чему такое „джентльменское соглашеніе" можетъ обязать и привести Японію и Англію. Съ точки зрѣнія англичанъ такое „джентльменское соглашеніе" должно имѣть въ виду уваженіе независимости Филиппинъ постоянное, а не только по поводу создавшагося въ данное время положенія въ Тихомъ Океанѣ.

В. Л. Б—чъ.

Письмо въ Редакцію.

Многоуважаемый Господинъ Редакторъ.

Придерживаясь взгляда о невозможности какихъ бы то ни было серьезныхъ историческихъ изысканій, касающихся дѣятельности нашего флота въ минувшую войну, вслѣдствіе нахожденія всѣхъ документовъ и архивовъ въ сов. Россіи, я избѣгалъ высказываться въ этой области, несмотря на многія обращенныя ко мнѣ объ этомъ просьбы. Видя нынѣ, въ какія ошибки впадаютъ наши авторы, не придерживающіеся этого взгляда, и, наблюдая, къ какимъ это приводитъ нескончаемымъ и неумѣстнымъ пререканіямъ, — исключительно вслѣдствіе отсутствія авторитетнаго арбитра въ видѣ соотвѣтствующаго историческаго документа, — я еще болѣе убѣдился въ правильности моего взгляда. Однако, нѣкоторыя положенія, высказанныя кап. 1 р. Бурхановскимъ въ послѣднемъ его письмѣ въ Редакцію, относящемся къ неразрѣшимому въ настоящихъ нашихъ условіяхъ спору о проходѣ „Гебена“ по крѣпостному минному загражденію у Севастополя 16 октября 1914 года, принуждаютъ меня поступиться въ угоду истинѣ своимъ взглядомъ, чему можетъ послужить оправданіемъ тотъ фактъ, что я — въ качествѣ Флагъ-Капитана Морск. Штаба Верх. Главн. Завѣдующаго Черноморскимъ театромъ военныхъ дѣйствій — былъ съ положеніями, высказанными кап. 1 р. Бурхановскимъ, непосредственно знакомъ.

Въ Ставку, какъ это и заявилъ пок. в.-а. Д. В. Ненюковъ, никогда не поступало никакихъ ни офиціальныхъ, ни частныхъ свѣдѣній о томъ, что „Гебенъ“ якобы прошелъ по минному загражденію, а потому, конечно, никто изъ чиновъ штаба Верх. Главноком. не могъ быть и въ дѣйствительности не былъ посылаемъ въ Севастополь для выясненія этого вопроса. Но это отнюдь не должно было бы дать кап. 1 р. Бурхановскому право сдѣлать заключеніе, что адм. А. А. Эбергардъ „скрылъ этотъ фактъ“ отъ Государя, ибо **является еще вопросомъ, имѣлъ ли вообще мѣсто самый этотъ фактъ;** а именно въ этомъ и состоитъ сущность всего этого безконечнаго спора, который можетъ правильно разрѣшиться лишь тогда, когда въ нашихъ рукахъ будутъ соотвѣтствующіе документы въ видѣ данныхъ изъ журналовъ наблюдательныхъ постовъ и судовъ, видѣвшихъ „Гебенъ“ 16 октября 1914 года. Вмѣстѣ съ тѣмъ трудно себѣ представить, чтобы адм. Сушонъ рискнулъ приблизиться съ „Гебеномъ“ на такое разстояніе къ Севастополю, гдѣ ему угрожала бы опасность даже и со стороны крѣпостного миннаго загражденія, когда теперь уже общеизвѣстно, что нѣмцы — особенно въ началѣ войны — берегли „Гебенъ“ какъ зеницу

ока, справедливо видя въ немъ главное орудіе своего владычества въ Турціи.

Но въ письмѣ кап. 1 р. Бурхановскаго не только этотъ вопросъ привлекъ на себя мое вниманіе; въ немъ меня буквально поразила одна фраза, относящаяся къ поведенію к1р. Кѣтлинскаго во время описываемыхъ кап. 1 р. Бурхановскимъ событій 16 октября. Фраза эта гласитъ: „Можетъ быть **онъ** (Кѣтлинскій) — (причемъ слово „онъ“ подчеркнуто кап. 1 р. Бурхановскимъ), — былъ заинтересованъ, чтобы адмиралъ не далъ мнѣ согласіе на вводъ загражденій“?

Въ Морскомъ штабѣ Верх. Главноком. всегда отдавали себѣ ясный отчетъ въ томъ, что всесильный Флагъ-капитанъ штаба Черноморскаго Флота направляетъ боевую дѣятельность Черноморскаго Флота по пути, не отвѣчающемъ въ достаточной мѣрѣ требованіямъ обстановки и директивамъ Верховнаго Командованія. Изъ всѣхъ возможныхъ рѣшеній того или иного оперативнаго вопроса кап. 1 р. Кѣтлинскій всегда принималъ „минимальное“, что придавало боевой дѣятельности Черноморскаго Флота нерѣшительный и пассивный характеръ. Въ связи съ этимъ кап. 1 р. Кѣтлинскій былъ нѣсколько разъ вызываемъ въ Ставку, а Флагъ-капитанъ Морского штаба Верх. Главн. ѣздилъ въ Севастополь. При этомъ происходили длительные и обстоятельные разговоры, имѣвшіе цѣлью доказать кап. 1 р. Кѣтлинскому возможность болѣе активной и рѣшительной дѣятельности Черноморскаго Флота. Въ этихъ разговорахъ всесторонне обсуждались различныя боевыя операціи флота и, хотя во многихъ случаяхъ кап. 1 р. Кѣтлинскій не могъ не согласиться съ аргументаціей своего собесѣдника, однако, разговоры эти не имѣли никакихъ послѣдствій, ибо — всякій разъ, когда доходило до воплощенія принятыхъ рѣшеній въ дѣйствіе — кап. 1 р. Кѣтлинскій находилъ въ послѣдній моментъ рядъ препятствій и предлоговъ, чтобы привести дѣятельность флота къ скромнымъ размѣрамъ.

Эти разговоры, имѣвшіе обыкновенно чрезвычайно напряженный характеръ, всегда оставляли во мнѣ какое то очень непріятное впечатлѣніе, — каковое живо задержалось въ моей памяти и по сіе время, — ибо въ нихъ настолько чувствовалось вліяніе на весьма талантливую и изворотливую аргументацію кап. 1 р. Кѣтлинскаго какой то тщательно имъ скрываемой задней мысли.

Послѣ ряда безуспѣшныхъ попытокъ направить кап. 1 р. Кѣтлинскаго на путь болѣе активныхъ и энергичныхъ оперативныхъ рѣшеній въ Морскомъ штабѣ Верх. Главн. возникъ вопросъ о необходимости его смѣны; это, однако, оказалось не легко осуществимымъ, ибо кап. 1 р. Кѣтлинскій пріобрѣлъ такое громадное вліяніе на Командующаго Флотомъ адм. А. А.

Эбергарда, что послѣдній, несмотря на всѣ увѣщеванія Морского Министра адм. И. К. Григоровича и Нач. Морского штаба Верх. Главн. адм. А. И. Русина, ни за что не хотѣлъ съ кап. 1 р. Кѣтлинскимъ разстаться; вслѣдствіе этого пришлось въ концѣ концовъ испросить Высочайшее соизволеніе на смѣну адм. А. А. Эбергарда съ назначеніемъ на его мѣсто к.-а. А. В. Колчака, который при непосредственномъ содѣйствіи своего талантливаго и энергичнаго Флагъ-капитана, нынѣ к.-а., М. И. Смирнова въ корнѣ измѣнилъ характеръ боевой дѣятельности Черноморскаго Флота.

Всестороннія размышленія о причинахъ, направлявшихъ оперативное мышленіе кап. 1 р. Кѣтлинскаго въ сторону минимальныхъ и болѣе чѣмъ осторожныхъ рѣшеній, привели меня еще во время войны къ единственному возможному съ моей точки зрѣнія заключенію, а именно, что **эти причины слѣдовало бы искать въ недостаткѣ у кап. 1 р. Кѣтлинскаго личнаго мужества.** Этого заключенія я придерживался и до послѣдняго времени, какъ вдругъ на память покойнаго кап. 1 р. Кѣтлинскаго мрачной тѣнью легли вышеприведенныя слова въ письмѣ кап. 1 р. Бурхановскаго, содержащія такіе намеки, **которые во имя благородныхъ традицій нашей морской семьи и во имя исторической правды не могутъ и не должны остаться не разъясненными.**

Прошу Васъ, Господинъ Редакторъ, принять увѣренія въ совершенномъ моемъ почтеніи и таковой же преданности.

А. Бубновъ.

Отъ Редакціи.

— Статья к.-а. А. Д. Б., помѣщенная въ іюньскомъ номерѣ журнала, была отпечатана во время отсутствія изъ Праги отвѣтственнаго редактора журнала З. И. Реймана. Вернувшись и ознакомившись съ названной статьей, З. И. Рейманъ письмомъ на мое имя сообщилъ, что онъ не согласенъ съ основными положеніями статьи А. Д. Б., о чемъ и проситъ напечатать въ журналѣ.

— Слѣдующій номеръ „М. Журнала“ выйдетъ въ концѣ сентября двойнымъ — за августъ и сентябрь, и будетъ, насколько позволятъ средства, посвященъ началу Міровой войны.

— Въ номерѣ, выходящемъ въ концѣ октября, желательно помѣстить привѣтствія ко дню 6 ноября. Тогда эти привѣтствія будутъ своевременно получены во всѣхъ мѣстахъ разсѣянія моряковъ. Редакція проситъ (особенно дальне-восточныя и американскія организаціи) прислать привѣтствія не позже 20 октября.

Редакторъ лейт. **Стахевичъ.**

Отъ Совѣта Старѣйшинъ ВОМО.

Журналъ № 30
засѣданія Совѣта Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія
Русскихъ Морскихъ Организацій.
18 мая 1934 года.

Предсѣдательствовалъ: Адмиралъ **Русинъ**; присутствовали: Адмиралъ **Муравьевъ** (3), Тайный Совѣтникъ **Радковичъ** (2), Контръ-Адмиралы: **Посоховъ** (2) и **Бутаковъ** (3).

Были заслушаны письма изъ Санъ-Франциско, Ревеля и Шанхая. Обмѣнялись мнѣніями по ихъ содержанію, причемъ Предсѣдатель сказалъ, что онъ уже написалъ въ Санъ-Франциско и благодарилъ лейтенанта Н. Е. Завалишина, вице-предсѣдателя Каютъ-Компаніи въ Санъ-Франциско, за сообщеніе подробностей о болѣзни и кончинѣ к.-адм. Клюпфеля и что копія письма Н. Е. Завалишина послана имъ сестрѣ почившаго, О. В. фонъ Кубе.

Предсѣдатель сообщилъ, что О. К. Чирикова, вице-предсѣдательница Foyer Russe увѣдомляетъ, что съ половины іюня по 1-е октября освобождается въ Foyer Russe комната и стипендія имени Великаго Князя Александра Михайловича. Запрашивается, кто бы изъ морскихъ офицеровъ пожелалъ и могъ этимъ воспользоваться.

Постановлено послать въ Брюссель, господину Conservateur en Chef Королевскаго Музея Арміи привѣтствіе по случаю открытія 6 мая въ этомъ Музеѣ витрины, предназначенной Русскимъ Императорскимъ Арміи и Флоту за Великую войну.

Подлинный за надлежащими подписями.

Генеральный Секретарь ст. лейтенантъ **М. ф. Кубе.**

МОРСКІЯ ОРГАНИЗАЦІИ.

— Редакціей „Морского Журнала“ полученъ очередной номеръ „Бюллетеня Правленія Об-ва Б. М. О. въ Америкѣ“, выпущеннаго къ 1 іюня с. г. Заимствуемъ изъ него нѣсколько свѣдѣній:

— 13 апрѣля, въ годовщину гибели адм. С. О. Макарова и ген. Л. Г. Корнилова при участіи О.Б.М.О. послѣ панихиды въ храмѣ Христа Спасителя состоялось собраніе памяти этихъ двухъ великихъ вождей. Докладъ объ адмиралѣ Макаровѣ сдѣлалъ к1р. **В. П. Шмиттъ,** бывшій въ штабѣ адм. Макарова и спасшійся при гибели брон-ца „Петропавловскъ“. Докладъ этотъ выйдетъ отдѣльной книжкой и будетъ предложенъ вниманію читателей журнала.

— 17 мая, послѣ четырехмѣсячнаго плаванія у береговъ Флориды и Вестъ-Индскихъ острововъ, въ Нью-Іоркъ вернулся

лейт. **В. С. Макаровъ** на собственной яхтѣ „Вамари“. Яхта эта построена въ Германіи въ 1933 г по собственнымъ чертежамъ В. С. и имѣетъ совершенно новое распредѣленіе парусовъ; водоизмѣщеніе ея — 45 тоннъ, длинна по в.-лин. — 54 ф., вспомогательнаго двигателя яхта не имѣетъ. За время крейсерства яхта сдѣлала свыше 5.000 миль. Во время пребыванія на югѣ яхта „Вамари“ участвовала въ двухъ гонкахъ и въ обоихъ случаяхъ пришла первой. Изъ 15-ти яхтъ, начавшихъ первую гонку, къ финишу пришло только три яхты (изъ-за очень свѣжей погоды) и вторая яхта отстала отъ „Вамари“ на 18 час.

— Членъ О. Б. М. О. ст. лейт. **Д. Н. Федотовъ** (Уайтъ), прослужившій много лѣтъ въ главной конторѣ Гунардъ-Лайнъ, назначенъ начальникомъ конторы той же линіи въ Филадельфіи. Инж.-мех. ст. лейт. **М М. Любимовъ** получилъ мѣсто на государственной службѣ старшимъ чертежникомъ.

— Въ началѣ мая амфибія Сикорскаго „S-42“ подъ управленіемъ кап. Бориса Сергіевскаго, при русскомъ механикѣ М. Правиковѣ, имѣя на борту самого И. И. Сикорскаго, мичмана Б. П. Лабенскаго и еще нѣсколькихъ человѣкъ, установила подрядъ два міровыхъ рекорда: въ первый день, при нагрузкѣ въ 18 тоннъ, на высотѣ 5.000 ф., амфибія дала скорость 189$^1/_2$ миль въ часъ; на слѣдующій день, имѣя около 9 тоннъ груза, амфибія поднялась на рекордную высоту 16.500 футовъ, т. е. выше на 10.000 ф. при 2.300 фунт. большаго вѣса.

— 4 мая въ Братиславѣ к1р. **Я. И. Подгорный** сдѣлалъ докладъ на тему „Возможность столкновенія на Д. Востокѣ“.

— 21 іюня въ Морскомъ Собраніи въ Парижѣ состоялась 9-ая лекція ст. лейт. **Е. Н. фонъ Шильдкнехта** по морской тактикѣ на тему „Встрѣчный бой“.

— 30 іюня по случаю третьей годовщины смерти кор. гард. Артемія Ив. Твердянскаго Каютъ-Компаніей въ Прагѣ была отслужена панихида по морякамъ, погребеннымъ на кладбищахъ Праги: к.-а. Г. К. Пальчиковѣ, кап. 2 р. Н. Н. Макаровѣ, и.-м. В. И. Замяткинѣ и д-рѣ К. И. Заржецкомъ.

— 8-го іюля Глава Союза Младороссовъ А. Л. Каземъ-Бекъ произвелъ смотръ Русскому Отряду Морскихъ Скаутовъ, руководимому энергичными **В. А. Клименко, А. А. Герингомъ** и полковникомъ **Ваксмутъ**, РОМС помѣщается на стоящей на Сенѣ большой баржѣ „Ѳемида“, имѣетъ собственную шлюпку и моторный катеръ. На смотру молодежь превосходно продѣлала гимнастическіе пріемы, фехтованіе на рапирахъ и эспадронахъ, состязалась въ плаваніи, спасала „утопавшаго“, принимала и передавала вопросы и отвѣты по семафору. Въ организаціи состоитъ уже свыше 30 молодыхъ людей отъ 14 до 17 лѣтъ. Очень недостаетъ книгъ по морскимъ вопросамъ. РОМС былъ бы глубоко признателенъ за пожертвованіе любыхъ книгъ, от-

носящихся къ морскому дѣлу, русской морской исторіи и т. п. Адресъ для направленія пожертвованій: M. Guering, 155 bis Boul. Murat, Paris (16-e).

— 22 іюля состоялись выборы въ Комитетъ Старшинъ Парижской Каютъ-Компаніи. Результаты выборовъ будутъ опубликованы дополнительно.

— 1 августа (19 іюля ст. ст.) русскими воинск. организаціями г. Праги, по почину Каютъ-Компаніи, была отслужена у памятника вѣрному русскому воину на Ольшанскомъ кладбищѣ панихида по Верховнымъ Главнокомандующимъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ и Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ и по всѣмъ русскимъ воинамъ, во время Великой войны убіеннымъ, въ морѣ погибшимъ и на полѣ брани за вѣру, Царя и Родину и свободу братьевъ-славянъ животъ свой положившимъ. Съ грустью приходится отмѣтить, что изъ всѣхъ военныхъ агентовъ союзниковъ панихиду посѣтилъ только одинъ военный агентъ Франціи.

Умершіе.

— 15 мая въ Ревелѣ скончался отъ болѣзни сердца подполковникъ по адмиралтейству **Николай Степановичъ Егоровъ,** въ 1901 г. перешедшій во Флотъ изъ Арміи и въ послѣднее время завѣдывавшій плавучими средствами Ревельскаго порта.

— 7 іюля скончался предсѣдатель Б. М. О., капитанъ 1-го ранга **Алексѣй Аркадьевичъ Нищенковъ**. Хотя онъ и болѣлъ уже довольно продолжительное время, все же кончина его была неожиданнымъ ударомъ какъ для его знакомыхъ, такъ и для Б. М. О. Въ мѣстныхъ газетахъ „Политика" и „Време" были помѣщены замѣтки о кончинѣ А. А. Въ воскресенье 8 іюля Б. М. О. служило 2 панихиды: первую послѣ литургіи въ большой церкви, вторую вечеромъ у гроба покойнаго въ Иверской часовнѣ на кладбищѣ. Отъ Б. М. О. возложенъ вѣнокъ изъ бѣлыхъ и голубыхъ цвѣтовъ. Похороны состоялись 9 іюля. Похороненъ А. А. съ отданіемъ воинскихъ почестей, въ сюртукѣ съ погонами, покрытый Андреевскимъ флагомъ. Среди офицеровъ Бѣлградскаго гарнизона присутствовали команды Кральевской Моріорицы изъ Земуни. На похоронахъ, кромѣ членовъ объединенія и кружка б. воспитанниковъ Морского Корпуса, присутствовали представители Делегаціи по охранѣ интерес. русск. эмигр. и б. военный агентъ, а также много личныхъ знакомыхъ покойнаго А. А. Погребенъ А. А. временно, такъ какъ вдова хочетъ тѣло его перевезти. Отецъ покойнаго А. А., которому сейчасъ 83 года, живетъ въ Югославіи, но изъ за преклоннаго возраста и болѣзни не могъ пріѣхать на похороны.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Съ номеромъ журнала за іюнь м. былъ разосланъ списокъ книгъ **„Русской Морской Зарубежной Библіотеки“**. Благодаря спѣшности изготовленія этого списка, многочисленныя опечатки въ немъ не были исправлены, что сдѣлать Редакція проситъ каждаго, получившаго списокъ, самому. Въ ближайшемъ будущемъ выйдетъ еще три книги:

№ 31 — кап. 1 р. **В. П. Шмиттъ** — объ адмиралѣ Макаровѣ,

№ 32 — кап. 2 р. **Б. П. Апрѣлевъ** — „Историческіе очерки“ и

№ 33 — кап. 2 р. **Б. П. Апрѣлевъ** — „На «Варягѣ»“.

При этомъ № 33 выйдетъ раньше № 32. Книги будутъ присланы въ Редакцію журнала, которая своевременно оповѣститъ объ ихъ полученіи и возможности ихъ пріобрѣтенія.

— Военно-Морской очагъ Союза Младороссовъ началъ выпускать (№ 1 вышелъ въ началѣ этого года) журналъ подъ заглавіемъ **„NO-23°“**. Заглавіе — послѣдній сигналъ адмирала Рожественскаго, смыслъ котораго ясенъ — курсъ на Россію — очень удачно. Пока еще трудно сказать, какой характеръ приметъ журналъ, но, судя по участію въ немъ энергичныхъ молодыхъ силъ — Геринга, Василевскаго, Гельмерсена, Панафидина и др., можно быть увѣреннымъ, что журналъ, держа курсъ на Россію, какъ политически — младороссы, такъ и въ военно-морскомъ смыслѣ, будетъ имѣть успѣхъ, котораго слѣдуетъ ему отъ всей души пожелать. Адресъ Редакціи: M. Wassilevsky, 6, rue St.-Lambert, Paris (15). France.

— Въ № 4 за декабрь 1933 т. Ліонскаго журнала **„Взлеты“** помѣщенъ некрологъ к.-а. К. П. Иванову-Тринадцатому, написанный Ю. Тарасовымъ.

— Въ февральскомъ номерѣ журнала **„Часовой“** помѣщена статья мичм. **Владислава Л Богдановича,** освѣщающая экономическую подоплеку Дальневосточной проблемы и событій, тамъ назрѣвающихъ. Редакція журнала „Часовой“ подошла къ этой статьѣ съ политической точки зрѣнія и помѣстила ее подъ заглавіемъ „За или противъ“.

— Въ № 1/2 Варшавскаго журнала **„Мечъ“** помѣщенъ некрологъ **Вл. Б.** инж.-мех. к1р. А. В. Ильютовичу.

— Въ № 4 журнала **„Морски Сговоръ“,** Варна, помѣщена на болгарскомъ языкѣ статья ст. лейт. **А. В. Зернина** — „Первые выстрѣлы“.

Редакціей отмѣчены слѣд. газетныя статьи:

— **„Наше Время“,** Варшава, въ № 135 отъ 13.VI статья *Виктора Косичева* — „Шутка“.

— **„Россія“**, Нью-Іоркъ, 34 г.; №№ 54, 55, 59 отъ 15.IV, 22.IV и 20.V к1р. *В. П. Шмитта* — „Адм. С. О. Макаровъ“.

— **„Русскій въ Аргентинѣ“**, Буеносъ-Айресъ, 1934 г.; №№ 199-202 отъ 6, 13 и 20.V и 10.VI статья ст. лейт. *В. Н. Сахарова* — „Атмосферное электричество“.

— **„Русскій Голосъ“**, Бѣлградъ, 34 г.; № 165 отъ 3.VI статья мичм. *Вл. Л. Богдановича* — „Во что обошлась международная война 1914-18 гг“.

— **„Русское Слово“**, Вильно, 1933 г.; №№ 254 и 256 отъ 27 и 29.X *Виктора Косичева* — „Встрѣча“.

— **„Слово“**, Шанхай, 34 г.; № 1792 отъ 25.III *А. А. Гефтера* — „Балаклавская бухта“.

— **„Царскій Вѣстникъ“**, Бѣлградъ; № 401 отъ 17.VI письмо *Н. В.* въ Редакцію по поводу статьи к1р. Бурхановскаго въ № 77 журнала.

Розыски.

— Адресъ или судьбу бывш. главнаго минера Владивостокскаго порта к1р. **Юрія Михайловича Данильченко** просятъ сообщить Редакціи.

— Редакція проситъ капитана **И. И. Горланова,** командовавшаго пх. „Анатолій Молчановъ“, сообщить свой адресъ, а бывшихъ офицеровъ этого парохода или другихъ пароходовъ Р. О. П. и Т. сообщить, гдѣ находятся сейчасъ судовые журналы, чтобы получить выписку о смерти пассажира на борту „Анатолія Молчанова“.

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Loretanské nám. č. 109, Praha IV. ČSR.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

Вѣчная память погибшимъ въ міровую войну!

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка — 30 фр. фр. Цѣна отдѣльнаго номера — 3 фр. фр.
№ 80/81 (8/9) Августъ-Сентябрь 1934 г. VII годъ изданія

Адмиралъ **А. И. Русинъ**, Парижъ.

Подготовка Россійскаго Флота къ міровой войнѣ.

(Изъ доклада, прочитаннаго въ Парижѣ на торжественномъ засѣданіи памяти Императора Николая II).

Ко времени окончанія Русско-Японской войны военно-морская техника сдѣлала большой скачекъ въ судостроеніи вслѣдствіе примѣненія турбинныхъ двигателей, усовершенствованія орудій и минъ, достигшихъ большихъ дальностей стрѣльбы; поэтому, оставшіяся послѣ войны суда Русскаго флота, какъ устарѣвшія, потеряли всякое боевое значеніе, и Россія оказалась фактически безъ флота, который приходилось создавать вновь.

Эта задача представлялась болѣе трудной, чѣмъ во времена Петра Великаго, такъ какъ флотъ Петровскій былъ деревянный, — строевого лѣса и плотниковъ въ Россіи было въ изобиліи; тогда какъ новый флотъ — стальной, а металлургическихъ и кораблестроительныхъ заводовъ мало и мало опытныхъ металлургическихъ рабочихъ.

Кромѣ того, въ своемъ намѣреніи возсоздать флотъ Имп. Николай II встрѣчалъ возраженія и противодѣйствія среди военныхъ, среди общественности и прессы и, наконецъ, среди членовъ Государственной Думы.

Этихъ препонъ Петръ Великій не зналъ въ своей созидательной работѣ.

Но, несмотря на всѣ препятствія, постройка линейныхъ кораблей-дреднаутовъ, линейныхъ крейсеровъ, крейсеровъ, подводныхъ лодокъ и минныхъ судовъ была произведена, по качеству работы и быстротѣ постройки, настолько отмѣнно хорошо, что можно безъ преувеличенія сказать: въ этомъ отношеніи русскій геній, русская смекалка, техника и промышленность побили міровой рекордъ. Укажу, въ подтвержденіе моихъ словъ, на постройку кораблей для Чернаго моря: представьте себѣ, что въ Николаевѣ, на поляхъ, гдѣ мирно паслись стада, построили металлургическіе, судостроительные заводы и верфи, и на этихъ верфяхъ выстроили дреднауты и другіе корабли, причемъ первый дреднаутъ, „Императрица Марія“, былъ изготовленъ, приблизительно, въ четыре года, считая въ томъ числѣ постройку самихъ заводовъ и верфей. Вѣдь въ Англіи, на готовыхъ, оборудованныхъ заводахъ и верфяхъ постройка первыхъ дреднаутовъ потребовала около трехъ лѣтъ; въ Англіи, гдѣ рядомъ группировались заводы, изготовлявшіе гребные валы, винты, турбинные двигатели и другіе предметы, необходимые для кораблей; а намъ все это приходилось создавать, изготовлять самимъ въ Николаевѣ, а нѣкоторыя части, какъ, напримѣръ, громоздкія турбины, везти изъ Англіи; причемъ эти турбины были направлены

въ Черное море сначала черезъ Босфоръ; Турція вступила въ войну противъ насъ, почему пришлось везти турбины обратно, мимо германскихъ подводныхъ лодокъ, въ Бѣлое море; откуда, по рѣкамъ и каналамъ, спускать на баржахъ въ Черное море. Вѣдь подобное путешествіе болѣе сложно, замысловато, чѣмъ провезти турбины дважды кругомъ свѣта; все-таки, первый дреднаутъ съ такими турбинами, долго путешествовавшими, былъ изготовленъ въ четыре года, считая и постройку самихъ верфей и заводовъ.

Такъ же блестяще выполнялась постройка кораблей въ С.-Петербургѣ для Балтійскаго моря, хотя оттуда были взяты кадры металлургическихъ рабочихъ для Николаевск. заводовъ.

Строя флотъ, надо было позаботиться о надлежащемъ для него личномъ составѣ: требовалось уволить со службы офицеровъ пожилыхъ, мало освѣдомленныхъ въ современной военно-морской техникѣ; требовалось также уволить изъ офицеровъ, сравнительно молодыхъ, тѣхъ, кто по своимъ знаніямъ и качествамъ не подходилъ для вновь строющагося флота. Въ то же время требовалось удержать, всѣми мѣрами, на службѣ офицеровъ молодыхъ, прошедшихъ тяжелый боевой стажъ въ Японскую войну и являвшихся цѣннымъ кадромъ для новаго флота; изъ этихъ то послѣднихъ офицеровъ очень многіе стремились покинуть флотъ подъ вліяніемъ того отрицательнаго отношенія, которое они встрѣтили со стороны общественности, со стороны прессы и даже со стороны нѣкоторыхъ сухопутныхъ офицеровъ къ Морскому Вѣдомству и морякамъ. Многіе изъ нихъ остались служить только потому, что въ эти тяжелые для флота времена Государь Императоръ отнесся къ флоту и къ морякамъ вообще, какъ любящій отецъ къ своему больному ребенку; это отношеніе поддержало многихъ колеблющихся и окрылило всѣхъ на энергичную работу по возстановленію флота. Не надо забывать, что главной причиной нашего пораженія въ войнѣ съ Японіей было не Морское Вѣдомство и не моряки, а та революціонность, которая репетировалась въ 1905 году и расцвѣла пышнымъ цвѣтомъ въ 1917. Наконецъ, требовалось подготовить новыхъ, молодыхъ офицеровъ, новыхъ младшихъ чиновъ флота — унтеръ-офицеровъ и матросовъ всѣхъ спеціальностей, необходимыхъ для обслуживанія сооружаемыхъ кораблей.

Эта крупная организаціонная работа была поручена Государемъ Императоромъ адм. Бирилеву, съ назначеніемъ его въ 1905 г. Морскимъ министромъ.

Адм. Бирилеву также пришлось разобраться и рѣшить, что сдѣлать съ наличными, устарѣвшими судами флота. Изъ нихъ были сформированы въ Балтійскомъ морѣ: Гардемаринскій отрядъ для обученія или, вѣрнѣе, для окончательной морской от-

шлифовки гардемаринъ передъ производствомъ въ офицеры; также и для подготовки унтеръ-офицеровъ.

Миноносцы были сведены въ отряды для обороны побережья, изученія шхеръ и практики оставшагося личнаго состава флота. Остальныя суда были распредѣлены по учебнымъ отрядамъ: артиллерійскому, минному, Морского Корпуса, подводнаго плаванія, миннаго загражденія и водолазному.

Въ Черномъ морѣ были тоже сформированы отряды: практическій — для общаго боевого обученія, и учебный, по всѣмъ спеціальностямъ морской техники, для обученія чиновъ флота.

Адм. Бирилевъ фактически заложилъ въ 1906 году ячейки того флота, который черезъ восемь лѣтъ, во время Міровой войны 1914-1917 гг., доблестно оправдалъ свое бытіе, свое возстановленіе. Нѣкоторые изъ намѣченныхъ и выбранныхъ адм. Бирилевымъ сравнительно молодыхъ офицеровъ оказались ко времени боевого испытанія флота, въ Міровую войну, на крупныхъ отвѣтственныхъ постахъ и съ честью оправдали выборъ адм. Бирилева. Укажу на Балтійскій флотъ, какъ доказательство сказаннаго: тамъ начальникомъ отряда миноносцевъ былъ назначенъ кап. 1 р. Эссенъ, въ обходъ старшихъ его въ чинѣ. Съ этого назначенія Н. О. Эссенъ сталъ фактически Командующимъ Балтійскимъ флотомъ, такъ какъ на него ложилась обязанность защиты побережья и военныхъ дѣйствій въ Балтійскомъ морѣ въ случаѣ войны.

Съ теченіемъ времени Н. О. Эссенъ повышался въ чинахъ, а морскія силы, подъ его начальствомъ, увеличивались вступленіемъ въ строй вновь построенныхъ судовъ. Молодые офицеры — лейтенанты и капитаны 2 ранга, принявшіе въ 1906 г. въ командованіе миноносцы и другія суда, постепенно переходили на высшіе ранги судовъ и должности, подъ руководствомъ все того же адм. Эссена, и въ Міровую войну оказались кто въ адмиральскихъ чинахъ на адмиральскихъ постахъ, кто въ командованіи лин. кораблями-дреднаутами и другими крупными кораблями и т. д., въ надлежащей постепенности. Создалась однородная, сплававшаяся морская семья, непрерывно, семь-восемь лѣтъ плававшая вмѣстѣ, работавшая въ томъ же морѣ, подъ руководствомъ того же адм. Эссена, получившаго боевое крещеніе въ Японскую войну и выявившаго тогда свои отличныя боевыя качества.

Подобное явленіе во флотѣ обязано своимъ происхожденіемъ не однимъ талантамъ адм. Эссена, а, главнымъ образомъ, предначертаніямъ и указаніямъ Державнаго Вождя флота — Государя Императора Николая II, весьма продуманно избиравшаго Себѣ въ помощники, въ Морскіе министры, тѣхъ именно лицъ, кто требовался по характеру предстоявшей въ то время работы въ Морскомъ Вѣдомствѣ: министры — адм-лы Бирилевъ,

Диковъ, Воеводскій и Григоровичъ — послѣдовательно, съ 1905 по 1917 гг., безъ скачковъ, систематически, подъ руководствомъ Государя Императора, вели дѣло возсозданія флота, который доблестно выполнилъ въ 1914-1917 гг. выпавшія на него стратегическія и тактическія задачи. И не только мы, моряки, не только Россія, но и ея бывшіе союзники и Америка не могутъ не быть благодарны Русскому флоту и тому, что этотъ потентатъ былъ положенъ на чашу вѣсовъ Міровой войны.

За недостаткомъ мѣста нельзя послѣдовательно отмѣтить нѣкоторые факты, на которые я считалъ бы необходимымъ указать теперь, когда Россія вычеркнута съ географическихъ картъ свѣта, когда Русская нація приравнивается къ самымъ дикимъ племенамъ, каннибаламъ, и русскій народъ поголовно истребляется всѣми мѣрами при благосклонномъ попустительствѣ и безучастіи всего міра.

Иностранцы и нѣкоторые русскіе полагаютъ, что единственная отрасль, въ которой мы не идемъ въ хвостѣ у иностранцевъ, а впереди, это — балетъ. Заявляю, что и въ другой отрасли, а именно — очень сложной военно-морской техники, мы тоже не въ хвостѣ у иностранцевъ: съ конца царствованія Императора Александра II и до революціи 1917 года мы были законодателями моды на постройку тѣхъ или другихъ типовъ кораблей. Русскіе морскіе офицеры и Русскіе инженеры разработали и создали чертежи первыхъ миноносокъ, послѣ славныхъ дѣйствій въ войну 1877-78 гг. съ Турціей плеяды нашихъ тогда молодыхъ героевъ. Постепенно совершенствуя эти суда, мы создали знаменитый „Новикъ", являющійся прототипомъ современныхъ эскадренныхъ миноносцевъ всѣхъ націй.

Русскіе морскіе офицеры, проектируя миноносцы, въ то же время первыми изъ всѣхъ націй дѣлали на нихъ океанскіе переходы: такъ, построенные въ Англіи миноносцы „Поти" и „Геленджикъ" были приведены въ Черное море. Другіе наши миноносцы сдѣлали самостоятельно переходъ изъ Кронштадта во Владивостокъ. Приходъ нашихъ маленькихъ миноносцевъ, этихъ утлыхъ судовъ, на иностранные рейды, послѣ рискованныхъ океанскихъ переходовъ, возбуждалъ въ свое время общее удивленіе и восхищеніе.

Минные заградители и минные крейсера („Амуръ", „Енисей" и др.), построенные нами еще до Японской войны, спроектированные талантливымъ к2р. В. А. Степановымъ (погибшимъ въ началѣ Японской войны), были долгое время единственными судами своего рода, и только въ Міровую войну и послѣ нея другія державы начали ихъ строить.

Въ 1916 г. англійское Адмиралтейство, черезъ англійскаго морского агента въ С.-Петербургѣ к2р. Гренфель, просило ознакомить его съ нашими минами загражденія и нашей системой

постановки и траленія минъ. Согласно соизволенія Императора, я, по должности Начальника Морского Ген. Штаба, телеграфировалъ тогда командиру миннаго транспорта „Ксенія“, слѣдовавшаго изъ Владивостока на Мурманъ, зайти въ Англію и дать англичанамъ всѣ желаемыя имъ свѣдѣнія, ничего не утаивая.

До конца 1916 г. единственнымъ подводнымъ заградителемъ, т. е. подводной лодкой, могущею ставить подъ водою минное загражденіе, была наша подводная лодка „Крабъ“.

Съ постройкой крейсеровъ обыкновенно происходило такъ: мы разрабатывали чертежи, начинали строить, а черезъ нѣкоторое время оказывалось, что англичане заложили нѣсколько подобныхъ крейсеровъ, въ отвѣтъ на нашъ, съ улучшеніемъ качествъ, т. к. военно-морская техника не стоитъ на мѣстѣ, а непрерывно прогрессируетъ.

Единственно, въ чемъ мы не являлись иниціаторами, и эта честь принадлежала англичанамъ, — это въ постройкѣ линейныхъ кораблей-дреднаутовъ; но даже здѣсь англичане перешли впослѣдствіи къ нашей системѣ трехъ-орудійныхъ башенъ и изучали нашу систему водонепроницаемыхъ переборокъ.

Укажу, что и въ авіаціи таланты Сикорскаго дали починъ многомоторнымъ аэропланамъ, и его воздушный корабль временъ войны „Илья Муромецъ“ со своимъ доблестнымъ командиромъ, лейт. Лавровымъ, явился первымъ образцомъ этого типа.

Такъ было въ тѣ времена, когда русскіе моряки работали въ нормальныхъ условіяхъ у себя на Родинѣ. Но и сейчасъ, въ ненормальныхъ, часто непереносимыхъ условіяхъ эмигрантской жизни русскіе люди продолжаютъ подавать примѣръ во многихъ отрасляхъ иностранцамъ. Такъ И. И. Сикорскій, начавшій съ группой офицеровъ флота строить безъ гроша въ карманѣ гидропланъ по своимъ чертежамъ, черезъ 10 лѣтъ удивляетъ міръ своимъ „Бразильскимъ крейсеромъ“, въ нѣсколько дней побившимъ всѣ міровые рекорды. Или строится сейчасъ самый большой и быстроходный океанскій пассажирскій пароходъ, современное чудо морской техники; его стоимость исчисляется равной чуть не бюджету цѣлаго государства средней величины; и вотъ, для достиженія большей скорости, при той же затратѣ силъ, корпусу этого корабля придана особая форма согласно результатамъ научныхъ изысканій и работъ русскаго корабельнаго инженера В. И. Юркевича.

Я могъ бы привести длинный списокъ русскихъ именъ и указать проявленія русской талантливости, русскаго генія. Послѣ этого я имѣлъ бы неоспоримое право сказать: *Русскій Народъ не погибъ, онъ не можетъ быть стертъ съ лица земли. Настанетъ часъ освобожденія, Россія воскреснетъ, и Русскій Народъ вновь займетъ подобающее ему мѣсто среди культурныхъ націй всего свѣта!*

Адмиралъ **А. Русинъ.**

Инж. **Р. С. Геллеръ**, Прага.

Къ опасности современныхъ электрическихъ установокъ на большихъ корабляхъ въ пожарномъ отношеніи.

Въ № 68/69 „Морского Журнала“ за 1933-й годъ было мною прямо предсказано, что катастрофальные пожары на большихъ пароходахъ будутъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не обратятъ должнаго вниманія на сотни километровъ электрическихъ проводовъ, густой сѣтью опутывающихъ весь корабль. Дѣйствительность вполнѣ подтвердила это, ибо за короткое время сгорѣло много кораблей, а недавно опять имѣла мѣсто катастрофа на американскомъ кораблѣ „Морро-Кастль“.

Реальнымъ основаніемъ моего предсказанія были наблюденія на многихъ пароходахъ съ разнымъ напряженіемъ электрическаго тока для освѣщенія. Пока примѣнялось напряженіе въ 65 вольтъ, я не наблюдалъ и мнѣ не былъ извѣстенъ ни одинъ случай, чтобы провода оказались непосредственной причиной пожара или чтобы они были причиной расширенія мѣстнаго пожара до катастрофальныхъ размѣровъ. Между тѣмъ, при 110 вольтахъ я самъ наблюдалъ, уже въ моей практикѣ, случаи возникновенія пожаровъ отъ электрическихъ проводовъ, и если все окончилось благополучно, то только благодаря тому обстоятельству, что пароходы были сравнительно небольшіе (приблизительно 5000 тоннъ водоизмѣщенія). На основаніи этихъ наблюденій я считаю, что для пассажирскихъ пароходовъ съ водоизмѣщеніемъ болѣе чѣмъ 10.000 тоннъ напряженіе электрическаго тока въ 110 вольтъ, для освѣщенія, переходитъ за допустимые предѣлы безопасности въ пожарномъ отношеніи.

На самомъ же дѣлѣ сплошь да рядомъ примѣняются даже 220 вольтъ.

Хотя я своевременно обращался по этому поводу къ отвѣтственнымъ мѣстамъ, но пока что въ этомъ отношеніи ничего не измѣнилось, несмотря на то, что строются корабли съ огромнымъ водоизмѣщеніемъ; такъ что, очевидно, нужно еще много катастрофальныхъ пожаровъ отъ „загадочныхъ причинъ“, пока, наконецъ, станетъ ясно, въ чемъ заключается суть дѣла.

Инж. **Р. С. Геллеръ.**

Письмо въ Редакцію.

Многоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ!

Съ глубокимъ огорченіемъ я прочиталъ въ послѣднемъ выпускѣ „Морского Журнала“ письмо А. Н. Щеглова, содержащее обвиненіе бывшаго Начальника Морского Генеральнаго Штаба вице-адмирала князя А. А. Ливенъ въ томъ, что онъ,

вслѣдствіе своего нѣмецкаго происхожденія, собирался вывести Балтійскій флотъ изъ Балтійскаго моря и этимъ оголить оборону этого моря.

Всѣ, кто зналъ князя А. А. Ливена и служилъ съ нимъ, всегда видѣли въ немъ примѣръ исполненія долга передъ Россіей и относились къ нему съ большимъ уваженіемъ. Когда кн. Ливенъ былъ Начальникомъ Морского Генеральнаго Штаба, то завѣдующимъ Балтійскимъ Оперативнымъ Отдѣломъ Штаба былъ А. В. Колчакъ. Въ своемъ показаніи передъ смертью адмиралъ Колчакъ сказалъ про князя Ливена: — „несмотря на свое нѣмецкое происхожденіе, онъ былъ страшнымъ противникомъ нѣмцевъ“. Этого одного свидѣтельства столь прямого, честнаго и доблестнаго офицера и патріота, какъ адмиралъ Колчакъ, достаточно, чтобы опровергнуть обвиненіе, возведенное на князя Ливена.

Я не сомнѣваюсь, что Вы, Михаилъ Сергѣевичъ, напечатаете это мое письмо въ ближайшемъ выпускѣ „Морского Журнала“ для огражденія чести и добраго имени пользовавшагося всеобщимъ уваженіемъ во Флотѣ вице-адмирала князя А. А. Ливена.

М. Смирновъ.

Въ концѣ седьмого года редакторства мнѣ приходится измѣнить свой взглядъ на свои права и обязанности. До сихъ поръ я разсматривалъ себя не какъ редактора въ полномъ смыслѣ слова, а скорѣе, какъ техническаго сотрудника, слѣдящаго за своевременнымъ выходомъ журнала, за очередью статей и т. п. Очень часто я не соглашался съ тѣмъ, что было написано въ статьяхъ, но учитывая сферу распространенія Журнала (морская семья) и то обстоятельство, что всѣ статьи принадлежали перу офицеровъ Флота, я не хотѣлъ пользоваться правомъ редактора и печаталъ статьи, и въ особенности „письма въ Редакцію“, безъ измѣненія, полагая, что за статьи (и за письма) полную отвѣтственность несетъ офицеръ, ее подписавшій. Я и сейчасъ стою на такой же позиціи, но вижу, что нѣкоторыя выраженія вызываютъ недовольство читателей, А посему беру на себя непріятную обязанность — не допускать въ „М. Журналѣ“ выпадовъ противъ кого либо изъ нашихъ бывшихъ соплавателей. Знаю, что это мое рѣшеніе повлечетъ иногда длиннѣйшую переписку, но этимъ значительно сократится число писемъ въ Редакцію.

Что касается обвиненія А. Н. Щегловымъ князя А. А. Ливена, то письмо к.-адм. Никитина выясняетъ вопросъ о „пажествѣ“; въ настоящее время въ Редакціи имѣется статья к.-адм. Кононова, въ которой авторъ свидѣтельствуетъ, что имъ, по должности флагъ-капитана по оперативндй части Штаба Ком. Черн. Флота въ началѣ 13 г. былъ составленъ докладъ объ усиленіи Черноморскаго Флота *частью* кораблей Балт. Фл. Такъ что и въ утвержденіи, что князь Ливенъ „пытался вывести *весь* Балт. Фл. въ Средиз. море“ А. Н. Щегловъ не правъ. То единодушіе, съ которымъ была встрѣчена эта часть письма А. Н. Щеглова, свидѣтельствуетъ о дѣйствительной любви и уваженіи чиновъ Флота къ покойному князю.

Мих. Стахевичъ.

P. S. Письмо к.-а. Никитина будетъ помѣщено въ слѣд. номерѣ.

Контръ-адмиралъ Ив. А. Кононовъ. Парижъ.

ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ ВОЕННО-МОРСКОГО ОТДѢЛА НИКОЛАЕВСКОЙ МОРСКОЙ АКАДЕМІИ.

Въ 1909 г. по Высочайшему повелѣнію при Николаевской Морской Академіи былъ созданъ отдѣлъ наукъ Генеральнаго Штаба, получившій наименованіе „Военно-Морской Отдѣлъ".

Опытъ Русско-японской войны заставилъ Морское Министерство проанализировать всѣ тѣ причины, которыя привели Тихоокеанскій флотъ къ такимъ печальнымъ результатамъ. Одной изъ этихъ причинъ была неподготовленность личнаго состава, и въ особенности его команднаго состава. Почти всѣ командиры судовъ оказались офицерами, получившими морское образованіе и воспитаніе на парусныхъ судахъ, отлично разбиравшимися въ парусахъ и тактикѣ парусныхъ судовъ, но не вполнѣ освоившимися съ тактикой броненосцевъ и крейсеровъ, коими они командовали.

Первый Морской Министръ — адмиралъ А. А. Бирилевъ — произвелъ большую чистку личнаго состава флота. Много адмираловъ и штабъ-офицеровъ было уволено въ отставку; молодые офицеры не заставили себя долго ждать; уже въ 1906 г. лейт. А. Н. Щегловъ, являясь выразителемъ мыслей цѣлой группы молодыхъ и талантливыхъ офицеровъ Флота, подаетъ записку о необходимости созданія Морского Генеральнаго Штаба. Годы, послѣдующіе за русско-японской войной, надо считать за годы колоссальныхъ реформъ во Флотѣ. Старое офицерство, получившее воспитаніе на парусныхъ судахъ и не выдержавшее экзамена во время войны, ушло въ отставку. Молодые офицеры оцѣнили обстановку, сдѣлали переоцѣнку своихъ знаній и пришли къ выводу, что знаній этихъ для современнаго морского офицера не достаточно. Было признано, что Морской Корпусъ не даетъ полнаго образованія для морского офицера, и потому было создано особое званіе „корабельнаго гардемарина". Корабельные гардемарины должны были за время годового заграничнаго плаванія на судахъ особаго Гардемаринскаго отряда пополнить практически тѣ теоретическія знанія, которыя получили они въ Морскомъ Корпусѣ. По приказанію Морского Министра, Гардемаринскій Отрядъ былъ укомплектованъ лучшими офицерами флота, могущими наилучшимъ образомъ подготовить будущихъ офицеровъ.

Современная техника, во всѣхъ своихъ отрасляхъ, идетъ впередъ гигантскими шагами. Современный корабль представляетъ изъ себя столь сложный механизмъ, что управленіе имъ требуетъ отъ командного состава исключительной подготовки. Управляющій такимъ кораблемъ долженъ имѣть не только полныя знанія въ области современной техники и безукоризненно знать всѣ сложнѣйшіе механизмы корабля, но кромѣ того, долженъ безошибочно разбираться въ вопросахъ морской тактики и стратегіи.

И слѣдующимъ шагомъ для поднятія образованія и подготовки командного состава Россійскаго Флота было созданіе Военно-Морского Отдѣла Николаевской Морской Академіи.

Цѣль созданія такого отдѣла ясна изъ вышесказаннаго: заставить офицеровъ Флота правильно мыслить въ области морской тактики и стратегіи и этимъ расширить ихъ военно-морской горизонтъ. Этой мѣрой въ Морскомъ Министерствѣ создавались какъ бы офицеры генеральнаго штаба съ академическимъ образованіемъ.

Осенью 1909 года былъ набранъ первый пріемъ въ Академію на новый Отдѣлъ. Первымъ начальникомъ Академіи съ расширеннымъ составомъ былъ адмиралъ А. И. Русинъ, который много потрудился надъ созданіемъ Отдѣла и правильнымъ его функціонированіемъ. Надо помнить, что въ то время не было готовыхъ профессоровъ для Отдѣла: преподавательскій составъ Отдѣла сформировался изъ офицеровъ, работавшихъ въ Морскомъ Генеральномъ Штабѣ, и они должны были приложить много силъ, энергіи и труда, дабы выработать изъ себя профессоровъ Академіи и оформить курсъ той науки, которую впервые они начали преподавать слушателямъ Отдѣла Академіи.

Первому выпуску Отдѣла пришлось принять непосредственное участіе въ работахъ лекторовъ. Зачастую, готовясь къ слѣдующей лекціи, лектора Отдѣла сходились на частныхъ квартирахъ со своими слушателями и въ горячихъ дебатахъ, во время которыхъ каждый ясно видѣлъ цѣль — пользу Флота, рождалась слѣдующая глава даннаго курса науки. Лектора Отдѣла систематически посѣщали лекціи по другимъ предметамъ — превращаясь такимъ образомъ въ слушателей — и выдержавъ выпускные экзамены по всѣмъ предметамъ военно-морского отдѣла, получали академическій значекъ.

Принятые осенью 1909 г. слушатели Отдѣла были выпущены изъ Академіи въ 1911 году. *Первый выпускъ* составляли слѣдующіе офицеры:

Е. И. В. Великій Князь
Кириллъ Владиміровилъ,
к1р. Дьячковъ Петръ,
к2р. Кротковъ Николай,
Веймарнъ фонъ Павелъ,

с. л. Вилькенъ Павелъ,
Остелецкій Павелъ,
Заринъ Александръ,
Стацевскій Владиміръ,
Щевелевъ Клавдій,
Дудоровъ Борисъ,
лейт. Гончаровъ Леонидъ,
Подашевскій Александръ,
Кувшинниковъ Валерій,
Волковицкій Юрій,
Кононовъ Иванъ,
Зубаревъ Яковъ.

До начала Великой Войны было только четыре выпуска: 1-й, пріема 1909 г., выпущенъ въ 1911 г.; 2-й, пріема 1910 г., выпущенъ въ 1912 г.; 3-й, пріема 1911 г., выпущенъ въ 1913 г. и 4-й, пріема 1912 г., выпущенъ въ 1914 году.

Составляя по памяти списки выпусковъ и пользуясь додолнительными свѣдѣніями редактора „Морского Журнала“, я пытался возстановить фамиліи тѣхъ офицеровъ Флота, которые окончили Военноморской отдѣлъ Николаевской Морской Академіи. Очень прошу читателей Журнала исправить и дополнить этотъ списокъ.

Второй выпускъ:

к2р. Федоровичъ Михаилъ,
с. л. Жерве Борисъ,
Кнюпферъ Морицъ,
Петровъ 9 Михаилъ,
Максимовъ 5 Николай,
Немитцъ Александръ,
Селитринниковъ Василій,
Типольтъ баронъ Николай,
Михайловъ 3 Павелъ,
. . . .
. . . .
. . . .

Третій выпускъ:

к2р. Моласъ,
Остелецкій Николай,
Бубновъ 2 Александръ,
с. л. Медвѣдевъ Владиміръ,
Леонтьевъ 1 Владиміръ,
лейт. Эймонтъ Борисъ,
Домбровскій Алексѣй,
Карпитскій Николай,
Буткевичъ Викторъ,
Довкантъ Федоръ,

Графъ Георгій,
Дехтеревъ Василій,
Поггенполь Михаилъ,

. . . .
. . . .
. . . .

Четвертый выпускъ:

к2р. Черкасскій кн. Михаилъ,
Смирновъ Михаилъ,
є. л. Чаплинъ Георгій,
Нозиковъ Николай,
лейт. Смирновъ Борисъ,
Стаховичъ Александръ,
Вейгелинъ Георгій,
Левицкій 2 Кириллъ,
Саковичъ Александръ,

. . . .
. . . .
. . . .

Съ полной увѣренностью можно сказать, что не будь революціи 1917 г., Военно-морской отдѣлъ Николаевской Морской Академіи нормально продолжалъ бы функціонировать и послѣ войны, и къ 25-тилѣтію его много выпусковъ влилось бы въ Россійскій флотъ, и, конечно, къ 1934 году весь командный составъ состоялъ бы изъ офицеровъ исключительно съ высшимъ образованіемъ.

Польза вышеуказанныхъ двухъ образовательныхъ реформъ Морского Министерства не замедлила сказаться. Уже къ началу Великой войны, т. е. черезъ 8 лѣтъ послѣ кажущагося разгрома, флотъ оказался на такой высотѣ, что не только выполнилъ всѣ задачи, ставившіяся ему Высшимъ командованіемъ, но въ борьбѣ съ нѣмецко-турецкимъ флотомъ нанесъ своему противнику значительный ущербъ. Созданный по иниціативѣ молодыхъ офицеровъ Флота Морской Генеральный Штабъ подготовилъ театры войны, корабельный составъ, систему обороны; личный составъ Флота, въ большинствѣ пережившій ужасъ русско-японской войны, правильно учелъ старыя ошибки, пополнилъ свои знанія и дѣйствіями своими во время Великой войны Россійскій Императорскій Флотъ поднялъ опять престижъ Андреевскаго Флага на прежнюю высоту.

Ив. Кононовъ.

Редакція „Морской Журналъ" привѣтствуетъ г.г. офицеровъ, окончившихъ Военно-морской Отдѣлъ Николаевской Морской Академіи. Буря, разразившаяся въ 1917 году, лишила Васъ возможности полученныя знанія цѣликомъ использовать во благо Флота. Но работа, продѣланная Вами въ Академіи и въ годы войны, будетъ по заслугамъ оцѣнена послѣдующими поколѣніями. **Лейт. Стахевичъ.**

Контръ-адм. А. Д. Бубновъ, Дубровникъ.

Результаты дѣятельности Россійскаго Императорскаго Флота въ міровую войну.

Разработанный Морскимъ Генеральнымъ Штабомъ въ тѣсномъ согласіи съ сухопутнымъ Генеральнымъ Штабомъ планъ войны на морѣ, который послужилъ основаніемъ оперативной дѣятельности морскихъ вооруженныхъ силъ Россіи въ минувшую войну, ставилъ этимъ силамъ нижеслѣдующія основныя заданія: Балтійскому Флоту — оборону столицы Имперіи и береговъ Финскаго залива, въ глубинѣ коего она находилась, а Черноморскому Флоту — оборону береговъ Чернаго моря и обезпеченіе морскихъ сообщеній на этомъ морѣ.

Заданія эти, — хотя и имѣвшія исключительно оборонительный характеръ, отвѣчавшій матеріальной слабости морскихъ вооруженныхъ силъ Россіи къ началу войны, — имѣли вмѣстѣ съ тѣмъ значеніе первостепенной важности, — особенно заданіе Балтійскаго Флота, — въ общей системѣ обороны государства и въ общемъ ходѣ военныхъ дѣйствій во время минувшей войны. Сухопутный Генеральный Штабъ, учитывая гигантскіе размѣры предстоящей борьбы и справедливо считая, что успѣхъ въ этой борьбѣ можетъ быть достигнутъ лишь при условіи сосредоточенія на главномъ театрѣ военныхъ дѣйствій въ Галиціи и Польшѣ возможнаго максимума силъ, требовалъ, чтобы Флотъ освободилъ Армію отъ обороны побережья, дабы перворазрядныя войска, въ томъ числѣ и Гвардія, — расквартированныя въ значительномъ количествѣ на побережьяхъ, могли бы быть немедленно съ началомъ войны отправлены на главный театръ военныхъ дѣйствій.

Однако, выполненіемъ этого, самого по себѣ чрезвычайно важнаго заданія не ограничилась роль Россійскаго Флота въ минувшую войну. Принимая во вниманіе, что вскорѣ сухопутные фронты распространились отъ Балтійскаго до Чернаго морей, морскимъ вооруженнымъ силамъ автоматически оказалась поставленной задача обороны приморскихъ фланговъ сухопутнаго фронта съ цѣлью воспрепятствовать нападеніямъ на нихъ со стороны моря и высадкамъ въ ихъ тылъ непріятельскихъ войскъ. Важность этой задачи ясно выявляется, если мы вспомнимъ, что окопный характеръ минувшей войны, лишавшій войска свободы стратегическаго маневрированія на сухопутьи, невольно направилъ мышленіе военноначальниковъ на идею использованія моря для охвата и даже глубокаго обхода непріятельскаго фронта при помощи десантныхъ операцій. Подобныя идеи неоднократно зарождались во время минувшей войны у обѣихъ воюющихъ сторонъ и нѣкоторыя изъ нихъ, какъ то: Салоникская операція, высадка V русскаго корпуса въ Трапезундъ во

флангъ турецкой арміи, занятіе нѣмцами острововъ Рижскаго Архипелага, прикрывавшихъ правый флангъ русскаго фронта, — были приведены въ исполненіе. Въ связи съ этимъ надежная оборона приморскихъ фланговъ фронтовъ имѣла, вообще говоря, чрезвычайно важное значеніе.

Но и этимъ не исчерпывалась отвѣтственная роль, сыгранная во время минувшей войны морскими вооруженными силами Россіи. Не трудно себѣ представить, какое пагубное вліяніе на ходъ войны на русскомъ фронтѣ могло бы имѣть успѣшное нападеніе со стороны моря на С.-Петербургъ, въ которомъ сосредоточивалось все управленіе государствомъ и находились обширные военные запасы и военные заводы, работавшіе на оборону страны; съ этой точки зрѣнія выпавшая на долю Балтійскаго Флота задача могла бы сравниться по степени своей относительной важности лишь съ задачей англійскаго флота по оборонѣ устья Темзы съ лежащей на ней столицей Британской Имперіи.

Въ то же время на Черноморскомъ Флотѣ лежала задача прикрывать Новороссійско-Азовскій Край съ его громадными запасами зерна и сырья, имѣвшими значеніе первостепенной важности въ жизни и общей системѣ обороны страны, а также и задача обезпечивать морскія сообщенія съ Кавказомъ, отъ коихъ въ извѣстной степени зависѣла оперативная свобода отдѣльной арміи, дѣйствовавшей на этой удаленной отъ центра окраинѣ.

Резюмируя роль морскихъ вооруженныхъ силъ Россіи въ міровой войнѣ, приходимъ къ заключенію, что эта роль охватывалась слѣдующими стратегическими задачами: 1) освободить Армію отъ защиты побережья и тѣмъ создать возможность сосредоточенія максимальнаго количества войскъ на главномъ театрѣ войны; 2) оборонять приморскіе фланги сухопутныхъ фронтовъ*); 3) прикрывать столицу Имперіи и богатыя сырьемъ области въ бассейнѣ Чернаго моря.

Хотя одно лишь простое перечисленіе этихъ задачъ ясно показываетъ, сколь важна и отвѣтственна была роль Балтійскаго и Черноморскаго флотовъ во время міровой войны, все же для большаго подтвержденія значенія морской вооруженной силы въ дѣлѣ обороны Россійскаго государства не безынтересно будетъ привести здѣсь нѣкоторые весьма поучительные въ этомъ отношеніи примѣры изъ русской военной исторіи.

Одна изъ главныхъ причинъ проигрыша Россіей войны 1854-55 гг. состояла въ томъ, что вслѣдствіе слабости своего

*) Этихъ фланговъ было три, а именно: правый флангъ главнаго фронта, упиравшійся въ Рижскій заливъ, лѣвый флангъ главнаго фронта, упиравшійся въ устье Дуная, и правый ф ангъ Кавказской арміи, упиравшійся въ юго-восточное побережье Чернаго моря.

Балтійскаго флота и господства благодаря этому непріятельскаго флота въ Финскомъ заливѣ, Россія была принуждена постоянно держать на его берегахъ для прикрытія столицы стотысячную армію, которая несомнѣнно сыграла бы рѣшающую роль въ дѣлѣ обороны Севастополя и привела бы войну къ успѣшному окончанію, если бы была отправлена въ Крымъ. Кромѣ того, высадка въ іюлѣ мѣсяцѣ 1854 года союзной арміи въ Варнѣ во флангъ русской Дунайской арміи, которой слабый Черноморскій флотъ не могъ воспрепятствовать, остановила побѣдоносное наступленіе этой арміи на Константинополь, паденіе коего было бы неизбѣжно, и такимъ образомъ лишила Россію возможности закончить войну однимъ быстрымъ ударомъ.

Эти примѣры съ достаточной ясностью показываютъ, сколь громадное вліяніе на общій ходъ войны можетъ имѣть то или иное выполненіе Балтійскимъ и Черноморскимъ флотами своихъ стратегическихъ задачъ, проистекающихъ изъ тѣхъ военно-географическихъ условій, въ которыхъ государство Россійское находилось и вело войны до революціи 1917 года.

Во время минувшей войны морскія вооруженныя силы Россійской Имперіи не только полностью выполнили возложенныя на нихъ планомъ войны задачи, но, — какъ сіе увидимъ ниже, — сумѣли расширить свою боевую дѣятельность значительно за предѣлы поставленныхъ имъ заданій.

Благодаря тому, что Балтійскій флотъ прочно организовалъ оборону Финскаго залива, русское Верховное командованіе получило возможность отправить въ самомъ началѣ войны на фронтъ всѣ первоочередныя войска — въ томъ числѣ и Гвардію, — находившіяся въ районѣ столицы и побережья Финскаго залива.

Вѣроятно, учитывая прочность занятой Балтійскимъ флотомъ позиціи и его рѣшимость „лечь костьми“ на подступахъ къ столицѣ, германскій флотъ, несмотря на свое огромное превосходство въ силахъ, не рискнулъ въ теченіе всей войны форсировать входъ въ Финскій заливъ; между тѣмъ, опредѣленная попытка форсированія Финскаго залива неизбѣжно должна была бы сильно отразиться на обстановкѣ на главномъ театрѣ войны, ибо русское командованіе принуждено было бы снять съ фронта нѣкоторое количество войскъ для прикрытія столицы впредь до выясненія результатовъ этой попытки. Такимъ образомъ, Балтійскій флотъ, надежно защитивъ столицу и побережье Финскаго залива, далъ возможность сухопутному командованію не отвлекать для этой цѣли за время всей войны никакихъ силъ съ главнаго театра военныхъ дѣйствій.

Принимая во вниманіе подавляющее превосходство въ силахъ германскаго флота и значительныя стратегическія выгоды, которыя германское командованіе могло бы извлечь изъ попыт-

ки форсированія Финскаго залива, нельзя дѣйствительно не придти къ заключенію, что германское командованіе отвратила отъ этой попытки идеальная организація обороны Финскаго залива, представлявшая собой воистину шедевръ военно-морского искусства, и прекрасная военная подготовка Балтійскаго флота, связанная съ безграничной крѣпостью духа командного и офицерскаго состава.

Но дѣятельность Балтійскаго флота не ограничилась одной лишь обороной Финскаго залива. Лѣтомъ 1915 года, въ связи съ общимъ отступленіемъ Русскихъ Армій на главномъ театрѣ военныхъ дѣйствій, сѣверные фланги германскаго и русскаго фронтовъ уперлись въ Рижскій заливъ и вслѣдствіе этого подъ угрозой оказались Рига — одинъ изъ крупнѣйшихъ русскихъ промышленныхъ центровъ, — и Ревель — ключъ всей обороны Финскаго залива. Ударъ, направленный по морю черезъ Рижскій заливъ на Ригу — въ тылъ праваго фланга русскаго фронта и черезъ Перновъ (на сѣверномъ берегу Рижскаго залива) на Ревель — въ тылъ обороны Финскаго залива, имѣлъ бы для Россіи самыя тяжкія послѣдствія. Между тѣмъ, Балтійскому флоту, вслѣдствіе его слабости, не была планомъ войны поставлена задача оборонять Рижскій заливъ и поэтому до войны Балтійскимъ флотомъ не были предприняты никакія предварительныя мѣры для приведенія этого залива въ оборонительное состояніе. Несмотря на это, Балтійскій флотъ смѣло взялъ на себя эту задачу и, проявивъ громадныя усилія и искусство, довелъ въ короткій срокъ организацію обороны Рижскаго залива до такого состоянія, что попытки германскаго флота завладѣть этимъ заливомъ остались до самой большевицкой революціи безуспѣшны*).

Помимо того части Балтійскаго флота предпринимали рядъ удачныхъ крейсерскихъ набѣговъ къ нѣмецкимъ берегамъ съ цѣлью постановки минныхъ загражденій въ нѣмецкихъ водахъ; замѣчательное искусство въ дѣлѣ организаціи и смѣлость въ выполненіи этихъ операцій выявляется съ особенной ясностью, если принять во вниманіе, что зоны этихъ операцій лежали въ значительномъ удаленіи отъ базъ Балтійскаго флота, а, между тѣмъ, въ ихъ осуществленіи принимали участіе главнымъ образомъ устарѣлыя крейсерскія и минныя суда**).

---

*) Нѣмцы безъ сопротивленія завладѣли Рижскимъ заливомъ лишь въ октябрѣ 1917 года послѣ того, какъ русская армія и флотъ совершенно разложились и потеряли всякую боеспособность подъ вліяніемъ большевицкой пропаганды.

**) Современныя минныя суда появились въ нѣкоторомъ количествѣ въ составѣ Балтійскаго флота лишь передъ революціей и вызваннымъ ею концомъ войны на русскомъ фронтѣ.

Для характеристики наступательнаго духа и смѣлости личнаго состава Балтійскаго флота нельзя здѣсь не упомянуть о неоднократныхъ намѣреніяхъ Командующаго этимъ флотомъ предпринять широкія наступательныя операціи всѣмъ флотомъ. Однако, Верховное Командованіе систематически сдерживало эти наступательные порывы, ибо подавляющее превосходство въ силахъ германскаго флота, особенно въ его домашнихъ водахъ, не давая никакой разумной надежды на сколь бы то ни было ощутительный стратегическій успѣхъ, подвергало главныя силы Балтійскаго флота риску такихъ потерь, которыя могли бы въ корнѣ поколебать всю систему обороны Финскаго залива, что, какъ мы знаемъ, самымъ пагубнымъ образомъ отразилось бы на положеніи Русскихъ Армій на главномъ театрѣ войны.

Черноморскій флотъ, благодаря своему превосходству силъ надъ турецкимъ флотомъ, находился, въ отношеніи выполненія поставленныхъ ему планомъ войны заданій, въ значительно болѣе выгодныхъ условіяхъ, хотя его задача и была затруднена внезапнымъ появленіемъ въ началѣ войны въ составѣ турецкаго флота двухъ нѣмецкихъ крейсеровъ новѣйшаго типа, парализовать оперативную дѣятельность коихъ Черноморскій флотъ, вслѣдствіе отсутствія въ его составѣ соотвѣтствующихъ судовъ, смогъ лишь съ большимъ трудомъ.

Черноморскій флотъ, такъ же какъ и Балтійскій, не ограничился лишь выполненіемъ поставленныхъ ему планомъ войны заданій, а самъ расширилъ рамки этихъ заданій, направивъ свою оперативную дѣятельность на прекращеніе турецкихъ морскихъ сообщеній, что ему въ полной мѣрѣ и удалось; этимъ турецкая армія въ Малой Азіи была поставлена въ весьма тяжелое положеніе, ибо ея боеспособность, вслѣдствіе бездорожья, во многомъ зависѣла отъ подвоза моремъ.

Кромѣ того, Черноморскій флотъ осуществилъ перевозку моремъ и высадку во флангъ турецкой арміи въ Малой Азіи нѣсколькихъ дивизій и тѣмъ значительно содѣйствовалъ ея разгрому.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Черноморскій флотъ велъ интенсивную подготовку къ осуществленію непредусмотрѣнной планомъ войны чрезвычайно трудной и отвѣтственной операціи занятія Босфора и Константинополя; подготовка къ этой операціи была доведена до такой степени, что, — если бы не вспыхнувшая революція, — можно было съ увѣренностью надѣяться на ея успѣшное выполненіе весной 1917 года.

Морскимъ вооруженнымъ силамъ Россіи — съ одной стороны, вслѣдствіе ихъ относительной слабости и устарѣлости, а съ другой стороны, вслѣдствіе революціи, преждевременно положившей предѣлъ ихъ напряженной и плодотворной боевой дѣятельности, — не было дано осуществить широкихъ по своему

размаху и эфекту наступательныхъ операцій, каковыми, впрочемъ не блеснулъ ни одинъ изъ флотовъ государствъ, принимавшихъ участіе въ міровой войнѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ мы видѣли выше, морскія вооруженныя силы Россіи не только цѣликомъ выполнили всѣ поставленныя имъ заданія, а даже сами значительно расширили рамки своей боевой дѣятельности и тѣмъ оказали мощное содѣйствіе операціямъ Арміи и проявили благотворное вліяніе на общій ходъ войны.

Въ связи съ этимъ невольно напрашивается вопросъ, какимъ образомъ русскія морскія силы, претерпѣвшія какихъ либо 10 лѣтъ передъ тѣмъ во время войны съ Японіей полное пораженіе, могли достигнуть столь прекрасныхъ результатовъ во время минувшей войны?

Отвѣтъ на этотъ дѣйствительно удивительный вопросъ заключается въ томъ, что офицерскій составъ Русскаго Флота, столь мужественно и самоотверженно принесшій громадныя жертвы на алтарь отечества во время войны съ Японіей, сумѣлъ, — наученный горькимъ опытомъ этой войны, — проявить во-истину невѣроятныя усилія и искусство въ дѣлѣ боевой подготовки флота, приведшія эту подготовку въ короткій срокъ на высокую степень совершенства.

И если бы революція своимъ кровавымъ и постыднымъ дѣломъ не устранила отъ всеобщаго вниманія всю прежнюю военную дѣятельность Россіи, исторія бы нынѣ несомнѣнно отмѣтила съ особымъ уваженіемъ эту громадную работу сильнаго духомъ, благороднаго въ своихъ стремленіяхъ и безгранично любившаго свое дѣло офицерскаго состава Россійскаго Императорскаго Флота.

Контръ-адмиралъ **А. Бубновъ.**

***

Въ октябрѣ т. г. въ изданіи „Морского Журнала“ выйдетъ книга баронессы С. И. Таубе-Аничковой (супруги инж.-механ. кап. 2. р. барона Э. Н. Таубе) подъ названіемъ „Загадка Ленина“. Въ книгѣ живо и занимательно разсказаны впечатлѣнія отъ встрѣчи автора со многими видными большевиками по дѣламъ редактируемыхъ журналовъ. Центральнымъ мѣстомъ книги является описаніе путешествія баронессы изъ Петрограда въ Москву и свиданія съ Ленинымъ, во время котораго Ленинъ обмолвился фразой, справедливо воспринятою авторомъ, какъ „загадка“. Книга въ продажу не поступитъ. Читатели журнала, желающіе пріобрѣсти книгу, благоволятъ обращаться въ Редакцію, внося 10 франковъ за экземпляръ книги.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

Въ августѣ с. г. въ Нью-Іоркѣ вышла книга кап. 1 ранга **В. П. Шмитта** „Адмиралъ С. О. Макаровъ", являющаяся докладомъ, прочитаннымъ авторомъ 13 апрѣля 1934 г. въ Нью-Іоркѣ въ день 30-тилѣтія гибели адмирала. Докладъ этотъ былъ затѣмъ напечатанъ въ газетѣ „Россія", а въ настоящее время изданъ сыномъ покойнаго адмирала — старшимъ лейтенантомъ Вадимомъ Степановичемъ, проживающимъ въ Нью-Іоркѣ.

Авторъ книги — во время русско-японской войны былъ флагъ-офицеромъ адмирала Макарова. Въ роковой для Россіи день 31 марта 1904 г. лейт. В. П. Шмиттъ находился на „Петропавловскѣ" и чудомъ спасся послѣ его гибели. Книга его воспоминаній проникнута искренней любовью къ своему адмиралу и горячимъ желаніемъ „воскресить въ памяти русскихъ свѣтлый образъ одного изъ тѣхъ великихъ людей, руками и трудами которыхъ выковывалось величіе Россіи". Задача эта разрѣшена авторомъ въ полной мѣрѣ: книга читается съ большимъ интересомъ и образъ адмирала Макарова является передъ читателемъ, какъ живой. На обложкѣ книги стоитъ порядковый номеръ „русской морской библіотеки" — номеръ 31.

В. С. Макаровъ былъ настолько любезенъ, что пожертвовалъ 300 экземпляровъ книги „Морскому Журналу". Приношу глубокоуважаемому Вадиму Степановичу искреннюю благодарность за это. Для того, чтобы избѣжать двойного расхода по пересылкѣ книгъ, я просилъ Владиміра Петровича оказать мнѣ любезность и разослать книгу по адресамъ, мною даннымъ. Въ ближайшее время нижеслѣдующими офицерами флота будутъ получены изъ Нью-Іорка посылки съ опредѣленнымъ количествомъ экземпляровъ книги: А. А. Бейерманъ, А. С. Богдановичъ, Г. В. Вахтинъ, А. А. Воробьевъ, С. Н. Ворожейкинъ, Ф. А. Вяткинъ, В. Н. Давидовичъ-Нащинскій, Н. Д. Деменковъ, Б. А. Денъ, М. Ф. Духовичъ, В. В. Загорянскій-Кисель, Л. Л. Ивановъ, М. В. Казиміровъ, В. Н. Кондрашевъ, Б. С. Кормилицинъ, Ф. Н. фонъ-Крузе, М. О. Кубе, М. А. Лазаревъ, Р. В. Лашковъ, Н. Н. Лишинъ, А. П. Медемъ, Д. В. Никитинъ, В. В. Оффенбергъ, В. К. Пилкинъ, Д. И. Псіолъ, Н. В. Саблинъ, М. И. Смирновъ, Е. К. Трутовскій, кн. Я. К. Тумановъ, Г. А. Усаровъ, Б. И. Федосѣевъ, г-жа Т. М. Шварцъ, А. А. Штромъ, Р. А. Штюрмеръ, Е. К. Шульцъ, Л. Л. Юркевичъ.

Очень прошу получившихъ книги распространить ихъ среди офицеровъ флота, деньги — по 25 центовъ за книгу — перевести мнѣ по адресу: Praha IV, Loretánské nám. 109 и простить меня за то, что я не сопровождаю посылку книгъ личнымъ письмомъ съ просьбой о содѣйствіи.

Лейт. **Стахевичъ.**

Выпуску 1894 года.

Сердечно поздравляемъ товарищей по выпуску съ исполнившимся сорокалѣтіемъ со дня производства нашего въ офицеры и крайне сожалѣемъ, что обстоятельства препятствуютъ намъ провести вмѣстѣ 15/28 сентября.

Кап. 1 р. *С. Трухачевъ,* к.-а. *Г. Бутаковъ,*
кн. *В. Барятинскій,* к.-а. *С. Погуляевъ.*

— Выпускъ Корабельныхъ инженеровъ 1894 года шлетъ, по случаю сорокалѣтія со дня производства, искренній привѣтъ всѣмъ инженеръ-механикамъ и офицерамъ Флота, произведеннымъ 15 сентября 1894 года. Кор. инж. **Р. Ловягинъ.**

— 15/28 сент. с. г. исполняется сорокъ лѣтъ со дня производства въ мичманы выпуска изъ Морского Училища, возглавляемаго унтеръ-офицеромъ Дмитріемъ Филипповымъ и фельдфебелемъ Александромъ Колчакомъ.

Его Императорское Величество, въ присутствіи Своемъ въ Спалѣ, сентября 15 дня 1894 года соизволилъ отдать приказъ, коимъ 61 воспитанникъ Морского Училища и 12 воспитанниковъ Техническаго Училища Морского Вѣдомства (2 — по Кораблестроительному Отдѣлу и 10 — по механическому) производились въ мичманы или получали званіе младшихъ инженеръ-механиковъ и младшихъ помощниковъ судостроителей.

Къ этому же выпуску надо причислить и 6 юнкеровъ флота, произведенныхъ въ мичманы въ томъ же году.

Къ 1916 году изъ 67 строевыхъ офицеровъ, произведенныхъ въ 1894 г., въ спискѣ личнаго состава Флота значилось только 31 человѣкъ. Остальные или погибли во время Русско-Японской войны, или скончались, или, наконецъ, вышли въ отставку. Выясняя судьбу 31 офицера выпуска 1894 года, числившихся въ спискахъ Флота въ 1916 года, я обнаружилъ, что 10 изъ нихъ проживаетъ заграницей, 8 — остались въ СССР, 11 — скончалось и судьбу 2-хъ мнѣ выяснить не удалось. Изъ воспитанниковъ Техническаго Училища, произведенныхъ въ 94 году, у меня имѣется только свѣдѣнія о кор. инж. Романѣ М. Ловягинѣ.

Приношу искреннія поздравленія ко дню сорокалѣтія производства въ первый офицерскій чинъ глубокоуважаемымъ: Г. И. Бутакову, С. С. Фабрицкому, С. Л. Трухачеву, А. В. Стеценко, А. М. Клыкову, А. В. Никитину, Г. О. Гаддъ, В. И. Чайковскому, С. С. Погуляеву, А. М. фонъ Шульцъ, кн. Вл. Барятинскому, В. Н. Кедрину и Р. М. Ловягину и желаю имъ здоровья, силъ и бодрости. Лейт. **Стахевичъ.**

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Loretanské nám. č. 109, Praha IV. ČSR.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine Námořní Časopis

МОРСКОЙ

Его Величество Король Югославіи АЛЕКСАНДРЪ I.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка — 30 фр. фр. Цѣна отдѣльнаго номера — 3 фр. фр.

№ 82/83 (10/11) Октябрь-Ноябрь 1934 г. VII годъ изданія

На смерть Короля Югославіи Александра I.

9 октября с. г. въ Марселѣ палъ отъ руки злодѣя-убійцы Король Югославіи Александръ I, посвятившій всю свою жизнь дѣлу объединенія южныхъ славянъ и утвержденія мира въ смятенной Европѣ.

Въ исторію Великой войны и бурныхъ послѣвоенныхъ лѣтъ убіенный Король войдетъ живымъ символомъ государственной мудрости, личной доблести и благородной вѣрности высокимъ идеаламъ. Признательный югославянскій народъ далъ своему вѣнценосному вождю имя Рыцаря и Объединителя, подчеркнувъ этимъ основное качество характера ушедшаго Короля и его историческую заслугу передъ грядущими поколѣніями южныхъ славянъ.

Безвременная кончина Короля Александра воспринята всѣмъ міромъ, какъ тяжкая, невознаградимая утрата. Особенно она тяжела для всѣхъ русскихъ людей, которые вмѣстѣ съ братскимъ югославянскимъ народомъ восприняли вѣсть о марсельскомъ злодѣяніи, какъ наитягчайшій ударъ судьбы. Не забудетъ Короля Александра русскій народъ. Имя его будетъ вписано золотыми письменами въ русскую исторію. Не только потому, что онъ получилъ русское воспитаніе, проникся любовью къ Россіи, былъ вѣрнымъ ея другомъ. Грядущія русскія поколѣнія отмѣтятъ Короля Александра за ту крѣпкую, беззавѣтную, часто слѣпую вѣру, съ которой Онъ всегда взиралъ на Россію. Король вѣрилъ въ мужество, доблесть и благородство русскаго народа, которое онъ обнаружилъ въ 1914 году, и въ рѣшительный для Сербіи часъ русскій народъ оправдалъ возлагаемыя на него надежды. Росс!я не отступилась отъ Сербіи въ іюлѣ 1914 г. и Король Александръ отвѣтилъ русскимъ людямъ вѣрностью до смерти, вѣрностью, какой не знаетъ новая исторія.

Все это свѣжо и ярко въ нашей памяти. Умирая, Король Александръ сказалъ: „Берегите Югославію"... Въ этихъ словахъ для всѣхъ славянъ заключенъ глубокій смыслъ: цѣните жертвы отцовъ, стойте на стражѣ ихъ наслѣдства.

Неизвѣстны пути людей и народовъ. Судьба можетъ еще требовать отъ всѣхъ проявленія вновь — мужества, доблести и благородства. Русскіе люди имѣютъ всѣ основанія сохранить къ вѣнценосному Сыну — Королю Петру II-му ту же любовь и ту же вѣрность за вѣрность, какія украшали ихъ сердечныя отношенія къ Его Отцу.

Вѣрному Другу Національной Россіи и ея арміи, Другу до смерти — слава и вѣчная память!

КАЮТЪ-КОМПАНІЯ ВЪ ПРАГѢ

доводитъ до свѣдѣнія членовъ морской семьи, что

въ субботу 4/17 ноября въ 7 часовъ 45 минутъ

(за два дня до Храмового праздника Морского Корпуса)

въ соборѣ св. Николая будетъ отслужена

ПАНИХИДА

по основателѣ Морского Корпуса
ИМПЕРАТОРѢ ПЕТРѢ ВЕЛИКОМЪ,
по Императорамъ ПАВЛѢ I и НИКОЛАѢ II,
по Августѣйшемъ Шефѣ Морского Корпуса
Наслѣдникѣ Цесаревичѣ АЛЕКСѢѢ НИКОЛАЕВИЧѢ,

по усопшимъ членамъ Каютъ-Компаніи въ Прагѣ: к2р. Николаѣ Н. Макаровѣ, к.-адм. Гавріилѣ К. Пальчиковѣ, с. л. Сергѣѣ В. Плѣшко, лейт. Павлѣ П. Мудрохъ, докт. Константинѣ А. Заржецкомъ и Сергѣѣ В. Саковичѣ и гард. Артеміи И. Твердянскомъ,

по усопшимъ морякамъ — родственникамъ лицъ, проживающихъ въ Прагѣ: адмиралѣ Робертѣ Н. Виренъ, к1р. Михаилѣ И. Никольскомъ, к2р. Алексѣѣ А. Зуровѣ, лейтенантамъ: Рафаилѣ В. Насоновѣ, Алексѣѣ Н. Новосильцевѣ и Львѣ В. Ковалевскомъ, и.-м. к1р. Константинѣ М. Гурскомъ и юнк. флота Алексѣѣ А. Станиславскомъ;

по чинамъ флота, скончавшимся въ истекшемъ году:

к.-адм. Константинѣ П. Ивановѣ-Тринадцатомъ, к2р. Михаилѣ М. Шварцъ, іеромонахѣ Іовѣ (гард. Павлѣ А. Щуровѣ), к2р. Александрѣ Г. Хрептовичѣ, кор. гард. Борисѣ А. Вагенъ, в.-адм. Иванѣ Ф. Бостремъ, шт. кап. по Адм. Владимірѣ В. Весинскомъ, к2р. Александрѣ Н. Шиллингѣ, ст. л. Лазарѣ П. Хачиковѣ, инж. мех. к2р. Станиславѣ Р. Невяровскомъ, к2р. баронѣ Готтардѣ Г. Остенъ-Сакенѣ, к.-адм. Евгеніи В. Клюпфелѣ, инж.-мех. ст. л. Николаѣ Д. Ивановѣ, полк. Валентинѣ И. Кипріановичѣ, ст. л. Владимірѣ Д. Гнида, полк. по Адм. Павлѣ Ф. Флоровѣ, инж.-м. к2р. Сергѣѣ С. Семеновѣ, гард. Борисѣ С. Зеленомъ, кор. гард. Александрѣ П. Дросси, инж.-мех. к1р. Александрѣ В. Ильютовичѣ, гард. Иванѣ А. Артамоновѣ, ст. л. баронѣ Львѣ Л. Жираръ-де-Сукантонѣ, к1р. Алексѣѣ А. Бекъ-Джевагировѣ, полк. по Адм. Николаѣ С. Егоровѣ, к1р. Алексѣѣ А. Нищенковѣ, д. ст. сов. Борисѣ И. Федосѣевѣ

и по всѣмъ морякамъ усопшимъ, въ морѣ погибшимъ, на полѣ брани убіеннымъ, умученнымъ и за Вѣру, Царя и Родину животъ свой положившимъ.

Привѣтствія ко дню Корпусного Праздника.

Совѣтъ Старѣйшинъ ВОМО

шлетъ поздравленія и горячія пожеланія всего лучшаго ко дню Св. Павла Исповѣдника всѣмъ морскимъ организаціямъ и морякамъ, отдѣльно разбросаннымъ по всему свѣту.

Съ чувствомъ глубочайшей скорби встрѣчаемъ мы во всѣхъ углахъ нашего разсѣянія предстоящее 6/19 ноября, потрясенные злодѣяніемъ, унесшимъ благороднѣйшаго Короля Рыцаря Александра I-го.

Адмиралъ *Русинъ.*

— Сердечно поздравляю всѣхъ членовъ морской семьи съ дорогимъ намъ всѣмъ Морскимъ Праздникомъ.

Предсѣдатель Военно-Морского Союза
вице-адмиралъ *Кедровъ.*

Бывшіе воспитанники Морского Училища и Корпуса и офицеры Императорскаго Русскаго Флота, находящіеся въ Ниццѣ и ея окрестностяхъ,

шлютъ своимъ собратьямъ поздравленія къ наступающему дню Храмового Праздника 6/19 ноября и пожеланія скорѣйшаго возрожденія нашей Родины и славнаго Императорскаго Флота и его колыбели — Морского Училища и Корпуса.

Адмиралъ *С. Воеводскій.*

— Сердечно поздравляемъ Морскую Семью съ Морскимъ Праздникомъ.

Адмиралъ *Русинъ.*
Вице-адмиралъ *Кедровъ.*

Совѣтъ и члены Морского Собранія въ Парижѣ

сердечно поздравляютъ своихъ сослуживцевъ и соплавателей и всѣхъ членовъ дружной морской семьи съ морскимъ праздникомъ въ день св. Павла Исповѣдника и шлютъ горячія пожеланія сохраненія здоровья и бодрости.

Адмиралъ *Муравьевъ.*

Совѣтъ Старшинъ Каютъ-Компаніи Морскихъ Офицеровъ въ Парижѣ

шлетъ свои поздравленія и наилучшія пожеланія къ дню Морского Праздника.

Предсѣдатель Совѣта Старшинъ Вице-Адмиралъ *Кедровъ.*

Общество Русскихъ Морскихъ Офицеровъ въ Ниццѣ

поздравляетъ всѣхъ товарищей по Морскому Училищу и Корпусу, соратниковъ, соплавателей и сослуживцевъ, объединенныхъ духомъ старыхъ, славныхъ традицій Андреевскаго флага, съ памятнымъ и дорогимъ всѣмъ русскимъ морякамъ днемъ 6-го ноября.

Предсѣдатель Общества и Комитета Старшинъ
Вице-Адмиралъ *Хоменко.*

— Вновь собравшись дружной семьей въ знаменательный день Корпусного Праздника, мы привѣтствуемъ нашихъ въ разсѣяніи сущихъ друзей, соплавателей и сослуживцевъ и съ твердой вѣрой въ свѣтлое будущее высоко поднимаемъ бокалъ за возрожденіе Россіи и ея Флота, за Морской Корпусъ и Андреевскій Флагъ.

Старшій лейтенантъ *Дворжицкій*
Предсѣдатель Общества б. русскихъ морскихъ офицеровъ въ Америкѣ.

Ревельская Касса Взаимопомощи Моряковъ

привѣтствуетъ всѣхъ съ праздникомъ и желаетъ какъ можно скорѣе отпраздновать день Св. Павла Исповѣдника въ родныхъ стѣнахъ старой Alma Mater.

Старшины: *К. К. Клапье-де-Коллонгъ, П. П. Левицкій, В. Е. Дмитріевъ, Э. К. Шульцъ.*

Каютъ-Компанія Морскихъ Офицеровъ Бейрута

шлетъ всѣмъ находящимся за рубежомъ морскимъ организаціямъ свои самыя сердечныя поздравленія съ незабвеннымъ днемъ 6-го ноября и пьетъ здоровье всѣхъ членовъ родной морской семьи.

За Предсѣдателя кап. 2 ранга *М. Лазаревъ.*

Каютъ-Компанія Морскихъ Офицеровъ въ Пловдивѣ (Болгарія)

шлетъ привѣтъ и сердечныя поздравленія съ днемъ 6 ноября всѣмъ членамъ морской семьи, находящимся за рубежомъ.

Предсѣдатель кап. 2 ранга *Трутовскій.*

— Шлемъ поздравленія, сердечныя пожеланія однокашникамъ, друзьямъ и сослуживцамъ въ пямятный день 6 ноября.

Каютъ-Комп. въ Сеаттлѣ
к.-адм. *Д. Никитинъ.*

Военно-Морской Кружокъ „Звено“ въ Брнѣ

поздравляетъ всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ Морского Корпуса съ храмовымъ праздникомъ 6 ноября.

Предсѣдатель кор. гард. *Н. Гіацинтовъ.*
Секретарь ох. флота *М. Бутаковъ.*

Проживающіе въ Копенгагенѣ
офицеры Россійскаго Императорскаго Флота,

почтивъ молитвою въ день храмового праздника родного Корпуса память своихъ почившихъ товарищей, питомцевъ его, шлютъ сердечныя поздравленія всѣмъ здравствующимъ однокашникамъ и соплавателямъ съ памятнымъ и для всѣхъ насъ дорогимъ морскимъ праздникомъ.

К.-адм. *М. М. Римскій-Корсаковъ,* Флота генералъ-маіоръ *Н. Ф. Фогель,* кап. 1 р. *Ф. П. Шамшевъ,* кап. 2 р. въ отст. *А. А. Паппаригопуло,* кап. 2 р. *А. А. ф. Транзе,* Корп. Гидр. подполк. *А. Н. Нордманъ,* ст. лейт. *Г. В. Вахтинъ,* лейт. *О. О. Ферсманъ.*

***

— Со временъ Императора Павла I весь Флотъ торжественнымъ молебномъ и обѣдами въ каютъ-компаніяхъ кораблей, въ экипажахъ и береговыхъ командахъ отмѣчалъ день храмового праздника колыбели Флота — Морского Корпуса, день Св. Павла Исповѣдника — день 6 ноября.

Мы, чины Флота, оказавшіеся за рубежомъ, болѣзненно переживающіе временный упадокъ Россійскаго Флота и Морского Корпуса, вѣрные традиціямъ сѣдой старины, собираемся 6 ноября во всѣхъ уголкахъ земного шара не только для того, чтобы поздравить другъ друга съ дорогимъ сердцу каждаго изъ насъ праздникомъ и принести наилучшія пожеланія, но и для того, чтобы сохранить незыблемыми славныя традиціи Россійскаго Флота и передать ихъ поколѣніямъ, идущимъ намъ на смѣну.

Въ нашемъ правомъ дѣлѣ — да поможетъ намъ Богъ!

За Предсѣдателя Каютъ-Компаніи въ Прагѣ
инж.-мех. кап. 2 р. *баронъ Э. Таубе.*
Секретарь *гр. Вадимъ Муравьевъ.*

Кружокъ бывшихъ воспитанниковъ Морского Корпуса и Отдѣльныхъ Гардемаринскихъ Классовъ въ Ліонѣ,

собравшись въ день 6-го ноября за традиціоннымъ гусемъ, шлетъ свой привѣтъ однокашникамъ, соплавателямъ и сослуживцамъ и поздравляетъ всѣхъ съ памятнымъ днемъ Морского праздника.

Н. М. Марковъ, Н. Ф. Прохоровъ, В. В. Леммлейнъ, Г. М. Галафре, А. В. Юденичъ, Л. Л. Юркевичъ, П. Н. Макшеевъ, И. А. Климонтовичъ, П. А. Парамоновъ.

Марсельскій Отдѣлъ Военно-Морского Союза

и

Кают-Компанія морскихъ офицеровъ и чиновъ Морского Вѣдомства въ г. Марселѣ,

горячо поздравляютъ всѣхъ морскихъ офицеровъ съ днемъ храмового праздника родного Морского Корпуса и отъ всей души желаютъ силъ, здоровья, бодрости духа и непоколебимой вѣры въ грядущее близкое возрожденіе Россіи и родного намъ Флота.

Предсѣдатель инж.-мех. ген.-маіоръ *Ивановъ*.
Секретарь кап. 2 р. *Өедосѣевъ.*

Изъ Бизерты

шлемъ наше сердечное поздравленіе и привѣтъ всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ дорогого намъ Училища и Корпуса по случаю храмового праздника 6-го ноября. Желаемъ всѣмъ добраго здравія на многіе годы и дождаться исполненія завѣтной мечты нашей проводить этотъ день въ стѣнахъ родного Корпуса въ С.-Петербургѣ.

Контръ-адмиралъ *Ворожейкинъ,* кап. 1 ранга: *Гаршинъ, Гильдебрандтъ,* кап. 2 р. *Рыковъ,* ст. лейт.: *Манштейнъ, баронъ Роппъ, Афанасьевъ.*

Группа морскихъ офицеровъ, заброшенныхъ судьбой въ далекій Парагвай,

шлетъ своимъ бывшимъ соплавателямъ самыя искреннія поздравленія ко дню храмового праздника колыбели родного Флота.

Кап. 1 ранга *князь Тумановъ,* ст. лейт. *Гирсъ, Кунаковъ, Сахаровъ, Порфиненко,* поручикъ по Адм-ству *Еловъ.*

Союзъ Морскихъ Офицеровъ въ Бельгіи

въ день праздника Св. Павла Исповѣдника шлетъ привѣтъ и сердечныя поздравленія всей морской семьѣ, разбросанной на чужбинѣ.

— Вознеся молитвы за почившихъ: Державнаго основателя Корпуса и Флота Императора Петра Великаго, звѣрски умученнаго Государя Николая Александровича, Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, а также и всѣхъ питомцевъ Корпуса и чиновъ Россійскаго Императорскаго Флота за вѣру, Царя и отечество животъ свой положившихъ, — въ единодушномъ стремленіи къ единенію со всѣми здравствующими въ этотъ день начальниками, друзьями и соплавателями,

Харбинскій Морской Кружокъ

призываетъ всѣхъ тѣснѣе сплотиться вокругъ своихъ старшихъ начальниковъ, ибо жива душа Флота и жива вѣра, что недалекъ уже тотъ день, когда въ возрожденной нашей многострадальной Родинѣ будетъ рѣять на Русскихъ корабляхъ славный Андреевскій стягъ, зовущій вѣрныхъ сыновъ Родины на подвигъ за славу и честь забытаго за годы лихолѣтія Русскаго имени.

Предсѣдатель Кружка — ст. лейт. *В. Кондрашевъ.*
Секретарь — ст. лейт. *Д. Жемчужинъ.*

***

Въ день храмового праздника родного Морского Корпуса, вспоминая нашихъ адмираловъ, бывшихъ директоровъ, воспитателей и преподавателей, шлемъ искреннія поздравленія и наилучшія пожеланія всѣмъ членамъ одной дружной морской семьи, объединенной горячей любовью и преданностью дорогой нашей Родинѣ, Императорскому Флоту и славному Андреевскому флагу.

Вице-Предсѣдатель Каютъ-Компаніи въ Санъ-Франциско
Завалишинъ.
Секретарь *бар. Гейкингъ.*

Редакція „Морского Журнала“

привѣтствуетъ всѣхъ членовъ Морской Семьи съ праздникомъ Морского Корпуса, ставшимъ для насъ, зарубежниковъ, днемъ выявленія нашей сплоченности, общности интересовъ и вѣрности традиціямъ Россійскаго Флота.

Изъ годового цикла дней борьбы за существованіе, эмигрантскихъ невзгодъ и заботъ, только одинъ день — день 6-го ноября является для насъ праздникомъ. И въ этотъ день мнѣ хочется обратиться къ сотрудникамъ журнала и его подписчикамъ, т. е. къ лицамъ, которые *мысли* о Родинѣ и Флотѣ превращаютъ въ *слова,* а слова въ *дѣло* и благодаря которымъ маленькій, обладающій массой недостатковъ, „Морской Журналъ“ вступаетъ въ восьмой годъ существованія, и выразить имъ самую искреннюю признательность за содѣйствіе.

Лейт. *Стахевичъ.*

Юбилянты.

Въ истекающемъ, 1934, году „Морскому Журналу“ надлежало отмѣтить юбилеи со времени окончанія Морского Училища (Корпуса) (или производства въ первый офицерскій чинъ) 9-ти выпусковъ. Обстоятельства времени не позволили сдѣлать этого раньше. Придерживаясь русской пословицы: „лучше поздно, чѣмъ никогда“ и временно забывая слова Петра Великаго: „упущеніе времени — смерти невозвратной подобно“, — Редакція журнала приноситъ искреннія, хотя иногда и весьма запоздалыя поздравленія слѣдующимъ офицерамъ Флота съ исполнившимся юбилеемъ:

55-лѣтія — выпуска 79 г. — адмиралу С. А. Воеводскому,

50-лѣтія — выпуска 84 г. — Ф. А. Вяткину, С. П. Доможирову, С. Т. Неѣжмакову, Д. А. Свѣшникову, Г. Г. Хоматьяно и М. Б. Щиголеву,

45-лѣтія — выпуска 89 г. — И. Л. Бонди, В. В. Гаврилюку и Н. Н. Философову,

40-лѣтія — выпуска 94 г. — было напечатано въ № 80/81,

35-лѣтія — выпуска 99 г. — Е. Н. Акимову, П. В. Вилькену, А. В. Витгефту, В. И. Дмитріеву, Н. В. Іенишу, В. В. Каневскому, М. А. Кедрову, барону Б. Н. Кноррингу, А. В Кованько, С. Л. Мазурову, П. П. Остелецкому, Е. Е. Профену, С. И. Римскому-Корсакову, Ф. В. Северинъ, М. И. Смирнову и Н. А. Толбузину,

30-лѣтія — выпуска 04 г. — В. В. Вилькену, Е. П. Винокурову, Г. К. Графу, Д. І. Дарагану, М. П. Корецкому, А. П. Лукину, Л. П. Муравьеву, Н. К. Нордштейну, Я. И. Подгорному, В. Н. Потемкину, Ф. Ф. Рейнгарду, А. С. Рождественскому, Д. Н. Сафонову, Б. В. Соловьеву, барону Н. А. Типольту, князю Я. К. Туманову,

25-лѣтія — выпуска 09 г. — Ф. А. Богуславскому, Б. А. Борисову, П. Н. Бунину, Г. В. Вахтину, Ю. К. Дворжицкому, В. Е. Прейсу, Б. Е. Пчельникову, Н. Д. Семенову-Тянь-Шанскому, В. П. Строеву, Н. Г. Фомину,

20-лѣтія — выпуска іюля 1914 г. — Л. А. Бересневичу, Д. Г. Брадту, М. А. Качулкову, Б. Б. Миллеру, Б. Е. Мнинскому, П. М. Ротасту, В. А. Сѣрикову,

20-лѣтія — выпуска 6 ноября 1914 г. — В. В. Рюминскому, Е. И. Гончаревскому, Г. В. Шамонину, В. М. Федоровскому, Н. А. Бекетову, В. В. Леммлейну, Г. Р. Вирену, В. Э. фонъ Вирену, Н. В. Пилипенко, Г. М. Максимовичу, барону Н. Н. Соловьеву.

Милостивый Государь, Господинъ Редакторъ!

Сегодня исполнилось 50 лѣтъ со дня производства въ мичмана гардемаринъ Морского Училища выпуска 1884 года.

Мнѣ извѣстно мѣстопребываніе нижепоименованныхъ офицеровъ этого выпуска:

въ Россіи: **Алексѣй Николаевичъ Крыловъ** и **Сергѣй Петровичъ Веселаго**, во Франціи: **Сергѣй Петровичъ Доможировъ** (статскій совѣтникъ и капитанъ 2 ранга въ отст.), въ Югославіи: **Федоръ Алексѣевичъ Вяткинъ** (вице-адмиралъ) и **Гавріилъ Гавріиловичъ Хоматьяно** (капитанъ 1 ранга) и въ Польшѣ: **Николай Львовичъ Свѣшниковъ** (генералъ-лейтенантъ кавалеріи).

Не откажите, г. Редакторъ, въ просьбѣ передать черезъ посредство Вашего уважаемаго журнала всѣмъ товарищамъ по выпуску мои поздравленія съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ и пожеланіе дожить до счастливаго дня радостной встрѣчи на дорогой Родинѣ!

Прошу Васъ, милостивый государь, принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и глубокомъ уваженіи

1-14 октября 1934 года. **С. Доможировъ.**

— Поздравляю дорогихъ однокашниковъ съ пятидесятилѣтіемъ производства и шлю всѣмъ имъ пожеланія всего лучшаго: силъ, здоровья, бодрости, успѣха въ дѣлахъ и желаю всѣмъ имъ дожить до счастливаго дня возвращенія въ освобожденное Отечество наше.

С. Неѣжмаковъ.

Дорогой Лейтенантъ Стахевичъ.

Просматривая февральскій номеръ „Морского Журнала“, я невольно обратилъ вниманіе на печальный случай потери зрѣнія мичманомъ Витольдомъ Цезаревичемъ Вояковскимъ, проживающимъ въ г. Тегеранѣ, Персія. Посему я взялъ на себя смѣлость обратиться къ нѣкоторымъ русскимъ г. Вашингтона съ просьбой оказать посильную помощь этому офицеру и такимъ образомъ собралъ 6 долл. и 50 центовъ, которые и препроводилъ Вамъ сегодня переводомъ за № 3688 съ просьбой не отказать переслать ихъ вышеупомянутому офицеру. Нижеслѣдующія лица приняли подписку: инж.-мех. К. А. Вейеръ, инж.-мех. И. А. Сѣчкинъ, русскій инженеръ В. Т. Животовскій.

Примите увѣренія въ совершенномъ почтеніи и искренней преданности всегда готоваго къ услугамъ

инж.-мех. **Л. Васильевъ.**

Съ особымъ удовольствіемъ отмѣчаю полученіе этого письма и 6,50 долл., которые уже переведены по назначенію. Сердечная благодарность инж.-мех. Васильеву за инициативу и инженерамъ К. А. Де Вейеръ; Н. А. Сѣчкину и В. Т. Животовскому за доброе дѣло.

Лейт. Стахевичъ.

Старш. лейт. Д. П. Жемчужинъ.

ИСТОРІЯ ХАРБИНСКАГО КРУЖКА МОРСКИХЪ ОФИЦЕРОВЪ.

Сегодня въ праздникъ Морского Корпуса въ далекомъ ото всѣхъ морей Харбинѣ, на чужбинѣ, вновь собрались питомцы Корпуса и офицеры Флота для дружеской бесѣды за традиціоннымъ гусемъ. Смытые волнами житейскаго моря съ родныхъ кораблей, на которыхъ уже не рѣетъ славный Андреевскій флагъ, оторванные годиною лихолѣтія отъ родныхъ береговъ родины — Россіи, угнетаемые зачастую безпросвѣтною нуждою, лишенные всего дорогого сердцу каждаго вѣрнаго сына Родины,—моряки до Харбина донесли лишь то, что не отнимется никакими грязными руками: это честь и вѣрность завѣтамъ славныхъ флотоводцевъ прошлаго—славныя традиціи сѣдой старины: вѣрность Престолу и Родинѣ.

Андреевскій флагъ, спущенный съ мачтъ кораблей, остался объединяющей эмблемой для всѣхъ зарубежныхъ Русскихъ моряковъ и миніатюрный Андреевскій флагъ, съ любовью носимый въ петлицѣ всѣми моряками, является показателемъ вѣрности этому флагу въ изгнаніи тѣхъ, кто прежде подъ его сѣнью на Русскихъ корабляхъ способствовалъ возвеличенію Родины и громилъ ея враговъ. И сегодня, въ знаменательный день десятилѣтняго юбилея Морского Кружка въ Харбинѣ, составляющіе его Гг. Морскіе офицеры, съ Андреевскими флажками въ петлицахъ собрались на Русскомъ маякѣ, имя котораго „РУССКІЙ ДОМЪ", гдѣ маленькіе матросики воспитываются въ національномъ духѣ, видя на своей мачтѣ поднятымъ сигналъ великаго Адмирала: „Родина ждетъ, что каждый исполнитъ свой долгъ", и гдѣ только сегодня общими трудами установленъ образъ-кіотъ — покровителя Флотскихъ экипажей—Святителя Николая Чудотворца, въ свѣтлую память умученнаго, изувѣрами интернаціонала, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, передъ которымъ установлена неугасимая лампада.

Дай Богъ, чтобы этотъ юбилей въ изгнаніи былъ бы послѣднимъ и всѣ Гг. офицеры праздновали бы слѣдующій юбилей своего возвращенія на палубы Русскихъ кораблей уже на родной землѣ, въ освобожденной Родинѣ подъ сѣнью Андреевскаго Стяга.

Краткая исторія возникновенія въ удаленномъ отъ морей, китайскомъ Харбинѣ, Морского кружка—такова:

Крушеніе Омска бросило въ Харбинъ первую волну моряковъ, прибывшихъ съ запада по желѣзной дорогѣ въ группѣ кап. 1-го ранга Фомина (Харинъ, Четвериковъ, Севьеръ, Звягинъ, Подамутодуло, Иконниковъ и др.) и Адмирала Старка (Запрудинъ, Мюллеръ, Лабуза, Толстой, Тирбахъ и др.). Нѣкоторое время задержавшись въ Харбинѣ, Н. Ю. Фоминъ создалъ первое объединеніе подъ названіемъ „РѢКА". Не смотря на то, что это общество получило очень крупную субсидію при посредствѣ Шталмейстера Гондатти и Русскаго консула — оно оказалось не жизненнымъ. Моряки не съумѣли объединиться (достаточно, сказать, что въ него не входили ни Адмиралъ, командовавшій Морскими силами на Дальнемъ Востокѣ, и ни одинъ изъ офицеровъ его штаба), и О-во ликвидировалось черезъ нѣсколько лѣтъ.

Вторая группа прибыла сюда вмѣстѣ съ Командующимъ М. С. на Д. В. Контръ-Адмираломъ М. І. Федоровичемъ (Жемчужинъ, Дмитріевъ, Тихомировъ и др.), возвращавшимися изъ Читы во Владивостокъ и застрявшими въ Харбинѣ, ввиду того, что во Владивостокѣ уже произошелъ переворотъ.

Въ Адмиральскомъ двухъ-осномъ вагонѣ Пермской ж. д., ном. 58, служившемъ нѣкоторое время штабъ-квартирою Адмиралу, и стоявшемъ въ „Адмиральскомъ тупикѣ"—было Адмираломъ устроено общежитіе для попадающихъ въ Харбинъ моряковъ — до подысканія послѣдними себѣ квартиры. И надо отдать должное предусмотрительности Адмирала, за-

державшаго на нѣсколько мѣсяцевъ этотъ вагонъ на путяхъ: эта импровизированная „гостинница“ всегда была набита нуждающимися въ кровѣ.

Долгъ требуетъ также упомянуть, что отрѣзанный отъ своей базы и не имѣющій въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ — Адмиралъ М. І. Федоровичъ не только произвелъ полный расчетъ со всѣми сопровождавшими его офицерами и чинами охраны. но также—конечно въ минимальныхъ дозахъ—частенько помогалъ и многимъ морякамъ прибывшимъ изъ Омска, буквально безъ ничего... Откуда изыскивалъ онъ средства, и сколько на это потрачено энергіи, конечно, зналъ только онъ самъ. Сверхъ того, будучи не устроеннымъ и самъ онъ, всѣхъ сопровождавшихъ его въ командировкѣ офицеровъ и матросовъ, съумѣлъ устроить на частную службу.

Большое Русское Спасибо, къ сожалѣнію отсутствующему Адмиралу, всегда заботившемуся о своихъ офицерахъ и престижѣ морского вѣдомства.

Мало кому извѣстно, ибо по своей скромности адмиралъ не считалъ нужнымъ объ этомъ распространяться, что хотя и въ самый послѣдній моментъ, но Адмиралъ добился передъ Высшими Властями приказа о возстановленіи Владивостокскаго Крѣпостного Района, при чемъ въ послѣднемъ возстанавливалось Морское Управленіе и приказъ былъ отданъ о назначеніи Адмирала „Начальникомъ Владивостокскаго Крѣпостного Района и Командующимъ Боевыми Флотиліями Дальняго Востока“... Но не судилъ Господь...

Третья группа моряковъ прибыла изъ Благовѣщенска во главѣ съ покойнымъ Кап. I р. Шутовымъ (лейт. Бѣлоусовъ, Крапинъ, мичманъ Іоркъ и др), и, наконецъ, четвертая—буквально спасенная (также покойнымъ) поручикомъ по Адмиралтейству ЗАЛОГА, во главѣ со ст. лейт. ВУИЧЕМЪ, перенесшая страшныя лишенія, отмороженными конечностями,—прибыла изъ подъ Хабаровска съ Амурской Рѣчной Флотиліи, бывшей въ распоряженіи атамана КАЛМЫКОВА.

Далѣе слѣдуютъ Гг. офицеры пробиравшіеся въ Харбинъ изъ Приморья, Пріамурья и др. мѣстъ, какъ В. Н. Кондрашовъ, врачъ Флота Н. Н. Волховской и др.

Послѣ окончанія работъ на концессіяхъ Восточной линіи Кит. Вост. ж. дороги въ Харбинѣ, Адмиралъ М. І. Федоровичъ поселился осѣдло, у котораго и зародилась мысль объ объединеніи моряковъ Военнаго Флота, подобно тому, какъ въ это время по инціативѣ штурмана Дальняго Плаванія Михайлова намѣчалось къ образованію О-во моряковъ Торговаго Плаванія, или какъ тогда называлъ его иниціаторъ „Общество Моряковъ Соленой Воды“.

Приглашенные 6-го Ноября 1924 г. Адмираломъ моряки „за гусемъ“ высказались за необходимость дальнѣйшаго общенія и организацію докладовъ и болѣе регулярныхъ собраній.

Первое организаціонное собраніе въ другой знаменательный день для Флота—6-го декабря, въ день Праздника Флотскихъ Экипажей, состоялось на квартирѣ лейт. Дмитріева, коему, какъ работавшему въ сборникѣ „Весь Харбинъ“, и было поручено, по имѣющимся у него адресамъ собрать къ себѣ Гг. Морскихъ Офицеровъ, что и сдѣлало Дмитріева первымъ фактическимъ секретаремъ Кружка. На квартиру Дмитріева прибыли девять человѣкъ: К. А. Федоровичъ, ст. лейт-ы Кандрашовъ и Жемчужинъ, лейт-ы Серапининъ, Малявинъ, Ульрихъ, Дмитріевъ, мичм. Васильевъ и пор. по Адм. Запрудинъ. Кружокъ Морскихъ Офицеровъ въ Харбинѣ получилъ бытіе и трое офицеровъ бывшіе свидѣтелями его рожденія, такимъ образомъ являются сегодня одновременно съ Кружкомъ и юбилярами, и по случайности—его президіумомъ, ибо В. Н. Кондрашовъ его предсѣдатель, М. И. Запрудинъ казначей, а нижеподписавшій секретарь. Изъ прежнихъ шести основателей: Адмиралъ Федоровичъ, Дмитріевъ и Малявинъ—здравствуютъ въ Шанхаѣ; Серапининъ въ Австраліи, а мичм. Васильевъ отнесенъ нами на кладбище—МИРЪ ЕГО ПРАХУ!.. и только Ульрихъ, хотя и въ Харбинѣ, но изгнанъ, ибо согласно единогласнаго постановленія общаго собранія Кружка отъ 30 декабря 1930 г., всякое общеніе съ нимъ членовъ Кружка воспрещено. Постановленіе утверждено Адмираломъ.

Въ теченіи 1925—26 гг. въ Кружокъ вступили: лейт-ы Шульгинскій, Подольскій, полковникъ артиллеріи Ильинъ, докторъ Волховской, свящ. Шалабановъ, мичм. Миштовтъ, Слюзъ, Кузнецовъ, Соколовъ, поручикъ Залога и гардемаринъ Андріановъ.

Увеличеніе личнаго состава Кружка, породило мысль о переименованіи Кружка въ Каютъ-Компанію, что и было сдѣлано. Одновременно былъ организованъ СУДЪ чести, при чемъ было предположено всѣхъ желающихъ быть принятыми вновь въ К. К., предварительно направлять въ судъ чести, отзывъ котораго былъ бы рѣшающимъ и обжалованію не подлежалъ. Судъ чести разбиралъ также и нѣкоторыя мелкія недоразумѣнія, касающіяся членовъ К. К. Въ то же время была основана библіотека, и за счетъ К. К. была произведена выписка для общаго пользованія заграничныхъ спеціальныхъ изданій по военно-морскимъ вопросамъ. Въ засѣданіяхъ К.-К. дѣлались регулярные доклады на морскія темы, и въ частности на животрепещущій вопросъ „Тихоокеанскія проблемы"— будировавшійся тогда въ заграничной прессѣ. Въ то время еще не было переводовъ этихъ спеціальныхъ изданій на русскій языкъ, и таковые прочитывались въ К.-К. по первоисточникамъ съ листа, переводимымъ, главнымъ образомъ, бывшимъ помощникомъ военно-морского агента въ Японіи, лейтенантомъ Серапининымъ. Эти проблемы докладывались въ К.-К. задолго до того времени, какъ они были вынесены въ Харбинѣ на каѳедру и въ прессу докладчиками, генераломъ Андогскимъ и др. Доклады Серапинина отличались всегда продуманностью и слушались въ К.-К. съ интересомъ и отъѣздъ Александра Васильевича въ Австралію явился для К.-К. большою потерею. Часто дѣлалъ доклады также полковникъ Ильинъ, выбиравшій темы, главнымъ образомъ, изъ заграничныхъ газетъ, ибо какъ сотруднику газеты „Русскій Голосъ", ему легко можно было имѣть подъ рукой нужный матеріалъ. Доклады дѣлали и другіе члены К.-К.

Жизнь въ Харбинѣ никогда не баловала моряковъ — безработные были всегда. Въ поискахъ выхода была сдѣлана попытка въ 1926 г. лѣтомъ устроить безработныхъ членовъ К.-К. въ Китайскій Шаньдунскій Флотъ и въ организовавшійся тамъ русскій отрядъ ген. Нечаева. Были на засѣданіи избраны два офицера, Ильинъ и Малявинъ (послѣдній самъ просилъ, какъ безработный, отправить за общій счетъ его, и тѣмъ помочь ему устроиться тамъ въ первую очередь). Эти два офицера отправились делегатами въ Цинаньфу для зондированія почвы. На этомъ засѣданіи впервые присутствовали два Адмирала: М. І. Федоровичъ, и въ качествѣ гостя, Кнюпфель, возглавляющій К.-К. въ Калифорніи и тамъ скончавшійся. Къ сожалѣнію, вышеупомянутая поѣздка никакихъ результатовъ для Кружка не дала, такъ какъ Малявинъ не могъ устроиться въ Шаньдунѣ за неимѣніемъ офицерскихъ вакансій, а начинать карьеру съ рядового онъ и самъ не пожелалъ. На обратномъ пути наши делегаты едва не попали въ карантинъ, ввиду объявленія района неблагопололучнымъ по холерѣ.

Съ цѣлью сдѣлать общеніе между каютъ-компанейцами еще болѣе тѣснымъ и перезнакомить между собою и семьи моряковъ, былъ устроено зимою въ подвалѣ Доценко, первый закрытый и строго семейный маскарадъ, снимки съ участниковъ коего до сихъ поръ висятъ на стѣнахъ квартиръ моряковъ. Въ группѣ снятъ и офицеръ Германскаго Императорскаго Флота, случайно оказавшійся въ Харбинѣ, и попавшій на нашъ маскарадъ. Въ центрѣ снимка Адмиралъ въ формѣ боцмана съ дудкою, держащій въ одной рукѣ Андреевскій флагъ, а въ другой линекъ.

Маскарадъ прошелъ блестяще, веселились искренне отъ души до самаго утра. Въ обществѣ скоро узнали про вечеръ, и о морякахъ заговорили. Тогда, въ томъ же сезонѣ, 25 марта былъ устроенъ въ „Оріантэ" вечерній чай, на которомъ было 50 человѣкъ постороннихъ приглашенныхъ съ самымъ строгимъ выборомъ. Въ приглашеніи указывалось, что моряки просятъ пожаловать къ нимъ на фокстротъ отъ 5 до 8 вечера, причемъ въ приглашеніи предварялось, что въ слѣдующій разъ гости будутъ приглашены уже отъ 8 до 5 утра, чтобы веселиться цѣлую ночь

напролетъ. Этотъ анонсированный вечеръ безпрерывнаго фокстрота заставилъ уже заранѣе добиваться чести быть приглашеннымъ на Морской вечеръ и попасть на него было очень много желающихъ, и поэтому на 3-е Мая 1926 г., въ залѣ гостинницы „Новый Миръ" (на второй день праздника Свѣтлаго Христова Воскресенья), моряками было роздано уже 200 пригласительныхъ карточекъ.

Враждебной морякамъ кликою были приняты всѣ мѣры къ срыву анонсированнаго вечера, забастовали всѣ служащіе „Новаго Мира", ушелъ буфетчикъ, захвативъ съ собою ключи, скрылась прачка со столовымъ бѣльемъ, и даже заодно съ официантами, ушелъ и метръ д'отель, еще только наканунѣ увѣрявшій, что онъ самъ бывшій офицеръ. „Бывшій" онъ оказался въ полномъ смыслѣ этого слова, ибо профсоюзный приказъ ему оказался пріемлемымъ. Не ушелъ только поваръ, бывшій судовой кокъ, и привязанность его къ флоту восторжествовала, и онъ не смотря на приказъ, не покинулъ своего, такъ нужнаго въ этотъ день поста.

Экстренно принятыми мѣрами былъ прорванъ фронтъ профсоюзнаго нажима и вечеръ состоялся. Правда, вмѣсто скатертей столики были покрыты наспѣхъ купленнымъ въ китайской лавкѣ—коленкоромъ, вмѣсто официантовъ, маячили рѣдкія фигуры откуда то взятыхъ и наскоро облаченныхъ въ ресторанную „форму" добровольцевъ и даже часть музыкантовъ была выхвачена изъ какого-то иного оркестра, и несмотря на все, этотъ вечеръ блестяще удался, веселье было до утра, и никто изъ гостей даже не узналъ объ этомъ организованномъ походѣ на моряковъ, такъ позорно провалившемся. Со всѣхъ сторонъ поступали просьбы къ Адмиралу повторить Морской вечеръ, и поэтому моряки вынуждены были устроить подрядъ два вечера въ Пожарномъ О-вѣ (27 декабря 1926 г., и 31 января 1927 г.), причемъ на послѣдній вечеръ пришло столько гостей, что въ огромномъ зданіи не хватало ни столовъ, ни стульевъ, а въ ресторанѣ напитковъ и кушаній, а во время танцевъ была такая толчея, что нужно было искусно лавировать, чтобы не сталкиваться съ другими танцующими парами. Присутствовало вмѣстѣ съ устроителями не менѣе 400 человѣкъ. Благодарною публикою былъ поднесенъ Адмиралу подарокъ, не имѣющій цѣны, но представляющій изъ себя очень оригинальную вещицу тонкой кропотливой работы. Это былъ портсигаръ, сдѣланный цѣликомъ изъ хлѣбнаго мякиша и отлакированный; на одной изъ крышекъ былъ изящно выдѣланъ изъ золота Адмиральскій погонъ съ орлами, а на другой—Двуглавый Орелъ и дата..

Публика была въ восторгѣ отъ вечера, а устроители въ ужасѣ отъ такого наплыва гостей...

Въ 1925 г. „6 ноября" было отпраздновано въ ресторанѣ „Самсонъ", а въ слѣдующемъ — въ ресторанѣ „Русская Изба".. Къ этому году относится вхожденіе въ К.-К. гостемъ лейт. Мацукетти, офицера Итальянскаго Королевскаго Флота, назначеннаго въ Харбинъ врем. исп. должность Итальянскаго Консула. Одновременно вступилъ и мичманъ Кузнецовъ. Лейтенантъ Мацукетти владѣлъ французскимъ языкомъ и посѣщалъ собранія К.-К. на общемъ основаніи, при чемъ изъ уваженія къ гостю, не говорившему по-русски, бесѣды за столомъ велись на французскомъ языкѣ. Лица же въ немъ слабыя—дипломатично оказывались на другомъ концѣ стола, дабы случайно „не посрамить земли русской" въ случаѣ невольнаго вопроса со стороны дорогого гостя, впрочемъ все было мило и хорошо, только всѣ немного подтягивались и разговоры велись въ ровныхъ тонахъ, голоса никогда не повышались. Уѣзжая, лейт. Мацукетти далъ банкетъ, ему отвѣтили тѣмъ же, и разстались лучшими друзьями.

Отъ членскимъ взносовъ и вечеровъ у К.-К. стали накапливаться нѣкоторые суммы, конечно весьма скромныя, которыя никогда не лежали подъ спудомъ, а употреблялись на пополненіе библіотеки, и на благотворительную помощь и ссуды Гг. членамъ К.-К. Первая ссуда была выдана согласно личной просьбы, мичм. Соколову, въ суммѣ 20 іенъ, на покупку билета въ Тяньцзинь, гдѣ онъ устроился на службу. Ссуда была своевременно возвращена. Такъ автоматически начала свою работу

касса взаимопомощи К.-К. Такъ какъ ссуды были безпроцентныя и давались свободно, то къ нимъ и прибѣгали многіе, и фактически касса К.-К. была всегда пуста. Жизнь показала, что ссуды не всегда возвращались въ срокъ, а зачастую и совсѣмъ не возвращались, равно какъ и не всегда исправно поступали и членскіе взносы. Этотъ вопросъ былъ неоднократно обсуждаемъ и, наконецъ, рѣшено было его упорядочить, включеніемъ въ вырабатываемый уставъ пунктовъ, гарантирующихъ возвращеніе ссудъ. Выработка устава внесла въ мирную жизнь К.-К. страсти и при обсужденіи того или иного пункта, иногда мнѣнія отдѣльныхъ членовъ рѣзко расходились. Подъ вліяніемъ двухъ-трехъ появилась и поддерживалась нѣкоторыми членами К.-К.—тенденція о возглавленіи ея не единолично старшимъ изъ моряковъ — Адмираломъ, а коллегіей изъ трехъ лицъ, избранной по большинству голосовъ, при чемъ въ этомъ случаѣ отводилась жалкая роль—подписаніе готовыхъ уже постановленій. Желаніе настоять на своемъ въ указанномъ смыслѣ, породило первые раздоры въ К.-К. Начались ссоры, интриги, жалобы, словомъ все то, что свидѣтельствуетъ о началѣ упадка дисциплины. Были случаи разбора этихъ мелкихъ интригъ судомъ чести, а однажды пришлось даже созвать Совѣтъ изъ старшихъ офицеровъ для сужденія о грубости, допущенной на словахъ лейт. Шульговскимъ въ отношеніи предсѣдателя К.-К. Единогласнымъ рѣшеніемъ Совѣта, на послѣдняго было наложено дисциплинорное взысканіе, ввидѣ не приглашенія его на четыре ближайшихъ засѣданія К.-К. Столь легкое взысканіе было на него наложено потому, что Совѣтомъ было принято во вниманіе его возбужденно-невмѣняемое состояніе, и его поступокъ былъ вызванъ закулиснымъ вліяніемъ на него Ульриха; таково было тогда общее убѣжденіе. Способъ подачи коллективнаго императивнаго требованія, вмѣсто установленныхъ единоличныхъ рапортовъ для сношенія со старшимъ начальникомъ—свидѣтельствовало объ ослабленіи дисциплины у подписавшихъ, и о закулисныхъ вліяніяхъ извнѣ. Видна была чья то направляющая злая воля, направленная на разложеніе К.-К. путемъ взрыва ее изнутри, подписи подъ заявленіемъ просто собирались.

Наканунѣ очередного собранія Адмираломъ было созвано въ „Русскомъ Домѣ" совѣщаніе изъ офицеровъ не подписавшихъ коллективнаго заявленія. Ознакомившись съ этимъ заявленіемъ гг. офицеры, какъ бы принимая на себя моральную отвѣтственность за непредотвращеніе подачи, сдѣланнаго безъ ихъ вѣдома заявленія, каждый отдѣльнымъ рапортомъ, поданнымъ на имя предсѣдателя К.-К., просили объ отчисленіи ихъ отъ К.-К.; съ просьбою образованія Харбинскаго Морского Кружка, на новыхъ началахъ съ безусловнымъ подчиненіемъ старшему начальнику; и назначеніемъ должностнымъ лицъ предсѣдателемъ вмѣсто выборной системы. Такого рода рапорты подали: ст. лейт-ы Кондрашовъ и Жемчужинъ, лейт-ы Дмитріевъ и Подольскій, мичм. Миштовтъ, пор. по Адм Запрудинъ и подпор. по Адм. Залога, докторъ Волховской и свящ. Шалабановъ, т. е. 9 человѣкъ.

Симптоматично, что это возрожденіе Кружка состоялось въ „Русскомъ Домѣ", гдѣ и сейчасъ собрались мы всѣ по случаю юбилея Кружка. Пріятнымъ считаю отмѣтить, что съ того момента, за 7 лѣтъ, никакихъ дрязгъ и кляузъ не было, и до настоящаго времени судъ чести болѣе ни разу не собирался, да и поводовъ для этого не было.

На очередное собраніе К.-К. большинство подавшихъ рапорты уже не пришли, предоставивъ разрѣшеніе вопроса всецѣло Адмиралу. Прибывши на собраніе, и убѣдившись, что уговорить подписавшихъ коллективное требованіе невозможно, Адмиралъ заявилъ, что, какъ старшій начальникъ въ Харбинѣ, онъ закрываетъ К.-К., и одновременно отдаетъ приказъ о зачисленіи въ Харбинскій Морской Кружокъ тѣхъ изъ гг. офицеровъ, которые пожелаютъ вступить въ него подавъ отдѣльные рапорты, и подпишутъ соотвѣтствующее обязательство. Затѣмъ Адмиралъ объявилъ засѣданіе закрытымъ, и покинулъ собраніе. Такъ былъ образованъ теперешній Морской Кружокъ Офицеровъ, который и по сіе время дружной, тѣсною семьей идетъ по пути даннаго при вступленіи въ него обѣщанія.

Ульрихомъ и Шульговскимъ, неподчинившихся приказанію Адмирала, было основано параллельное Морское образованіе, возглавленное Шульговскимъ, какъ старшимъ. Попытки, предпринятыя Кружкомъ къ уговору отколовшихся, присоединиться къ большинству, и вновь войти въ Кружокъ, въ то время успѣха не имѣли, и тогда библіотека и активъ бывшей К.-К. по добровольному соглашенію были полюбовно раздѣлены.

Деньги, по раздѣлу доставшіяся Кружку, были отосланы въ казну Вел. Князя НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА.

Первымъ приказомъ Адмирала были назначены ст. лейт. Кондрашовъ—старшимъ офицеромъ и замѣстителемъ предсѣдателя и казначеемъ, а ст. лейт. Женчужинъ — секретаремъ Кружка. На первомъ же засѣданіи Кружка было вынесено постановленіе: Считая вопросъ откола отъ Кружка 6 человѣкъ несерьезнымъ и временнымъ, предоставить его изжитіе — теченію времени, а чтобы разсѣять могущіе проникнуть въ общество кривотолки, объявить устройство 4-го апрѣля въ „Модернѣ“ очередного вечера (въ Пожарномъ О-вѣ вечеръ былъ лишь всего два мѣсяца тому назадъ), это должно было наглядно показать обществу, что у моряковъ положеніе „безъ перемѣнъ“. На этотъ вечеръ было обращено самое серьезное вниманіе, ибо ставка была на признаніе, со стороны общества, реорганизованнаго Кружка. Было отпечатано, для именныхъ приглашеній, 200 билетовъ, безъ права передачи. Билеты были подписаны Адмираломъ и приглашающимъ офицеромъ и имѣлись спеціальные отрывные купоны для контроля; контролеръ былъ приглашенъ на этотъ разъ за плату со стороны, и ему было вмѣнено въ обязанность не пропускать безъ билетовъ рѣшительно никого, даже знакомыхъ ему моряковъ, вслѣдствіи чего всѣ офицеры и ихъ семьи были такъ же снабжены билетами.

Былъ приглашенъ лучшій въ городѣ оркестръ, и отпечатаны спеціальные прейсъ-куранты съ морскими эмблемами, при чемъ цѣны ресторана для этого дня „Модерномъ“ были значительно понижены. Публикѣ было преподнесено устроителями много сюрпризовъ-подарковъ. Вечеръ по подбору гостей, былъ исключительно удачнымъ, и непринужденное веселіе длилось вмѣсто анонсированныхъ „до 3-хъ часовъ“— до 6-ти утра!

Симпатіи публики къ устроителямъ морякамъ были искренне задушевными, и имѣть честь быть приглашеннымъ на морской „балъ“, какъ стали называть въ обществѣ скромные морскіе вечера, стало завѣтной мечтой многихъ. Эти вечера въ дальнѣйшемъ стали какъ бы традиціонными, и ихъ съ нетерпѣніемъ ожидаютъ въ харбинскомъ обществѣ, даже теперь, въ тяжелое депрессивное время. Кто изъ морской среды не слыхалъ постоянно одного и того же вопроса, „а когда же будетъ Морской Балъ“.

Морскіе офицеры въ правѣ гордиться этой любовью и бережнымъ отношеніемъ къ морякамъ національно-мыслящихъ харбинцевъ, но одновременно мы должны помнить, что этимъ обязаны исключительно корпоративной этикѣ Русскаго Морского офицера, стариннымъ—сѣдымъ традиціямъ Корпуса, и воспитанію въ суровой дисциплинѣ прохожденія службы въ Россійскомъ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Флотѣ, сплотившимъ насъ въ дружную семью, гдѣ не выносится „соръ изъ избы“... Семья моряковъ—крѣпчайшая изо всѣхъ...

За время съ 1927 года въ Кружокъ вступили: Кап. 2 ранга Б. П. Апрѣлевъ и М. М. Теренинъ, под. по Адмиралтейству Навроцкій, мичмана Рачинскій и Булатовъ и подпор. по Адм. Ваннагъ.

Нѣкоторое время по отъѣздѣ Адмирала, по его же назначенію, Предсѣдателемъ Кружка, какъ старшій по производству былъ М. М. Те-

ренинъ, затѣмъ Б. П. Апрѣлевъ; М. М. Теренинъ и Г. Н. Навроцкій выбыли въ Шанхай, мичм. Рачинскій—служитъ въ Мукденѣ, но продолжаетъ состоять въ Кружкѣ, мичм Булатовъ и Ваннагъ автоматически выбыли изъ кружка, вслѣдствіи его систематическаго непосѣщенія и за неуплату членскихъ взносовъ. Гостемъ былъ мичм. Делимарскій, проводившій свой отпускъ въ Харбинѣ и отбывшій по окончаніи его къ мѣсту своего служенія въ Шанхаѣ. На короткое время былъ гостемъ и мич. Сысоевскій, ушедшій по собственному желанію. Членъ кружка—чиновникъ Морского Вѣдомства—С. И. Дмитріевъ-Павловъ, выбылъ за отъѣздомъ въ Цингдао, гдѣ онъ и обосновался; за отъѣздомъ же въ Шанхай выбыли и еще два члена: лейт. Дмитріевъ и свящ. Шалебановъ. Возвратились въ кружокъ лейт. Подольскій и мичм. Слюзъ. Вновь вступили и продолжаютъ въ немъ находиться: лейт. В. Я. Запольскій и морской стрѣлокъ лейт. М. И. Гребенскій, мичм. М. И. Никифоровъ, пор. по Адм. Л. Н. Моляревскій, гардемарины — Абращенко, Орловъ, докторъ Захаровъ и врачъ флота Рагозинскій. Умерли въ Харбинѣ: лейт. Смиренскій (застрѣлился), ст. лейт. Бѣлоусовъ (раздавленъ на смерть автомобилемъ), мичм. Васильевъ (застрѣлился). Умерли отъ болѣзней: кап I-го ранга Шутовъ, подпор. по по Адм. Залога, морской врачъ Весельковъ и инж.-мех. кап. 2-го ранга Андреевъ. Память ихъ живетъ въ сердцахъ моряковъ...

Слѣдуетъ отмѣтить, что членомъ кружка былъ лишь нѣкоторое время мич. Владиміръ Алексѣевичъ Васильевъ и подпор. по Адм. Парфеній Алексѣевичъ Залога. Но къ своей кончинѣ оба въ кружкѣ уже не состояли. Похороны—Васильева, Залоги и Андреева—производились частично средствами Кружка. Объ отколовшихся отъ кружка, и образовавшихъ параллельную организацію, просуществовавшую лишь самое короткое время и затѣмъ распавшуюся, естественно, говорить не приходится, ибо отъ нея въ Харбинѣ остался одинъ лишь Ульрихъ. прочіе же офицера или выбыли изъ Харбина, или же присоединились вскорѣ же къ кружку—подавъ установленные рапорты. На первомъ же засѣданіи реорганизованнаго кружка было вынесено постановленіе: „нигдѣ и ни при какихъ обстоятельстгахъ въ обществѣ не говорить ничего плохого объ офицерахъ не присоединившихся къ кружку, но всѣми мѣрами стремиться найти съ ними общій языкъ, не порывать съ ними знакомства и личныхъ отношеній", что и приводилось въ жизнь. Въ частности, когда предсѣдатель отколовшейся группы Шульговскій уѣзжалъ въ Австралію—провожать его на вокзалъ прибыли всѣ члены кружка.

Вторымъ постановленіемъ этого же перваго собранія было рѣшеніе—быть всегда предусмотрительными въ отношеніи другихъ членовъ кружка, и оказывать имъ всяческую моральную поддержку, а въ случаѣ обнаруженія созданныхъ про одного изъ членовъ, сплетень—немедленно сообщать пострадавшему ихъ содержаніе и источникъ ихъ передачи, что строго проводилось въ жизнь, и дало прекрасные результаты, благодаря чему и сплочены въ такую дружную семью Морскіе Офицеры въ Харбинѣ и ихъ семьи, создавшіе такъ наз. „Собранія Дамскаго Кружка". Итогомъ этой миролюбивой политики и было то, что уже въ 1926 году, 6-го ноября, (всего лишь годъ спустя) въ „Модернѣ" за общимъ столомъ сидѣли всѣ 23 Морскихъ Офицера, бывшіе въ тотъ моментъ въ Харбинѣ, въ частности были и Малявинъ съ Соколовымъ. Не было лишь Ульриха, который кажется въ это время отсутствовалъ изъ Харбина, и было комично вспомнить, что годъ тому назадъ, когда Кружокъ собрался за гусемъ на квартирѣ д-ра Н. Н. Волховскаго, было прочитано письмо отъ одного изъ членовъ параллельнаго объединенія, буквально гласившаго, что „въ этотъ день онъ намѣренъ пробыть въ кругу Моряковъ-Питомцевъ Корпуса, а потому не можетъ прибыть по приглашенію"... И все это было бы безконечно смѣшно, если бы не было такъ дико. Конечно, на слѣдующій годъ ему приглашеній не посылали...

Самое грустное 6-е ноября было въ конфликтѣ 1929 г., когда китайскими властями было запрещено ходить по городу послѣ 10 час. вечера и устраивать какія либо собранія, даже по случаю крестинъ, именинъ, похоронъ и т. п., и когда вызванный къ больному врачъ, долженъ былъ идти подъ охраной полисмена не прямымъ путемъ, а отъ будки до будки, но и въ этотъ годъ Моряки собрались у Н. Н. Волховского за

традиціоннымъ гусемъ, отслуживъ предварительно панихиду о ГОСУДАРЯХЪ и ПАВШИХЪ МОРЯКАХЪ. Въ 1930 г., когда составъ кружка значительно пополнился, частная квартира уже не могла вмѣстить всѣхъ Офицеровъ и 6-ое ноября праздновалось въ ресторанѣ Сорочинской. Празднество затянулось чуть не до утра и время было проведено весело и непринужденно. Присутствовавшіе представители Морского Отдѣла Организаціи Мушкетеровъ были очарованы морской непринужденностью, царившей весь вечеръ, когда между тостами за ВЫСОЧАЙШИХЪ ОСОБЪ, Адмираловъ и друзей, вспоминались недавніе дни былого Величія Россіи. Торжество было омрачено лишь двумя случаями: изъ за сильной гололедицы, поскользнувшись, ушибся всѣми уважаемый и любимый Б. П. Апрѣлевъ; кромѣ того, два офицера не входящіе въ кружокъ— Молявинъ и Соколовъ совмѣстно съ Ульрихомъ устроили демонстрацію въ отношеніи Кружка, отказавшись, подъ предлогомъ болѣзни отъ участія за общимъ столомъ, устроенномъ нами въ отдѣльномъ кабинетѣ, они явились въ этотъ же ресторанъ, и ЗАНЯВЪ СТОЛИКЪ ВЪ ПРОХОДѢ У ДВЕРЕЙ, ВЪ ГРУСТНОМЪ ОДИНОЧЕСТВѢ ПИЛИ ВОДКУ. Подчеркнувъ этой демонстраціей свою идейную связь съ Ульрихомъ, они этимъ самымъ закрыли себѣ двери Морского Кружка въ Харбинѣ На ближайшемъ засѣданіи кружка подъ предсѣдательствомъ Кап. 2-го ранга Апрѣлева (Адмиралъ пришелъ на засѣданіе позже), было вынесено единогласное постановленіе, порвать съ указанными лицами всякое знакомство, рѣшеніе было обязательнымъ и для отсутствующихъ на засѣданіи. Рѣшеніе Адмиралъ утвердилъ.

Остается упомянуть, что трудами кружка было создано лѣтнее Морское Собраніе, сперва на арендованномъ у Жемчужина небольшомъ участкѣ. Въ сезонъ 1927 г. была построена изъ циновокъ веранда съ двумя при ней кабинками, а впослѣдствіи на арендованномъ отъ земельнаго управленія—собственномъ участкѣ уже воздвигнута изъ дерева капитальная веранда въ 6 квад. съ 4-мя при ней кабинками. Предполагалось всѣ собранія лѣтнихъ мѣсяцевъ устраивать на верандѣ, а кабинки сдавать нуждающимся въ нихъ морякамъ подъ дачи. Эти „дачи" въ началѣ пользовались большимъ успѣхомъ и въ праздничные, особенно, дни были заполнены пріѣзжими изъ города. Почти всѣ пользовались кабинками на разные сроки. Частыя наводненія смывавшія постепенно островъ, на которомъ были возведены постройки въ 1932 г., закончились катастрофою, когда наводненіе почти уничтожило островъ, подмывъ и Морской участокъ, вслѣдствіе чего его, скрѣпя сердце, пришлось ликвидировать, и кажется какъ разъ во время, такъ какъ повидимому Солнечный островъ доживаетъ послѣдніе дни. Въ 1931 году покинули Харбинъ: Адмиралъ, Теренинъ и Апрѣлевъ. Въ этомъ же году вполнѣ сорганизовался Дамскій Кружокъ и съ этого 6-го Ноября на торжество приглашаются и семьи Гг. офицеровъ, вслѣдствіи чего на „ГУСѢ" было 23 человѣка. Торжество справлялось на квартирѣ Н. Н. Волховского, а въ слѣдующемъ году оно было справлено на квартирѣ Д. П. Жемчужина, куда прибыло уже 30 человѣкъ, и, наконецъ, нынче, въ юбилейную дату кружка, всѣ моряки за „Гусемъ" собрались въ гостепріимныхъ стѣнахъ „Русскаго Дома" у его директора, К. И. Подольскаго.

Заканчивая эти небольшія кроки историческаго обзора существованія Морского Кружка въ Харбинѣ за истекшіе 10 лѣтъ, я прошу не судить строго докладчика, ибо единственнымъ пособіемъ, которымъ я могъ располагать при составленіи очерка, была моя память, но вѣдь она уже не такъ свѣжа, какъ была при зарожденіи Кружка, и за ДЕСЯТЬ лѣтъ достаточно послабѣла.

Дай же Богъ, чтобы не пришлось никому изъ Васъ напрягать свою память, для будущаго Кружка, а вмѣсто этого положить всѣ силы на служеніе Родинѣ на Русскихъ родныхъ корабляхъ, подъ АНДРЕЕВСКИМЪ ФЛАГОМЪ, ибо часъ освобожденія Родины, мнѣ кажется, близкимъ...

Старшій Лейтенантъ Д. ЖЕМЧУЖИНЪ.

6-го Ноября 1933 г.
г. Харбинъ.

Письма въ Редакцію.

Многоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ!

Въ № 78 „Морск. Журнала“ на стр. 9-й (93) напечатано о тенденціи увести въ Средиземное море Балтійскій флотъ.

Я позволю себѣ дать нѣкоторыя разъясненія по вопросу о желаніи адмирала кн. Ливена вывести Балтійскій флотъ въ Средиземное море.

Въ 1913 г. я былъ назначенъ, вмѣсто к1р. В. К. Лукина, флагъ-капитаномъ по оперативной части штаба Командующаго Черноморскимъ флотомъ.

Мною былъ составленъ на имя Командующаго флотомъ или, вѣрнѣе, на имя Начальника Морскихъ Силъ Чернаго моря докладъ по оперативной части.

Въ этомъ докладѣ былъ подробно разобранъ Черноморскій театръ военныхъ дѣйствій и указаны всѣ слабыя его стороны въ случаѣ войны съ центральными державами, на сторонѣ которыхъ, конечно, будетъ и Турція.

Въ то время Турція заказала въ Англіи дреднаутъ „Ришадіэ“, который долженъ былъ быть сданъ Турціи къ 1915 году, т. е. въ концѣ 1914 года (не помню точно, въ какомъ мѣсяцѣ). По прибытіи „Ришадіэ“ въ Константинополь — Турція получала бы перевѣсъ силъ въ Черномъ морѣ и нашему флоту о господствѣ на морѣ не приходилось бы мечтать, имѣя въ наличіи только старые броненосцы постройки до Японской войны. Сроки входа въ строй нашихъ дреднаутовъ были отъ 1916 г. до 1919 г., слѣдовательно, въ теченіе 2 лѣтъ „Ришадіэ“ былъ бы хозяиномъ положенія. Тогда еще о возможности перевода „Гебена“ подъ турецкій флагъ не думали и говорилось только о „Ришадіэ“.

Было совершенно ясно, что Россіи нужно абсолютное господство на морѣ, такъ какъ одна изъ главнѣйшихъ стратегическихъ задачъ — это высадка войскъ для захвата Босфора, а потомъ и Дарданеллъ, а второстепенная задача — это снабженіе Кавказскихъ армій морскимъ путемъ. Какъ та, такъ и другая задачи требовали господства на морѣ.

Не приходится говорить о важности первой задачи, которая бы открывала морской путь къ портамъ союзниковъ и вопросъ снабженія Россіи всѣми боевыми припасами со стороны союзниковъ самъ собою бы рѣшался, а, во вторыхъ, занятіе проливовъ и Константинополя автоматически рѣшали бы судьбу Турціи.

Рѣшеніе этого, чисто стратегическаго, вопроса первостепенной важности и привело меня къ мысли о переводѣ части (не всего) Балтійскаго флота сначала въ Средиземное море (съ базой въ Пиреѣ), а потомъ въ Черное.

Ходъ моей мысли былъ ясенъ. Зная, что нашимъ союзникомъ является Англія, флотъ которой сильнѣе германскаго, а посему для послѣдней Балтійскій театръ будетъ второстепеннымъ. Съ другой стороны, если бы Германія пожелала уничтожить нашъ Балтійскій флотъ и бросила бы къ Финскому заливу свои главныя силы, то нашъ флотъ не могъ бы принять открытаго боя въ морѣ, ибо онъ значительно былъ слабѣе противника. Нашъ флотъ могъ бы вести борьбу на заранѣе подготовленныхъ позиціяхъ, предоставляя иниціативу атаки противнику, самъ же выйти въ атаку на главныя силы Германскаго флота не могъ. Слѣдовательно, въ 1913, 1914, 1915 и 1916 годахъ роль Балтійскаго флота была бы пассивной и оборонительнаго характера, а въ тѣ же годы, въ случаѣ войны, на Черноморскомъ театрѣ вся иниціатива войны должна быть въ рукахъ русскаго флота и онъ обязанъ, во что бы то ни стало, овладѣть господствомъ на морѣ. Такъ какъ Николаевскіе заводы не могли ранѣе 1916 г. дать первый дреднаутъ, а четвертый въ 1919 году, то нужно было изыскать иной способъ, дабы усилить Черноморскій флотъ и сдѣлать его сильнѣе турецкаго, въ которомъ единственной боевой единицей являлся бы „Ришадіэ".

Это обстоятельство и вызвало мысль о переводѣ въ Черное море слѣдующихъ кораблей: 1) одного дреднаута (тогда въ Балтикѣ осталось бы три дреднаута) или, въ крайнемъ случаѣ, лин. кор. „Имп. Павелъ I" и „Андрей Первозванный", 2) крейсеровъ „Россія" и „Громобой", 3) изъ Владивостока крейсеровъ „Аскольдъ" и „Жемчугъ".

Планъ переброски кораблей изъ Средиземнаго моря въ Черное былъ таковъ: въ 1913 г. была Балканская война и въ Босфорѣ стояли военныя суда всѣхъ націй и въ томъ числѣ и русскіе: „Ростиславъ", „Память Меркурія" и канон. лодка (кажется) „Донецъ". Было предложено ихъ замѣнить вышеуказанными кораблями Балтійскаго моря, ибо всѣ націи, кромѣ Россіи, прислали свои суда изъ Средиземнаго моря, а посему логично, что и Россія захотѣла сдѣлать то же. Стоящія суда въ Босфорѣ выходили бы въ Черное море на стрѣльбы и возвращались бы назадъ въ Босфоръ. Потомъ по очереди ходили бы въ докъ въ Севастополь, а ихъ бы замѣняли „Синопъ", „Ростиславъ", „Георгій Побѣдоносецъ". Потомъ линейный корабль изъ Балтики могъ же потерпѣть „аварію" и задержаться надолго въ Севастополѣ и т. д. и т. д. При желаніи можно найти много способовъ и поводовъ задержать корабли въ Черномъ морѣ, а если понадобилось бы выйти обратно изъ Босфора въ Средиземное море совмѣстно со всѣми иностранцами всѣхъ націй, бывшихъ въ Босфорѣ, то ушли бы не тѣ, кто пришли, а ветераны черноморцы, а случайно потерпѣвшіе „аварію" балтійцы остались бы въ Севастополѣ.

Для такой смѣны кораблей сама Германія какъ бы шла на помощь, ибо она задержала въ Босфорѣ свои два крейсера „Гебенъ“ и „Бреслау“, а, значитъ, мы бы имѣли блестящій поводъ оперировать со своими судами.

Начальникъ морскихъ силъ адмиралъ А. А. Эбергардъ цѣликомъ раздѣлялъ мой взглядъ, и онъ лично самъ поѣхалъ въ С.-Петербургъ, гдѣ онъ говорилъ объ усиленіи Черноморскаго флота за счетъ Балтійскаго съ Морскимъ Министромъ и съ Н-комъ Морск. Ген. Штаба кн. Ливенымъ.

По тѣмъ или инымъ причинамъ, но этому плану не удалось осуществиться.

Теперь, когда прошло съ 1913 г. цѣлыхъ 21 годъ и далеко остались событія войны, которыя затмили потрясенія революціи и большевизмъ, то, вспоминая ихъ постфактумъ, волей-неволей, задаешь вопросъ, а кто же былъ правъ въ вопросѣ о переводѣ части кораблей Балтійскаго флота въ Черное море?

Если бы въ составѣ Балтійскаго флота не было бы одного дреднаута или лин. кор. „Имп. Павла“ и „Андрея Первозв.“ и крейс. „Россіи“ и „Громобоя“, то, зная всю исторію войны съ 1914 г. по день революціи, можно смѣло и совершенно утвердительно сказать, что ни іота событій на Балтійскомъ морѣ не измѣнилась бы. Всю войну бездѣйствовали 4 дреднаута, стоя въ Гельсингфорсѣ, а тогда бы это же выполняли 3, а не 4 (или же „Имп. Павелъ“ и „Андрей Первозв.“). Крейсера „Россія“ и „Громобой“ не выходили бы въ крейсерство и на постановку минъ, а ихъ замѣнили бы „Аврора“ и „Діана“.

Вотъ все, что измѣнилось бы въ Балтійскомъ морѣ.

Что же произошло бы въ Черномъ морѣ, если бы удалось провести, скажемъ, „Андрея Первозв.“, „Имп. Павла“, „Россію“ и „Громобой“, да еще изъ Владивостока „Аскольдъ“ и „Жемчугъ“?!

Смѣло можно было бы сказать, что такая эскадра плюсъ 3 линейныхъ корабля и 2 крейсера Чернаго моря составили бы такую силу, которая съ самаго начала войны захватила бы въ свои руки иниціативу и въ случаѣ столкновеній съ „Гебеномъ“ послѣдній не ушелъ бы живымъ. Наличіе 6 крейсеровъ — парализовало бы всякую дѣятельность крейсера „Бреслау“, а въ случаѣ столкновенія и онъ бы не ушелъ отъ мощнаго огня „Россіи“ и „Громобоя“.

Въ 1915 г., когда въ Одессѣ была сосредоточена 7-я армія, подъ командой ген. Щербачева, для десанта въ Босфоръ, неоднократно поднимался вопросъ, что хватитъ ли силъ у Черноморскаго флота для борьбы съ „Гебеномъ“ и одновременно для защиты транспортовъ отъ атаки „Бреслау“, турецкихъ крейсеровъ и миноносцевъ. Если бы Балтійскіе корабли были бы въ составѣ Черноморскаго флота, то этого вопроса и не поднималось бы и сухопутное начальство не волновалось бы за судьбу

цѣлой арміи, которую ввѣряли въ руки флота, силы котораго для осуществленія задачи были недостаточны. Эта причина была однимъ изъ крупныхъ факторовъ, вызвавшимъ колебанія въ рѣшеніи вопроса десантной операціи со стороны высшаго сухопутнаго начальства.

Уничтоженіе „Гебена“ въ самомъ началѣ войны и захватъ полнаго господства на Черномъ морѣ, энергичныя дѣйствія противъ Константинополя сыграли бы рѣшающую роль въ вопросѣ выступленія Болгаріи противъ Россіи, да и сама Турція, лишенная „Гебена“, какъ главнаго импульса въ Босфорѣ, могла бы пойти на сепаративный миръ. Нельзя забывать, что присутствіе „Гебена“ въ Босфорѣ, противъ дворца Султана, имѣло огромное вліяніе на рѣшеніе Турціей политическихъ и военныхъ вопросовъ.

Такимъ образомъ, усиленіе Черноморскаго флота въ 1913 г., т. е. наканунѣ міровой войны, могло бы сыграть колоссальную роль и рѣшить вопросъ войны на Балканахъ въ нашу пользу, а открытіе Босфора и Дарданеллъ дало бы возможность осуществить широкое снабженіе Россіи боевыми припасами. Послѣднее событіе, конечно, оказало бы рѣшающее значеніе на исходъ Галиційскихъ боевъ, а слѣдовательно и на исходъ всей войны, и, кто знаетъ, можетъ быть оно отвратило бы событія 1917 года.

Былъ ли правъ свѣтлѣйшій князь А. А. Ливенъ, желавшій осуществить планъ, предложенный ему адмираломъ Ан. Ав. Эбергардомъ, или нѣтъ — это намъ скажетъ безпристрастная исторія.

Искренно преданный **Ив. Кононовъ.**

Примѣчаніе:

Въ докладѣ, который мною былъ поданъ адмиралу А. А. Эбергарду, кромѣ вопроса о переводѣ кораблей Балтійскаго флота въ Черное море, было еще затронуто два вопроса, а именно: созданіе спеціальнаго десантнаго корпуса и постройка спеціальныхъ кораблей — плавучихъ батарей.

Созданіе спеціальнаго десантнаго корпуса мотивировалось тѣмъ, что нужно имѣть легкій стрѣлковый корпусъ для высадки, который бы имѣлъ обособленное отъ арміи вооруженіе, дѣлавшее его очень подвижнымъ и легко грузимымъ и выгружаемымъ съ транспортовъ. Десантный корпусъ долженъ имѣть только обозы 1-го разряда и то въ минимальномъ количествѣ, легкіе ранцы, большое количество пулеметовъ, артиллерія его должна была быть легкой, т. е. орудія $2^1/_2$ дюйм. Барановскаго (не требующія лошадей для ихъ передвиженія), при этомъ въ очень большомъ количествѣ. Нельзя забывать, что при высадкахъ самымъ большимъ тормазомъ были лошади и повозки, а посему

корпусъ долженъ почти не имѣть лошадей. Расквартированіе корпуса должно было быть въ Крыму, Херсонѣ и Очаковѣ. Корпусъ долженъ былъ безпрерывно упражняться въ десантныхъ операціяхъ на Кавказскомъ побережьи, дабы подготовить себя къ высадкѣ въ районѣ Босфора.

Созданіе плавучихъ батарей требовала обстановка борьбы съ батареями въ Босфорѣ. Въ Черномъ морѣ должны были быть выстроенными четыре дреднаута. Конечно, наличіе ихъ давало бы полное господство въ Черномъ морѣ и одинъ „Ришадіэ“ не представлялъ бы собою никакой угрозы для Черноморскаго флота. Такимъ образомъ, первая задача, т. е. быть хозяевами на морѣ, была бы выполнена. Вторая же задача — это овладѣніе проливами. Вотъ для борьбы съ фортами дреднауты были не годны, что блестяще доказано было въ Дарданеллахъ, когда англичане, забывъ слова Нельсона „флотъ, атакующій крѣпость — дѣлаетъ безуміе“, погубили, совмѣстно съ французами, достаточно линейныхъ кораблей. Въ докладѣ было указано, что надо имѣть въ составѣ флота число кораблей вдвое большее по силѣ, чѣмъ имѣютъ турки, т. е. если у нихъ заложенъ одинъ дреднаутъ, то у насъ должно быть заложено два. За счетъ же другихъ двухъ дреднаутовъ — проектировалось создать спеціальный типъ броненосца въ 12-14.000 тоннъ, со скоростью хода въ 12 узловъ, съ совершенно низкими бортами и очень малой осадкой, съ не двойнымъ, а тройнымъ дномъ, очень хорошо забронированными бортами и верхней палубой, съ 10-дюймовой казематной артиллеріей въ 30-35 калибровъ, съ большимъ количествомъ пулеметовъ на боевыхъ марсахъ и мелкой, но чрезвычайно скорострѣльной артиллеріей. На ассигнованныя деньги на постройку третьяго и четвертаго дреднаутовъ можно было бы выстроить 4 подобныхъ броненосца.

Единственная задача, которую должны были выполнить эти броненосцы — это вести борьбу съ фортами въ Босфорѣ. Всѣ ихъ качества должны были быть развиты въ направленіи ихъ непотопляемости (отъ минъ) и сильной бронировкѣ для противодѣйствія снарядамъ турецкихъ батарей.

Цѣль созданія подобной бригады цѣликомъ бы оправдывалась уничтоженіемъ ею фортовъ въ проливахъ.

Съ технической стороны постройка подобныхъ плавучихъ батарей не представляла собою никакихъ затрудненій.

Этотъ проектъ также не былъ осуществленъ, но зато четвертый дреднаутъ былъ заказанъ по новымъ чертежамъ. Ему уменьшили ходъ съ 21 на 19 узловъ, а за счетъ этого увеличили броню. Итакъ, получилась бы бригада изъ 4-хъ дреднаутовъ, изъ коихъ 3 имѣли 21-узловой ходъ, а одинъ 19 узловъ, слѣдовательно бригадный максимальный ходъ былъ бы не 21, а 19 узловъ?!

Ив. Кононовъ.

Многоуважаемый Михаилъ Сергѣевичъ!

А. Н. Щегловъ въ письмѣ своемъ затрагиваетъ кн. Ливена, какъ бывшаго пажа германской Императрицы, въ симпатіяхъ къ нѣмцамъ.

Кн. А. А. Ливенъ никогда пажомъ германской Императрицы не былъ. Онъ съ разрѣшенія Государя и съ согласія Кайзера, окончилъ Берлинскій кадетскій (а не пажескій) корпусъ для того, чтобы впослѣдствіи служить не Германіи, а Россіи. На германской службѣ князь не былъ ни одного дня, такъ какъ сейчасъ же по окончаніи корпуса прибылъ въ Россію и былъ произведенъ въ офицеры въ Лейбъ-гвардіи Семеновскій полкъ.

Во флотъ князь перешелъ по влеченію къ морской службѣ и тѣмъ завоевалъ себѣ сердца всѣхъ моряковъ. Несъ князь всю свою жизнь тяжелую лямку строевой судовой службы, никогда и ни при какихъ обстоятельствахъ не показывалъ себя „пажомъ какой либо Императрицы", до назначенія на должность Нач. Г. М. Ш. не находился ни въ какихъ штабахъ, хотя князю ничего не стоило устроиться въ С.-Петербургъ, попасть въ свиту и получать чины и ордена благодаря своему положенію и связямъ. Не надо забывать, что Ливены всегда были близки къ семьѣ Государя съ тѣхъ самыхъ временъ, когда княгиня Ливенъ была воспитательницей Императора Николая I и Его младшихъ братьевъ и, какъ говорятъ, часто ихъ наказывала за шалости. Не захотѣлъ князь воспользоваться своими связями и большую часть службы на судахъ провелъ въ далекой отъ столицы Сибирской флотиліи.

Каждый изъ насъ, болѣе старыхъ офицеровъ, видѣлъ своими глазами работу князя сначала по подготовкѣ 1-й минной дивизіи Балтійскаго флота, а затѣмъ по устройству тѣхъ „осиныхъ гнѣздъ" — батарей въ шхерахъ, которыя такъ усилили оборону Финскаго залива. Я самъ, командуя „Сибирск. Стрѣлкомъ", возилъ князя по шхерамъ, когда онъ, какъ Нач. Г.М.Ш., инспектировалъ эти работы.

Каждый, кто служилъ съ княземъ, не можетъ не засвидѣтельствовать, что былъ онъ человѣкомъ исключительной духовной высоты и благородства. Вотъ почему не могу я молча пройти мимо отзыва А. Н. Щеглова о покойномъ князѣ, отзыва, который, какъ думается мнѣ, данъ по ошибкѣ.

Контръ-адмиралъ **Д. Никитинъ.**

Вѣсти отовсюду.

— Совѣтское правительство разрѣшило итальянскому пароходству „Ллойдъ Трестино“, содержащему регулярное сообщеніе между Генуей, Тріестомъ и Константинополемъ, заходъ также въ Батумъ и Новороссійскъ. Такимъ образомъ итальянцами устанавливается регулярное сообщеніе между южно-русскими портами и сѣверными портами Италіи, обслуживающими торговлю Италіи и другихъ тяготѣющихъ къ этимъ портамъ странъ.

— Пароходы второй экспедиціи въ устья рѣки Лены — „Молотовъ“, „Сакко“ и „Байкалъ“ — погружены товарами для Сибири въ Мурманскѣ и вышли въ сопровожденіи ледоколовъ „Ермакъ“ и „Малыгинъ“.

— Въ бюджетной смѣтѣ Японіи на предстоящій годъ намѣчены дальнѣйшія увеличенія ассигнованій на флотъ и армію. Морской министръ адмиралъ Осуми утвердилъ смѣту своего Вѣдомства въ размѣрѣ 1.500.000.000 іенъ. Спеціальное ассигнованіе сдѣлано на развитіе воздушныхъ силъ флота. Смѣта для арміи не вполнѣ закончена, но, какъ о томъ сообщаетъ агентство „Ренго“, предполагается въ размѣрѣ 1.050.000.000 іенъ. Смѣта флота Японіи (равная въ англійской валютѣ 49.685.000 фт. ст.) только на 7 милліоновъ фунтовъ стерлинговъ меньше смѣты флота Великобританіи, хотя номинально флотъ Японіи равенъ тремъ пятымъ Британскаго флота. Въ настоящее время флотъ Японіи почти достигъ предѣльной нормы Вашингтонъ-Лондонскаго соглашенія. Личный составъ 88.000 человѣкъ на 4.000 человѣкъ только меньше личнаго состава всего Британскаго флота. Мощь флота въ отношеніи миноносцевъ, подводныхъ лодокъ и его воздушныхъ силъ считается превышающей уже силы Британскаго флота. Ассигнованіе на флотъ немногимъ меньше затратъ, имѣвшихъ мѣсто до Вашингтонской Конференціи 1921 г., когда переобремененіе бюджета издержками на вооруженіе вызывало внутри Японіи грозныя соціальныя броженія.

Изъ жизни морскихъ организацій.

— Редакціей журнала полученъ очередной номеръ **„Бюллетеня Общества б. морскихъ офицеровъ въ Америкѣ“** отъ 30 сентября 1934 г. Заимствуемъ изъ него нѣкоторыя свѣдѣнія, имѣющія общій интересъ.

— 23 ноября намѣченъ морской балъ, по устройству котораго работаетъ комиссія въ составѣ **Г. Н. Таубе, Н. А. Боголюбова, А. Г. Тарсаидзе и А. М. Гарда.**

— 1 августа, въ 20 годовщину начала Великой войны, послѣ панихиды въ Храмѣ Христа Спасителя, въ большомъ залѣ Русскаго Клуба состоялось торжественное собраніе, организованное представителями воинскихъ организацій. Отъ Общества докладчикомъ выступилъ **П. Е. Стоговъ,** въ сорокаминутной рѣчи ярко обрисовавшій прогрессъ Императорскаго Россійскаго Флота со времени Русско-Японской войны, задачи и значеніе Флота въ Великую войну.

— Членъ Общества лейт. **Н. А. Бекетовъ** является единственнымъ русскимъ морскимъ офицеромъ, состоящимъ членомъ вѣроятно самаго серьезнаго и авторитетнаго въ мірѣ Общества по морскимъ вопросамъ „Society for Nautical Research“. Н. А. неоднократно приглашался въ качествѣ эксперта на выставки судовыхъ моделей и, состоя членомъ Канадскаго Королевскаго яхтъ-клуба, въ сезонъ 1933 года на своей небольшой яхтѣ выигралъ чемпіонатъ этого класса. Будучи еще въ Морскомъ Корпусѣ первымъ по стрѣльбѣ, Н. А. и теперь продолжаетъ заниматься этимъ спортомъ и дважды — въ 27 и 29 гг. — былъ чемпіономъ Канады по стрѣльбѣ изъ пистолета.

— 19 августа въ Бѣлградѣ была отслужена панихида по случаю 40 дня кончины к1р. А. А. **Нищенкова.** Въ тотъ же день на Новомъ кладбищѣ, въ присутствіи представителя Е. В. Короля и министровъ, состоялась закладка склепа и памятника русскимъ воинамъ, погибшимъ во время Міровой войны на территоріи Югославіи.

— 8 августа въ Русской церкви Бѣлграда была отслужена панихида по случаю 20-лѣтія начала Міровой войны.

— 7 октября въ Брюсселѣ состоялся ежегодный балъ Союза М. Офиц., устроенный въ пользу кассы взаимопомощи. Какъ всегда, балъ прошелъ съ большимъ оживленіемъ и собралъ весь русскій Брюссель и много бельгійцевъ.

— 14 октября воинскія организаціи Парижа устроили торжественное собраніе, посвященное 20-лѣтію со дня объявленія войны. О роли Россійскаго флота во время Великой войны сдѣлалъ докладъ адмиралъ **А. И. Русинъ.**

— Въ г. Цицикарѣ существуетъ Очагъ Всероссійской фашистской партіи имени адмирала Колчака.

Съ большимъ удовлетвореніемъ отмѣчаемъ, что въ этомъ году въ Парижѣ будетъ устроенъ одинъ, общій для всѣхъ моряковъ обѣдъ. 18 ноября будетъ отслужено молебствіе св. Павлу Исповѣднику (въ нижней церкви на рю Дарю), послѣ чего состоится обѣдъ. Приглашаются всѣ офицеры флота, кор. гардемарины, гардемарины и всѣ чины морского вѣдомства. Предварительную запись на обѣдъ принимаютъ: адм. П. П. Муравьевъ, в.-адм. М. А. Кедровъ, распорядители обѣда: к2р. Д. П. Руденскій и к2р. А. С. Пилипенко и въ канцеляріяхъ Морского Собранія и Военно-Морского Союза.

— Ст. лейтенантъ **Н. Деменковъ** насъ проситъ отмѣтить, что въ появившейся замѣткѣ въ издающемся въ Латвіи журналѣ „Для Васъ“, съ описаніемъ вновь открытаго въ Парижѣ ресторана „Московскіе Колокола“, въ которомъ онъ служитъ управляющимъ, — онъ съ удивленіемъ прочелъ о своемъ „производствѣ въ капитаны 2 ранга“, „службѣ въ Гвардейскомъ экипажѣ“ и о многихъ другихъ неточностяхъ касательно его службы на флотѣ, коими грѣшитъ замѣтка, и совершенно справедливо возмущенно недоумѣваетъ, какимъ образомъ эти нелѣпыя свѣдѣнія могли сдѣлаться достояніемъ печати, такъ какъ ничего подобнаго — какъ явно не отвѣчающаго истинѣ — онъ никогда и никому не говорилъ.

Подписчики.

Съ 26 сентября по 26 ноября на „Морской Журналъ“ на годъ (или полгода) подписались слѣд. лица: 194) А. В. Мейерсонъ, Ньюпортъ, 195) инж. Р. С. Геллеръ, Прага, 196) Ф. Ф. Рейнгардъ, Каунасъ, 197) Н. Ф. Вохинъ, Берлинъ, 198) И. М. Глотовъ, Бѣлградъ, 199) к1р. болгарскаго флота С. Н. Ивановъ, Русе, 200) Л. М. Кажевниковъ, Данцигъ, 201) Н. Б. Федосѣевъ, Марсель, 202) В. В. Рюминскій и 203) Б. Ю. Романовскій, Санъ-Пауло, 204-206) А. А. Бейерманъ, Ю. К. Медвѣдевъ, П. П. Потоцкій и Каютъ-Компанія, всѣ Гельсингфорсъ.

Умершіе.

— 28 іюля въ Марселѣ, въ возрастѣ 64 лѣтъ, скончался отъ общаго паралича дѣйств. ст. совѣтн. **Борисъ Ивановичъ Федосѣевъ**. Всѣ марсельскіе моряки въ лицѣ почившаго потеряли не только друга, но и дѣятельнаго помощника и активнаго работника, но особенно чувствительна эта потеря для Морского Собранія, гдѣ Б. И. Федосѣевъ занималъ должность члена Совѣта Старшинъ и казначея и самъ, какъ бывшій членъ Совѣта Старшинъ и казначей Николаевскаго Морского Собранія, переживалъ вновь страницы своей прежней жизни. Въ Россіи Борисъ Ивановичъ занималъ должности: старшаго дѣлопроизводителя конторы Николаевскаго порта, затѣмъ помощника командира порта по хозяйственной части, и во время Добровольческой Арміи — помощника Интенданта Флота.

О книгахъ, журналахъ и газетахъ.

— Почти одновременно появились въ книжныхъ магазинахъ Европы двѣ книги, написанныя офицерами Россійскаго флота. Это давно ожидаемая нами книга к2р. *Б. П. Апрѣлева* — „На ‹Варягѣ›“ (№ 33 „Зарубежной Морск. Библ.“) и книга к2р. *Б. Л. Седерхольма*, скончавшагося въ прошломъ году, — „Въ разбойномъ станѣ“.

Въ книгѣ „На ‹Варягѣ›“ Борисъ Петровичъ Апрѣлевъ разсказываетъ о плаваніи крейсера „Варягъ“ (геройски погибшаго 27 января 1904 г. въ бою въ Чемульпо, поднятаго японцами и въ 1915 г. купленнаго Россіей у Японіи) отъ Владивостока черезъ Гонконгъ, Сингапуръ, Коломбо, Сейшильскіе о-ва, Аденъ, Суэцъ, Мальту, Тулонъ, Ливерпуль — въ Колу. Передъ читателемъ, какъ живыя, проходятъ картины этого интереснаго плаванія, нарисованныя мастерской кистью художника. Книга, иллюстрированная многими фотографіями и рисунками к2р. С. А. Четверикова, читается легко и съ неослабѣвающимъ интересомъ.

Книга Бориса Логвиновича Седерхольма — „Въ разбойномъ станѣ“ (вошедшая въ „Русск. Морской Зар. Библ.“ подъ № 34), изданная въ Ригѣ въ изданіи И. Форгача, является русскимъ издан. рукописи Б. Л., появившейся ранѣе почти на всѣхъ европейскихъ языкахъ. Книга имѣла очень хорошую прессу, и мы увѣрены, что и русское ея изданіе будетъ имѣть вполнѣ заслуженный успѣхъ.

Обѣ книги можно выписывать черезъ Редакцію „Морского Журнала“. Стоимость книгъ: „На ‹Варягѣ›“ — 16 франковъ, „Въ разбойномъ станѣ“ — 12 франковъ.

— Въ скоромъ времени выйдетъ на французскомъ и итальянскомъ языкахъ новая книга к2р. **Н. А. Монастырева** „Погружающійся корабль“ (стратегическій этюдъ). Книга эта въ „Русскую морскую зарубежную библіотеку“ войдетъ подъ № 35.

— Членъ Каютъ-Компаніи охотн. флота д-ръ **С. С. Головинъ,** работающій по спеціальности въ Центральной Африкѣ, помѣстилъ въ журналѣ „Presse Médicale“ рядъ медиц. статей.

Умершіе.

— 25 сентября въ Гараждѣ (Югославія) скончался кап. 1 ранга **Анастасій Александровичъ Берендсъ** (вып. 99 г.).

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Loretanské nám. č. 109, Praha IV. ČSR.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274/VII/1928.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.

Revue de Marine **Námořní Časopis**

МОРСКОЙ

Е. И. В. Наслѣдникъ Цесаревичъ — Шефъ Морского Корпуса.

ЖУРНАЛЪ

ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ. ИЗДАНІЕ КАЮТЪ-КОМПАНІИ ВЪ ПРАГѢ.
Годовая подписка — 30 фр. фр. Цѣна отдѣльнаго номера — 3 фр. фр.

№ 84 (12) Декабрь 1934 г. VII годъ изданія

Послѣдній Шефъ Морского Корпуса.

30 іюля 1904 года въ Семьѣ Государя Императора была великая радость — Господь даровалъ Государю и Государынѣ первенца-сына, Наслѣдника Прародительскаго Престола. Въ тяжелую годину русско-японской войны рожденіе Наслѣдника явилось живительнымъ бальзамомъ на измученную душу Государя.

6 ноября 1914 года — черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ начала новой войны, Государь осчастливилъ флотъ назначеніемъ Наслѣдника Шефомъ Морского Корпуса. Эта Монаршая милость была воспринята Флотомъ какъ награда за напряженную работу въ годы, предшествовавшіе Великой войнѣ, за то «чудо за 8 лѣтъ», которое явили міру русскіе моряки, была воспринята, какъ награда за все пережитое съ 1904 года.

Не прошло съ этого момента и полныхъ четырехъ лѣтъ, какъ въ подвалахъ Ипатьевскаго дома погибъ отъ руки злодѣевъ четырнадцатилѣтній Наслѣдникъ Цесаревичъ, за свою короткую жизнь не сдѣлавшій никому вреда и павшій искупительной жертвой предъ Престоломъ Всевышняго за грѣхи всего народа Русскаго.

Лейт. И. В. Галанинъ на обѣдѣ 6 ноября с. г. въ Парижѣ вспомнилъ въ своей рѣчи, какъ двадцать лѣтъ тому назадъ его выпускъ изъ Морского Корпуса 6 ноября 1914 года былъ произведенъ въ мичманы Государемъ Императоромъ. Рѣчь И. В. приводится ниже.

«Ваши Высокопревосходительства, Превосходительства, г. г. штабъ и оберъ офицеры, корабельные гардемарины, гардемарины и охотники Флота!

Сегодня для гг. офицеровъ выпуска 6-го ноября 1914 года особый день. Имъ мы отмѣчаемъ 20-лѣтіе пребыванія въ офицерскихъ чинахъ. Невольно, мысленно мы переносимся въ ту эпоху 1914 года объявленія и начала Великой войны, когда мы, будучи еще юношами, преисполненными горячаго патріотизма и гордости за величіе нашей Родины, были близки къ дѣйствительности вѣрнаго и честнаго служенія нашему Вѣнценосному Вождю, лихорадочно готовились къ экзаменамъ, дабы закончить курсъ къ началу ноября. Личный пріѣздъ Государя въ Корпусъ 6 ноября, Его пламенная рѣчь и призывъ къ намъ (уже стоявшихъ передъ своимъ Монархомъ въ формѣ корабельныхъ гардемаринъ производства 4 ноября 1914 года) о защитѣ дорогой Родины, на вѣки осталась въ нашихъ сердцахъ. Царское поздравленіе съ первымъ офицерскимъ чиномъ и провозглашеніе Наслѣдника Цесаревича Шефомъ Морского Корпуса въ честь перваго выпуска во время войны, окрылило насъ еще большей гордостью, оправдать на-

дежды обожаемаго Монарха и доказать на дѣлѣ свою преданность Престолу и Родинѣ. Эти прекрасныя воспоминанія прошлаго особенно ярко рисуются сегодня въ день нашего праздника 20-лѣтія, дня, столь рѣдкаго по красотѣ, и сердце сжимается отъ всего пережитаго за этотъ срокъ... Война, безкровная революція, большевизмъ, разстрѣлы нашихъ товарищей, гражданская война и, наконецъ, трагическій печальный исходъ изъ Россіи въ неизвѣстность, къ чужимъ, непрошенными гостями. Вотъ нашъ тернистый путь русскаго офицера-воина, честно служившаго Родинѣ, не щадя живота своего, и поплатившагося за это!..

Всѣми доступными мѣрами, на чужой землѣ, среди неизвѣстныхъ намъ людей, мы во главѣ съ нашими начальниками и старшими, унеся съ собой святое чувство любви къ Родинѣ, стараемся поддержать нашу мораль и сохранить самое дорогое для насъ — идеологію офицера.

Величіе нашего прошлаго насъ къ этому обязываетъ и неизвѣстно будущее, но глубокая вѣра въ Россію заставляетъ неуклонно за этимъ слѣдить, дабы была возможность передать наши традиціи, нашу идеологію офицера нашей смѣнѣ. Въ этомъ есть наше безсмертіе!..

Тяжелая жизненная обстановка, рѣдкое сравнительно общеніе между собой, невольно вызывало въ нашей средѣ неурядицы и споры, но сущность, господа, отъ этого не мѣнялась. Мы были, есть и останемся до смерти офицерами. Это высокое, почетное званіе для всѣхъ насъ — цементъ! Мы едины по духу, чести и морали! Смерть Царя-Мученика, скорбь по нашей Родинѣ насъ должны заставить идти въ ногу, невзирая на наши мелкія недоразумѣнія. Сегодня, когда мы вновь всѣ въ сборѣ, подъ однимъ кровомъ, мы, офицеры Царскаго выпуска 1914 года, не могли получить лучшаго подарка ко дню нашего 20-лѣтія. Мы дружно поднимаемъ бокалъ за нашихъ начальниковъ, за старшихъ и всѣхъ присутствующихъ съ непоколебимой вѣрой въ нашъ патріотизмъ и неугасаемой надеждой въ скорое возрожденіе Великой Національной Россіи.

Лейт. **Галанинъ**.

Въ дополненіе къ замѣткѣ, помѣщенной въ № 82/83 «Морского Журнала», о сборѣ инж. Васильевымъ въ Вашингтонѣ нѣкоторой суммы для лейт. Вояковскаго, насъ просятъ сообщить, что изъ Парижа было отправлено еще два перевода: на 90 и 100 франковъ — пожертвованія изъ Парижа, Санъ-Франциско и Нью-Іорка.

Совѣтскій флотъ въ Польшѣ*).

По правилу хорошаго буржуазнаго тона, въ Польшу, съ отвѣтнымъ визитомъ, приплыли три совѣтскихъ военныхъ судна. Жадно разсматривая заграничныя диковины, ихъ экипажъ бродитъ нынче по улицамъ Гдыни.

Совѣтскіе матросы хранятъ тотъ же, знакомый намъ, отечественный обликъ: «бѣлый, низкій лобъ, выдающіяся скулы, носъ короткій и прямой, бѣлозубый ротъ, мягкій усъ и эти широко разставленные небольшіе глаза». Тѣ самые черты, которыя заставили Тургенева воскликнуть: «да это ты, Карпъ, Сидоръ, Семенъ, ярославскій, рязанскій мужичекъ, соотчичъ мой, русская косточка»!

Годы коммунистическаго властвованія не успѣли исказить чертъ русскаго физическаго типа, но, какъ будто, нанесли ущербъ доброму качеству русской породы. Правъ Шульгинъ: «все какъ было, только хуже».

Хуже, хуже! Вспоминаются наши былые флотскіе моряки. «Богатыри, не вы»! Вѣдь это были молодцы, какъ на подборъ: рослые, статные красавцы, съ лицами — кровь съ молокомъ. Нынѣшніе — помельче, пониже ростомъ, какъ то въ массѣ сѣрѣе, разномастые, не всегда и «лицомъ чистые». Нѣтъ у новыхъ былой лихой выправки, мужественности, подтянутости, щеголеватости, удальства во взорѣ. Это бы — полгрѣха. Но не чувствуется въ нихъ той морской кошачьей цѣпкости, упругости, собранности, молодечества, которые наживаются, воспитываются въ морѣ, являются въ результатѣ спортивной тренировки и такъ выгодно отличаютъ браваго моряка отъ жителя земли. Нѣтъ у новыхъ матросовъ и жизнерадостности, молодого счастья, которое прежде такъ свѣтило изъ глазъ. Опасливы они въ движеніяхъ, насторожены, видно, напуганы.

И праздничныя голландки, въ которыхъ ихъ выпустили въ первый разъ въ ихъ жизни на чужой берегъ, какія то несвѣжія, поношенныя, и черные ихъ штаны висятъ, неподогнанные, мѣшкомъ, и сапоги не надраены, какъ бывало, до солнечнаго блеска. На совѣтскомъ суднѣ, видно, не знаютъ той школы педантической чистоты, которая повсюду составляетъ основу морского воспитанія. Даже часовой на кормѣ у флагштока ихняго ветхаго «Марата» стоитъ распустившись, словно осѣвъ, словно согнувшись подъ ношей винтовки.

Не спорю, можетъ быть, изъ нихъ сдѣлали хорошихъ коммунистовъ, «глубоко совѣтскихъ парней», убѣжденныхъ марксистовъ, красныхъ героевъ, готовыхъ приблизить міровую революцію путемъ истребленія не только классово-чуждыхъ элементовъ, но и всего рода человѣческаго. Но бравыхъ моряковъ

*) Редакція журнала помѣщаетъ рядомъ двѣ статьи, написанныя обѣ по одному и тому же случаю — о пребываніи совѣтской эскадры въ Гдынѣ, ибо онѣ прекрасно дополняютъ другъ друга.

пока изъ нихъ не вышло.

Вспоминаю, какъ въ былыя времена, съ какимъ подъемомъ чувствъ, съ какимъ подчасъ завистливымъ любованіемъ, съ какимъ энтузіазмомъ повсюду въ мірѣ встрѣчали русскихъ моряковъ. Какъ влюбленно оцѣнивали ихъ свѣжую русскую красоту, ихъ добрый нравъ, открытость души, ихъ безшабашную веселость. Тяжело наблюдать, какъ чужіе люди теперь озираютъ, съ какимъ оскорбительнымъ музейнымъ любопытствомъ осматриваютъ этихъ выходцевъ изъ невѣроятной страны голода, чеки и людоѣдства. Въ выраженіи ихъ безрадостныхъ лицъ зрители словно силятся подмѣтить черты лютой свирѣпости, съ которою они, нацѣпивъ на ноги колосники, топили въ одесской бухтѣ своихъ офицеровъ. Въ глубинѣ ихъ глазъ хотятъ уловить кровожадные огоньки того дьявольскаго жестокосердія, съ которымъ они въ Кронштадтѣ варили въ пару своихъ начальниковъ, того садическаго озвѣренія, съ которымъ они въ Севастополѣ молотками ломали черепа мичманамъ, лейтенантамъ и капитанамъ.

Впрочемъ, тѣхъ матросовъ уже нѣтъ, а эти лишь — послѣдыши. Но офицеры есть у нихъ и нынче. Красные офицеры. Отъ товарищей матросовъ товарищей офицеровъ отличаетъ форма. По лицамъ, походкѣ и манерамъ однихъ отъ другихъ отличить трудно. Ярко сказывается въ этомъ общая коммунистическая уравненность. На лицахъ этихъ совѣтскихъ командировъ четко написано, что въ СССР не признаютъ необходимости особаго подбора тѣхъ, которые призываются командовать, руководить дѣйствіями людей и машинъ, распоряжаться ихъ существованіемъ. Не считаютъ, должно быть, что изъ людей, произволу которыхъ ввѣряются сотни и тысячи человѣческихъ жизней, требуется нѣкоторая умственная просвѣтленность, широта кругозора, духовное развитіе, нравственное сознаніе. По принципу коммунистическаго уравненія просто берутъ человѣкоединицы пролетарской среды и одѣваютъ: однихъ въ несвѣжія голландки — эти называются матросами, а другихъ въ неуклюжіе, не по мѣркѣ сшитые кителя — эти будутъ офицерами.

Духовной разности между лицами тѣхъ и другихъ не замѣтишь. Навѣрное и нѣтъ ея, какъ нѣтъ въ большевицкомъ царствѣ — и не должно быть! — самой человѣческой души...

Ант. Морозовъ. «Н».

Пребываніе совѣтской эскадры въ Гдынѣ.

Мнѣ, какъ лицу, проживающему въ Гдынѣ, поручено было выполнять обязанности по пріему совѣтской эскадры. Обязанности эти заключались въ томъ, чтобы быть полезнымъ командному составу совѣтскаго флота, сопровождать его офицеровъ въ ихъ прогулкахъ по Гдынѣ, служить переводчикомъ съ рус-

скаго языка на польскій и т. д. Благодаря этому мнѣ удалось не только нѣсколько разъ осмотрѣть прибывшіе корабли, но и завести нѣкоторыя знакомства съ офицерами, изъ которыхъ особенно интересны два:

Офицеръ (будемъ обозначать его буквой А.), сынъ крестьянина-кулака, — представитель старшаго поколѣнія.

Офицеръ (будемъ обозначать его буквой Б.), сынъ бывшаго московскаго купца, — представитель поколѣнія молодежи. Съ этими лицами велись особенно продолжительныя бесѣды, причемъ особенной откровенностью отличался разговоръ съ офицеромъ А., служившимъ до революціи въ имѣніи моего дяди и даже помнящимъ меня самого.

Общія впечатлѣнія объ эскадрѣ. Изумительная чистота и порядокъ на корабляхъ, образцовая выправка и дисциплина, подчеркнутая вѣжливость въ обращеніи, прекрасное поведеніе матросовъ на берегу (минимальное употребленіе спиртныхъ напитковъ; женщины легкаго поведенія, пріѣхавшія въ Гдыню изъ окрестныхъ мѣстъ, не имѣли никакого успѣха). Въ этомъ отношеніи совѣтская эскадра производитъ блестящее впечатлѣніе и рѣзко отличается отъ иныхъ военныхъ эскадръ, побывавшихъ до того въ Гдынѣ. Но въ то же время замѣтны необщительность, молчаливость и скрытность.

Перехожу къ разсказу А. и Б. и другихъ, соединяя ихъ вмѣстѣ.

Настроенія во флотѣ. Характеризуя ихъ кратко, они не представляютъ прямой опасности для власти совѣтовъ. По убѣжденію А., второго Кронштадтскаго возстанія быть не можетъ. Флотъ не возьметъ на себя иниціативу по сверженію власти, но въ то же время національный переворотъ въ Россіи восприметъ съ радостью и присоединится къ нему охотно. Такая пассивность и какъ бы двойственность настроенія во флотѣ зависитъ отъ слѣдующихъ двухъ причинъ:

1. Съ одной стороны, несмотря на суровую дисциплину и строгость, служба и условія жизни не вызываютъ неудовольствія. Наоборотъ, продуктовый паекъ приличенъ и вполнѣ достаточенъ для того, чтобы быть сытымъ, а въ военныхъ кооперативахъ Кронштадта можно достать все, что нужно. Особенно хорошо обставленъ командный составъ, получающій большіе оклады и ни въ чемъ не испытывающій нужды. Кромѣ того, въ настоящее время осталось лишь до 10 процентовъ прежнихъ морскихъ офицеровъ, отъ части которыхъ можно было бы ожидать склонности къ царской Россіи. Остальной же старшій командный составъ, народившійся главнымъ образомъ изъ бывшихъ матросовъ (къ примѣру: командиръ «Калинина» Арсеньевъ — бывшій боцманъ, командиръ «Володарскаго» Душа — бывшій матросъ) отдаетъ себѣ ясный отчетъ, что своимъ привилегированнымъ положеніемъ въ настоящемъ

онъ обязанъ исключительно нынѣшней власти. Говоря, напр., о себѣ, А. указываетъ на то, что при царскомъ режимѣ онъ никогда не достигъ бы того, что имѣетъ сейчасъ, ибо простому рабочему стать офицеромъ флота было бы раньше почти невозможно. Сознаніе же того, что продвиженіе вверхъ зависитъ отъ личныхъ способностей и талантовъ, а не отъ принадлежности къ опредѣленному классу, говоритъ въ пользу нынѣшней власти и въ этомъ отношеніи примиряетъ съ нею его и многихъ другихъ. Молодежь совѣтскаго производства въ командный составъ также вполнѣ довольна условіями личной жизни, тѣмъ больше, что, не зная старыхъ временъ, лишена возможности сравнивать преимущества прежней и нынѣшней жизни. Это имѣетъ значеніе хотя бы въ томъ смыслѣ, что у представителей старшихъ поколѣній существуетъ постоянное чувство гнета, нѣтъ сознанія принадлежности самому себѣ, нѣтъ чувства свободы. Достаточно упомянуть о томъ, что каждый пятый способенъ донести на тотъ или иной поступокъ другого. Самъ командующій флотомъ не можетъ съ увѣренностью сказать, что его же собственный вѣстовой не способенъ на это. Для молодежи же это вполнѣ привычно, такъ какъ она уже воспиталась именно въ такомъ духѣ и потому свободна отъ свойственнаго старшимъ непріятнаго чувства.

Что касается матросской среды, то ихъ главная масса набирается изъ городскихъ и рабочихъ, жизнь которыхъ на сторонѣ не настолько ужъ тяжела, чтобы способствовать особому недовольству режимомъ. Лишь весьма небольшой процентъ принадлежитъ къ крестьянству, у котораго есть свои причины ненавидѣть совѣтскую власть.

2. Но если съ этой стороны вопросъ обстоитъ относительно благополучно для власти, то есть все же причины, которыя вызываютъ къ ней почти поголовное недружелюбное чувство, почему и паденіе ея было бы воспринято всѣми охотно. Это — крестьянскій и національный вопросъ.

Исключительно тяжелое положеніе крестьянства не остается, конечно, тайной ни въ арміи, ни во флотѣ. «Если мнѣ хорошо, говоритъ А., и если лично я имѣю основаніе быть довольнымъ, то моему отцу или братьямъ живется настолько ужасно, что не считаться съ этимъ я не могу. Въ ихъ бѣдственномъ положеніи виновата власть и за личное благо я не прощаю ей рабства и голода въ деревнѣ. Точно такъ же думаютъ и всѣ остальные и на этой почвѣ почти всѣ мы единодушны».

Не менѣе остро стоитъ и національный вопросъ: «Мы хотимъ, чтобы Россія была для русскихъ, а не той интернаціональной страною, гдѣ каждый пришелецъ, если только онъ коммунистъ, получаетъ возможность и право управлять Россіей и нами». Нужно при этомъ замѣтить, что нелюбовь къ иноземцамъ направлена не только на евреевъ (кстати, во флотѣ ихъ

почти нѣтъ и, можетъ быть, потому ненависть къ нимъ не такъ ужъ сильна), но и къ лицамъ иныхъ національностей вообще, въ избыткѣ находящихся на верхахъ власти (поляки, кавказцы, евреи и др.).

Этотъ ростъ національнаго чувства особенно силенъ среди молодежи, и А. указалъ прямо, что въ этой средѣ скорѣе всего можно найти лицъ, сочувствующихъ національной работѣ и готовыхъ помочь активно. Это тѣмъ больше, что пожилой элементъ, къ тому же чаще всего семейный, уже въ силу этихъ причинъ менѣе склоненъ къ риску активной борьбы, тогда какъ поколѣніе молодежи, сознавая громадные недостатки строя, переживаетъ ихъ особенно остро и ищетъ новыхъ путей, способныхъ создать лучшую жизнь. Такимъ образомъ, изъ сказаннаго выше можно сдѣлать тотъ выводъ, что вполнѣ приличныя условія личной жизни служатъ извѣстнымъ противовѣсомъ противъ чувствъ недовольства, вызванныхъ причинами указаннаго порядка, почему и весь флотъ остается пока пассивнымъ. Но въ то же время недовольство это достаточно сильно, чтобы въ рѣшительныя минуты отказать въ поддержкѣ существующей власти и примкнуть къ власти національной. При этомъ А. указалъ на тотъ существенный для насъ фактъ, что, благодаря строгости и дисциплинѣ, поведеніе флота будетъ зависѣть исключительно отъ командного состава, на который поэтому и надлежитъ обратить особое вниманіе при веденіи пропагандной работы.

Возможность веденія революціонной работы. Затруднена она тѣмъ, что, какъ сказано выше, всегда можно ожидать предательства и измѣны. (Слѣдуетъ пояснить, что это явленіе происходитъ отнюдь не изъ приверженности къ режиму, но въ силу систематическаго привитія властью этой привычки, какъ способа самоохраны). А, кромѣ того, скорѣйшему усиленію и развитію существующихъ по отношенію къ власти враждебныхъ чувствъ препятствуетъ полное отсутствіе свободнаго времени у команды и офицеровъ. Въ прежнее время, въ часы досуга, каждый изъ нихъ могъ дѣлать, что онъ хотѣлъ: проводить время въ своей средѣ, въ откровенной бесѣдѣ, въ обмѣнѣ мнѣній, наконецъ, просто отдаваться своимъ переживаніямъ или мыслямъ. Теперь же ничего подобнаго нѣтъ. Всѣ часы, свободные отъ занятій и службы, заняты чѣмъ либо другимъ: слушаніемъ радіо, спортомъ, развитымъ очень сильно, для желающихъ — преподаваніемъ языковъ, такъ что даже нѣкоторые матросы учатся по французски и т. д. Благодаря этому, вниманіе все время отвлечено на постороннія вещи и не можетъ сосредоточиться въ нужной мѣрѣ для психологическаго развитія революціоннаго духа.

Но, несмотря на это, работа несомнѣнно возможна и, если поставить ее умѣло и играть дѣйствительно на больныхъ струнахъ, то она найдетъ нужный откликъ въ душѣ почти каждаго моряка и принесетъ серьезный результатъ. **А. Б.**

Ген. отъ Инфант. Н. А. Епанчинъ. Ницца

МОРСКІЯ ВОСПОМИНАНІЯ.

Со времени Петра Великаго многіе члены нашего рода служили во флотѣ; въ ближайшее къ намъ время мои дѣды наваринскіе герои, адмиралы Николай Петровичъ и Иванъ Петровичъ, мой отецъ адмиралъ Алексѣй Павловичъ былъ долгое время начальникомъ Николаевской Морской Академіи и Морскаго училища, мои дяди Николай и Михаилъ Павловичи, мой братъ Гавріилъ Алексѣевичъ—были моряками.

Когда въ Ноябрѣ 1874 г. Павловское военное училище посѣтилъ императоръ Александръ II, я имѣлъ счастье быть представленнымъ Государю, какъ юнкеръ роты Его Величества; Государь спросилъ меня: „отчего ты не во флотѣ, вѣдь вся ваша семья моряки, ты не любишь моря?" „Ваше Императорское Величество", отвѣтилъ я, „я море люблю, но оно меня не любитъ", Государь разсмѣялся.

Итакъ, я во флотѣ не служилъ, но съ дѣтства жилъ въ морской семьѣ, зналъ многихъ моряковъ, слышалъ ихъ мнѣнія, воспоминанія, читалъ Кронштадтскій Вѣстникъ, Морской сборникъ и часто вспоминаю многіе случаи изъ жизни моряковъ, разсказанные моими дѣдами, моимъ отцомъ и другими моряками.

Часто приходится слышать и читать объ импер. Николаѣ I, какъ о деспотѣ и „жандармѣ Европы", но упускаютъ изъ вида условія, въ которыхъ этому Государю пришлось работать и нерѣдко умалчиваютъ о его положительныхъ качествахъ; а между тѣмъ не мало было свѣтлаго въ личности и въ дѣятельности имп. Николая I.

Получивъ, какъ онъ самъ выражался, „БѢДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ", онъ далъ широкое образованіе своему наслѣднику, будущему Царю-Освободителю, Царю-Преобразователю, и его братьямъ, поручивъ это важное дѣло В. А. Жуковскому и когда нѣкоторые придворные выразили удивленіе почему воспитаніе наслѣдника престола поручено Жуковскому, человѣку скромнаго происхожденія, то имп. Николай отвѣтилъ: „я вамъ скажу почему я такъ распорядился: я самъ получилъ бѣдное образованіе и, можетъ быть, гожусь для теперешняго времени, но мой сынъ будетъ царствовать въ другое время, когда будутъ другія требованія и онъ долженъ къ нимъ подготовиться".

Во флотѣ есть мудрое правило: „смотри впередъ", и такъ и смотрѣлъ Николай Павловичъ.

Это уваженіе къ знанію побудило Николая Павловича много сдѣлать для высшаго и средняго образованія въ Россіи; онъ учредилъ Николаевскую Морскую Академію и всѣ военныя академіи. Въ сношеніяхъ съ людьми имп. Николай I охотно слушалъ возраженія, и страстно желалъ узнать правду, но увы!, не часто слышалъ онъ ее.

За нѣсколько дней до кончины Николай Павловичъ записалъ въ своемъ дневникѣ: „вступая тридцать лѣтъ тому назадъ на престолъ, я страстно желалъ знать правду, но, слушая ежедневно, въ теченіе тридцати лѣтъ, лесть и ложь, я разучился отличать правду отъ лжи".

Но были и такія лица, которыя считали своимъ долгомъ говорить царю правду. Вспоминаю случай откровеннаго, правдиваго, но весьма рѣзкаго возраженія адмирала Шанца Государю.

Шанцъ командовалъ нашей средиземной эскадрой; однажды имп. Николай пріѣхалъ въ Палермо навѣстить императрицу Александру Ѳеодоровну, которая, по совѣту врачей, жила тамъ нѣкоторое время.

Ожидался пріѣздъ короля Неаполитанскаго и Государь рѣшилъ показать ему нашъ флотъ.

Помню какъ мнѣ не разъ говорили дѣды, что имп. Николай отлично зналъ морской уставъ и могъ управлять эскадрой; поэтому, когда Государь давалъ адм. Шанцу указанія какіе маневры произвести, то адмиралъ на каждое указаніе Государя отвѣчалъ: „есть", но когда Николай Пав-

ловичъ приказалъ произвести дессантное ученье на берегу, то адмиралъ возразилъ: „вотъ ужъ это напрасно". „Какъ напрасно, я хочу показать королю какъ мои моряки обучены". „Все, что Ваше Величество указали, будетъ исполнено хорошо, а ученье на сушѣ не наша специальность, надо показывать товаръ лицомъ, а линейныя ученья король, конечно, видѣлъ, хотя бы въ Берлинѣ". „Значитъ у тебя это дѣло запущено" возразилъ Государь и приказалъ произвести ученье и на сушѣ.

„Есть", отвѣчалъ Шанцъ. „Кому прикажете командовать?"

„Ты самъ будешь командовать" сказалъ государь. „Изъ этого чортъ знаетъ что выйдетъ" откровенно доложилъ Шанцъ. Государь пристально посмотрѣлъ на него и сказалъ; „я самъ буду командовать"; „ну тогда", сказалъ Шанцъ, „ЧТО НИБУДЬ выйдетъ". Николай Павловичъ опять пристально посмотрѣлъ на адмирала и, подумавъ, отмѣнилъ береговое ученье.

Помню какъ мой дѣдъ адм. Николай Петровичъ говорилъ мнѣ о томъ, какъ много имп. Николай I сдѣлалъ для возстановленія флота послѣ имп. Александра I, при которомъ считалось, что Россіи флота не нужно; какъ онъ основательно зналъ морское дѣло, но, говорилъ старый адмиралъ, „мы, адмиралы, не можемъ ему простить одного: мы ему говорили, что необходимо перейти къ паровому флоту, но онъ насъ не послушалъ и Крымская война доказала, что мы были правы".

Какъ извѣстно, въ царствованіе имп. Николай I большое вниманіе обращалось на ВНѢШНЮЮ дисциплину; она конечно, имѣетъ не малое значеніе, но много важнѣе дисциплина ВНУТРЕННЯЯ и Николай Павловичъ вполнѣ это сознавалъ, указывалъ на это, можно сказать ПОДЧЕРКИВАЛЪ; такъ при открытіи Воен. академіи 26 Ноября 1832 г., онъ сказалъ начальствующимъ лицамъ Академіи, въ присутствіи офицеровъ-слушателей чтобы „въ Академіи не было ИЗЛИШНЕЙ ВНѢШНОСТИ, а слушателямъ повелѣлъ серьезно заниматься военной наукой и ревностно готовиться къ отвѣтственнымъ обязанностямъ офицера генеральнаго штаба.

Таково было убѣжденіе Государя, но не по разуму усердные помощники его вели свою линію, а отвѣтственность падала на монарха. Желая ближе провѣрить состояніе дисциплины въ Балтійскомъ флотѣ, Николай Павловичъ однажды неожиданно пріѣхалъ въ Кронштадтъ, гдѣ мой дѣдъ былъ главнымъ командиромъ. Государь выразилъ желаніе, чтобы его не сопровождали при его обходахъ Кронштадта; на другой день рано утромъ Государь встрѣтилъ нѣсколько молодыхъ офицеровъ и матросовъ у которыхъ, увы! ВНѢШНЕЙ дисциплины не хватало, но когда Государь поговорилъ съ каждымъ изъ нихъ, онъ убѣдился, что они основательно знаютъ свое дѣло, толково и находчиво отвѣчали на его вопросы и это Государь счелъ за болѣе важное, чѣмъ отступленіе отъ формы одежды и другихъ внѣшнихъ условій. Вернувшись въ домъ главнаго командира, гдѣ Государь остановился, онъ сказалъ моему дѣду, что ГЛАВНОЕ у моряковъ есть, а на внѣшнее просилъ тоже обратить вниманіе.

Не могу не привести слышанное мною отъ гр. Павла Андреевича Шувалова, бывшаго долгое время нашимъ посломъ въ Берлинѣ, а потомъ командующимъ войсками Варшавскаго военнаго округа.

Знаменитый адмиралъ Павелъ Степановичъ Нахимовъ, побѣдитель турокъ у Синопа и защитникъ Севастополя, не обращалъ особаго вниманія на соблюденіе тѣхъ мелочныхъ внѣшнихъ условностей, которыя въ его время были въ обиходѣ арміи и флота, но главное вниманіе обращалъ на знаніе морского дѣла и на дисциплину внутреннюю.

Будучи главнымъ командиромъ Черноморскаго флота, Нахимовъ почти не бывалъ въ Петербургѣ и на вопросъ гр. Шувалова о причинѣ, Павелъ Степановичъ отвѣчалъ: „какъ мнѣ пріѣхать въ Петербургъ? Я въ первый же день попаду подъ арестъ за несоблюденіе формы одежды".

Лѣтомъ 1850 г. произошло событіе интересное въ политическомъ и въ военно-морскомъ отношеніяхъ. Пруссія рѣшила присоединить къ своимъ владѣніямъ Шлезвигъ, хотя и автономный, но подвластный датскому королю въ качествѣ герцога. Такъ какъ этимъ нарушались постановленія Вѣнскаго конгресса, то импер. Николай I рѣшительно сталъ на защиту маленькой Даніи и повелѣлъ почти всему Балтійскому флоту идти въ датскія воды подъ флагомъ вице-адмирала Ивана Петровича Епанчина 2-го.

Государь 28 іюня 1850 г. вызвалъ къ себѣ въ Петергофъ адмирала и лично далъ ему словесную инструкцію.

Въ датскихъ водахъ уже находились французская и англійская эскадры и туда ожидалось прибытіе шведской эскадры подъ начальствомъ принца Оскара; присутствіе этихъ силъ могло осложнить обстановку, поэтому нашъ адмиралъ долженъ былъ имѣть вполнѣ опредѣленныя указанія какъ ему дѣйствовать.

Импер. Николай повелѣлъ адмиралу, что, если бы пруссаки или кто бы то ни былъ началъ враждебныя дѣйствія противъ Даніи, то нашъ флотъ долженъ былъ СИЛОЮ ВОСПРОТИВИТЬСЯ ЭТОМУ, но не иначе вступать въ бой, какъ послѣ перваго непріятельскаго выстрѣла, отвѣтствуя тогда уже безъ различія кто бы онъ ни былъ. Государь приказалъ идти въ Данію какъ можно скорѣе.

На другой день утромъ Государь опять вызвалъ къ себѣ адмирала Епанчина, но изъ Кронштадта было донесено Его Величеству, что адмиралъ съ флотомъ ушелъ въ море въ 3 ч. ночи.

Рѣшительный образъ дѣйствій импер. Николая увѣнчался полнымъ успѣхомъ и Пруссія должна была отказаться отъ завоеванія части датскихъ владѣній; она сдѣлала это въ 1864 г., а въ 1850 г. обаяніе Россіи было такъ велико, что достаточно было появленіе нашего флота, чтобы заставить Пруссію исполнить всѣ требованія Россіи.

„Когда я былъ молодъ", писалъ Стокмаръ въ 1851 г., „надъ материкомъ Европы господствовалъ Наполеонъ; теперь русскій императоръ занялъ мѣсто Наполеона и будетъ, по крайней мѣрѣ, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ предписывать законы Европѣ" (С. С. Татищевъ, внѣшняя политика имп. Николая I, стр. 127).

И, дѣйствительно, въ то время не только слово русскаго царя имѣло величайшій вѣсъ, но и слово русскаго адмирала имѣло большое значеніе. Когда датскій король въ бесѣдѣ съ адм. Епанчинымъ выразилъ опасеніе за судьбу Даніи, то русскій адмиралъ, ветеранъ Наварина, отвѣтилъ, какъ говорятъ: „не бойся, датскій король, Епанчинъ съ тобой", и въ этихъ словахъ, какъ вѣрно замѣтилъ С. С. Татищевъ, скрывался ГЛУБОКІЙ СМЫСЛЪ (Скальковскій, внѣшняя политика Россіи, стр. 148-149.

Послѣ Крымской войны имп. Александръ II принялъ рѣшительныя мѣры для возстановленія флота и лѣтомъ 1863 г. на смотру въ Кронштадтѣ Государю представился громадный флотъ современнаго типа и двѣ эскадры были посланы къ берегамъ Сѣв. Америки для поддержки сѣверныхъ штатовъ, сражавшихся противъ южныхъ рабовладѣльческихъ штатовъ; это были—эскадра адм. А. А. Попова, прибывшая въ Санъ-Франциско и эскадра адм. С. С. Лесовскаго, которыя выйдя изъ Кронштадта, искусно избѣжала встрѣчи съ аглійскимъ флотомъ и прибыла въ Нью-Іоркъ. Въ это время западно-европейскія державы замышляли поддержать возстаніе поляковъ и совершенно неожиданное усиленіе Россіи на морѣ, вскорѣ послѣ Крымской войны, охладило воинственный пылъ Англіи и Франціи. При созданіи новаго флота много потрудился мой дѣдъ адм. Николай Петровичъ Епанчинъ, бывшій въ то время директоромъ кораблестроительнаго департамента.

Вспоминаю любопытный случай во время сватовства Цесаревича Николая Алексадровича съ принцессой Дагмарой, впослѣдствіи императрица Марія Θеодоровна. Цесаревичъ прибылъ въ Копенгагенъ на нашей эскадрѣ подъ флагомъ адм. Д. З. Головачева; когда на парадномъ обѣдѣ по случаю помолвки король провозгласилъ тостъ за здоровье помолвленныхъ, то нашъ адмиралъ, попробовавъ шампанское, сморщился и поставилъ стаканъ на столъ. Король съ безпокойствомъ спросилъ въ чемъ дѣло? Головачевъ доложилъ королю, что по русскому обычаю на помолвкѣ женихъ и невѣста должны поцѣловаться, а до этого вино горькое. Король тотчасъ предложилъ помолвленнымъ поцѣловаться, что было исполнено среди общаго радостнаго оживленія. Послѣ стола цесаревичъ обнялъ, поцѣловалъ Головачева и сказалъ ему, что онъ никогда не забудетъ, что благодаря адмиралу онъ въ первый раâ поцѣловалъ невѣсту.

Вспоминаю другой весьма поучительный случай изъ морской жизни.

Однажды весною вел. кн. Константинъ Николаевичъ, генералъ-адмиралъ нашего флота, пригласилъ къ себѣ командира одного изъ судовъ Балтійскаго флота М. Г. Веселаго и объявилъ ему, что онъ назначаетъ на его судно своихъ молодыхъ сыновей. вел. кн. Константина и Дмитрія. „Я знаю", сказалъ ген.-адмиралъ, „что ты отличный морякъ и научишь моихъ сыновей морскому дѣлу. но я особенно прошу тебя еще и о другомъ—вышиби ты изъ нихъ ВЕЛИКОКНЯЖЕСКУЮ СПѢСЬ".

Вотъ какъ серьезно и мудро смотрѣлъ вел. кн. Константинъ Николаевичъ на воспитаніе своихъ сыновей; и дѣйствительно, Константинъ Константиновичъ и Дмитрій Константиновичъ отличались своимъ воспитаніемъ, сознаніемъ долга службы и серьезнымъ отношеніемъ къ ней; въ этомъ отношеніи много помогъ имъ ихъ воспитатель И. А. Зеленый, тоже морякъ.

Имп. Александръ III горячо любилъ флотъ, возстановилъ нашу черноморскую морскую силу и съ большимъ вниманіемъ относился къ морякамъ. Въ характерѣ этого Государя было рѣдкое качество, особенно у сильныхъ міра сего—онъ обладалъ чувствомъ ЗАКОННОСТИ и всегда стоялъ на стражѣ его; одинъ случай даетъ понятіе объ этомъ качествѣ имп. Александра III.

Вдова адмирала С. С. Лесовскаго рѣшила вторично выйти замужъ и подала всеподданнѣйшее прошеніе объ оставленіи ей, ВЪ ИЗЪЯТІЕ ИЗЪ ЗАКОНА, пенсіи за службу перваго мужа. Въ прошеніи своемъ вдова адм. Лесовскаго выразила увѣренность, что Государь и Россія не забыли ея покойнаго мужа.

Государь на прошеніи положилъ резолюцію: „ни я, ни Россія не забыли почтеннѣйшаго Степана Степановича, а вдова забыла—отказать".

Лѣтомъ имп. Александръ III проводилъ нѣкоторое время съ семьей въ финляндскихъ шхерахъ, хотя бы временно внѣ стѣсненій придворнаго этикета. Однажды царская семья высадилась на одинъ изъ маленькихъ островковъ и во время прогулки дѣти собирали цвѣты и грибы; но вотъ изъ чащи лѣса вышелъ финнъ, „печальный пасынокъ природы", и строго объявилъ, что островокъ принадлежитъ ему и собирать цвѣты и грибы онъ не позволяетъ; отстаивая свое право, онъ сказалъ, что онъ ЦАРЬ этого острова; тогда Государь сказалъ ему — „а я русскій царь", старикъ строго посмотрѣлъ на Государя и сказалъ: „такъ шутить нельзя, это не хорошо" и только, когда онъ увидѣлъ какъ моряки царскаго катера отнеслись къ гостю его острова, онъ понялъ, что это дѣйствительно царь и сильно взволновался; государь обласкалъ его и пожаловалъ ему золотые часы съ своимъ портретомъ.

Всѣмъ извѣстно, съ какой любовью относился имп. Николай Александровичъ къ флоту, какъ заботился объ усиленіи флота и какъ высоко цѣнилъ тяжелую службу нашихъ моряковъ, и русскій флотъ во время міровой войны показалъ себя достойнымъ заботъ и милостей Царя-Великомученика; достаточно вспомнить адмираловъ Эссена и Колчака.

Много еще могъ бы я привести примѣровъ доблестной службы нашихъ моряковъ, но всего не пересказать; дай Богъ чтобы въ будущемъ, возрожденномъ флотѣ нашемъ жилъ духъ нашихъ старыхъ моряковъ, про которыхъ можно повторить дивное слово поэта: „не говори ихъ нѣтъ, а съ благодарностію—были".

Н. А. ЕПАНЧИНЪ.

Совѣтъ Старѣйшинъ ВОМО

поздравляетъ всѣхъ моряковъ Россійскаго Флота и всѣ морскія организаціи съ праздникомъ Рождества Христова и наступающимъ Новымъ Годомъ и шлетъ наилучшія пожеланія.

Адмиралъ **Русинъ.**

Журналъ № 32
засѣданія Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій
19 октября 1934 года.

Предсѣдательствовалъ: Адмиралъ Русинъ; присутствовали: Адмиралъ Муравьевъ (3), Тайный Совѣтникъ Радковичъ (2), Контръ-Адмиралъ Бутаковъ (3), Капитанъ 1 ранга Зеленой (3), Капитанъ 1 ранга Казиміровъ (3), Капитанъ 1 ранга Соловьевъ (1).

Слушали: 1) Проектъ письменнаго обращенія къ посланнику Королевства Югославіи съ выраженіемъ возмущенія и скорби по поводу убійства Короля Александра I.

2) Текущія дѣла.

Постановили: Принять предложенный текстъ письма и просить Предсѣдателя вручить его посланнику Королевства Югославіи г. Сполайковичу. (Копія письма приложена къ журналу).

Подлинный за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Генеральный Секретарь, Капитанъ 2 ранга **ф. Кубе.**

Посланнику Королевства Югославіи въ Парижѣ.

Глубоко возмущенный Марсельскимъ злодѣяніемъ девятаго октября, Совѣтъ Старѣйшинъ Всезарубежнаго Объединенія Русскихъ Морскихъ Организацій въ засѣданіи своемъ 19 октября 1934 года, по предложенію Предсѣдателя, въ благоговѣйномъ молчаніи почтилъ вставаніемъ память Его Величества АЛЕКСАНДРА I, славнаго Короля-Объединителя Югославіи, вѣрнаго друга Россіи и русскихъ, и проситъ Ваше Превосходительство повергнуть къ стопамъ Ея Величества Королевы МАРІИ и довести до свѣдѣнія Регентскаго Совѣта и Правительства Королевства чувства глубокой скорби всѣхъ русскихъ моряковъ и пожеланія счастливаго и благополучнаго царствованія юному Королю Петру II.

Подлинное за подписями Предсѣдателя и членовъ Совѣта Старѣйшинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Генеральный Секретарь капитанъ II ранга *ф. Кубе.*

Привѣтствія къ 6.XI, опоздавшія къ № 82/83.

Офицеры Флота и Морского Вѣдомства, проживающіе въ Лондонѣ,

собравшись въ день нашего общаго Морского Праздника 6-го ноября, шлютъ сердечный привѣтъ своимъ дорогимъ сослуживцамъ, разсѣяннымъ по всѣмъ странамъ міра, и пожеланія всѣмъ опять соединиться на родныхъ корабляхъ подъ сѣнью Андреевскаго флага.

Контръ-адмиралъ **Волковъ.**

Бывшіе воспитанники Морского Корпуса и Училища, собравшись 6/19 сего ноября

въ Тунисѣ,

поздравляютъ Васъ, Редакцію «Морского Журнала» и всѣхъ однокашниковъ съ днемъ храмового праздника родного Корпуса и просятъ принять ихъ наилучшія пожеланія.

Флота генералъ-маіоръ **Завалишинъ.**

Группа Морскихъ Офицеровъ въ г. Тяньцзинѣ и Отдѣлъ Корпуса Имцераторскихъ Арміи и Флота

у стѣнъ недвижнаго Китая въ день храмового праздника родного Морского Корпуса 6/19 ноября привѣтствуютъ съ радостнымъ праздникомъ всѣхъ морскихъ офицеровъ Императорскаго Россійскаго Флота, разсѣянныхъ въ эмиграціи по всему земному шару, и шлютъ имъ наилучшія сердечныя пожеланія и твердо вѣрятъ, при помощи Божіей, въ конечное торжество воскресенія Россіи и въ возрожденіе величія и славы Россійскаго Императорскаго Флота подъ сѣнью славнаго Андреевскаго флага на страхъ врагамъ и на радость намъ.

Предсѣдатель группы морскихъ офицеровъ въ Тяньцзинѣ и начальникъ III отдѣла Корпуса Императорскихъ Арміи и Флота Капитанъ 1 ранга **Шумовскій.**

Кружокъ бывшихъ воспитанниковъ Морского Корпуса

и

Бѣлградское Морское Объединеніе

въ день незабвеннаго праздника родного Морского Корпуса шлетъ лучшія свои пожеланія всѣмъ однокашникамъ и соплавателямъ, разсѣяннымъ за рубежами Россійской Имперіи, въ глубокой вѣрѣ въ скорое возстановленіе чести Россіи и родного Андреевскаго флага и желаетъ всѣмъ силъ и твердости духа для исполненія своего долга передъ Родиной и Флотомъ.

Предсѣдатель Кружка капитанъ 1 ранга **Борсукъ.**
Секретарь ст. лейт. **Прейсъ.**
Предсѣдатель Объединенія кап 1 р. **Винокуровъ.**
Секретарь ст. лейт. **Мурзинъ.**

Кружокъ Морскихъ Офицеровъ въ Румыніи
шлетъ членамъ единой морской семьи свои сердечныя поздравленія ко дню св. Павла Исповѣдника и наилучшія пожеланія.
Предсѣдатель Кружка **Н. Саблинъ.**
Секретарь **В. Загорянскій-Кисель.**

Морскіе Офицеры въ Норвегіи,
собравшись въ братскомъ единеніи на традиціонномъ обѣдѣ 6-го ноября, вспоминая незабвенное свѣтлое прошлое, а также вѣруя въ незыблемость нашихъ традицій и безсмертіе Петровскаго флотскаго духа, высоко поднимаютъ заздравныя чары и шлютъ сердечныя привѣтствія дорогимъ братьямъ по оружію съ пожеланіемъ — здравствовать и вѣрить, что не минуетъ насъ великое счастье послужить еще Родинѣ подъ сѣнью Андреевскаго флага.

Капитанъ 2 р. **В. Э. Лиснеръ,** ст. лейт. **М. Ф. Престинъ** и **Б. А. Арскій,** мичманы **Б. С. Кормилицынъ, А. А. Смирновъ** и **А. М. Зайцовъ.**

Собравшись на традиціонный обѣдъ 6-го ноября,
Рижане
сердечно привѣтствуютъ дорогихъ сочленовъ нашей морской семьи и шлютъ пожеланія свѣтлыхъ дней.

Ко дню храмового праздника Морского Корпуса
Кают-Компанія въ г. Гельсингфорсѣ
шлетъ всѣмъ сослуживцамъ и членамъ морской семьи сердечныя поздравленія и пожеланія сохранить бодрость духа для общаго дѣла.

, Сегодня, 6/19 ноября, въ день праздника колыбели офицерскаго корпуса Россійскаго Императорскаго Флота,
Морское Отдѣленіе К.И.А. и Ф. и Великой Маньчжурской Имперіи,
помолясь Вседержителю, счастливо провозгласить свой первый тостъ за славнаго Потомка Великаго создателя флота, Августѣйшаго Адмирала, Государя Императора Кирилла Владиміровича, Божьимъ Промысломъ сохраненнаго для мученическаго подвига возрожденія многострадальной Святой Руси.

Поздравляя начальниковъ, старшихъ и младшихъ чиновъ Флота съ этимъ торжественнымъ днемъ, Морское Отдѣленіе желаетъ силъ и бодрости для преодолѣнія безвременья и великаго счастья вновь увидѣть подъемъ Андреевскаго флага на флагъ-штокахъ родныхъ кораблей и услышать мощные безсмертные звуки народнаго гимна «Боже, Царя храни».

Начальникъ Морского Отдѣленія К. И. А. и Ф. въ Маньчжу-Ди-Го ст. лейт. **В. Запольскій.**
Помощникъ Начальника лейт. **Подольскій.**

Каютъ-Компанія г. Шанхая,
шлетъ всѣмъ однокашникамъ, соплавателямъ и сослуживцамъ сердечное поздравленіе ко дню храмового праздника Морского Корпуса и пожеланіе здоровья и силъ для работы по возстановленію Великой Россіи и родного Флота.

Предсѣдатель Каютъ-Компаніи, почетный членъ,
капитанъ 1 ранга **Крашенинниковъ.**

Мы, группа моряковъ, находящихся въ Братиславѣ,
шлемъ Вамъ свои горячія поздравленія съ дорогимъ намъ всѣмъ праздникомъ и желаемъ провести этотъ день въ воспоминаніяхъ родного намъ прошлаго, позабывъ настоящіе будніе дни нашей жизни. Въ этотъ день съ особенной силою мы чувствуемъ оторванность отъ Родины и Флота и тѣмъ болѣе горитъ желаніе быть полезными имъ и хоть одинъ день почувствовать себя мичманами и коргардами и вообще офицерами русскаго Флота.

К2р. **Оппель**, мичм.: **Евдокимовъ, Горкавенко**, коргарды: **Вознесенскій, Ю. Степановъ**, гард. **Степановъ.**

Какъ прошло «6-ое ноября» 1934 года въ Парижѣ.

Никогда не забываемый святой «День 6-го ноября» — день праздника Морского Корпуса, — узаконенный въ Зарубежьѣ какъ «Праздникъ Обще-Флотскій», въ этомъ году былъ отмѣченъ въ Парижѣ въ воскресенье 18 ноября и празднованіе его на всѣхъ участниковъ произвело самое отрадное и неизгладимое впечатлѣніе. Весь этотъ день прошелъ въ атмосферѣ нашей сплоченности, общности интересовъ и вѣрности незабываемымъ традиціямъ родного Флота.

Послѣ молебна Св. Павлу Исповѣднику въ кафедральномъ Александро-Невскомъ храмѣ, 165 чиновъ Флота, во главѣ со всѣми проживающими въ Парижѣ адмиралами, генералами и высшими чинами Морского Вѣдомства, въ 2 часа дня собрались за «традиціоннымъ гусемъ» въ ресторанѣ «Богема». Во главѣ общаго стола на почетномъ мѣстѣ — предсѣдательствующій старѣйшій кадетъ Морского Училища (выпуска 1862 года) всѣми любимый и уважаемый Флота генералъ-лейтенантъ В. М. Линденъ. За его спиной гордо красуется наша святыня — большой Андреевскій флагъ.

Отецъ Константинъ, настоятель православнаго прихода въ Клиши, благословляетъ трапезу и всѣ хоромъ исполняютъ «Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ...»

Послѣ молитвы Предсѣдательствующій предлагаетъ почтить вставаніемъ память Короля Югославіи Александра I и всѣхъ чиновъ Флота, умершихъ въ текущемъ году. Всѣ при-

сутствующіе встаютъ въ благоговѣйномъ молчаніи. Предсѣдательствующій поднимаетъ небольшой бюстъ Короля Александра.

Съ большимъ вниманіемъ выслушивается и единодушно тепло принимается тостъ В. М. Линдена, обратившагося со слѣдующими словами:

„Господа адмиралы, генералы и дорогіе мои товарищи! — Мое обращеніе сегодня къ вамъ я долженъ начать, какъ всегда, съ благодаренія за благость Божію, продлившую мои дни и даровавшую мнѣ радость привѣтствовать васъ и поздравить съ нашимъ дорогимъ корпуснымъ праздникомъ. Хотѣлось бы мнѣ порадовать васъ въ этотъ день доброю вѣстью о скоромъ наступленіи освобожденія нашей Родины, но, къ сожалѣнію, политическая конъюнктура складывается неблагопріятно для насъ. Близится срокъ, но часъ еще не насталъ. Поэтому теперь, болѣе чѣмъ когда либо, мы должны сплотиться всѣ вмѣстѣ, и мнѣ особенно радостно видѣть, что сегодня вся парижская морская семья встрѣчаетъ нашъ дорогой праздникъ, объединившись за общей трапезой. Мы должны помнить, что здѣсь, на чужбинѣ, мы, моряки, не только эмигранты, но и хранители доблестныхъ традицій нашего славнаго Флота, а также носители идеи дальнѣйшаго служенія въ будущемъ нашей Родинѣ на корабляхъ подъ Андреевскимъ флагомъ. Поэтому, дружно сплотившись, въ полномъ единеніи, будемъ бережно хранить нашу корпоративную цѣльность и не будемъ забывать такъ знакомый намъ окликъ съ вахтеннаго мостика въ бурную темную ночь: „Впередъ смотрѣть“, какъ недавно писалъ адмиралъ Бубновъ. Именно, мы должны „впередъ смотрѣть“ безъ страха, сильные духомъ, сплоченностью, съ надеждой и вѣрой въ свѣтлыя судьбы Россіи. Съ этими чувствами, господа, я поднимаю стаканъ за вовстановленіе нашей Родины и возрожденіе родного Флота“!

Послѣ этихъ словъ адмиралъ П. П. Муравьевъ провозглашаетъ здравицу Августѣйшему Адмиралу Великому Князю Кириллу Владиміровичу и всему Императорскому Дому. Въ отвѣтъ на здравицу, вслѣдъ за мощнымъ «ура», слѣдуетъ величественно-стройное пѣніе «Боже, Царя храни».

Тепло и радушно принимаются послѣдовавшіе одинъ за другимъ тосты:

1) Адмирала А. И. Русина — за Президента Французской республики, за Францію и ея гостепріимство;

2) Вице-адмирала М. А. Кедрова — за здравствующихъ бывшихъ директоровъ, воспитателей и учителей Морскихъ Училища и Корпуса, Морского Инженернаго Училища Императора Николая I и Гардемаринскихъ Классовъ;

3) Ген.-лейт. барона Типпольта — за старѣйшаго кадета — ген.-лейт. В. М. Линдена, адмираловъ, генераловъ, штабъ и оберъ-офицеровъ Флота и чиновъ Морского Вѣдомства, корабельныхъ гардемаринъ, гардемаринъ и всѣхъ членовъ ихъ семей, и

4) Ген.-лейт. В. М. Линдена — за возглавителей Морскихъ Организацій — адмираловъ А. И. Русина, П. П. Муравьева и М. А. Кедрова и тѣсное единеніе дружной морской семьи во всемъ зарубежьи.

Отъ имени бывшихъ воспитанниковъ Морского Инженернаго Училища прочувственное привѣтствіе произноситъ ген.-лейт. М. П. Ермаковъ, послѣ чего, по порученію Предсѣдательствующаго, кап. 1 р. В. И. Дмитріевъ оглашаетъ привѣтствія, помѣщенныя въ № 82/83 «Морского Журнала», а также цѣлый рядъ привѣтствій, полученныхъ на имя «Предсѣдателя обѣда 6-го ноября въ Парижѣ» отъ адм. Р. Р. Дикеръ (выпуска 1865 года), генерала Е. К. Миллера, к.-адм. А. О. Гаддъ (изъ Бордо), Ихъ Высочествъ Князей Никиты Александровича и Сергѣя Георгіевича Романовскаго — Герцога Лейхтенбергскаго, Старшины морскихъ офицеровъ-младороссовъ, Морскихъ организацій: въ Харбинѣ, Шанхаѣ, Гельсингфорсѣ, Ревелѣ, Ниццѣ, Бельгіи, Копенгагенѣ, Чехословакіи, Марсели, Бѣлградѣ и Пловдивѣ.

По окончаніи чтенія привѣтствій Предсѣдательствующій поднимаетъ бокалъ за всѣхъ приславшихъ поздравленія и за всѣхъ членовъ морской семьи, разбросанной по всему міру, а адм. П. П. Муравьевъ — за здоровье Предсѣдателя Обще-Воинскаго Союза Е. К. Миллера, за бывшаго Главнокомандующаго Вооруженными Силами Юга Россіи генерала А. И. Деникина и за возстановленіе національной Русской Арміи.

Вслѣдъ за этимъ Предсѣдательствующій отмѣчаетъ совпадающій съ празднуемымъ днемъ двадцатилѣтній юбилей выпуска «6 ноября 1914 года» — перваго выпуска въ Великую войну, въ ознаменованіе чего Государь Императоръ провозгласилъ Наслѣдника Цесаревича Шефомъ Морского Корпуса, и привѣтствуетъ присутствующихъ представителей этого выпуска*). Отъ имени «юбиляровъ» лейт. И. В. Галанинъ благодаритъ и произноситъ рѣчь, напечатанную на второй страницѣ.

Слѣдующее и послѣднее слово на обѣдѣ адм. М. А. Кедровъ посвящаетъ «Морскому Журналу». Справедливо отдавая должную дань журналу и работѣ его редактора М. С. Стахевича, адмиралъ проситъ не забывать «нашего единственнаго органа связи зарубежомъ» и всемѣрно его поддерживать, а адм. С. С. Погуляевъ приглашаетъ «слова превратить въ дѣло», благодаря чему въ мигъ раскупается все количество номеровъ «М. Ж.», присланное къ сегодняшнему дню.

Въ шестомъ часу вечера въ самомъ радужномъ настроеніи разошлись всѣ участники обѣда.

Въ восемь часовъ вечера въ этомъ же ресторанѣ вновь всѣ собрались со своими семьями, и непринужденное веселье съ

*) Приношу сердечную благодарность Ихъ Превосходительствамъ в.-а. М. А. Кедрову и к.-а. С. С. Погуляеву за добрыя слова о журналѣ, слова, давшія сразу внушительный результатъ. Смѣю выразить надежду, что призывъ этотъ, напечатанный въ журналѣ, привлечетъ къ нему вниманіе офицеровъ Флота и чиновъ Морского Вѣдомства.

Лейт. *Стахевичъ.*

импровизированными танцами продолжалось до... «послѣдняго метро».

Письмо въ Редакцію.

Глубокоуважаемый Господинъ Редакторъ.

Рѣчи на объединенномъ обѣдѣ Морскихъ Организацій въ Парижѣ, по случаю дня 6-го ноября (праздникъ Морского Корпуса), вызвали у меня потребность высказаться передъ моими старыми соплавателями, а потому очень Васъ прошу дать мѣсто на страницахъ уважаемаго Вашего журнала нижеслѣдующимъ строкамъ:

Ни одинъ общественный дѣятель, ученый или историкъ не будутъ отрицать той роли, которую сыграли великая французская революція и Наполеоновская эпоха въ судьбахъ человѣчества девятнадцатаго вѣка. Благотворность этого вліянія можетъ оспариваться, но самый фактъ неоспоримъ. Тѣ же люди, за малыми исключеніями, не желаютъ признавать того, что Міровая война и послѣдовавшій и продолжающійся періодъ ряда революцій, неизбѣжно, кореннымъ образомъ, видоизмѣнятъ политическую, соціальную и экономическую структуру человѣчества въ двадцатомъ вѣкѣ. Консерватизмъ этихъ людей, къ какимъ бы оттѣнкамъ политическаго спектра они не принадлежали, воистину, изумителенъ. Вожди дѣйствительно патріотически настроенныхъ бѣлыхъ массъ эмиграціи часто организуютъ выступленія для поддержанія этого настроенія, на этихъ выступленіяхъ фигурируютъ всѣ дорогіе русскому сердцу аттрибуты славнаго прошлаго: уцѣлѣвшія сѣдыя, покрытыя славою знамена Императорскихъ полковъ, славный Андреевскій флагъ, безконечные поиски въ историческое прошлое, иногда съ большимъ подъемомъ поется «Боже, Царя храни». Но отъ этихъ вождей никогда не приходится слышать, что Россія воскреснетъ въ силу глубокой вѣры въ жизненную силу національнаго чувства тамъ, на родной землѣ, что будущая Россія политически, соціально и экономически будетъ совершенно новой, что для сохраненія старыхъ цѣнностей въ этой новой Россіи она должна стать новой могучей Славянской Имперіей.

Маститый предсѣдатель на обѣдѣ Флота ген.-лейт Линденъ сказалъ: «Часъ еще неизвѣстенъ, но сроки близятся». Да, сроки близятся. Но старая лоція для плаванія уже не годна. Политическіе глубины и огни измѣнились. Поздно будетъ, дорогіе соплаватели, въ послѣднюю минуту искать Центральный входной Огонь гавани, который единый можетъ спаять родныхъ братьевъ, выстрадавшихъ и на своихъ плечахъ поднявшихъ возрожденіе Россіи тамъ, въ горнилѣ испытаній, и эмигрантовъ, оставшихся вѣрными историческому ея прошлому. Капитанъ 1 р. Борисъ Всеволодовичъ **Соловьевъ.**

Подписчики.

Съ 26 октября по 18 декабря на «Морской Журналъ» на **1934** годъ (или полгода) подписались слѣдующія лица: 208) К. К. Дорошенко, Злинъ, 209) П. Н. Бунинъ, Дубровникъ, 210) Н. А. Толбухинъ, Норвегія, 211) А. Г. Тарсаидзе, Нью-Іоркъ, 212-214) Ф. А. Вяткинъ, К. В. Шевелевъ и Е. В. Михайловскій, всѣ Загребъ, 215-244) Каютъ-Компанія въ Шахаѣ черезъ М. І. Федоровича и Н. А. Вильгельминина, 245) Предс. Военно-Морского Союза в.-а. М. А. Кедровъ, Парижъ, 246) П. И. Паттонъ-Фантонъ-де-Веррайонъ, Парижъ, 247) В. К. Пилкинъ, Ницца, 248) А. П. Гезехусъ, Алжиръ, 249) П. Г. Кушаковъ, Лозанна.

Списокъ подписчиковъ на **1935** годъ будетъ объявленъ въ январьскомъ номерѣ журнала. Редакція проситъ читателей, не внесшихъ плату за 1934 годъ, сдѣлать это не откладывая.

Розыски.

— Правленіе Россійскаго Общественнаго Комитета въ Польшѣ (Варшава, Подполье № 5) разыскиваетъ по просьбѣ несоверш. родственниковъ, прибывшихъ изъ Россіи, **Дмитрія Дмитріевича Нелидова.** Редакція «Морск. Журнала» перепечатываетъ эту замѣтку изъ варшавскихъ газетъ, предполагая, что рѣчь можетъ идти и объ к2р. **Д. Д. Нелидовѣ.**

— Георгій Констант. Зубаревъ отыскиваетъ кор. инженера **Федора Ивановича Рядченко.** Писать черезъ Н. А. Вояковскую.

— Каютъ-Компанія въ Шанхаѣ проситъ сообщить адреса: лейт. **А. А. Тюфяева,** морского летчика лейт. **М. Крыгина** и инж.-мех. к2р. **И. П. Дворниченко.**

— Мичманъ В. П. Тарховъ разыскиваетъ № 8 «Морского Журнала» и № 2 «Зарубежнаго Морского Сборника».

Издатель (за К.-Комп. въ Прагѣ) и Редакторъ **М. Стахевичъ.**
Loretanské nám. č. 109, Praha IV. ČSR.
Novinová sazba povolena řed. p. a t. čís. 25274-VII-1928.
Podaci úřad č. 25.
Odp. redaktor Z. Rejman. — Tiskl Chudomel, Hostivař.